

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA MUNICIPAL DEL DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA EL DÍA 11 DE JULIO DE 2012

En Madrid, siendo las catorce horas y veinticinco minutos del día 11 de julio de 2012, se reúnen en sesión extraordinaria bajo la Presidencia de D. Álvaro Ballarín Valcárcel, Concejal Presidente, los miembros de la Junta que se relacionan a continuación: la Concejal Vocal, D^a Ana Román Martín y los/las Vocales-Vecinos/as, D. Álvaro Alonso Gárgoles, D. Enrique Caruana Noguera, D^a Purificación Casillas Sánchez, D. Joaquín D'Aubarede Paya, D^a M^a Ángeles García Parreño, D. Luis Molina Parra, D. Manuel Muñoz Alonso, D. Víctor Pampliega Pedreira, D. Isidro Santos Suárez, D. Lorenzo Soriano Richi y D. Sergio Valderrama Serrano. Asistieron la Secretaria del Distrito, D^a María Ángeles Prieto Arroyo, D. Ángel Mateo Alonso, como portavoz del Consejo Territorial del Distrito de Moncloa-Aravaca y el Gerente del Distrito, D. Carlos José González Moreno.

Debate sobre el estado del Distrito de Moncloa-Aravaca, de acuerdo con lo previsto en el artículo 17 del Reglamento Orgánico de los Distritos de la Ciudad de Madrid, aprobado por Acuerdo Plenario de fecha 23 de diciembre de 2004.

Abierta la sesión a las catorce horas y veinticinco minutos, el Concejal Presidente manifestó:

Damos comienzo al Debate sobre el Estado del Distrito, y como hemos acordado en la reunión de portavoces, aunque viene ya muy tasado, anunciarles a todos que yo tendré en principio una primera intervención sin límite de tiempo, a partir de ahí habrá una intervención de los portavoces de los distintos grupos, de 15 minutos, con un ligero cambio, agradezco la deferencia al Partido Socialista, que cede su lugar a favor de Izquierda Unida por cuestiones de trabajo; yo contestaré a ese primer bloque de intervenciones de los portavoces. Habrá un segundo turno de 5 minutos en el que ya, lógicamente se respetará el orden natural, y cerrará el Grupo Socialista. A partir de ahí habrá una última intervención mía y la intervención de D. Ángel Mateo que es el portavoz del Consejo Territorial y, por tanto, de de las asociaciones de vecinos.

Lógicamente, Moncloa-Aravaca se integra en una realidad que trasciende los límites de lo que es este Distrito, nosotros muchas veces, endogámicamente estamos pendientes de lo que hacemos, sin caer en la cuenta de que para los vecinos lo importante es una realidad superior que es Madrid y que solamente en lo referente a algunas actividades que tienen que ver con ayudas, subvenciones y límites territoriales les afectan más directamente, yo intentaré hacer una aproximación desde arriba, como Zaratustra, y luego iré a lo que es la realidad del Distrito.

Muy brevemente, porque todos lo conocemos, la nueva Alcaldesa de Madrid que tomó posesión en diciembre del año pasado y, por tanto, lleva ejerciendo el cargo apenas 6 meses, ha marcado, desde mi punto de vista, una línea de actuación muy clara que es la cercanía con los vecinos, la austeridad, y la sostenibilidad financiera y económica de esta Capital de España, de este Distrito, sobre todo en lo referente a la deuda. Sin olvidar que tenemos unas infraestructuras y unos equipamientos que se han hecho desde mi punto de vista, brillantemente, en la etapa del Alcalde Gallardón y que ahora hay que mantener, pongo énfasis en eso porque ya verán que en mi intervención referente a Madrid insistiré en

que todo lo que hemos hecho nosotros somos capaces de mantenerlo y que no vamos a hacer aventuras ligeras de meternos en nuevos equipamientos para los cuales no tenemos ni financiación ni siquiera tenemos la capacidad una vez construidos de financiarlos.

Los servicios sociales en esta ciudad de Madrid se mantienen, no ha habido recorte, y en Moncloa, como luego demostraremos, exactamente igual, no ha habido ningún recorte en lo tocante al ámbito social. En 2015 la deuda del Ayuntamiento de Madrid se habrá reducido en 2.000 millones y estaremos de nuevo en posición de seguir siendo el motor y la lanzadera industrial y económica de España. Entendiendo que, desde mi punto de vista, endeudarse no es bueno ni malo sino que endeudarse es en función de para qué; desde mi punto de vista, endeudarse como se hizo, por 6.000 millones para hacer la M-30 y para hacer equipamientos que generan riqueza no solamente es bueno, es imprescindible. No toda la deuda es mala, la deuda que deja algo para la posteridad es buena y, además, ahí habría que estar al principio del devengo y al principio de la amortización, que dice que las deudas deben pagarlas las generaciones que disfrutan ese bien, la M-30 la disfrutaremos nosotros y generaciones venideras, por tanto, corresponde pagarlo a todas esas generaciones en función del uso que le demos. Y lo importante no es la deuda total sino la capacidad de pagar la cuota de esa deuda, 300 millones cada año, es igual que la hipoteca que tenemos la mayoría de los que estamos aquí. Si tenemos una deuda de 80.000, 100.000, 150.000 euros, esa deuda no es exigible en un año, sino que es exigible en 30 años, y lo que hay que mirar no es la deuda en función de los ingresos anuales de una corporación o de una persona, sino la capacidad que tiene esa persona de pagar una cuota en torno a 500 ó 600 euros al mes o la que tiene el Ayuntamiento de Madrid con unos ingresos de 5.000 millones de euros al año de pagar una cuota de 250 millones de euros, que lo es.

Y, finalmente, un aspecto importante, y ya me paso a lo que hace referencia al Distrito de Moncloa-Aravaca, yo podría haber traído aquí, porque al final la economía, lo único que es un fin en sí mismo somos las personas, el resto de variables, inflación, tipos de interés, déficit, deuda, no son cosas, no son más que instrumentos, lo que es un fin son las personas, y en términos económicos lo peor es el desempleo que no solamente limita los ingresos de las personas sino que incluso no las permite realizarse como tales, la falta de trabajo las puede incluso destruir como personas. En ese sentido, yo podría haber traído datos de Moncloa-Aravaca pero me parecería pequeño porque Moncloa-Aravaca se encardina en una realidad superior que es la de Madrid. Yo no he hecho nada por mejorar, bueno, yo sí que creo, el equipo de gobierno de Moncloa hemos hecho lo que hemos podido por mejorar las condiciones de accesibilidad al trabajo de los ciudadanos, pero no tengo el dato científico desagregado de en qué se han traducido esos esfuerzos que hemos hecho, me vale con los datos de Madrid que dicen, y por algo será, que con el mismo gobierno de España en la Comunidad de Madrid hay 6 puntos menos de paro y que todavía en la ciudad de Madrid hay un punto y medio menos, es decir que en Madrid hay 7 puntos menos de paro que en el resto de España. Y si eso es así, cuando en España se han hecho las mismas políticas económicas, y, por tanto, en Madrid, yo creo que en algo, la labor de la Alcaldesa de Madrid y también la labor de la Presidenta de la Comunidad, ha redundado positivamente en términos de empleo.

Voy a hacer, creo que didáctica intervención en lo referente a Moncloa-Aravaca, yendo por apartados, para que de esta manera los distintos portavoces tengan una capacidad de asimilar mejor la intervención.

Nosotros en términos de calidad del aire y del ruido estamos como estamos, pertenecemos a la zona central, dentro de un programa estratégico del ruido que ha

permitido que sobre todo en las zonas especialmente críticas estemos mejorando los niveles de ruido con respecto a años, incluso a legislaturas pasadas. En términos de infraestructuras, urbanismo y vivienda, yo destacaría que como, ya en ejercicios anteriores, eliminamos los postes eléctricos y, sobre todo, la conectividad en Aravaca, el paso subsiguiente ha sido eliminar la instalación eléctrica en lo tocante a la conectividad en la Ciudad Universitaria y destacaría, porque vuelvo a decir, estamos en un marco de restricción, incluso decreciendo económicamente pero no hemos dejado de hacer aquellas inversiones que como esta que voy a decir ahora, requiere un esfuerzo de mantenimiento relativo. Hemos hecho una pasarela peatonal en Húmera, en Aravaca, que ha supuesto una inversión de 412.000 euros y que permite el paso de las personas sin riesgo.

Luego, en vías públicas hemos invertido en acondicionamientos de las aceras 477.000 euros, hemos suprimido barreras urbanísticas por 13.000 euros, hemos participado en el programa Madrid Pavimenta por 65.000 euros. No llegamos a los extremos de mi muy admirada Concejala de Retiro Ana Román que va calle por calle, todo se andará, pero es que muchas veces hay copias que dignifican al que copia, no hay que poner el énfasis en quién tiene la idea sino en quien la sigue; yo te felicito una vez más por tu brillante iniciativa, y también las condiciones de rodadura y disminución de emisiones sonoras con una inversión de 254.000 euros. No es mérito nuestro pero sí que participamos en ese proyecto que tiene el Partido Popular para la ciudad de Madrid y para la Comunidad de Madrid y se incluye la ampliación del Metro desde Pozuelo, pasando por Aravaca y la conexión, como dijimos en el último Pleno, en esta Asamblea qué hay de Aravaca a Príncipe Pío, pero también a Moncloa, sabiendo que lo que permite la movilidad de personas y de mercancía genera en el futuro crecimiento económico, bienestar y, por supuesto, empleo, que ése sí que es un fin en sí mismo.

Comercio, es importante, una vez más, generar las condiciones, se están haciendo en el marco, ha hecho un esfuerzo importante la Presidenta de la Comunidad de Madrid, pero todavía mayor el esfuerzo que ha hecho el Ayuntamiento para establecer unos mecanismos de casi ventanilla individual, única y ventanilla abierta para agilizar los pasos administrativos y de esta manera conseguir de una manera más fácil, más rápida y más directa, pero sin merma de seguridad las licencias de establecimientos y los cambios de actividad y los cambios de uso. Hemos hecho un zoco en Aravaca, es el tercer año que lo hacemos, con la Asociación de Comerciantes de Aravaca, yo lo inauguré el viernes de la semana anterior, y muy importante, porque yo creo en las ciudades hechas a escala y dimensión humana, que tienen biblioteca, que tienen su mercado, que tienen su accesibilidad, que tienen sus parques, que tienen su espacio para mayores y para infantiles y hemos recuperado el magnífico, en su día muy prestigiado, Mercado de Argüelles, que sigue siendo una auténtica joya y que no tiene ya los 250 puestos que en su día tuvo, tampoco tenemos, querido presidente Luis Molina, la población que teníamos en Argüelles, pero sí que tenemos un mercado que yo creo que es la envidia actualmente de muchos Distritos de Madrid.

Bien, una cosa a destacar importante que ya la había reseñado, y es lógico que lo que es el santo y seña, la joya para nuestra Alcaldesa, también derive de esta manera en los Distritos y es que, como he dicho antes, con una merma pequeña de presupuesto para Moncloa, hay un incremento del presupuesto de 15 puntos porcentuales, pasando de 276.000 euros a 319.000 euros, el programa de familia, infancia y voluntariado que básicamente se concentra en las ayudas a comedor que supone básicamente los 25.000 euros, los 45.000 euros de ayuda en total, lo más importante ha ido a ayudas de comedor, sobre todo para las personas que tienen hijos en edad escolar y que han sufrido de alguna

manera más directa la crisis y que en algunos casos pueden tener situaciones personales incluso de marginalidad.

Yo destacaría el Día del Libro, destacaría también, por fin, la terminación de las obras del Centro de Mayores del Infante Don Juan, que se han decepcionado en el mes de febrero y entono el mea culpa, tarde, más tarde de lo que hubiésemos querido, pero es importante destacar, y está aquí D. Ángel Lara al que olvidé saludar al principio y al que agradezco su presencia, estas personas mayores que, dentro de unos meses estarán en un equipamiento para mayores mejor, no es que no estuviesen antes, es que están ahora mismo, claro, en peores condiciones de las que estarán en otoño, en un centro de mayores y disfrutando de un programa de actividades ya, es decir, no se trata de ex novo, de la nada vamos a intentar unas actividades, ya las venían disfrutando y estaría bueno que no vayan a mejorar porque si no vamos a hacer una inversión y vamos a llenar de actividad y de mantenimiento un centro que antes no existía, tiene que ser siempre para mejorar, pero ya esa actividad, en condiciones no tan óptimas como podrán disfrutar en otoño ya se venía disfrutando en la calle Ferraz. Hemos invertido ya 148.000 euros en el equipamiento de ese centro que ya está ahí y por la información que tenemos es muy probable que en el mes de octubre se pueda inaugurar definitivamente y que las personas que disfrutaban de ese centro en Argüelles, bueno, no deja de ser Argüelles también el Infante Don Juan colindante con la Junta de Moncloa, lo puedan disfrutar en unas condiciones todavía mejor. Y yo destacaría que no es la primera vez que lo hacemos, lo conoce sobre todo D^a Purificación, a la cual una vez más le reconozco la sensibilidad y la dedicación extraordinaria con nuestros mayores, y es que otros distritos, y se lo digo, sobre todo, a mi amiga Ana Román y a D. Ángel Lara, Moncloa, lo que pasa es que nunca lo hemos destacado, Moncloa tiene un programa de mayores extraordinario que convoca dos veces al año, a que en el Florida Park, tanto en Navidad como cuando acaba el ejercicio político en el mes de junio, nuestros mayores de los distintos centros, Manzanares, Argüelles, Dehesa de la Villa, Aravaca, ponen en común en una actuación que tiene en algunos momentos, querida Ana, verdadera calidad teatral y no digamos representativa, todas las actuaciones musicales y teatrales que han venido desarrollando durante todo el ejercicio, y sinceramente creo que ese momento nunca lo habíamos hecho, de poner eso en valor y, como siempre digo yo, intentar que esas buenas prácticas sean seguidas por otros.

En cultura, yo en cultura, sinceramente, tampoco me voy a extender mucho porque quizá sea, muy a mi pesar el santo y seña de este Distrito, que es lógico por otra parte porque es un Distrito moderno, un Distrito universitario, un Distrito ecológico y un Distrito culto, pero cabe destacar que en lo que va de un ejercicio a otro y vuelvo a decir, no es fácil, siempre, hay cuatro o cinco realizaciones concretas que podemos destacar. En la calle que habíamos peatonalizado un año antes y siguiendo en ese proceso y de común consenso con la Academia de Cine Española, pusimos 25 estrellas, porque la Academia de Cine Española cumplió el año pasado 25 años y ellos decidieron con la brillante, una vez más, aceptación de Alberto Ruiz-Gallardón, poner fijas, que es la primera vez que se hacía en la ciudad de Madrid, se pusieron fijas otras tantas estrellas de directores, productores y santos y seña indubitados de la historia del cine en España, y se han puesto en nuestra querida calle Martín de los Heros entre Plaza de España y Ventura Rodríguez. Es un sitio de culto, de cine de culto, de cine para cinéfilos, de cine en versión original que hacen suyo no sólo el resto de madrileños sino muchos ciudadanos que vienen a vernos del resto de España. En las próximas fechas, ya hemos entrado en contacto con la Academia de Cine y con Susana Sierra, que es la nueva Directora General del Cine a nivel nacional para que nos den dos nombres más para que con los otros 25 irán completando la historia, además, lo deciden ellos que es a quien corresponde, ellos tienen los conocimientos técnicos y conocen la experiencia y la dureza en muchas ocasiones de lo que es el ámbito representativo, serán

ellos los que nos den los nombres. No se preocupe nadie porque hasta completemos toda la calle Martín de los Heros todavía pasarán muchos años.

También creo que es una realización la inauguración, hace ahora un año, de un museo, nunca me gusta decir lo que uno ha hecho porque el mérito para mí de las personas no es lo que han hecho sino la capacidad que tienen de convencer con los argumentos que en ese momento están emitiendo, pero yo que fui Director General de Cultura y algo conocí, porque yo no provengo de ese sector, creo que el museo que inauguramos hace un año en Aravaca y que es una colección privada que puede tener un valor en torno a los 8, 10 millones de euros, es hoy por hoy, después de El Prado, después de la colección Thyssen, después del Reina Sofía y muy cercano a lo que puede ser la colección Joaquín Sorolla e incluso el Romántico, la sexta pinacoteca de Madrid y la tenemos como una joya en Aravaca como regalo para los aravaqueños, para los vecinos de Moncloa-Aravaca y cómo no, como siempre para todos los madrileños. Y hemos llenado de actividad cultural una vez más, de exposiciones, de conciertos, el centro que se ha convertido en el centro que aglutina la actividad cultural en Aravaca. Hemos seguido con esa programación cultural de la que todo el mundo conoce y que hace suyo a la Ciudad Universitaria, particularmente a la Complutense.

Y de todo lo demás yo destacaría, sinceramente, dos grandes exposiciones. Hay un fotógrafo, querida Ana, que ha sido Ramón Massats, que ha sido santo y seña de la fotografía en España en la segunda mitad del siglo XX, que tiene el Premio Nacional de Fotografía, que tiene el premio Comunidad de Fotografía, y que por primera vez utilizamos esta, dejémoslo en singular cúpula, para algunos bella, que hay en la Junta de Moncloa para poner unos grandes lienzos en tamaño multiplicado por 50 al que originariamente hizo el fotógrafo Ramón Massats, y que tuvo en torno a las 40.000 visitas porque en esa lucha arquitectónica contra la fotografía que estableció la singularidad y poder que tiene esta cúpula con el arte y el talento de Massats y que yo creo que empataron, pues fue una manera, además de dar a conocer la obra de este magnífico fotógrafo, de hacer un proselitismo a favor de la fotografía y que de esas personas que querían introducirse en el universo de Massats, además que el resto de su obra estaba en el Centro de Nuevas Tecnologías donde participaron y entraron a verla, que se metiesen en ese, aparentemente sencillo formato de la fotografía y a partir de ahí en el resto de las bellas artes.

Hicimos también la tercera edición de Wordpress Photo, con la suerte que tienen los valientes de que este año, y por tercera vez, y cuando nos metimos en esta aventura nosotros no lo sabíamos, que ha sido un español el que ha ganado el premio Wordpress Photo cuando han participado 121 países y más de 5.000 fotógrafos. Recuerdan la fotografía que además estaba ahí que era una especie de piedad en la que una mujer magrebí acogía herido a su hijo recién ametrallado en una mezquita en Yemen.

Y, finalmente, yo destacaría, cómo no, la consolidación de una obra que empezó espontáneamente porque a mí, cuando yo hice el Don Giovanni, cuando digo hice digo a Moncloa, cuando hace 3 años hicimos el Don Giovanni de Mozart en el Templo de Debod, ni estábamos pensando en el Templo de Debod, estábamos pensando en aquel momento en la puesta de sol magnífica, ya podríamos compararlas con las que dicen que hay en Ibiza o en el sur de España, esa extraordinaria puesta de sol nos sirvió de pretexto para acompañar el acto en el que el demonio revestido del comendador de Don Giovanni, con ese ocaso que quedó muy bien, al año siguiente hicimos la Aída en su escenario natural, el Templo de Debod, el año pasado hicimos el Turandot, convirtiendo el templo egipcio en un templo chino y no salió mal y este año los que hayan podido tener, para mí, el extraordinario placer de acompañarnos el día 21 con casi 15.000 personas hicimos el triple mortal porque

convertimos un templo egipcio en un palazo del renacimiento, hicimos una ópera extraordinaria con el Rigoletto, en fin, esta es la programación cultural que todo el mundo conoce.

Y he dejado para el final un proyecto, que no sólo tiene valor artístico sino que esa es la parte final sino que tiene un valor sociológico, yo creo que incluso antropológico. Aravaca, que es una parte muy querida de Moncloa, y, por tanto, de Madrid, se integró en nuestra ciudad hace 50 años y hemos querido hacer un archivo fotográfico de toda la historia de Aravaca, la fotografía como formato saben ustedes que es de 1.820, 1.830. Hicimos una convocatoria, un llamamiento a todos los vecinos de Aravaca para que nos aportaran sus archivos fotográficos, no tanto, que también, con un valor artístico, como con un valor de conservación, que esos formatos que con el tiempo se van perdiendo se digitalizasen, y esas fotos en número cercano a los 2.000 no se perdieran. La participación de los vecinos de Aravaca ha sido extraordinaria, han participado más de 4.000 personas y han traído unas fotografías que tienen un valor, vuelvo a decir, sociológico y en muchos casos estético y artístico y aprovechando que la primera semana de septiembre, con ocasión del día 9 que es la virgen, la virgen del buen camino coronado, tendremos la ocasión de inaugurar una exposición tanto en Aravaca como en Moncloa, por supuesto secuencialmente, primero en Aravaca y luego en Moncloa, con fotografías, con materiales distintos para que haya una conexión y todos los vecinos puedan disfrutar de ellas.

Reunido, porque hoy en día los límites artísticos no se pueden establecer con claridad y se difuminan, en el Centro de Nuevas Tecnologías, donde hemos hecho mucho arte y colaboramos con la exposición de Ramón Massats, hemos hecho formación para eliminar la brecha tecnológica y para conciliar la vida laboral y familiar de más de 7.000 personas en este año, y recuerdo que el proyecto del archivo fotográfico no supuso ni un euro de gasto para esta Junta igual que el Centro de Nuevas Tecnologías Camon, tampoco, fue todo una inversión de una institución financiera que ahora tiene en propiedad el Sabadell, y no ha supuesto ni un solo euro a esta Junta.

En deportes yo destacaría, sobre todo, porque le estaba comentando yo antes a la Concejala, en esta situación de crisis, no solamente, no seguimos haciendo según qué cosas físicas, tangibles, materiales, sino que las llenamos de actividad. Hemos mejorado y ampliado la piscina de la Casa de Campo, igual que hemos desarrollado otras actividades entre las que yo destacaría el Triatlón en la Casa de Campo.

En educación para mí es muy importante decir que hemos desarrollado actividades extraescolares que permiten que los alumnos se vayan familiarizando con actividades musicales y con actividades como el ajedrez, que ya les adelanto que en este año, en este ejercicio que empezará en septiembre va a ser protagonista Moncloa, sino que también hemos desarrollado un proyecto que para mí es especialmente satisfactorio como es Madrid un libro abierto, donde los colegios solicitan una actividad consistente en actividad cultural y la participación de los alumnos ha sido realmente significativa.

Bien, yo podría haber hecho una relación mucho más extensiva y haber estado aquí media hora más porque mi intervención no tiene límite y haber llegado al detalle. Hay una frase que no me corresponde a mí, que le corresponde a nuestro comúnmente admirado Alberto Ruiz Gallardón, “el día que me asomase a la ventana y pensase que todo está hecho, ese día el que tenía que irse a su casa era yo”. Yo prefiero pensar siempre en lo que falta por hacer que en lo que he hecho y entre quedarme en la autocomplacencia y hacer un relato sin alma de todas las cosas que se han hecho he preferido el registro en el que me he quedado de cosas de las que se puede hablar, cosas tangibles, cosas que se pueden

discutir y a partir de ahí que sean ustedes los que haciendo ese necesario y muy diligente control del gobierno me hagan las observaciones que consideren oportunas y que en el segundo turno yo muy amablemente contestaré.

A continuación dio la palabra al Portavoz del Grupo Municipal Unión, Progreso y Democracia.

El Sr. Caruana indicó:

Quiero hacer una reflexión en el sentido de que para nosotros es prioritaria la necesidad de un cambio de modelo que impulse un crecimiento económico y se vuelva a crear empleo y por lo tanto garantizar un futuro de país con mayor prosperidad y mayor bienestar, pero como usted bien ha dicho, este no es el Debate del Estado de la Nación, ni tan siquiera el Debate del Estado de la Ciudad, yo no me voy a entretener más en esto y voy a pasar a las cuestiones relacionadas con Madrid y con este Distrito de una forma mucho más concreta.

En cuanto al paro, aunque nuestro Distrito se encuentra en una mejor posición que otros Distritos de Madrid no es en absoluto ajeno a las dificultades que hay, pero los datos del paro, sin ser buenos, no son más alarmantes como en otras zonas de Madrid, pero yo le digo que el dato publicado a finales de mayo sobre el paro registrado en la ciudad de Madrid pues fue de 244.362 parados de los cuales pertenecen al Distrito de Moncloa 6.034, es decir, un 2,4% sobre el total de desempleo de la ciudad, cosa que no está mal, pero también quiero decirle que nuestro Distrito es junto con el de Chamartín el que tiene una tasa de paro juvenil más baja, a pesar de ello el índice global de paro de Moncloa-Aravaca era en el año 2011 de un 15,4%, y ahora desde luego, bastante más.

En cuanto a las líneas de trabajo que usted apuntaba que nuestra Alcaldesa, la Sra. Botella, había manifestado en el Pleno del Estado de la Ciudad, esas líneas de trabajo que se marcaron son tres en cuestión, uno es la austeridad, en segundo lugar habló también de la eficiencia y, en tercer lugar, de la dinamización económica. Dijo además que ello nos ha permitido reducir el presupuesto no financiero nada más y nada menos que un 21% en estos años, y que se ha disminuido la deuda en más de un millón de euros, como usted bien ha dicho. Ustedes hablaron, por tanto, de esas líneas de trabajo, pero nosotros entendemos desde Unión Progreso y Democracia, que el estado español, del cual forma parte Madrid, está viviendo una situación muy delicada y la Administración General del Estado, Autónoma y Local tiene tremendas dificultades como todos sabemos, pero yo señalaría principalmente las dificultades que tienen. Las entidades financieras y la organización territorial del estado. Eso es lo que nosotros entendemos.

Ustedes también en el Pleno sobre el Estado de la Ciudad hablaron de tres inversiones espléndidas para Madrid, una sería el Palacio de Cibeles, otra el Centro Internacional de Convenciones y la Caja Mágica. Entre los tres sumaron cerca de mil millones de euros. Esto, realmente, no parece muy austero, yo lo pienso así. Entonces, cómo se han hecho las inversiones, pues a través de la presión fiscal, había que subir la presión fiscal, lógicamente, y los ciudadanos, porque había un margen de maniobra. Hoy se nos ha comunicado que el IVA se va a subir a un 21%, que conforme a otras cuestiones es que va a haber un recorte del 15% en los sueldos del personal de dependencia, y se van a suprimir incluso las pagas extraordinarias de los funcionarios, pero en fin, todo esto son recortes que ya, empiezo a plantearme muy seriamente si realmente son necesarios y no se puede recortar de otros sitios.

En cuanto a esta presión fiscal, mire, el IBI, por ejemplo, desde el año 2001 hasta el 2021 se va a multiplicar por 5, y eso lo van a sufrir los ciudadanos de Madrid y de este Distrito, lógicamente en particular. Pero por qué, porque en su día ya se publicó un Real Decreto Ley 20/2011 de 30 de diciembre sobre Medidas Urgentes en Materia Presupuestaria, Tributaria y Financiera para la corrección del déficit público y entonces introduce modificaciones al alza en el tipo de gravamen sobre el impuesto de bienes inmuebles, en el caso concreto de la ciudad de Madrid teniendo en cuenta que la última ponencia de valores ha sido aprobada en el año 2011, resulta de aplicación un incremento tipo impositivo del 4% con lo cual la subida va a ser espectacular.

Yo, por otra parte, y se lo digo con toda la humildad y todos los respetos del mundo, ustedes, el Partido Popular tiene un problema y es que llevan más de 20 años con mayorías absolutas. Legitimidad de origen, toda la del mundo, naturalmente, el pueblo madrileño les ha votado una y otra vez en ese sentido, pero yo, lo que me planteo muchas veces es la legitimidad en el ejercicio, y yo sobre eso tengo alguna duda, y voy a referirme al caso de que cuando un juez condena al Ayuntamiento en una sentencia y le dice ustedes no están actuando conforme a derecho, ustedes respetan la resolución como no puede ser de otra manera, pero la interpretan a su conveniencia o no informan a los ciudadanos. Concretamente en esta Junta Municipal de Distrito se presentó recientemente por el Grupo Municipal Socialista una proposición solicitando información para los vecinos de la sentencia del Tribunal Supremo de 7 de marzo de 2012 relativa a la tasa de vados que dicho tribunal ha declarado nula. Nosotros dijimos en ese momento en nuestro planteamiento que la información a los vecinos debe ser una constante y en este caso concreto se debería haber informado a los vecinos por el medio que sea de la situación acaecida como consecuencia de esa sentencia, cosa que no se ha hecho. Se tenía que haber informado a los vecinos que el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid anuló la modificación de esa ordenanza del año 2009 y que en 2008 el Ayuntamiento recurre en casación pero mientras tanto sigo cobrando una tasa modificada, la tasa modificada. Tienen un derecho, lógicamente, a que se les devuelva a aquellos que presentaron en su día el recurso y por lo tanto en lo que respecta a este Distrito pues la sentencia repercute en muchos vecinos porque creo que, creo porque no lo sé exactamente, pero creo que alrededor de 250 propietarios que en su momento hicieron la reclamación por no estar de acuerdo con los recibos del vado que se les pasaba pues tienen ahora un derecho a la devolución. Entonces, el Grupo Socialista solicitó que de todo esto se informara a los vecinos y yo, a mí desde luego no me consta que hasta la fecha se haya hecho.

En cuanto a deportes, servicios sociales y cultura, pues yo también quiero hacer una manifestación expresa en ese sentido, mire, en cuanto a los deportes el Ayuntamiento ha despilfarrado, el proyecto Masters 1.000 de tenis fueron 34 millones de euros a lo largo de 10 años. La Caja Mágica 300 millones de euros, y ya ni me meto en el Madrid 2012, 2016, 2020, y si seguimos así, 2024, 2028, 2032, en fin, el presupuesto no se puede ni saber. Nosotros en Unión Progreso y Democracia tenemos un concepto totalmente distinto de lo que es el deporte. Nuestro concepto en ese sentido es transversal porque implique a distintas áreas de este Distrito, no sólo al deporte, sino a la juventud, a mayores, a educación, a cultura, compartimos un concepto mucho más amplio del deporte, y aquí, precisamente, en esta Junta Municipal, este grupo presentó al Pleno de esta Junta el pasado mes de febrero una proposición relativa al centro deportivo Ciudad de los Poetas, y la preocupación de los vecinos cuya exposición fue pública ante la situación que se percibía en el mismo. Se opusieron a nuestra pretensión diciendo que, bueno, que el programa deportivo de la Dirección General de Deportes se estaba cumpliendo y ejecutando en esas instalaciones y que en cuanto las personas de más de 65 años, éstas no podían incluirse en los grupos deportivos de personas entre 21 y 64 años por tenerlo así establecido el

programa deportivo municipal de 2012, emitido por la Dirección General de Deportes, y esto es cierto. Más recientemente también se registró una iniciativa sobre el deplorable estado en el que estaban las piscinas de la Casa de Campo, debido a su falta de mantenimiento y sus argumentos para desaprobación pues más de lo mismo.

En cuanto a servicios sociales, a mí lo que más me preocupa es ese tema de servicios sociales porque en época de crisis, realmente los más perjudicados son los más débiles. En cuanto a este Distrito, pues precisamente fue el Grupo Municipal de Izquierda Unida el que presentó al Pleno de esta Junta Municipal una iniciativa relativa a la gestión del Servicio de Ayuda a Domicilio. La posición de ustedes, la de siempre, todo funciona perfectamente. Nuestra posición, en ese sentido es que esa iniciativa, el problema que tenía era la burocratización de la Ordenanza de Ayuda a Domicilio del año 2009, que ha incidido en el procedimiento de adjudicación. Ello ha supuesto una gran ralentización del servicio como consecuencia del control presupuestario. En distintas ocasiones, cuando el Área del Ayuntamiento pide al Distrito que dé X altas por X horas, la Junta Municipal no puede cumplir esa expectativa. Nosotros siempre abogamos por la descentralización de la gestión de este servicio de ayuda a domicilio y se debería crear para ello una comisión de valoración técnica en los Distritos para las altas y las modificaciones en este servicio, para ser más eficaces en la gestión del servicio, además de controlar el gasto presupuestario desde el Distrito y evitar estar sometido a directrices del Área del Ayuntamiento correspondiente.

En cuanto a cultura, Sr. Presidente, a mí me parece estupendo lo que nos ha comentado usted sobre el tema de la colocación de las estrellas y todo esto, estoy de acuerdo totalmente. En cuanto a la apertura del museo de Aravaca, le doy la enhorabuena, es una maravilla, lo conozco personalmente, me parece estupendo y realmente sorprendente. Debe ser la sexta pinacoteca de Madrid como usted bien ha dicho, pero en cambio, sí se recorta en cuanto a otras cosas. Por ejemplo, esta Junta Municipal ha decidido prescindir este año de las bibliotecas instaladas en las piscinas por motivos presupuestarios, una campaña que se realizó en veranos anteriores y que daba la posibilidad a los vecinos de disfrutar de la lectura y de actividades culturales. Esto es así, se ha suprimido este servicio. Pero, para esto se recorta, pero, sin embargo, y se lo digo con todo cariño, para la representación de la ópera Rigoletto, de Verdi, en el Templo de Debod, con motivo del día de la música, pues ahí no se recorta, pero por cierto, yo quiero decirle, Sr. Presidente, que el marco, inigualable, y la representación una maravilla, esto se lo reconozco porque es así, pero permítame que discrepe de usted; usted habla de una asistencia de 15.000 personas. Yo estuve allí y yo creo que fue un auténtico fracaso en el sentido de que todas las miles de sillas que estaban instaladas realmente se ocuparon las primeras filas nada más. Esto es así, ahora, yo creo, y esto es una opinión, que no se publicitó lo suficiente y, por tanto, esa inversión de miles de euros de alguna manera se ha tirado por la borda. Está claro que el espíritu de Rigoletto y su amo, el Duque de Mantua, pues se fueron al traste en ese sentido.

Yo quería también hablar del tema de la prostitución en la Casa de Campo. Bien, y también del tráfico de personas estando en la Plaza de España, en el Templo de Debod y en otras zonas del Distrito, de temas de seguridad. Mire, en cuanto a la prostitución, este grupo, usted ya lo sabe, nosotros preguntamos un día al Sr. Presidente las medidas que se iban a tomar porque los vecinos habían protestado en ese sentido porque continuaba el ejercicio de la prostitución en la Casa de Campo y si se iba a constituir una mesa de diálogo. Esto lo preguntamos y usted nos contestó en su exposición de motivos que estaba en contra de cualquier tipo de regulación porque ello significaba la legalización y que la libertad sexual no se puede contractuar. Eso nos dijo usted. Nos dijo también que con motivo de la eliminación del tráfico en la Casa de Campo que casi desapareció tal ejercicio quedando unas pequeñas zonas con una labor preventiva a la vez que disuasoria. Esos reductos a los que usted hizo

referencia, yo le digo que son la zona del Parque de Atracciones, el Zoo, y algunas zonas más, pero desde luego lo que sí le digo es que a la presente fecha es que el espectáculo sigue siendo lamentable, y se sigue ejerciendo la prostitución ahí. Yo comparto su opinión en aquel momento que nos dijo usted que con nuestra legislación vigente es una infracción difícil de detectar y, sobre todo, de aplicar culpabilidades porque la dificultad de disponer de elementos probatorios para erradicarla es muy difícil y esto ya es una opinión personal, a lo mejor nos iría mucho mejor si tuviéramos una ordenanza de convivencia adecuada y se podía trabajar mucho mejor para luchar contra esa lacra. Esto es una opinión.

También quería decirle el tráfico de personas que hay en la zona del Templo de Debod, la Plaza de España, la calle Princesa, el Paseo de Rosales, todo esto, se está dando una situación que es terrible. Presuntamente hay un grupo de ciudadanos extranjeros que sigue controlando el tráfico de esas personas, se han practicado algunas detenciones como consecuencia de una denuncia, sin embargo a pesar de la presión, tanto de la Policía Municipal como de la Policía Nacional, es cierto que este grupo que coacciona a sus subordinados para que les entreguen el dinero que consigue, siga actuando desde la sombra, yo les he visto recientemente. Me he dado un buen paseo por toda la zona y he visto que esto sigue así. A los niños rumanos, aprovechando nuestra benévola ley del menor, se les explota, obligándoles a robar, y a los demás ciudadanos de la misma nacionalidad se les obliga a practicar la mendicidad cuya recaudación va a parar a sus presuntos exploradores, esto es así, esto es un hecho que no se ha solucionado todavía y que realmente existe en nuestro Distrito.

En cuanto a la seguridad en general pues yo quería decirle que nos dicen que este Distrito es tranquilo, es un Distrito tranquilo sobre todo comparado con otros de la ciudad, pero esto no significa que Moncloa-Aravaca sea una balsa de aceite, porque el Parque del Oeste, la cada vez más insegura Plaza de España, el Templo de Debod, el Paseo de Pintor Rosales, y otras zonas, y el incremento del número de robos en los domicilios que se dan en Aravaca y en Valdemarín, son un ejemplo de ello. Esto es cierto, es constante. Por el contrario, las cifras oficiales del primer trimestre de 2012 nos dicen que en nuestro Distrito sólo ha habido un incremento de los delitos de hurto. Yo, es lo único que he encontrado en este sentido, y también decirle, señor presidente, que desde este grupo político está presente en esta Junta Municipal, que no se ha convocado el Consejo de Seguridad, y entendemos que es ahí, a lo mejor, donde nosotros podemos hacer nuestras aportaciones.

Yo quería también hablar de las fiestas de nuestro Distrito. Bueno, pues en cuanto a las fiestas de nuestro Distrito se pasa de 110.000 euros a 83.000 euros, un 24% menos, estamos de acuerdo en esa reducción que se ha hecho en cuanto a las fiestas de nuestro Distrito y, sin embargo, hemos de reconocer que es el único Distrito que ha mantenido las 3 fiestas, con lo cual me parece perfecto. Eso se lo digo, se lo agradezco y, además, le doy la enhorabuena por ello.

Quería hablar, si me permite, sobre el plan de ajuste. Vamos a ver, sobre el recorte presupuestario que se ha hecho en el Distrito como consecuencia del Plan de ajuste 2012-2022, yo quiero decirle que no estamos de acuerdo en recortes que han hecho ustedes en algunas partidas, un porcentaje importante de los recortes se lo lleva la partida familia, infancia, voluntariado y atención de personas mayores. Pero es que yo quisiera decirle, vamos a ver, en el programa municipal sobre prestaciones de ayudas económicas de especial necesidad y emergencias sociales que es un recurso básico para la intervención social y de la prevención de la exclusión, se han establecido o se establecieron unas ayudas que cubren necesidades básicas de alimentación, alojamiento, de residencias, de emergencia social de mayores, de escuelas infantiles. Entonces, creemos necesario

informar en este Pleno extraordinario que desde enero de este año están bloqueadas parcialmente las partidas que posibilitan el crédito para estas ayudas, concretamente en el subconcepto 48/900, por lo que en nuestro Distrito se están acumulando las solicitudes de ayuda económica.

El Concejal Presidente dio la palabra a la Portavoz del Grupo Municipal Socialista.

La Sra. García Parreño señaló:

Hemos escuchado con atención e interés, como no podía ser de otra manera, la exposición sobre la gestión al frente de la Junta Municipal del Distrito Moncloa-Aravaca que nos ha hecho. Y la misma nos suena a un canto de sirenas. Tras sus palabras de tono moderado, agradables y con intención de sonar convincentes se esconde una gestión deplorable, marcada por su personalismo y carente de atención, escucha y solución a las demandas de los vecinos y vecinas en los que usted se debe en el ejercicio de su cargo público. Como usted muy bien dice, el Distrito de Moncloa-Aravaca está integrado en la ciudad de Madrid como el resto de los 20 distritos de Madrid, pero es usted, como Presidente de esta Junta de Distrito el que debe dar cuenta de lo que se ha hecho y de lo que usted tiene que hacer y debe hacer en este Distrito. Una gestión que ha aumentado la desigualdad existente entre los barrios de nuestro Distrito aumentando la brecha entre unos y otros. Una gestión que, lejos de mejorar, empeora la calidad de vida de nuestros vecinos y vecinas en relación con años anteriores. Sirva como ejemplo para mostrar esta diferencia entre nuestros barrios la tasa de paro registrada, en Valdezarza un 13,76, en Casa de Campo un 11,38 frente al 4,76 que tiene Valdemarín y el 5,98 que tiene El Plantío. Usted no ha proyectado y mucho menos ha llevado a la práctica ningún tipo de medida para reducir estas desigualdades en nuestro Distrito, por el contrario las ha aumentado.

Por lo tanto, no cumple con su deber de trabajar, de gobernar para todos los vecinos y vecinas de este Distrito. No hemos oído nada ni de usted ni de su partido sobre cómo se han llevado a cabo los recortes en los presupuestos de 2012, recortan un 2% de la atención a mayores, el presupuesto de cultura baja un 7%, desaparecen partidas de juventud, inmigración y promoción a la igualdad. Esta bajada de presupuestos afecta principalmente en nuestro Distrito a los servicios sociales y a educación, pero, sin embargo, la partida destinada a los gastos del Concejal Presidente aumenta. Permítame que me detenga en algunos aspectos concretos de estos recortes porque, y bien es cierto que estando encardinado en Madrid, nosotros nos tenemos que dedicar a hablar del Distrito de Moncloa-Aravaca y eso es lo que voy a hacer.

Discrepo de su intervención en cuanto a que no ha habido recortes en servicios sociales. Mire, el servicio de atención a domicilio atiende este año 100 personas menos que el año anterior, pero además, el tiempo de atención baja 5 horas en relación con el año 2010. Eso es un recorte. Por lo tanto, los servicios sociales se están recortando. Las dotaciones que usted había prometido para el Distrito y que figuran en su programa electoral no están, un ejemplo es el tantas veces inaugurado centro de mayores Infante Don Juan y parece ser que hoy nos dice usted, otra vez, porque ya lo habíamos inaugurado en diciembre y no sé cuántas veces más, que se inaugurará en octubre. Bueno, si usted lo dice esperaremos pero, insisto, llevamos esperando muchos años, y el centro de Ferraz no cumple ni con medidas de accesibilidad ni cumple con muchas medidas que tendría que tener un centro de mayores, por eso se proyecta, por eso se financia el centro de mayores Infante Don Juan, para sustituir un centro precario como es el de Ferraz. El centro de mayores de Aravaca es otra promesa que no se ha cumplido debidamente. Ustedes lo prometen pero la verdad es que no se cumple, igual que el centro de día para personas con

problemas físicos o relacionales y enfermos de Alzheimer en Aravaca, promesa de su partido electoral que tenía que haber sido cumplida en 2011, que a la fecha no tenemos nada. Dice usted que en familia, infancia y voluntariado ha aumentado el presupuesto en esta Junta, eso debe ser seguramente por la subvenciones que se han dado a las familias numerosas en Aravaca porque no tenemos constancia verdaderamente que se hayan aumentado las becas de comedor en los colegios donde verdaderamente los necesitan, donde las familias están pasando auténticas necesidades.

En cuanto a escuelas infantiles que usted tanto dice, ni en Valdezarza ni en Casa de Campo. Está prometido también en su programa, en el anterior y en este. Escuela Municipal de Música, en Aravaca, nada. En el área de Cultura, su gran promesa, la biblioteca de Aravaca, incumplida porque usted se escuda continuamente en decir que usted cede suelo a la Comunidad de Madrid para la construcción de una biblioteca en Aravaca. ¿Y por qué no la construye el Ayuntamiento? Las mismas competencias tenía, la podía haber construido igual, le cede el suelo a la Comunidad de Madrid; constrúyala, ya que es su promesa, luego por lo tanto, la incumple. Usted gestiona la cultura en el Distrito compitiendo con el Área de las Artes, y, por tanto, dedica recursos a la promoción cultural del Distrito. No hay más actividades culturales que aquellas en las que su afán de protagonismo desmedido reta al Ayuntamiento central. Sirva como ejemplo la última representación de ópera en el Templo de Debod de la que sabemos poca cosa, ya se encargan ustedes de que no se conozcan los detalles, pero sí que el coste aproximado parece ser, en boca de usted, rondó los 70.000 euros. Que hubieron 30 ó 40 invitados. Que las invitaciones a ese acto se repartieron en mano y por dos funcionarios municipales, que estos invitados copaban las cuatro primeras filas del escenario y que el resto de visibilidad era escasa o nula para los vecinos y vecinas que quisieron venir a escuchar la ópera. Nada tenemos que objetar a las representaciones de ópera pero sí en la forma en la que usted la gestiona. Se olvida de que la cultura es mucho más que esas representaciones elitistas y sectáreas que organiza, que existen otras formas de cultura más imaginativas como, por ejemplo, propuestas novedosas que se están haciendo en otros Distritos, el alquiler para crear, formas culturales dirigidas a jóvenes que llegan a un número mayor de vecinos y vecinas del Distrito y que les implican más en la gestión cultural.

Podríamos hablar también aquí del estado de conservación de algunos de nuestros centros culturales, lo que nos ha obligado a presentar en el Pleno de esta Junta de Distrito diversas proposiciones con el fin de mejorar su conservación. Claro ejemplo fue el Juan Gris y como decía el compañero de UPyD, ustedes rechazan sistemáticamente las proposiciones que se sabe, que se ve que son lógicas, que son reales porque el estado de conservación es catastrófico.

Por lo que respecta a los polideportivos e instalaciones municipales básicas han sido igualmente objeto de numerosas iniciativas en los Plenos de esta Junta por parte de todos los grupos políticos de la oposición, valga como ejemplo las pistas de la Casa de Campo, en las que sólo, por ejemplo, existe una canasta, para jugar al baloncesto todos sabemos que se necesitan dos, existe una. Difícil jugar ahí al baloncesto. Lo mismo ocurre con los aros de las canastas. No están, tampoco se puede jugar al baloncesto. El campo de fútbol de Casa de Campo está lleno de huecos, lleno de hoyos que se llenan en invierno de agua, que dificulta la posibilidad de jugar al fútbol y que en verano los hoyos tampoco permiten que el balón corra, luego me parece a mí que el estado de conservación, sí, Sr. Ballarín, el estado de conservación de sus instalaciones no es el más adecuado, es más un estado lamentable. En el polideportivo José María Cagigal, la piscina cubierta se está cayendo, las pistas de tenis están llenas otra vez de agujeros, debe ser una tónica de su gestión. En el caso del polideportivo Ciudad de los Poetas, desde hace muchísimo tiempo es imposible la

accesibilidad a él, las escaleras impiden el acceso de personas con movilidad reducida y la puerta que existe y que ustedes dicen que por esto sí que tiene accesibilidad está continuamente cerrada, nunca está abierta, continuamente cerrada.

Por lo que respecta a la movilidad en el Distrito usted promete en su programa 2007 – 2011 que mejoraría sustancialmente el tránsito de nuestros vecinos y no lo ha cumplido. Lo concretaba en Valdezarza, concretamente en la zona Isla de Oza y el acceso a Casa de Campo desde Aravaca por Rosa de Luxemburgo. Le recuerdo que hace poco presentamos una iniciativa encaminada a mejorar la accesibilidad a Casa de Campo desde Aravaca por Rosa de Luxemburgo y ustedes rechazaron esta iniciativa. Sin embargo, estaba en su programa luego es una necesidad que ustedes niegan cuando la oposición presenta proposiciones que estén encaminadas a mejorar la vida de los vecinos y vecinas de este Distrito.

En relación al centro de acogida para personas sin hogar San Isidro, ustedes han aumentado las instalaciones y por el contrario el personal ha disminuido. Para que esta instalación pueda funcionar de manera óptima hay que adecuar y equilibrar las dimensiones del centro con la dotación de personal, si eso no es así ocurre lo que estamos viendo y sufriendo diariamente, que las personas sin techo hacen de la vía pública su hogar. Ejemplos que hemos denunciado aquí, el Paseo de Pintor Rosales, el Templo de Debod, lo que produce un gran deterioro en nuestros parques, zonas verdes, suciedad y, sobre todo, una sensación de inseguridad creciente, que ahora mismo acaba de denunciar también el compañero de UPyD.

En cuanto a la prostitución y el tráfico de personas no quiero entrar más extensamente, por no alargar mi intervención, pero todos estos lugares en la vía pública que están teniendo problemas de prostitución y tráfico de personas, usted los tiene que conocer, usted los conoce, ¿hace algo para solucionar este problema?, ¿ha pensado en alguna solución? Trabaje usted y trabaje para el Distrito, piense en algo para solucionar esto.

Estas son, entre otras muchas, las necesidades del Distrito que usted no atiende, y lo que es más grave, no atiende ni entiende el espíritu que preside la actuación de las Juntas Municipales de Distrito, la participación ciudadana. La Junta Municipal de Distrito nace como cauce de participación de los ciudadanos en la gestión pública como prestadores desconcentrados de servicios para cumplir estos mandatos legales usted pone los Plenos a las horas en las que la participación se hace más difícil, las dos de la tarde, ni pueden venir los que trabajan porque están trabajando, ni pueden venir los jubilados porque están comiendo. A los Consejos Territoriales no viene nadie, no vienen las asociaciones ni los vecinos, en los Plenos, normalmente usted no responde a los vecinos y prefiere, esto sí, contestarles, y así lo manifiesta públicamente en los Plenos, en su despacho. Claro ejemplo de opacidad en la gestión, de amiguismo y de compadreo. Usted permite en el Distrito la realización de obras e instalaciones que carecen de los permisos y licencias preceptivos, lo que supone un claro ejemplo de abandono de su responsabilidad en el control de legalidad. Obras en el Hipódromo, instalaciones de terrazas, bar con barbacoa en Plaza de España y terrazas en Valdezarza.

Ahora sí, a los escasos recursos económicos que tenemos y que tendrían que servir para poder dar respuesta a todas estas pequeñas necesidades que le he ido enumerando usted dilapida 5 millones de euros en el arreglo del Faro de la Moncloa cuyo uso no se sabe cuál es y cuál va a ser el futuro de éste tampoco, y que lo único que está haciendo por el momento es producir distracción en los conductores que circulen por la carretera de La Coruña. Todo un ejemplo de buena gestión, Sr. Concejal, tenemos escasos recursos y los

pocos que tenemos los malgastamos. Todo un ejemplo a seguir, seguramente, esto es lo que ustedes llaman economía imaginativa, lo ha dicho algunas veces el portavoz del Partido Popular, economía imaginativa, subimos impuestos, bajamos calidad en el servicio y malgastamos el poco dinero público que tenemos. Tampoco le hemos escuchado Sr. Ballarín, explicarnos en qué medidas concretas se traduce en la Junta del Distrito la aprobación del Plan de Ajuste 2012–2022 del Ayuntamiento de Madrid que es la consecuencia de que el Ayuntamiento se acoja a la línea de crédito para proveedores, deuda del Ayuntamiento de Madrid que se cifra en 6.668 millones de euros y que conlleva un recorte presupuestario de 160 millones en 2012 y 394 para el 2013. Usted dice que no le preocupan las deudas, que no son ni buenas ni malas, efectivamente, en tanto en cuanto tenga posibilidad de pagarlas. El problema que tiene el Ayuntamiento de Madrid en su deuda es que no tiene esa posibilidad y tiene que recortar en servicios para los ciudadanos, en infraestructuras y en salarios para los funcionarios. Por lo tanto, esa deuda sí preocupa, cuando no se puede hacer frente a ella. Queremos saber cómo modifica este recorte el presupuesto aprobado por la Junta del Distrito para Moncloa-Aravaca, a qué partidas afecta, qué se recorta más en gasto social, en educación, en cultura o si por el contrario ha recortado usted su partida de personal, sobre todo el personal adscrito a su figura. En el Pleno de esta Junta también le preguntamos por estas personas y usted no pudo responder, sí que es cierto que algunas personas se caracterizan menos por su capacidad de representar a la Junta como por sus comentarios homófobos en redes sociales.

Sr. Concejales Presidente, estas cuestiones son las que los vecinos de Moncloa-Aravaca quieren conocer y de las que usted da cuenta en este Pleno, por eso le reitero que la representación de su gestión es otra muy distinta a la que nos ha expuesto, no nos hable del Ayuntamiento central, hablemos del Distrito Moncloa-Aravaca y de sus posibilidades de mejorar la calidad de vida de los vecinos y vecinas de Aravaca.

El Concejales Presidente manifestó:

En este momento le correspondería un turno de 15 minutos al portavoz del grupo Izquierda Unida, yo creo que vamos a hacer una cosa y es, cuando se incorpore le daremos un turno de 20 minutos, acumularemos los 15 y 5 minutos, incluso habrá una réplica.

Bueno, yo voy a empezar a contestar, por orden, primero voy a empezar a contestar al representante del Grupo Unión Progreso y Democracia, y a poner, yo creo que datos encima de la mesa porque los datos no son opinables y sí podemos establecer debate luego ya sobre los hechos pero los datos deberían ser, en principio, evidentes y noto, evidentemente, que hay siempre una incorporación ideológica o una aproximación que hace que la realidad sea distinta, pero noto unas extraordinarias contradicciones entre las dos intervenciones que ha habido, la del Sr. Caruana y la de la Sra. García Parreño.

Por un lado casi nos aplaudía, entendía yo por lo menos eso, el Sr. Caruana, diciendo que apenas había, nunca se puede decir apenas porque son 6.000 personas paradas en Moncloa, y la Sra. García Parreño nos criticaba porque en El Plantío hay solamente un 5% y en Valdezarza un 13%. Yo he sido el primero en decir que me parecía pequeño que yo me pusiera medallas en el tema del empleo. Mientras haya un solo parado yo nunca podré hablar de satisfacción de empleo, pero es que he dicho además que yo no tengo competencias en crear condiciones para crear empleo. Mire, Sra. García Parreño, quien tenía competencias era el Sr. Zapatero y mire cómo nos ha dejado esto con cinco millones y medio de parados. Quien tiene competencias para generar empleo, porque el empleo es consecuencia de la actividad económica es el que gobierna cada nación, ni siquiera las Comunidades Autónomas que tienen ya las políticas activas de empleo una vez

que la persona está en el paro y no digamos ya el Ayuntamiento de Madrid. Yo lo que sí he dicho es que nosotros, sin tener responsabilidad y circunscribiéndonos al ámbito de la ciudad de Madrid, que eso sí que son 7 puntos porcentuales de desempleo menos que en el resto de España cuando la política socialista tenía un ámbito de consecuencia de efecto sobre toda España, por algo será que en la ciudad de Madrid hay 7 puntos porcentuales menos, yo lo que le decía, porque no creo que se puedan sacar conclusiones de lo que pasa en Moncloa, es que nosotros hemos puesto los medios que aunque no se corresponden son importantes para eso, y por ejemplo le digo, el Centro de Nuevas Tecnologías por el que pasan 7.000 personas al año y que no le cuesta un duro a este Ayuntamiento de Madrid y el tan denostado por ustedes programa cultural que da oportunidades, en apenas 5 años a casi 5.000 artistas a que tengan una oportunidad de demostrar su talento y, además, tener un currículum que puedan exhibir en otros teatros y en otros auditorios el resto de España.

Decía usted la presión fiscal, mire, la presión fiscal del Ayuntamiento de Madrid, si usted compara, porque claro, usted me ha sacado el tema del IBI, efectivamente, si yo hago una secuencia lógica del IBI pues ha aumentado mucho en los últimos años, pero lo importante no es tanto eso sino llegar a lo absoluto. Usted pregunte en otros municipios, no diré yo nombres, de la Comunidad de Madrid que están muy cerca, además, de este Distrito y pregunte cuánto pagan por el IBI, mida los metros cuadrados, consiga el coste unitario, en este caso fiscal, y dígame si le sigue pareciendo caro, porque claro, es que Madrid tiene unos servicios extraordinarios y tenían una presión fiscal que yo nunca digo que es baja porque un liberal no puede decir que la presión fiscal es baja, pero que no se correspondía con eso.

Habla usted de legitimidad de ejercicio, hombre, vamos a ver, la legitimidad de origen no ayuda nada, evidentemente, porque estaría ahí, es mayoría absoluta, pero hombre, la legitimidad de ejercicio, se lo digo, Sr. Caruana, es cuando alguien que teniendo una legitimidad electoral por la consecución de una serie de votos actúa de una manera tan desleal contra esas personas que le han elegido y con una infracción incumplimiento del estado de derecho tan flagrante que solamente se ha producido una vez, creo, en España, en estos 35 años de democracia y ha sido en un municipio que precisamente gobernaba el Partido Socialista. Hablar de legitimidad de ejercicio cuando no llevamos ni un año desde las elecciones cuando están ahí todas las variables en el Ayuntamiento de Madrid sanas y cuando ha habido un cambio de Alcalde hace apenas 6 meses. Son palabras mayores, legitimidad, cuestionar la legitimidad del ejercicio del Ayuntamiento, yo creo que usted se dará cuenta de que no está esta palabra para los hechos del Ayuntamiento de Madrid.

Y luego mire, la Caja Mágica, al final mire, ha hecho usted una cosa inteligente que es, cuando no le parece mucho, 3 millones de euros al año, ha sumado 8 años, le dan 34, ya le parece una cifra más importante en 10 años y se ha ido a la Caja Mágica. Mire usted y yo le respeto, porque a mí me parece que hace falta tener posiciones muy consistentes. Ustedes no están para las olimpiadas, Roma no estaba para las olimpiadas, de lo cual yo me alegro porque yo siempre pienso que los italianos son unos competidores, ya lo vimos en la Eurocopa, temibles, a mí nunca me gustaría enfrentarme el día 13 de septiembre del año que viene en Buenos Aires con Roma, pero mire yo lo que digo, de verdad, sea prudente, y usted lo es, a ver qué pasa el día 13 de septiembre, porque lo que no podemos conseguir son las olimpiadas sin gastarnos esos 34 millones en 10 años y sin hacer la inversión de la Caja Mágica porque la Caja Mágica permite que durante 6 años seguidos venga aquí Nadal, Federer, Djokovic y los mejores tenistas del mundo.

Es decir, al final muchas veces queremos comernos la yema sin romper el huevo, pero esto es imposible. Vamos a ver lo que pasa, y diría mucho de ustedes porque ya le

digo, me parece que su intervención ha sido muy crítica de fondo pero reconociendo. A mí el todo está mal, todo está mal, como luego se demostrará con la intervención de la portavoz del Grupo Socialista, me parece que a mí me quita las ganas incluso de apropiarle a usted de una autoridad a la hora de corregir porque si todo está mal, qué hago yo, lo suyo sí, lo suyo me anima a decir, esto que me ha dicho que está mal cuando me ha dicho que esto está bien pues a lo mejor tiene algo de razón, o cuando le he dicho que esto que está bien lo podíamos haber hecho mejor en esto digo pues a lo mejor tenía razón. Pero cuando todo lo que hemos hecho está mal, al final, sinceramente, pues no sé yo si es verdad que se lo cree o que ha venido con el papel escrito y que en función de lo que yo dijera, le da igual, iba a leer usted los cuatro folios que había traído escritos.

Luego dice usted. Sr. Caruana, los 65 años, 21-64, mire, eso yo con D^a Prado, que es una asesora de esta Junta, lo hemos tratado personalmente en Valdezarza porque yo he instaurado en esta legislatura que todos los martes posibles, están siendo el 70%, voy a Valdezarza desde las 10 de la mañana hasta las 2 a atender a los vecinos y en Aravaca exactamente igual los miércoles. Y hay un grupo de personas, fíjese, porque hay mucha gente que no conocerá, seguramente incluso los miembros del PSOE, y de Izquierda Unida y del Grupo Popular que no conocen, son unos señores, y eso nos congratula porque todos no iremos nunca hacia menos años sino hacia más años, unos señores de 65 años, D. Marcos, al que saludo, que están en un estado de forma extraordinario, y que no les gusta jugar al baloncesto con los grupos adultos. Pero claro, fíjese, usted póngase, Sr. Caruana, en mi lugar, yo ante esa petición que se aburría de jugar con las personas mayores, que él estaba joven para seguir el ritmo fuerte del partido, yo lo que dije fue, déjame que yo consulte. Yo sé, porque he sido Director General de Instalaciones Deportivas de la Comunidad de Madrid con el Sr. Gallardón, hace ya inilo tēmpore, como decía el clásico, yo sé que eso no es fácil, luego hay unos técnicos y unos monitores y unas normas en la Dirección General de Deportes que son estrictas porque luego, si pasa algo, nos van a decir por qué lo permitió usted, porque claro, no vamos a hacer un estudio particularizado de cada persona, si una persona que tiene 68 ó 67 años le dejamos jugar al baloncesto con un grupo de personas de 40 y si un día pasa algo nos dirán que por qué hicimos nosotros esa salvedad. Pero con todo y con eso yo dije, bueno, consultemos a la Dirección General de Deportes, consultemos a los servicios de deportes de la Junta de Moncloa y consultemos al monitor y preguntemos si hay algún riesgo, sobre todo riesgo para la salud para esas personas. No solamente dijeron que no, es que se reafirmaron en su sentido de que era malo, desde el punto de vista de la salud para esas personas y lo que es peor, bueno lo que es grave es que ralentizaba las clases y hay que buscar grupos homogéneos, hombre, entre 21 y 64 años ya hay cierta heterogeneidad en ese grupo, como para extenderla.

Luego dice usted lo de la ayuda a domicilio, lo que le he dicho antes es que de los 40.000 euros de más que hay en el presupuesto de los servicios sociales, la mayor parte, el 70%, que son 25.000 euros, van a ayudas a domicilio y a ayudas de comedor, principalmente a las familias marginales.

Bueno, me aplaude usted, no a mí, oiga, estaba ahí ya, cuando llegué yo ya estaba la calle del cine en versión original, nosotros lo que hemos hecho es aflorarlo, limpiarlo un poco para que se viera, lo que pasa es que hay voluntad. Yo siempre digo que para hacer cosas en política hacen falta o mucho dinero, que son las más fáciles y las que menos mérito tienen, o mucha imaginación, que ya tiene más mérito. Lo que hace falta es torcer las voluntades de la administración de la propia inercia de las maquinarias y aquí, sin recursos, lo que ha habido es algo de imaginación pero mucha voluntad, sí, sí, claro que hay un estilo aquí personal de trabajo, muy obstinado de echarle muchas horas y de no cejar, de no aceptar nunca un no, no nos paramos en ningún no. Me aplaude el museo de Aravaca,

tampoco, ahí lo que tuvimos fue la habilidad de meternos por medio y establecer un convenio, eso sí, de muy poco tiempo, ofrecerle un lugar extraordinario a ese señor que tenía ganas de que parte de su colección, no sabe usted la colección que es, la trajese a Madrid.

Luego me dice que recortan bibliotecas. Pues yo le agradezco mucho porque a mí, aunque usted ha querido hacer una crítica legítima yo lo tomo como un halago. Yo cuando llegué aquí lo primero que hice fue, en otro momento económico y con un recorte ahora que hay del 7% de cultura que han expresado ustedes, puse bibliotecas en las piscinas, pero mire, yo que he sido Director General de Bibliotecas de la Comunidad de Madrid, y que hice el Plan de Fomento de Lectura le diré, si hay que recortar en algo, de todo lo que hacemos en cultura en la Junta de Moncloa, yo creo que lo que era más, siendo necesario más prescindible, es poner a disposición de los bañistas de la piscina de Casa de Campo y de las otras 2 piscinas del norte de Madrid libros y periódicos, que eran usados y que tienen una utilidad pero pueden ellos, o retirarlos en las bibliotecas del metro, en las bibliotecas públicas, en los equipamientos tangibles, o traerlos de casa, al final por algún lado había que recortar.

Y mire, no vamos a discutir por la cifra del Rigoletto, yo no me he inventado las 15.000 personas, me lo dijo la Policía Municipal. Nosotros pusimos, le digo, qué mas me da 15.000 que 13.000 ha puesto un énfasis en lo pequeño. Nosotros pusimos 7.000 sillas, las sillas del fondo sabíamos que no se iban a llenar pero teníamos que responder..., mire usted, cuando nosotros en el año 2009 hicimos el Don Giovanni, qué pusimos, yo creo que fueron 600 sillas, y creo que nos sorprendimos con 3.000 personas, al año siguiente cuando hicimos la Aída, se quedaron las sillas completamente llenas y la gente se quedaba detrás, incluso se quedaba en los parques. Yo en la radio dije, hace apenas un mes, que nosotros íbamos a poner las sillas que cabían, se pusieron 7.000 sillas pero porque no cabían más. Sabiendo que por el propio desarrollo de la obra, la gente que está al principio casi lindando con Ferraz, porque hay tres puertas, no tiene visibilidad. Esa es la parte que se quedó más vacía, pero en contraposición a eso, todas las sillas de los dos laterales más el doble de personas, según la Policía Municipal, y la que pasó por allí durante las dos horas de espectáculo, mire, con un silencio que no lo he visto eso ni en la maestranza, yo que soy taurino, ni en la maestranza de Sevilla ni en el Real, al que llevo yendo desde hace 15 años a la ópera. No lo he visto nunca, el respeto, no se fue nadie, y además de las 10.000 o 12.000 personas que lo vieron in situ, las dos horas, según la policía, se puede hacer un cálculo que entró y salió gente, hasta 15.000.

Y dice usted publicidad, ojala tuviese yo dinero, pero luego los del PSOE me atacan por ahí, dicen que es autobombo, ojala hubiese tenido yo más publicidad para darlo a conocer. No hubo publicidad, lo que hice yo fue un recorrido por todas las radios, pero mire usted, no a instancia mía, son las radios las que me llamaban, nosotros colgamos una nota de prensa diciendo, el Rigoletto en Moncloa, si es que a mí lo que me duele, Sra. García Parreño es que usted no me lee, porque publiqué un artículo en ABC en el que yo decía, he tenido la tentación de no hacer este año la ópera, porque yo también se me pasa por la cabeza, no son 70.000 euros, están en torno a los 50.000 euros, eso es menos del 1% de lo que le hubiese costado al Real y fíjese que espectáculo, dicho en palabras del Sr. Caruana, maravilloso, yo tuve la tentación de no hacerlo, y lo ponía en el artículo, porque lo presupuestos menguan, pero me di cuenta de que ese proyecto ya no era mío, ni siquiera era un proyecto ya de Moncloa, era un proyecto por el que todo el mundo menos usted me pregunta cuando llega el mes de marzo o el mes de abril. Y me dicen que si voy a hacer, no, no me dicen que si voy a hacer, me dicen que qué ópera voy a hacer, y cuando yo me fui de allí con las, dejémoslo en 13.000 personas, todo el mundo me preguntaba que cuál voy a

hacer el año que viene. Y eso ya no es mío, porque las instituciones culturales, unas nacen muy bien planificadas, eso les suena a ustedes muy bien, y otras salen de manera espontánea, y esto no puede ser más espontáneo, lo ponía en el artículo, nació porque yo no tenía nada que hacer el día 21 de junio que es el día de la música, el día que la UNESCO instauró para la música y yo, que soy muy obediente, leí que el mandato de la UNESCO era acercar, fíjese lo equivocada que está usted, acercar los géneros tradicionalmente considerados exclusivos al gran público y dije, como estoy haciendo el Don Giovanni de Mozart aquí, nosotros que tenemos algo de imaginación, pensé, el Don Giovanni de Mozart, la puesta de sol, el comendador se lleva a los infiernos al Don Giovanni, venga, el Don Giovanni, no la hicimos en el lado del Templo de Debod, nos la llevamos a la puesta de sol, y así nació, y en apenas 3 años, esto pasa en la vida, hay gente que está 40 años intentando que consolide una institución cultural y hay iniciativas que consolidan una institución cultural en muy poco tiempo, y ya no es tuya, ya es de todos los madrileños, porque oiga, aparte de que no puedo poner puertas al campo, es que aquí ha venido gente de todos los lados, es que yo no lo puedo quitar eso, pero es que, además, dice usted, lo que se gasta, si yo le saco el ratio de lo que cuesta esa ópera en función de la satisfacción, de la emoción, de la conmoción, coger a una persona y llevarla a otro sitio y cuando llega al nuevo sitio es una persona distinta desde el punto de vista emocional y sentimental, vería como eso es infinito en la rentabilidad, pero es que encima, yo este año, ya me gustaría a mí hacer una ópera al mes como en su día hice. Veintiocho títulos distintos hemos hecho, llevando dos a la Complutense cada vez. Nosotros hemos hecho la segunda ópera este año, ojalá pudiese hacer una ópera al mes, hemos hecho Madame Butterfly de Pucini y ahora hemos hecho el Rigoletto y si tenemos dinero, que ya empieza a pensar, la Secretaria y el Gerente no me dejan, pues a lo mejor hacemos una ópera en otoño, pero esto es una ópera más que hacemos regalándosela además a los madrileños.

Finalmente, y hay cosas que he contestado a los dos, por tanto, luego me permitirá la Sra. García Parreño que no es desconsideración sino que no entre en el siguiente punto en aras al principio de economicidad. Dice usted la prostitución, yo soy de los que piensan que hay derechos y la libertad es un derecho que no es transmisible, no es negociable, hay derechos con los que no se puede transitar, no se pueden transmitir, no son enajenables, y uno de ellos es la libertad sexual, por lo tanto, yo siempre estaré en contra de cualquier tipo de regulación sobre la prostitución. Luego habla usted de los recortes, mire, y eso sí que yo creo que, es una opinión, una posición inteligente, usted dice, hombre, es que han hecho tres fiestas que me gustan, yo sabía, pero es muy fácil, aquí nadie se equivocaría, quién teniendo un distrito tan heterogéneo, tan disperso, tan deslocalizado como Moncloa-Aravaca y sabiendo qué tiene que ver Casa de Campo con Argüelles y Argüelles con Ciudad Universitaria, y los tres con Valdezarza y luego con Aravaca, quién iba a refundir esas tres fiestas en una. Ninguna, además, San Antonio de la Florida no la podemos quitar por la tradición que tiene y porque es la primera verbena de Madrid. Valdezarza resulta que mi antecesor, con buen criterio, reunió, creo que seis o siete fiestas distintas que había en la Dehesa de la Villa y las juntó en una. Y luego qué tiene que ver Aravaca, bueno, qué tiene que ver, digo fuera de lo administrativo, Aravaca está localizada allí arriba y tiene desde iniló tēmpore fiestas distintas. Fíjese Sr. Caruana, porque le abundo el argumento, no sólo no hemos reducido de 110 a no 83 a 93, de 110 a 93, no, no, hemos reducido de 400.000 euros a 93, en 5 años. Yo me encontré aquí que se dedicaban a unas fiestas, que siguen estando bien, pero yo entiendo, contra alguna crítica que no puedo entender, pero vamos tampoco voy a entrar mucho porque es mucho más importante tener una programación regular de calidad todo el año que, como dice el nuevo delegado de las artes del Ayuntamiento de Madrid, brillantemente, Sr. Villalonga, te educa en esas disciplinas artísticas a gastarme cuatro veces lo que me gasto ahora en las fiestas.

No se trata de falta de transparencia, habrá que verlo, yo tengo la información de que, precisamente en infancia, familia y voluntariado, lo que se hace es incrementar el 15%, no se disminuyen los ingresos.

Bien, y contesto a la Sra. García Parreño, vamos a ver, desigualdad entre distritos, bueno, yo ya le he dicho, yo hago todo lo que puedo porque en este distrito la gente trabaje porque yo sé que lo primero que destruye a la persona como tal es el trabajo. Yo no soy materialista, no soy de aquellas personas que entienden sólo y exclusivamente, eso está en otras orientaciones ideológicas, que entienden el trabajo como una fuente de contraprestación, no, yo soy de los que creen que el trabajo te realiza como persona y lo contrario te destruye. Son otros los que han traído esa calamidad a España, y luego que usted me saque a mí, pues hombre, yo no estoy contento con el 13% de paro en Valdezarza pero está cuatro puntos por debajo de la media de Madrid, en cualquier caso, yo no estoy contento con esto. Yo digo que yo hago todo lo posible cuando no me corresponde y cuando no tengo competencias, pero bueno, me parece muy bien que me saque usted estos datos, que por cierto, no los conocía y no están mal, porque mire, dice usted el 4,76% en Valdemarín y el 5% en El Plantío, eso es lo que tradicionalmente se ha considerado en economía el paro friccional, la tasa de paro natural, el tiempo que tarda el trabajador cuando deja un trabajo en encontrar el siguiente. Esto en economía se llama pleno empleo.

Bueno, dice usted que la cultura, bueno, no voy a entrar en la cultura porque ya... mire, fíjese lo que hice en cultura, yo con su grupo, y el Sr. Marcos Sanz porque es testigo, me he encontrado con que el Sr. Santos dice que la ópera y la cultura que hacemos aquí es ocio no es cultura, luego me encuentro con que usted desapruueba y llama sectáreo porque hacemos lo que hemos hecho en el Rigoletto en el Templo de Debod, el Portavoz de Izquierda Unida, D.Álvaro, lo aplaude en el Pleno pasado, el Sr. Caruana dice que es una maravilla y usted dirá, claro, es que son otros grupos políticos. ¿Sabe usted, su compañera de filas, la Sra. García D'Atri, gran admiradora de D. Marcos, cuando habló en el último Pleno del Ayuntamiento, al único distrito que señaló y que felicitó y que puso como ejemplo por la ópera, no dijo ni siquiera programa cultural de Moncloa, dijo, qué maravilla Rigoletto en el Templo de Debod que ha hecho D. Álvaro Ballarín, ojala lo hicieran otros distritos?. Yo lo único que le digo es que se pongan de acuerdo porque vamos, hasta que no se pongan de acuerdo en ese tema no me lo voy a tomar en serio, de verdad, vamos a perder el tiempo.

Me habla del Centro de Mayores del Infante D. Juan, oiga, pero si es que ya lo he dicho yo, que nosotros, igual que pasa con las escuelas infantiles. ¿Usted cree que con la que está cayendo nosotros vamos a ser desleales con la ciudadanía? El programa electoral, pero si acabamos de empezar, llevamos un año de legislatura, yo entiendo que a ustedes se les está haciendo muy largo, llevamos un año de legislatura, tenemos 3 todavía para hacerlo. Ahora, ya le digo, lo ha dicho la Alcaldesa de Madrid y en ese sentido yo estoy completamente de acuerdo; nosotros nunca haremos ni construiremos ningún equipamiento para el cual no tengamos financiación. Y segundo, habrá que tener en cuenta algo que es tan importante como es el primer desembolso que es el gasto, capítulo 2 de mantenimiento porque claro, hay que ser responsable para saber que cuando se invierte en una cosa luego hay que pagarla.

Le digo lo mismo con las escuelas infantiles. La biblioteca de Aravaca, mire, pero cómo voy a construir yo una biblioteca si no tenemos dinero para abrir el Infante D. Juan, que se va a abrir este año, cómo yo voy a construir una biblioteca en Aravaca. En la Comunidad de Madrid que es el que tiene las competencias, y que por cierto mire, este discurso, Sra. García Parreño, hubiese sido un discurso, o yo no sé cuando escribió su

intervención a lo mejor la ha escrito hace ya un mes, pero es que hace apenas 10 días se ha sabido que las bibliotecas no vienen al Ayuntamiento. La biblioteca es de la Comunidad entonces yo entendería que diga, ya vienen todas las bibliotecas para acá pues que vengan con el dinero, hombre, o usted es muy diligente y ha empezado a escribir el discurso hace mucho tiempo, a quien le corresponde hacer las bibliotecas, las grandes bibliotecas como equipamientos de distrito es a la Comunidad de Madrid y nosotros hacemos mucho cediendo el suelo porque cada uno tiene su competencia y a lo que vamos es a no duplicar las competencias.

Bueno, todo eso que ha dicho de los 30 invitados, bueno menos mal, bueno, para empezar haga sus números. Ya le firmaría yo, salvo en la cuestión del fuero, que es en la que estoy yo siempre y no en el huevo, que había sólo 30 invitados, mire, no había ningún invitado, el único que tenía que sentarse en primera fila pues precisamente a lo mejor era yo, no tanto porque no haya escuchado esta ópera 150 veces sino para ver el resultado de una ópera que yo he tomado la decisión de hacer, bueno yo y mi equipo, pero los únicos sitios que había reservados era para la prensa y los tarjetones que se enviaron a D. Marcos Sanz, al Sr. Lissavetzki, a los representantes de Izquierda Unida, a D. Ángel Lara eran recordatorios, no tenían un valor de cambio, aparte se enviaron creo que 200, no era un derecho a nada, no había ni un solo sitio reservado, ni uno, y si hubiese habido 30, pues mire, 30 en 13.000 o en 15.000 pues no se notaría, pero vamos es que no había ninguno, la prensa.

Ciudad de los Poetas, como usted comprenderá, igual que tenemos aquí cerrada la accesibilidad en Princesa, si no solicita un discapacitado la entrada, está cerrada, porque lo que no tenemos es la capacidad financiera para estar cubriendo de policía permanentemente todos los accesos a todos los centros de Moncloa. La accesibilidad, vuelvo a decir, con la que está cayendo, hace apenas cuatro meses hemos inaugurado con una inversión de 400.000 euros el pasaje de Húmera.

Participación ciudadana, mire, es que al final esto es, como dice el Sr. Rajoy, uno no sabe cómo acertar, si lo pones a las 2 porque lo pones a las 2, si lo pones a las 9 porque lo pones a las 9, aquí hoy yo he visto en previsiones del Ayuntamiento de Madrid, hay siete u ocho compañeros míos celebrando el Pleno a esta misma hora. No creo que todos nos hayamos puesto de acuerdo en ir en contra de la participación ciudadana. Por cierto, no vino usted, vino el Sr. Santos a la reunión territorial, y no sabe usted lo constructiva que fue, no hicieron falta ni cuatro ni cinco horas, fue una hora y media este lunes y testigo es D. Ángel Mateo portavoz de los vecinos para que le informe de lo interesante, lo constructiva que fue esa reunión.

Y luego, obras sin licencia, vamos a ver, las obras sin licencia que usted detecte, primero, o me las puede decir a mí, o las puede poner por escrito o las puede llevar a un juzgado. Las obras sin licencia son sólo y exclusivamente responsabilidad del que las hace, yo soy responsable en el momento en que teniendo conocimiento de una obra sin licencia yo no obro en consecuencia, a los efectos oportunos, pero yo no soy responsable de que haya obras sin licencia. En cualquier caso, ya le he dicho, ni hay obras sin licencia en el Hipódromo, eso que dice usted de la barbacoa, a qué llama usted barbacoa, porque claro, esto es un término comercial. Si usted llama barbacoa a que usted, y no se quejará de eso, cada dos por tres y hace muy bien, nos pide los pliegos de las concesiones y autorizaciones de la Plaza de España y se las damos. Y resulta que uno de sesenta puestos tiene una pequeña cocina, sí, sí, esa es la información que tenemos nosotros, para la cual tiene licencia. La cuestión es que usted lleva 6 meses pidiendo, si es que nos viene muy bien. Si usted cree que en algún momento ha habido alguien que se ha extralimitado en el uso que

ha hecho de nuestra licencia, si es que a mí me interesa saberlo para denunciarle en ese caso. Tendrá que haber un expediente contradictorio y, a partir de ahí, lo que salga pero nosotros somos los primeros en conocer cuándo alguien se extralimita en el uso de la licencia, pero lo que le puedo garantizar es que, se lo digo desde un punto de vista jurídico, la responsabilidad de un incumplimiento en la persona que es la que lo sufre, nunca. Ahí puede haber muchas responsabilidades pero ninguna del que da la autorización.

Y me ha puesto responsable de 5 millones en el Faro de Moncloa, yo le dije un día que yo me hacía responsable de todos los proyectos del Ayuntamiento de Madrid y no sabe hasta que punto porque claro, con Alcaldes como el Sr. Gallardón o como Ana Botella es relativamente fácil. El día que usted me ponga como jefes otras personas que pueden estar en su ánimo y no en mi partido político, ese día, a lo mejor ya tenemos algún problema, hoy por hoy ninguno, pero esto es un proyecto del Ayuntamiento de Madrid que fíjese para qué es; para conseguir que haya una evacuación anti-incendios imprescindible y para que haya un acceso para discapacitados. Y usted tiene que decirme ahora, tomarse el trabajo suficiente, coge el expediente y me dice, esto que habéis hecho por 5 millones teníais que haberlo hecho por tanto porque la salida de incendios o los discapacitados, eso es mucho más barato o teníais que haberlo hecho por otro lado, porque mire, llevábamos año y medio rompiéndonos la cabeza a ver cómo lo hacíamos, no era fácil.

Y, luego, finalmente, las deudas. Mire, se lo vuelvo a decir, endeudarse per se no es malo, endeudarse per se es bueno, cuando un empresario quiere hacer una inversión en un inmovilizado fijo o en un inmovilizado maquinaria, que quiere que se amortice en 20 años la maquinaria y en 50 los equipamientos pagando un 4% la amortización anual o un 2% anual, pues tiene que recurrir a la financiación externa, lo que se llama el endeudamiento, para eso está el sistema financiero. El sistema financiero, no para lo que lo utilizan ustedes, está para financiar los bienes raíces y el periodo de maduración de las empresas, eso es para lo que lo entendemos nosotros. Nosotros queríamos hacer una inversión que transformaba esta ciudad con coraje, que eliminaba una cicatriz que no solamente era un eje de contaminación sino que condenaba al extrarradio, como una verdadera fractura social, a personas que apenas vivían a 600 metros del kilómetro 0, del centro de Madrid, y los hemos abrazado, y los hemos acogido, a la gente de Moratalaz, a la gente de Usera, a la gente de Carabanchel, a la gente de Vallecas, ¿y a usted le parece mal eso? Pues para eso había que endeudarse, y el principio de la amortización dice que eso hay que pagarlo en el periodo que eso tiene su vida útil. ¿Y sabe usted la vida útil de la M-30? Pues como mínimo 200 años, y sabe usted cuánto tiempo se va a financiar, en apenas 30 años. ¿Dónde está el problema ahí, Sra. García Parreño?

En fin, yo creo que con todo esto he dado suficiente cumplida respuesta a sus preguntas, pero bueno, como tenemos un segundo turno, mi sensación es que yo el primero me estoy extendiendo más de la cuenta, pero a partir de ahora tiene usted, Sr. Caruana, un turno de 5 minutos, luego intervendrá por 20 minutos entendidos de una manera restrictiva mi tocayo D. Álvaro, y luego usted, Sra. García Parreño.

El Sr. Caruana indicó:

Como antes me he quedado corto y no he podido hacer ningún tipo de manifestaciones en cuanto al Plan de Ajuste, precisamente yo quería decirle que hay un programa municipal sobre prestación de ayudas económicas de especial necesidad y emergencias, entonces, que es un recurso básico para la intervención social de la prevención de la exclusión, por ejemplo, con estas ayudas se cubren necesidades básicas de alimentación, alojamiento, residencias, de emergencia social de mayores, de escuelas

infantiles, etc.. Entonces, creemos necesario informar en este Pleno que desde enero de este año, ya lo dije antes, están bloqueadas parcialmente las partidas que posibilitan el crédito para estas ayudas, concretamente en un subconcepto que es el 48-900 por lo que en nuestro Distrito se están acumulando solicitudes de ayuda económica generando deudas en escuelas infantiles y comedores escolares y ayuda con propuesta de concesión de los servicios sociales. Hay una partida concretamente en ese programa que es la 48-900, que se encuentra en diferentes programas a su vez en los distritos, que es 231-02 en el nuestro que es familia, infancia y voluntariado y 231-01 que es inclusión social y emergencia. Entonces, se puede comprobar la reducción que se ha hecho tras el Plan de Ajuste en cada una de ellas, por tanto yo creo que afecta a menores, familias, personas en situación de calle, mayores.

Entonces yo, quiero denunciar aquí, que concretamente el Partido Popular faltó a la verdad claramente cuando las Comisiones de Familia y Servicios Sociales del mes de septiembre y octubre del año 2011 en el Ayuntamiento, cuando dijo que la partida de becas de comedor que había en el Área no desaparecería sino que se transferiría a la partida 489 del programa 231 de los distritos. Entonces se puede comprobar perfectamente que prácticamente lo que se aumentó en el presupuesto en esa partida concreta respecto al año 2011 es lo que ahora se ha disminuido, en la totalidad de los Distritos ha disminuido 5.800.000 euros, en servicios sociales 2.200.000 de los cuales son para ayudas económicas y el resto de las partidas afecta a planes de barrio, contratos para intervención con menores, para centros de mayores, para acondicionamientos geriátricos etc.. Entonces, en el Área de Familia y Servicios Sociales ha disminuido 14 millones y medio de euros, redondeando, 20 millones menos en servicios sociales pese a que D^a Ana Botella en su discurso de investidura dijera que se sentía tan cerca de los mayores, de los que habían perdido su empleo, etc., etc.. Pero yo, como no sé exactamente la repercusión que ha tenido en este Distrito, yo lo que quiero, y quisiera preguntarle es cómo ha afectado esa reducción a nuestro Distrito y si es posible que me la enviara por escrito.

El Concejal Presidente dio la palabra al Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

El Sr. Alonso señaló:

En primer lugar dar las gracias al Sr. Concejal por la deferencia en los tiempos y la flexibilidad con la que ha aplicado el Reglamento porque ningún miembro de nuestro grupo municipal podía acudir antes al Pleno.

Y ya, metiéndome en materia, no podría empezar a hacer una intervención sobre el Debate del Estado del Distrito de Moncloa sin congratularnos por el gran honor que ha tenido nuestro Distrito de acoger a la marcha minera y el orgullo que supone para Izquierda Unida que ayer por la noche, decenas de miles de personas salieran a defender a los mineros que luchan por el empleo, luchan por su futuro y luchan por la viabilidad de sus zonas, de las zonas mineras y también por las condiciones laborales, no sólo de su sector sino del conjunto de la clase trabajadora.

Y bueno, para empezar la intervención, quería, sobre todo, enmarcarla en un contexto de crisis global, porque si no la contextualizamos, la situación que vive el Distrito de poco serviría hablar de él.

Se debería prestar atención a la economía productiva, a la economía que genera empleo estable, que genera riqueza para financiar y no basarnos en una economía de

casino, una economía basada en los caprichos de los mercados financieros y de los mercados bursátiles. Todo esto acompañado de una crisis política, decimos que también hay una crisis política porque falta credibilidad en este modelo político y, sobre todo, se está viendo cómo este modelo político, este marco actual se muestra incapaz de resolver las crisis y sus consecuencias, incapaz de impulsar a los mercados para dar una respuesta efectiva que defienda los intereses de la ciudadanía, lo que también se traduce en una crisis social, una crisis de desarticulación, de destrucción de los vínculos colectivos, de la degradación del tejido asociativo que poco a poco construía ciudad, construía barrios y hacía más estrechas y más cálidas las relaciones humanas.

El gobierno del PP, ante esta situación, no sólo no nos saca de ella sino que sus medidas suponen un paso más en la profundización de la crisis en la desconfianza del sistema político. Se dice que, y es normal, no queremos que nuestro país acabe como Grecia, pero es que se están tomando las mismas medidas exactamente que han llevado a Grecia a la situación catastrófica en la que se encuentra, una de las más acuciantes que preocupa más a nuestro Grupo Político es la reforma del mercado laboral que a nuestro juicio introduce la devaluación total del trabajo, supone la negación del trabajo como actividad cualitativa, como actividad esencial para el desarrollo de la personalidad humana y para el derecho de las personas, como el mecanismo que construye el estado social del bienestar en el que vivíamos hasta hace poco.

Y ante esta crisis, una crisis generada, sobre todo, por una deuda privada, se desprestigia lo público y falsamente se dice que el gasto público excesivo es la causa de la crisis, que el excesivo endeudamiento de las administraciones públicas hace que el Estado sea insostenible cuando realmente lo que tenemos aquí es un problema de deuda privada, sobre todo, la deuda privada es mucho mayor que la deuda pública y gran parte de la deuda pública viene a raíz de financiar a las entidades financieras privadas, ante todo, por lo tanto, la crisis que se origina en el sector privado, no puede ser una excusa para acometer un recorte de gasto público, un ataque a los salarios públicos, en definitiva un ataque a toda expresión colectiva y organizada que se relacione con lo público o con su defensa.

Y ya entrando más en lo que concierne a nuestra ciudad, en el Ayuntamiento de Madrid en qué se traduce, pues se está traduciendo, a nuestro juicio, en grandes pérdidas de empleo, se amortizan las plazas y se congela la contratación, despidos de personal interino, congelación de inversiones, reducción de salarios, supresión de políticas sociales pactadas en convenio, reducción de políticas sociales, y no sólo es que se reduzcan las prestaciones que el Ayuntamiento da a la ciudadanía, es que la ciudadanía tiene que pagar más por menos prestaciones porque se incrementan impuestos, tasas y precios. Todos tenemos en mente algo que no estaba en el programa electoral del Partido Popular y, sin embargo, se está aplicando de forma descarada, hablo de la subida del IBI por poner una tasa significativa, algo que no creo que sus votantes les hayan votado para realizar ese tipo de políticas. Entramos en una filosofía del ajuste, entonces, frente a la filosofía del ajuste que plantea las políticas del Partido Popular nosotros hablamos de otras cosas porque creemos que otro modelo es posible, nos basamos en la defensa de los derechos de los trabajadores, defensa de los servicios públicos y, sobre todo, no aceptamos la austeridad porque se habla de que hay que ser austeros, estamos en crisis y hay que recortar gastos, pero bueno, tendrán que ser austeras las personas que no han sido austeras en los últimos años, porque claro, se ha dado austeridad precisamente con las personas que han sido austeras toda la vida, es decir, las personas con menos recursos, las perceptoras de becas públicas, de servicios sociales, los jóvenes con contratos precarios o las personas desempleadas, a esas personas no se les puede pedir más austeridad, no, y tampoco se puede pedir a la ciudadanía que asuma unas políticas del Ayuntamiento injustas, nosotros

queremos que puede haber otras políticas distintas, otro modelo distinto y que, evidentemente, no hay que negar los problemas económicos del Ayuntamiento pero se pueden tomar otras medidas para racionalizar la gestión, por ejemplo, financiar la Ley de Capitalidad, que se dote de recursos efectivos esa ley, revisar la política fiscal para que los que más tienen paguen más, que las tasas sean más progresivas, determinar prioridades de gastos, intentar no tener gastos tan fastuosos, tan de autobombo de propaganda, y bueno, si falta dinero, por lo menos que se redistribuya y se priorice la inversión en lo esencial, en los servicios más básicos.

Creemos también que esta carencia que tiene el Ayuntamiento de Madrid no viene ni mucho menos sólo desde el año 2009, que fue el inicio de la crisis, 2008, si queremos que, no sólo es consecuencia de la crisis, sino de un modelo de ciudad equivocado, un modelo de ciudad que se plasmó en el Plan General de Ordenación Urbana del año 97. En aquella época el “boom inmobiliario” lo estaban haciendo, los teóricos nos decían que había que calificar todo el suelo, que el hecho de calificar todo el suelo como urbanizable favorecería el desarrollo de la ciudad y políticas de vivienda más asequibles. La realidad es distinta, la realidad es que el plan ha sufrido más de 250 modificaciones y en vez de hacer la vivienda más asequible, se ha multiplicado por 3, nada más y nada menos, el valor de la vivienda. Entonces, ha sido un fracaso, se ha desindustrializado la ciudad, se ha generado una pérdida de enclaves culturales y desde luego, a la vista están los indicadores objetivos por mucho que determinados miembros de la corporación municipal se empeñen en negarlo.

Un aire más respirable, todo lo contrario, los niveles de contaminación aumentan, creemos que este plan ha sido un error a grandes rasgos.

Creemos que Madrid necesita empleo y para generar empleo también hace falta suelo para ello, queremos el otro modelo de ciudad, un modelo de ciudad sostenible que genere entornos favorables para la implantación de empresas, no de cualquier tipo de empresas, de empresas que generen empleo estables, de empresas que inviertan en sectores productivos emergentes. No nos vale cualquier tipo de inversión, también hay que decirlo. Las inversiones en grandes casinos, en macroprostíbulos no creemos que sean la solución para la ciudad, ni mucho menos, al revés, al final es apostar por un modelo que está claramente en decadencia.

Y ya para terminar la intervención y bajando ya hasta la parte que concierne al Distrito, ante todo si tuviéramos que definir las actuaciones que se han llevado a cabo por el equipo de gobierno de esta Junta, sobre todo de dejadez y muchas veces de desprecio hacia los problemas que tienen los vecinos y hacia cualquier tipo de iniciativa que plantea la oposición, y son varios los ejemplos, por ejemplo polideportivos en mal estado, se ha hablado del mal estado del complejo Polideportivo Cagigal, del Polideportivo Ciudad de los Poetas, en los cuales el deterioro, se van deteriorando los servicios públicos, hay dejadez para luego redirigir a los usuarios a los polideportivos privados con la excusa de que lo público no funciona. Lo público no funciona porque hay voluntad política para que lo público no funcione. Otras prestaciones como por ejemplo las bibliotecas, Aravaca está pendiente de tener una biblioteca, se prometió una biblioteca en el Balcón de Rosales que ya se ha hablado aquí de que técnicamente había impedimentos y bueno, que los hay nadie los va a negar pero falta una biblioteca y tiene que colocarse en algún lado, eso es algo que deben cumplir y, además, si no me equivoco estaba también en su programa electoral.

También tenemos un Distrito, aunque también esto es extrapolable al conjunto del Ayuntamiento con un gasto social mínimo, un momento en el que el gasto social, en vez de recortarse tiene que ser el máximo. Quizá la situación del Distrito no sea la peor socialmente

en comparación con otros distritos, hay distritos que lo están pasando peor, pero por poner algunas cifras, el número de parados en Moncloa son más de 6.000 de las cuales 3.177 son mujeres, de los cuales, jóvenes son 410 jóvenes. Otra cifra bastante alarmante, más de 2.200 parados de larga duración, casi 3.000 parados sin prestación por desempleo, un aumento de parados en Moncloa del 20% en el año 2009, el 2,49% en el 2010, el 2% en el año 2011, y la cifra de personas apuntadas en las oficinas de empleo va bajando, pero claro, porque se contabiliza desde una tasa de empleo mucho mayor, entonces, evidentemente no es un logro es todo lo contrario.

Vemos también, por ejemplo, dejadez municipal a la hora de hablar de espacios comunes, espacios públicos, por ejemplo, nuestro Grupo Municipal planteó hace ya unos meses una propuesta para que se arreglase el parque situado en Antonio Machado al lado del polideportivo Ciudad de los Poetas, sigue exactamente igual. Llevamos una proposición porque había un parking que era público que estaba enfrente del Puerta de Hierro que tenía un gran número de plazas que sería para todos los vecinos y vecinas de esa zona, se cierra el parking y nos contestan que no sabe quién tiene la propiedad de ese parking, pues eso es dejadez, es un servicio público muy importante que deberían tener control sobre él. Otro ejemplo el quiosco de Moncloa, ya hemos hablado sobre él, durante más de un año se ha mantenido en un estado de decrepito y todavía estamos esperando la demolición.

Nuestro grupo municipal y creo que el resto de grupos también, se reunió con la Asociación de Vecinos de Aravaca y es que tenían un dossier impresionante con deficiencias aunque al verlo, era de Aravaca pero creemos que se podía extrapolar a cualquiera de los barrios del distrito, baches, basuras sin recoger, sillones, muebles usados que permanecían en zonas verdes durante meses.

Nos enfrentamos también a un problema a nombre de colectivos más concretos, faltan alternativas para la juventud. Aquí se han llevado propuestas en esta Junta para buscar canales de fomento de la búsqueda del empleo y al final se han denegado esas propuestas. Se presume mucho que Moncloa es el Distrito de la Cultura pero es que precisamente las óperas, que no digo que estén mal, que me parece bien pero claro, están dirigidas a un determinado sector de la población entonces claro puedes tener un programa cultural de óperas que se haga lo mejor que pueda haber en toda la Comunidad de Madrid, pero las óperas, va a verlas un determinado sector del público, entre las capas jóvenes de la población del Distrito, bajo nuestra opinión hay un total alejamiento con respecto a esta institución. Un alejamiento que se agudiza entre los jóvenes, pero que creemos que también se da entre el conjunto de la población del Distrito, por una falta de participación, lo han dicho otros grupos y lo vamos a repetir nosotros. No se hace porque la Junta sea un lugar participativo de deliberación democrática sobre los problemas de los distintos barrios, de hecho el horario, aunque todo es relativo y siempre a alguien le va a venir mal cualquier hora, pero es que a las 2 de la tarde es una hora en la cual no puede ir la gente que trabaja de mañana, no puede ir la gente que trabaja de tarde, no puede la gente que estudia por la mañana ni la gente que estudia por la tarde, que pasa, que a los Plenos de la Junta de Distrito solo pueden ir gente que esté en paro, personas jubiladas o personas con trabajos que les permitan faltar, de verdad que se hace muy poco para que la Junta esté cercana a la ciudadanía, y es que se supone, teóricamente que la administración municipal es la administración que más cercanía tiene que tener con los ciudadanos. Pues bien, en este caso no se cumple y normalmente cuando se proponen iniciativas que proceden de entidades ciudadanas se niegan totalmente, porque cuando hablamos de grupos políticos en la Junta no sólo damos la opinión de determinados grupos políticos, sino también de determinadas entidades sociales porque los grupos políticos de la oposición también estamos en contacto con las asociaciones de vecinos y demás colectivos y se deniegan

todas las propuestas que emanan de ellos y luego hay una dejación también en el trato con entidades vecinales. Se me viene ahora a la cabeza la Asociación de Vecinos de San Nicolás que hace requerimientos a la Junta por el tema de las subvenciones para que se tramite su solicitud y no recibe respuesta y tanto nosotros como el Grupo Socialista lo hemos indicado en la Junta y parece que la actitud no cambia.

El Concejal Presidente dio la palabra a la Portavoz del Grupo Municipal Socialista.

La Sra. García Parreño apuntó:

Yo le hablaba de empleo en cuanto a desequilibrio entre los barrios, no le hacía una comparativa de empleo, no era eso lo que quería traer sino el desequilibrio que se produce por el desempleo de nuestros barrios y ahí sí que usted tiene incidencia en cuanto a mejorar esos desequilibrios, ahí es donde iba mi intervención, pero bueno, yo, normalmente lo sabe usted, no hablo aquí de política nacional, porque creo que el Parlamento está para eso, ni siquiera muchas veces, salvo que tenga incidencia, algo de competencias regionales, algo que tenga incidencia, pero mire, en 2007 se dan las mejores cifras de empleo en España, en 2007, ustedes entonces no reconocieron nada porque no estaban gobernando pero las mejores cifras de empleo en España son en el año 2007, y yo no quiero traer esto porque además hoy es un día especialmente duro y difícil para los españoles, cuando se van a adoptar medidas, medidas de recortes que en lugar de estar distribuidos equitativamente entre los españoles, recaen sobre todo entre las clases más desfavorecidas y no se aplica entre las grandes fortunas ni entre las personas que tendrían más que poner. Esos recortes que no están repartidos eso sí es algo que habría que criticar y que habría que criticar al gobierno que ustedes presiden, pero yo aquí no suelo hablar nada más que del Distrito de Moncloa-Aravaca, porque creo que es el lugar para hacerlo.

Yo no soy la que dice si todo está bien o todo está mal, lo dice usted. Usted dice todo está bien y trae lo que cree que todo está bien, yo lo único que le digo es lo que usted no ha hecho, y, por lo tanto, no le digo si está bien o no, digo que no lo ha hecho, es lo que le digo, usted no lo ha hecho y que no lo que no ha hecho son compromisos de su programa 2007-2011 y que se trasladan al 2012 sin cumplir. Eso es lo que yo me he referido.

En cuanto al tema de la ópera, que es un tema siempre muy traído y llevado aquí y que usted, ahora bien, pero manipula las intervenciones que hacemos, mire usted, me dice, este es un proyecto, el de la ópera, el de Rigoletto, que supera el ámbito distrital, perfecto, que lo haga el Ayuntamiento de Madrid, el Área de las Artes y guárdese usted su presupuesto para hacer actividades culturales en el Distrito de Moncloa, eso es lo que yo le he denunciado, yo no digo que las óperas no sean una manifestación cultural de primer orden, no, no lo he dicho, lo que le digo...

El Concejal Presidente manifestó:

Eso lo dice el Sr. Santos.

La Sra. García Parreño continuó:

No, el Sr. Santos tampoco dice eso, pero no vamos a entrar en ese debate que luego me quita usted tiempo, no, yo lo que le digo y se lo vuelvo a decir, que lo ha dicho usted es que esas manifestaciones culturales superan, sobrepasan el Distrito, insisto, perfecto, que se haga a cargo del presupuesto del Área de las Artes. Y cultura en proyectos culturales para Moncloa-Aravaca.

La biblioteca, mire usted, efectivamente la comisión de duplicidades ha hecho, que no dicen nada ni para acá ni para allá. Competencias en bibliotecas tenía la Comunidad de Madrid y las tiene el Ayuntamiento de Madrid y las tiene, ahí es donde yo he ido, y si quiere usted ceda suelo, pero el Ayuntamiento de Madrid, no esta Junta, no le digo que la haga usted, cómo va a hacer usted una biblioteca, usted lo que tiene que pedir es una biblioteca del Ayuntamiento de Madrid en un barrio de Moncloa-Aravaca porque tiene competencias. El Ayuntamiento de Madrid no tiene ninguna biblioteca en este Distrito. Bueno, la de la calle Quintana es una biblioteca de la Comunidad de Madrid, no del Ayuntamiento de Madrid, no confundamos una cosa con otra, no señor, es biblioteca de la Comunidad, no del Ayuntamiento, su competencia en bibliotecas es hacer una o dos o tres, por barrios, eso es lo que dice la ley de bibliotecas y eso es lo que a usted se le ha pedido, haga una biblioteca en los barrios del Distrito.

Su obligación es adecuar los polideportivos, no a demanda, adecuar los polideportivos a la norma de supresión de barreras arquitectónicas, no es que una persona diga tengo una capacidad quiero entrar, no, es que su obligación es que los polideportivos, como cualquier edificio municipal esté adecuado a las normas de supresión de barreras arquitectónicas.

En cuanto al endeudamiento, mire usted, le vuelvo a decir lo mismo, el endeudamiento que haga el Ayuntamiento de Madrid me parece bien, siempre que pueda pagarlo y esto no impida que no haya posibilidad de infraestructuras, de inversiones, e insisto otra vez que haya que recortar el salario y prestaciones. Eso no es una buena deuda, por eso ustedes no gestionaron bien la inversión de la M-30, a lo mejor nos teníamos que haber ido a 50 años y no a 20, porque así no habría cuestionado el presupuesto anual del Ayuntamiento de Madrid, sí, Sr. Ballarín, no lo hicieron bien.

Mire usted, dice que se participa mucho, en el Consejo Territorial del lunes estuvieron presentes sola y exclusivamente 3 personas que no eran de este Pleno, 3 personas, eso no es fomentar la participación ciudadana.

El Concejales Presidente indicó:

De su grupo sólo había uno, y llegó tarde.

La Sra. García Parreño apuntó:

Mire usted, mi grupo tiene dos personas en ese Consejo Territorial y estaban dos personas, o sea que no es exactamente así. En cuanto a los recortes, le voy a decir unos poquitos más, aumentan impuestos, tasas y precios públicos, y bajan los servicios, los talleres culturales pasan de abonar el 68% por el ciudadano a abonar el 100%, los polideportivos, de abonar un 31% al 40% y el aula Madrid, en este distrito ha desaparecido. Esos son recortes, Sr. Ballarín, esos son recortes.

El Concejales Presidente manifestó:

Bueno, vamos a ver, porque además me informan nos hemos excedido más de la cuenta, y yo el primero, el culpable y lo digo honestamente, el representante D. Ángel Mateo de los vecinos ha tenido que ausentarse.

Contesto primero al Sr. Caruana, mire, yo le doy toda la información que quiera por escrito porque además esas son cosas incontrovertibles y, por tanto, verificables pero ha habido una reordenación de los gastos en materia de servicios sociales que no es la panacea, por eso, esta mañana hemos tenido una reunión y el Sr. de Guindos lúcidamente lo decía. No por eso que se llama ahora economía de escala o centrales de compra, no todo lo que es 10 de gasto se convierte en 2, eso es magia, eso no debería ser, pero sí que, lo que supone 10 de gasto a lo mejor se queda en 9,25 u 8,75, haciendo unas sinergias. Yo quiero decir con esto que porque lo que he hecho en los servicios sociales de centralizar en ella, en esa Área los gastos que unos llevaban las Juntas y otros no llevaban las Juntas y se ha cambiado el orden, se hayan hecho maravillas y milagros como el de los peces, pues no, lo que quiero decir es que a lo mejor ha incrementado en 1,2 la eficiencia. Yo le mando como han quedado y a partir de ahí usted opine, pero evidentemente maravillas no se hacen con eso y la gente que sabe de esto y que hace números sabe con certeza que las cosas no están tan mal, no podemos llevar muchos años, pero no solamente 4, 8 ó 12, sino que no podemos llevar 40, 50, 100 años siempre equivocándonos porque se descentralicen en determinadas áreas.

Luego, el representante de Izquierda Unida, bueno pues ha hecho una especie de intervención como siempre brillante, muy ideológica, y yo le diré una cosa, siempre se lo digo, también el Sr. Lara por si no me ha escuchado que seguro que sí, que yo siempre digo que soy liberal, liberal del siglo XXI y que los liberales y los comunistas estamos de acuerdo en el origen. Yo estoy por la igualdad radical de oportunidades en origen, son ustedes desde mi punto de vista los que se equivocan que con el paso del tiempo y a distinto desempeño, a distinto esfuerzo y a distinto talento siguen recompensando de la misma manera, por tanto, coincido con usted en el origen, no en el final. Yo, a distinto esfuerzo, a distinto trabajo, a distinta voluntad y a distinto talento, en esta vida yo que no me muevo por criterios materiales ni económicos pues creo que hay personas que sí, les doy distintos resultados y creo en la división del trabajo y creo en el beneficio legítimo y creo que el ánimo de lucro ha sido muy importante para que este mundo avance.

Luego claro, sectores productivos emergentes, hay que tener mucho cuidado con eso porque los países, D. Álvaro, son los que son y creo que en España, y es muy triste decirlo, con la escasa cultura y base industrial que hay hoy por hoy, tenemos que ir pensando, sobre todo usted que es más joven, los que ya tenemos cierta edad pues a lo mejor ya no, en que el mundo entero y particularmente España, va a una sociedad de autónomos, donde se va a olvidar la pertenencia o la inclusión en una empresa cuando uno tiene 24 ó 25 años y estar toda la vida ahí. Ni siquiera en 2 ó 3 empresas. Se va a atender a que haya estructuras muy planas, horizontales, sin jerarquía, sin criterios autoritarios y donde uno va a estar permanentemente con labores comerciales, intentando colocar su conocimiento porque eso es lo que va a añadir mucho valor al trabajo y, sobre todo, la imaginación en distintas operaciones, pero lo contrario va a ser complicado.

Bueno, usted ha hablado de macroprostíbulos, mire, con la situación de desempleo que hay ahora mismo en España de la cual este partido no se hace responsable, sino que se hace responsable de sacarnos de ésta, que es distinto, yo creo que no podemos, sinceramente, prejuizar, un prejuicio es hacer un juicio previo, es decir, sacar o hacer juicios o intenciones de algo que no está así. Según la información que tenemos o de cómo funcionan otros proyectos del señor Adelson, que ya veremos si esto termina en Madrid, es que el 90% son lo que se llama el turismo de convenciones y de ferias. En cualquier caso, yo siempre estaré en el imperativo moral y no aceptaré ningún tipo de crecimiento económico que conlleve empleo a cualquier precio, pero no prejuzgue usted porque lo que hay ahí es que en la Comunidad de Madrid ahora mismo hay, como ha dicho muy bien la

Sra. García Parreño, creo que son 500.000 parados, y solamente este proyecto va a generar 150.000, yo reconozco la brillantez y el ingenio del Sr. Pérez, Ángel Pérez Portavoz de su Grupo en el Ayuntamiento cuando dijo, no ha llegado todavía aquí el Sr. Adelson y ya hemos perdido 100.000 empleos porque se hablaba de 250.000 y son 150.000 los que se van a crear realmente.

Luego habla usted de dejadez, de desprecio a los problemas, bueno, si usted me está felicitando por un montón de actuaciones, serán puntos en los que no coincidimos, pero no hay desprecio en el intentar, porque eso sí que sería una dejación de responsabilidades, que haya una biblioteca, el intentar que siga manteniéndose la de Quintana, el intentar, en su momento, darle un destino, un uso razonable y natural, normal, propio al Balcón de Rosales, pero todas las armas y todos los resultados, los mecanismos para actuar y conseguir esos resultados no están en esta Junta.

Y, luego, finalmente, ha repetido usted muy bien, que veo que lo tienen bien interiorizado, y me ha dado usted, y yo lo reconozco, no había yo llegado a desmenuzar cómo está la estructura del desempleo en Moncloa-Aravaca, que sería muy mezquino por mi parte quedarme con eso o asumir yo alguna responsabilidad en este caso en positivo. Usted dice que hay 6.000 parados de los cuales 3.000 son mujeres y 410 jóvenes. Ya nos gustaría a nosotros que ese porcentaje estuviera en el resto de España, que según la información última del INE llega al 52% en el paro juvenil, 52%, pero fíjese usted porque yo creo que al final, y espero, estos jóvenes, con más esfuerzo del que tuvimos nosotros cuando éramos más jóvenes, se terminarán colocando. Para mí lo que es sangrante, y eso duele, los 2.000 parados de larga duración porque yo, que también he estado en el paro y he tenido que ir a hacer entrevista sé lo que destruye la seguridad interior de una persona tener que ir a hacer entrevistas desde esa situación y que encima lo perciba como tal y como debilidad la otra parte que está haciendo la entrevista. Eso es muy duro, y encima en la estructura de desempleo en España, el paro de larga duración es para mí lo que socialmente registra una mayor gravedad personal, social.

Alternativa para la juventud, bueno, le digo lo mismo, D. Álvaro, que le decía a la Sra. García Parreño. Hombre, es que ustedes sitúan a este lado de la mesa demasiadas responsabilidades. El Ayuntamiento de Madrid, usted recuerde que hasta hace muy poco tiempo, igual que se manejan otros países, particularmente Estados Unidos o la propia Francia, había dos administraciones, la que está cerca del ciudadano, la que tenía como fin principal abastos, limpieza, tráfico y cuatro cosas más, que era la local y luego la que declaraba las guerras, la paz, la que tenía la seguridad y la que ejercía la política económica, eso se mantiene, que era la central, pero las políticas de juventud están principalmente en las comunidades autónomas y todavía en el gobierno central. ¿Qué, evidentemente, hoy en día todo se ha solapado un poquitín? Sí, pero que a lo mejor eso no ha sido muy inteligente, solapar tanto, es como aquello que entre todas la mataron y ella sola se murió, yo creo que eso es importante.

Y luego, las óperas, mire, las óperas las hacen jóvenes. Aquí, no estaba usted cuando le he dicho yo a la Sra. García Parreño que 5.000 jóvenes que son creadores y que, evidentemente, desde aquí no vamos a decirle si son de Moncloa o no son de Moncloa, si son españoles..., el arte no entiende de fronteras ni de nacionalidades, entiende de talento, y aquí a 5.000 personas mayoritariamente jóvenes, bueno hay un señor que es joven pero con 93 años Constantino que es el director del Rigoletto, pero la mayoría son personas jóvenes que encuentran en estas tablas una oportunidad de ganar dinero, yo siempre lo digo, el que más gana son 250 euros por día después de estar aquí 10 días ensayando, por día de función, no por día de ensayo, y ya le contesto a la Sra. García Parreño, yo no he

hecho un Rigoletto para el Templo de Debod, si le he dicho que me lo he pensado, yo aprovechando que de 10 óperas lo he dejado en 2 ó 3 este año y que iba a hacer el Rigoletto aquí, me cuesta muy poco llevarlo al Templo de Debod y en vez de que vengan 300 personas por sesión vienen 15.000, pero que lo iba a hacer aquí, si es que le he dicho que el Don Giovanni de Mozart empezó así, que lo hacía aquí y como el mandato de la UNESCO es el día 21 acercar los géneros literarios exclusivos al gran público, voy y lo hago allí. Y socialmente es una rentabilidad extraordinaria, lo hacen jóvenes.

Segundo, estoy seguro que a usted le gusta la ópera, es que mi admirado Alberto Ruiz Gallardón, que ahora tiene ya la cincuentena le gusta la ópera, pero es que le gustaba cuando tenía 18 años, a mí me gustaba incluso cuando yo todavía tenía su edad, es que es compatible, yo que me quedé en Bob Dylan, le digo, no es incompatible Bob Dylan o Who o Sabina o Víctor Manuel o Ana Belén o Luis Pastor, no es incompatible con Mozart ni con Verdi, reconociéndoles a todos mucho talento.

Luego, la participación, oiga, es que estamos otra vez en lo de siempre. Hemos puesto a una hora, que es la hora de la comida, si yo lo pongo a una hora laboral me van a decir ustedes que lo pongo para que no venga la gente, para que no vengan ni los vocales vecinos. Hombre, la hora de la comida, una vez al mes, es el momento en que una persona puede comerse un sándwich antes o después y asistir a un Pleno si tiene esa verdadera vocación de participar. Usted no pudo venir pero el lunes tuvimos un Pleno extraordinario en lo tocante a la participación ciudadana.

Bueno sí, y contestando a la Sra. García Parreño, mire, yo no voy a entrar tampoco en un debate nacional porque no corresponde. No se trata de que en 2007, que yo reconozco, con el gobierno del Sr. Zapatero y llevaba ya 3 años gobernando, hay un momento, un pico, en el que toquemos el 8,7% de paro, un ciclo, pero estábamos efectivamente, como dice Marcos Sanz, como siempre inteligentemente, en un ciclo. Lo que yo creo es que no se tomaron las medidas adecuadas en el momento, porque eso es importante, sobre todo en economía, en economía hay que estar constantemente al enfermo tomándole el pulso y se han llegado a unos resultados que, evidentemente, no son los que a todos nos hubiese gustado. Y ahora nos toca a nosotros, como ya hicimos en su momento, salir de este entuerto.

Dice usted, nunca se lo dije al Sr. Sanz porque el Sr. Sanz y yo, aunque ideológicamente en posiciones distintas, el Sr. Sanz que es un hombre culto sabe que aquello de las ideologías es la lógica de las ideas y aunque él y yo seguramente sociológicamente podemos tener la misma ideología, sí le dije al Sr. Santín, su predecesor, yo hago muchas cosas, lo lógico, porque yo creo que la mayoría de los gobiernos aciertan. Lo lógico es que la mayoría de las cosas que se hacen, fíjese lo que le digo, es que se hagan bien, porque hombre, se gastan recursos, y que las que se hacen mal hay que reprocharlo y para eso está la oposición, y que hay que poner el énfasis en lo que no se hace, que usted es lo que dice que ha hecho pero no, usted ha criticado la ópera, ha criticado el museo, ha criticado el Centro de Nuevas Tecnologías, ha criticado el Faro de la Moncloa, ha criticado hasta el Faro de Vigo, ha criticado todo lo que ha podido sin decirnos por dónde podíamos ir a la biblioteca, ha criticado todo lo que desde aquí y con nuestros medios hemos hecho.

Luego dice usted, proyectos, que por qué no hacemos la ópera..., bueno ya se lo he contestado.

Yo entiendo el equipo de gobierno del Ayuntamiento de Madrid como algo conjunto donde todos participan, cuando mi admirada Sra. Román hace esa programación cultural en Casa de Vacas tan brillante, o cuando hace el proyecto asfaltado y visita de calles, yo por qué no lo voy a hacer mío y por qué hay que reconducirlo exclusivamente al Área de Urbanismo, si es que todos somos parte de lo mismo. De sus palabras y las de su Grupo aquí, que estoy seguro que no hace suyas el Sr. Sanz como tampoco las hace suyas su Portavoz de Cultura la Sra. D'Atri. Méntanse con otras cosas, dejen la cultura en paz, no por nada pero es que me da la ocasión a mí de estar aquí repitiendo lo de la cultura y ya incluso yo de este tema me termino dialécticamente aburriendo.

La biblioteca qué mas le da que sea del Ayuntamiento que de la Comunidad, yo he estudiado muchos años en la biblioteca que hay en Quintana, o es que el ciudadano cuando entra a la biblioteca de Quintana pregunta de quién es la biblioteca si del Ayuntamiento o de la Comunidad o pregunta si está "Cien años de soledad", "La montaña mágica" o "La metamorfosis" de Kafka, pregunta si están esos libros, pero no pregunta de quién es la biblioteca.

Y, finalmente, el endeudamiento, mire, no son 30 ó 50, no es así, dígame que se lo explique el Portavoz de Economía de su Grupo, y en función de la vida útil de esa obra, pero mire usted, yo sé que usted sabe mucho de esto pero es que está consensuado y es una especie de status que se ha logrado en muchos años, que los edificios se amortizan en 50 años al 2% anual, las máquinas grandes en 20 años al 4% anual y los ordenadores en 1 año. Entonces, una obra de estas había que amortizarla, como mínimo, en 50 años, el Ayuntamiento de Madrid, generosamente ha decidido hacerlo en apenas 30, pero lo importante no es eso, lo importante es si tú tienes en 30 años la capacidad de pagar los 6.000 millones que ha costado más los intereses, como una hipoteca, si esto es exactamente igual que una hipoteca suya..., sí lo tiene porque no ha recortado nada en servicios sociales; si usted lo que quiere decir es que no tiene porque no hace escuelas infantiles nuevas, ahí le puedo compartir el hecho pero no el argumento, pero el Ayuntamiento de Madrid por pagar su hipoteca, su trozo de amortización financiera y de principal cada año, no ha dejado de hacer un solo gasto en servicios sociales.

A continuación dio la palabra al portavoz del Grupo Municipal Popular.

El Sr. Pampliega señaló:

Estamos de acuerdo tanto con la forma como con el fondo de lo que ha expresado nuestro Concejal Presidente, compartimos absolutamente este proyecto y llamar un poco a la responsabilidad a los partidos de la oposición, que en momentos delicados como éste se pide que tengan una responsabilidad con los ciudadanos que también les han votado y solamente por lo que se ha dicho durante el debate que afecta a una de mis intervenciones en los demás Plenos, rogarles a todos, que también escuchen cuando les decimos que no a las proposiciones porque he visto que han enumerado las proposiciones que han traído sin haber escuchado cuáles son los argumentos que se daban individualmente a esas proposiciones teniendo como problemas algo que ya se ha explicado que no es así, entonces, no es una forma realista de decir cómo está la situación del Distrito porque no escuchan nuestras respuestas a por qué no se aceptan las proposiciones de la oposición.

En cualquier caso, agradecemos siempre todas las propuestas que nos hacen, agradecemos su labor de control a este equipo de gobierno porque nos hace ser más exigentes con nuestro trabajo y, de nuevo decir, que estamos totalmente de acuerdo con lo que ha dicho nuestro Presidente.

Sin más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las dieciséis horas y cincuenta minutos.

-----oo0oo-----