2017

DIAGNÓSTICO PARTICIPADO

*

Distrito de Arganzuela



Cliente

Junta de Distrito Arganzuela
Ayuntamiento de Madrid

distrito arganzuela | MADRID

Consultores

Paisaje Transversal
C/ Atocha 54- 2º
28012 Madrid

hola@paisajetransversal.org
www.paisajetransversal.com

paisaje transversal
www.paisajetransversal.org

Contenidos

Introducción_____p4

- Objeto del trabajo
- Contexto e introducción
- Aclaraciones iniciales

Metodología_____p5

- Estructura del documento
- Fuentes de la información
- Principios metodológicos
- Temáticas de cruce

Análisis contextual____p8

- Escala ciudad
- Escala distrito

Información ciudadana_p16

- Paseos-Mapeos
- Otras fuentes de información
- Análisis visión global ciudadana

Diagnóstico temático__p24

- Guía de lectura
- Espacio Público _ p26
- Movilidad e infraestructuras _p42
- Actividad productiva _p58
- Cohesión social _p72
- Vivienda _p94

Visión Estratégica____108

- Conclusiones
- Retos del Distrito

Introducción

El presente estudio responde a una oferta de la Junta de Distrito de Arganzuela del Ayuntamiento de Madrid para diagnosticar la situación urbana del distrito, teniendo en cuenta factores técnicos y opiniones vecinales. Para realizar dicho diagnóstico se han recopilado y valorado diversos estudios técnicos, se han llevado a cabo 3 paseos o mapeos junto a entidades y vecinos y vecinas a título individual, y se ha realizado una encuesta de opinión. Ambas visiones han sido cruzadas y evaluadas en este estudio para dar un diagnóstico conjunto.

Contexto e introducción

Encuadrado al sur del centro de Madrid, el distrito de Arganzuela cuenta con una población de más de 150 000 habitantes y
y una extensión de 6,55 km2. Su población se podría asemejar a una capital de provincia española de tamaño medio, como Logroño, Badajoz o Salamanca.

Es por ello que se propone, en el contexto de la ciudad de Madrid, una propuesta de gestión e intervención sustentada, a través de un diagnóstico y un plan de acción para el distrito.

A nivel urbanístico, el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Madrid de 1997, el último referente de planeamiento actualmente en vigor, aporta un modelo extensivo totalmente desactualizado. De hecho, durante la pasada legislatura se comenzó un proceso para su Revisión. Esta Revisión no será culminada durante los próximos años, sin embargo, de sus estudios y diagnósticos podemos entresacar algunas claves para el futuro de la ciudad y del distrito.

Así pues, a falta de una estrategia conjunta para toda la ciudad, se realiza, a través de este documento, un compendio de estudios e informaciones que puedan crear un diagnóstico y servir de apoyo en la construcción de un plan de acción para el distrito de Arganzuela.

Como apoyo para este diagnóstico se ha abierto un proceso durante un corto espacio de tiempo junto a las asociaciones vecinales y el resto de la ciudadanía. Los tres paseos llevados a cabo, los formularios recogidos por internet y en persona, así como las aportaciones de todo tipo de asociaciones han dado lugar a 3469 percepciones que ayudan a afianzar las prioridades del distrito y a respaldar en visiones particulares los estudios técnicos que se han realizado.

Aclaraciones iniciales

El gran tamaño del distrito, la diversidad de entidades y procesos de participación abiertos en Arganzuela, y el corto espacio de tiempo disponible ha conllevado que el diagnóstico se haya basado en líneas muy gruesas. Se trata de una radiografía general pero compleja, para encontrar sus principales carencias y potencialidades. No obstante, los estudios iniciados, así como las opiniones recogidas podrían ser objeto de nuevas revisiones más profundas durante los próximos años.

Se trata de un diagnóstico integral, pero posee principalmente un carácter urbanístico y urbano.

A pesar de su dimensión integral y transversal, se trata de un estudio urbanístico, y ha sido direccionado hacia las problemáticas de dicha escala: problemas relacionados con los equipamientos, el acceso a los servicios, la situación socioeconómica de los barrios, la conservación de la ciudad, etc.

Agradecimientos

Desde el equipo de Paisaje Transversal nos gustaría agradecer a todas las personas que han colaborado de forma voluntaria y desinteresada en la realización de este diagnóstico; a todo el tejido asociativo (asociaciones vecinales, culturales, ampas..), a las y los profesionales que han aportado sus conocimientos del distrito y, por supuesto, a las vecinas y vecinos que han participado en el proceso y que han compartido su experiencia cotidiana y su visión, enriqueciendo este estudio.

Metodología

Estructura y Fuentes

Estructura del documento

Todo el estudio se estructura en torno una sistematización del análisis urbano basado en el cruce de los trabajos técnicos con la opinión ciudadana como forma de obtener un diagnóstico integrado.

Como se indica en el índice, el documento está compuesto por una parte inicial 1. (Metodología) donde se explica el sistema de trabajo llevado por Paisaje Transversal. Sistema ya puesto en práctica y que da especial valor a la integralidad y la participación ciudadana aplicada al análisis y la intervención en el territorio. Los apartados 2. (Análisis contextual) y 3. (Percepción ciudadana), muestran las aproximaciones y primeras impresiones respecto a los temas técnicos analizados y a la opinión ciudadana recogida. En el apartado 4. (Diagnóstico temático) se toman las 5 temáticas y 16 subtemáticas de cruce para visualizar simultáneamente los análisis técnicos con las opiniones vecinales. Y por último en el capítulo 5. (Visión Estratégica) se realiza una visión del diagnóstico, a modo de resumen y se plantean las posibles líneas de acción.

Fuentes de información

- Fuentes de la información técnica
+ Sede Electrónica de Catastro. Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas
+ Instituto Nacional de Estadística
+ Nomecalles. Comunidad de Madrid
+ Planea. Comunidad de Madrid
+ Datos Abiertos. Ayuntamiento de Madrid
+ Área de Economía. Ayuntamiento de Madrid
+ Informes de técnicos municipales de la Junta de Distrito
+ Sistema de Indicadores de la Revisión del Plan General. Área de Urbanismo. Ayuntamiento de Madrid, mayo 2015.
Autores: Silvia Villacañas Beades y Pedro Ortega Ventureira.
+ El Ensanche Sur. Los barrios negros. Autor: Fernando Vicente
 - Fuentes de la información ciudadana
+ Actas de reuniones junto a asociaciones
+ Recopilación de propuestas de AMPAs y Asociaciones de Vecinos.
+ Formularios online y en papel.
+ Propuestas verbales durante los paseos mapeos



Principios metodológicos

El conjunto del trabajo está dirigido por una metodología que Paisaje Transversal plantea como necesaria al aproximarse a lo urbano. En primer lugar resulta vital entender la ciudad como un todo, un conjunto de factores que dependen de muy diversas disciplinas de saber y que se deben abordar de una forma integral y transversal. Y en un mismo nivel se propone que la toma de conciencia y de decisiones sobre el hábitat humano esté compartida con la propia comunidad que forma el hábitat. De esta manera se alcanzan decisiones más plurales y sabias y se construye una sociedad más responsable y consciente.

El modelo metodológico DCP desarrollado por Paisaje Transversal estructura los procesos a través de tres canales de trabajo que generan transparencia, pedagogía, y ejecutan proyectos de mejora consiguiendo la implicación y apropiación comunitaria.

(D) El canal de Difusión aborda tanto la visibilización a nivel local y global como la transparencia de las propuestas. A través de este canal de trabajo se consigue ampliar el colectivo local comprometido con el proyecto y el intercambio de impresiones a nivel global que enriquece las propuestas. La transparencia se traduce en una herramienta que permite la supervisión del cumplimiento de lo pactado.

(C) La estrategia de Ciudadanía trabaja la concienciación respecto a temas urbanos como la participación, el espacio público o la ecología entre la población, la administración pública y los agentes privados. Además fortalece la identidad comunitaria a través de la pedagogía y la información. Este canal crea comunidades implicadas e informadas para la participación.

(P) El canal del Proyecto Participativo se centra en proponer modelos de gestión y diseño urbano transdisciplinares y participativos. Se estructura en dos fases solapables: el diagnóstico propositivo y participativo y las propuestas piloto. Ambas de cara a construir una propuesta final integral optimizada y diversa.

InPar. Cruce de percepciones y estudios

Los INPAR permiten relacionar información de carácter cuantitativo con información cualitativa y, así, encontrar puntos en común a través de las diversas temáticas, que en su conjunto dan una visión integral de un ámbito. Generan una fotografía momentánea de un entorno que nos permite valorar sobre qué aspectos es prioritario realizar proyectos de mejora, sobre los que hay que desarrollar acciones de potenciación y sobre los que todavía es necesario esperar y construir opciones desde la pedagogía. Herramienta que a su vez en el futuro nos permitirá valorar las mejoras alcanzadas con los proyectos ejecutados.

Opiniones ciudadanas

Las percepciones ciudadanas se recogen a través de distintas actividades, después se registran y clasifican para relacionarlas con los valores de los indicadores cuantitativos de sostenibilidad. Toda la información generada en las distintas actividades se clasifica en función del emisor, el carácter, el ámbito y los temas a los que hace referencia. La clasificación permite visualizar qué temas son los de mayor interés, qué agentes son los que están generando la información y si se trata de información negativa, positiva o propositiva.

Los indicadores participativos tienen la cualidad de presentar relacionada la información cuantitativa —indicadores o estudios de sostenibilidad— con la cualitativa —opinión ciudadana—. Esto se consigue a partir de la organización de las percepciones ciudadanas a través de temáticas que pueden ser asociadas a los valores técnicos. Para clarificar la imagen final en la que se relacionan ambos mundos, lo técnico y lo ciudadano, se proponen unas temáticas de cruce que permiten agrupar indicadores y percepciones en bloques bien por su interés o por competencias de la administración.

http://www.planur-e.es/miscelanea/view/-in-par-indicadores-participativos-herramienta-para-la-auditor-a-social-de-la-sostenibilidad-urbana/full



Temáticas de análisis cruzado

Como forma de cruzar y contraponer las opiniones vecinales con los estudios técnicos planteamos una serie de temáticas que adaptamos y desarrollamos en función del tipo de entorno y del contexto a analizar. En este caso hemos planteado las siguientes temáticas de cruce que engloban el conjunto de problemáticas surgidas.

Las 5 temáticas generales vienen codificadas por una letra entre paréntesis (X), mientras que las 15 + 2 subtemáticas reciben la notación de la letra del tema y el número (X1).

Existen dos subtemáticas, la EX1. Limpieza de calles y la EX2. Podas y mantenimiento de la vegetación (dentro de la temática Espacio Público) que, por su carácter, no han sido objeto de análisis, aunque sus problemáticas y propuestas han sido recibidas y clasificadas igualmente.



Espacio Público (E)

E1. Áreas estanciales: plazas, bulevares, aceras.
> EX1. Limpieza de calles
E2. Zonas verdes: arbolado, jardines, superficies naturales.
> EX2. Podas y mantenimiento de vegetación
E3. Paisaje urbano: imagen y conservación del espacio libre.
E4. Equipamiento espacio público: juegos infantiles, gimnasios, zonas para perros.



Movilidad e Infraestructuras

M1. Red peatonal y ciclista: aceras, carriles-bici.
M2. Transporte público: bus, metro, cercanías.
M3. Transporte motorizado: tráfico, calzada, aparcamiento.
M4. Redes: agua, electricidad, gas, telecomunicaciones, residuos.



Actividad Productiva y Socioeconómica

A1. Comercio: comercio de proximidad, hostelería, mercados, centros comerciales.
A2. Empleo: oficinas, industria, investigación.
A3. Ocio: ocio cultural, ferias y eventos, fiestas, turismo



Cohesión Social y Servicios públicos

S1. Convivencia: asociacionismo, participación, seguridad.
S2. Equipamientos – Educativo – Sanitario - Deportivo - Cultural - Social - Servicios



Vivienda y Edificación

V1. Calidad: accesibilidad, eficiencia, antigüedad.
V2. Acceso: jóvenes, mayores, vivienda pública.
V3. Asentamientos: chabolismo, mendicidad, informalidad.

Análisis contextual

*

Contexto histórico
Escala Ciudad
Escala Ditrito

*

Análisis contextual
Contexto Histórico

Los arrabales de la Villa y Corte de Madrid

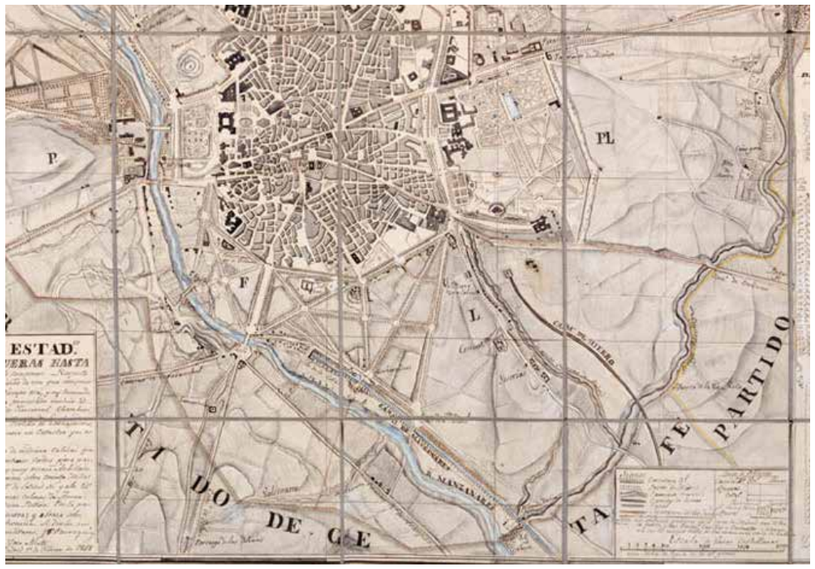
Las afueras de la antigua Villa y Corte de Madrid eran, hasta mediados del siglo XIX, tierras agrícolas y descampados, con barrancos y desniveles, surcados por caminos que conectaban la capital con las localidades cercanas. El rey Carlos III diseñó, para embellecer la cara sur de la Villa, una serie de caminos barrocos, rectos y arbolados que salían de las principales puertas de la ciudad. Lejos de convertirse en jardín ilustrado, en las afueras se instalaba todo aquello que no interesaba en el interior de la tapia: cementerios, canteras, fábricas, gasómetros etc. El tráfico de ganaderos y comerciantes en torno al matadero municipal que se encontraba junto a la Puerta de Toledo dio pie a la aparición de posadas y paradores en los descampados. Con el aumento demográfico de la ciudad y el encarecimiento de los alquileres en el interior de la tapia, comenzaron a aparecer los primeros asentamientos de arrabal, como el de “las Peñuelas”, donde se instalaban jornaleros y familias poco pudientes.

En las inmediaciones de la puerta de Atocha se colocó una humilde estación de ferrocarril, (estación de Atocha o del Mediodía) por su buena ubicación para recibir mercancía desde Aranjuez. En pocos años, el viejo hangar se convirtió en punto fundamental de la red nacional de comunicaciones, y fue necesaria una vía de contorno para conectarla con la estación de Principe Pío, que recibía mercancías del norte minero. El carácter industrial de la vía de contorno marcó el desarrollo de la zona de extramuros, y distintas fábricas, talleres y almacenes se instalaron en la zona, transformando el paisaje del sur de la Villa de Madrid y condicionando su futuro urbano industrial,

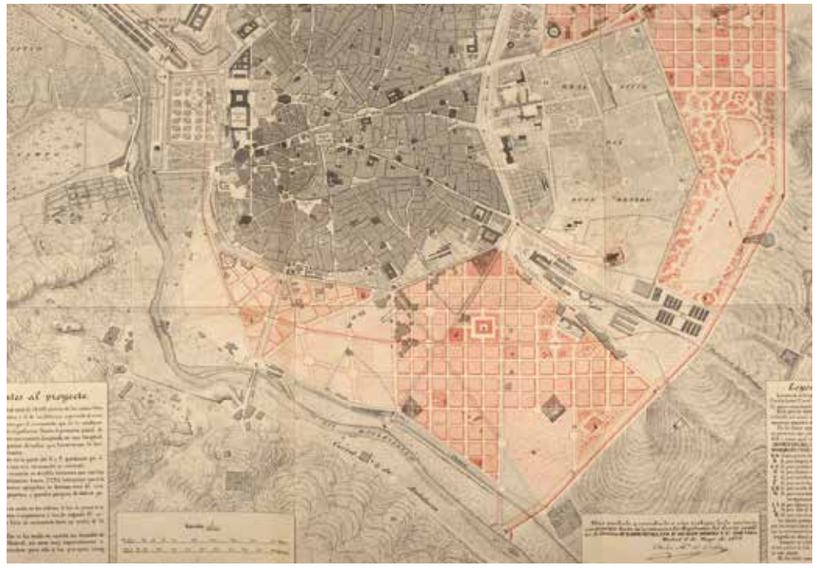
El Ensanche Sur

Mientras las afueras sur de Madrid se desarrollaban anárquicamente, la ciudad de Madrid planeaba un proyecto de ensanche, encargado al ingeniero Carlos María de Castro, cuyo anteproyecto fue aprobado en 1860, y que contemplaba tres ensanches: el Norte (actual distrito de Chamberí), el Este (distritos de Salamanca y Retiro) y el Sur (distrito de Arganzuela). El plan Castro seguía un modelo higienista, con manzanas ortogonales, calles amplias y ordenadas, que poco tenía que ver con las construcciones calles y vías ya desarrolladas al sur de Madrid. Siguiendo los principios liberales, se planteó un sistema donde el valor de los terrenos determinaría el valor de las futuras edificaciones. El Ensanche Sur, determinado por el ferrocarril, los terrenos barrancosos, y el cauce de un río sucio y contaminado, se destinaría a la industrial, alojando a obreros y hortelanos. Los tres Ensanches se constituyeron como zonas económicamente independeintes; la urbanización y los servicios de cada zona fue financiada a base de las contribuciones de los propietarios de los nuevos inmuebles construidos, en función de la calidad de las viviendas. Se acrecentaron así las desigualdades entre los ya segregados barrios de Madrid; el hacinamiento y la miseria condicionó el desarrollo de los primeros años del actual distrito de Arganzuela.

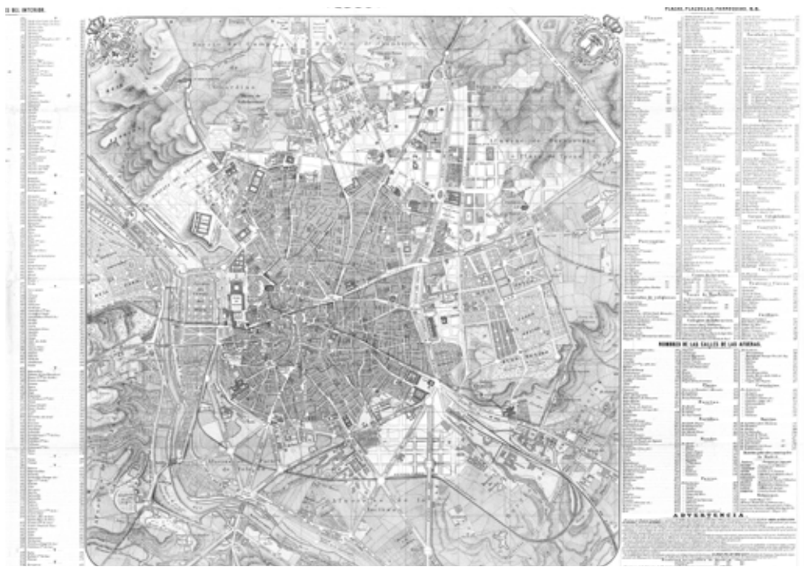
A principios del siglo XX con el desarrollo enconómico de Madrid, y la mejora de las condiciones urbanas, el Ensanche Sur comenzó a ser habitado también por clases medias y obreros cualificados, convirtiéndose en “tierra de oportunidades” para nuevas empresas e industrias.



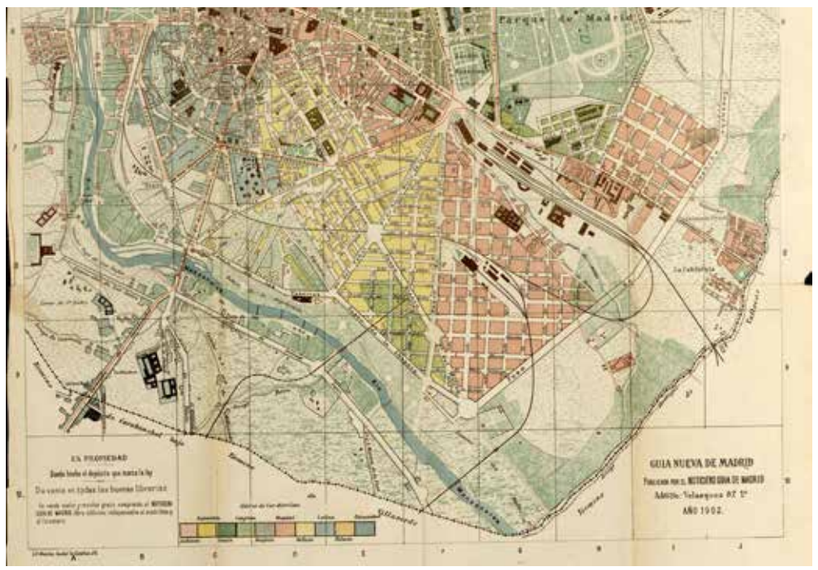
Plano Topografico Estadco. de la Villa y Corte de Madrid y sus Afueras. 1848. Fuente: Biblioteca Nacional de España



Anteproyecto del Ensanche de Madrid (Plan Castro). 1859 Fuente: Biblioteca Virtual de Madrid



Plano de Madrid (1866), con el trazado del Ferrocarril de Circunvalación. Fuente: Biblioteca Virtual de Madrid

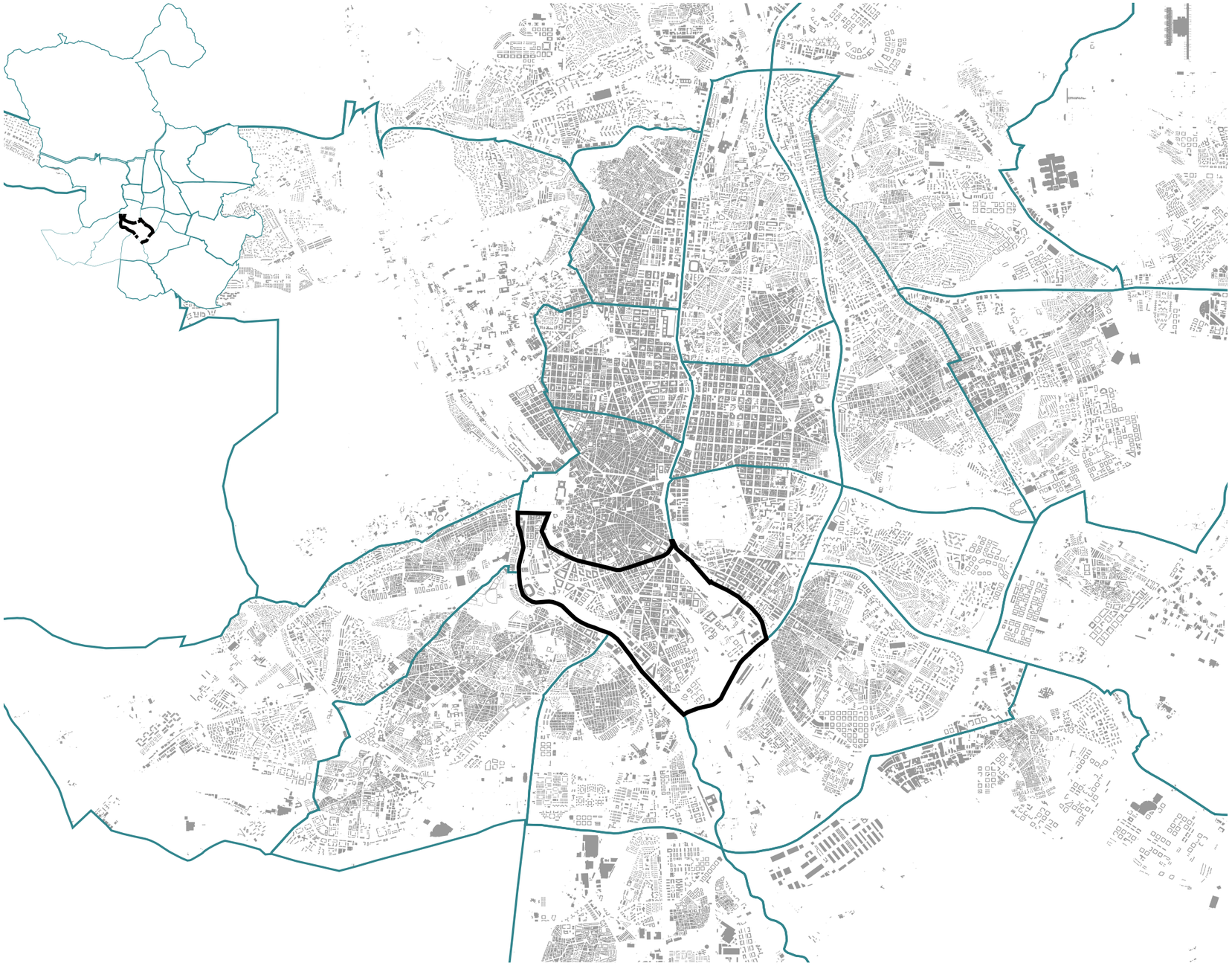


Nueva Guía de Madrid (1902) Fuente: Biblioteca Virtual de Madrid

Análisis contextual
Escala ciudad

El área metropolitana de Madrid, la más poblada de la península ibérica, está compuesta por una agrupación de núcleos urbanos que engloba en torno a 6 millones de habitantes. En su centro se encuentra la ciudad de Madrid, un municipio de algo más de 3 millones de habitantes cuya estructura administrativa está dividida en 21 distritos. Arganzuela, el número dos de dichos distritos, situado al sur del Madrid histórico, tiene una extensión de 655, 21 ha, y una población de 151 808 habitantes (en 2015). Limita al norte con el Distrito Centro, con Retiro al noreste, con Puente de Vallecas al este, con Carabanchel y Usera al sur, y al oeste con Latina.

Distrito	Población
BARAJAS	46.340
VICALVARO	69.944
MORATALAZ	94.859
VILLA DE VALLECAS	102.111
MONCLOA-ARAVACA	117.079
RETIRO	118.649
CENTRO	133.095
USERA	134.374
CHAMBERI	138.037
VILLAVERDE	141.768
CHAMARTIN	142.950
SALAMANCA	143.760
ARGANZUELA	151.757
TETUAN	152.876
SAN BLAS-CANILLEJAS	153.784
HORTALEZA	177.938
CIUDAD LINEAL	213.012
PUENTE DE VALLECAS	227.667
LATINA	234.829
FUENCARRAL-EL PARDO	235.929
CARABANCHEL	242.638

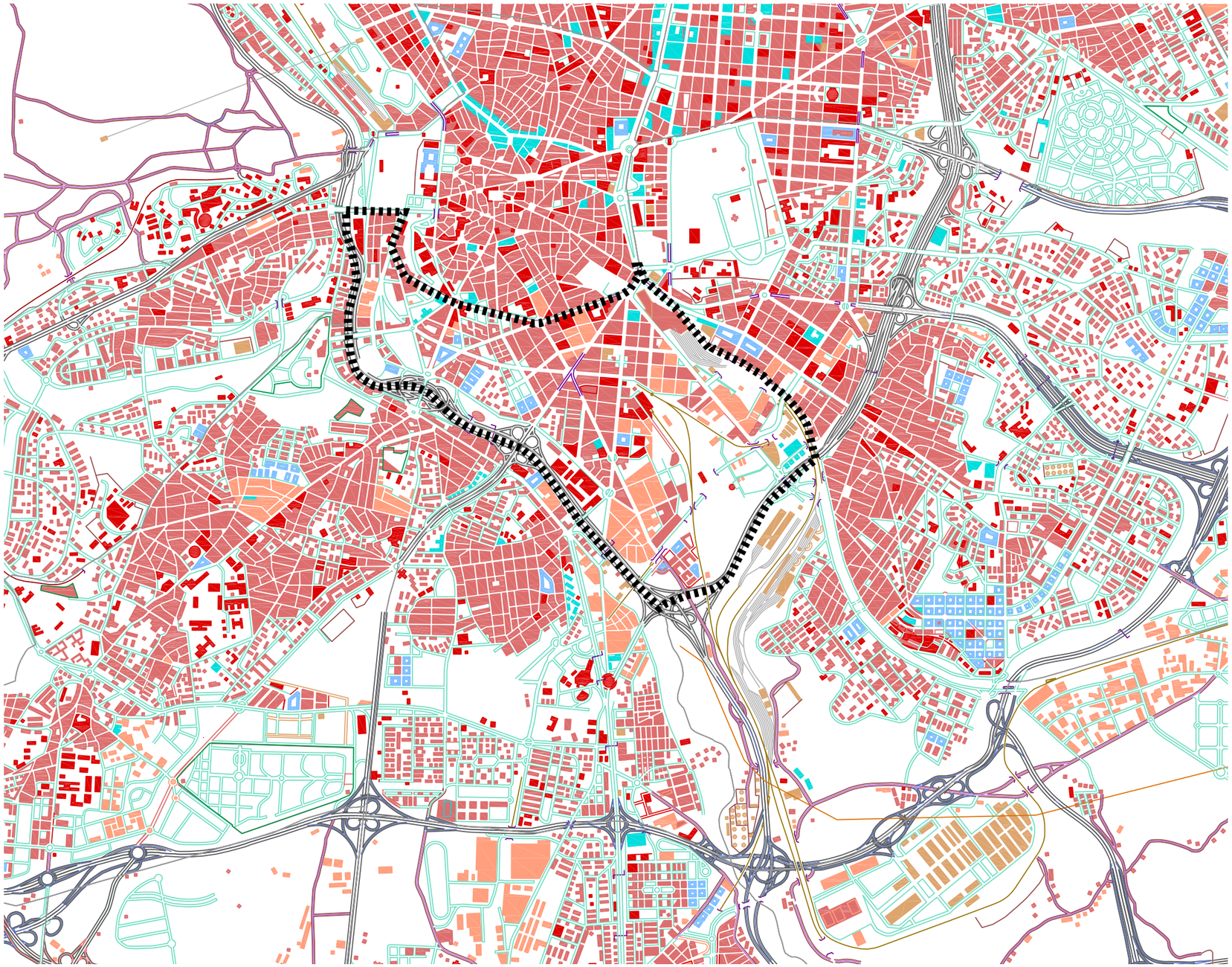


Arganzuela en la ciudad de Madrid

Arganzuela es un distrito que ha acompañado históricamente el desarrollo del moderno Madrid. Motor de la transformación de la capital y cuna del desarrollo industrial, ha sido receptora de inmigrantes desde sus orígenes. Vinculada por su cercanía a la zona centro, y marcada por la red infraestructural de la que depende la ciudad de Madrid, conserva el carácter de "Puerta Sur" que define al distrito.

A nivel infraestrutural, resulta fundamental mencionar la influencia del tejido ferroviario que bordea y cruza el Distrito, con la estación de Atocha (nodo fundamental en la red ferroviaria nacional) y la estaciones de Delicias y Embajadores (claves en la red de cercanías metropolitana); así como la red de carreteras que rodea el Distrito, con la M30 en su borde sur, y una serie calles interiores muy transitadas, o la Estación Sur de autobuses Méndez Álvaro.

Distrito	Renta PIB pc
Chamartín	22.564
Salamanca	22.255
Retiro	21.935
Chamberí	21.845
Moncloa- Aravaca	21.409
Barajas	21.266
Arganzuela	20.651
Hortaleza	19.970
Fuencarral- El Pardo	19.866
Centro	19.859
Ciudad Lineal	19.827
Tetuán	19.771
Moratalaz	18.669
San Blas	18.635
Latina	17.547
Vicálvaro	17.332
Carabanchel	16.742
Villa de Vallecas	16.613
Usera	16.030
Puente de Vallecas	15.803
Villaverde	15.594





Análisis contextual
Escala Distrito

Proceso de desarrollo urbano

Desde la aprobación del Plan general de 1985, y del plan general de ordenación urbana de 1997, el distrito efectúa una profunda renovación urbana.

Con el Proyecto del Pasillo Verde Ferroviario, a finales del s XX, se soterran las vías del ferrocarril, y desaparecen las estaciones de Imperial y Peñuelas. Comienza un gran proceso de transformación urbana, y las fábricas pasan a ser sustituidas por bloques de viviendas.

Las nuevas zonas residenciales, presentan viviendas de calidad y precio más elevado, y al tradicional tejido mixto de los barrios más consolidados se unen zonas nuevas residenciales como el barrio de los metales, el barrio de las vírgenes o el desarrollo en torno a Méndez Álvaro.

Otros grandes proyectos han ido configurando el desarrollo de Arganzuela, como el proyecto del Parque Tierno Galván o el reciente Madrid Río, convirtiendo al Distrito en una zona de oportunidad que continúa su transformación.

El Distrito cuenta con grandes bolsas de suelo no desarrolladas o no consolidadas, cuyo planeamiento , gestión o proyecto de urbanización no ha sido definido. Es el caso los terrenos incluidos en el proyecto “Mahou-Calderón”, o el eje Mendez Ávaro-Delicias- Abroñigal.

Barrios	precio de la vivienda de segunda mano (e/m2 2015)
IMPERIAL	2.697
LAS ACACIAS	**2.966**
LA CHOPERA	2.355
LEGAZPI	**3.349**
DELICIAS	2.592
PALOS DE MOGUER	**2.725**
ATOCHA	-

Los barrios de Arganzuela

Arganzuela está conformada por 7 barrios: Imperial, Las Acacias, La Chopera, Legazpi, Delicias, Palos de Moguer y Atocha. La zona centro-norte del Distrito es la más consolidada, la que conserva una mayor diversidad de población y un tejido más denso. Los nuevos barrios , de menor densidad, tienen una tipología de vivienda uniforme y el perfil socioeconómico de sus habitantes es más uniforme.

IMPERIAL

Su situación al norte del Distrito, sobre las antiguas terrazas del Manzanares, condiciona su topografía. Las calles perpendiculares al río presentan grandes desniveles, y desconectan en cierta manera el barrio del Distrito Centro, con el que colinda. Una de las vías principales del barrio es el Paseo Imperial, cuyo perfil se ha transformado radicalmente con la reconversión de sus fábricas en grandes bloques de viviendas. El barrio de Imperial limita al oeste con la M30 , cuya entrada tienen gran presencia en el barrio. En el barrio se ubica también la infraestructura del estadio de fútbol Vicente Calderón

LAS ACACIAS

Es un barrio caracterizado por el trazado barroco de sus amplias calles principales, articuladas en grandes glorietas, cuyo principal protagonista es el tráfico rodado. Se trata de un barrio denso con un perfil de población heterogéneo.

LA CHOPERA

Es el barrio de menor extensión del Distrito, y su superficie está ocupada, en gran parte, por el parque Madrid Río y las instalaciones en torno a Matadero y la Junta Municipal de Distrito. Incluye un conjunto homogéneo residencial, construido como vivienda popular hacia 1930, conocido como “Pico del Pañuelo”, y el mercado municipal Guillermo de Osma.

LEGAZPI

Barrio que ha experimentado una gran transformación en los últimos años, donde la sustitución de antiguas fábricas por vivienda ha tenido un mayor efecto. Las vías del Ferrocarril tienen una gran presencia en el barrio, así como el tejido infraestructural de carreteras o Nudo Sur, frontera sur del Distrito de Arganzuela.

DELICIAS

Alberca las instalaciones de la estación de ferrocarril del mismo nombre, y es sede del “Museo del Ferrocarril”. Su tejido urbano es denso y heterogéneo, convinando antiguos edificios residenciales con otros de nueva construcción. Destaca la existencia de grandes extensiones de suelo urbano no desarrollado.

PALOS DE MOGUER

Barrio denso y heterogéneo, y bien equipado, que colinda al norte con el Distrito Centro. Sus calles ortogonales conservan la influencia del Plan Castro. El mercado Sta María de la Cabeza es un foco de actividad económica comercial.

ATOCHA

Barrio fuertemente condicionado por las infraestructuas de movildiad nacional. La estación de tren de Atocha y sus vías ocupan gran parte de la superficie del barrio, y conforman una gran barrera urbana que separa al Distrito del Distrito Retiro. Al sur se encuentra la estación de autobuses Méndez Alvaro, en cuyas inmediaciones se ha desarrollado una zona lucrativa donde proliferan las grandes empresas. El barrio cuenta con grandes extensiones no urbanizadas que alojaran nuevas viviendas

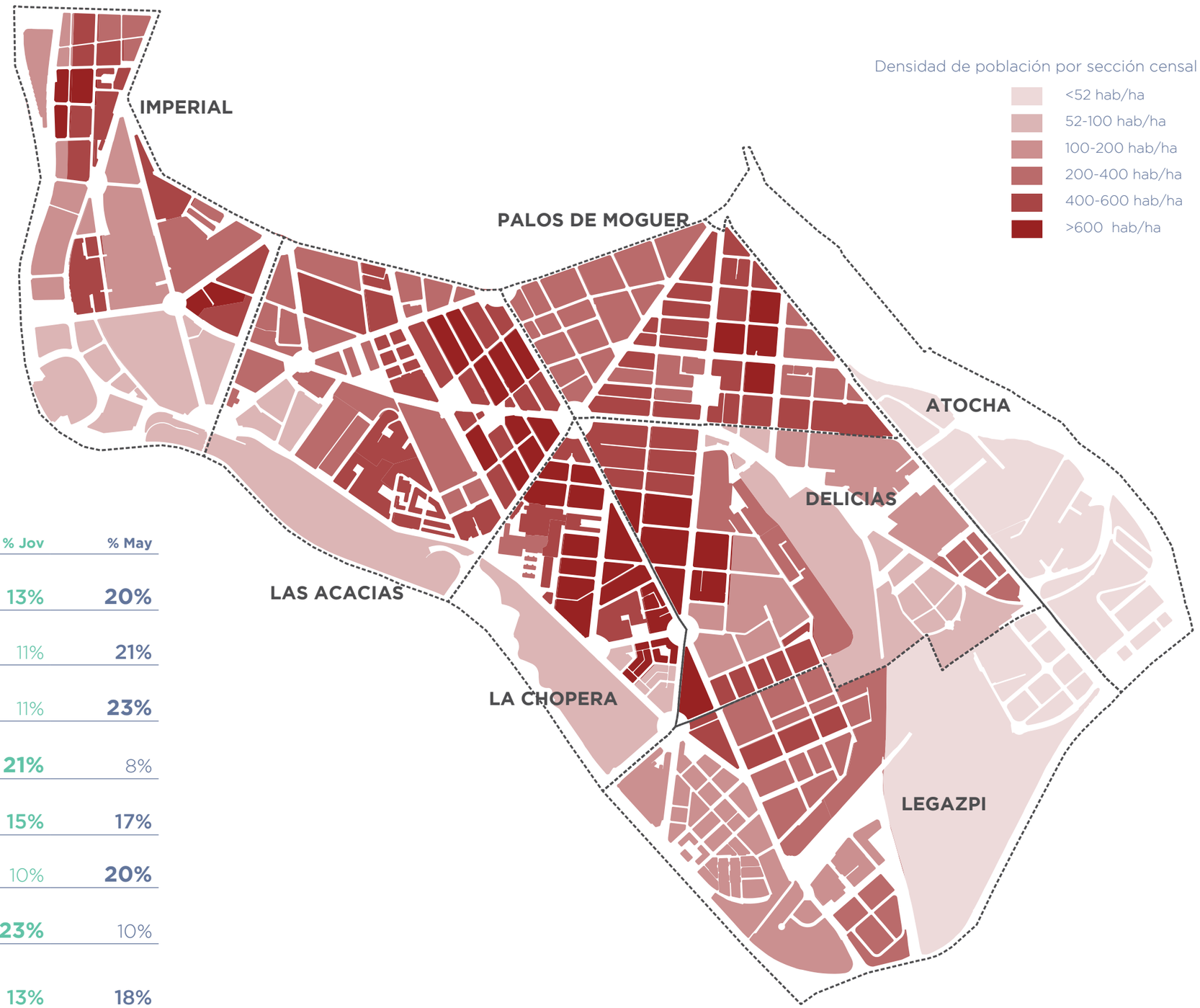
Barrios	índice de dependencia	proporción extranjeras	tasa de paro absoluta en diciembre de 2015
IMPERIAL	**49,71**	6,6	**9,15**
LAS ACACIAS	**47,28**	6,5	7,90
LA CHOPERA	**51,80**	**13,3**	**10,73**
LEGAZPI	39,07	7,1	6,45
DELICIAS	**46,07**	**11**	**8,37**
PALOS DE MOGUER	43,96	**14,2**	**9,53**
ATOCHA	**48,53**	4,9	**9,76**

Ayuntamiento de Madrid. Subdirección General de Estadística

Demografía y Población

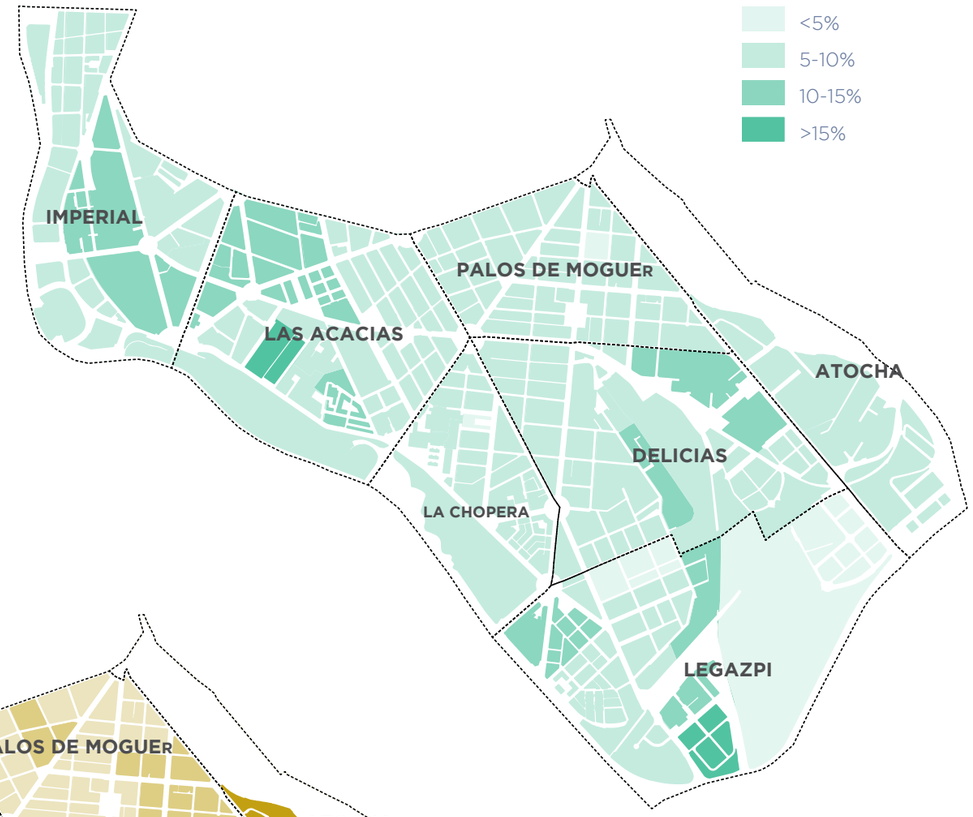
Barrios	Área Ha	Hab/Ha	% Jov	% May
IMPERIAL	96,77	**234**	**13%**	**20%**
LAS ACACIAS	107,34	**341**	11%	**21%**
LA CHOPERA	56,78	**351**	11%	**23%**
LEGAZPI	141,45	**130**	**21%**	8%
DELICIAS	105,47	**257**	**15%**	**17%**
PALOS DE MOGUER	64,84	**396**	10%	**20%**
ATOCHA	73,57	15	**23%**	10%
TOTAL ARGANZUELA	646,27	234	**13%**	**18%**

FUENTE: Ayuntamiento de Madrid. Subdirección General de Estadística



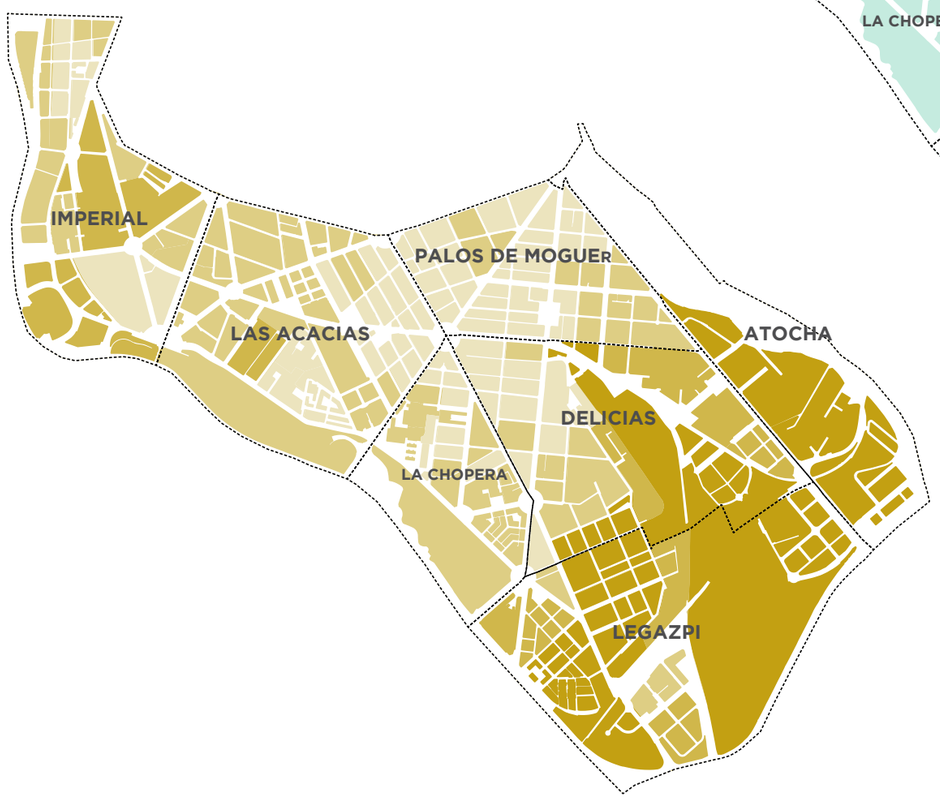
% Población joven por sección censal

<5%
5-10%
10-15%
>15%



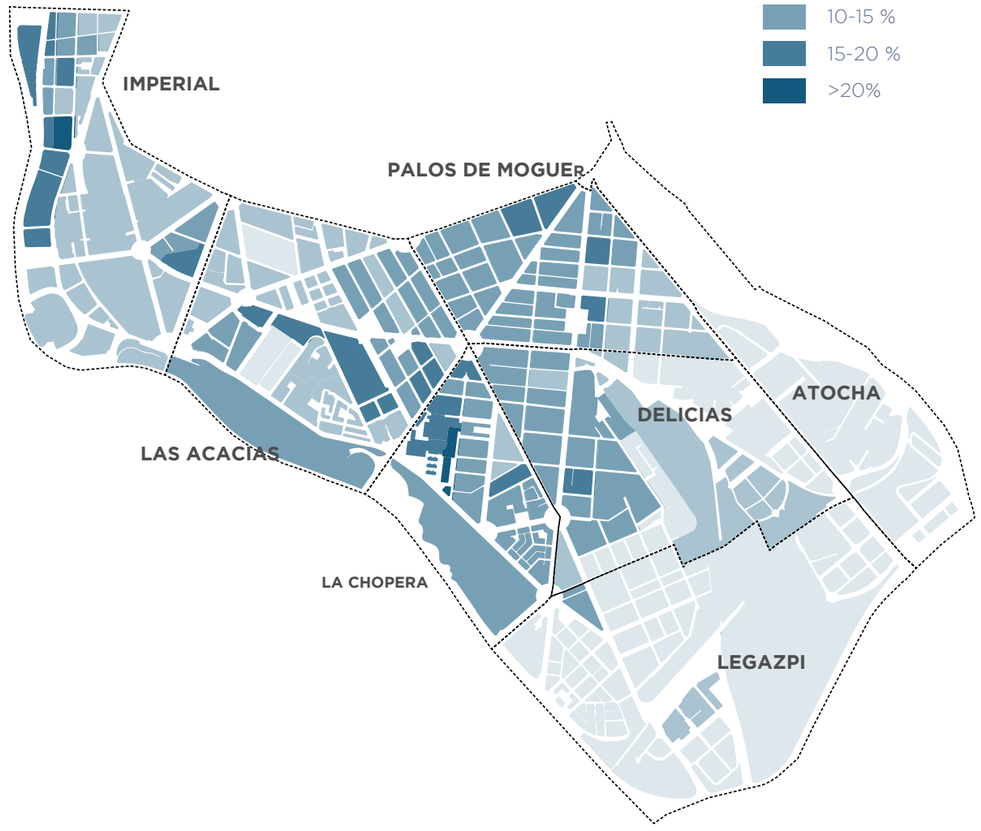
% Población infantil por sección censal

<10%
10-15 %
15-20%
>20%



% Población mayor por sección censal

<5 %
5-10 %
10-15 %
15-20 %
>20%





Información ciudadana

*

Paseos-Mapeos
Otras fuentes
Análisis participación

*

Información ciudadana
Paseos-Mapeos

Desde que el día 19 de septiembre se realizara la primera sesión de presentación del proyecto, comenzó un proceso de contacto con asociaciones y entidades del distrito. Se realizaron entrevistas con distintos agentes que trabajan en el Distrito, para intercambiar perspectivas, lineas de trabajo y contrastar la preparación de los paseos ciudadanos y la encuesta que tendrían lugar en el distrito durante las próximas semanas.

Entre los días 22 de octubre y 12 de noviembre se realizaron 3 paseos ciudadanos dirigidos por los barrios del distrito. Con una duración de entre dos y tres horas. Se siguió un recorrido y se realizaron paradas en espacios representativos para dialogar sobre las principales problemáticas y propuestas, trabajando cada una de las 5 temáticas en las que se estructura el diagnóstico. Estos fueron los paseos realizados el sábado 22 de octubre en los barrios de Chopera y Legazpi; el sábado 5 de noviembre en los barrios de Acacias e Imperial; y el sábado 12 de noviembre en los barrios de Palos de Moguer, Delicias y Atocha.

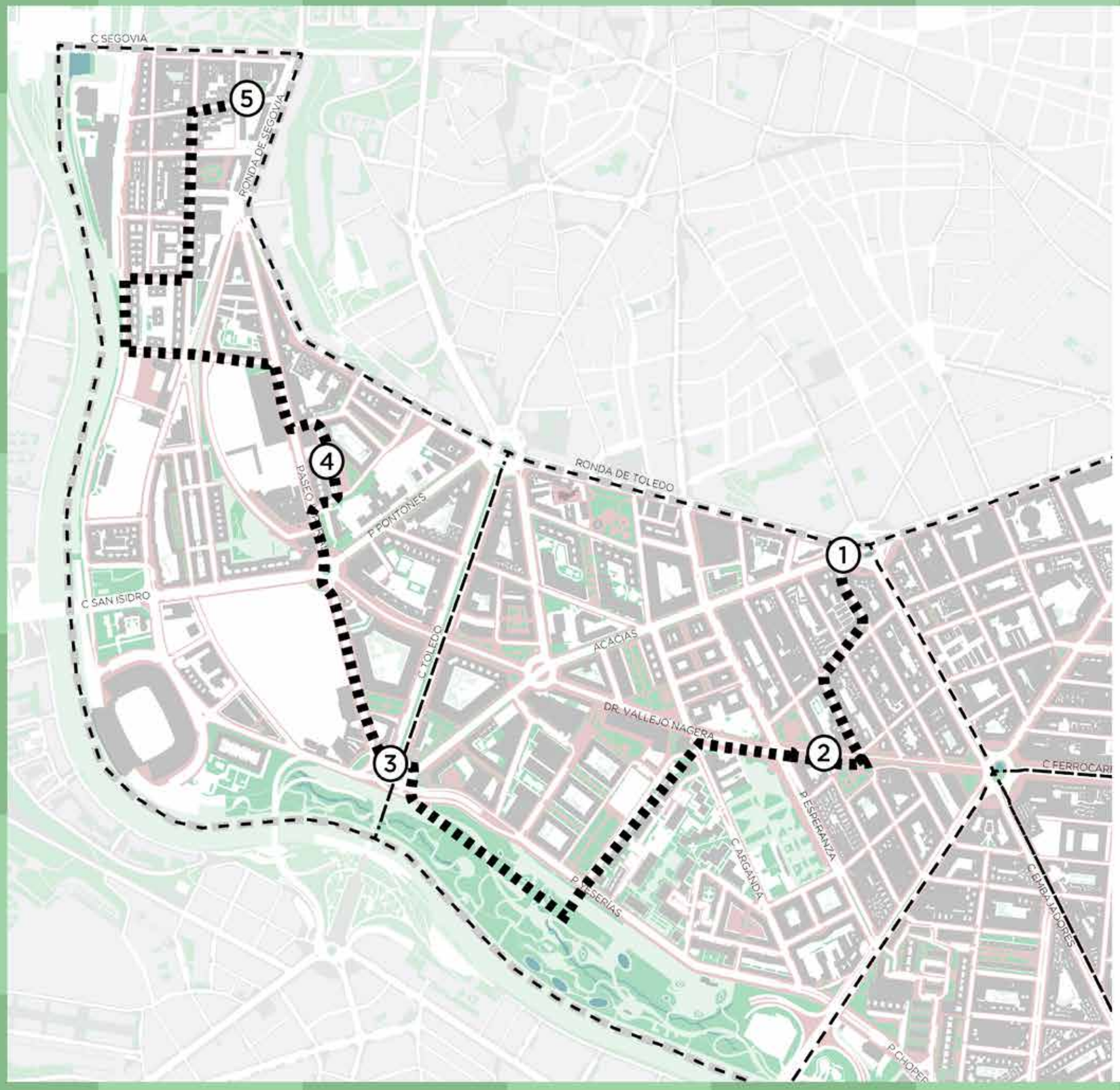
La participación en los paseos fue muy desigual. El primer paseo tuvo muy poca asistencia; sin embargo, los siguientes tuvieron mejor asistencia con presencia de asociaciones vecinales y algunos ciudadanos y ciudadanas a título particular.

Al tiempo que se realizaban entrevistas y paseos, se habilitó un cuestionario online y se colocaron buzones con formularios en formato físico en los centros de mayores del distrito, en Luca de Tena y en la Casa del Reloj.









La Junta Municipal del Distrito de Arganzuela organiza 3 PASEOS

Se realizarán 3 recorridos por el Distrito para conocer de primera mano las opiniones de los vecinos/as de cada barrio.

Cada uno de los paseos tendrá una duración de unas dos horas. Se realizarán paradas en espacios representativos para dialogar sobre las principales problemáticas y propuestas por temáticas.

¡Esperamos vuestra asistencia!

Twitter: @JMDArganzuela

Facebook: distritoarganzuela

Programación

Sábado 22 de Octubre
CHOPERA
LEGAZPI

Sábado 5 de Noviembre
IMPERIAL
ACACIAS

NUEVA FECHA
Sábado 12 de Noviembre
PALOS DE MOGUER
DELICIAS
ATOCHA

PASEO IMPERIAL ACACIAS

*
diagnóstico participativo
ARGANZUELA

Sábado 5 de noviembre 11:30

Glorieta de Embajadrores

1. **Glorieta de Embajadores**
   esq. C/ Martín de Vargas 11:30
2. **Huerto La Revoltosa**
   Plaza de las Peñuelas 12:00
3. **Glorieta de las Pirámides**
   esq Paseo Imperial 12:30
4. **Parque calle Villoslada**
   13:00
5. **Plaza calle manzanares**
   C/ Manzanares 2-4 13:30

0m 100m 200m

madrid.es/Arganzuela

distrito arganzuela | MADRID

Información ciudadana
Gestión de las opiniones

Canales y fuentes de recogida de información

La gestión de las percepciones ciudadanas se lleva a cabo a través de la recogida de la información. Ha sido necesario seguir un protocolo de categorización de dicha información donde se ha recogido:

- Fuente de la opinión
- Sexo y edad de la persona que la emite o descripción del grupo en caso de ser varias personas.
- Transcripción de la opinión.
- Temática y subtemática a la que pertenece.
- Localización de barrio y subbarrio de la opinión.

Percepciones ciudadanas

Durante los paseos se aportaron materiales gráficos para seguir los recorridos (un mapa de cada uno de los barrios y una ficha-formulario para seguir la actividad) que sirvieron como base de recogida de percepciones ciudadanas. De los documentos recogidos y de los comentarios realizados durante los paseos hemos recogido 230 percepciones.

Para los asistentes más jóvenes se prepararó una actividad de mapeo fotográfico con filtros de colores rojo y verde, para categorizar los escenarios fotografiados según su carácter, positivo o negativo.

Además, se habilitó una encuesta abierta que se subió a internet a través de un formulario online y se habilitaron cuestionarios en papel en los dos Centros de Mayores del distrito. La encuesta online tuvo una gran acogida, obteniendo a través de ella 2.980 percepciones.

Por último, las distintas asociaciones y entidades con las que nos reunimos en las entrevistas iniciales, aportaron un total de 439 percepciones.

espacio público

Hablamos de...
PLAZAS Y PARQUES, ACERAS, JARDINES Y ZONAS VERDES, PAISAJE URBANO (mantenimiento, imagen, fachadas...) ÁREAS INFANTILES, ÁREAS DE MAYORES, ÁREAS PARA PERROS...

¿Qué te parece el espacio público de tu barrio?

muy malo ← ○ ····· ○ ····· ○ ····· ○ ····· ○ → muy bueno

¿Tienes propuestas para mejorar el espacio público de tu barrio? Cuéntanos cuáles son y qué problemáticas solucionarían.

PROBLEMÁTICAS	PROPUESTAS
●	●
●	●

movilidad e infraestructuras

Hablamos de...
MOVERSE A PIE: cruces, señalización, seguirdad..., MOVERSE EN BICICLETA, TRANSPORTE PÚBLICO: autobuses, metro, cercanías... MOVERSE EN COCHE: calzadas, aparcamiento, contaminación GESTIÓN DE RESIDUOS: basura, reciclaje..., AGUA

¿Qué tal te mueves por el barrio?

muy mal ← ○ ····· ○ ····· ○ ····· ○ ····· ○ → muy bien

¿Tienes propuestas para mejorar la movilidad o las infraestructuras en tu barrio? Cuéntanos cuáles son y qué problemáticas solucionarían.

PROBLEMÁTICAS	PROPUESTAS
●	●
●	●

●	●
●	●

actividad productiva y socioeconómica

Hablamos de...
PEQUEÑO COMERCIO, MERCADOS, GALERÍAS COMERCIALES, CENTROS COMERCIALES, HOSTELERÍA, INDUSTRIA, OFICINAS, INVESTIGACIÓN, OCIO, FERIAS Y EVENTOS

¿Qué te parece la actividad socioeconómica de tu barrio?

muy mala ← ○ ····· ○ ····· ○ ····· ○ ····· ○ → muy buena

¿Tienes propuestas para mejorar la actividad económica de tu barrio? Cuéntanos cuáles son y qué problemáticas solucionarían.

PROBLEMÁTICAS	PROPUESTAS
●	●
●	●
●	●

cohesión social y servicios públicos

Hablamos de...
CONVIVENCIA, SEGURIDAD, ASOCIACIONISMO,INICIATIVAS CIUDADANAS, FIESTAS DE BARRIO, EQUIPAMIENTOS: educativos, sanitarios, culturales, deportivos, sociales, SERVICIOS PÚBLICOS,

¿Qué tal es la convivencia en tu barrio? ¿Están unidos los vecinos y vecinas?

○ ····· ○ ····· ○ ····· ○ ····· ○
← muy mala muy buena →

¿Tienes acceso a los equipamientos y servicios públicos que necesitas?

○ ····· ○ ····· ○ ····· ○ ····· ○
← Sí No →

¿Tienes propuestas para mejorar la cohesión social o los equipamientos de tu barrio? Cuéntanos cuáles son y qué problemáticas solucionarían.

PROBLEMÁTICAS	PROPUESTAS
●	●
●	●
●	●

vivienda y edificación

Hablamos de...
CALIDAD, ACCESIBILIDAD para personas con dificultad motora, EFICIENCIA ENERGÉTICA, ACCESO A UNA VIVIENDA

¿Qué te parece la calidad de la vivienda en tu barrio?

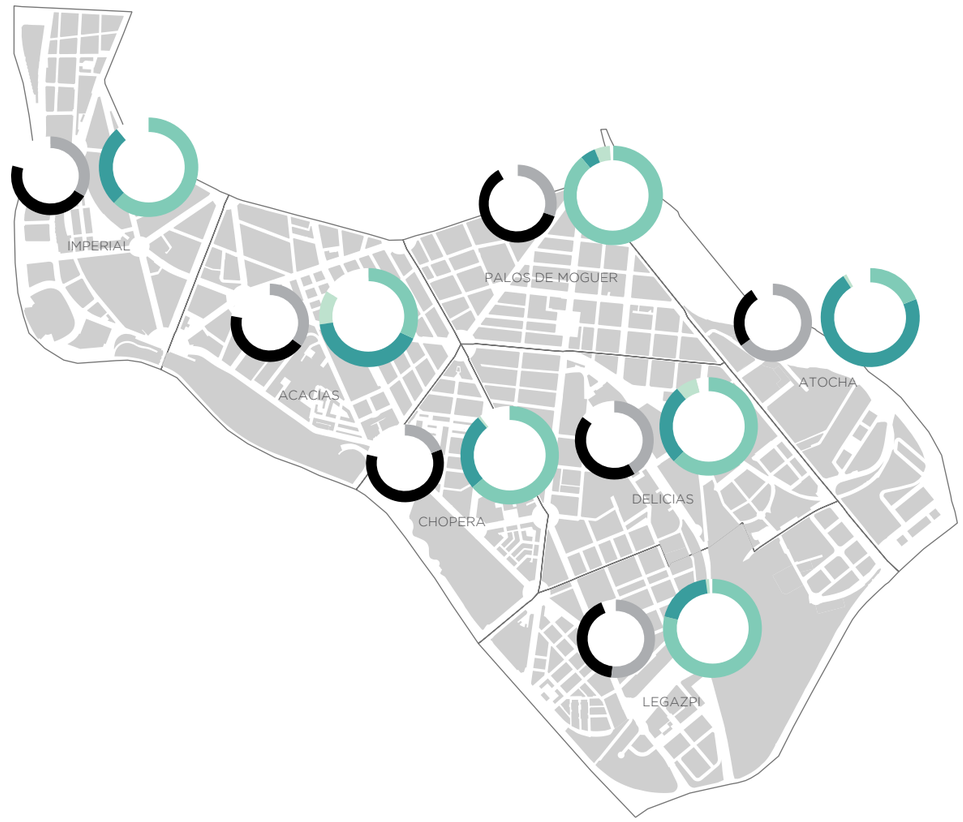
muy mala ← ○ ····· ○ ····· ○ ····· ○ ····· ○ → muy buena

¿Tienes propuestas para mejorar la calidad o el acceso a la viviendaen tu barrio? Cuéntanos cuáles son y qué problemáticas solucionarían.

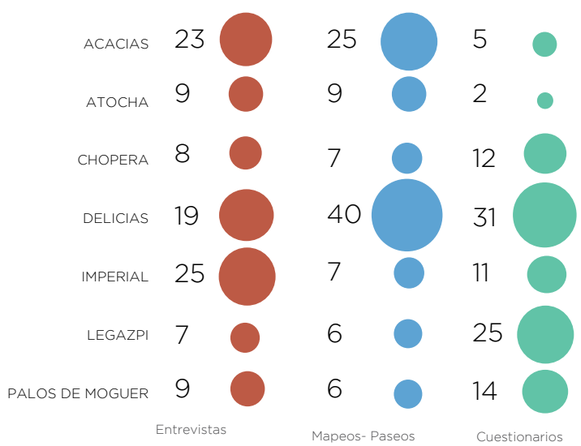
PROBLEMÁTICAS	PROPUESTAS
●	●
●	●
●	●

Información ciudadana
Análisis de la participación





Distribución de la participación por barrio según edad y sexo



Nivel de participación por fuentes

El principal canal de recogida de información ciudadana ha sido la encuesta a través de la cual se han recogido un 89% de las percepciones utilizadas para el disgnóstico. Delicias y Legazpi son los barrios que mayor tasa de respuesta ha tenido la encuesta frente a Imperial y Acacias donde tuvieron más éxito las entrevistas.

En relación a los paseos, Acacias e Imperial engloban la mayoría de las percepciones, hecho relacionado con que fue el paseo que más asistencia tuvo.

8%
Entrevistas

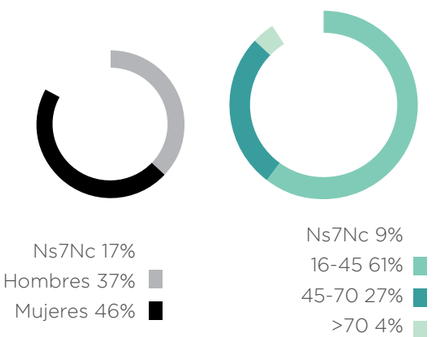
3%
Mapeos- Paseos

89%
Cuestionarios

Nivel de participación por colectivos

En relación al género, las mujeres han sido las más participativas representando un 46% de las aportaciones frente a un 37% de los hombres. El 17% restante, corresponde a percepciones grupales o a las no asociadas a un género determinado.

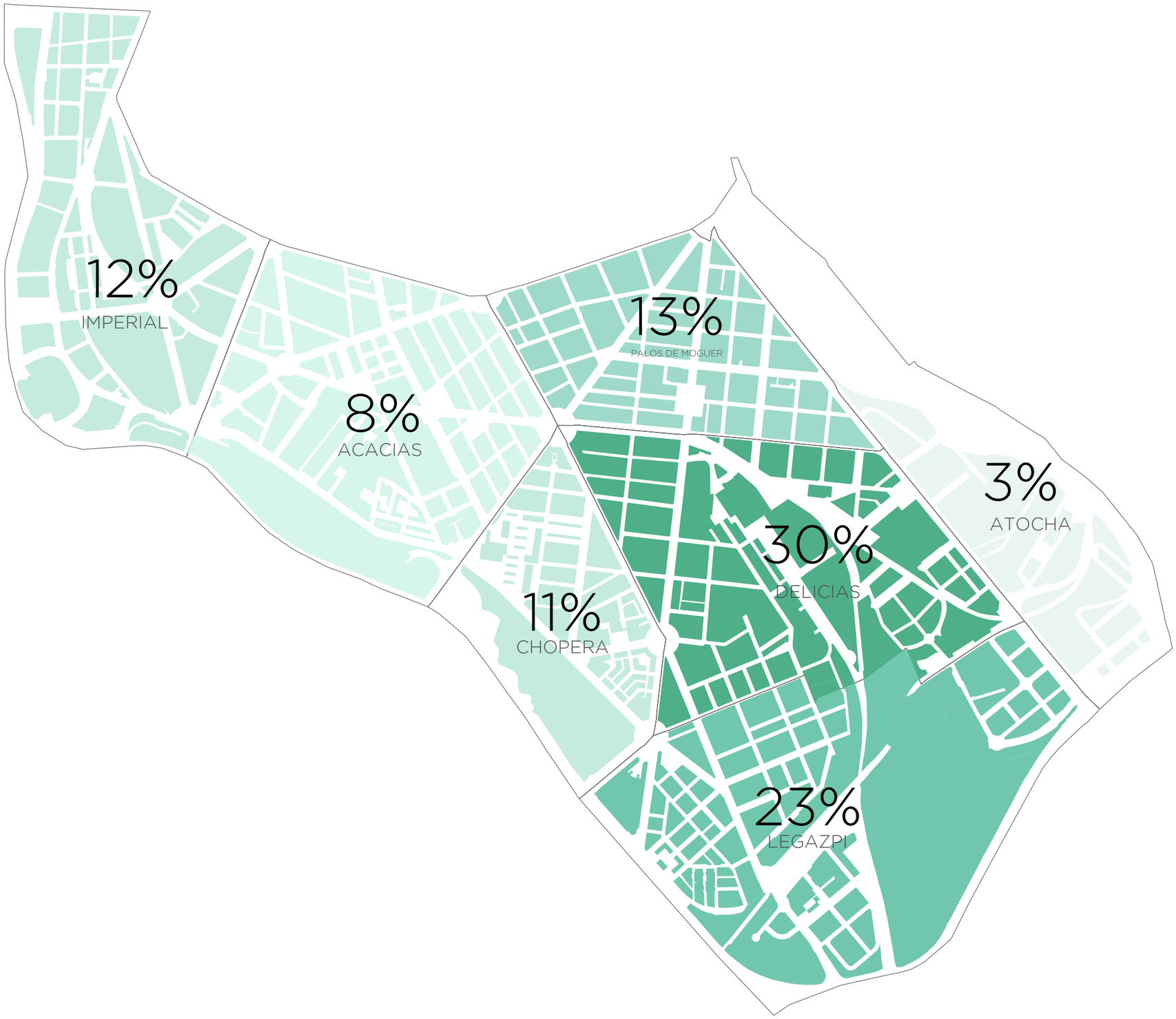
Las personas menores de 45 años han hecho el 61% de las aportaciones, valor que se reduce a un 27% cuando nos referimos a las personas entre 46 y 70 años. Las personas mayores de 70 suman el 4% de las aportaciones totales.



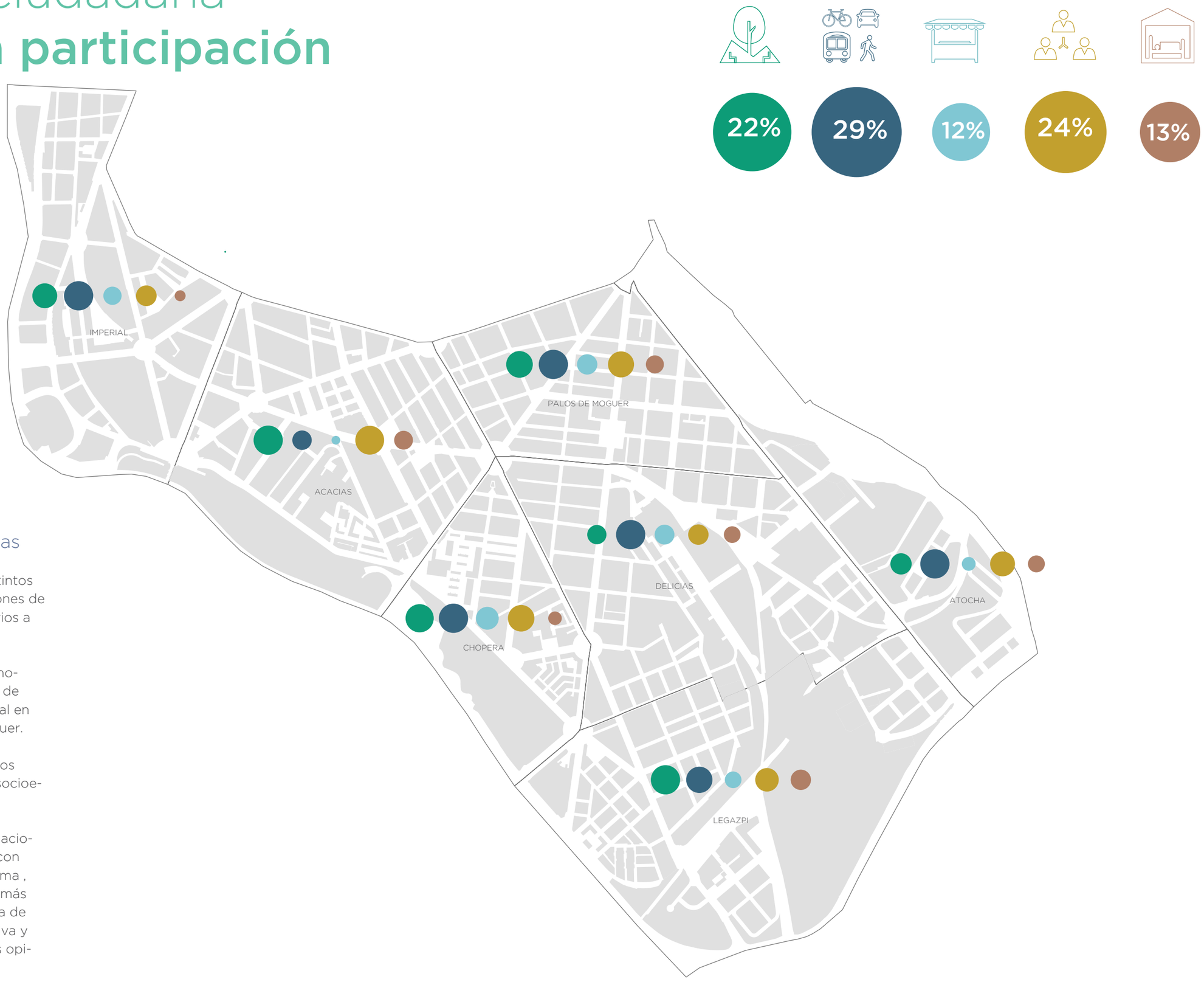
Nivel de participación por barrios

Tanto los paseos como la recogida de información por asociaciones se ha realizado de manera distribuida lo más equilibradamente posible por el territorio, sin embargo, algunas áreas han sido más receptivas a la participación que otras. Dada la rapidez del proceso no ha sido posible buscar una equidad en la recepción de propuestas..

Destacan los barrios de Delicias y Legazpi especialmente por su implicación y el número de percepciones recibidas, sumadas más de la mitad del total. Hay que recalcar también la escasa tasa de respuesta en Atocha, un barrio desconectado física y socialemnte del resto del distrito. La aportación de Acacias es también algo escasa aunque sus asociaciones han sido muy activas durante el proceso, la encuesta en la red ha tenido muy poca acogida en Acacias.



Información ciudadana
Análisis de la participación



Nivel de participación por temáticas

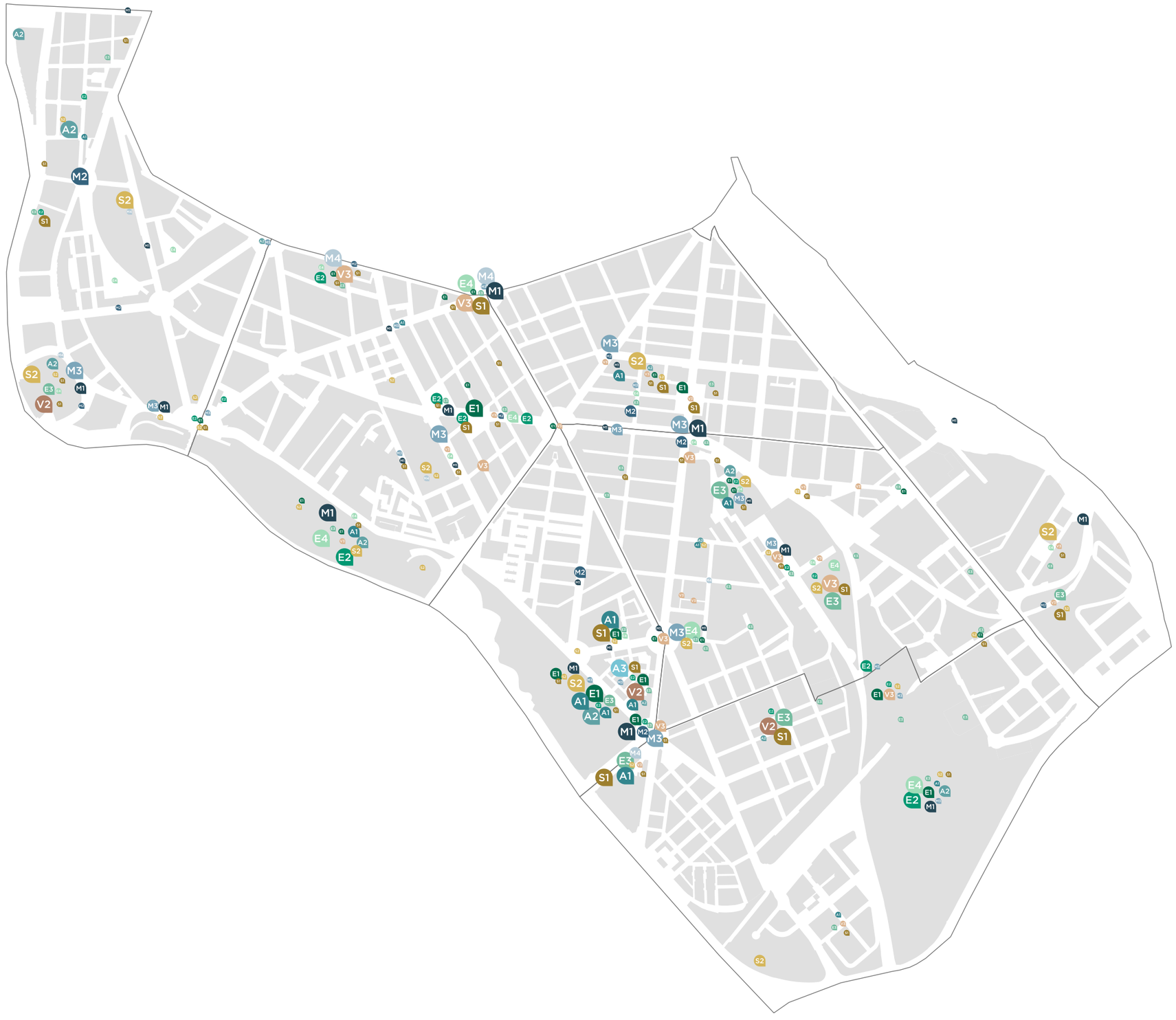
Las diferencias urbanas existentes entre los distintos barrios del distrito generan que las preocupaciones de la ciudadanía varíen notablemente de unos barrios a otros.

Destacan los comentarios relacionados con la movilidad , sobre todo en Imperial, Delicias y Palos de Moguer, y los relacionados con la cohesión social en los barrios de Acacias, Chopera y Palos de Moguer.

El espacio público es muy nombrado en todos los barrios, mientras que la vivienda y la actividad socioeconómica pasa más desapercibida.

El barrio más preocupado por las cuestiones relacionadas con el Espacio Público es el de Legazpi, con un 30% de las opiniones recibidas sobre este tema , seguido por Delicias. Delicias, donde ha habido más participación, es el barrio en el que más se habla de Movilidad, Cohesión Social y Actividad Productiva y Socioeconómica (con un 37%, 26% y 39% de las opiniones totales, respectivamente).

Información ciudadana
Localización de las opiniones



Diagnóstico Temático

*

Espacio Público
Movilidad
Actividad
Cohesión Social
Vivienda

*

Diagnóstico temático
Guía de lectura

El diagnóstico temático muestra sobre planimetría la situación del distrito en relación a 5 temáticas desde un punto de vista ciudadano y técnico. El documento está dividido en los 5 bloques temáticos: Espacio Público, Movilidad e infraestructuras, Actividad productiva, Cohesión social y Vivienda.

Cada uno de ellos muestra 2 planos resumen, uno de la visión ciudadana y otro de la técnica; entre 2 y 4 planos de las subtemáticas; y 7 planos o fichas resumen de cada barrio.

Percepción ciudadana y planos técnicos

En el primer plano de cada temática se presenta el nivel de participación de cada barrio y la geolocalización de las principales opiniones. Además estas localizaciones se muestran por subtemáticas en los siguientes planos, y completas en los planos o fichas de cada barrio.

Fichas de barrio

Por último, para cada uno de los 7 barrios se realizan fichas específicas, con el mismo contenido que el plano técnico general y con las opiniones ciudadanas sobre él.




¡MADRID!
Área de juegos infantiles

Espacio público
Resumen ejecutivo

Análisis global del distrito

- El espacio público estancial es suficiente pero está degradado por su antigüedad y falta de mantenimiento.

- En lo referido a zonas verdes, es importante distinguir entre los grandes parques metropolitanos que lo bordean y la red de pequeñas zonas verdes de proximidad. Los primeros presentan un mantenimiento y una calidad del espacio muy alta, mientras que los segundos necesitan mejoras y mantenimiento.

- Aunque el paisaje urbano de Arganzuela no está especialmente degradado, en general, existen zonas con una percepción muy negativa al respecto, localizadas en torno a la degradación de los grandes solares en desuso.

Espacio Público
Visión distrital Información ciudadana



Positivo 50%
Negativo 25%
Propositivo 24%



Ns Nc 12%
Adulto joven 63%
Adulto mayor 22%
Mayor 3%



Ns Nc 20%
Mujer 44%
Hombre 36%



Leyenda

E1. Áreas Convivenciales
- Muy frecuente
- Frecuente
- Aislada

E2. Zonas verdes
- Muy frecuente
- Frecuente
- Aislada

E3. Paisaje urbano
- Muy frecuente
- Frecuente
- Aislada

E4. Equipamiento
- Muy frecuente
- Frecuente
- Aislada

Leyenda

- Zona ajardinada
- Parques y Zonas verdes
- Plazas de proximidad
- Solares vacantes
- Solares vacantes con uso planeado
- Suelo Urbano No Consolidado

0 125 250 m

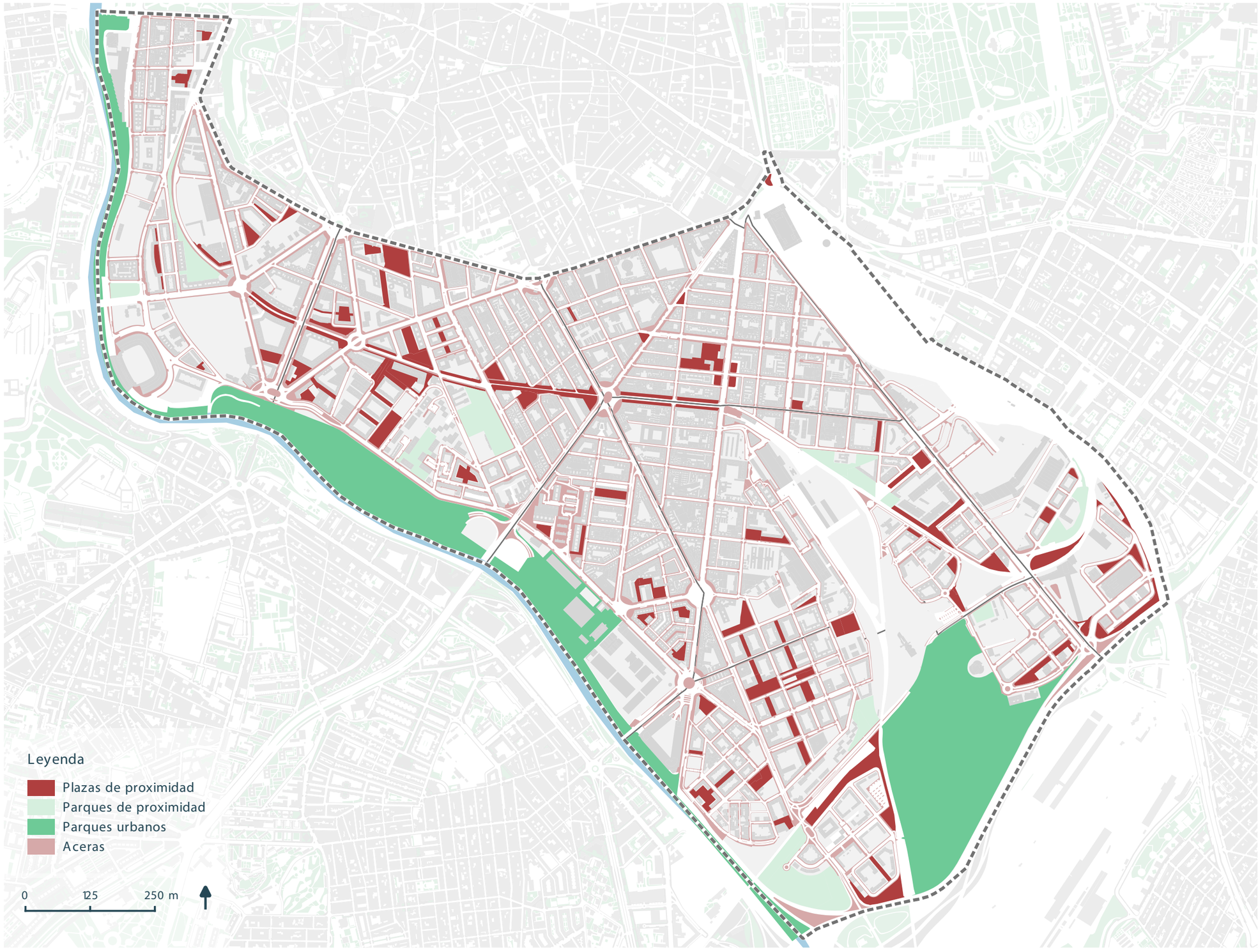
Espacio Público
Análisis cruzado distratal
E1. Áreas convivenciales: plazas, bulevares, parques





Análisis comparativo

- Arganzuela posee una red amplia y bien distribuida de áreas estanciales y convivenciales de proximidad que, a pesar de su buen funcionamiento y actividad, presentan una falta de renovación y mantenimiento general.
- Los conflictos de convivencia que se dan en las áreas estanciales son muy localizados y están principalmente relacionados con la dificultad de compatibilizar distintos usos del espacio público, y con el desarrollo de actividades ilícitas.
- Se percibe la necesidad de mejorar la visibilidad de zonas estanciales ocultas tras muros y setos en gran parte del distrito.
- Se considera necesario fomentar la diversidad de usos en el espacio público y promover actividades para la convivencia y el disfrute del espacio por distintos sectores de la población.
- El uso abusivo del espacio estancial para actividades lucrativas privadas, como las terrazas, se denuncia en algunos puntos del distrito.



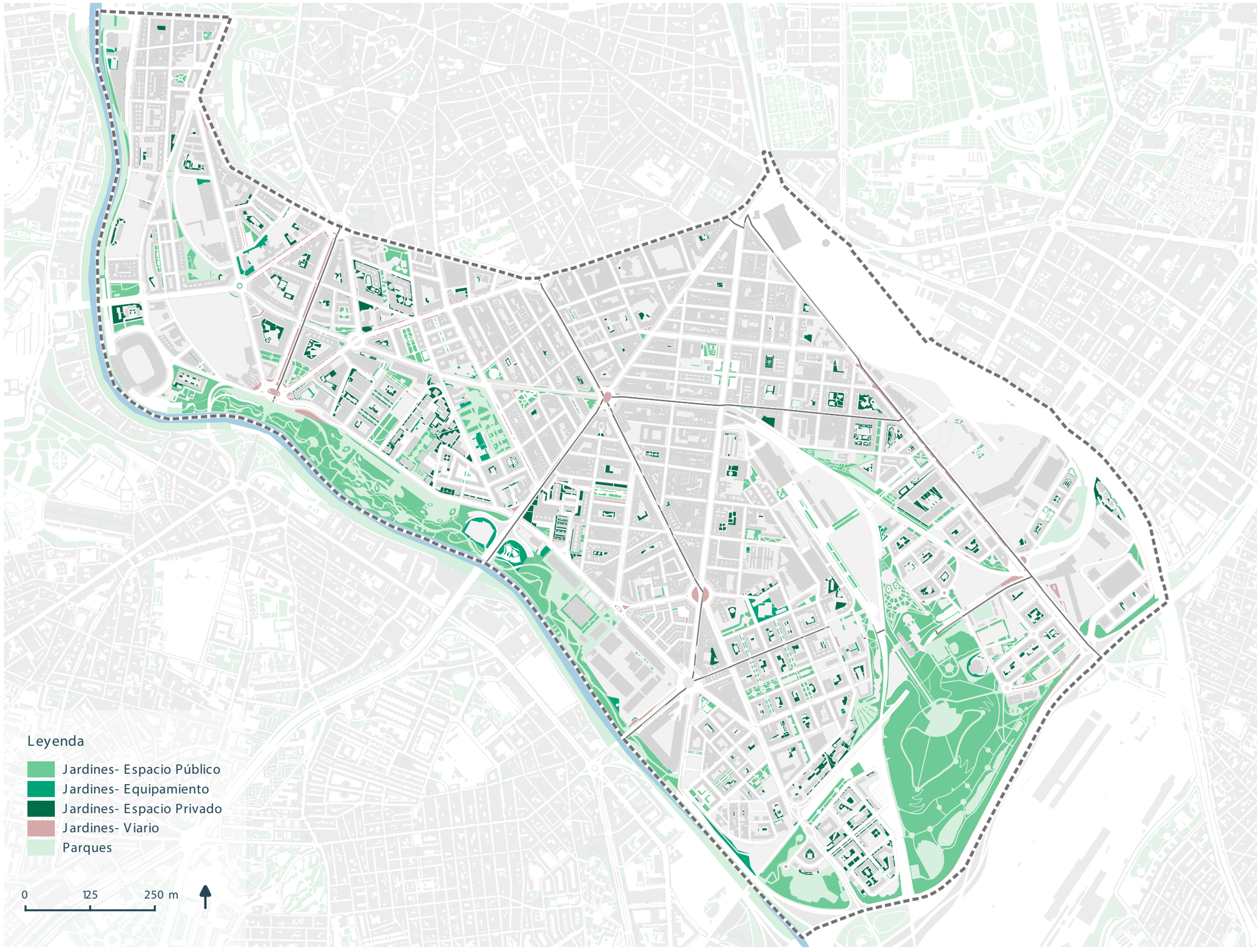
E2. Zonas verdes: arbolado, jardines, superficies naturales





Análisis comparativo

- A escala municipal, los Parques Metropolitanos Madrid Río y Enrique Tierno Galván ofrecen espacios verdes de calidad para el distrito de Arganzuela, y son foco de atracción para el resto de la ciudad.
- Las zonas verdes y los pequeños parques de proximidad están degradados; necesitan mantenimiento y cuidado.
- La falta de superficies naturales sin pavimentar, la pobreza del árbolado urbano y la lejanía de los grandes parques se hace patente, sobre todo, en los barrios del centro-norte del distrito.



Espacio Público

Análisis cruzado distrital

E3. Paisaje urbano: imagen y conservación



Ns Nc 7%
Adulto joven 71%
Adulto mayor 21%
Mayor 3%



Ns Nc 13%
Mujer 45%
Hombre 41%

Análisis comparativo

- La subtemática “Paisaje Urbano” engloba las percepciones recogidas sobre solares y espacio en desuso en el distrito, lo que ha influido en el aumento de las percepciones negativas a este respecto. Mientras la conservación e imagen del distrito no recibe muchas críticas, los solares en desuso son fruto de controversia.
- Los terrenos de ADIF en la trasera de la estación de cercanías de Delicias y losa asentamientos que se producen en ellos son el principal punto negro en cuanto al paisaje urbano.
- La recuperación de algunos edificios y solares por parte de iniciativas ciudadanas, como es el caso del Huerto La Revoltosa, son puntos fuertes en la opinión ciudadana recogida.
- El distrito cuenta con una lista significativa de monumentos urbanos y edificios históricos, que contribuyen a la identidad paisajística de los distintos barrios . Sin embargo, las percepciones recogidas en raras ocasiones aluden a ellos.

Leyenda

- Edificios monumentales
- Monumentos urbanos
- Edificios históricos
- Parques
- Conjunto Histórico "Recinto de la Villa de Madrid"
- Entorno del Centro Histórico "Villa de Madrid"
- Solares vacantes
- Suelo urbano no consolidado

0 125 250 m



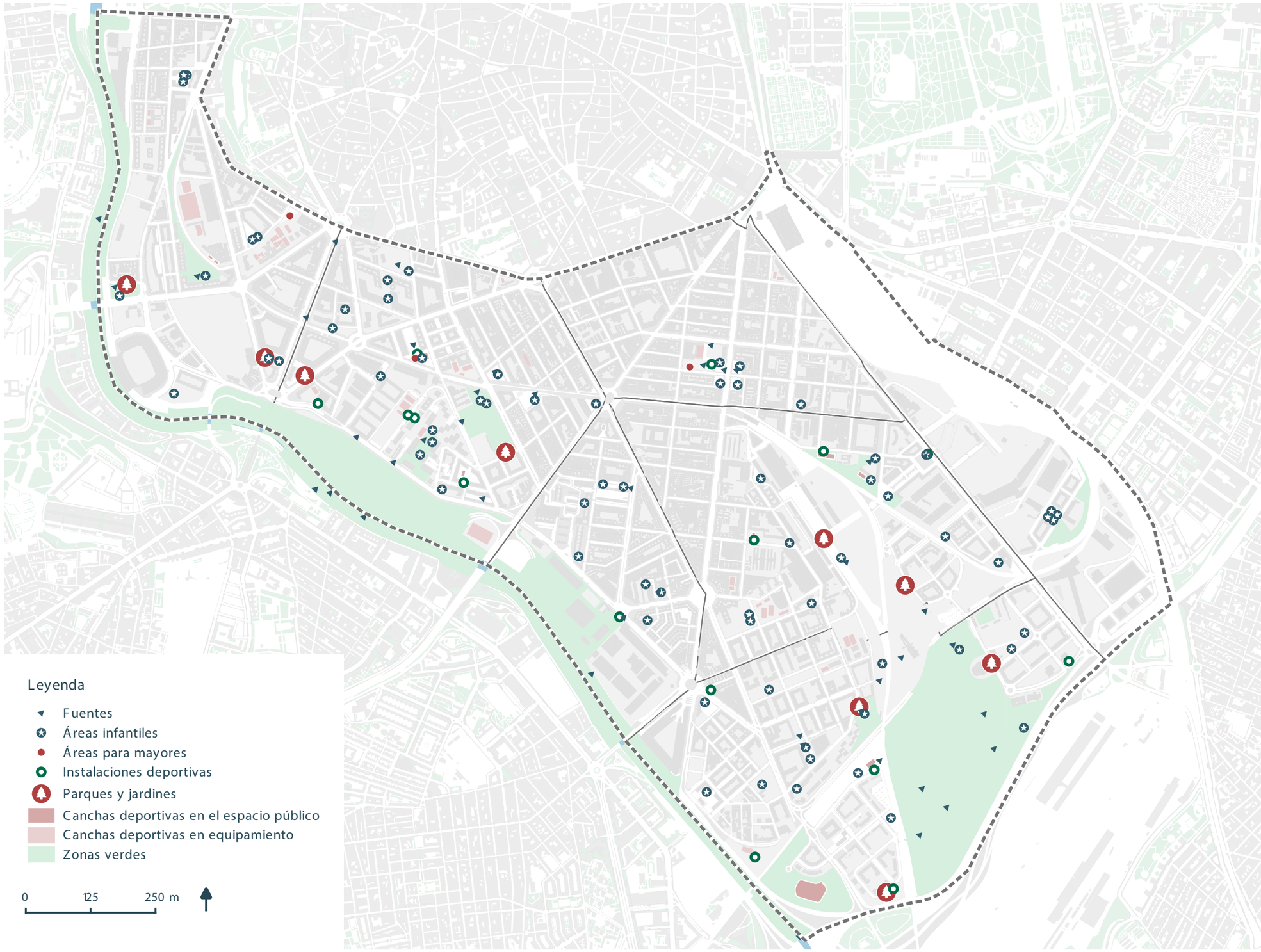
Ns Nc 30%
Adulto joven 30%
Adulto mayor 29%
Mayor 8%



Ns Nc 40%
Mujer 14%
Hombre 46%

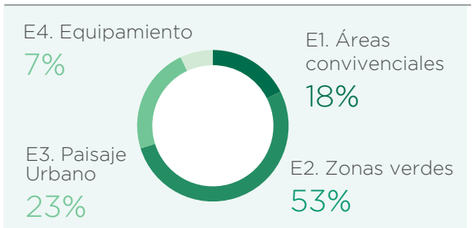
Análisis comparativo

- Arganzuela cuenta con unos equipamientos del espacio público saturados, con falta de mantenimiento, y en algunos casos obsoletos, en especial los relacionados con las áreas estanciales.
- Es necesario abordar la falta de equipamientos específicos como zonas de ejercicios de mayores, parque infantiles adecuados, espacios para perros, y mobiliario urbano en general
- La mejora de los equipamientos del espacio público repercute directamente sobre la percepción de las áreas estanciales y zonas verdes, así como sobre el mantenimiento y limpieza en el paisaje urbano.



Espacio Público
Análisis por barrios

Imperial



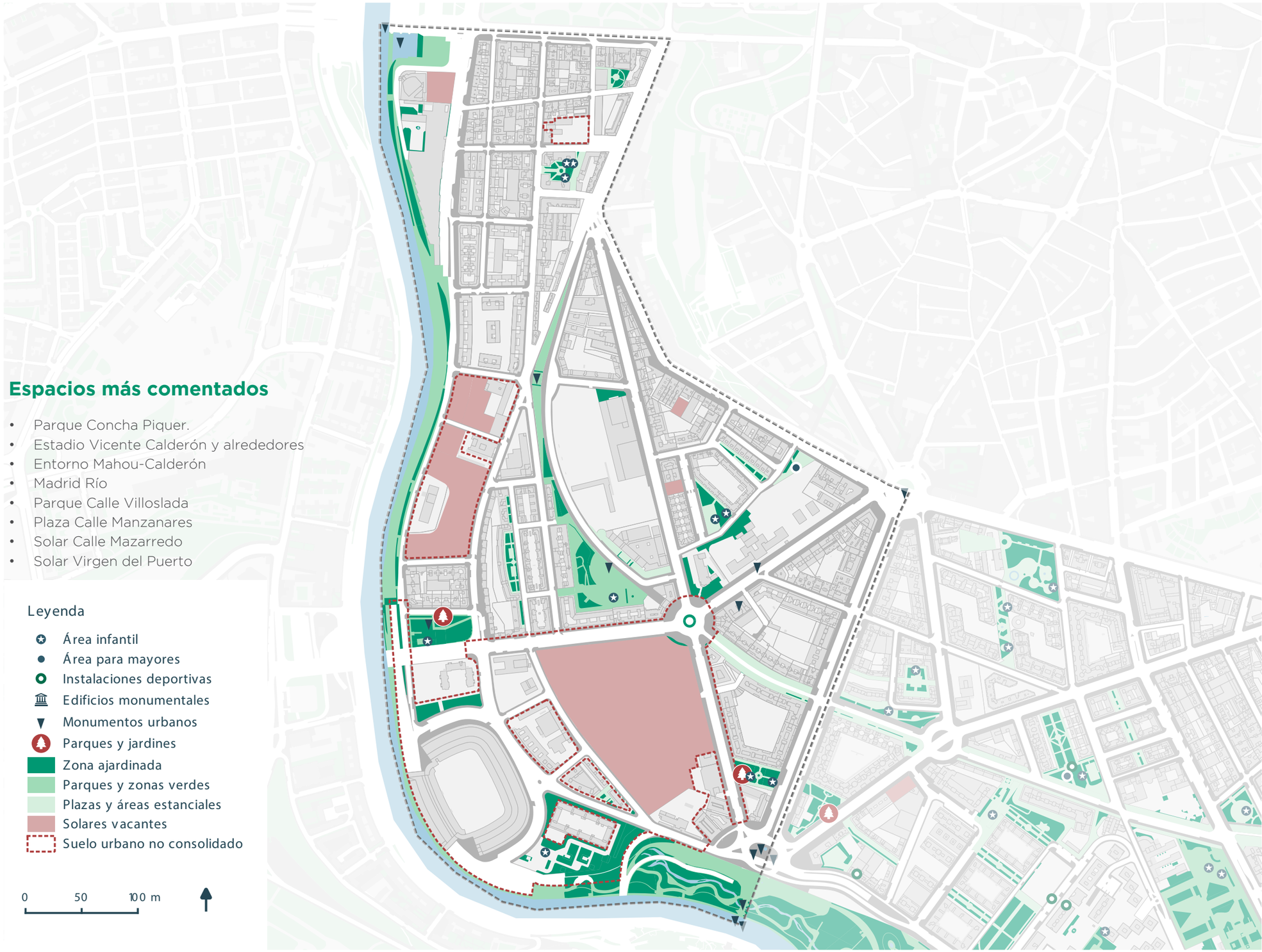


Análisis comparativo

- Se proponen mejoras para los pequeños espacios estanciales como parques o plazas, siendo los principales puntos señalados su diseño cerrado, la falta de visibilidad, y la presencia de personas sin hogar.
- El barrio está bien surtido de zonas verdes, bordeado por Madrid Río y otras zonas verdes aledañas de considerable tamaño, aunque no bien conectadas desde todas las calles de Imperial.
- Existen también parques y pequeñas plazas de proximidad, importantes para la vida de barrio como la plaza de la Calle Manzanares o el parque Concha Piquer.
- El paisaje urbano es la cuestión que más interés genera con una percepción generalizada de que es mejorable. Existen solares en desuso y grandes bolsas sin urbanizar, y preocupan los desarrollos que puedan darse en ellos. En algunos de los solares se proponen usos para el tejido asociativo del barrio.

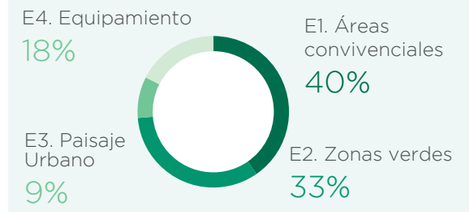
Espacios más comentados

- Parque Concha Piquer.
- Estadio Vicente Calderón y alrededores
- Entorno Mahou-Calderón
- Madrid Río
- Parque Calle Villoslada
- Plaza Calle Manzanares
- Solar Calle Mazarredo
- Solar Virgen del Puerto



Las Acacias







Análisis comparativo

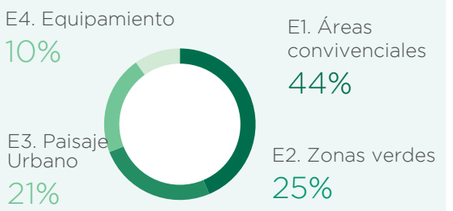
- La percepción sobre las áreas estanciales y los espacios verdes es mayormente positiva con ejemplos de buen funcionamiento como Pasillo Verde, Huerto La Revoltosa, o Madrid Río, aunque surgen algunas zonas estanciales conflictivas como la plaza de las Peñuelas o el parque del Gasómetro, por los problemas de convivencia derivados de la presencia de actividades ilícitas y personas sin hogar.
- El paisaje urbano es percibido de forma negativa por la falta de limpieza, la existencia de varios solares en desuso y por la excesiva pavimentación y falta de verde urbano en algunos parques.

Espacios más comentados

- Jardín del Párroco Sánchez Cámara (parque redondo)
- Huerto La Revoltosa
- Parque del Gasómetro
- Madrid Río
- Plaza de las Peñuelas
- Pasillo Verde
- Solar Plaza Ortega Munilla

Espacio Público
Análisis por barrios

La Chopera





Análisis comparativo

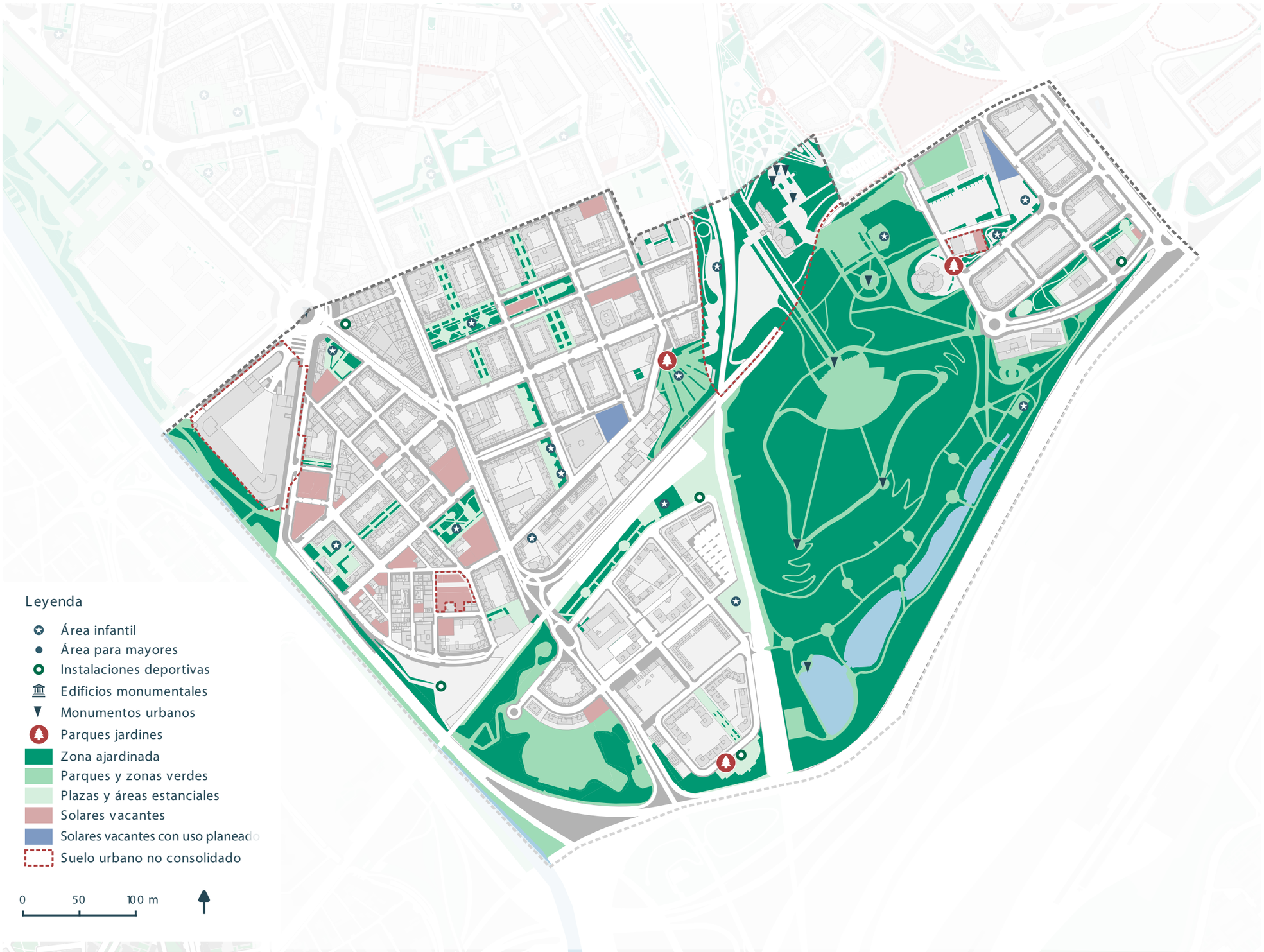
- Destaca que más del 90% de comentarios sobre espacios estanciales y verdes son positivos. El desarrollo de Matadero, Casa del Reloj y alrededores ha mejorado mucho el acceso a áreas estanciales de calidad. Existen algunos espacios de proximidad conflictivos como la Plaza de Rutilio Gacís.
- El carácter de las percepciones recogidas sobre paisaje urbano es negativo y propositivo, representa un 20% de las percepciones recogidas sobre espacio público y se centra principalmente en la escasa visibilidad de pequeños parques y plazas que da lugar al desarrollo de actividades ilícitas y genera sensación de inseguridad.
- Los equipamientos existentes son buenos para las necesidades básicas pero se necesitan equipamientos específicos, por lo que se propone su adecuación.

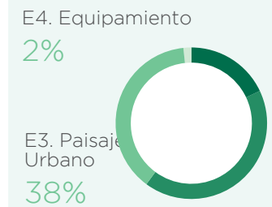
Espacios más comentados

- Casa del Reloj
- Matadero
- Madrid Río
- Parque Calle Alicante
- Plaza de la Beata María Ana de Jesús
- Plaza Rutilio Gacís



Legazpi







Análisis comparativo

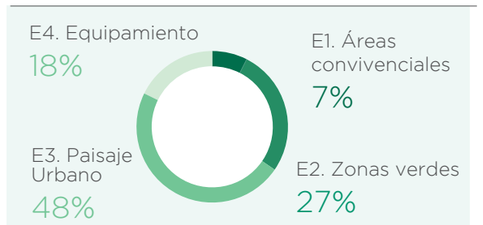
- Rodeado prácticamente por el parque Tierno Galván y Madrid Río, y colindando con Matadero, Legazpi cuenta con un acceso muy bueno a zonas verdes y estanciales de calidad.
- El legado industrial deja vacíos y solares en desuso que están reconvirtiéndose en edificios de vivienda (Barrio de los Metales) y en espacios potenciales para pequeños equipamientos, o para el tejido asociativo y productivo del barrio.
- Se recogen percepciones propositivas para el equipamiento del parque Tierno Galván, que engloban desde usos básicos, como parques infantiles y mobiliario urbano degradado como equipamiento específico para la incorporación de nuevos usos que revitalicen el parque.

Espacios más comentados

- Edificio IMAX
- Madrid Río
- Parque Tierno Galván
- Planetario
- Plaza Legazpi
- Puente Tierno Galván
- Túnel Planetario

Espacio Público
Análisis por barrios

Delicias



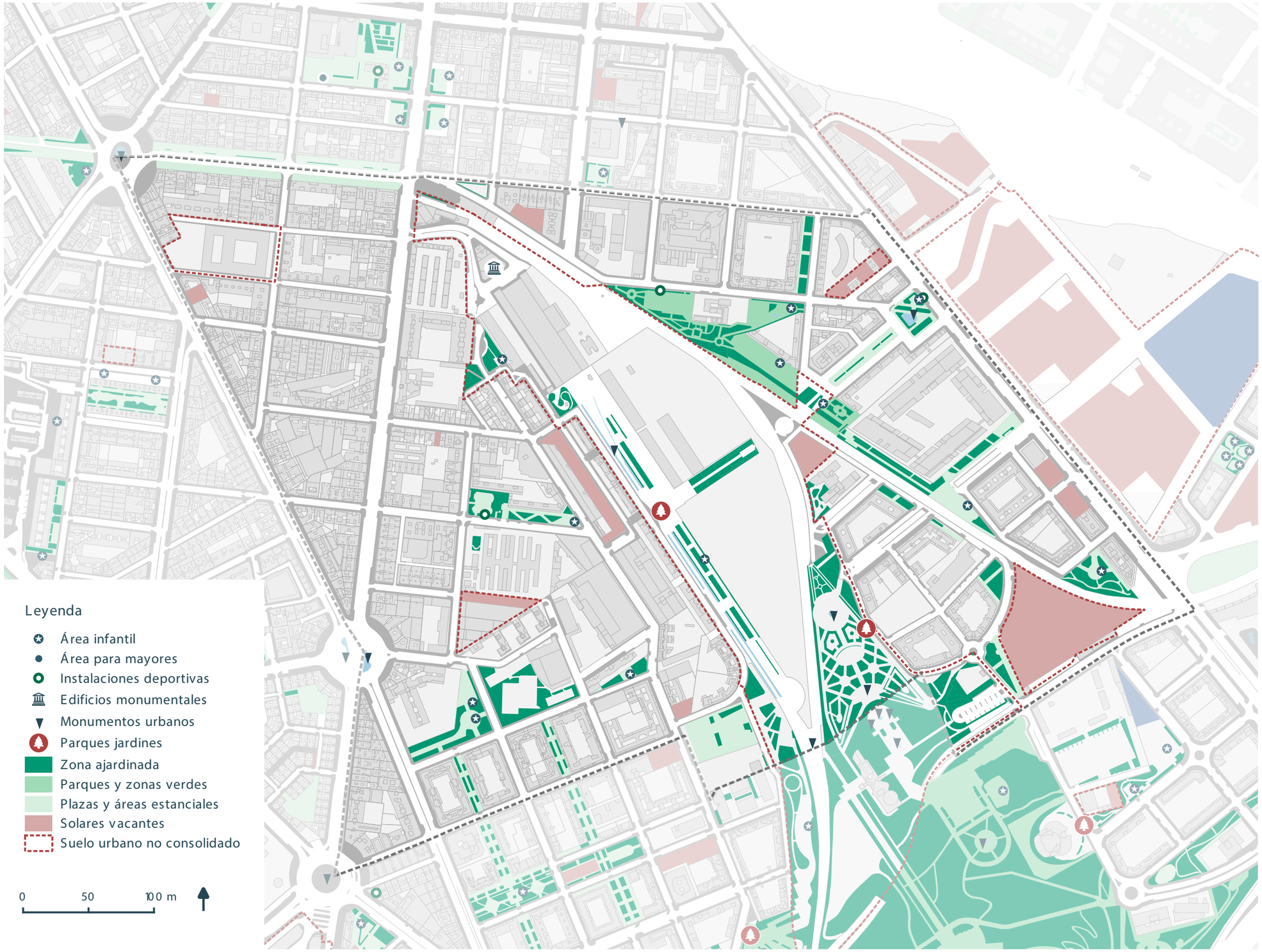


Análisis comparativo

- Existen diversas áreas estanciales y verdes de calidad como el parque lineal que conecta Delicias con el Tierno Galván. Las pequeñas plazas y espacios verdes son exitosos aunque necesitan mejor acondicionamiento como el parque infantil Torres Miranda o el de la calle Ramírez de Prado.
- De nuevo, el paisaje urbano es la cuestión más comentada. Existen varios solares vacíos entre los que destacan los terrenos de ADIF en la trasera de Delicias, especialmente por los asentamientos informales que se generan.
- Se propone la integración del patrimonio histórico ferroviario (Museo Ferrocarril y Parque de Delicias) en una red de espacios verdes y zonas estanciales.

Espacios más comentados

- Parque Delicias
- Parque Ramírez Prado
- Solar Calle Nebulosa
- Solar Calle Tomás Bretón
- Terrenos ADIF

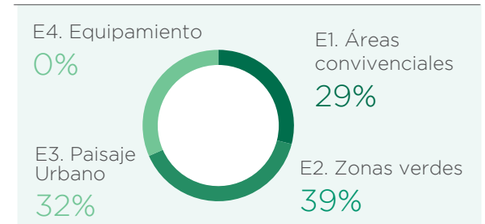


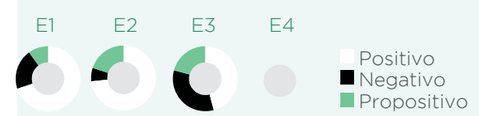
Espacio Público

Análisis por barrios

Palos de Moguer







Análisis comparativo

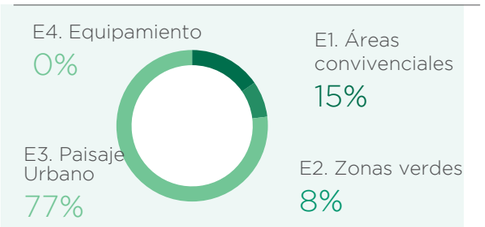
- Aunque es el barrio con peor acceso al tejido de áreas estanciales de proximidad, y el más alejado a los grandes parques del distrito, las percepciones recogidas son principalmente positivas. Es también el barrio más árido del distrito; el arbolado urbano en varias de sus calles es escaso o inexistente.
- Las áreas estanciales existentes funcionan bien, aunque se percibe la necesidad de un mejor mantenimiento de las plazas y zonas verdes y una mejor adecuación del equipamiento público.
- Lugares como la Plaza de Luca de Tena tienen vida y actividad diaria, pero mucho potencial de mejora en cuestiones como aceras, bancos, equipamientos infantiles o mantenimiento de la vegetación.

Espacios más comentados

- Plaza Luca de Tena

Espacio Público
Análisis por barrios

Atocha



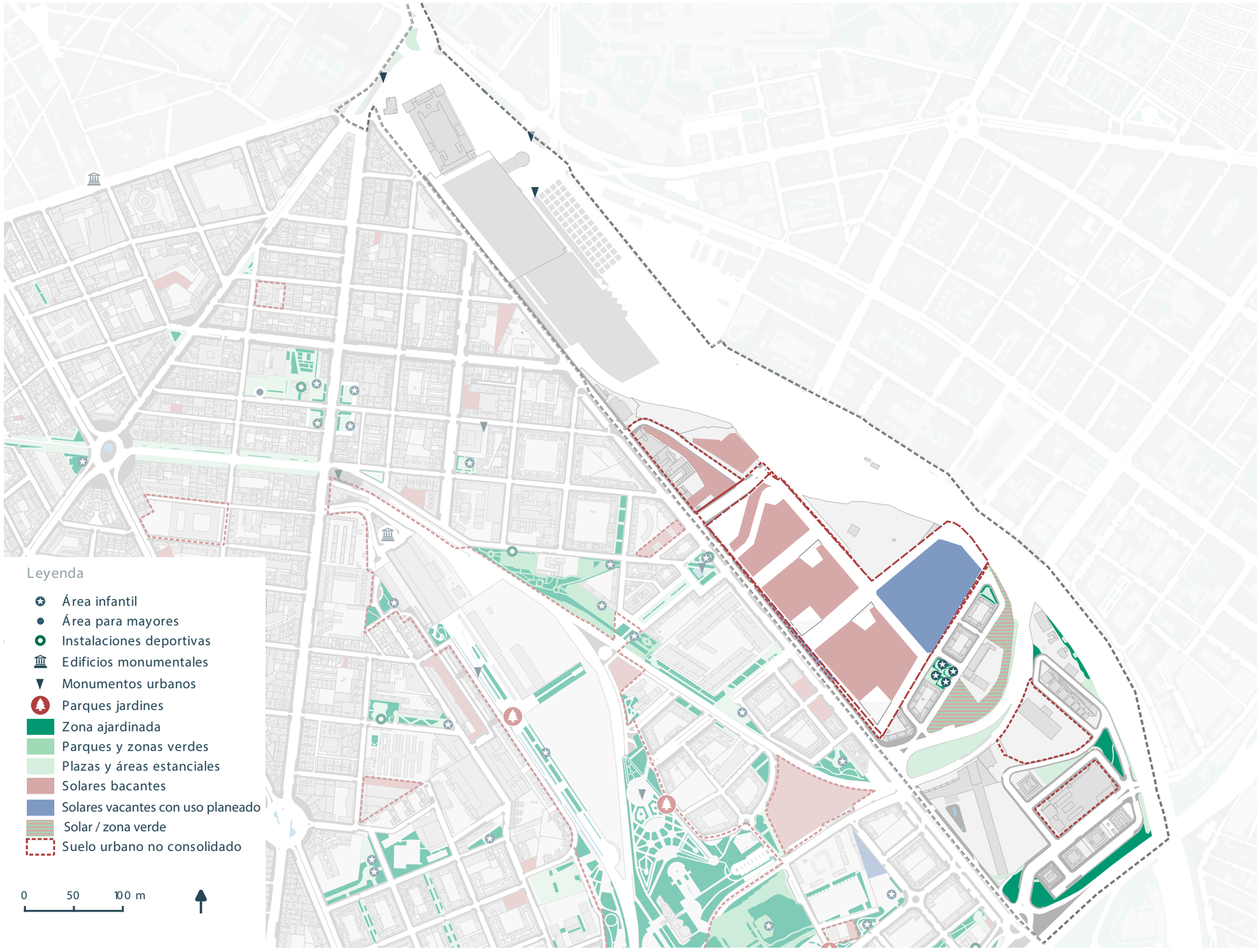


Análisis comparativo

- Casi el 80% de las percepciones sobre espacio público en Atocha son sobre Paisaje Urbano y están directamente relacionadas con el impacto visual de las infraestructuras ferroviarias y sus solares adyacentes en desuso.
- Se trata de un barrio en transformación, por lo que el carácter de su espacio público y el paisaje urbano está por definir, y cambiará previsiblemente en los próximos años.

Espacios más comentados

- Parque del Amanecer
- Puente Pedro Bosch
- Solar Calle Sabal
- Parque Calle del Tejo







Movilidad e Infraestructuras
Resumen ejecutivo

Análisis global del distrito

- El distrito está bien integrado en la red de movilidad de la ciudad, tanto a nivel privado como público. Su tradicional localización entre infraestrucutras viarias y ferroviarias y su conformación como puerta de sur de entrada a Madrid a través de los nodos multimodales de transporte en Atocha y Méndez Álvaro, han determinado en gran parte la configuración de la movilidad en el distrito.

- La red de movilidad peatonal es buena, salvo en los puntos de más tráfico y en las grandes glorietas del distrito. Sin embargo, la movilidad ciclista no parece encontrar su sitio en Arganzuela. La red de carrriles bici está desconectada y en muchos casos el espacio de la bicicleta no está segregado del peatón o del tráfico rodado.

- La oferta de transporte público en el distrito es muy buena; cuenta con Metro, Cercanías, varias líneas de autobuses y diversos puntos de BiciMAD. Imperial es la excepción que confirma la norma, con un acceso al transporte público más limitado.

- Las problemáticas derivadas del transporte privado son el gran reto a resolver. Excesivo tráfico, contaminación del aire, contaminación acústica y reducción de la calidad de vida de los vecinos, son los principales efectos de la movilidad privada.

- La gestión de residuos es mejorable; se percibe una necesidad de más frecuencia en la recogida de residuos y de mejores opciones de reciclado, más accesibles y que incluyan, por ejemplo, el compostaje.

Movilidad e Infraestructuras
Visión distrital Información ciudadana



Positivo 35%
Negativo 40%
Propositivo 24%



Ns Nc 7%
Adulto joven 67%
Adulto mayor 24%
Mayor 3%



Ns Nc 14%
Mujer 46%
Hombre 40%



M1. Red peatonal y ciclista
31%

M4. Redes
12%

M3. Transporte privado motorizado
17%

M2. Transporte público
26 %

Leyenda

- Estación Metro
- Estación Cercanías
- Líneas autobús
- Estación tren
- Estación autobuses
- Vías ciclistas
- Calles tranquilas
- Vías principales tráfico motorizado
- Carreteras
- Posibles ámbitos de calmado de tráfico

0 125 250 m

Análisis cruzado distrital

M1. Red peatonal y ciclista: aceras, carriles-bici



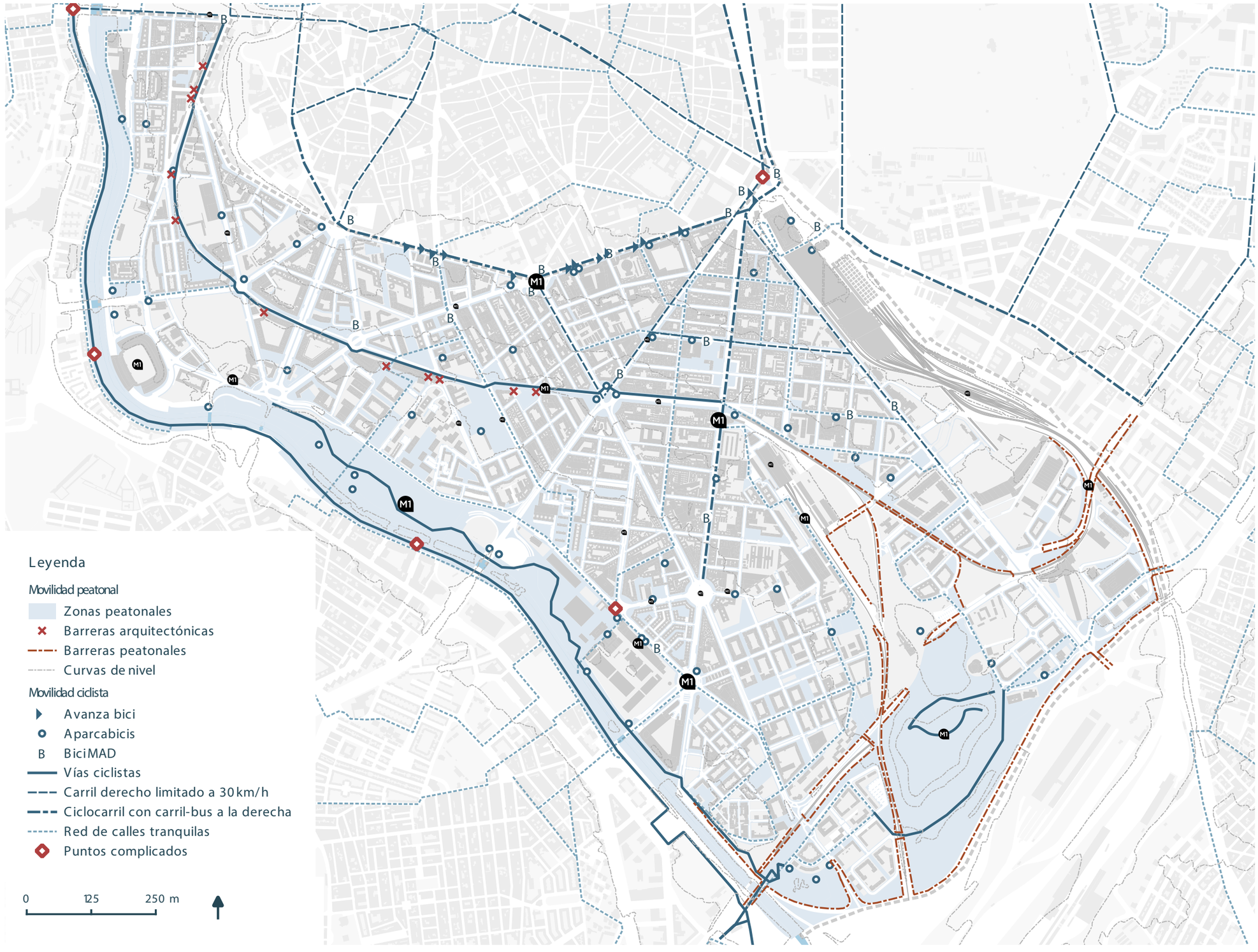
Ns Nc 7%
Adulto joven 67%
Adulto mayor 23%
Mayor 9%



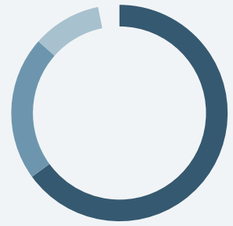
Ns Nc 14%
Mujer 44%
Hombre 42%

Análisis comparativo

- La red de movilidad peatonal es buena, salvo en los puntos de más tráfico.
- En las glorietas, tan características del modelo urbanístico de Arganzuela, se prioriza el tráfico rodado al peatonal, generando pasos incómodos y a veces conflictivos para los viandantes.
- La mejora del estado de algunas aceras y de la visibilidad de los cruces, o la creación de una red de itinerarios peatonales, son algunas de las propuestas destacadas.
- La movilidad ciclista no es de buena calidad. La red de carriles bici está desconectada y, en muchos casos, el espacio de la bicicleta no está segregado del peatón o del tráfico rodado. Los carriles bici existentes parecen más funcionales para un uso lúdico de la bicicleta que para un uso cotidiano.
- Salvo en Imperial, existe una red amplia de puntos de BiciMAD.
- Las vías del tren se convierten en barreras urbanas para el peatón en gran parte del distrito, aislando o condicionando el uso peatonal del espacio urbano.



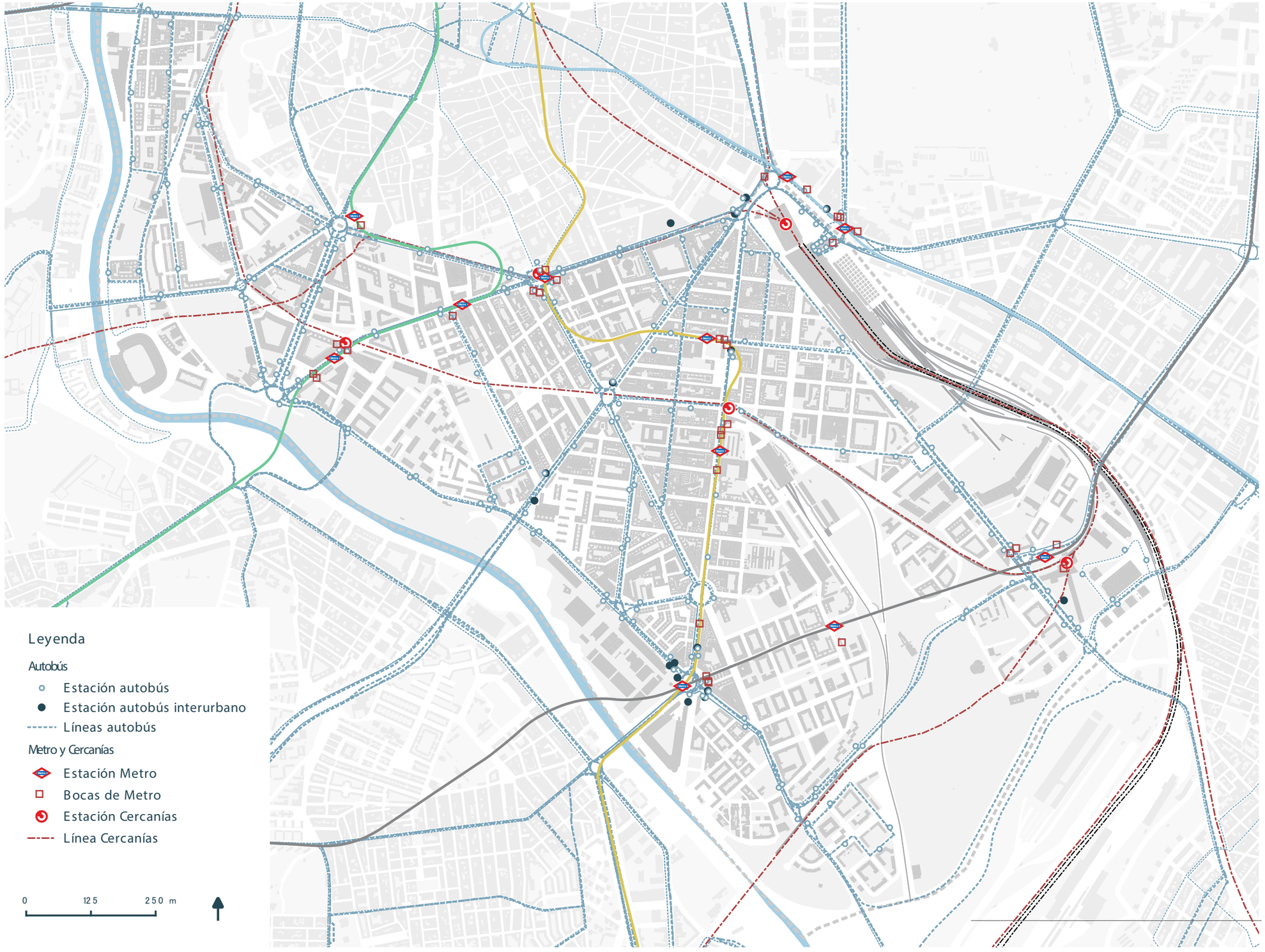
M2. Transporte público: bus, metro, cercanías





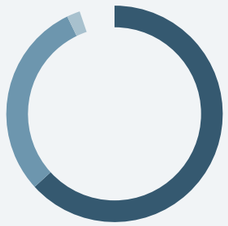
Análisis comparativo

- La oferta de transporte público en el distrito es, en general, muy buena; cuenta con buena red de Metro, Cercanías y varias líneas de autobuses.
- A nivel distrital, principalmente se propone el aumento de la frecuencia de paso de las líneas de autobús, especialmente en fines de semana y festivos.
- Imperial cuenta con un acceso al transporte más limitado, cuestión que preocupa notablemente a sus vecinos. La principal propuesta desde Imperial tiene que ver con la reapertura de la estación de cercanías de Imperial y la habilitación de más puntos de BiciMAD en el barrio.



Análisis cruzado distrital

M3.Transporte motorizado: tráfico, calzada, aparcamiento



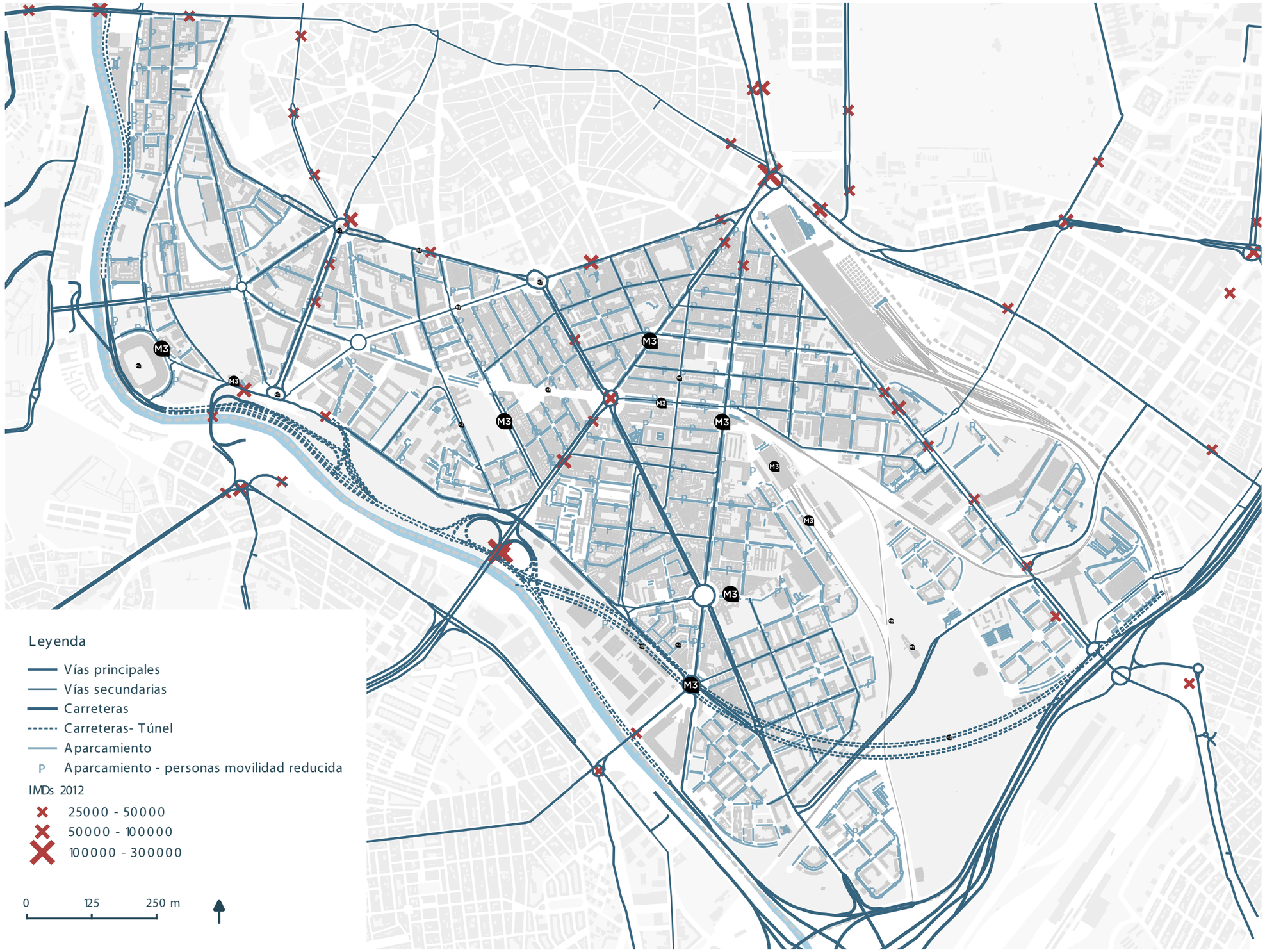
Ns Nc 5%
Adulto joven 64%
Adulto mayor 30%
Mayor 2%



Ns Nc 12%
Mujer 37%
Hombre 50%

Análisis comparativo

- Las problemáticas derivadas del transporte privado son el gran reto a resolver en el distrito, en cuanto a movilidad se refiere.. Excesivo tráfico, contaminación del aire, contaminación acústica y reducción de la calidad de vida de los vecinos y vecinas, son los principales efectos de la movilidad privada motorizada.
- Arganzuela es zona de paso para el flujo rodado de la ciudad de Madrid, y muchas calles del distrito se están convirtiendo en "autopistas urbanas", en las que la densidad y velocidad del tráfico son desproporcionadas para la vida de barrio.
- Se propone el desarrollo de planes de movilidad en los que medios más sotenibles de movilidad ganen terreno al coche.



M4. Redes: agua, electricidad, gas, telecomunicaciones, residuos



Ns Nc 9%
Adulto joven 65%
Adulto mayor 23%
Mayor 3%



Ns Nc 19%
Mujer 37%
Hombre 44%

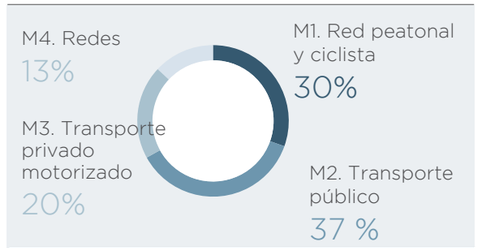
Análisis comparativo

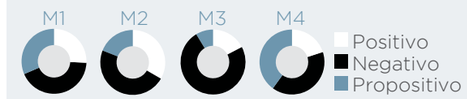
- Las redes de agua, electricidad, gas y telecomunicaciones no parecen despertar un interés especial en Arganzuela, indicador de que no son problemáticas.
- La gestión de residuos es mejorable; se percibe una necesidad de más frecuencia en la recogida de residuos, así como de control de los contenedores.
- Se propone la creación de al menos otro punto limpio, ya que el existente está desbordado y es poco accesible para los residentes de algunos barrios.
- Se percibe la voluntad de reciclar distintos tipos de residuos, que podría reforzarse con la facilitación de los medios necesarios, y su acercamiento a la vida cotidiana de los vecinos: nuevas y mejores opciones de reciclado, que incluyan por ejemplo, el compostaje, el reciclado de aceite, de ropa, etc.

Leyenda
- Estación de tren
- Estación de autobuses
- Subestación eléctrica
- Gasolineras
- Vías ferroviarias
- Punto limpio fijo
- Punto limpio móvil
- Contenedores ropa
- Marquesinas con pilas
- Lavabos públicos (en proceso y sujeto a cambios)

0 125 250 m

Imperial



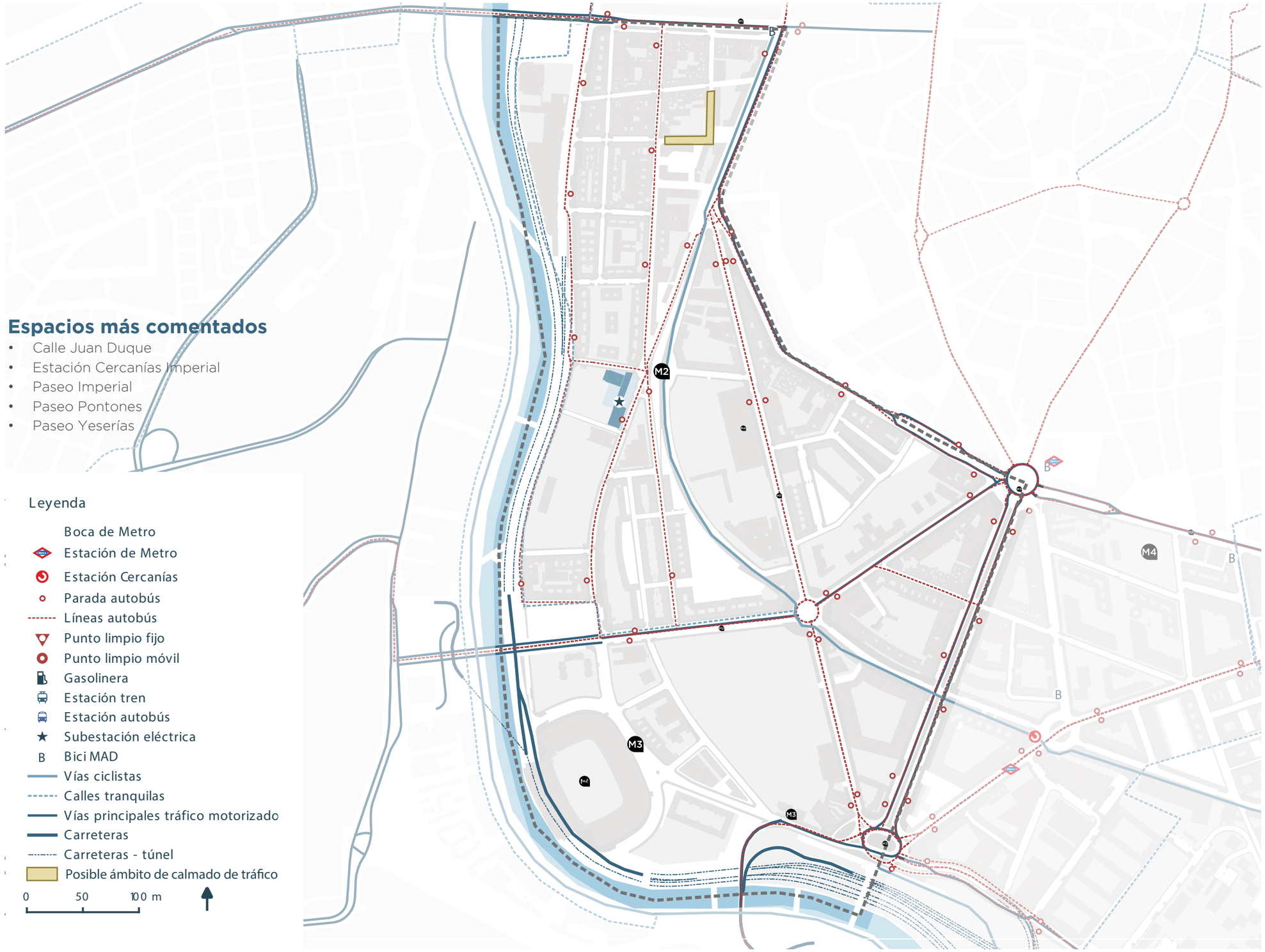


Análisis comparativo

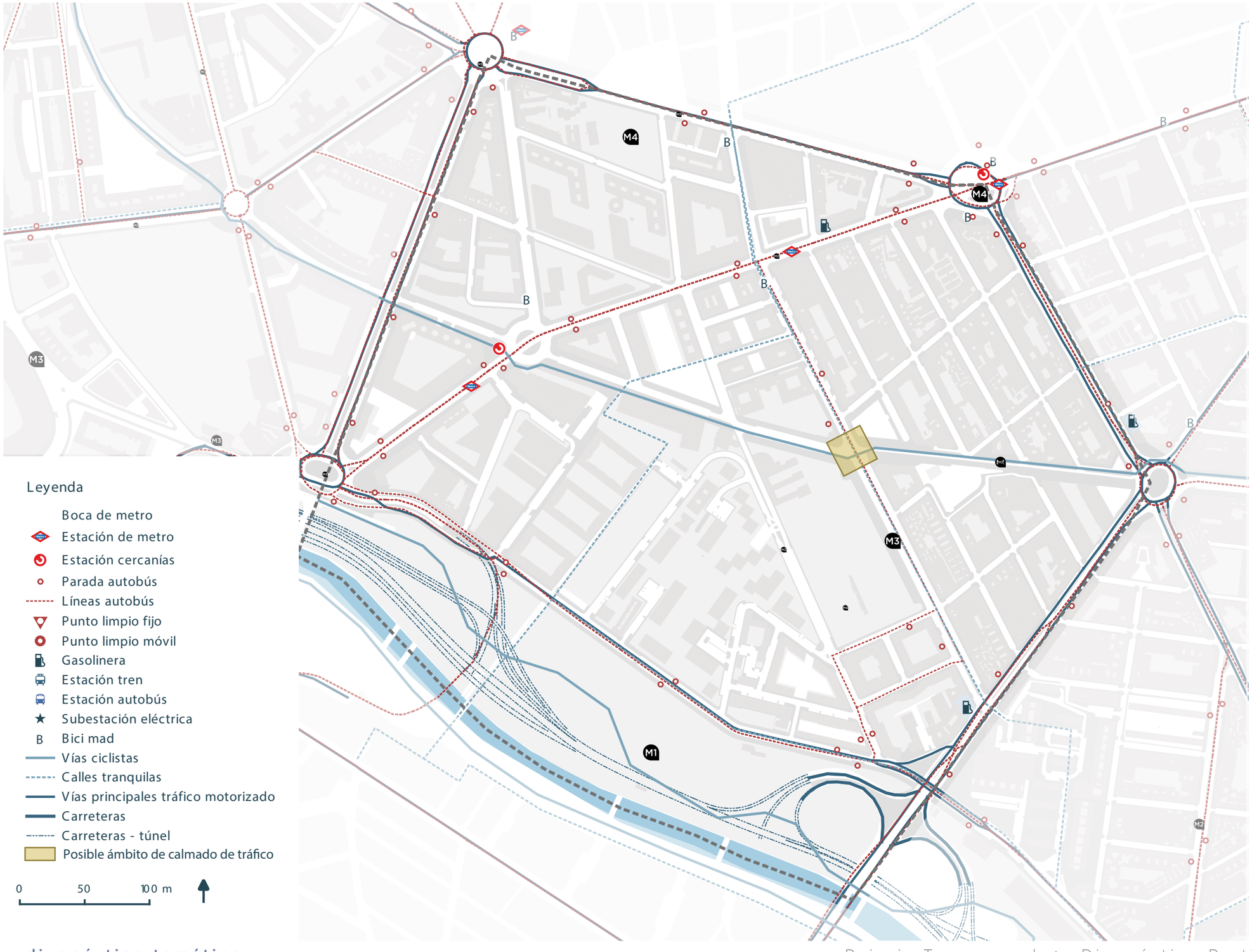
- La movilidad peatonal se percibe como buena, en términos generales, aunque cuenta con barreras arquitectónicas que dificultan la accesibilidad. Es necesario mejorar el diseño y trazado de los carriles bici y podrían habilitarse más estaciones de BiciMAD, especialmente en torno a equipamientos.
- Es el barrio del distrito con peor percepción sobre el transporte público, al no contar con estación de Metro o Cercanías. Se recogen propuestas para la reapertura de la estación de Cercanías de Imperial.
- El soterramiento de la M-30 ha mejorado mucho la problemática de la influencia del transporte privado, aunque sigue siendo obvia en los puntos de entrada y salida a la M-30, donde el tráfico vuelve a la superficie.
- Principalmente se propone más frecuencia en la recogida de residuos, más puntos limpios y opciones de compostaje.

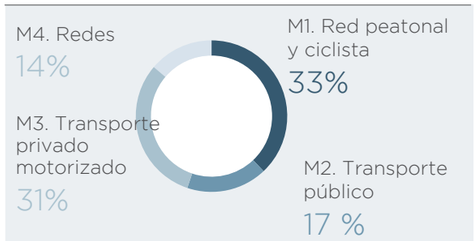
Espacios más comentados

- Calle Juan Duque
- Estación Cercanías Imperial
- Paseo Imperial
- Paseo Pontones
- Paseo Yeserías



Las Acacias







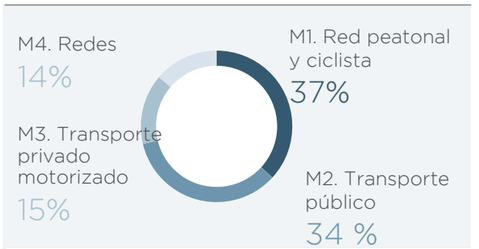
Análisis comparativo

- La movilidad peatonal es buena, aunque puede mejorarse la visibilidad y comodidad peatonal en cruces y glorietas.
- El barrio tiene muy buena oferta de transporte público, aunque existe un grado alto de propuestas para su mejora.
- Por su estructura en forma radial a través de paseos amplios y grandes glorietas, es probablemente el barrio más afectado por el fenómeno de las autopistas urbanas, además de que también sufre el problema de los accesos a la M-30.

Espacios más comentados

- Calle Arganda
- Glorieta Embajadores
- Glorieta Pirámides
- Paseo de Acacias
- Paseo de la Esperanza
- Pasillo Verde
- Ronda de Toledo

La Chopera



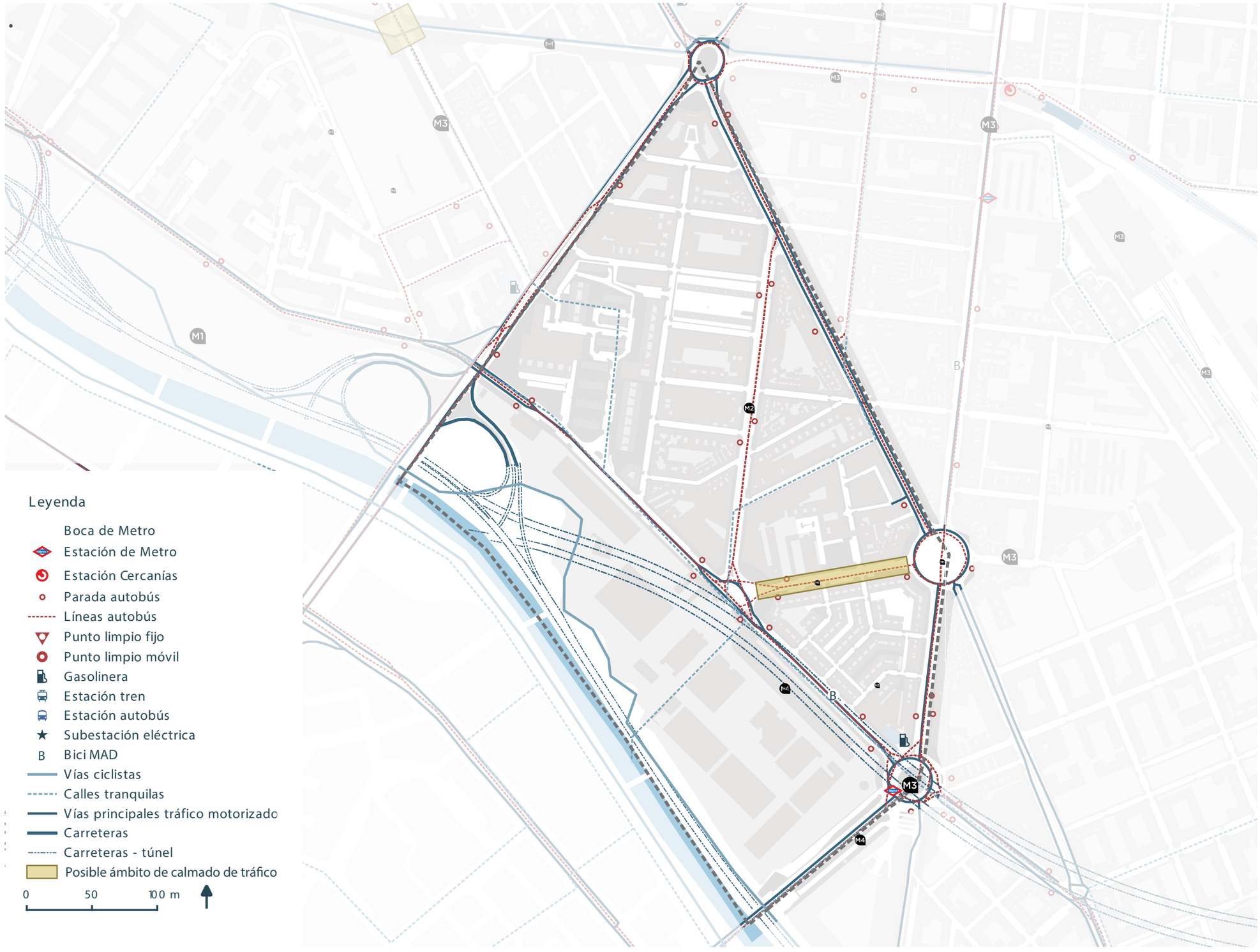


Análisis comparativo

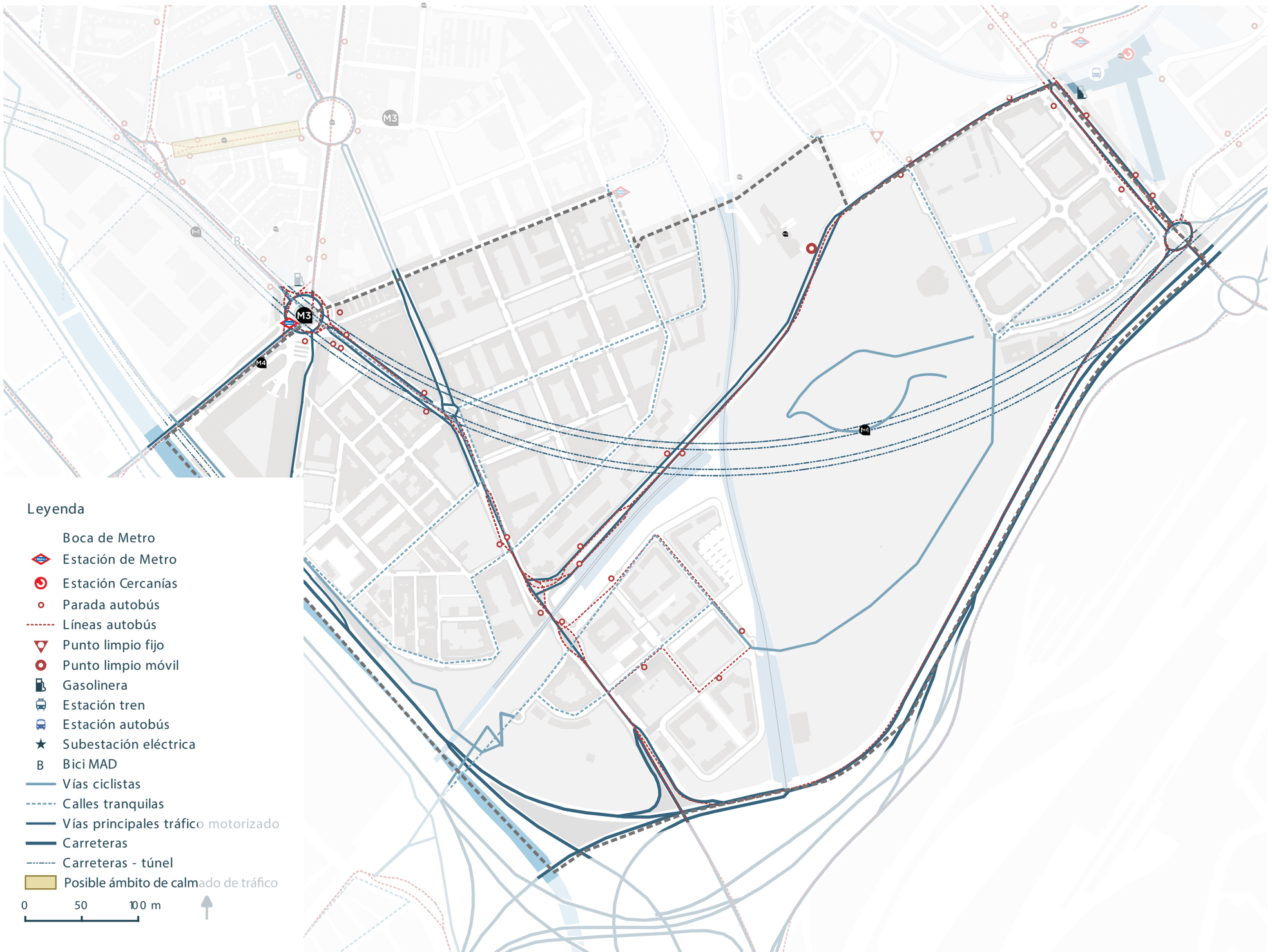
- Siendo el barrio más pequeño en extensión y con acceso directo a Madrid Río, es uno de los barrios con mejor movilidad peatonal y ciclista.
- La oferta de transporte público es muy buena aunque se hacen numerosas propuestas para la mejora de la frecuencia de paso de algunas líneas de autobús en fin de semana y festivos
- En relación al transporte privado se propone el cierre o la reducción de algunas vías como la Calle Guillermo de Osma que tienen gran anchura sin ser vías principales.

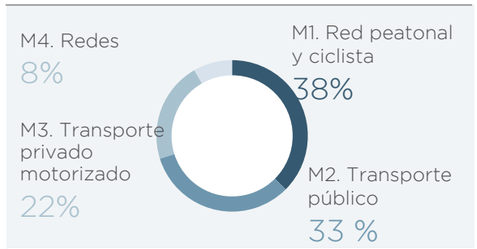
Espacios más comentados

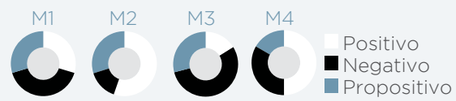
- Calle Jaime el Conquistador
- Calle Guillermo de Osma
- Glorieta de Legazpi



Legazpi







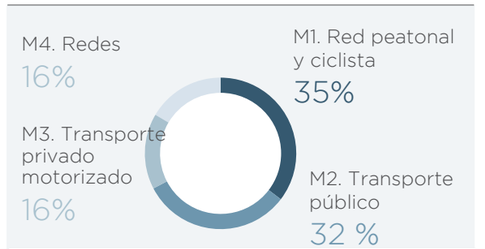
Análisis comparativo

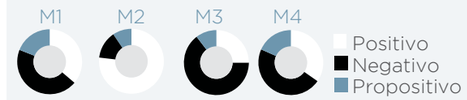
- Es el barrio que menos favorece la movilidad peatonal, junto con Atocha, debido en parte a las barreras urbanas generadas por las infraestructuras viarias. Algunos de los nuevos desarrollos están totalmente desconectados a nivel peatonal. El barrio de los puertos cuenta con muy pocas conexiones con los barrios colindantes, aunque la pasarela Nudo Sur que cruza el río ha mejorado mucho la conexión con el distrito de Usera.
- Salvo excepciones, como el Barrio de los Puertos, Legazpi cuenta con una oferta de transporte público buena.
- La Plaza de Legazpi está totalmente tomada por el tráfico rodado, con un diseño que no fomenta otros tipos de movilidad más sostenible.

Espacios más comentados

- Entorno Nudo Sur
- Glorieta de Legazpi
- Puente Avenida Planetario
- Túnel Avenida Planetario

Delicias





Análisis comparativo

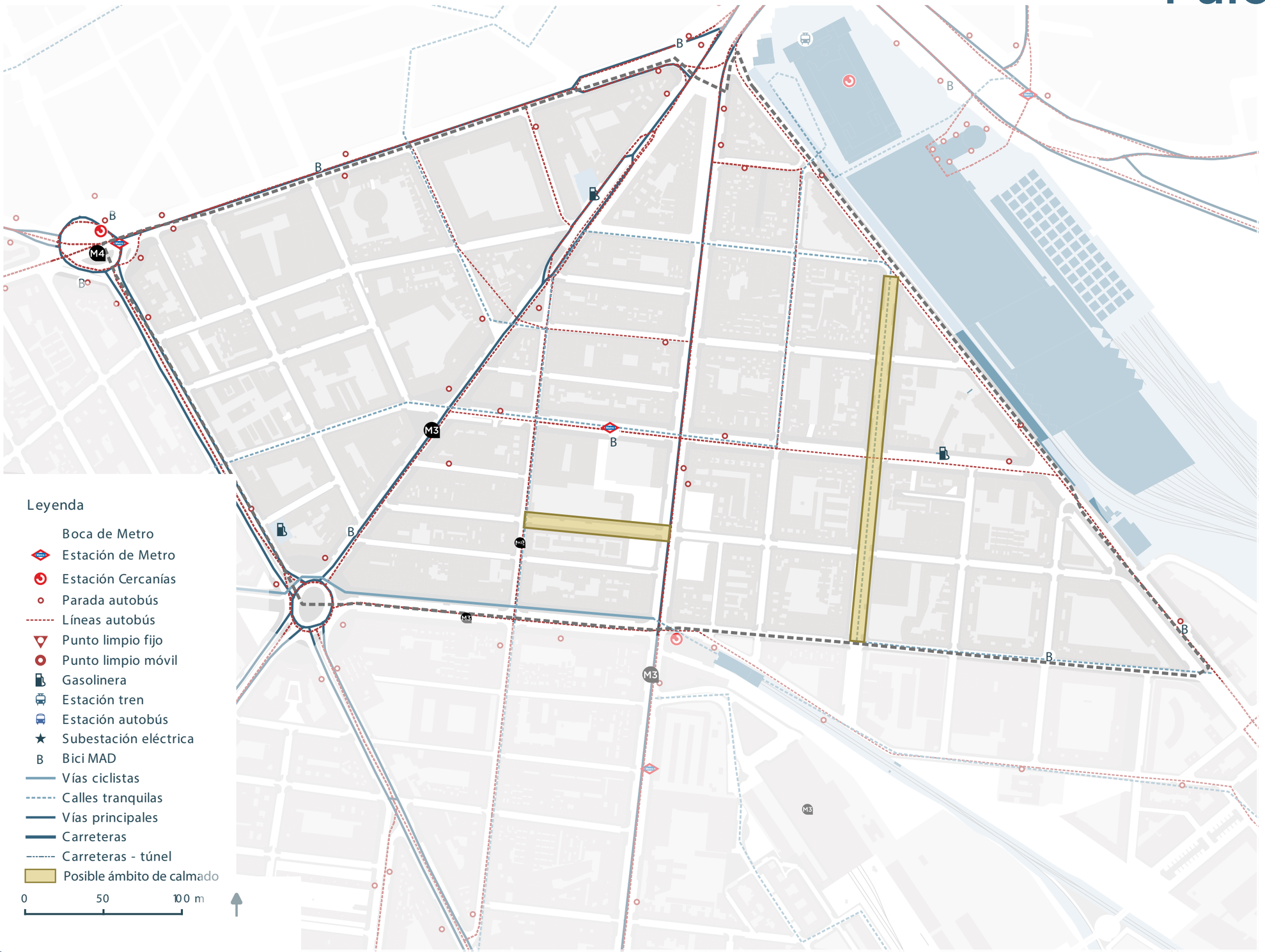
- De forma similar a Acacias, en Delicias están presentes muchos de los grandes paseos y glorietas que, aunque cuentan con buena calidad de aceras, dificultan la movilidad peatonal y ciclista de proximidad.
- Desde las percepciones recogidas se propone la reducción de carriles en estas autopistas urbanas y su cesión para medios de transporte más sostenibles o nuevos usos urbanos.
- El transporte público en Delicias es muy bueno aunque, igual que en otros barrios del distrito, existen muchas propuestas para el aumento de la frecuencia de paso de las líneas de autobús.
- El vehículo privado genera grandes congestiones de tráfico y problemas de contaminación acústica y ambiental en las grandes avenidas, como en la calle Ferrocarril.

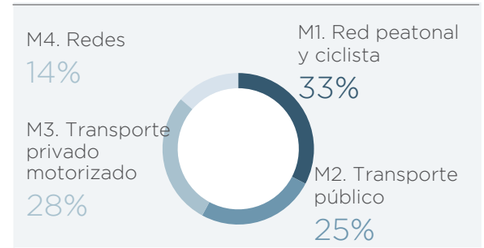
Espacios más comentados

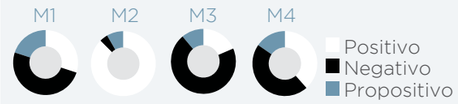
- Calle Cáceres
- Calle Ferrocarril
- Calle Jaime el Conquistador
- Calle Ramírez de Prado
- Estación Delicias
- Glorieta Santa María de la Cabeza
- Paseo Delicias
- Paseo Santa María de la Cabeza



Palos de Moguer







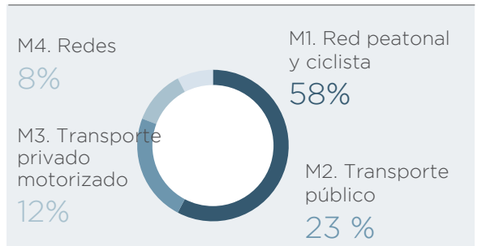
Análisis comparativo

- La movilidad peatonal es similar al resto de barrios del distrito, con el problema añadido de la sensación de inseguridad en la trasera de la estación de Atocha.
- El transporte público es muy bueno y se sirve no sólo de la oferta del distrito sino también de la oferta de los barrios colindantes del Distrito Centro.
- El transporte privado genera los mismos problemas de contaminación del aire y acústica que en el resto del distrito.
- La distancia al punto limpio dificulta su uso recurrente por parte de vecinos y vecinas del barrio.

Espacios más comentados

- Calle Ferrocarril
- Glorieta Santa María de la Cabeza
- Paseo de las Delicias

Atocha



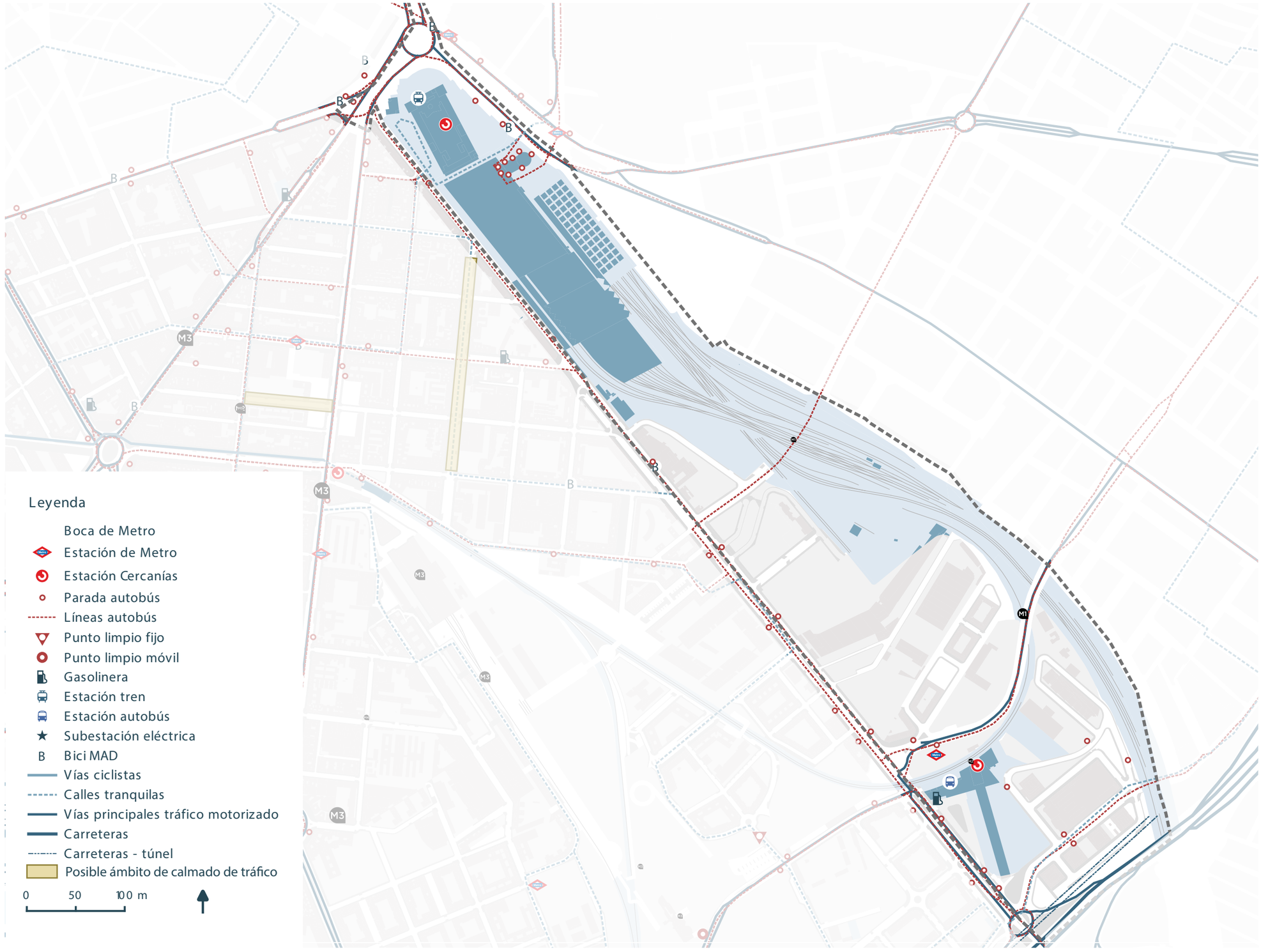


Análisis comparativo

- La movilidad peatonal y ciclista toma especial relevancia debido a la escasa permeabilidad de la zona por la barrera que suponen las vías del tren. Un 58% de las percepciones recogidas sobre movilidad se refieren a este tema, las cuales son principalmente negativas y propositivas.
- Las principales propuestas son para la mejora de la movilidad peatonal: la mejora de la conexión Retiro a través del puente de Pedro Bosch, la conexión de Méndez Álvaro con el resto del Distrito y la mejor conexión al CEIP Plácido Domingo.
- La influencia de las estaciones de tren y autobús, así como de las infraestructuas metropolitanas aumenta la presencia del tráfico rodado.
- Se percibe una escasez de carriles bici en comparación con otros barrios del distrito.

Espacios más comentados

- Entorno estación Méndez Álvaro
- Puente Pedro Bosch
- Túnel Calle Comercio





Actividad productiva y socioeconómica

Resumen ejecutivo

Análisis global del distrito

- El distrito de Arganzuela posee una relación de actividad económica muy influenciada por su cercanía al centro de la ciudad. A pesar de que algunas zonas se han convertido en mayoritariamente residenciales, Arganzuela, en general, tiene un tejido mixto que acoge un comercio y una hostelería diversos.

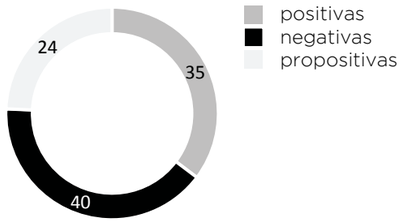
- Los tradicionales ejes de comercio en la Calle de Embajadores y Paseo de Delicias ofrecen un comercio a escala ciudad, mientras que las calles secundarias cuentan con una extensa red de comercio de cercanía. En algunas zonas el comercio tradicional de proximidad se está en decadencia, y se está viendo reemplazado por grandes superficies comerciales.

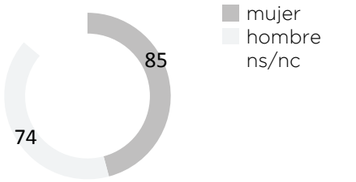
- Destaca la actividad asociada a los dos mercados municiaples: Santa María de la Cabeza y Guillermo de Osma. Sin embargo, las galerías comerciales del distrito se encuentran infrautilizadas.

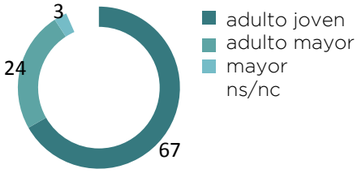
- El nodo empresarial situado en el barrio de Atocha, es un foco de generación de empleo para el municipio y la región.

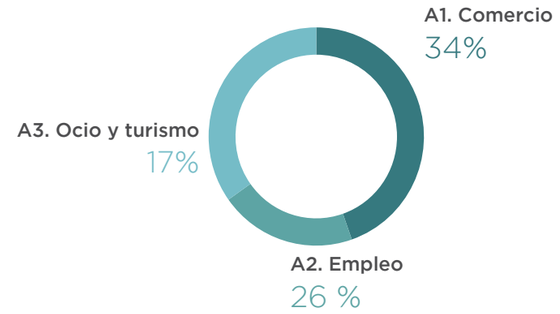
- Desde el punto de vista cultural y del ocio, el distrito presenta un gran potencial para la generación de un eje cultural que lo una con el Distrito Centro.

Actividad productiva y socioeconómica
Visión distrital Información ciudadana











Leyenda

A1.Comercio

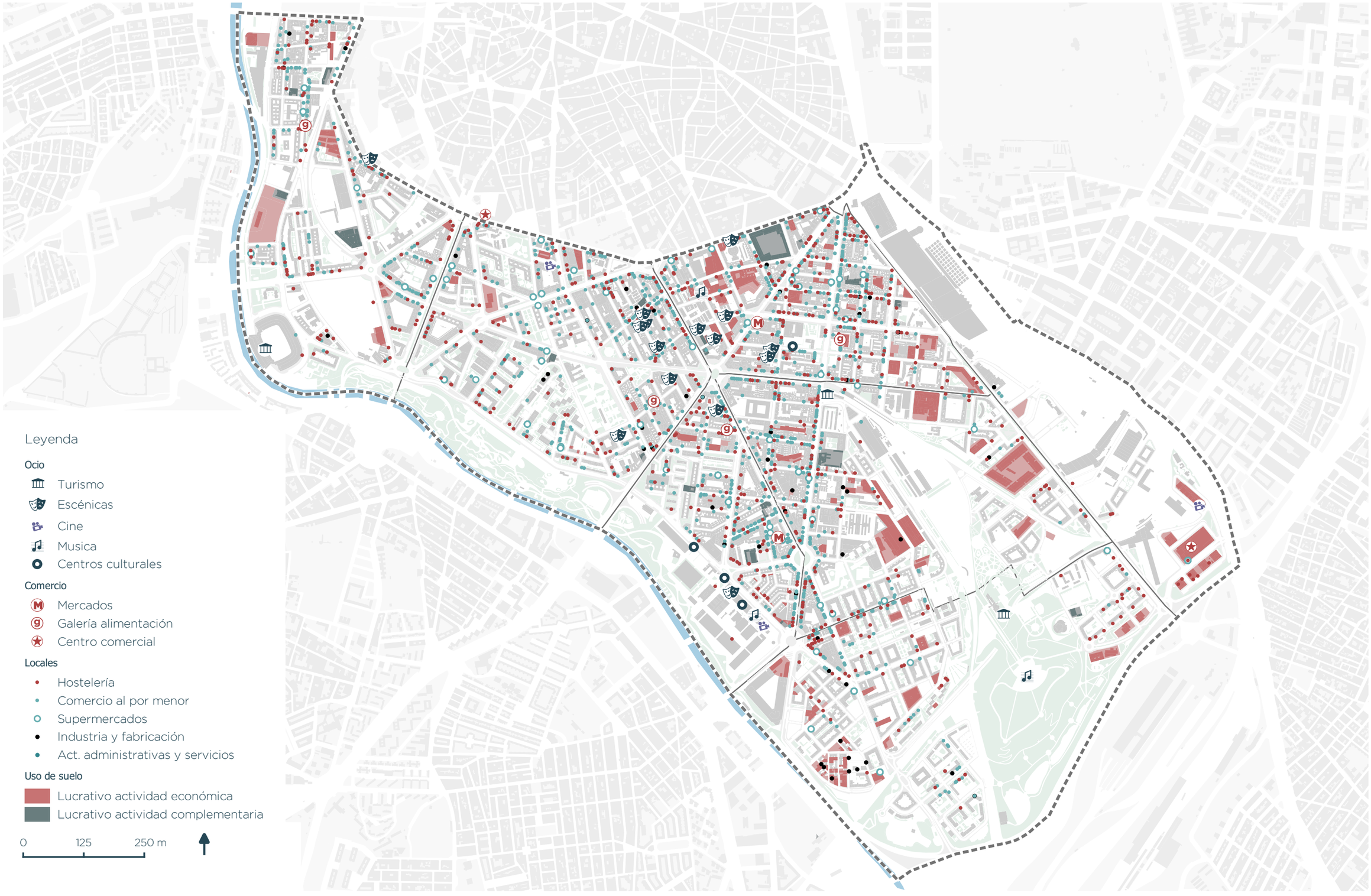
- Muy frecuentes
- Frecuentes
- Aisladas

A2. Empleo

- Muy frecuentes
- Frecuentes
- Aisladas

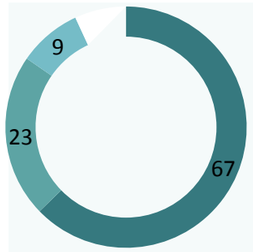
A3. Ocio y Turismo

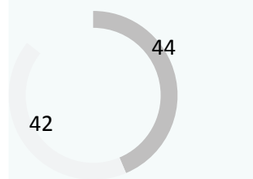
- Muy frecuentes


Leyenda
Ocio
Turismo
Escénicas
Cine
Musica
Centros culturales
Comercio
Mercados
Galería alimentación
Centro comercial
Locales
Hostelería
Comercio al por menor
Supermercados
Industria y fabricación
Act. administrativas y servicios
Uso de suelo
Lucrativo actividad económica
Lucrativo actividad complementaria
0
125
250 m

Análisis cruzado distratal

A1. Comercio: proximidad, hostelería, mercados, centros comerciales





Análisis comparativo

- En general, Arganzuela cuenta con una amplia y activa red de comercio de proximidad que satisface las necesidades diarias de sus residentes.
- Los dos mercados municipales dan buen servicio. Las galerías de alimentación, en cambio, están infrautilizadas y en decadencia.
- El comercio de proximidad es muy intenso en las zonas más consolidadas del distrito. Sin embargo, las zonas más degradadas y los desarrollos residenciales más recientes, casi no cuentan con comercio de cercanía, y la actividad comercial existente está vinculada a negocios como las"tiendas de alimentación chinas" o a las grandes superficies o supermercados (que proliferan en todo el distrito).

Leyenda

- Centros comerciales
- Mercadillos
- Galeríasa alimentación
- Mercados
- Supermercados

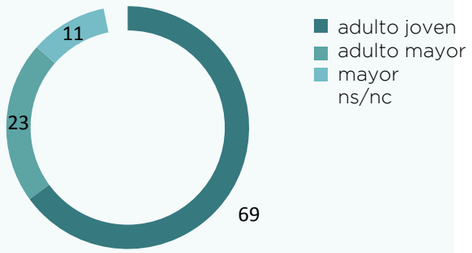
Locales

- Hostelería
- Comercio al por menor
- Comercio al por mayor
- Locales cerrados

0 125 250 m

Análisis cruzado distrital

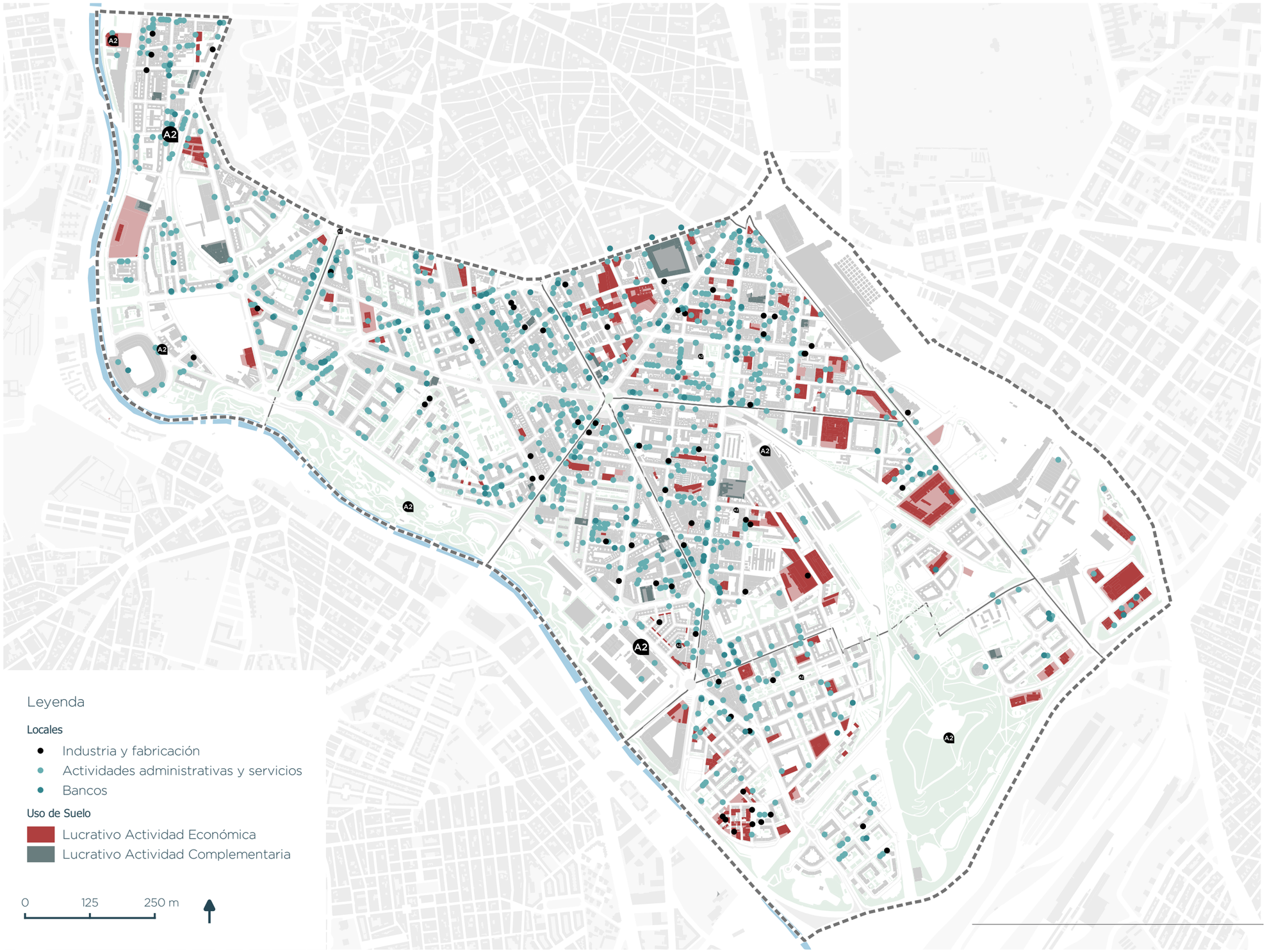
A2. Empleo: oficinas, industria, investigación





Análisis comparativo

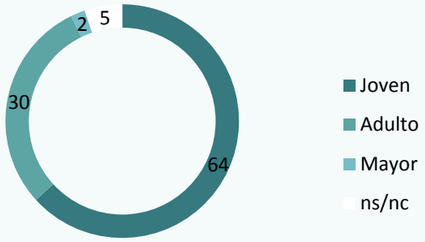
- Salvo el pequeño nodo empresarial en el barrio de Atocha, que da servicio a escala municipal y regional, no existe una gran fuente de empleo para el distrito.
- En general, el desempleo se percibe como un problema en el distrito y existen propuestas de diversa índole para incentivar el desarrollo económico.
- Existen ,dispersos por el distrito, espacios y naves dedicados al sector secundario, aunque dichos espacios cada vez se reclaman más para otros usos no productivos.

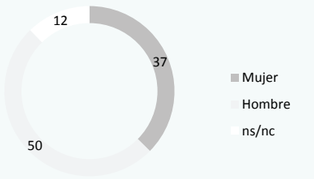


Actividad productiva y socioeconómica

Análisis cruzado distrital

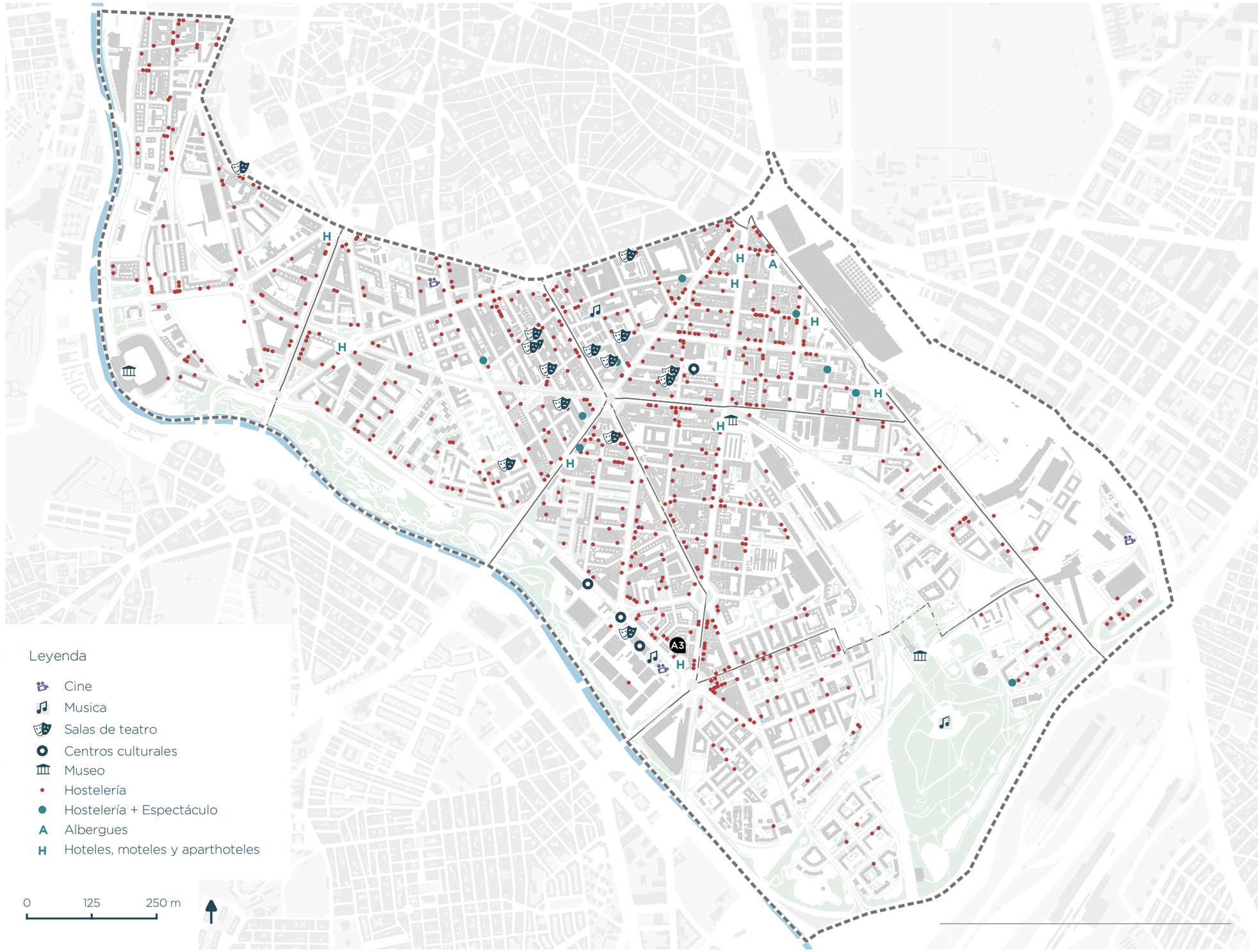
A3. Ocio, cultura, ferias, fiestas



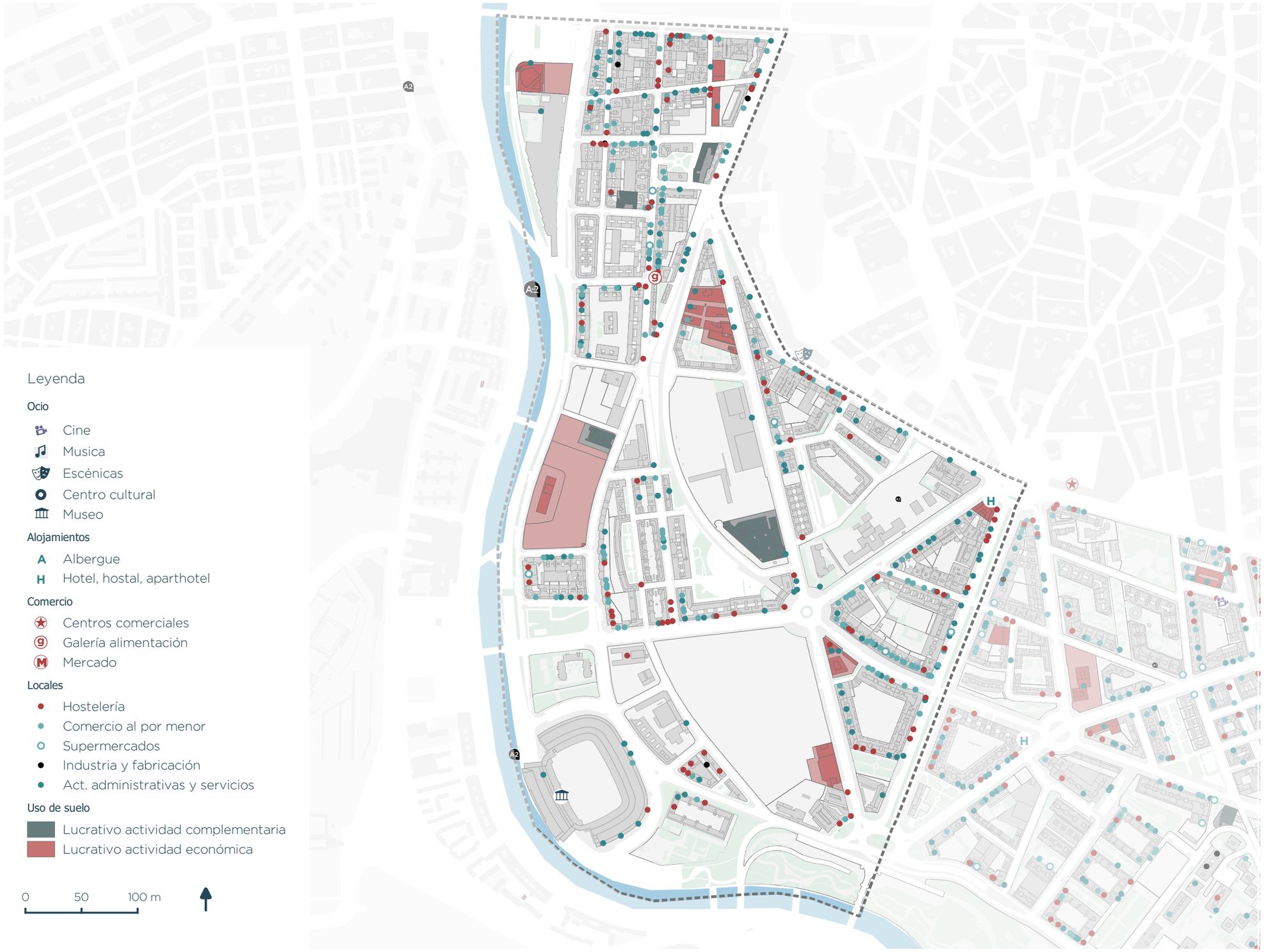


Análisis comparativo

- La cercanía al Distrito Centro, y fenómenos como el desarrollo cultural entorno a Matadero o la red de pequeñas salas de teatro de Acacias, convierten a Arganzuela en un lugar de potencial cultural muy elevado.
- A pesar de su vinculación al centro y a la estación de Atocha, el turismo es escaso en Arganzuela y está concentrado en torno a Madrid Río y Matadero. Existen hitos que podrían ser de interés para distintos itinerarios turísticos, como el Museo del Ferrocarril o el Parque Tierno Galván.
- Las fiestas de la Melonera tienen una fuerte importancia en la identidad cultural y popular del distrito.



Imperial



Leyenda

Ocio
- Cine
- Musica
- Escénicas
- Centro cultural
- Museo

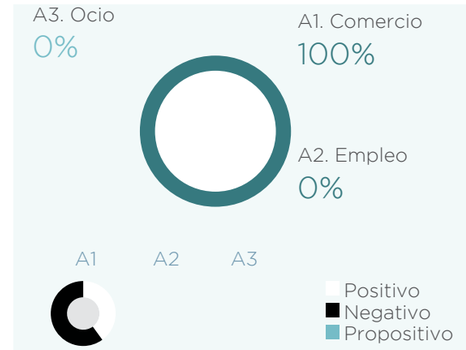
Alojamientos
- A Albergue
- H Hotel, hostal, aparthotel

Comercio
- Centros comerciales
- Galería alimentación
- Mercado

Locales
- Hostelería
- Comercio al por menor
- Supermercados
- Industria y fabricación
- Act. administrativas y servicios

Uso de suelo
- Lucrativo actividad complementaria
- Lucrativo actividad económica

0 50 100 m



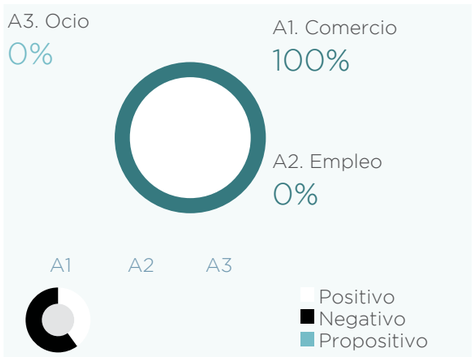
Análisis comparativo

- A pesar de ser un barrio que tuvo carácter productivo, la regeneración urbana lo ha convertido en un barrio con mayor carácter residencial y, aunque existen algunos espacios productivos, éstos no priman en el barrio.
- Se propone la reactivación de antiguas galerías comerciales y el aprovechamiento del potencial de algunos edificios y solares vacíos para la generación de actividad a través de nuevos comercios y pequeñas empresas.
- El barrio se ve afectado en la actualidad por la oferta de ocio del Estadio Calderón de forma negativa, ofreciendo un servicio que atrae a una escala mayor que la barrial.

Espacios más comentados

- Entorno Estadio Vicente Calderón
- Campus Madrid
- Discoteca La Riviera
- Antiguas Galerías Comerciales

Las Acacias

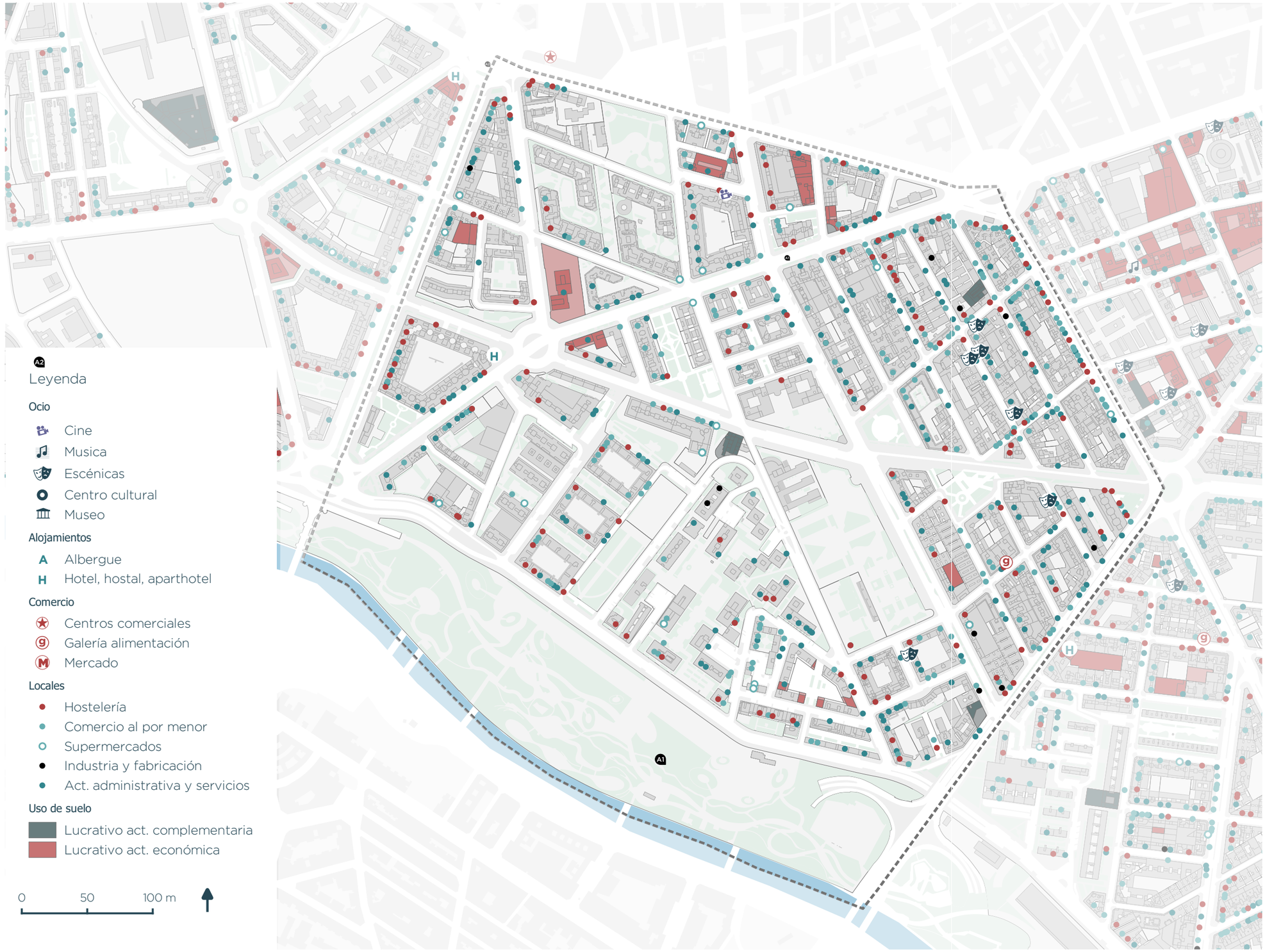


Análisis comparativo

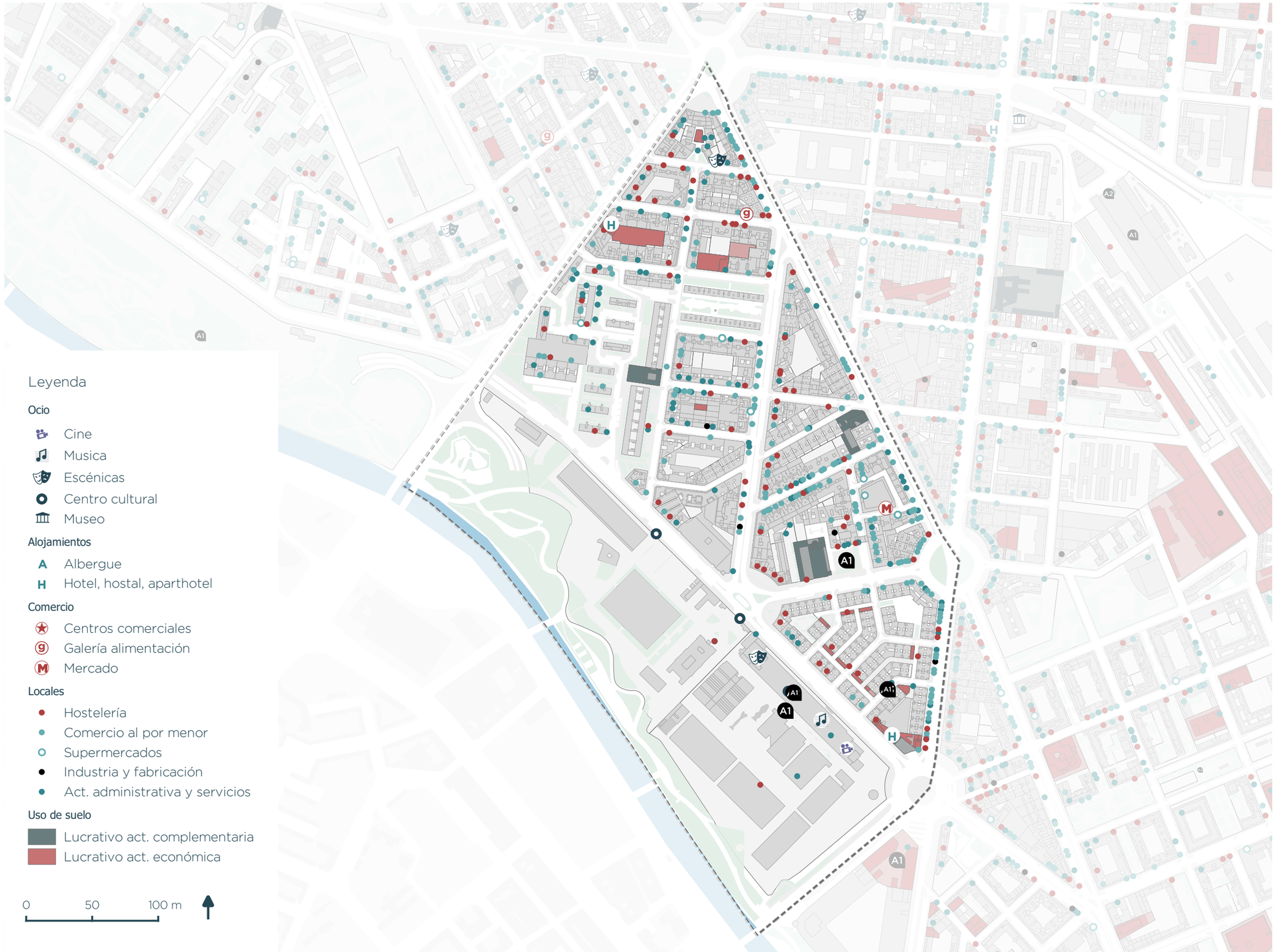
- La totalidad de las percepciones recogidas en Acacias sobre Actividad Productiva hablan del comercio desde una perspectiva en su mayoría negativa.
- La principal problemática se debe al conflicto producido por la ocupación de espacio público por las terrazas de bares y restaurantes,
- Se habla también de la sustitución del pequeño comercio tradicional por un nuevo modelo de pequeño comercio extendido conocido como “chinos” y por el aumento de los supermercados.

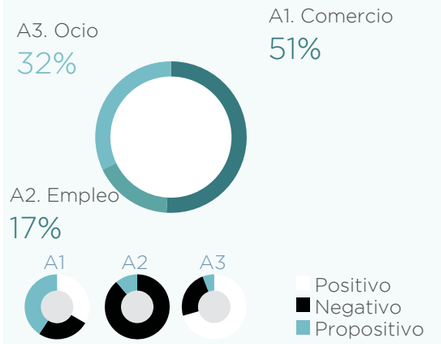
Espacios más comentados

- Pasillo Verde



La Chopera





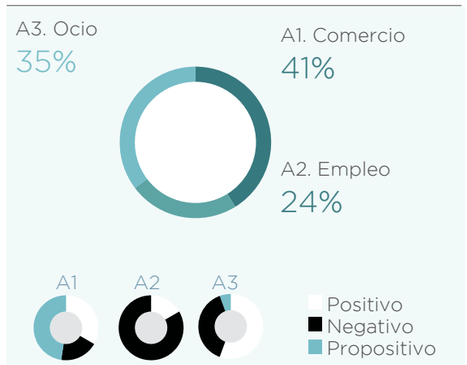
Análisis comparativo

- Como uno de los barrios más consolidados, cuenta con una buena oferta comercial de proximidad que cubre las necesidades cotidianas de sus residentes.
- Los nuevos desarrollos ligados la ocio y a la cultura en torno a Matadero han revitalizado este sector en Chopera, convirtiéndolo en un barrio con gran potencial para el desarrollo cultural de la ciudad.
- Destacan los comercios con carácter étnico y multicultural.

Espacios más comentados

- Matadero
- Casa del Reloj
- Mercado de Productores

Legazpi

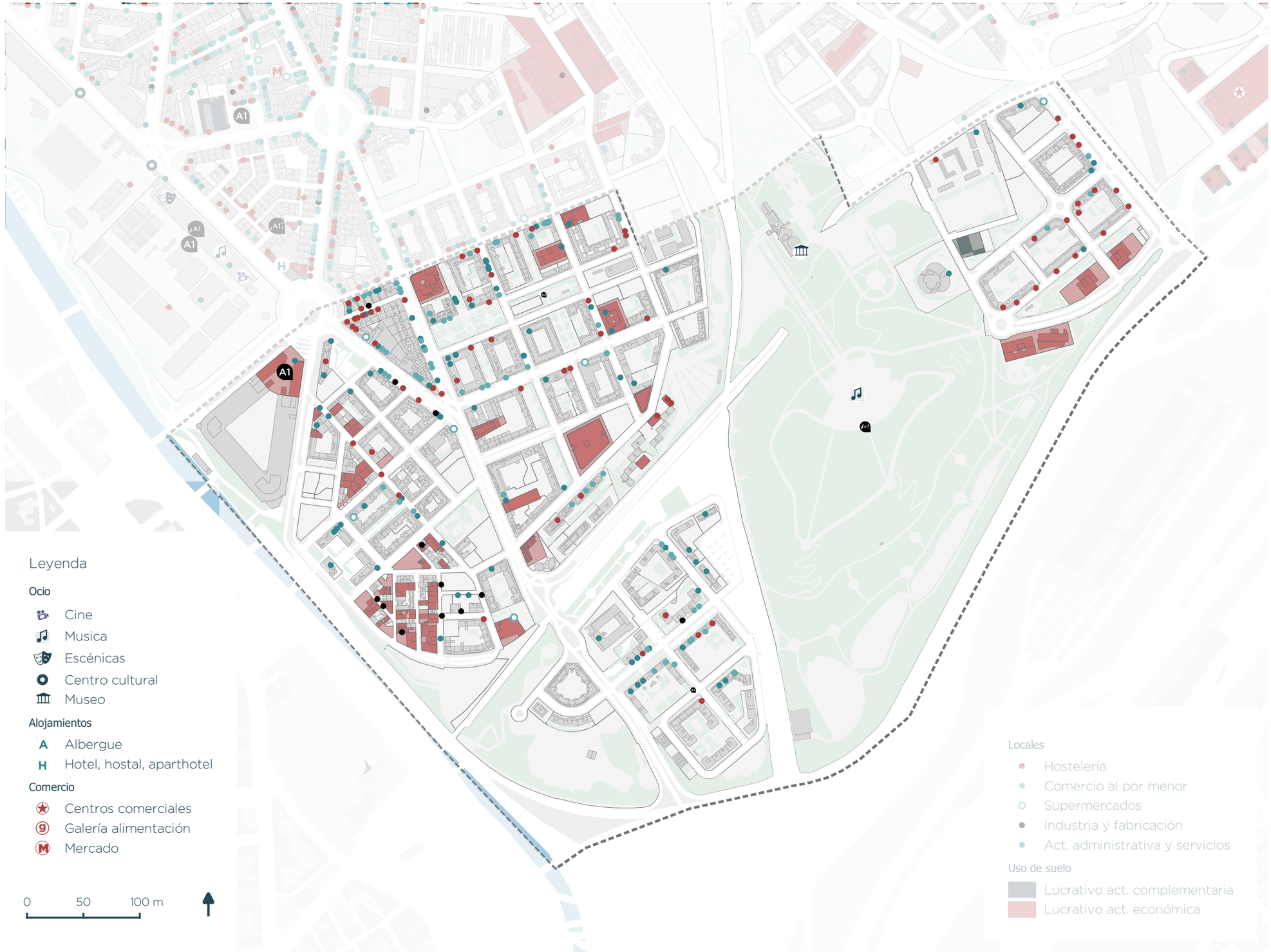


Análisis comparativo

- Las grandes superficies comerciales o supermercados proliferan en los barrios nuevos mientras que la zona cercana a Chopera mantiene algo de comercio tradicional de cercanía y se nutre de la oferta de ocio de este barrio.
- El desarrollo del Mercado de Frutas y Verduras es uno de los temas más comentados de forma principalmente positiva aunque existen otras propuestas de regeneración de espacios en desuso para la actividad productiva, o cultural como el Museo de Ángel Nieto.

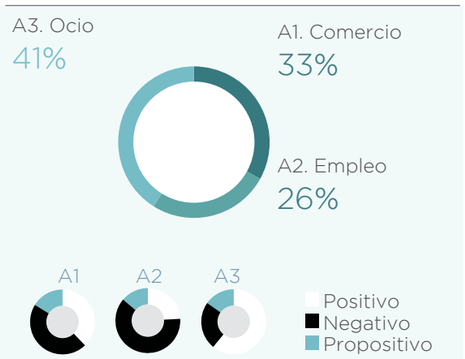
Espacios más comentados

- Mercado de Frutas y Verduras
- Mercado de Motores
- Planetario
- Museo Ángel Nieto



Delicias





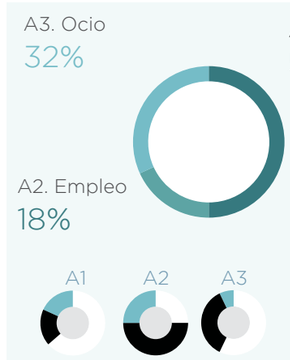
Análisis comparativo

- En Delicias existe la percepción de que grandes superficies comerciales están acabando con el comercio tradicional de proximidad.
- Cuenta con dos ejes principales (Paseo de las Delicias y Embajadores) de comercio de ciudad, que tienen gran actividad.
- Las zonas menos consolidadas en torno a los terrenos de ADIF, y las que colindan con Méndez Álvaro, de uso más empresarial, sin embargo, carecen de comercios de cercanía.

Espacios más comentados

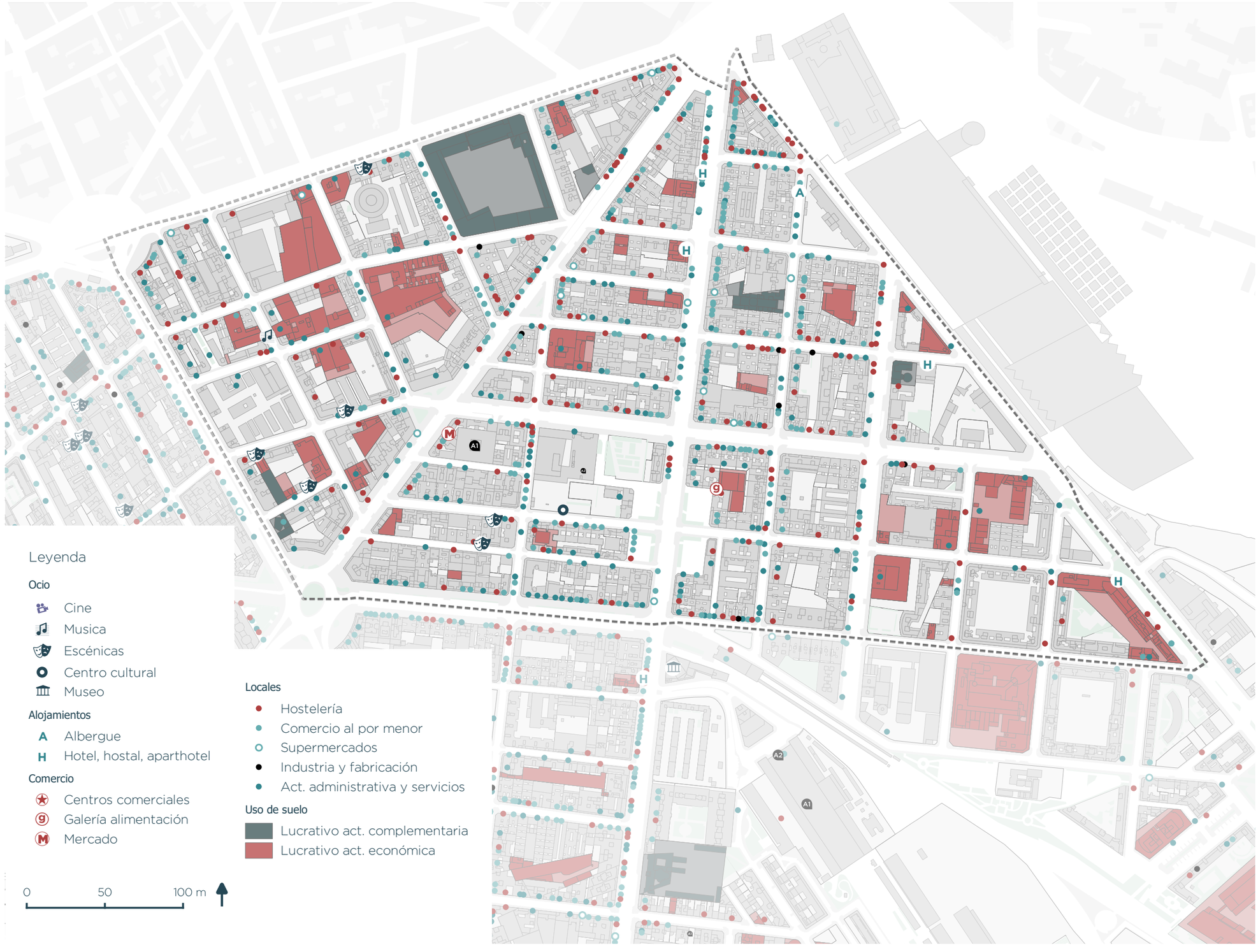
- Museo del Ferrocarril
- Mercado de Motores
- Terrenos de ADIF

Palos de Moguer

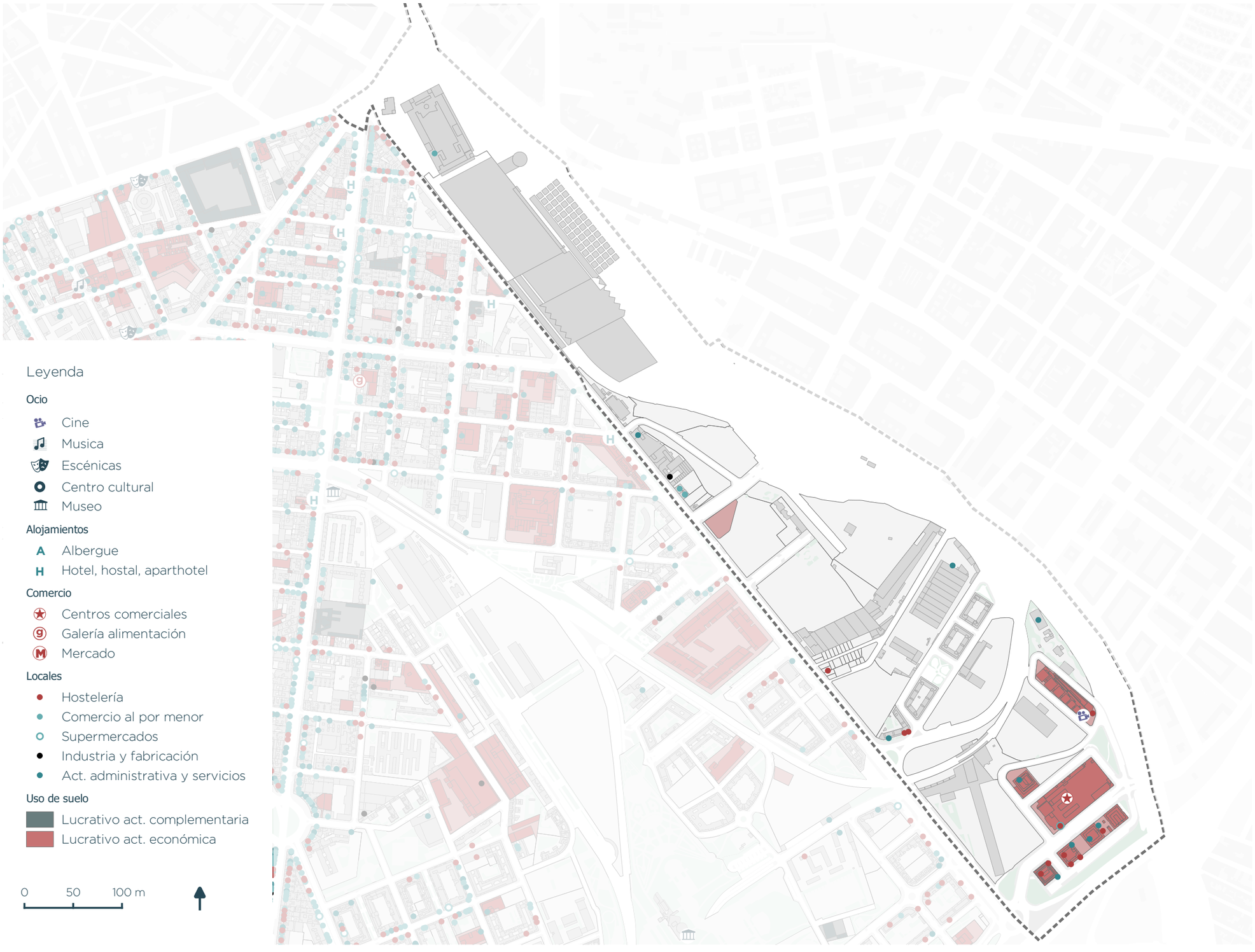


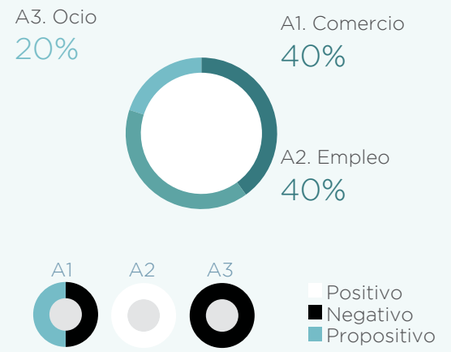
Análisis comparativo

- Presenta la mayor proporción de percepciones positivas en torno a comercio. Buen surtido de comercio de cercanía que no se está viendo amenazado a pesar de la apertura de grandes superficies.
- Percepción principalmente positiva del ocio, estando la mayoría de las percepciones negativas ligadas al ruido generado por el ocio nocturno.
- El Mercado de Santa María de la Cabeza ha cedido espacio a grandes superficies comerciales en detrimento del comercio pequeño, pero tiene mucha actividad y buena acogida dentro del barrio.



Atocha





Análisis comparativo

- Atocha no cuenta con una zona consolidada donde haya gran actividad comercial o de ocio por lo que suele servirse de los barrios colindantes.
- No existe una fuente de empleo para el barrio, las zonas empresariales de Méndez Álvaro general empleo a nivel regional más que barrial.

Espacios más comentados

- Entorno Estación Sur de Autobuses Méndez Álvaro



Cohesión social y servicios públicos
Resumen ejecutivo

Análisis global del distrito

- Al igual que el resto de la ciudad de Madrid, no existen importantes problemas ni de convivencia ni de seguridad en el distrito. Destacan los generados en áreas estanciales específicas y en los entornos de los espacios no consolidados que las operaciones urbanísticas dejan sin desarrollar.

- La convivencia es muy buena, y a pesar de las relativas diferencias económicas y culturales dentro del distrito, existe una visión coherente y homogénea en él.

- Por su parte, el movimiento asociativo es muy activo en el distrito, siendo el responsable de muchos logros y mejoras para los vecinos y vecinas

- La ciudad de Madrid está moderadamente mal equipada. En el caso del distrito existe una saturación generalizada de equipamientos y servicios que afecta principalmente a los equipamientos educativos y de mayores.

Cohesión Social y servicios públicos
Visión distrital Información ciudadana



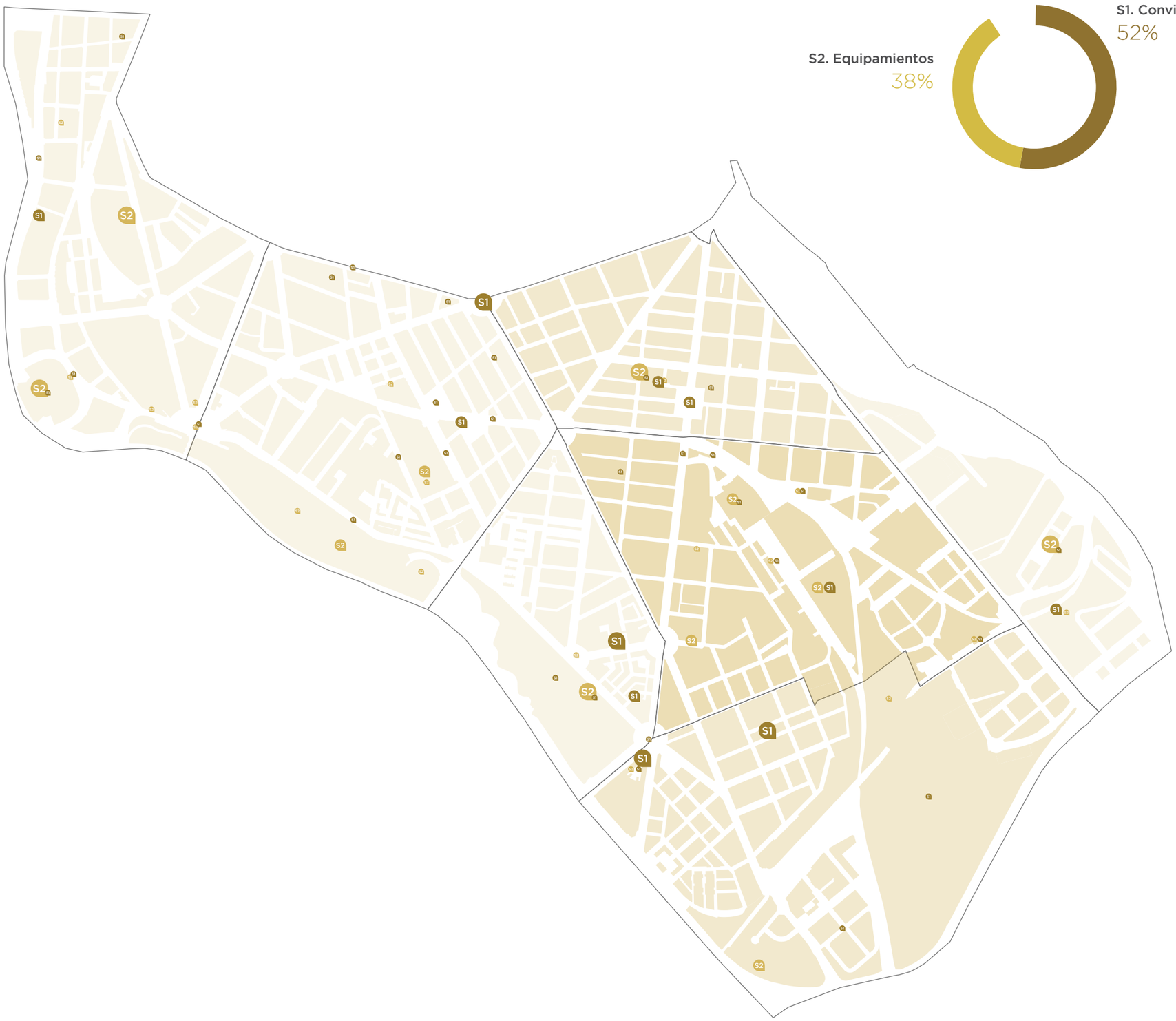
Positivo 35%
Negativo 40%
Propositivo 24%



Ns Nc 3%
Adulto joven 92%
Adulto mayor 4%
Mayor 0%



Ns Nc 17%
Mujer 51%
Hombre 32%



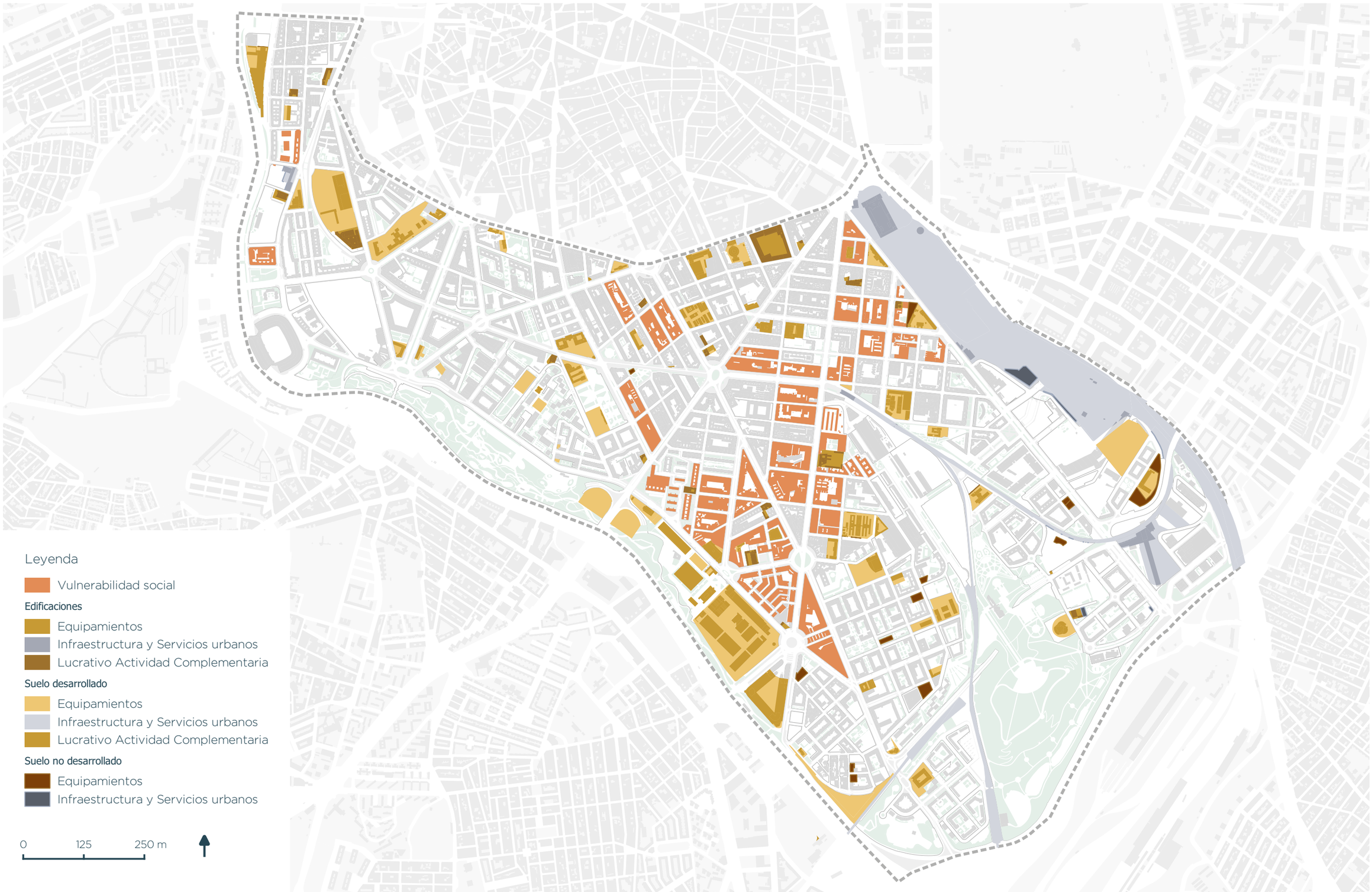
Leyenda

S1. Cohesión Social

- S1 Muy frecuentes
- S1 Frecuentes
- Aisladas

S2. Equipamientos y Servicios Públicos

- S2 Muy frecuentes
- S2 Frecuentes
- Aisladas


Leyenda
Vulnerabilidad social
Edificaciones
Equipamientos
Infraestructura y Servicios urbanos
Lucrativo Actividad Complementaria
Suelo desarrollado
Equipamientos
Infraestructura y Servicios urbanos
Lucrativo Actividad Complementaria
Suelo no desarrollado
Equipamientos
Infraestructura y Servicios urbanos
0
125
250 m

Cohesión Social y servicios públicos

Análisis cruzado distratal

S1. Convivencia



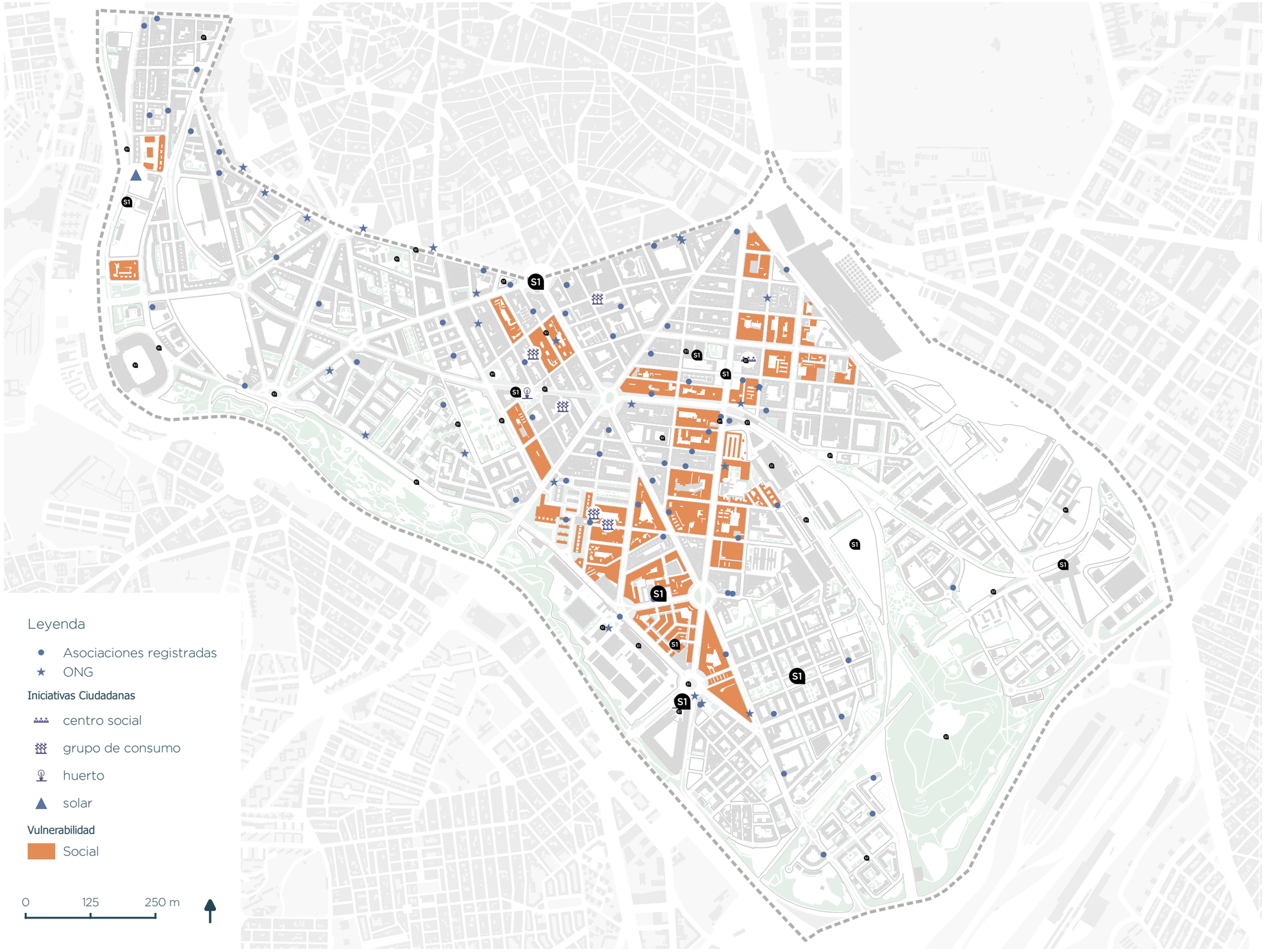
Ns Nc 12%
Adulto joven 49%
Adulto mayor 33%
Mayor 26%



Ns Nc 14%
Mujer 44%
Hombre 42%

Análisis comparativo

- Arganzuela es un distrito cohesionado y donde la convivencia vecinal es buena. A excepción de algunas zonas de los barrios de Atocha y Legazpi que quedan aisladas física mente y menos cohesionadas socialmente, existe una fuerte identidad de barrio.
- Los pocos problemas de convivencia están muy localizados en determinadas áreas estanciales y entorno a los grandes solares en desuso del distrito y tienen que ver con el desarrollo de actividades ilícitas en el espacio público y la presencia de personas sin hogar.
- Arganzuela cuenta con un tejido asociativo especialmente activo y fuerte, que en el último tiempo ha conseguido grandes logros para los vecinos y vecinas del distrito.



S2. Equipamientos



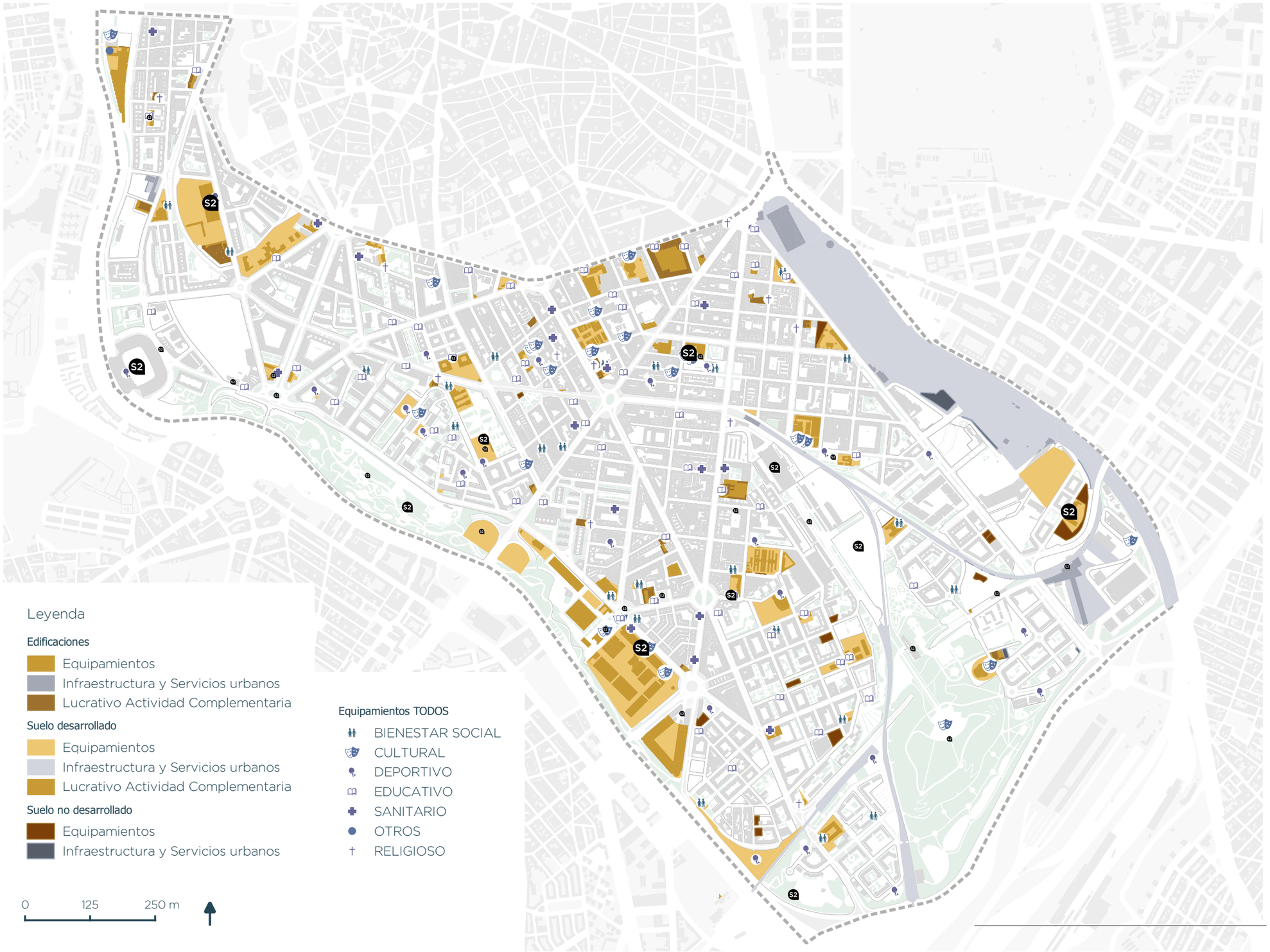
Ns Nc 16%
Adulto joven 54%
Adulto mayor 22%
Mayor 8%



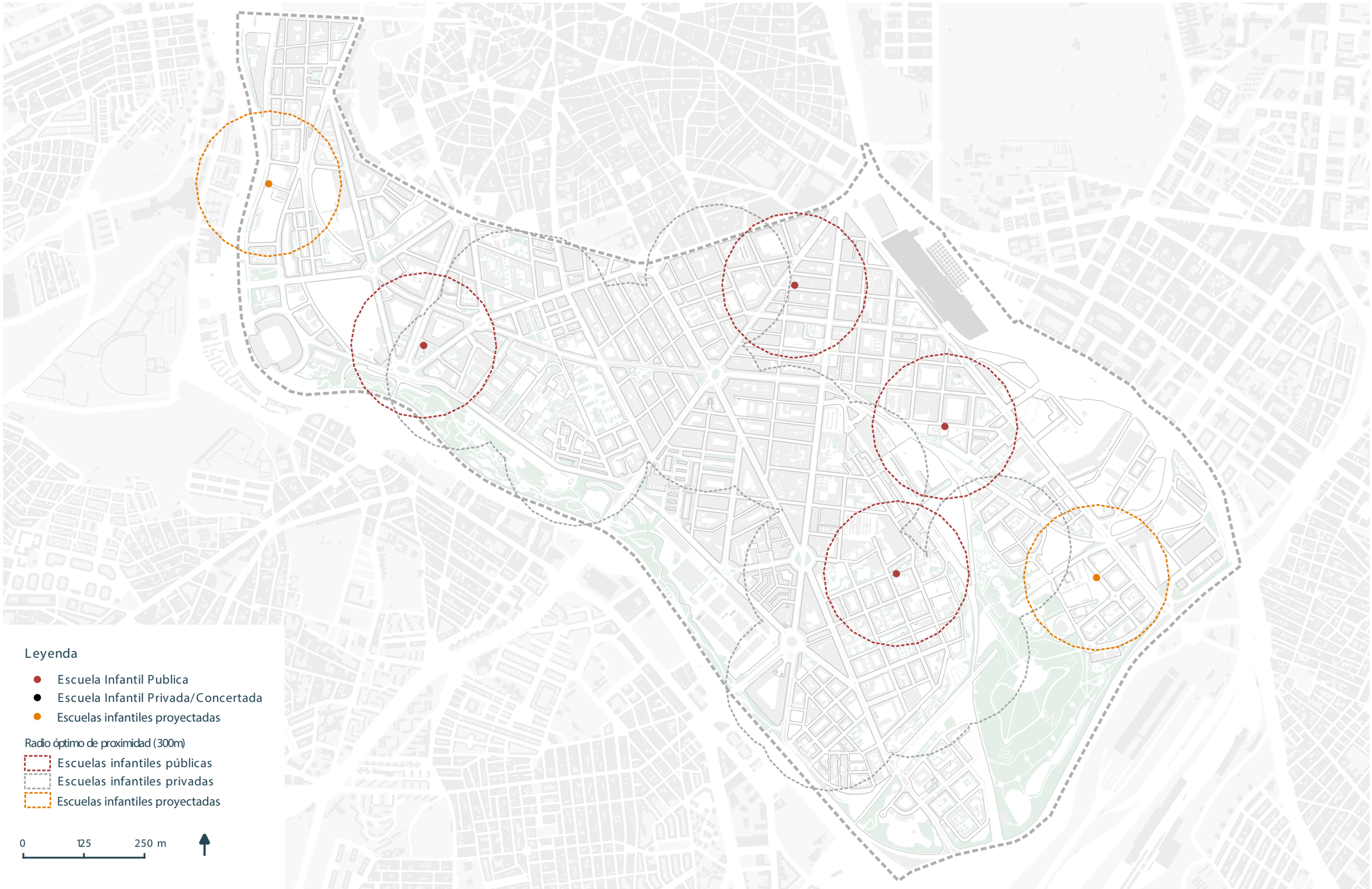
Ns Nc 12%
Mujer 47%
Hombre 42%

Análisis comparativo

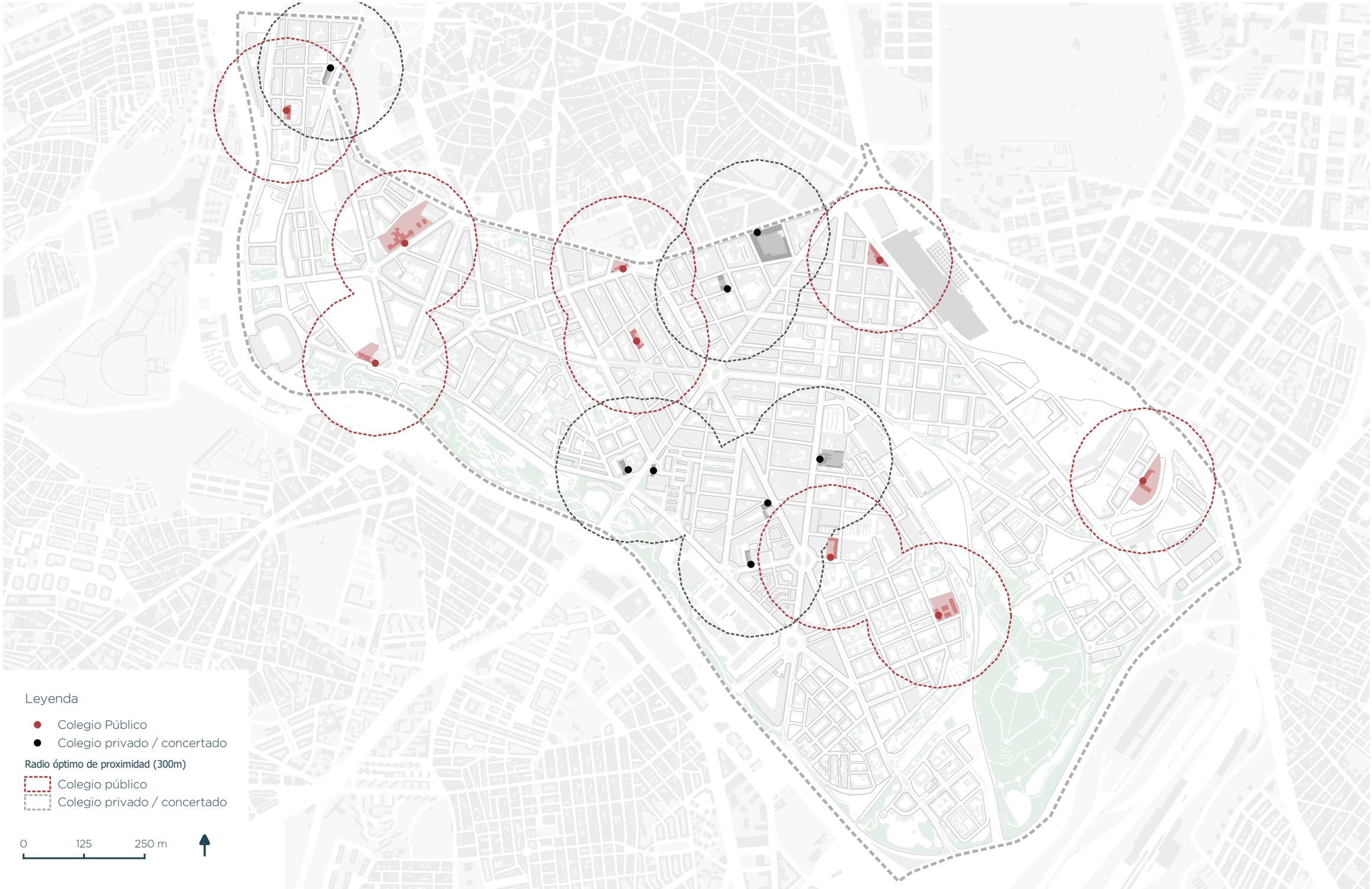
- Los equipamientos del distrito están saturados por el crecimiento demográfico y, en menor mediada, por el uso de los equipamientos por vecinos de otros distritos.
- La saturación de los equipamientos educativos es destacable, en concreto, la necesidad de un nuevo instituto público con capacidad para acoger a los alumnos procedentes de los diversos colegios del distrito. También se detecta la necesidad de más escuelas infantiles.
- Los equipamientos de mayores existentes son mejorables, en especial, los centros de mayores.
- Imperial es el barrio más envejecido del distrito y, sin embargo, el más alejado de los centros de mayores. Se recogen peticiones de localizar en Imperial un nuevo centro de mayores.
- Otros equipamientos como los culturales o deportivos se encuentran también saturados, aunque en menor medida.



S2. Equipamiento educativo, infantil



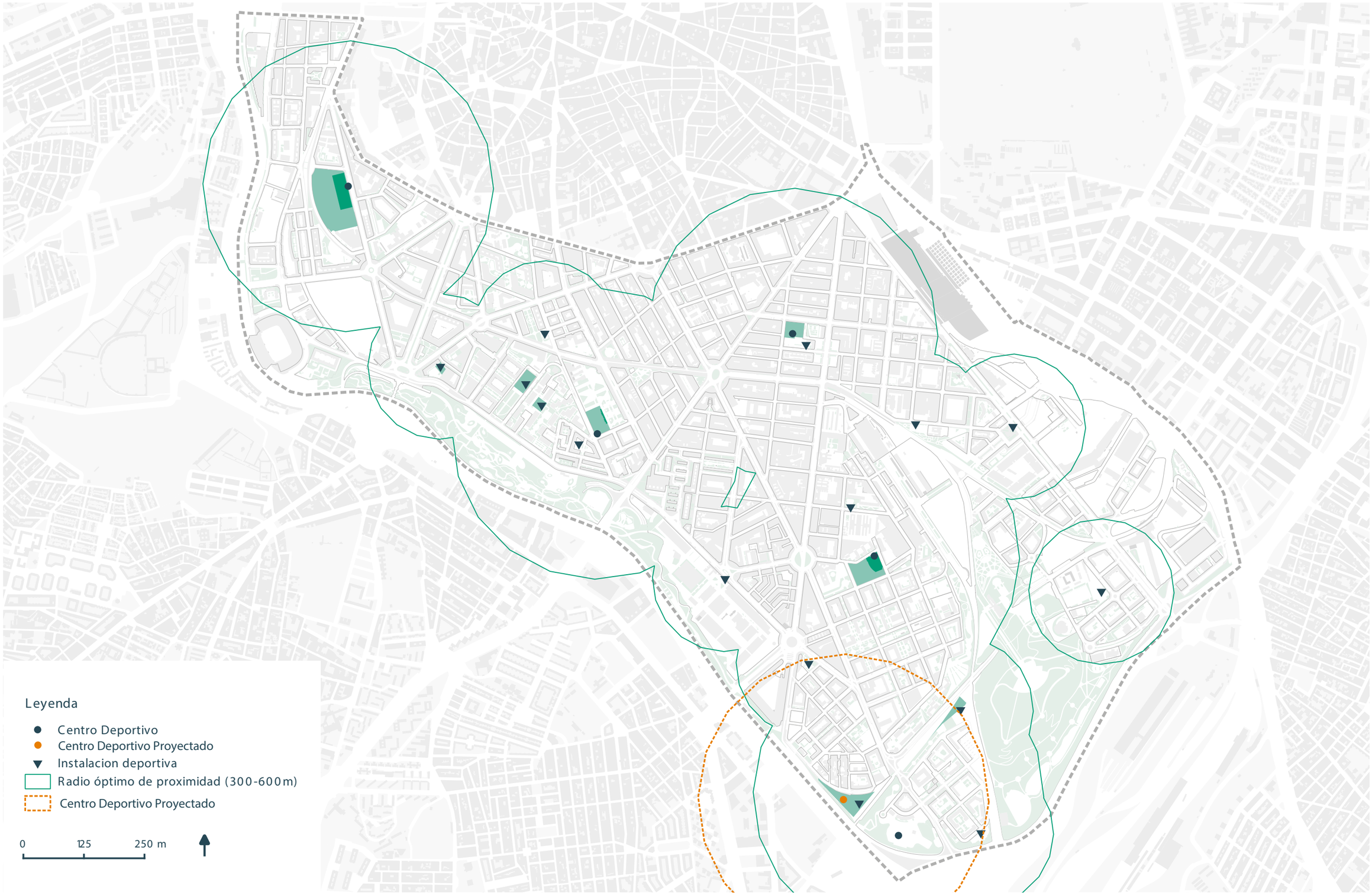
S2. Equipamiento Educativo, Primaria



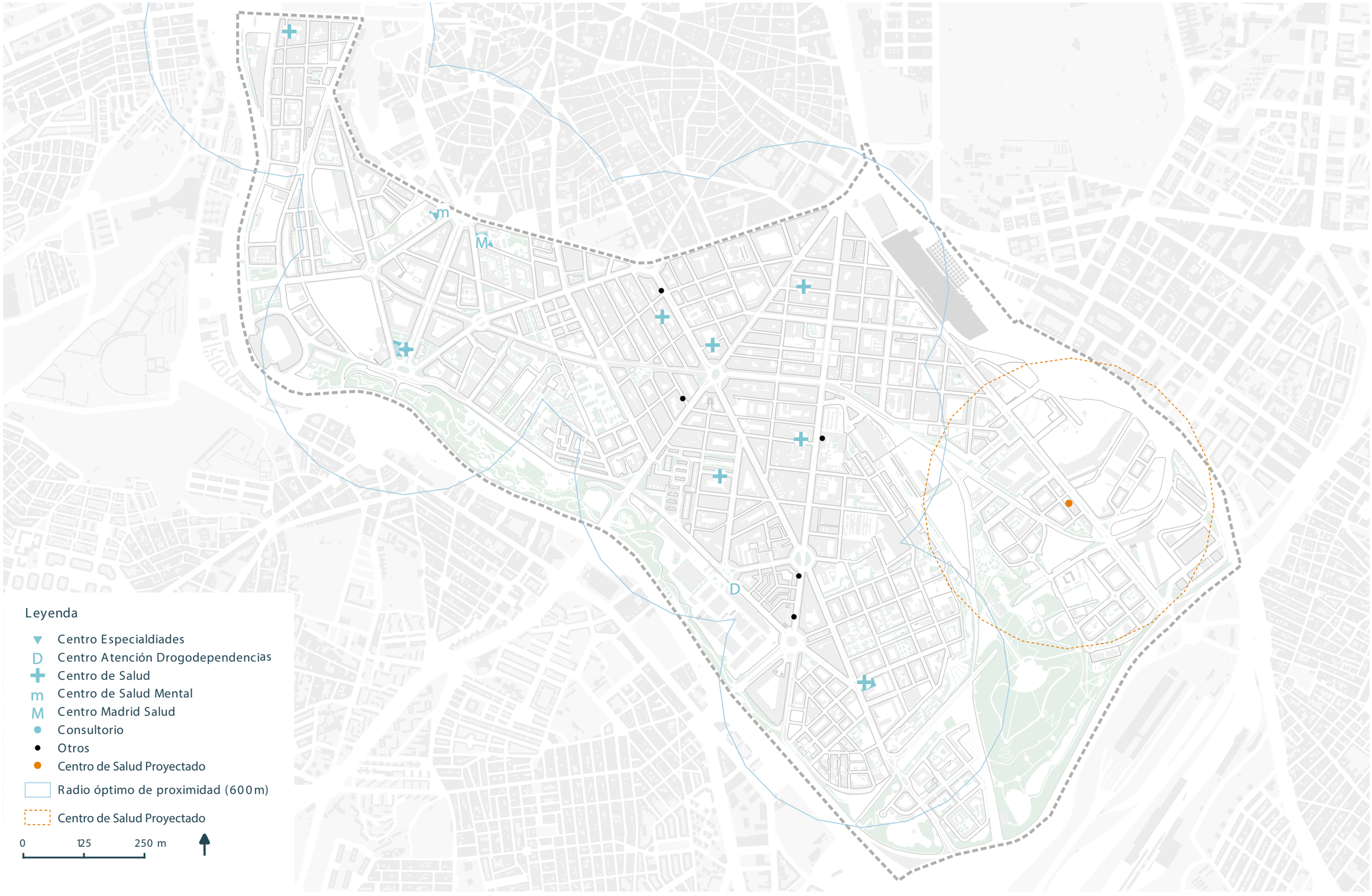
S2. Equipamiento Educativo, Secundaria y Bachiller



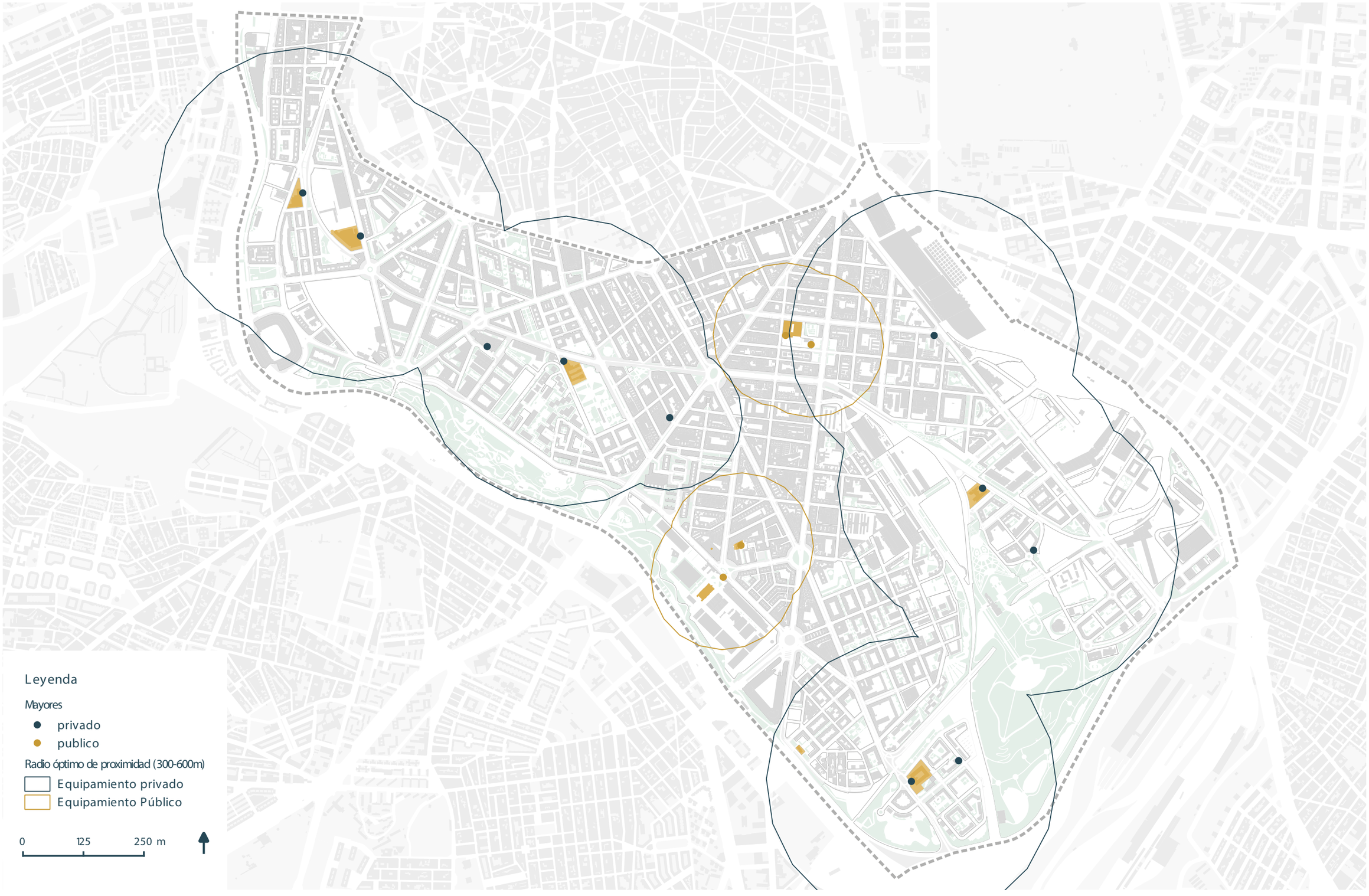
S2. Equipamiento Deportivo



S2. Equipamiento Sanitario

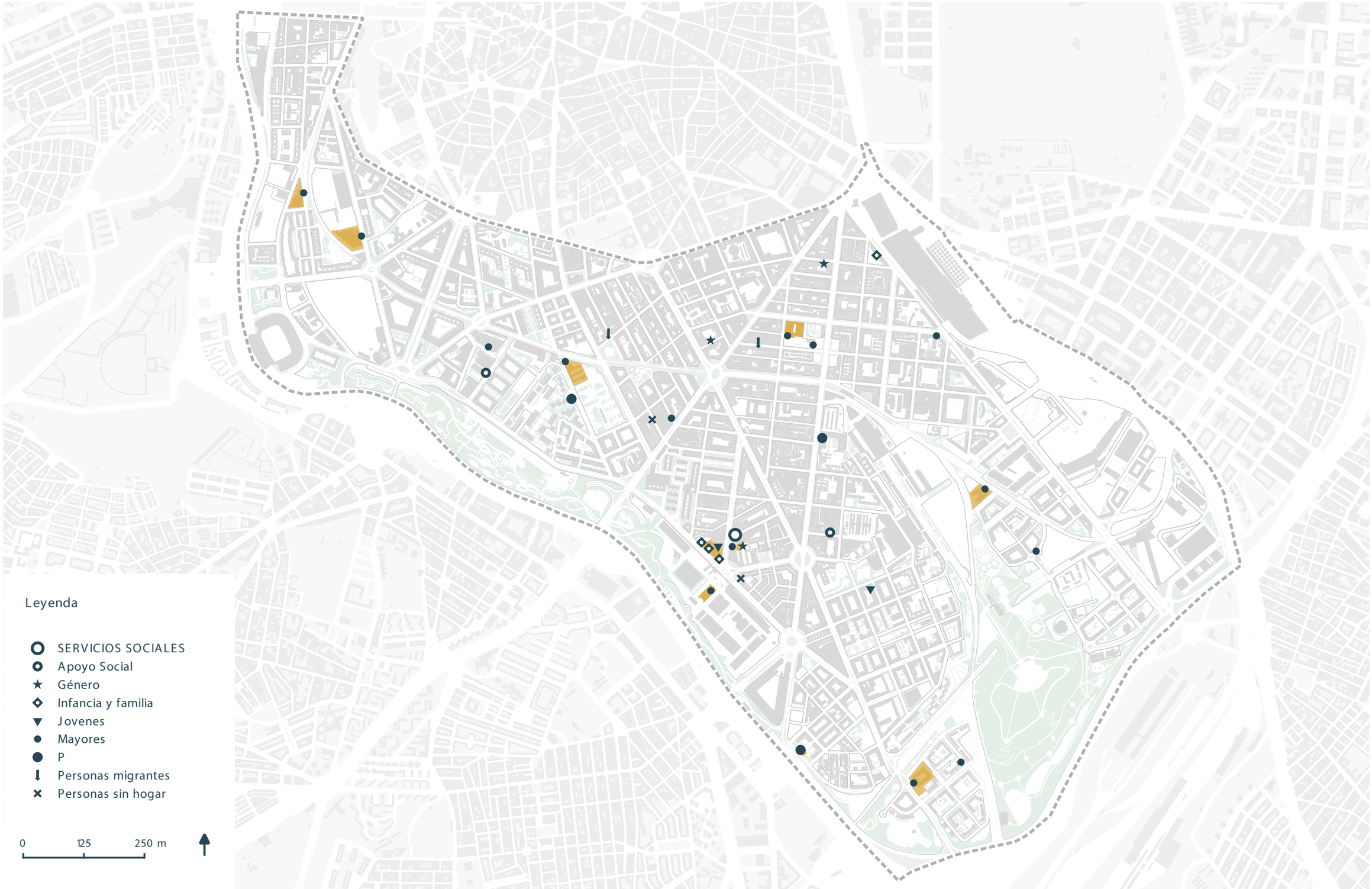


S2. Equipamiento Social: Centros de mayores



Cohesión Social y servicios públicos

S2. Equipamiento Social (excepto centros de mayores)



S2. Equipamiento cultural

Leyenda

Equipamiento cultural

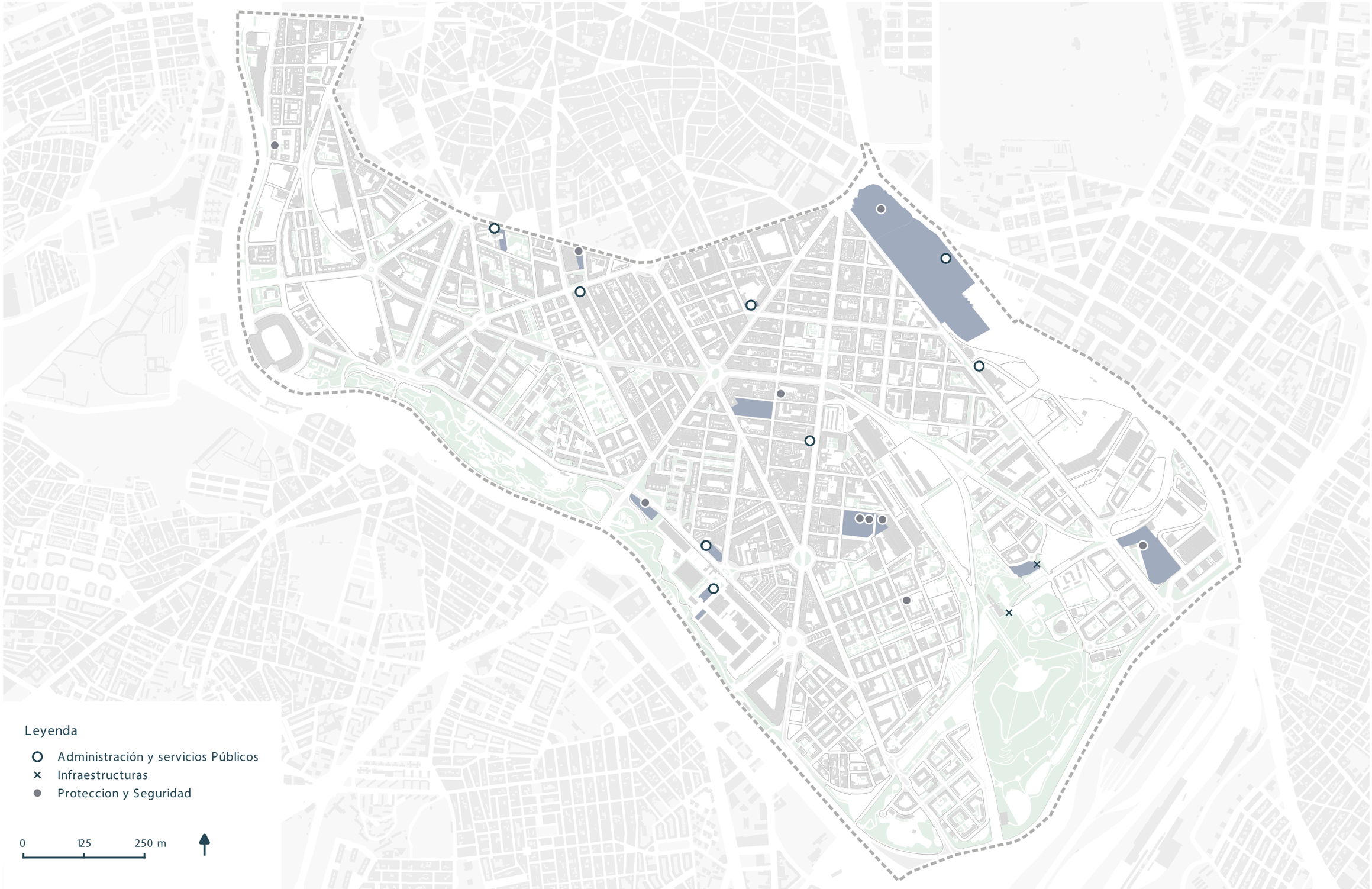
- Biblioteca
- Centro Cultural
- Templo No catolico
- Templo Catolico
- Cine
- Musica
- Salas, museos
- Salas de teatro

Espacios Religiosos

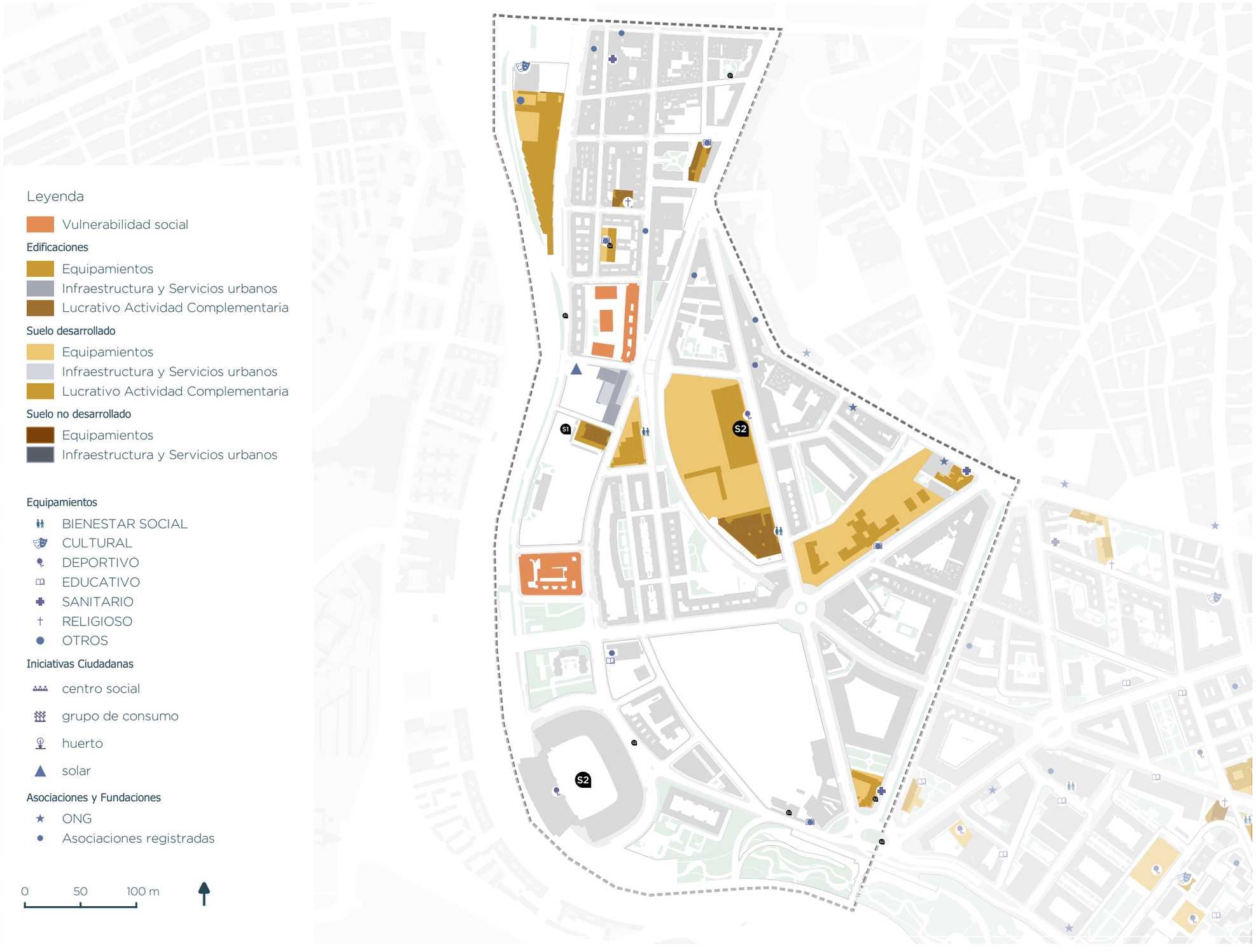
- Templo Catolico
- Templo No catolico

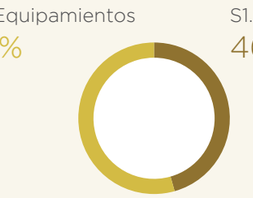
0 125 250 m

S2. Servicios Públicos, Administrativos, Infraestructura



Imperial







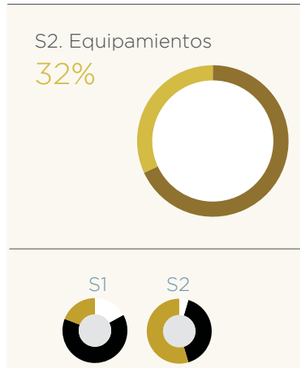
Análisis comparativo

- Existe una buena convivencia en el barrio y se detectan pocos conflictos de inseguridad y violencia.
- Las cuestiones negativas están principalmente relacionadas con la escasez de servicios públicos, en concreto para la población mayor ya que es un barrio muy envejecido.
- Se percibe una falta de equipamientos, principalmente de equipamientos educativos, sanitarios y de centros de mayores. Se propone la creación de un tercer centro de mayores en este borde del distrito.
- El tejido asociativo vecinal es fuerte y activo, con una propuesta clara de habilitar un espacio es desuso para la reunión social y la actividad vecinal.

Espacios más comentados

- Solar calle Mazarredo
- Solar calle de los Chulapos

Las Acacias

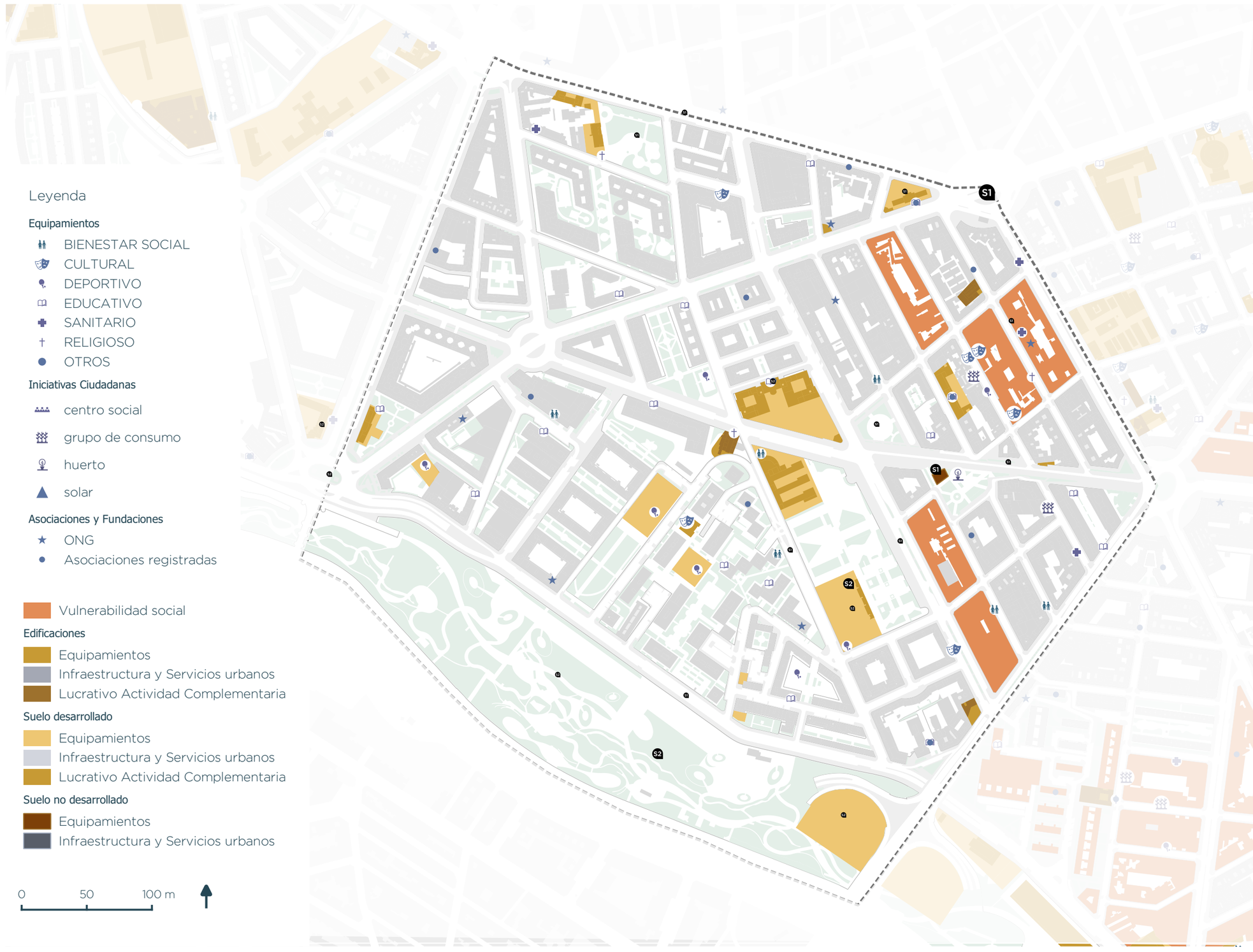


Análisis comparativo

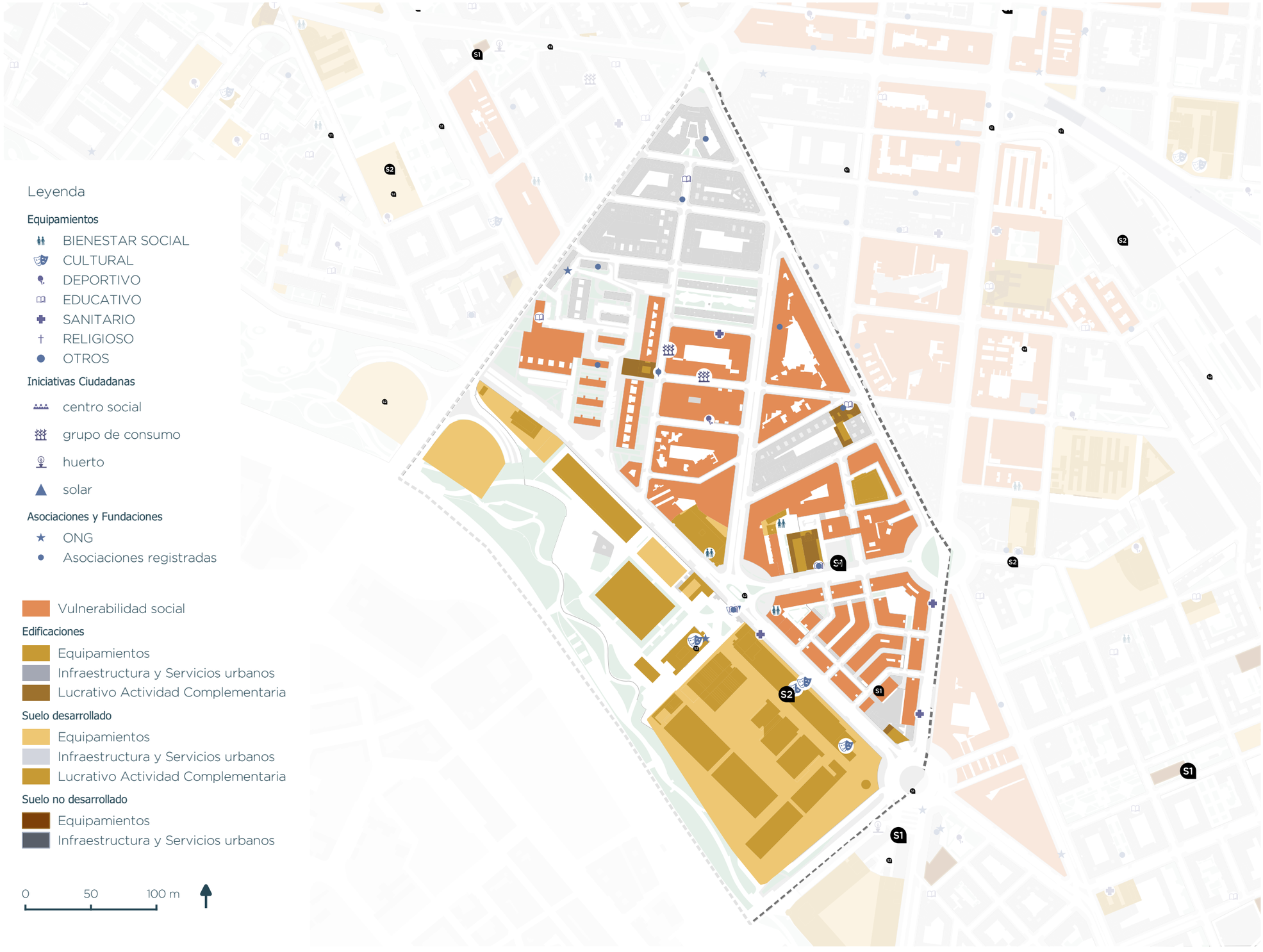
- La cercanía del conflicto de las Cundas en Embajadores influye en los problemas de convivencia de parte del barrio. También en localizaciones específicas como el Jardín del Párroco Sánchez Cámara (parque Redondo) o el de Peñuelas se detectan problemas de convivencia, especialmente con la mezcla de usos y usuarios (espacio de juego, personas en situación de calle...).
- Iniciativas ciudadanas como el Huerto La Revoltosa, ayudan a la mejora de la cohesión social y a la creación de identidad de barrio y de sentimiento de pertenencia.
- Se percibe una falta de equipamientos y servicios públicos así como una saturación de los existentes.

Espacios más comentados

- CD Peñuelas - Piscina Municipal
- CD Samaranch
- CEIP Legado Crespo
- CS Martín Vargas
- IES Juan de la Cierva



La Chopera



Leyenda

Equipamientos
- BIENESTAR SOCIAL
- CULTURAL
- DEPORTIVO
- EDUCATIVO
- SANITARIO
- RELIGIOSO
- OTROS

Iniciativas Ciudadanas
- centro social
- grupo de consumo
- huerto
- solar

Asociaciones y Fundaciones
- ONG
- Asociaciones registradas

- Vulnerabilidad social

Edificaciones
- Equipamientos
- Infraestructura y Servicios urbanos
- Lucrativo Actividad Complementaria

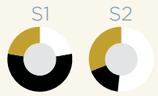
Suelo desarrollado
- Equipamientos
- Infraestructura y Servicios urbanos
- Lucrativo Actividad Complementaria

Suelo no desarrollado
- Equipamientos
- Infraestructura y Servicios urbanos

0 50 100 m

S2. Equipamientos 45%
S1. Convivencia 55%





Análisis comparativo

- Gran parte de las percepciones negativas se refieren a la Plaza de Rutilio Gacís, una plaza compartida entre actividades ilícitas, personas en situación de calle o en riesgo de estarlo y actividades infantiles y familiares en las horas de salida de los colegios.

- Es el barrio del distrito con mayor porcentaje de percepciones positivas sobre equipamientos y servicios públicos; su localización cerca de Madrid Río, Matadero y la Casa del Reloj, resuelven en gran medida la demanda de equipamientos.

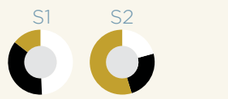
Espacios más comentados

- Casa del reloj
- Matadero
- Plaza Rutilio Gacís

Legazpi

S2. Equipamientos
43%

S1. Convivencia
57%

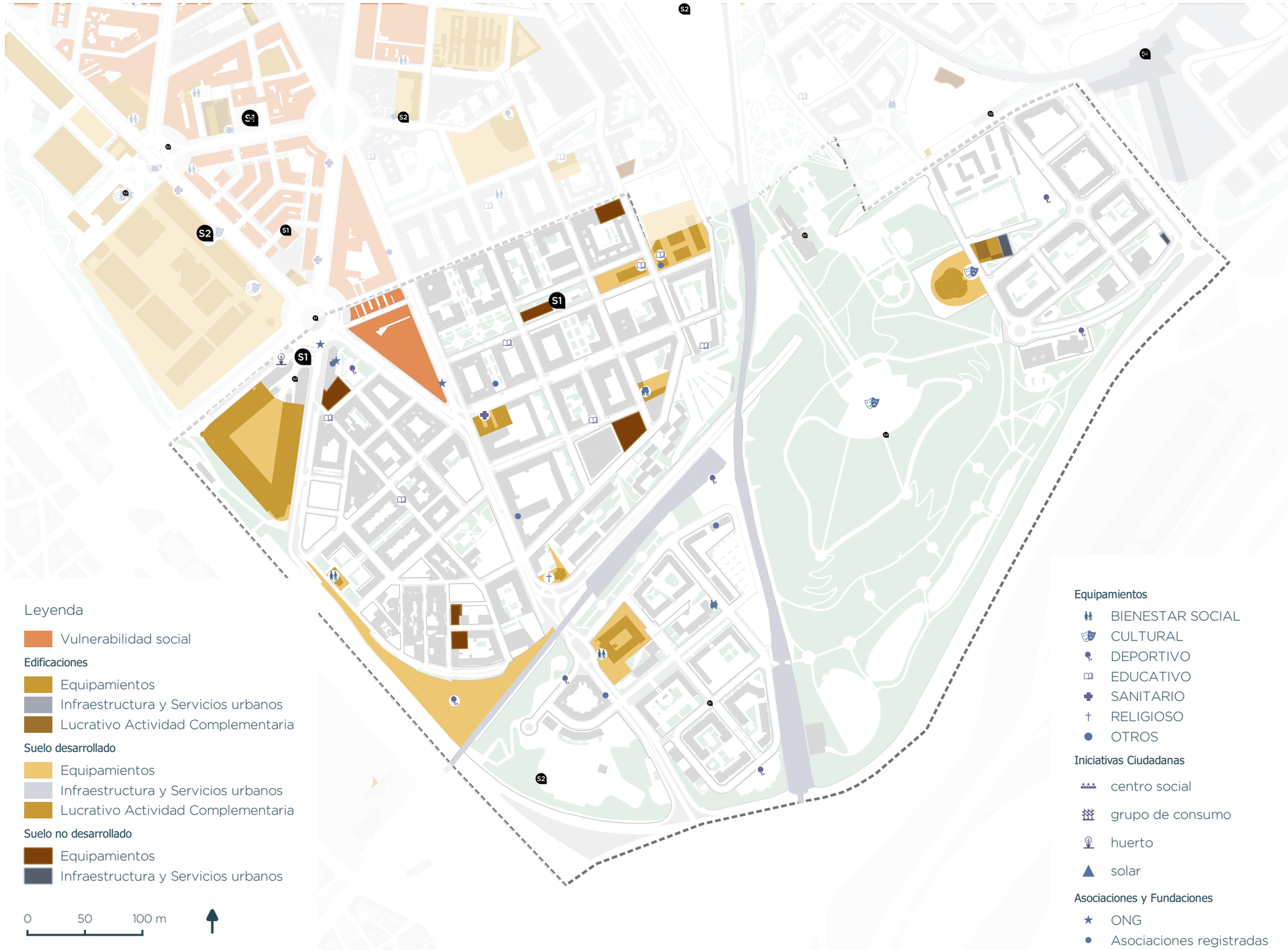


Análisis comparativo

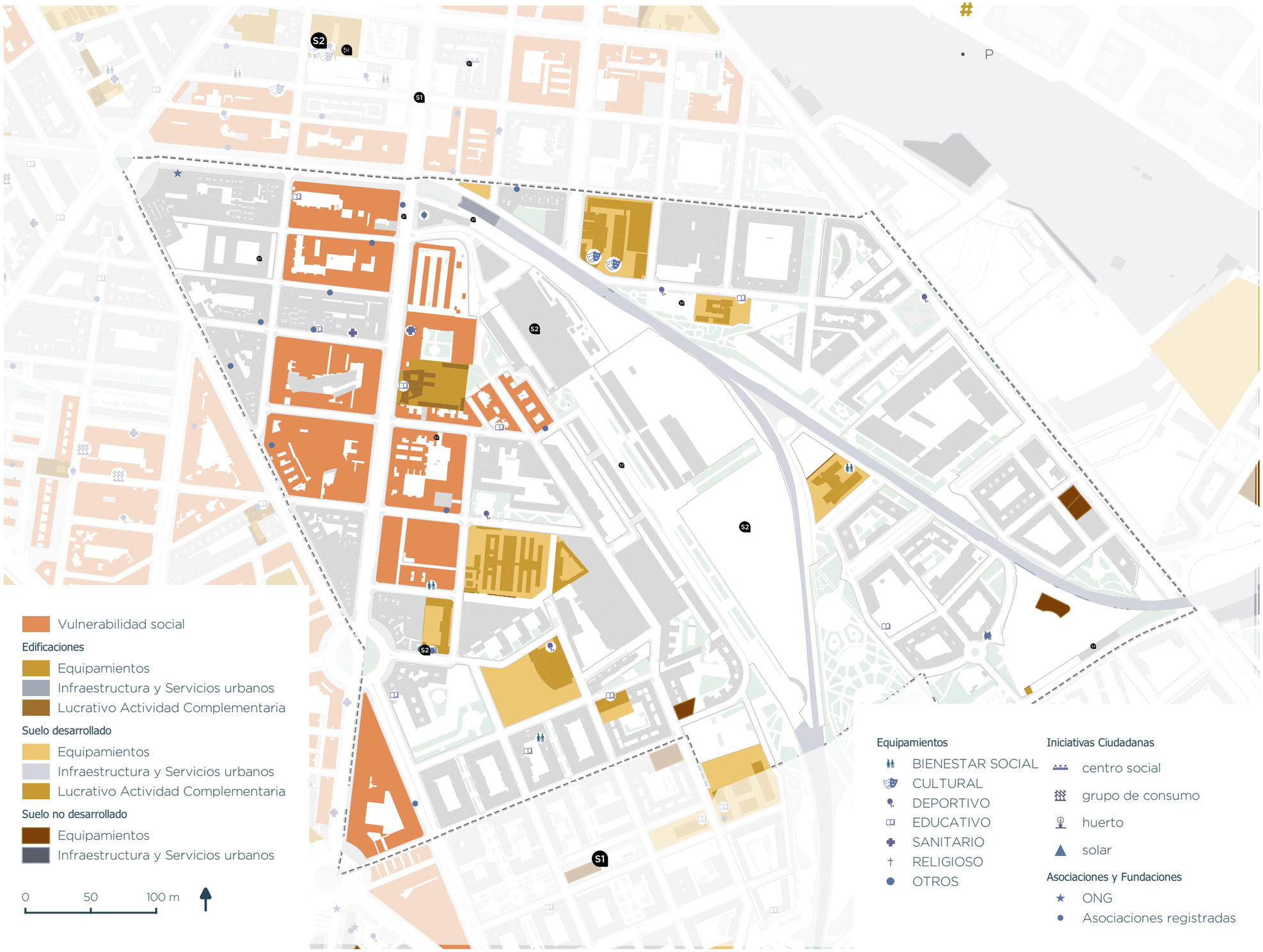
• Legazpi es, junto con Atocha, el barrio menos consolidado a nivel urbano del distrito. El estilo de algunos de los nuevos desarrollos residenciales produce un modo de vida que se proyecta hacia dentro de las manzanas y no hacia la calle, dificultando el sentimiento de pertenencia al barrio. La zona de Legazpi adyacente a Matadero respira un aire distinto y presenta un tejido social fuerte con iniciativas como el Espacio Vecinal Arganzuela.
• La parte colindante con Chopera goza de mejores equipamientos que las islas residenciales desconectadas del resto del barrio.
• En el barrio de los metales existen varios solares dotacionales sin desarrollar, aunque de pequeño tamaño.

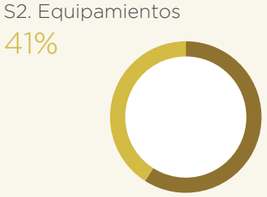
Espacios más comentados

- Barrio de los Metales
- EVA
- Argasumo
- Mercado Frutas y Verduras



Delicias







Análisis comparativo

- La principal problemática a nivel de cohesión social y convivencia en Delicias son los terrenos de ADIF ,en la trasera de la estación de cercanías de Delicias, donde surgen asentamientos de vivienda informal.
- El tejido asociativo del barrio es fuerte y está muy ligado a la problemática vinculada a los terrenos de ADIF, en los que se propone el desarrollo de distinto tipo de equipamientos para el barrio.

La convivencia en el barrio se realiza, en gran medida, en torno a el parque de Delicias.

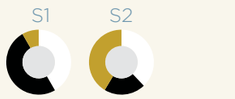
Espacios más comentados

- Terrenos ADiF
- Museo del Ferrocarril

Palos de Moguer

S2. Equipamientos 38%

S1. Convivencia 62%



Análisis comparativo

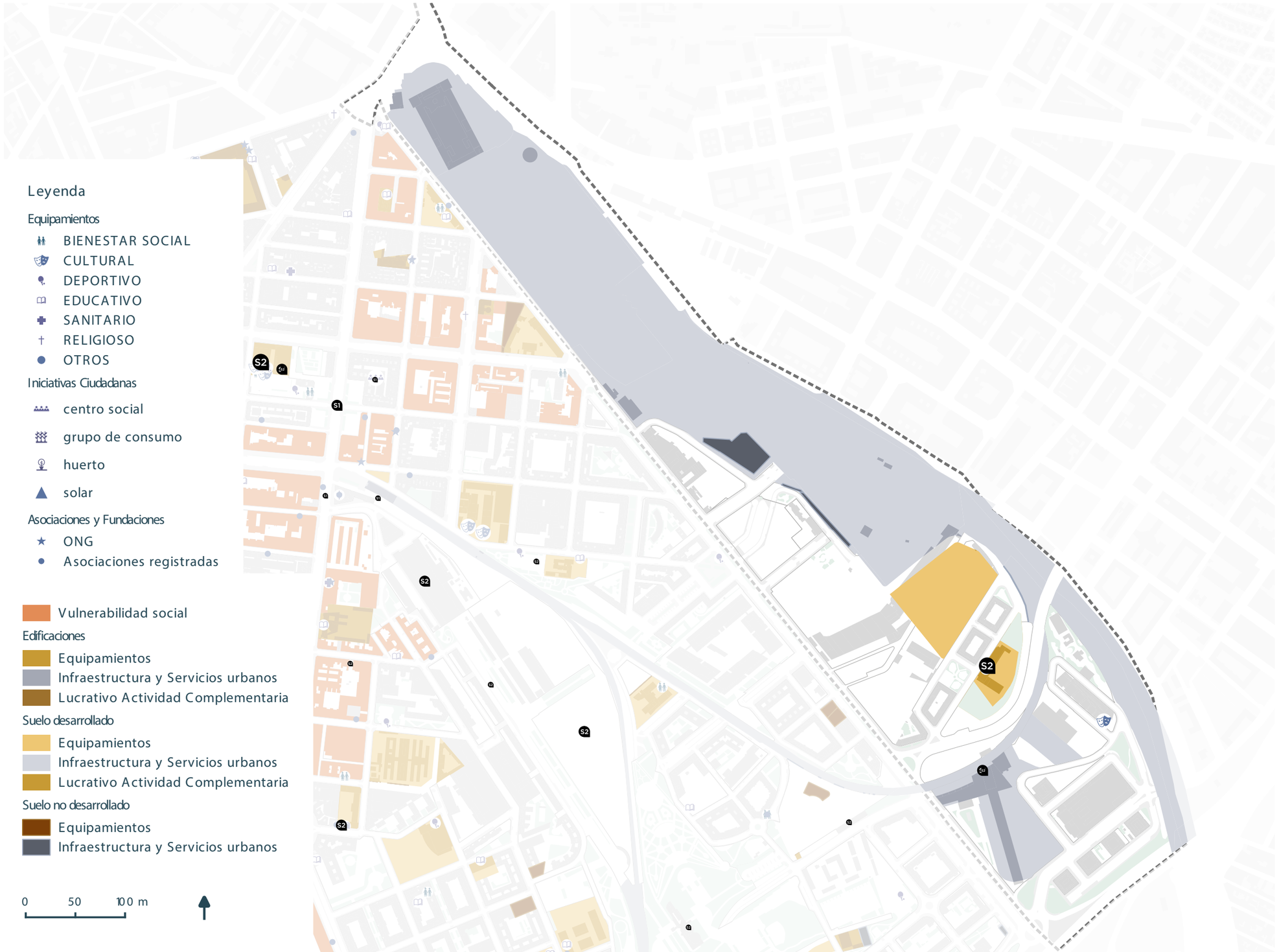
- Siendo los equipamientos una cuestión de mejora reiterada, Palos de Moguer presenta una proporción de opiniones negativas al respecto menor que la media del distrito en lo que influye la presencia del Centro Dotacional Integrado de Arganzuela
- Las pequeñas plazas del barrio, así como la plaza Luca de Tena, acogen habitualmente personas sin hogar, a veces conviviendo con el resto de usos del espacio público, otras generando situaciones conflictivas.

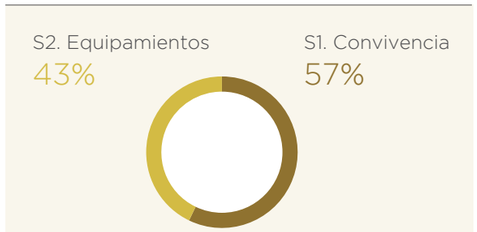
Espacios más comentados

- Centro de Mayores
- Centro Dotacional Integrado
- CSO La Traba



Atocha







Análisis comparativo

- Atocha es, junto con Legazpi, el barrio menos consolidado del distrito. En este caso no es sólo la proyección hacia dentro de muchos de sus nuevos desarrollos residenciales lo que contribuye a una menor actividad ciudadana, sino también el gran carácter infraestructural de la zona, y la existencia de grandes bolsas sin urbanizar.

La desconexión física, tanto con el resto del distrito como con el Distrito Retiro, en este caso, se convierte en desconexión social.

Espacios más comentados

- CEIP Plácido Domingo


Neinor
HOMES
Construimos casas pensando en personas
PRÓXIMA PROMOCIÓN
DE VIVIENDAS DE LUJO
Viviendas de 2, 3 y 4 dormitorios y áticos.
Comercialización último trimestre 2016.
Infórmate en el 900 11 00 22 o en neinorhomes.com

Vivienda y edificación
Resumen ejecutivo

Análisis global del distrito

- Argazuela tiene una problemática muy presente en las percepciones vecinales en relación a las personas en situación de calle y las personas en riesgo de estarlo debido al cada vez más dificl acceso a la vivienda.

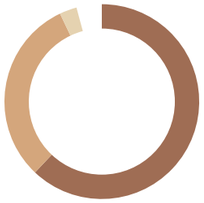
- La calidad del parque de viviendas es, salvo en puntos muy localizados, buena. En las zonas más antiguas del distrito algunas viviendas necesitan reformas relacionadas con la accesibilidad y el consumo y la eficiencia energética.

- El acceso a la vivienda es cada vez más complicado, la presión que soporta el precio del alquiler y de compra de vivienda es cada vez mayor debido a la progresiva conformación del distrito como una nueva centralidad.

Vivienda y edificación
Visión distrital Información ciudadana



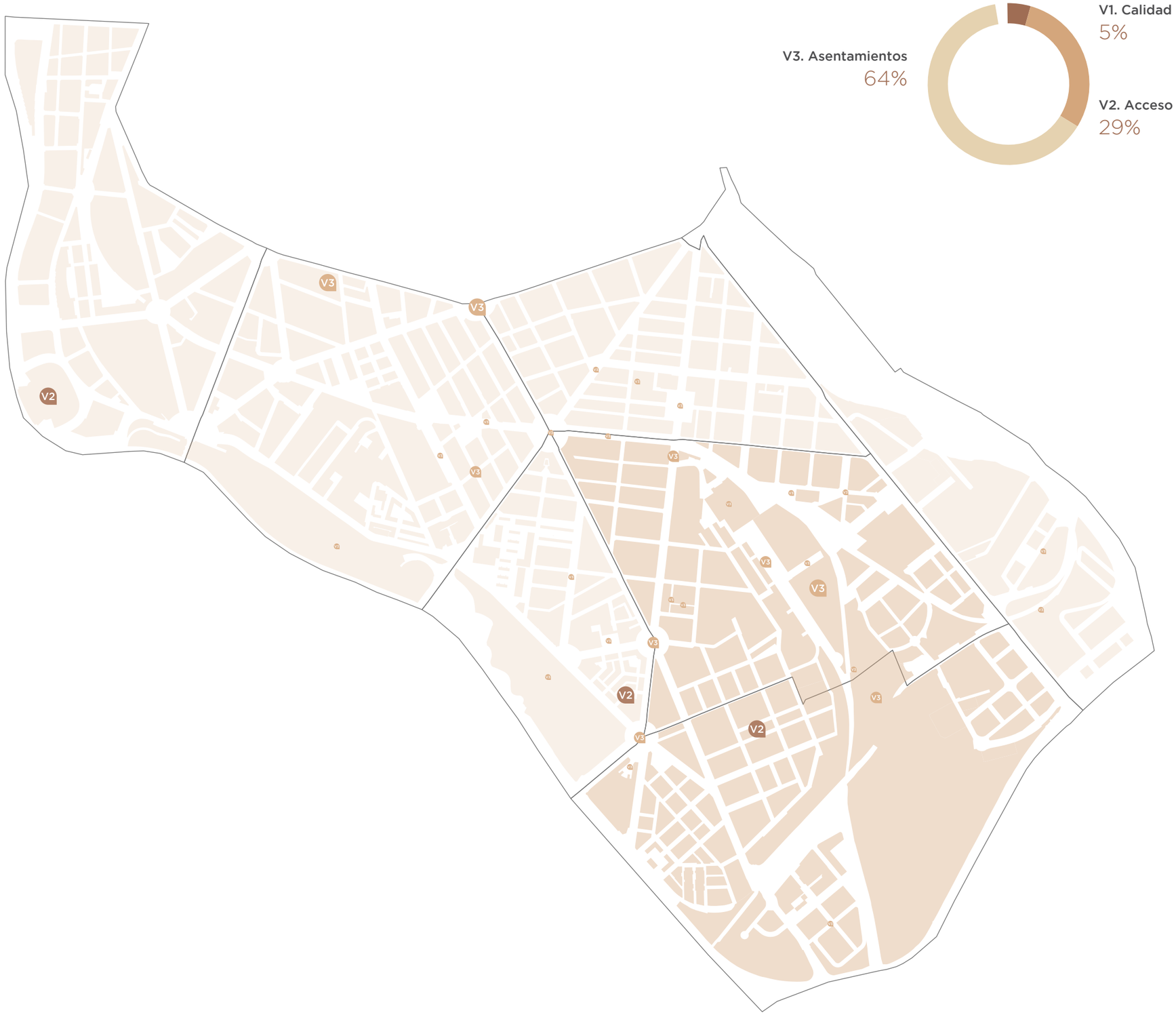
Positivo 35%
Negativo 40%
Propositivo 24%



Ns Nc 4%
Adulto joven 62%
Adulto mayor 31%
Mayor 3%



Ns Nc 11%
Mujer 48%
Hombre 41%



V1. Calidad
5%

V3. Asentamientos
64%

V2. Acceso
29%

Leyenda

V2. Acceso a la vivienda

V2 Muy frecuentes

V3. Asentamientos y PSH

V3 Muy frecuentes
V3 Frecuentes
Aisladas

Leyenda

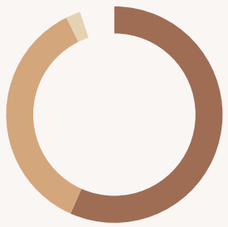
- Asentamiento
- Centro Personas Sin Hogar
- Vulnerabilidad Residencial

Vivienda anterior a 1982

- 1880 - 1900
- 1900 - 1936
- 1936 - 1950
- 1950 - 1975
- 1975 - 1982
- Mas de 10% vivienda vacía
- Solares sin desarrollar

0 125 250 m

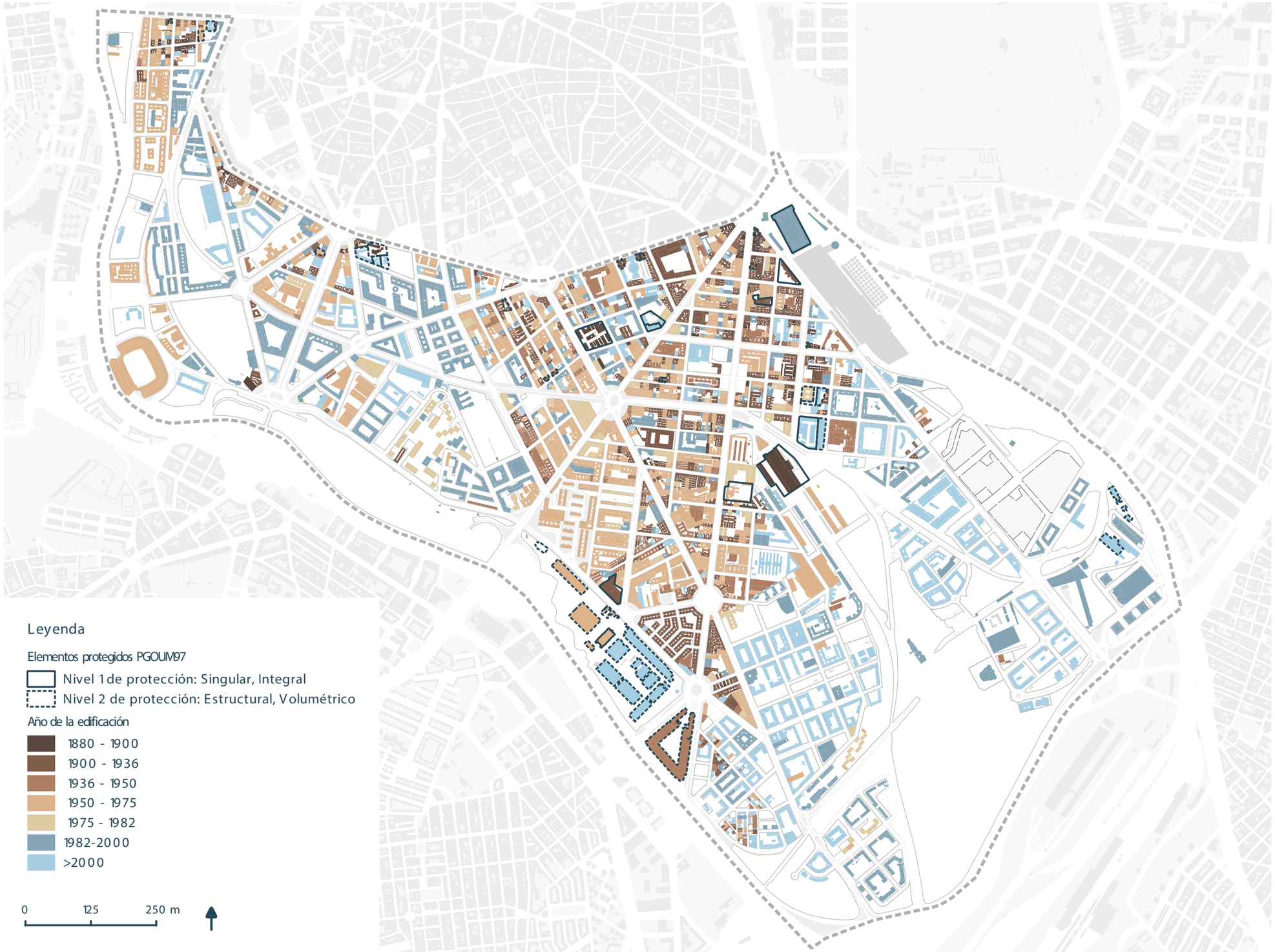
Vivienda y edificación
Análisis cruzado distratal
V1. Calidad constructiva





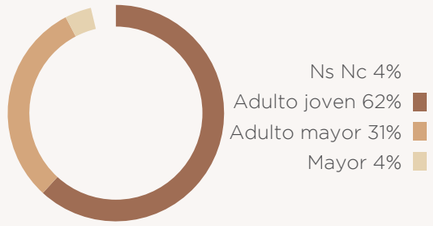
Análisis comparativo

- La calidad del parque de viviendas es, salvo en puntos muy localizados, buena.
- Los residentes no perciben la calidad de la vivienda como un problema en Arganzuela, prueba de ello es la baja tasa de respuesta al respecto, frente a la alta tasa de respuesta en las cuestiones relacionadas con el acceso a la vivienda.
- En las zonas más antiguas del distrito algunas viviendas necesitan reformas relacionadas con la accesibilidad y el consumo y la eficiencia energética.
- Arganzuela cuenta con edificios relevantes para el patrimonio histórico cultural y la identidad del barrio.



Análisis cruzado distrital

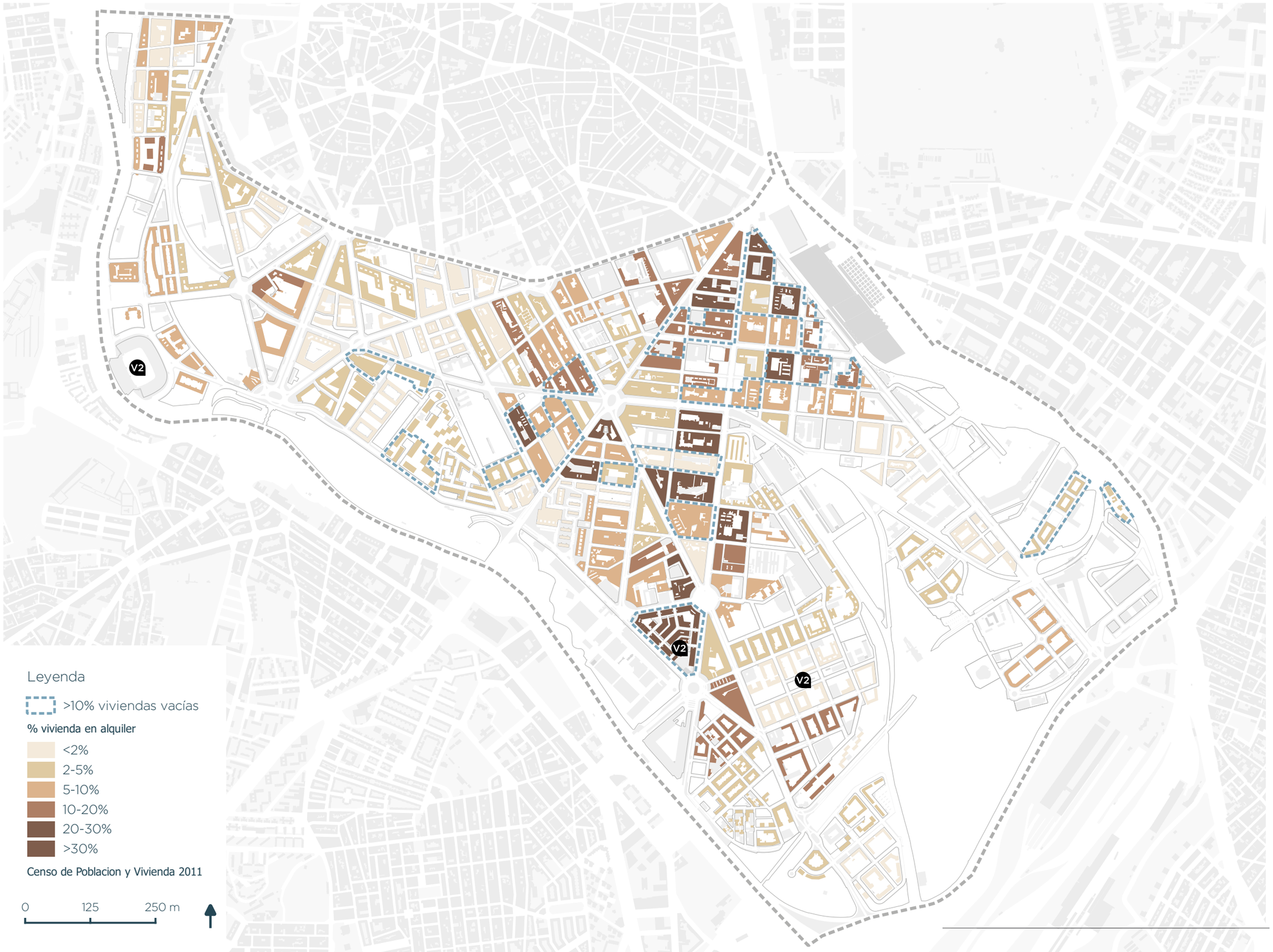
V2. Acceso a la vivienda



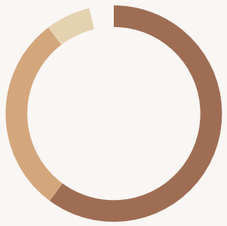


Análisis comparativo

- Se percibe el acceso a la vivienda como algo principalmente negativo.
- Arganzuela está inmersa en una dinámica de continuo cambio que implica un constante proceso de renovación y desarrollo de su antiguo suelo industrial por suelo residencial, junto con un proceso en el que se está conformando como una nueva centralidad de la ciudad de Madrid.
- Siendo el precio la principal barrera de acceso a la vivienda en el distrito, los colectivo con menos recursos económicos son los más afectados por esta problemática.



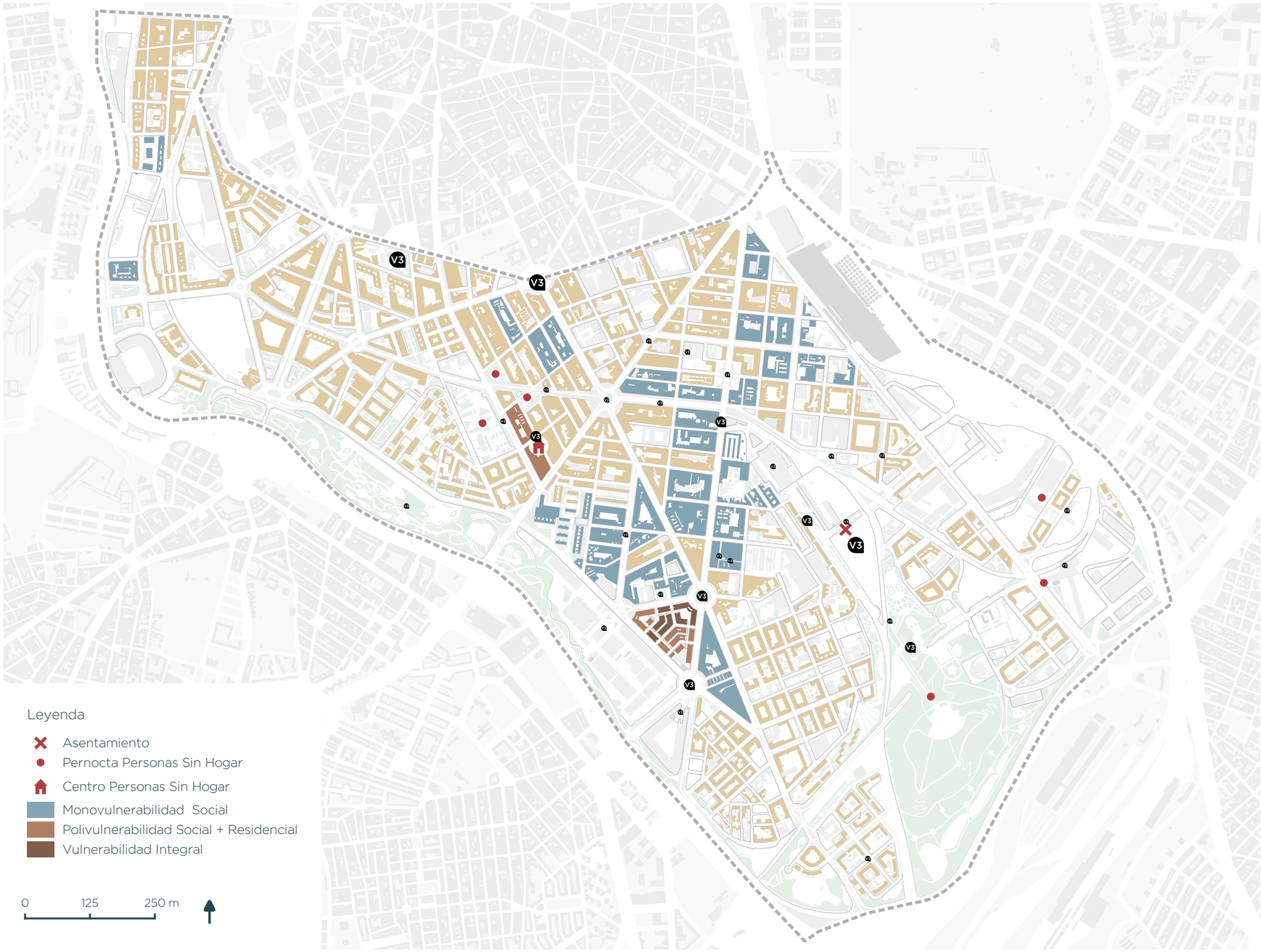
V3. Asentamientos informales



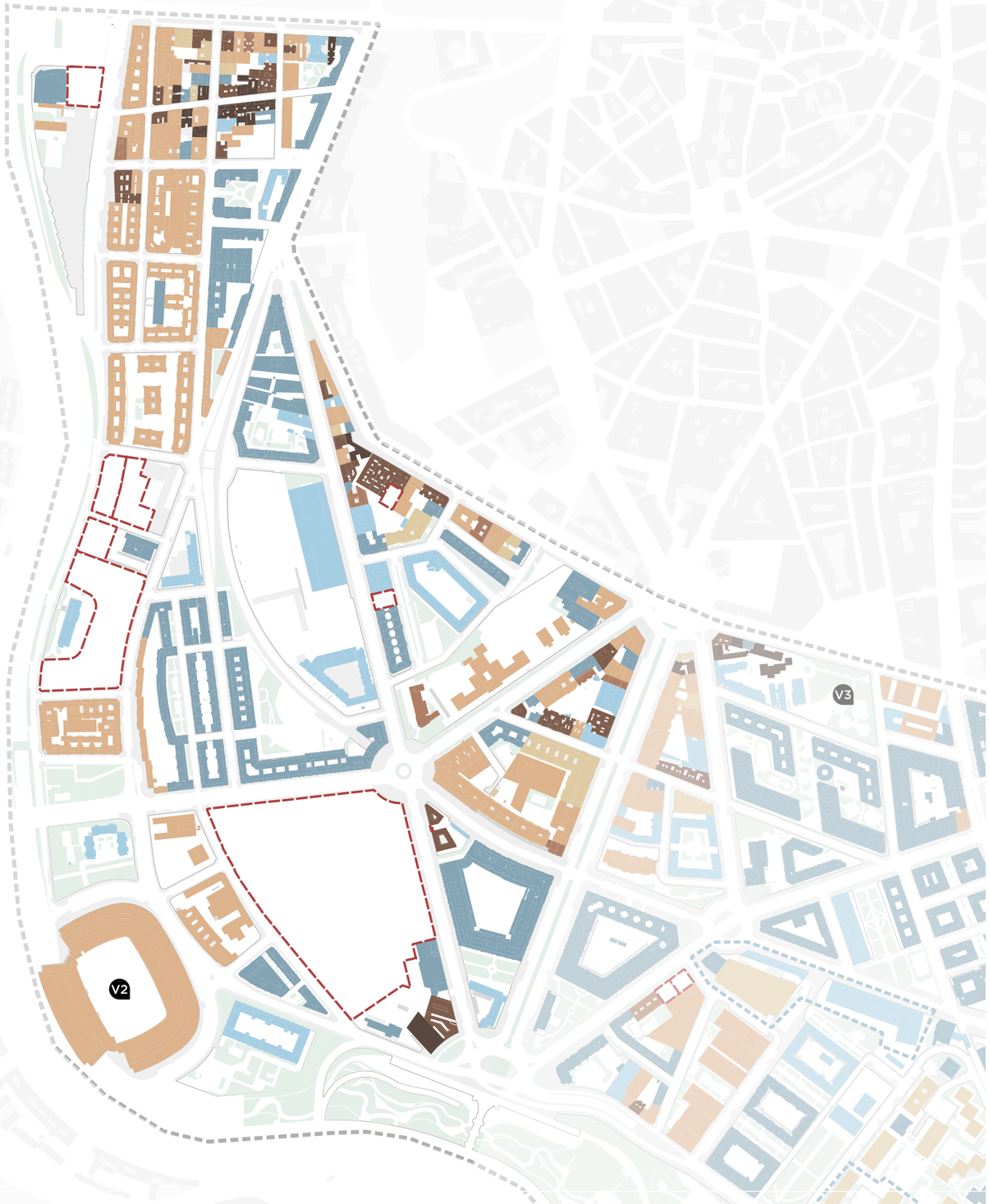


Análisis comparativo

- La presencia de asentamientos informales en algunos de los terrenos en desuso del distrito es una de las principales problemáticas expresadas por lo residentes.
- La zona más afectada son los terrenos de ADIF, en la trasera de la estación de cercanías de Delicias.
- Algunos parques y zonas estanciales como la plaza de Rutilio Gacís, el parque de Peñuelas o el del Gasómetro también tienen problemas de convivencia y sensación de inseguridad generados por la presencia de personas sin hogar o colectivos vulnerables.



Imperial



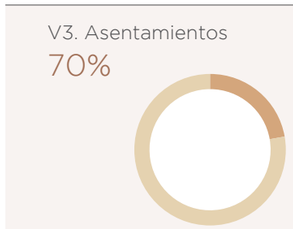
Leyenda

- Asentamiento
- Centro Personas Sin Hogar
- Vulnerabilidad Residencial
- Mas de 10% vivienda vacía
- Solares sin desarrollar

Edad de la edificación

- 1880 - 1900
- 1900 - 1936
- 1936 - 1950
- 1950 - 1975
- 1975 - 1982
- 1982-2000
- >2000

0 50 100 m

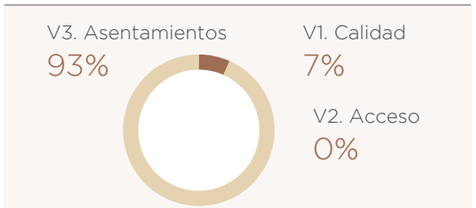




Análisis comparativo

- Imperial cuenta con unos de los precios más elevados de vivienda tanto en alquiler como en compra de segunda mano.
- Siendo el barrio más envejecido del distrito, el régimen más común de tenencia de vivienda es en propiedad.
- Lejos de los grandes solares en desuso, del distrito no se ve afectado por asentamientos informales.

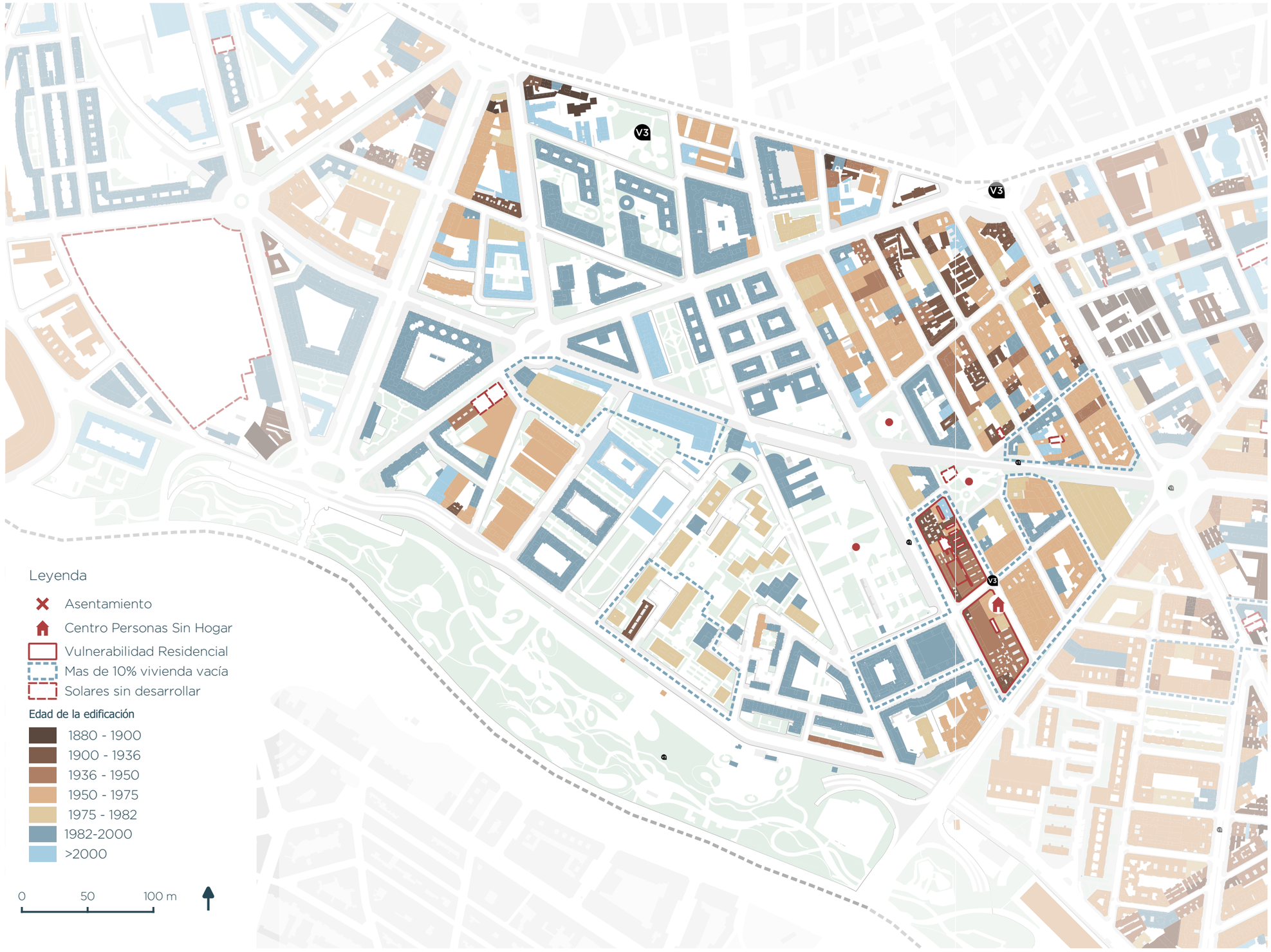
Las Acacias



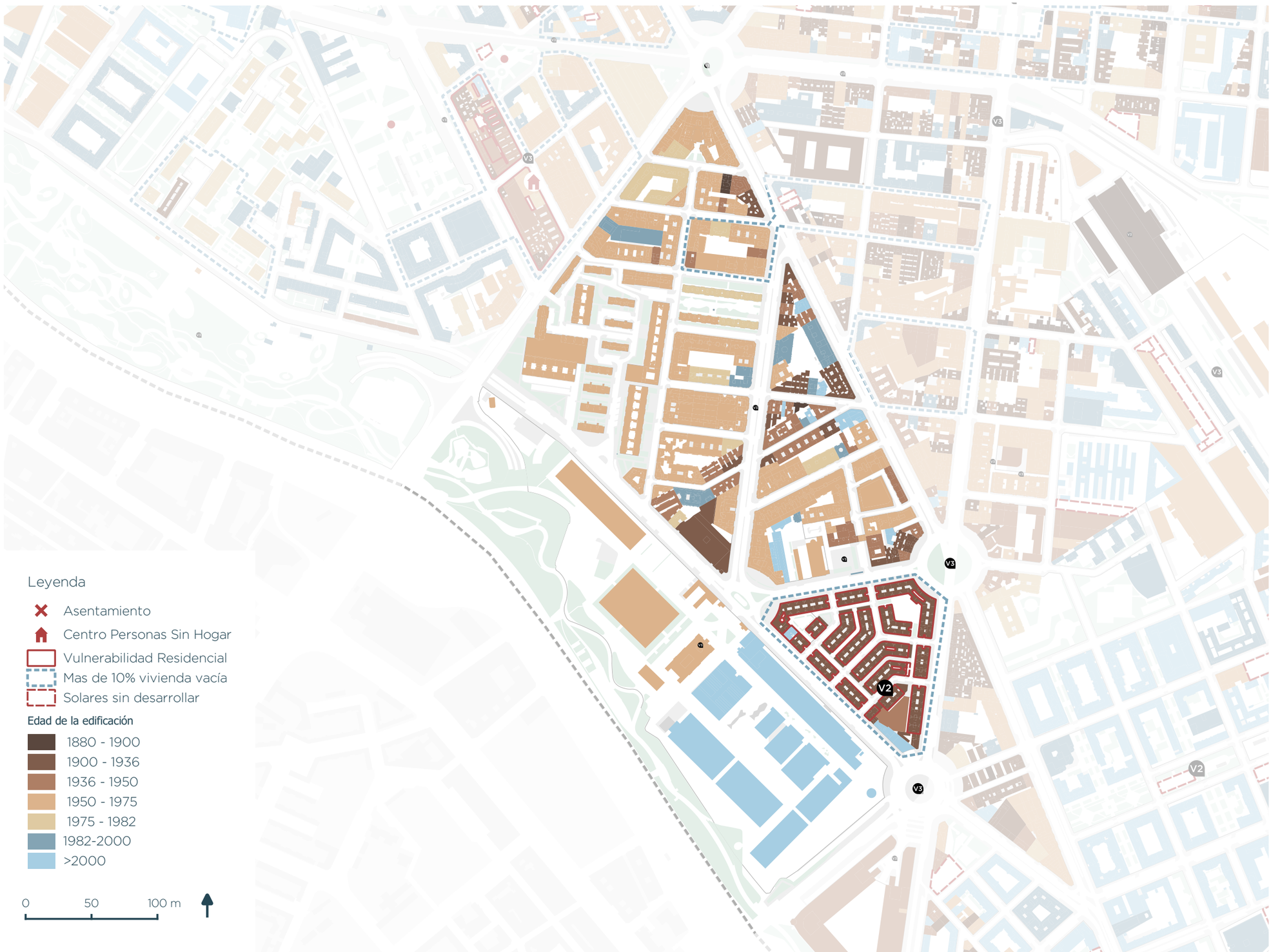


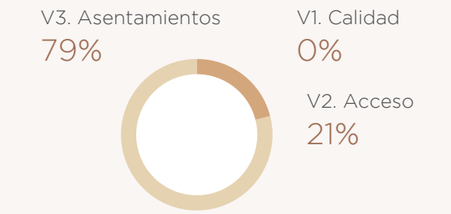
Análisis comparativo

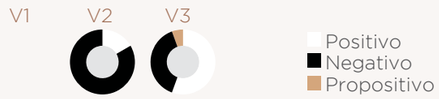
- La calidad del parque de viviendas es buena y de igual manera que en el resto del distrtio la principal barrera de acceso es el precio por lo que afecta a los colectivos con menor poder adquisitivo.
- Existen pequeños solares en desuso en Acacias que podrían desarrollarse como suelo residencial.



La Chopera







Análisis comparativo

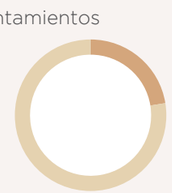
- Chopera presenta un parque de viviendas obsoleto con uno de los niveles más bajos en calidad de la vivienda en el distrito. En concreto, la zona del Pico del Pañuelo presenta viviendas degradadas y antiguas, habitadas mayormente por personas extranjeras.
- Por su antigüedad y sus viviendas envejecidas sin remodelar, es una de las zonas más asequibles del distrito en lo referente a alquiler y compra de vivienda de segunda mano.

Espacios más comentados

- Pico del Pañuelo

Vivienda y edificación
Análisis por barrios

Legazpi



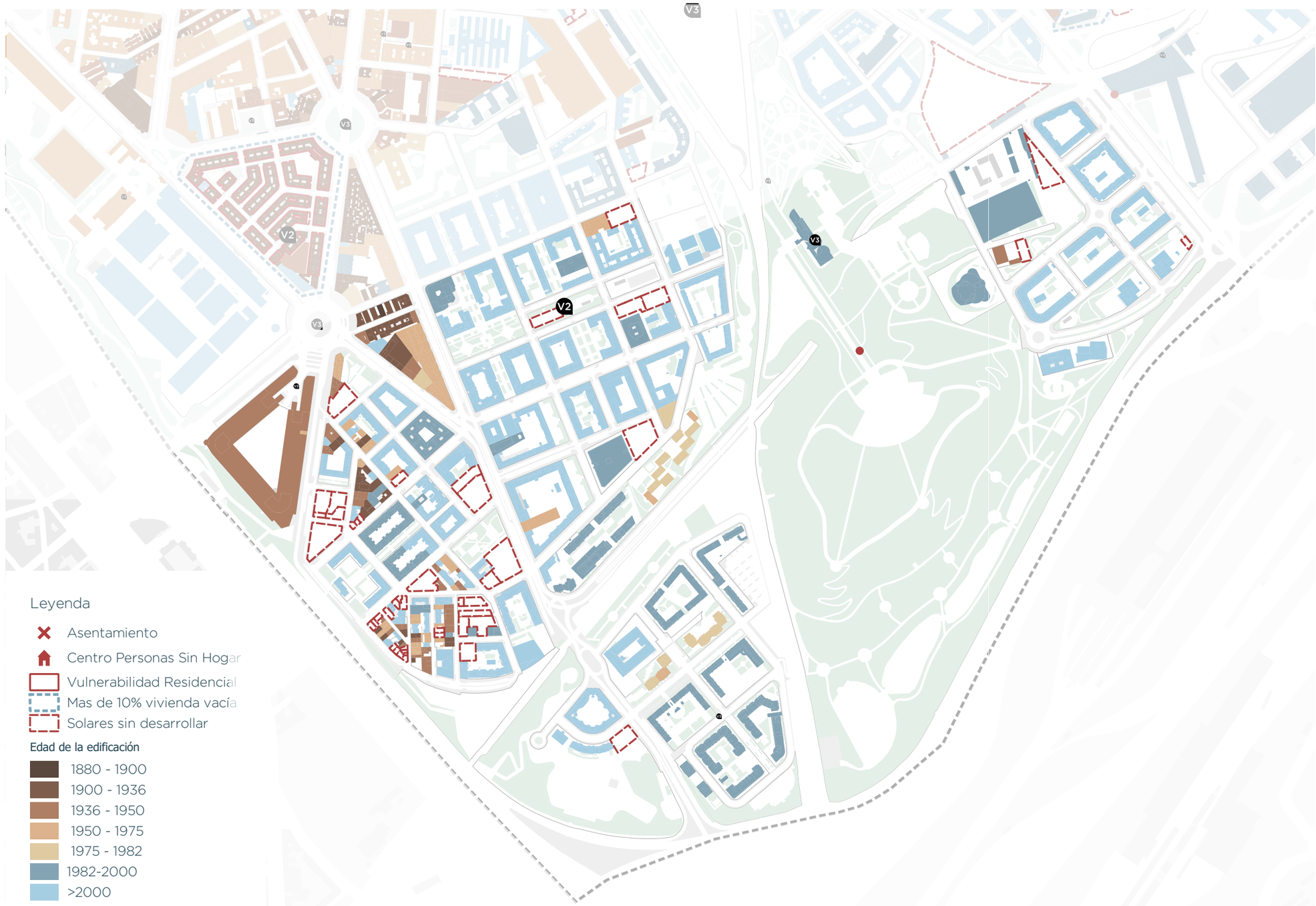


Análisis comparativo

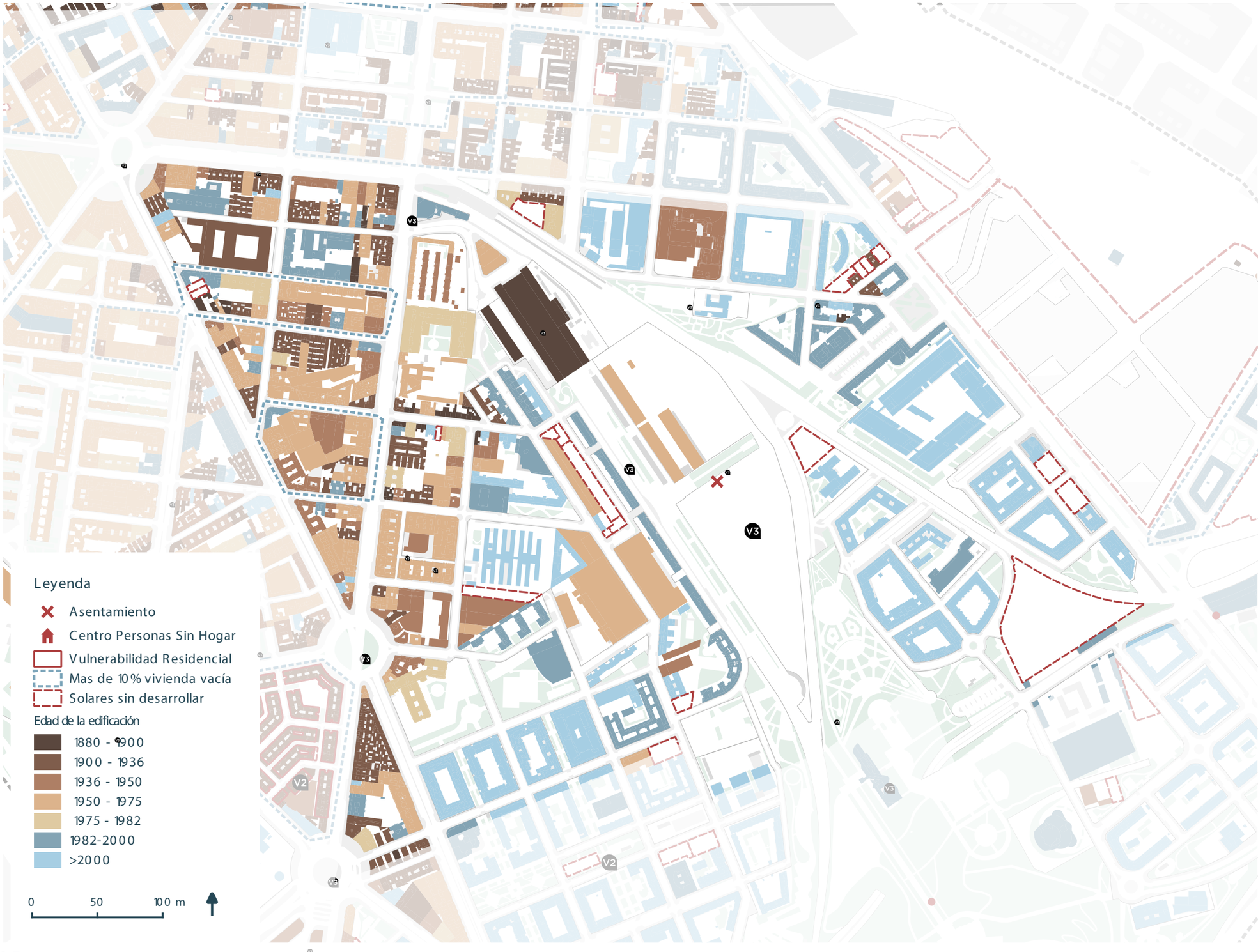
- Legazpi presenta una tipología de vivienda caracterizada por su reciente construcción y su proyección de la vida social hacia dentro de la manzana.
- La calidad de la vivienda es buena y el acceso difícil debido a los altos precios.
- Existen algunos asentamientos informales en la zona del planetario y del Parque de Enrique Tierno Galván

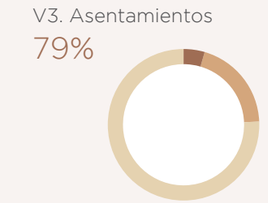
Espacios más comentados

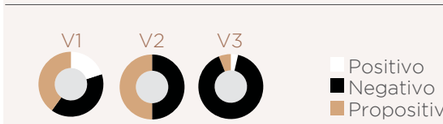
- Parque Enrique Tierno Galván
- Barrio de los Metales



Delicias







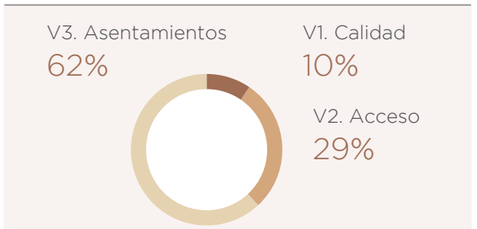
Análisis comparativo

- Delicias cuenta con mucha vivienda de reciente construcción. La zona más céntrica presenta las viviendas más antiguas mientras que las zonas del barrio más cercanas a Atocha y al Barrio de los Metales en Legazpi son principalmente de vivienda nueva.
- El precio de la vivienda ha seguido la misma tendencia al alza que en el resto de la ciudad, lo que pone en riesgo de desplazamiento a la población con menos recursos del barrio.

Espacios más comentados

- Terrenos ADIF

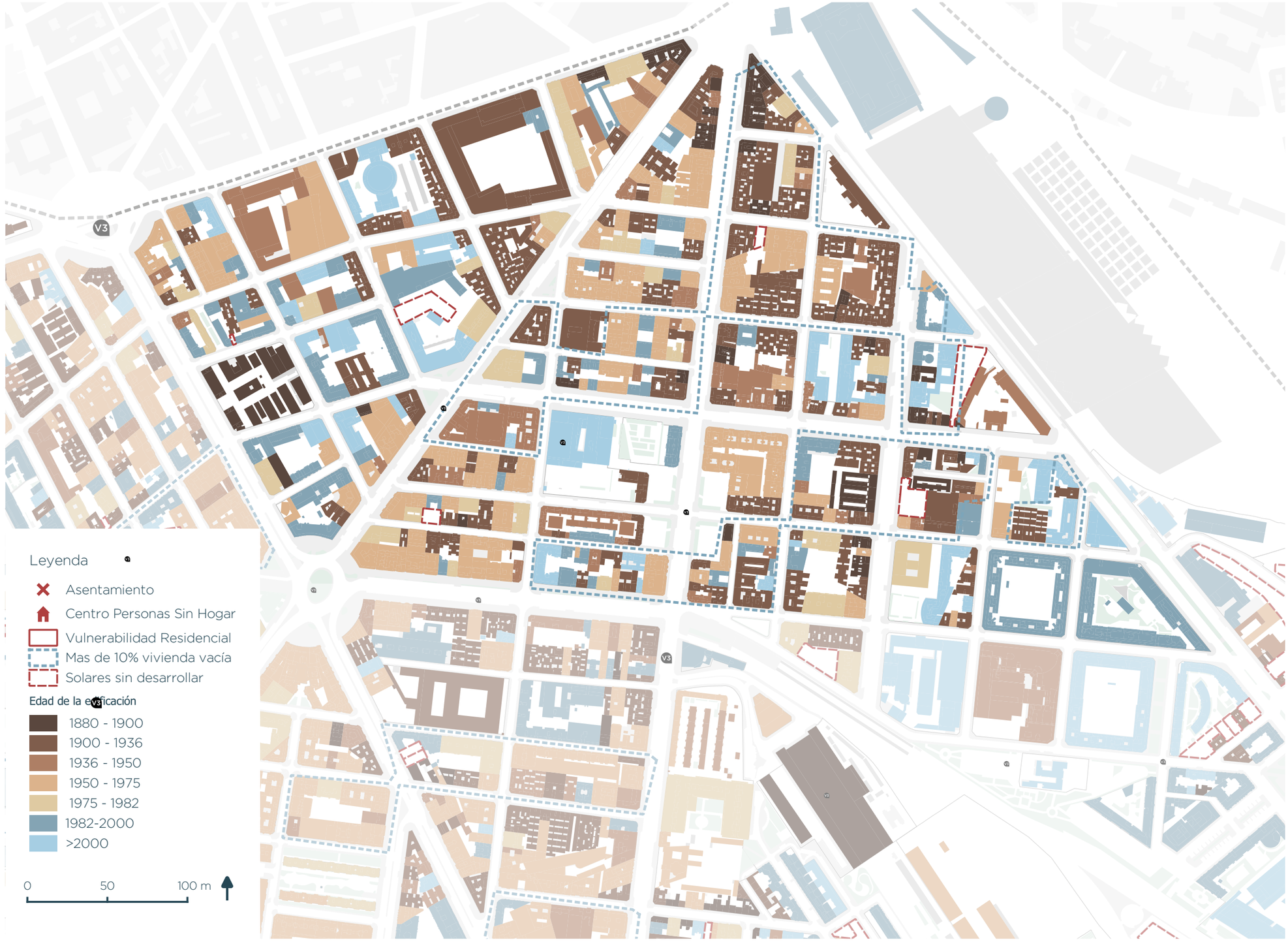
Palos de Moguer





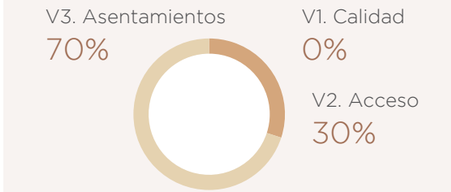
Análisis comparativo

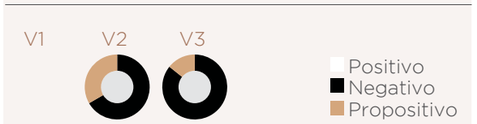
- Como una de las zonas más consolidadas y cercanas al centro, Palos de Moguer presenta una calidad de vivienda media, con muchos edificios antiguos con necesidad de remodelacion por cuestiones de acceso y de eficiencia energética, mezclados en la trama urbana con otros de nueva construcción.
- En los últimos años ha renovado mucho su parque de viviendas y cada vez son más los edificios residenciales de construcción reciente en Palos de Moguer.



Atocha







Análisis comparativo

- Atocha, de manera similar a Legazpi, presenta una tipología de vivienda caracterizada por su reciente construcción y la proyección de la vida social hacia dentro de la manzana, en vez de hacia las calles del barrio.
- La calidad de la vivienda es buena y el acceso difícil debido a los altos precios,
- Parte de sus zonas residenciales están muy desconectadas del resto del distrito.
- Se prevé el desarrollo de un gran número de viviendas en los próximos años, en suelo hasta ahora industrial.

Visión Estratégica

*

Conclusiones
Retos del Distrito

*

Visión estratégica

Conclusiones

Espacio Público (E)

El distrito de Arganzuela cuenta con un espacio público de buena calidad, funcional y que, en general, cubre las necesidades de todos sus usuarios. La percepción vecinal sobre el espacio público en el distrito es mayoritariamente positiva y los problemas detectados tienen un alto nivel de consenso.

E1 Áreas estanciales: plazas, bulevares, aceras.

Arganzuela cuenta con una amplia red de áreas estanciales de cercanía que es muy utilizada y genera mucha vida en distrito. En general, presenta unos equipamientos escasos y degradados que podrían acoger un mejor mantenimiento y acondicionamiento.

E2 Zonas verdes: arbolado, jardines, superficies naturales.

En relación a las zonas verdes, Arganzuela se beneficia de los grandes parques metropolitanos Enrique Tierno Galván y Madrid Río. En una escala más cotidiana la red de espacios verdes de proximidad está bien distribuida salvo en las zonas más cercanas al centro, donde hay escasez de zonas verdes de calidad.

E3 Paisaje urbano: imagen y conservación del espacio libre.

Las zonas cercanas al ferrocarril en Delicias y Atocha y los alrededores de los terrenos de Mahou Calderón en Imperial, presentan un paisaje urbano fuertemente marcado por la presencia de grandes solares sin desarrollar que se han convertido en zonas degradas del distrito. En contraposición, algunas zonas cuentan con monumentos urbanos símbolo de la identidad de los barrios más antiguos.

E4 Equipamiento espacio público: juegos infantiles, gimnasios, zonas para perros.

Las necesidades de equipamientos básicos del espacio público están cubiertas; sin embargo, se echan en falta equipamientos específicos en algunas zonas estanciales y para algunos colectivos como las personas mayores.

Movilidad e Infraestructuras

Arganzuela está bien integrada en la red de movilidad de la ciudad, su cercanía al centro y su conformación histórica como la puerta sur de entrada de a la ciudad, sitúan al distrito en una localización idónea dentro de la red de movilidad municipal y regional.

M1 Red peatonal y ciclista: aceras, carriles-bici.

La movilidad peatonal de Arganzuela es buena en la mayor parte del distrito. Algunas zonas puntuales de los nuevos desarrollos de Atocha y Legazpi presentan una mayor desconexión por su configuración urbana y por la presencia de infraestructuras viarias y ferroviarias poco permeables. Se detectan puntos en el Ditrito, como es el caso de muchas de las rotondas, donde el tránsito peatonal, subordinado al tráfico rodado, se dificulta. No existe una red ciclista conectada eficiente para el uso cotidiano de la bicicleta sino una serie de itinerarios en diferentes zonas más adecuados para un uso recreacional. Los carriles bici existentes tienen un diseño pobre y entran en conflicto con los carriles para vehículos a motor o con los peatones en las aceras.

M2 Transporte público: bus, metro, cercanías.

Las necesidades de transporte público están muy bien cubiertas en el distrito a excepción del barrio de Imperial, que siendo su movilidad peatonal y ciclista dificil por su desnivel topográfico y la presencia de barreras arquitectónicas, no cuenta con un acceso cercano a las redes de metro y cercanías.

M3 Transporte motorizado: tráfico, calzada, aparcamiento.

El principal problema de Arganzuela a nivel de movilidad es el transporte de vehículos privados y la formación de autopistas urbanas que tiene una influencia negativa sobre el resto de la movilidad, la salud y la calidad de vida en general.

M4 Redes: agua, electricidad, gas, telecomunicaciones, residuos.

La gestión de residuos es deficiente debido principalmente a la frecuencia de recogida de basuras, la escasez de puntos limpios y la dificultad para el compostaje.

Actividad Productiva y Socioeconómica

La actividad productiva en Arganzuela está inmersa en un proceso de cambio ligado a la transformación del distrito de un tejido urbano fuertemente industrial a un tejido urbano principalmente residencial, y al cambio sociodemográfico que ello conlleva.

AP1 Comercio: comercio de proximidad, hostelería, mercados, centros comerciales.

Arganzuela tiene mucha actividad comercial. A escala municipal cuenta con grandes comercios especializados en los ejes comerciales tradicionales de Delicias y Embajadores y a escala cotidiana, en los barrios más densos, cuenta con una oferta completa pequeños comercios de proximidad. En algunas zonas menos activas se percibe que el pequeño comercio está empezando a desaparecer y en los nuevos desarrollos de Atocha y Legazpi, donde el comercio de proximidad escasea, proliferan las grandes superficies comerciales.

AP2 Empleo: oficinas, industria, investigación.

La paulatina desaparición del comercio de proximidad en algunas zonas influye de manera negativa en la creación de empleo en el barrio, no obstante, se percibe una cierta renovación en este aspecto con la localización de pequeñas empresas innovadoras en antiguos edificios industriales del distrito.

AP3 Ocio: ocio cultural, ferias y eventos, fiestas, turismo

El ocio-cultural en Arganzuela tiene un inmenso potencial y se está desarrollando entre las zonas más cercanas al Distrito Centro y la zona del Matadero. El distrito tiene también gran potencial como eje turístico verde entorno a Madrid Río y al Eje Atocha- Museo del Ferrocarril- Tierno Galván.

Cohesión Social y Servicios públicos

C1 Convivencia: asociacionismo, participación, seguridad.

Arganzuela cuenta con una muy buena estructura asociativa, con asociaciones sociales, culturales y vecinales así como con presencia de iniciativas ciudadanas y actividad juvenil no registradas. La diversidad socio cultural en los barrios más densos contrasta con la homogeneidad de los barrios nuevos, siendo la convivencia más rica en los primeros aunque, al mismo tiempo, genera más problemáticas.

Los problemas convivenciales de Arganzuela son muy específicos y están muy localizados. Principalmente están relacionados con la sensación de violencia e inseguridad que generan determinadas actividades ilícitas en zonas estanciales del espacio público y con los problemas derivados de la presencia de personas sin hogar y de asentamientos de viviendas informales en algunos de los solares en desuso del distrito.

C2 Equipamientos – Educativo – Sanitario - Deportivo - Cultural - Social - Servicios

En general, la ciudad de Madrid está mal equipada. Arganzuela sigue esta tendencia de la ciudad caracterizándose por una escasez de equipamientos públicos producida por la saturación de los ya existentes. Los equipamientos detectados como más necesarios en el distrito son un Instituto de Educación Secundaria, bibliotecas, equipamientos públicos de cercanía para los mayores, escuelas infantiles públicas y un centro de mayores en la zona de Imperial.

Vivienda y Edificación

V1 Calidad: accesibilidad, eficiencia, antigüedad.

Salvo excepciones puntuales en las zonas más antiguas del distrito, no existe una preocupación sobre la calidad de la vivienda en Arganzuela. Indicador de ello es el escaso número de percepciones recogidas a este respecto frente a las relativas a acceso a la vivienda.

V2 Acceso: jóvenes, mayores, vivienda pública.

El acceso a la vivienda en Arganzuela es una preocupación generalizada debido al aumento de los precios tanto en alquiler como en compra siendo los jóvenes y los extranjeros los colectivos más perjudicados.

V3 Asentamientos: chabolismo, mendicidad, informalidad.

La utilización de espacios estanciales por personas sin hogar en riesgo de exclusión social y los asentamientos informales establecidos en los grandes solares en desuso del distrito ponen de manifiesto no sólo problemas de convivencia y cohesión social sino también de acceso a la vivienda.

Líneas de actuación por retos

EEl diagnóstico técnico realizado a través del análisis de las temáticas y las percepciones ciudadanas recogidas, conforman la base sobre la que se proponen dos grandes retos para el desarrollo urbano de Arganzuela.

Estos retos responden a una visión integral de todo el distrito así como a las problemáticas urbanas, desde los aspectos de configuración física del espacio hasta los aspectos de desarrollo de la cohesión social y la identidad de barrio. Deben tratarse en conjunto, como dos ejes que engranan las diferentes escalas y temáticas de lo urbano. Para dar alcance a la visión estratégica, los retos se desglosan en líneas de actuación que servirán de guía para alcanzar los objetivos perseguidos a través de diferentes propuestas de actuación.

Visión estratégica

Retos del Distrito

INTEGRAR LA REALIDAD DEL DISTRITO EN LAS GRANDES DINÁMICAS DE CIUDAD

FORTALECIMIENTO DEL TEJIDO DE PROXIMIDAD

Encauzar las dinámicas de transformación de escala ciudad que afectan a Arganzuela, garantizando que éstas atienden a las necesidades de la población local y a las particularidades del Distrito, y fomentan la implicación del tejido en su desarrollo.

El potencial de Arganzuela dentro de la ciudad de Madrid, tanto por su ubicación cercana al centro, sus infraestructuras urbanas. su carácter de “puerta de entrada” a la ciudad, como por sus posibilidades a futuro dentro de las dinámicas metropolitanas, convierten al Distrito en tejido susceptible a la transformación y la regeneración urbana. Es importante una estrategia que vincule las futuras transformaciones con las necesidades locales; que guíe y potencie el desarrollo del distrito como una nueva centralidad dentro de la ciudad, incluyendo sus singularidades locales y su identidad socio cultural.

>L1 Creación de un eje cultural que una los Distritos Centro y Arganzuela.
>L2 Atracción y promoción del sector productivo creativo y de actividades económicas innovadoras.
>L3 Desarrollo del potencial turístico del distrito.
>L4 Encauzar el potencial de transformación de los nodos infraestructurales metropolitanos en beneficio del tejido urbano barrial.

Adecuar los espacios a las necesidades actuales, atendiendo a la evolución de los perfiles de población, y mejorar las dinámicas de convivencia, trabajando en la escala de barrio y potenciando la ciudad de proximidad.

El modelo urbano de Arganzuela no responde a las necesidades locales en su escala más cotidiana, ni ha sabido adaptarse a los cambios en los perfiles de población que ha ido experimentado el distrito. El espacio público de proximidad se encuentra degradado, la estructura urbana no fomenta la movilidad blanda, peatonal o ciclista, el comercio tradicional de proximidad se encuentra en decadencia en algunas zonas, hay necesidades de nuevos equipamientos y la convivencia con colectivos en riesgo de exclusión social es complicada en algunas áreas estanciales. Existen, además, grandes bolsas de terreno urbano sin desarrollar.

> L5 Mejora de la cohesión e integración social en el espacio público de los colectivos de población más vulnerable.
>L6 Acercamiento y fortalecimeinto de la actividad del tejido asociativo a toda la población del distrito.
>L7 Consolidación de la red de espacios públicos de proximidad, mejorando y adecuando sus equipamientos.
>L8 Fomento de un modelo de movilidad blanda sostenible y amigable para peatones y ciclistas
> L9 Fortalecimiento del ocio cultural y del comercio de proximidad barrial.

Propuestas iniciales a priorizar

RETO: INTEGRAR LA REALIDAD DEL DISTRITO EN LAS GRANDES DINÁMICAS DE CIUDAD

L1. Creación de un eje cultural que una los Distritos Centro y Arganzuela

1. Desarrollo de los edificios vacíos o infrautilizados (matadero)
2. Plan de ayudas a las actividades culturales
3. Delimitación de un área de influencia para un nuevo eje cultural Centro-Arganzuela
4. Mejora del contexto urbano del Museo del Ferrocarril e inclusión en las dinámicas barriales
5. Aprovechamiento integral de las instalaciones culturales del parque Tierno Galván
6. Desarrollo de la red de pequeñas empresas y asociaciones culturales

L2 Atracción y promoción del sector productivo creativo y de actividades económicas innovadoras en Arganzuela

7. Fomento del sector productivo y la pequeña industria creativa
8. Rehabilitación de antiguos edificios industriales para el sector productivo
9. Plan para la promoción de espacios de co-working
10. Creación de centros de innovación tecnológica en las zonas de tejido más consolidado
11. Fomento de nuevos modelos de asociativismo vinculados al sector productivo y de consumo

L3 Desarrollo del potencial turístico del distrito

12. Plan de desarrollo turístico sostenible para el eje Matadero – Madrid Río
13. Plan de desarrollo turístico sostenible para el eje Atocha- Museo del Ferrocarril – Tierno Galván
14. Guía Turística del Distrito
15. Mejora de la conexión de Madrid Río con el Parque Lineal del Manzanares.
16. Mejora y acondicionamiento de las instalaciones del Parque Tierno Galván
17. Desarrollo de los terrenos de ADIF vinculando su uso al eje verde de delicias y a las necesidades de los barrios colindantes.

Encauzar el potencial de transformación de los nodos infraestructurales metropolitanos en beneficio del tejido urbano barrial.

18. Mejora de la conexión del Distrito con Puente de Vallecas
19. Mejora de la conexión del Distrito con Retiro.
20. Incorporación de las necesidades barriales en el proceso de transformación de la Estación Sur de Autobuses
21. Optimizar la influencia de la estación de Atocha en el Distrito de Arganzuela

RETO: FORTALECIMIENTO DEL TEJIDO DE PROXIMIDAD

L5 Mejora de la cohesión e integración social en el espacio público de los colectivos de población más vulnerable

22. Plan de vivienda en régimen de alquiler social para la población en alto riesgo de exclusión social
23. Plan de empleabilidad para colectivos asociados a la droga y a la situación de calle
24. Desarrollo de una estrategia para la mejora de los recursos de los equipos de mediación social
25. Creación de espacios de consumo más saludables

L6 Acercamiento y fortalecimeinto de la actividad del tejido asociativo a toda la población del distrito y articulación de la participación

26. Plan de difusión masiva de los espacios e iniciativas vecinales del distrito
27. Cesión temporal de espacios en desuso pertenecientes al Ayuntamiento para el desarrollo de actividades de asociacionismo
28. Apoyo de iniciativas vecinales y juveniles no oficiales
29. Plan para la facilitación y articulaciónde la participación y la gobernanza ne el distrito
30. Facilitamiento de los trámites burocráticos para acercar las iniciativas ciudadanas a la administración

L7 Consolidación de la red de espacios públicos de proximidad, mejorando y adecuando sus equipamientos

31. Plan de mejora de los equipamientos infantiles de espacio público
32. Adecuada supervisión del mantenimiento y podas de zonas verdes.
33. Plan de mejora de los equipamientos públicos para personas mayores
34. Mejora del mantenimiento y limpieza de los Espacios Públicos
35. Visibilización y señalización de zonas verdes , plazas de proximidad y áreas estanciales camufladas.
36. Regulación del uso de suelo público para actividades lucrativas y terrazas
37. Desarrollo de los terrenos de ADIF vinculando su uso al eje verde de delicias

L8 Fomento de un modelo de movilidad sostenible y amigable para peatones y ciclistas

37. Rediseñar los carriles bici de manera que no queden desconectados o cortados
38. Segregar el tráfico ciclista del tráfico peatonal y a motor
39. Facilitar y priorizar el movimiento peatonal en cruces y glorietas, mejorar su visibilización-
40. Plan para la paulatina reducción del espacio dedicado a la movilidad privada motorizada
41. Habilitar carriles bus a lo largo de los principales recorridos de estos
42. Reparación de desniveles, barreras arquitectónicas y otros desperfectos en las aceras
43. Peatonalización de calles poco utilizadas por el tráfico rodado
44. Mejorar la conexión en transporte público al barrio de Imperial
45. Acondicionar las pasarelas que cruzan las vías del tren

L9 Fortalecimiento del ocio cultural y el comercio de proximidad

46. Plan de fomento y transformación de las galerías comerciales
47. Plan de empleabilidad y emprendedurismo dirigidos a la apertura de negocios en el distrito
48. Ayudas fiscales a los nuevos negocios



paisaje transversal
www.paisajetransversal.org

distrito arganzuela | MADRID