

El marco contextual: la situación de la juventud madrileña

Madrid, destinatarias de las actuaciones previstas en este Plan, atendiendo, por un lado, al perfil sociodemográfico de la juventud madrileña y, por otro, a los recursos específicos que se disponen en nuestra ciudad para este colectivo de población.

Son pinceladas del perfil de los y las jóvenes que residen en Madrid, extraídas del Estudio “La situación de los Jóvenes en el Municipio de Madrid”, realizado como soporte fundamental para el diseño del Plan Joven de la Ciudad de Madrid, y cuyos resultados completos están publicados por esta Dirección General y acompañan a este documento.

Son datos descriptivos, referidos a las personas de edades comprendidas entre los 15 y los 29 años y, en algunos casos, hasta los 34 años, atendiendo a su distribución distrital, factor que puede llegar a incidir en la manera de disfrutar y aprovechar las posibilidades que nuestra ciudad ofrece, y que se ha de tener en cuenta para el diseño y ejecución de las intervenciones previstas.

Para completar la visión general de todo lo referido a jóvenes en Madrid, se enumeran aquellos recursos municipales de atención a las personas jóvenes de la ciudad, aquellos equipamientos que conforman la red de atención específica al colectivo, y que servirán como soporte de las actuaciones contenidas en el presente Plan.

a ciudad de Madrid está compuesta por una realidad social muy heterogénea, si atendemos a variables tan fundamentales como la edad, el sexo o el país de procedencia.

La ciudad se va adaptando a esta realidad, por lo que esta diversidad no hace sino enriquecer Madrid, y mantenerla en constante cambio, en continua mejora. El diseño del **Plan Joven de la Ciudad de Madrid** no puede obviar este hecho, y ha de estar fundamentado en su ciudadanía, en las personas y espacios que conforman nuestra realidad.

En los siguientes epígrafes, se realiza una aproximación a las personas jóvenes de la ciudad de

En los siguientes epígrafes, se realiza una aproximación a las **personas jóvenes de la Ciudad de Madrid**, destinatarias de las actuaciones previstas en este Plan

2.1 La población de 15 a 29 años en Madrid

La población del municipio de Madrid, en el año 2003, supera los tres millones de habitantes (3.092.759). De este conjunto, la población de 15 a 29 años representa el 20,7%, es decir, 1 de cada 5 personas que residen en Madrid es joven. Según datos del Padrón a 1 de enero de 2005, Madrid cuenta con 3.162.424 habitantes, de los que el 19,6% corresponde a población de 15 a 29 años.

La proporción de jóvenes en Madrid es inferior a la proporción para el conjunto de España (22%) y a la de la Comunidad de Madrid (22,7%). Dentro del municipio de Madrid existen notables diferencias en cuanto a la proporción de jóvenes, que oscilan entre el 24,5%, hasta apenas el 18% de la población.

Estos jóvenes se distribuyen de diferente manera en el municipio, encontrando distritos con una mayor representación de jóvenes, como Barajas, Villa de Vallecas o Fuencarral-El Pardo, con proporciones de juventud superiores a la de la Comunidad de Madrid. En la situación opuesta encontramos los distritos de San Blas, Chamberí, Chamartín y Salamanca, cuyas proporciones de juventud se sitúan por debajo de la media europea (19,4%).



Proporción de población de 15 a 29 años, según ámbito, Año 2003

Fuente: Padrón Municipal de Habitantes de 2003, INE e Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid / Eurostat y elaboración propia.

Distrito	% 15-29			Diferencia % Varones - % Mujeres
	Total	Varones	Mujeres	
Retiro	20,4	22,4	18,7	3,8
Salamanca	18,3	20,3	16,8	3,5
Chamberí	19	20,9	17,5	3,5
Arganzuela	20	21,7	18,5	3,2
Centro	20,1	21,7	18,7	3
Cludad Lineal	20	21,6	18,7	3
Chamartín	18,4	20,1	17,1	3
Latina	21,5	23	20,1	2,9
Moratalaz	19,8	21,3	18,4	2,9
Fuencarral-El Pardo	22,8	24,3	21,4	2,9
MADRID	20,7	22,2	19,3	2,8
Tetuán	20,3	21,8	19	2,8
Carabanchel	21,3	22,8	20,1	2,7
Puente de Vallecas	21,5	22,8	20,2	2,6
Hortaleza	21,6	22,9	20,4	2,4
Usera	21,4	22,6	20,2	2,4
Barajas	24,5	25,7	23,3	2,4
Moncloa-Aravaca	19,9	21,2	18,8	2,4
CAM	22,7	23,8	21,7	2,2
San Blas	19	20,1	18	2,1
ESPAÑA	22	22,9	21,1	1,9
Villaverde	21,9	22,8	21	1,9
UE-15 (2001)	19,4	20,2	18,6	1,6
Villa de Vallecas	24	24,7	23,3	1,4
Vicálvaro	20,7	21,2	20,2	1

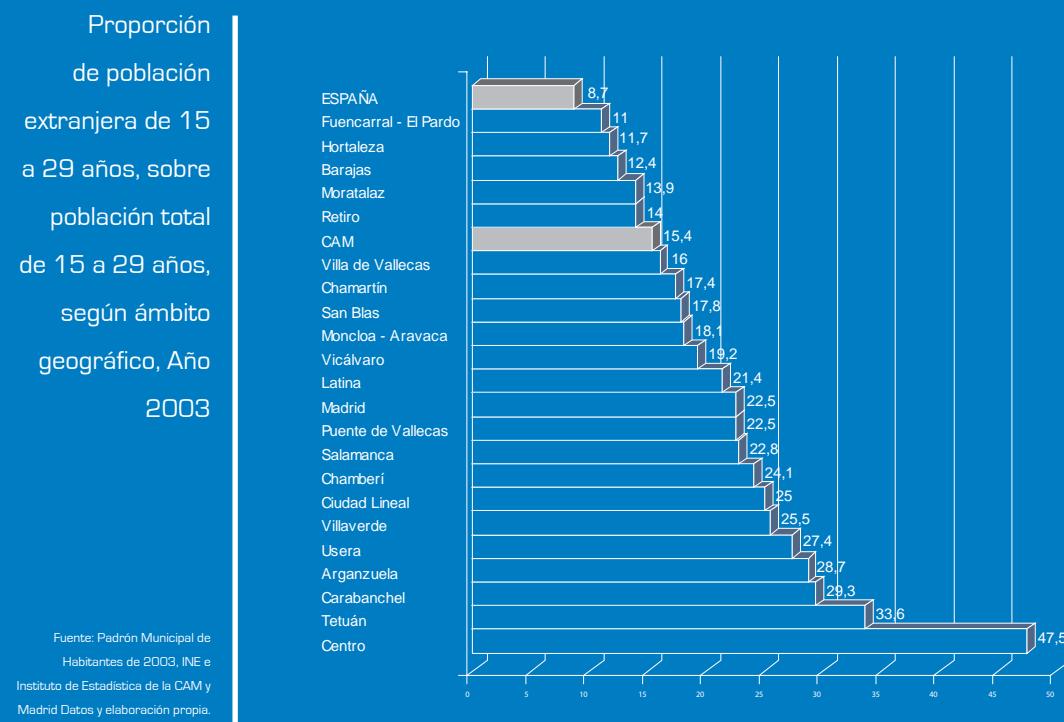
La influencia del género en este aspecto es ligera, aunque constante. La proporción de varones jóvenes con respecto al total de varones es del 22,2%, mientras que entre las mujeres es del 19,3%. Estas diferencias se dan en todos los distritos del municipio madrileño, aunque es más acusada entre los distritos de Retiro, Salamanca, y Chamberí. En conjunto, la población juvenil de uno y otro género está muy equilibrada, 317.835 mujeres jóvenes y 321.161 varones jóvenes.

La población extranjera se encuentra presente en todo el municipio madrileño, pero en muy diferentes proporciones, existiendo notables diferencias en cuanto a la proporción de población extranjera entre los jóvenes, que oscilan entre casi el 50% en el distrito Centro, hasta apenas el 11% de la población juvenil en Fuencarral-El Pardo.

El distrito Centro es el que tiene mayor representación de jóvenes extranjeros, casi 1 de cada 2 jóvenes es extranjero. Los distritos de Carabanchel, Tetuán y Arganzuela también registran proporciones muy superiores a la media del municipio de Madrid.

Todos los distritos tienen una proporción de jóvenes extranjeros bastante superior al 8,7% de España y la mayoría supera el 15,4% que se registra en la Comunidad de Madrid.

Existe una mayor representación femenina entre los jóvenes extranjeros, en cifras absolutas son 69.158 varones extranjeros de 15-29 años residiendo en Madrid, frente a 74.625 mujeres extranjeras de la misma edad. La proporción de jóvenes extranjeros es del 22,5%, del 23,5 entre las mujeres jóvenes y del 21,5 entre los varones jóvenes.



2.2 Jóvenes y educación en Madrid

La juventud es una etapa vital en la que se conforma la personalidad. En nuestros días la educación proporciona valores, normas sociales y pautas de actuación. La realidad es que la inmensa mayoría de los jóvenes cursan las enseñanzas regladas propias de su edad, este aspecto se observa perfectamente a través de la Tasa Neta de Escolaridad, que calculada a los 5, a los 16 y a los 17 años de edad nos ofrece una imagen del nivel de escolarización existente en la Comunidad de Madrid y en España.

La tasa neta de escolaridad a los 5 años tiende a la plena escolarización, de hecho, los datos para España del Ministerio de Educación y Ciencia indican un 100% de escolarización en los niños de 5 años. Sin embargo existen datos divergentes para el caso de la Comunidad de Madrid donde la tasa neta de escolarización es del 97,1% a los 5 años, ligeramente inferior (96,7%) en el caso de las niñas de esa edad.

Al finalizar la Educación Secundaria Obligatoria, las tasas de escolarización varían significativamente. En la Comunidad de Madrid, el nivel de escolarización a los 16 años se reduce al 87,7%, siendo ligeramente inferior al 90,4% de España. A esta edad el nivel de escolarización de las mujeres jóvenes resulta más alto que el de los varones.



A los 17 años, cuando a los alumnos les correspondería iniciar 2º de Bachillerato, las tasas de escolarización sufren un descenso importante, reduciéndose en la Comunidad de Madrid al 79,1% y en España al 77,8%. Las diferencias según género en este punto son muy importantes ya que el nivel de escolarización se reduce al 74,8% para los varones y asciende al 83,5% en las mujeres.

El 36% de los jóvenes de la Comunidad de Madrid de entre 18 y 25 años están matriculados en algún tipo de enseñanza universitaria, una proporción algo superior a la que se da en España (30,2%). Esta tasa de matriculaciones universitarias se reduce al 6,4% en la CAM entre la población de 18 a 65 años.

Por otro lado, la tasa de graduaciones universitarias del conjunto de la población es del 17,5%. Tomando en relación ambas tasas, resulta lógico hipotetizar un aumento de graduaciones universitarias en la población de la Comunidad de Madrid en los próximos años, producido por la presión de los jóvenes que se encuentran cursando hoy en día enseñanzas universitarias.

El 43,7% de los españoles en edad de trabajar tiene estudios primarios o inferiores, 61,7% para los mayores de 35 años, frente al 11,7% de los jóvenes entre 16 y 34 años. Esta situación no escapa al Municipio de Madrid, tal y como demuestra que el 41,9% de los madrileños mayores de 35 años han llegado hasta este nivel de formación, frente al 6,4% de los jóvenes.

Tabla 3.1. Distribución porcentual de la población de 16 y más años de edad según nivel de formación alcanzado y grupos de edad. IIT 2004

Fuente: Elaboración propia
a partir de IIT Encuesta de
Población Activa (INE)

	Tasa de matriculaciones universitarias		Tasa de graduaciones universitarias		
	18-25	18-65	Total	Universidad	Universidad
				Pública	Privada
España	30,2	5,5	15,1	--	--
CAM	36,1	6,4	17,5	17,2	19,2

A la vez, estas cifras marcan que el nivel medio educativo es mayor en Madrid Capital respecto a España o la Comunidad de Madrid. La Comunidad también se ha visto implicada en estos procesos, pero parece que en el Municipio se ha agudizado aún más, ya que el 36,2% de los jóvenes de Madrid tiene estudios universitarios, dato que desciende al 29,3% en la Comunidad.

Junto a ello, hay que destacar la escasa incidencia de los ciclos formativos de grado superior en cada uno de los tres ámbitos geográficos.

Esta vez se sitúa España a la cabeza con un 9,7% de jóvenes, posteriormente se ubica la Comunidad con un 8,7% y por último el Municipio de Madrid con el 8%. Aún así, este tipo de formación ha ganado terreno en la juventud, puesto que estas cifras son superiores a las presentadas para los mayores de 35 años de edad.

De su lectura se puede sostener que el aumento en los niveles de formación ha afectado más a las mujeres que a los varones, tanto en España, como en la CAM y en Madrid.

En efecto, el 41% de las mujeres madrileñas entre 16 y 34 años poseen estudios superiores, mientras que en los varones este indicador desciende al 31,2%. Sin embargo, para el resto de niveles educativos los varones superan a las mujeres, fenómeno que también ocurre en la CAM y en el conjunto de la sociedad española.

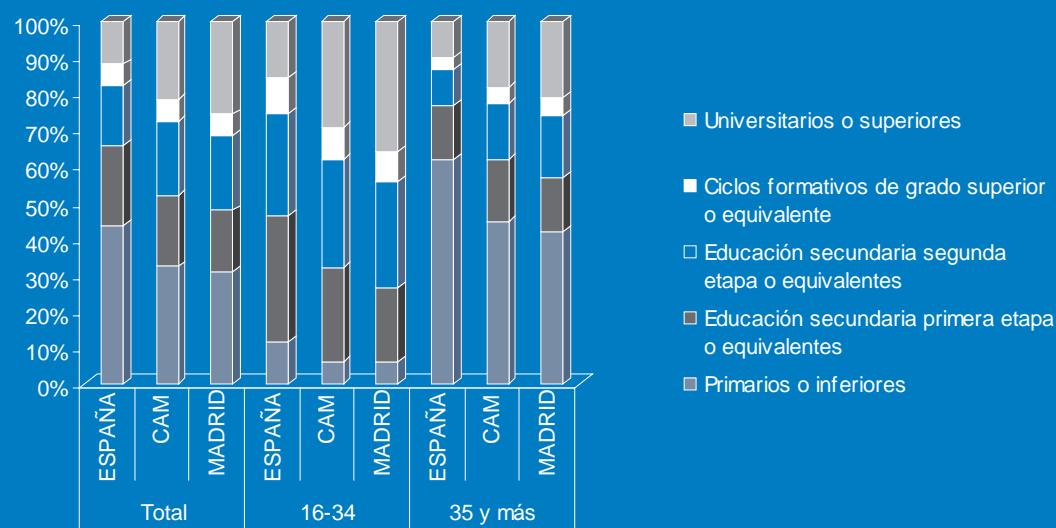
Tasa de matriculaciones universitarias según edad y ámbito geográfico; y Tasa de graduaciones universitarias según Titularidad del centro universitario y ámbito geográfico, Curso 2000-2001

Fuente: Elaboración propia a partir de Indicadores Estadísticos de las Enseñanzas no Universitarias de la CAM y MEC.

Junto a ello, y en una mirada Inter-territorial, la mayor repercusión del aumento del nivel educativo para el colectivo de jóvenes vuelve a ser superior en el Municipio de Madrid respecto a sus contextos geográficos, tanto en los varones como en las mujeres.

Distribución porcentual de la población de 16 y más años de edad según nivel de formación alcanzado por grupos de edad. IIT 2004

Fuente: Elaboración propia a partir de IIT Encuesta de Población Activa (INE)



Distribución porcentual de la población de 16 a 34 años de edad según nivel de formación alcanzado y sexo. IIT 2004

Fuente: Elaboración propia a partir de Indicadores Estadísticos de las Enseñanzas no Universitarias de la CAM y MEC.

	Varones			Mujeres		
	España	CAM	Madrid	España	CAM	Madrid
Primarios o inferiores	12,94	7,82	7,77	10,37	5,1	5,1
Educación secundaria primera etapa	36,97	28,16	21,07	32,52	22,6	19,35
Educación secundaria segunda etapa	27,24	30,95	31,55	28,88	29,21	26,86
Ciclos formativos de grado superior	9,88	9,49	8,4	9,56	7,97	7,66
Universitarios o superiores	12,97	23,58	31,21	18,68	35,11	41,03
TOTAL	100	100	100	100	100	100

2.3 Jóvenes y mercado de trabajo

La **tasa de actividad** para el conjunto del Municipio de Madrid (54,62%) se sitúa levemente por debajo de las de España (55,68%) y la CAM (57,65%). Por sexos nos encontramos con diferencias similares, a pesar de la mayor actividad femenina madrileña respecto a la española, manteniendo en estos ámbitos territoriales tasas de actividad masculinas por encima de las femeninas, y estas últimas siempre por debajo de la tasa para ambos sexos.

Ahora bien, observando las cifras para los jóvenes (de 16 a 34 años) la actividad de los varones y las mujeres son sensiblemente más parecidas en el Municipio de Madrid, 74,60% para ellos y 70,15 para ellas, lo que implica un diferencial de 4,45 puntos frente a los 12,93 puntos en España y 9,04 de la CAM.

En consecuencia, **las tasas de paro** de la juventud mantienen un comportamiento similar. El 5,65% de los varones activos de 16 a 34 años de Madrid se encuentran en situación de desempleo, así como el 6,98% de las mujeres jóvenes. Estas tasas de paro se sitúan levemente por debajo de las tasas para la CAM, y ligeramente inferiores en relación con el conjunto del estado español. En cualquier caso, sigue siendo el desempleo juvenil el que mayor incidencia tiene al cifrar las tasas por encima del total y del grupo de 35 y más años.

Tasas de
Actividad, Paro y
Empleo por sexo y
edad. IIT 2004

	Ambos sexos			Varones			Mujeres		
	España	CAM	Madrid	España	CAM	Madrid	España	CAM	Madrid
TASA DE ACTIVIDAD									
Total	55,68	57,65	54,62	67,55	69,39	64,38	44,47	46,89	46,15
16-34	70,13	73,33	72,35	76,47	77,76	74,6	63,54	68,72	70,15
35 y más	48,45	51,32	47,81	62,74	66,39	60,65	47,16	38,34	37,25
TASA DE PARO									
Total	10,93	6,62	5,36	7,97	5,45	4,05	15,18	8,2	6,95
16-34	14,73	8,95	6,3	11,65	8,52	5,65	18,59	9,46	6,98
35 y más	8,18	5,03	4,72	5,54	3,58	3,13	12,39	7,19	6,84
TASA DE EMPLEO									
Total	49,59	53,83	51,69	62,17	65,61	61,77	37,72	43,04	42,95
16-34	59,8	66,77	67,79	67,55	71,14	70,38	51,73	62,22	65,26
35 y más	44,36	48,74	45,55	59,27	64,01	58,75	41,34	35,58	34,7

Fuente: Elaboración propia a partir
de IIT Encuesta de Población
Activa (INE)

En cuanto a la **tasa de empleo** subrayar dos cuestiones. Por un lado la generalidad de mayores tasas entre los jóvenes de 16 a 34 años, producto de una mayor ocupación en proporción al total de la población de este grupo de edad. Por otro lado, este fenómeno se acentúa en Madrid cuando se observan en comparación con España y la CAM.

Analizando más concretamente el desempleo, podemos afirmar que el **paro de larga duración** afecta en menor medida a la juventud. En el Municipio de Madrid 2,8 de cada 10 parados entre 16 y 34 años llevan uno o más año buscado trabajo, frente a los 4,4 para los mayores de 16 años y los 6 de cada 10 de los desempleados de 35 y más años. Por sexo la tónica se repite, observando como el paro de larga duración afecta más a las mujeres, con una tasa de 35,41% frente al 19,59% de los varones.

Junto a ello, es razonable pensar que exista mayor peso relativo de **parados que buscan su primer empleo** en los jóvenes de 16 a 34 años.

En efecto, esto es lo que ocurre tanto en España como en la CAM y Madrid, pero con una peculiaridad, y es que las tasas varían entre estos tres territorios. Así, esta tasa es de 21,00% en España, 25,47% en la CAM y 34,35% en el Municipio.

Si a ello sumamos que las tasas de desempleo descritas con anterioridad para los jóvenes (tabla 3.3.), son inferiores en Madrid Capital, se puede afirmar que la juventud madrileña cuando lo obtienen se mantienen insertos en la ocupación en mayor medida que los jóvenes de la CAM y de España.

La precariedad laboral continúa siendo un factor descriptivo del empleo juvenil, especialmente en el tramo de edad de 16 a 24 años, puesto que el siguiente de 25 a 29 años comienza a alcanzar tasas de temporalidad parecidas al 30%, que es la cifra habitual de los últimos años para el conjunto de la sociedad española.

La temporalidad en el empleo entre los jóvenes madrileños se sitúa por encima de las tasas asociadas para la CAM, y por debajo a las de España, afectando por igual tanto a varones como a mujeres. Así, el 63,77% de los asalariados madrileños entre 16 y 19 años tienen un contrato temporal, frente al 60,63% de la CAM y el 82,62% de España, porcentajes que disminuyen al 54,14%, 45,52% y 60,48% respectivamente en el grupo de edad de 20 a 24 años.

La precariedad
laboral **continúa**
siendo un factor
descriptivo del
empleo juvenil,
especialmente en el
tramo de edad de
16 a 24 años

Tasas de
Asalarización y
Temporalidad por
sexo y edad. IIT
2004

Fuente: Elaboración propia a partir
de Indicadores Estadísticos de las
Enseñanzas no Universitarias de la
CAM y MEC.

		TASA DE ASALARIZACIÓN			TASA DE TEMPORALIDAD		
		España	CAM	Madrid	España	CAM	Madrid
Ambos Sexos	16-19	91,03	100	100	82,62	60,63	63,77
	20-24	92,38	97,65	97,7	60,48	45,52	54,14
	25-29	90,16	96,02	95,62	42,65	32,91	37,94
Varones	16-19	89,7	100	100	--	55,36	62,73
	20-24	90,92	97,06	97,27	--	42,59	55,23
	25-29	88	94,85	94,87	--	31,47	37,24
Mujeres	16-19	93,73	100	100	--	68,57	64,88
	20-24	94,37	98,32	98,04	--	48,84	53,28
	25-29	92,85	97,3	96,39	--	34,5	38,66

Otro de los indicadores que típicamente se manejan en los análisis de mercado de trabajo es la **tasa de parcialidad**, es decir el porcentaje personas que tiene una jornada laboral a tiempo parcial sobre el total de la ocupación. A este respecto indicar que las tasas son muy parecidas entre la CAM y el Municipio de Madrid, como se observa que para el grupo de edad de 16 a 34 años las cifras oscilan entre el 6,42 de la CAM y el 7,29 de Madrid. Junto a ello, el tiempo parcial afecta más a las mujeres que a los varones con tasas del 10,81% frente al 3,96% entre los jóvenes madrileños.

Por último observamos los salarios medios de los jóvenes en España y la Comunidad de Madrid. Así, se observan salarios medios mayores en la Comunidad, con un diferencial del 14,77% entre los jóvenes de 18 a 34 años de edad. Este incremento en el salario medio juvenil de los madrileños se hace más afectivo entre los varones y especialmente para el grupo de edad de 30 a 34 en el caso de ambos sexos.

En definitiva, parece que el mercado de trabajo del Municipio de Madrid ofrece más garantías a sus jóvenes en relación al del conjunto del estado o al de la CAM (mayores tasas de actividad, menor tasa de desempleo, etc.). Ahora bien, no es menos cierto que la juventud del municipio se encuentra con mayores dificultades de acceso a su primer empleo, y eso a pesar de la mejor preparación que tienen tal y como quedó explicado en los niveles de formación alcanzado.

Tasas de parcialidad por sexo y edad. IIT 2004

Fuente: Elaboración propia a partir de IIT Encuesta de Población Activa (INE)

		España	CAM	Madrid
Ambos Sexos	Total	8,65	5,87	6,2
	16-34	--	6,42	7,29
	35 y más	--	5,53	5,51
Varones	Total	2,71	1,58	1,77
	16-34	--	3,14	3,96
	35 y más	--	0,69	0,54
Mujeres	Total	17,88	11,86	11,73
	16-34	--	10,32	10,81
	35 y más	--	13,02	12,42

Salario Medio (en euros anuales) por sexo y grupos de edad IIT 2004

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Observatorio Joven de Vivienda (OJE) Segundo Trimestre de 2004.

		España	CAM	Variación (CAM-España)	
Ambos Sexos	Total (18-34)	14.926,93	17.131,86	2.204,93	14,77
	18-24	11.803,88	12.851,36	1.047,48	8,87
	25-29	14.660,74	15.888,30	1.227,56	8,37
Varones	30-34	17.068,90	20.653,76	3.584,86	21
	Total (18-34)	15.954,28	17.712,94	1.758,66	11,02
Mujeres	Total (18-34)	13.261,28	15.919,77	2.658,49	20,05

Junto a ello, el mercado de trabajo madrileño se encuentra con situaciones parecidas al conjunto de la sociedad española y de la CAM, tales como: fuerte temporalidad juvenil, empleo a tiempo parcial en las mujeres, diferencias por género en la mayoría de los indicadores presentados, e importancia dentro del desempleo de los parados de larga duración.

Nos encontramos, pues, ante un colectivo singular, el de las personas jóvenes de Madrid, que convierte a la ciudad en un espacio de intercambio cultural permanente, cuyo potencial se ha de canalizar a través de ofertas adaptadas a esta realidad, actuaciones en espacios específicos de nuestra ciudad, dando respuesta a todas las expectativas que las y los jóvenes tienen, recogidas en los estudios realizados para este fin.

2.4

Juventud y emancipación en Madrid

Solamente en el 11,6% de los hogares del municipio de Madrid, un joven de 16 a 34 años es la persona de referencia. Por lo que podríamos hablar de que sólo existe un 11,5% de hogares jóvenes, mientras que el peso de la población de 16 a 34 años es cercano al 29%.

Dentro del municipio de Madrid se observan algunas diferencias en la proporción de hogares jóvenes, que se detallan en una mayor presencia de estos hogares en la zona Centro/Oeste de la capital 14,1%, y una existencia mucho menor en la zona Sur del municipio (9,5%), mientras que la zona Norte/Este registra una proporción muy similar a la media (11,1%).

La comparación de los datos del municipio de Madrid con la Comunidad de Madrid y España resulta compleja al no existir una homogeneidad en los tramos de edad. En los datos para el municipio de Madrid se utiliza el intervalo 16-34, mientras que en la CAM y España disponemos del intervalo 18-34. Pese a ello, la tendencia que se observa en los datos del sistema de indicadores es bastante clara, la proporción de hogares jóvenes en España (13,6%) y la CAM (12,3%) es superior a la del municipio de Madrid (11,6%).



A continuación se confirma el hecho de la escasa representación de los hogares jóvenes, a la vez que se observa como es a partir de los 30 años cuando se conforman estos hogares. Si la proporción de hogares jóvenes en la CAM es del 12,3%, la mayoría de estos, el 8,3% pertenecen a jóvenes de 30 a 34 años, sólo un 3,5% a jóvenes de 25 a 29 años, y un anecdótico 0,5% a jóvenes de 18 a 24 años. Esta situación que representa una limitada inexistencia de hogares jóvenes antes de los 30 años, se observa de igual manera en el conjunto de España, aunque ligeramente menos acusada.

Otra aproximación al fenómeno de la vivienda y los jóvenes viene dada por la tasa de principalidad, que nos informa de la proporción de personas jóvenes que ejercen como cabezas de hogar, es decir, que rigen el hogar en el que habitan. A diferencia de la proporción de hogares jóvenes, este indicador refiere la información al conjunto de los jóvenes y a la proporción de éstos que son cabeza de hogar.

La tasa de principalidad en España es del 17,7%, mientras que en la Comunidad de Madrid es del 16,3%. La tasa de principalidad de las mujeres es bastante inferior a la de los varones, siendo del 12,3% para las mujeres en la CAM y del 20,2% para los varones. Respecto de la edad, la tasa de principalidad varía considerablemente, siendo del 2,2% para los jóvenes de 18 a 24 años, del 14,1% para los de 25 a 29 años y del 32,9% para los de 30 a 34 años.

Tabla 4.1. Tasa de emancipación en jóvenes de 18 a 34 años, según género y ámbito geográfico, Año 2003

Fuente: Indicadores sociales a partir de la EPA, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid // Observatorio Joven de Vivienda en España, CJE y elaboración propia.

	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Ambos sexos		
				18-24	25-29	30-34
España	31,1	40,8	35,8	6,9	34,6	69,2
CAM	28,1	36,5	32,2	4,8	28,3	64

Los datos que se han expuesto hasta el momento han perfilado la realidad de los jóvenes madrileños, y en general de toda España, en cuanto a las dificultades para la emancipación. La emancipación de los jóvenes se ha convertido en una preocupación de orden principal para éstos y para la sociedad en general.

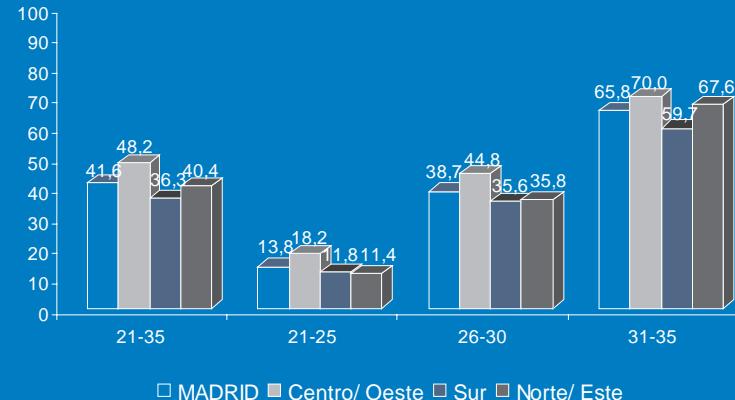
A continuación se presentan los datos de la tasa de emancipación, es decir la proporción de personas que viven fuera del hogar de origen (paterno) respecto del total de personas de su misma edad.

En la tabla 4.1 se observa como solo el 35,8% de los jóvenes de 18 a 34 años de España se encuentran emancipados. La tasa de emancipación en la Comunidad de Madrid es moderada y se sitúa por debajo de la de España, en el 32,2%.

La tasa de emancipación es bastante superior entre las mujeres jóvenes que entre los varones de la misma edad, en el caso de la Comunidad de Madrid la diferencia es notable, del 28,1% en los varones y del 36,5% en las mujeres. Aún así, la edad es el elemento más discriminante en las tasas de emancipación, entre los jóvenes de 18 a 24 años la tasa no alcanza el 5%, entre los jóvenes de 25 a 29 años asciende al 28,3% y entre los 30 y los 34 años se sitúa en el 64%.

Gráfico 4.2. Tasa de emancipación en los jóvenes de 21 a 35 años según Ámbito geográfico, Año 2003

Fuente: Indicadores sociales a partir de la EPA, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid // Observatorio Joven de Vivienda en España, CJE y elaboración propia.



Los datos del municipio de Madrid no son estrictamente comparables con los de España y la CAM por encontrarse en intervalos de edad diferentes (21-35 años), pero evidencian una tasa de emancipación más baja que en la Comunidad o España. Solamente el 41,6% de los jóvenes madrileños de 21 a 35 años se han independizado, una cifra que se reduce al 13,8% en la edad de 21 a 25 años, y al 38,7% de 26 a 30 años.

La tasa de emancipación más baja se produce en la zona sur del municipio de Madrid, donde solamente el 36,3% de los jóvenes de 21 a 35 años vive fuera del hogar de origen; este hecho concuerda con la menor proporción de hogares jóvenes en esta zona de Madrid. La emancipación en esta zona Sur es especialmente baja, en la medida en que las diferencias más grandes con respecto a otras zonas de Madrid, se registran en el intervalo de edad de 31 a 35 años, precisamente cuando mayores probabilidades de emancipación tienen los jóvenes.

2.5

Juventud y acceso a la vivienda en Madrid

Sería preciso un informe en sí mismo para exponer y analizar las razones por las que los jóvenes se emancipan en edades tan tardías. En primer lugar, habría que estudiar el aspecto educativo que provoca una finalización tardía de la etapa de estudiante; el aspecto asistencial, como la renta mínima universal, que en el estado de bienestar español nunca se puso en práctica; el aspecto de la política de vivienda desarrollada en las últimas décadas en nuestro país; el escaso calado de la práctica de compartir pisos entre jóvenes; y así un largo listado de aspectos que influyen directamente en una emancipación tardía y difícil en algunos casos.

En este subcapítulo sólo abordaremos el aspecto económico que es causa y consecuencia de algunos de los otros aspectos intervenientes, pero que se puede utilizar como síntesis explicativa del complejo proceso del acceso a la vivienda. El elevado precio de la vivienda en España es un tema recurrente de debate y preocupación social y política, y es que en los últimos años el incremento del precio de la vivienda ha sido trepidante tanto en la compra como en el alquiler. Los precios de una u otra opción se han elevado y equilibrado hasta tal punto, que algunas entidades bancarias publicitaban la posibilidad de pagar un importe mensual de hipoteca, equivalente al importe del alquiler mensual de una vivienda. No se disponen de datos fiables y comparables con respecto al mercado del alquiler inmobiliario por lo que en las siguientes páginas nos centramos en el análisis de la compra de vivienda.

Tabla 4.2 Precio medio de la vivienda libre y protegida y precio máximo tolerable de hogar y persona joven, según ámbito geográfico, Año 2003

Fuente: Indicadores sociales a partir de la EPA, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid // Observatorio Joven de Vivienda en España. CJE y elaboración propia.

	Precio Medio de la Vivienda Libre (€)	Precio Medio de la Vivienda Protegida (€)	Precio máximo tolerable	
			Hogar joven 18-34	Persona joven 18-34
España	140.257,00	80.648,80	121.226,22	74.032,41
CAM	245.612,00	101.503,20	128.096,34	84.912,21

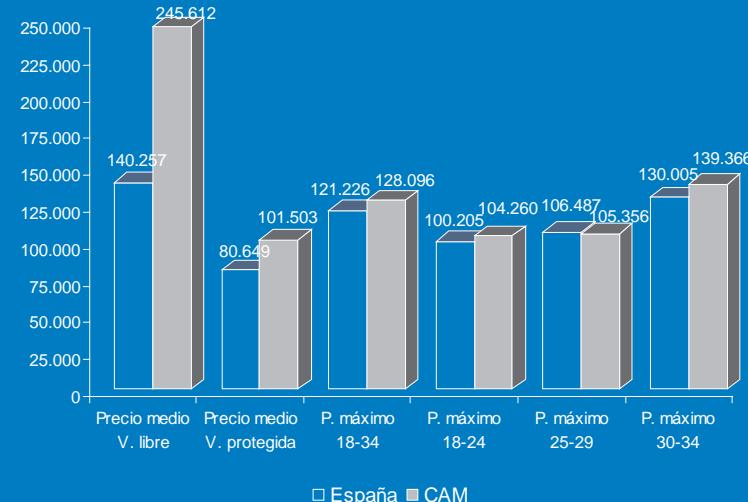
En España el precio medio de una vivienda libre es de 140.257€ y el precio medio de la vivienda protegida alcanza los 80.648€. Estos precios que son en sí mismos muy elevados, se multiplican cuando nos referimos a la Comunidad de Madrid, alcanzándose el valor medio de 101.503€ para una vivienda protegida, y el coste medio de 245.612€ para una vivienda libre.

Las cifras en sí mismas ya resultan elocuentes pero resultan mucho más claras si se analizan en función del precio máximo tolerable que debería tener la vivienda a la que accediera la población joven. Este precio máximo tolerable es el resultado de calcular el precio máximo que debería tener una vivienda de 100m² construidos, para que el coste de amortización de un préstamo hipotecario (por el 80% de su valor) resultara equivalente al 30% de los de ingresos de un joven o de un hogar joven.

El precio máximo tolerable para la adquisición de una vivienda de un hogar joven de España es de 121.000€, mientras que el importe medio de una vivienda libre es de 140.000€, y el valor de una vivienda protegida es de 81.000€. Si realizamos los mismos cálculos, pero en función de una persona joven, por ejemplo alguien que pretenda independizarse solo, el desajuste entre precio máximo tolerable y precio de la vivienda se agudiza. Partiendo de un precio máximo tolerable de 74.000€, este resulta inferior incluso al precio medio de la vivienda protegida (81.000€) y muy distante del precio medio de la vivienda libre.

Gráfico 4.3. Precio medio de la vivienda libre y protegida y precio máximo tolerable de un hogar joven, según edad y ámbito geográfico, Año 2003

Fuente: Indicadores sociales a partir de la EPA, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid // Observatorio Joven de Vivienda en España, CJJE y elaboración propia.



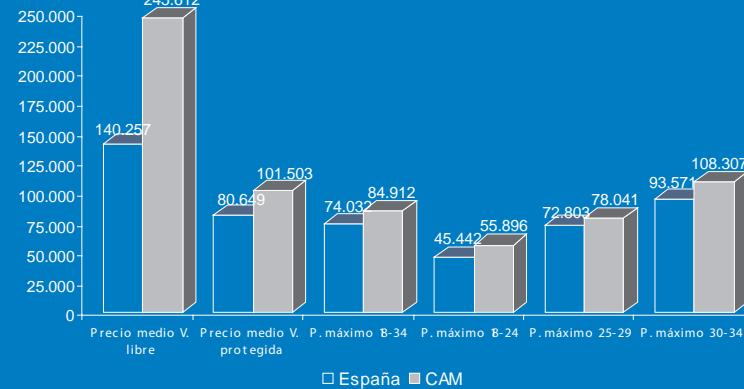
La situación en la Comunidad de Madrid es más complicada ya que el precio máximo tolerable de un hogar joven es de 128.000€, casi la mitad del precio medio de la vivienda libre (246.000€). En cuanto a la relación con el precio medio de la vivienda protegida, esta es más desfavorable que en el caso de España, aunque el precio medio de esta es bastante inferior, casi 102.000€. El escenario de la vivienda en la Comunidad de Madrid se torna más inaccesible para aquellos jóvenes que intenten la adquisición de una vivienda.

En el caso de que un joven solo, adquiera una vivienda, los problemas en términos económicos se puede resumir en que a éste le corresponde un precio máximo tolerable de 84.000€, mientras que el precio medio de la vivienda libre es de 246.000€ y el de una vivienda protegida es de 102.000€.

La influencia de la variable edad, tal y como se muestra en el siguiente gráfico hace más complicada la compra de una vivienda de un hogar joven, cuanto más joven es la persona de referencia de ese hogar.

En el gráfico 4.4. se vuelve a presentar la influencia de la variable edad, pero en esta ocasión sobre el precio máximo tolerable de una persona joven, lo que provoca que el alejamiento entre éste y el precio medio de la vivienda sea mayor. Si tomamos como referencia la Comunidad de Madrid, se observa que el precio máximo tolerable es inferior al precio medio de la vivienda libre a todas las edades, y que resulta también inferior al precio medio de la vivienda protegida para los jóvenes de 18 a 29 años. Solamente entre los jóvenes de 30 a 34 años el precio máximo tolerable para una persona posibilitaría adquirir una vivienda protegida.

Gráfico 4.4. Precio medio de la vivienda libre y protegida y precio máximo tolerable de un hogar joven, según edad y ámbito geográfico, Año 2003



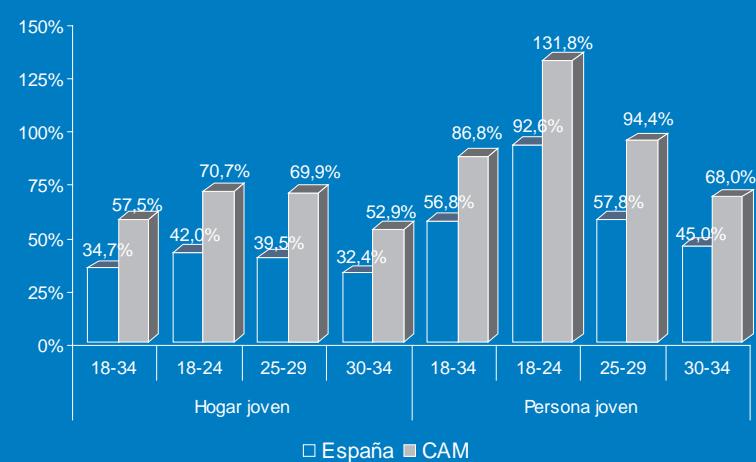
Fuente: Indicadores sociales a partir de la EPA, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid // Observatorio Joven de Vivienda en España, CJE y elaboración propia

Por último, utilizaremos un indicador con alto poder de síntesis que relaciona perfectamente los ingresos de los jóvenes con el precio de la vivienda, este es el **coste de acceso al mercado**. Este indicador señala la proporción de la capacidad económica que la población joven debe destinar a la adquisición de una vivienda.

El coste de acceso al mercado de un hogar joven de España es del 34,7%. El coste para los jóvenes de la Comunidad de Madrid es notablemente más elevado, del 57,5%, es decir, que un hogar joven debe destinar 58€ de cada 100€ que ingresa a la adquisición de la vivienda. Esta proporción de los ingresos dedicada a la compra de vivienda resulta más elevada cuanto más joven es el hogar, de hecho para un hogar de la CAM de 25 a 29 años el coste acceso es del 69,9% y del 70,7% para un hogar de 18 a 24 años.

El coste de acceso al mercado para una persona joven de España es del 56,8%, mientras que en la Comunidad de Madrid es del 86,8%. Centrándonos en los datos de la Comunidad de Madrid, se comprueba que el coste de acceso es menor cuanto más años tiene la persona joven. Según los datos del gráfico anterior, una persona joven de 18 a 24 años tendría que dedicar el 132% de sus ingresos para poder comprar una vivienda, el 94% de sus ingresos una persona joven de 25 a 29 años y el 68% alguien de 30 a 34 años.

Gráfico 4.3. Precio medio de la vivienda libre y protegida y precio máximo tolerable de un hogar joven, según edad y ámbito geográfico, Año 2003



Fuente: Indicadores sociales a partir de la EPA, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid // Observatorio Joven de Vivienda en España, CJE y elaboración propia.