

Jornada Formativa

Intervención socioeducativa
con adolescentes y jóvenes



PRESENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

“Estrategias eficaces de intervención con adolescentes en riesgo social”

D. Miguel Melendro Estefanía

Profesor del Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social de la UNED

D^a Carme Montserrat Boada

Profesora en la Facultad de Educación y Psicología de la Universidad de Girona

Presenta

D. Juan Manuel Camacho Grande

*Subdirector General de Familia e Infancia del Área de Familia, Servicios Sociales
y Participación Ciudadana del Ayto. de Madrid.*

Centro Cultural Buenavista, Madrid, 27 de noviembre de 2013

COLABORAN

 LOS
ALAMEDILLAS
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES

 OPCIÓN 3
INICIATIVA
SOCIAL
 emes
EMPRESA EDUCADORES SOCIALES S.L.

 GRUPO
SERVICIOS
SOCIALES Y
PARTICIPACIÓN

Investigación-acción



Modelo metodológico de intervención con jóvenes en dificultad social

(2005-2007)

¿Qué estamos haciendo?

Metodología de intervención



Transitar a la vida adulta (2008-2011)

¿Para qué sirve lo que hacemos?

Evaluación de impacto



Estrategias eficaces con adolescentes en riesgo (2011-2013)

¿Cómo trabajamos con adolescentes?, ¿Qué podemos aprender de/con los demás?

Intervención comparada

Marco metodológico

INVESTIGACIÓN-ACCIÓN COOPERATIVA

- Intención de estudiar determinadas situaciones sociales con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de ellas (Elliot)
- I-A COOPERATIVA: Implicación de investigadores, profesionales y otros grupos en un trabajo compartido (Cohen y Manion); trabajo conjunto entre investigadores y prácticos que vincula los procesos de investigación con los procesos de innovación y formación (Sandin, Soriano).

GROUNDNED THEORY (TEORÍA FUNDAMENTADA)

- Permite la elaboración de hipótesis emergentes y nueva teoría a partir de la información tratada desde parámetros rigurosos de muestreo teórico, codificación selectiva de datos, procesos de categorización secuenciados y elaboración de categorías centrales a partir de procesos de saturación teórica.
- Fases de investigación que han seguido las recomendaciones de Glasser y Strauss y sus adaptaciones por Andreu, García-Nieto y Pérez Corbacho, y Trinidad, Carrero y Soriano.
- Categorización de las variables desde un enfoque deductivo-inductivo, con una triangulación metodológica inductiva, que supone la elaboración de variables e instrumentos de forma secuenciada.

Proceso de investigación

FASE	ACTIVIDAD	PLAZO
CONSTITUCIÓN DE EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN	Convenios y Acuerdos Universidades-Entidades Constitución del Equipo de investigación. Primer informe de investigación: Proyecto inicial	MAYO A JULIO 2011
DISEÑO Y ESTUDIO INICIAL	Caracterización de contexto de investigación Establecimiento de mecanismos de coordinación (presencial y virtual) Desarrollo del proyecto: objetivos, marco teórico, antecedentes, estado de la cuestión, primera tabla de categorización, instrumentos y muestra para la fase de estudio cuantitativo. Segundo informe de investigación	SEPTIEMBRE A DICIEMBRE 2011
PRIMER TRABAJO DE CAMPO: ESTUDIO CUANTITATIVO	Reunión de coordinación del equipo de investigación (presencial) Diseño de variables e instrumentos de investigación (estudio cuantitativo) Prueba piloto y trabajo de campo (estudio cuantitativo)	ENERO A MARZO 2012
SEGUNDO TRABAJO DE CAMPO: ESTUDIO CUALITATIVO 1	Análisis de resultados del estudio cuantitativo Recategorización y elaboración de instrumentos de investigación (grupos de discusión de profesionales) Trabajo de campo	ABRIL A OCTUBRE 2013
TERCER TRABAJO DE CAMPO: ESTUDIO CUALITATIVO 2	Recategorización y elaboración de instrumentos de investigación (grupos de discusión de adolescentes y madres; entrevistas a responsables de entidades) Trabajo de campo	NOVIEMBRE 2013 A ENERO 2014
ANÁLISIS DE DATOS Y CONCLUSIONES	Reunión de coordinación del equipo de investigación (presencial) Análisis de resultados. Discusión, conclusiones y propuestas Tercer informe de investigación: Informe Final	FEBRERO A OCTUBRE 2013
DIVULGACIÓN Y ORIENTACIONES PARA LA FORMACIÓN	Planificación de la divulgación de resultados (publicaciones y orientación de actividades formativas con los equipos socioeducativos de las entidades,...)	A PARTIR DE NOVIEMBRE 2103

INVESTIGACIÓN EFIS.ars 2013

ESTRATEGIAS EFICACES DE INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA CON ADOLESCENTES EN RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL



Grupo de investigación GI17. "Contextos de intervención socioeducativa" Facultad de Educación. UNED (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

Miguel Melendro Estefanía (IP)
Gloria Pérez Serrano
M^a Luisa Sarrate Capdevila
Ángel De Juanas Oliva
Ana Eva Rodríguez Bravo
Ángel Luis González Olivares
Beatriz Tasende Mañá

UNIVERSIDAD DE A CORUÑA

Ana Iglesias Galdo
Laura Cruz López

UNIVERSIDAD DE GIRONA

Carme Monserrat Boada

FUNDACIÓN ISOS

Ángela Cabrera Cabrera
Piedad Díaz Ortiz
Jessica Díaz de Aldana

OPCIÓN 3 S.C. - MADRID

Alfredo López Muñoz
Samuel Mari Sáez

FUNDACIÓN TRÉBOL

Luis Barreiro
Carlos Rosón

IGAXES - GALICIA

Manuel Noya
Ana Martínez
Sara Merayo

FUNDACIÓ PARE MANEL (Barcelona)

Sandra Pardo

AYUNTAMIENTO DE MADRID. Dirección General de Familia, Infancia, Educación y Juventud.

Ana Maya González

Instrumentos y muestra

	INSTRUMENTO	MADRID	GALICIA	CATALUÑA	TOTAL
Profesionales (123)	Cuestionario a profesionales	43	35	14	92
	Grupos de discusión	16 (7 grupos)	10 (3 grupos)	5 (3 grupos)	31
Adolescentes (422)	Cuestionario adolescentes en riesgo	109	23	17	149
	(Cuestionario adolescentes ESO)	---	273	---	273
	Grupos de discusión adolescentes	6 (1 grupo)	5 (1 grupo)	8 (1 grupo)	19
Responsables entidades (6)	Entrevista semiestructurada a responsables de las entidades	2	2	2	6

Intervención socioeducativa

Acción social de naturaleza y alcance educativo, en la cual la expresión “socioeducativa” pretende enfatizar la necesidad de una educación que “dé respuesta a un complejo entramado de necesidades sociales de los individuos, restableciendo y ampliando las oportunidades educativas de las personas y de los colectivos sociales en la vida cotidiana” (Caride, 2005, p.57).

Además, queremos destacar nuestra comprensión de ésta intervención como praxis, como interacción constante entre acción y reflexión, como práctica compleja, como una “disciplina de acción que se ve empujada a gestionar la incertidumbre, a pactar con el riesgo, a asumir la aleatoriedad inherente a toda acción humana” (Meireiu 2001, 109).

Estrategias eficaces

- ✓ Procesos de **toma de decisiones**
- ✓ para desarrollar **planes de acción coherentes** con unos objetivos determinados,
- ✓ elaborados tras un **conocimiento preciso del escenario relacional** y las características personales del sujeto,
- ✓ atendiendo tanto a las **posibilidades reales** de intervención como a la **incertidumbre** que acompaña habitualmente a las situaciones abordadas.
- ✓ Suponen **pequeñas actuaciones capaces de movilizar sistemas,**
- ✓ **bien definidas, a corto y medio plazo,**
- ✓ y que implican a su vez una evaluación recurrente y contextual de sus efectos.
- ✓ Se valoran en función de su eficacia, de los **cambios que producen**, su intensidad (frecuencia y duración), la **carga de esfuerzo** necesaria para implementarlas.
- ✓ Se desarrollan tanto trabajando con sujetos concretos como con grupos

ESTADO DE LA CUESTIÓN

Estrategias relacionadas con políticas integrales

- M.Parazelli ; J. Rivard (UQAM); Guasch y Ponce; Lamarca y Barceló; A. López, M. Du Bois-Reymond y Machado País (Grupo EGRIS); L. Cachon (U. Complutense)

Estrategias desde la prevención, la escuela y la educación familiar

- Catalano, Haggerty, Harachi y Abbott (Programa RHC); A. Iglesias (U. A Coruña); Lakes; Yates y Payne (Programas Conexions); Hicks, Stein, Biehal, (Reino Unido); Musitu, Lila, Buelga (UPO); Rudduck y Julia Flutter; Fernández Enguita (U. Complutense)

Estrategias desde la protección y la atención a población en riesgo grave de exclusión social

- Minore y Hopkins; Zay; Monserrat y Casas (U. Girona); Harwood (U. Sidney); Cruz e Iglesias (U. A Coruña); M.A. Balsells ; Janosz; M. Goyette (U. Montreal); Laventure y Besnard; Gonçalves; Leblanc; grupo RKC; Rutter.

Estrategias en clave de resiliencia

- McMurray; B. Daniel (Escocia); Willis; Cyrulnik; Tisseron; Barudy y Dantagnan, Vanistendael.

Estrategias para el tránsito a la vida adulta

- M. Goyette, M. (U. Montreal); Watts (Inglaterra);; Fernández del Valle (U. Oviedo); J. Funes; García Barriocanal, Imaña y De la Herrán (U. Complutense), A. Inglés (U. Barcelona); Proyecto europeo YIPPEE; E. Yergeau (U. Sherbrooke), Nueva Escuela de Chicago: Furstenberg, Ungar, Rumbaut, M. Stein (U.K.), I. Frechon (CNRS);V. Cicchelli (U.Paris); M. Melendro (UNED)

***ESTRATEGIAS EFICACES DE
INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA
con adolescentes y jóvenes en riesgo de
exclusión social***

**RESULTADOS DEL ESTUDIO
CUANTITATIVO**

La perspectiva de los/as adolescentes

La perspectiva de los/as profesionales

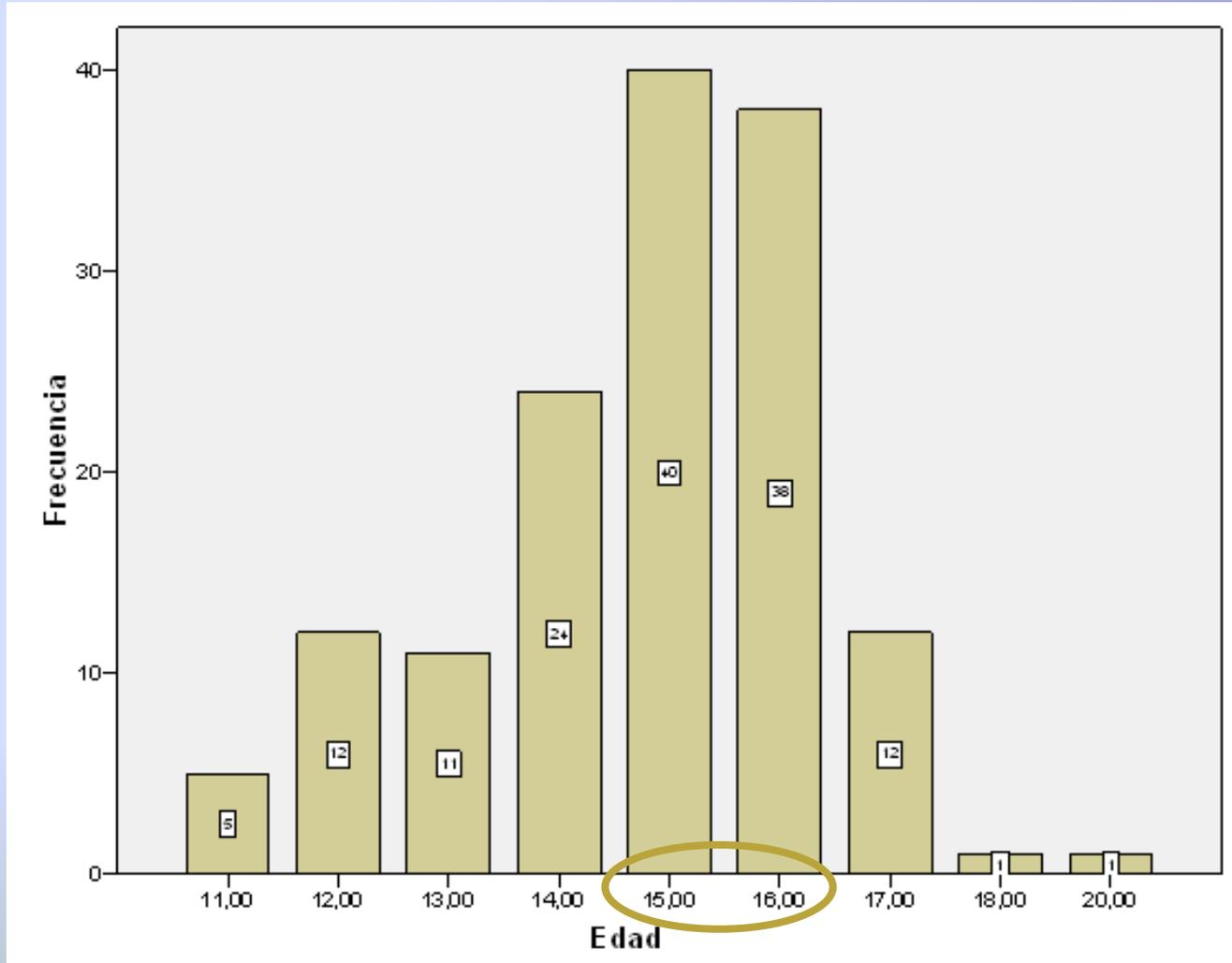
LA PERSPECTIVA DE LOS/AS ADOLESCENTES

Características de la muestra: procedencia y sexo

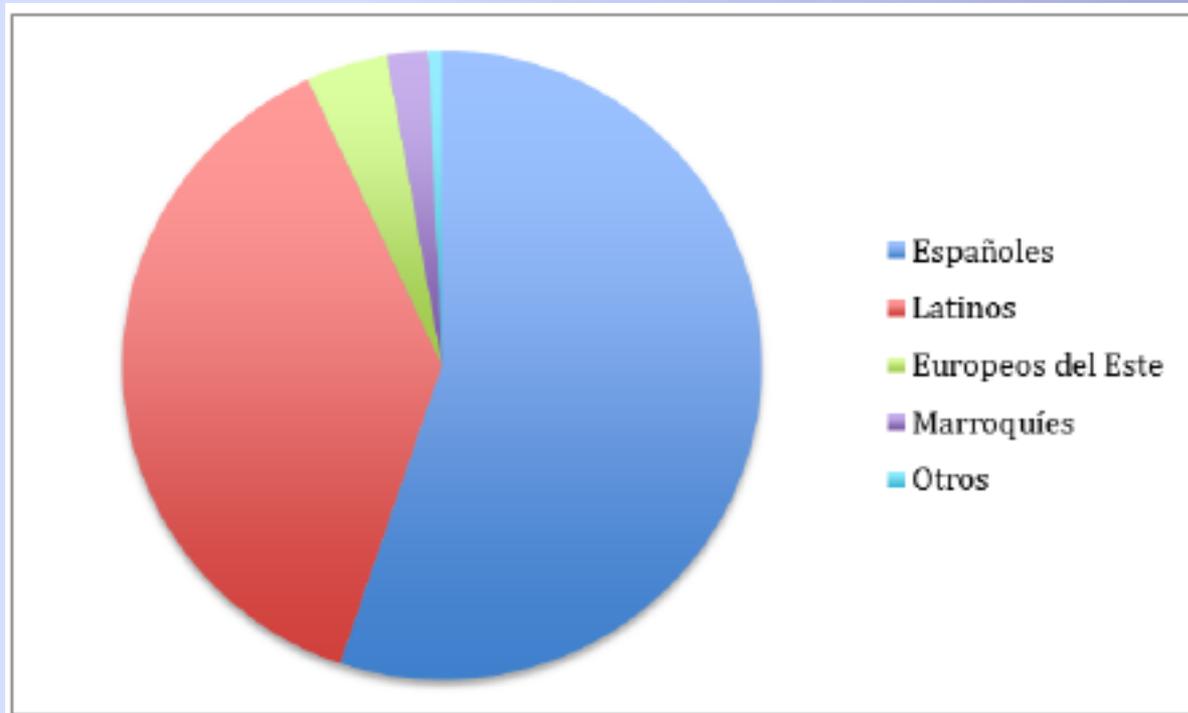
Entidades por CCAA	N	%	n	%	% n/N
Cataluña	35	18,7	23	15,4	65,7
Galicia	23	11,6	17	11,4	73,9
Madrid	140	70,7	109	73,2	77,9
Total	198	100	149	100	60,8

- Los chicos representan un 44,59% y las chicas un 55,41%

Características de la muestra: edad



Características de la muestra: edad y país de origen

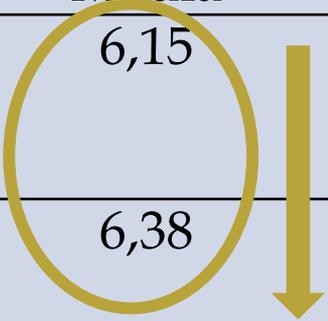


- Madrid: 45,9% nacidos en España (mismo porcentaje de nacidos en Latinoamérica)
- Cataluña (69,6%) y Galicia (82,4%) nacidos en España.

Características de la muestra: situación escolar

- El 75% ha repetido algún curso (de este, un 42,05% repitió en dos o más ocasiones).
- Un 51,4% cambió dos o más veces de centro (un 24,3% cambiaron en 2 ocasiones, un 27,1% en 3 o más). un 27,08% cambiaron entre 4 y 9 centros.
- Un 55,7% cuentan con algún tipo de ayuda o refuerzo para los estudios.

En la familia:	N	Media	DT
Mi familia tiene confianza en que termine con éxito mis estudios	148	6,15	3,022
Nos llevamos bien en casa, tenemos buena comunicación	147	6,38	2,810



Valoraciones en relación al programa

N=149	Media	DT
Los/as educadores saben lo que hacen	8,82	1,747
Los/as educadores hablan con mi lenguaje, me entienden	8,78	1,898
Son pacientes y amables	8,65	1,850
Me valoran, tengo confianza con ellos/as	8,44	1,960
Me ayudan a solucionar mis dudas cuando tengo un problema	8,34	1,954
Aprendo cosas útiles y necesarias	8,31	1,955
Hacemos cosas divertidas	8,09	2,322
Me gustan las actividades que hacemos	8,03	2,281
Me ayudan en mi situación personal	7,94	2,288
Participo activamente en su desarrollo	6,87	2,996
<i>Valoración general</i>	8,77	1,212

Pregunta abierta sobre: lo que más les gusta del programa

	Frecuencia	Porcentaje
Actividades	142	46,3
Profesionales	58	18,9
Relación de ayuda	41	13,4
Clima	37	12,1
Diversión	10	3,3
Aprendizajes adquiridos	8	2,6
Nada	4	1,3
Librarse de ir a clase	3	1,0
Proximidad al domicilio	2	0,7
Todo	2	0,7
<i>Total</i>	<i>307</i>	<i>100</i>

Pregunta abierta sobre: lo que menos les gusta

	Frecuencia	Porcentaje
Castigos, normas y control	28	16,7
Actividades	25	14,9
Nada	24	14,3
Organización horaria	19	11,3
Estudiar	18	10,7
Falta de proximidad al domicilio	17	10,1
Clima	13	7,7
Profesionales	6	3,6
Instalaciones y recursos materiales	6	3,6
Cuestiones personales	5	3,0
Manutención	3	1,8
Objetos de estudio	2	1,2
Todo	2	1,2
<i>Total</i>	<i>168</i>	<i>100,0</i>

Pregunta abierta sobre: lo que aprendieron

	Frecuencia	Porcentaje
Autonomía	51	20,0
Mejorar mi comportamiento	49	19,2
Mejorar las relaciones con los demás	49	19,2
Nuevos conocimientos y habilidades	41	16,0
Respeto y confianza hacia los demás	36	14,1
Mucho	15	5,9
Prevención de situaciones de riesgo	6	2,4
Nada	5	2,0
A divertirme	3	1,2
<i>Total</i>	255	100

Pregunta abierta sobre: lo que más valoro de un educador/a

	Frecuencia	Porcentaje
Buen trato y empatía	132	50
Apoyo	67	25,4
Simpatía	26	9,8
Referentes educativos	19	7,2
Profesionalidad	14	5,3
Presencia física	2	,8
Nada	2	,8
Poco exigentes	1	,4
Todo	1	,4
<i>Total</i>	264	100

A destacar

- La **experiencia escolar en forma de fracaso** es uno de los principales denominadores comunes de riesgo en esta población adolescente (repetición, cambio de centro, refuerzo escolar y altas tasas en PCPI (13,10%) siendo aún muy jóvenes.
- El nivel de **comunicación y confianza de la familia** influye en el proceso de la experiencia escolar.
- **Los programas están muy bien valorados (8,7)** y muy especialmente el quehacer de los/as profesionales. La participación de los/as adolescentes en el desarrollo de los mismos es el menos valorado.
- Valoran altamente las actividades que se realizan y dicen que aprendieron a ser más autónomos, a mejorar el comportamiento y las relaciones con los demás → **objetivos de las entidades**.
- Valoran de un/a educador: el **buen trato**, la empatía y el apoyo (aspectos que faltan en el ámbito familiar, escolar o social)

LA PERSPECTIVA DE LOS/AS PROFESIONALES

Características de la muestra: procedencia y sexo

	Frecuencia	%
Madrid	43	46,7
Galicia	35	38,0
Cataluña	14	15,2
Total	92	100,0

En todas las CCAA hay una mayoría de mujeres: 72,8%

	Frecuencia	%
Opción 3, Igaxes 3, Fundació Pare Manel	60	65,2
Resto de profesionales	28	30,4
Sin datos	4	4,3
Total	92	100,0

Características de la muestra: Edad y titulación

	Frecuencia	Porcentaje
Entre 30 y 40 años	54	58,7
Menos de 30 años	25	27,2
Más de 40 años	13	14,1
Total	92	100,0

TITULACIONES



Características de la muestra: Años de experiencia

	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 5 años de experiencia	43	46,7
Entre 5 y 15 años de experiencia	42	45,7
Más de 15 años de experiencia	4	4,3
Sin datos	3	3,3
Total	92	100,0

Pregunta abierta sobre: los aspectos más eficaces en su intervención con adolescentes

	Nº	%
Facilitar el vínculo entre educador/a y adolescente	93	34,8
Habilidades y recursos de los/as educadores/as	43	16,1
Aspectos de planificación y coordinación	31	11,6
Protagonismo del/de la adolescente	25	9,4
Conocimiento del/de la adolescente y su entorno	24	9,0
Uso adecuado de recursos e información	16	6,0
Fomento de la autonomía, resiliencia y estabilidad emoci	14	5,2
Intervención individualizada y flexible	10	3,7
Intervención con grupos de adolescentes	5	1,9
Mejora de la formación de los educadores	3	1,1
Intervención con la familia	2	,7
Perdidos Sistema	1	,4
<i>Total</i>	267	100

Pregunta abierta sobre: actuaciones de los profesionales más valoradas por los adolescentes

	Nº	%
Acompañamiento y apoyo	70	29,3
Escucha activa	31	13,0
Empatía y cercanía	31	13,0
Flexibilidad y coherencia	27	11,3
Actividades y talleres	25	10,5
Mediación y resolución de problemas	22	9,2
Implicación	20	8,4
Habilidades sociales y de comunicación	5	2,1
Sentido del humor	4	1,7
Promoción de la autonomía y la responsabilidad	4	1,7
Total	239	100,0

Pregunta abierta sobre: los obstáculos más frecuentes en la intervención con los adolescentes

	Nº	%
Entorno socio-familiar que obstaculiza la intervención	37	15,7
Descoordinación en la intervención a nivel macro y micro	35	14,8
Déficit de apoyos y recursos institucionales	34	14,4
Problemas atribuidos al adolescente/adolescencia	34	14,4
Problemas en el vínculo educador-adolescente	27	11,4
Enfoque educativo inadecuado	25	10,6
Factores externos	20	8,5
Profesionales poco formados/motivados	19	8,1
Presión del grupo de iguales	5	2,1
<i>Total</i>	236	100,0

Pregunta abierta sobre: aspectos que pueden definir una intervención inadecuada con los adolescentes

	Nº	%
Relación educador-educando desequilibrada	46	20,3
Problemas de vinculación	36	15,9
Intervención parcelada	34	15,0
Ausencia de flexibilidad	32	14,1
Objetivos e itinerarios poco realistas	20	8,8
Profesionales desmotivados	20	8,8
Escasez y/o descoordinación de recursos	19	8,4
Intervención asistencial o paternalista	17	7,5
Problemas institucionales	3	1,3
<i>Total</i>	227	100,0

Pregunta abierta sobre: aspectos que consideran básicos en la formación de los profesionales que trabajan con adolescentes

	N°	%
Metodología de la intervención	97	41,1
Conocimiento de la realidad de los adolescentes en riesgo de exclusión	39	16,5
Características y competencias personales	32	13,6
Temas específicos	23	9,7
Prácticas y formación sobre la experiencia	14	5,9
Otros aspectos relacionados con la formación	12	5,1
Modelos teóricos	11	4,7
Estudios reglados	8	3,4
<i>Total</i>	236	100,0

Pregunta abierta sobre: cuáles son los principales modelos teóricos que se utilizan en la intervención socioeducativa

	Nº	%
Eco-sistémico complejo	42	25,8
Enfoques genéricos	33	20,2
Cognitivo conductual	32	19,6
Otras perspectivas teóricas	25	15,3
Asistencial-caritativo	10	6,1
Modelo de competencias	5	3,1
Humanista	5	3,1
Constructivista	4	2,5
Ausencia de modelos	1	,6
Mixto-ecléctico	6	3,7
<i>Total</i>	163	100,0

Pregunta abierta sobre: cuáles son las competencias y habilidades personales de los profesionales que facilitan el trabajo

	Nº	%
Vínculo y empatía	64	25,8
Habilidades sociales y de comunicación	59	23,8
Implicación, motivación y apoyo	35	14,1
Conocimiento y experiencia en este ámbito	35	14,1
Flexibilidad y respeto	24	9,7
Estabilidad emocional	19	7,7
Escucha activa	12	4,8
<i>Total</i>	248	100,0

Pregunta abierta sobre: cuáles son los aspectos que valoran los adolescentes de un buen educador

	Nº	%
Empatía y confianza	88	36,8
Acompañamiento y apoyo	31	13,0
Escucha activa	29	12,1
Implicación	28	11,7
Flexibilidad y coherencia	23	9,6
Mediación y resolución de problemas	15	6,3
Límites y firmeza	10	4,2
Sentido del humor	9	3,8
No juzgar	6	2,5
Total	239	100,0

Estadísticos descriptivos para cada uno de los ítems referidos a los profesionales que trabajan directamente con los adolescentes

<i>N=89</i>	Media	DT
Diseñan y desarrollan con ellos itinerarios personales flexibles y adaptados a cada uno	8,05	1,728
Conocen muy bien el entorno escolar	7,96	1,566
Conocen muy bien el itinerario laboral	7,85	1,435
Conocen muy bien el entorno institucional	7,55	1,708
Trabajan de forma coordinada e interdisciplinar	7,53	1,841
Conocen muy bien el entorno familiar	7,20	1,653
Disponen de recursos y estrategias ante imprevistos	7,02	1,635
Conocen muy bien el entorno social	6,66	1,630
Se forman de forma frecuente y sistemática	5,40	2,195

Estadísticos descriptivos para cada uno de los ítems referidos a la intervención socioeducativa con adolescentes

N=89	Media	DT
La intervención socioeducativa es eficaz porque favorece la inclusión social de estos adolescentes	7,88	1,468
La intervención socioeducativa disminuye el absentismo escolar	7,41	1,767
La intervención socioeducativa disminuye el fracaso escolar	6,69	1,998

Estadísticos descriptivos para cada uno de los ítems referidos al establecimiento de criterios de evaluación en la intervención

N=89	Medi a	DT
Los criterios de evaluación de <u>resultados</u> de la intervención socioeducativa están claramente definidos	6,79	1,774
Los criterios de evaluación en el <u>proceso</u> de la intervención socioeducativa están claramente definidos	6,52	1,890
Los criterios de <u>evaluación diagnóstica</u> de la intervención socioeducativa están claramente definidos	6,37	1,881

Estadísticos descriptivos para cada uno de los ítems referidos a los adolescentes con los que trabajan los profesionales

N=89	Media	DT
El fracaso escolar repercute en su trayectoria vital	8,38	1,541
Tienen un nivel elevado de fracaso escolar	8,13	1,509
Participan en las decisiones que se toman sobre su futuro	7,47	1,686
Asisten a los centros y programas de forma voluntaria	7,15	1,710
Muestran empatía y confianza con los profesionales	7,13	1,567
Muestran un comportamiento social responsable <u>tras finalizar</u> la intervención socioeducativa	6,86	1,297
Están motivados y participativos durante la intervención	6,55	1,178
Se encuentran en situación de exclusión social a los 18	6,39	1,835
Muestran interés por mejorar su nivel formativo	4,92	1,829
Muestran un comportamiento social responsable al <u>inicio</u> de la intervención socioeducativa	4,87	1,733
Los adolescentes cuentan con una red social de apoyo	4,82	1,885

Estadísticos descriptivos para cada uno de los ítems referidos a las familias de los adolescentes

N=89	Media	DT
Se desarrollan intervenciones socioeducativas adecuadas con los grupos familiares de los adolescentes	5,07	2,364
Las familias colaboran y participan en las actuaciones planteadas	4,59	2,195

A destacar

- En la intervención socioeducativa con adolescentes en riesgo de exclusión social los profesionales valoran altamente **el vínculo, la empatía, el acompañamiento, el apoyo**, y se requieren mejoras en aspectos relacionados con el **trabajo con las familias, la formación y la evaluación de programas**.

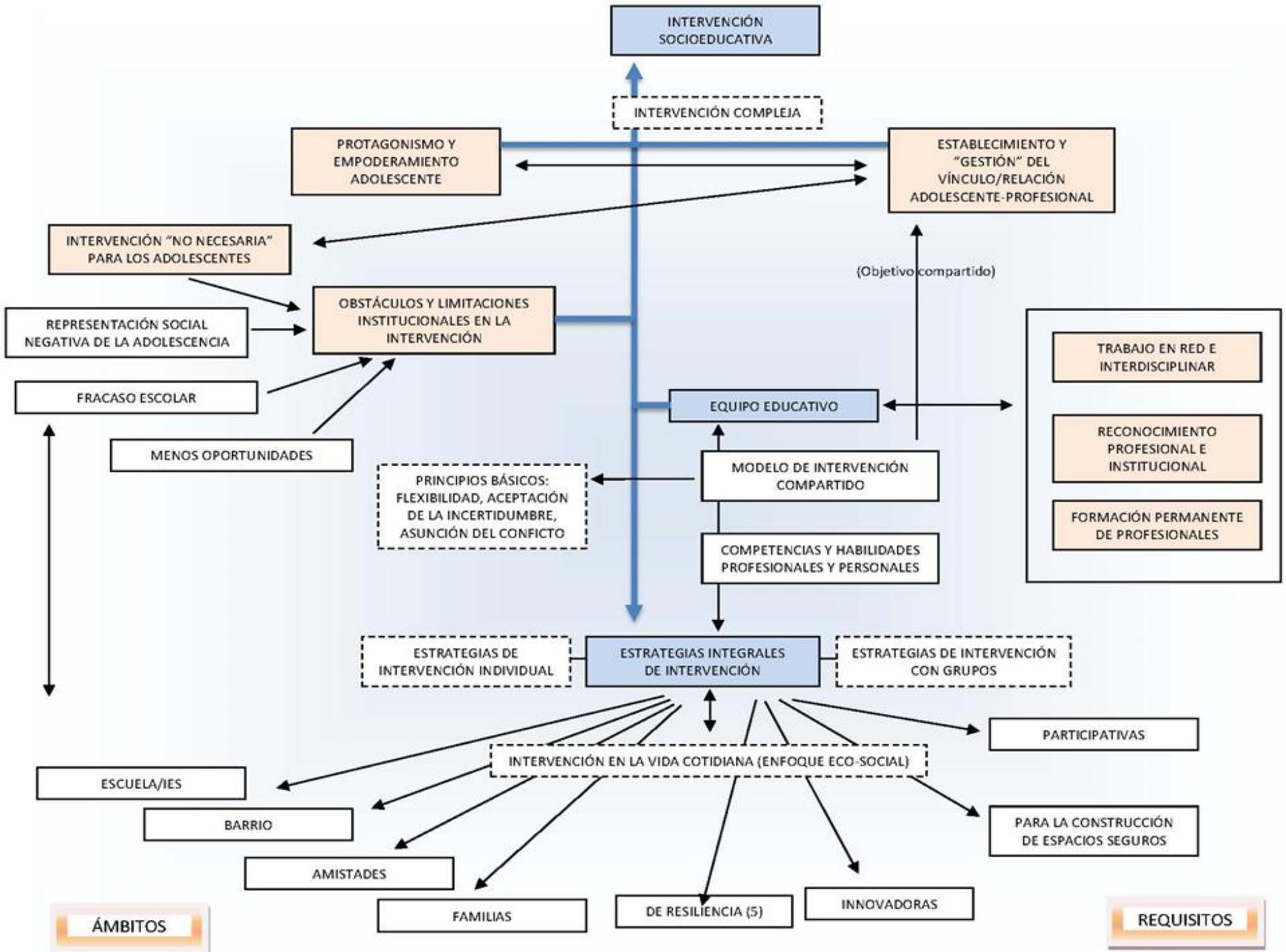
ESTUDIO CUALITATIVO

CONSTRUYENDO TEORÍA DESDE LA PRÁCTICA

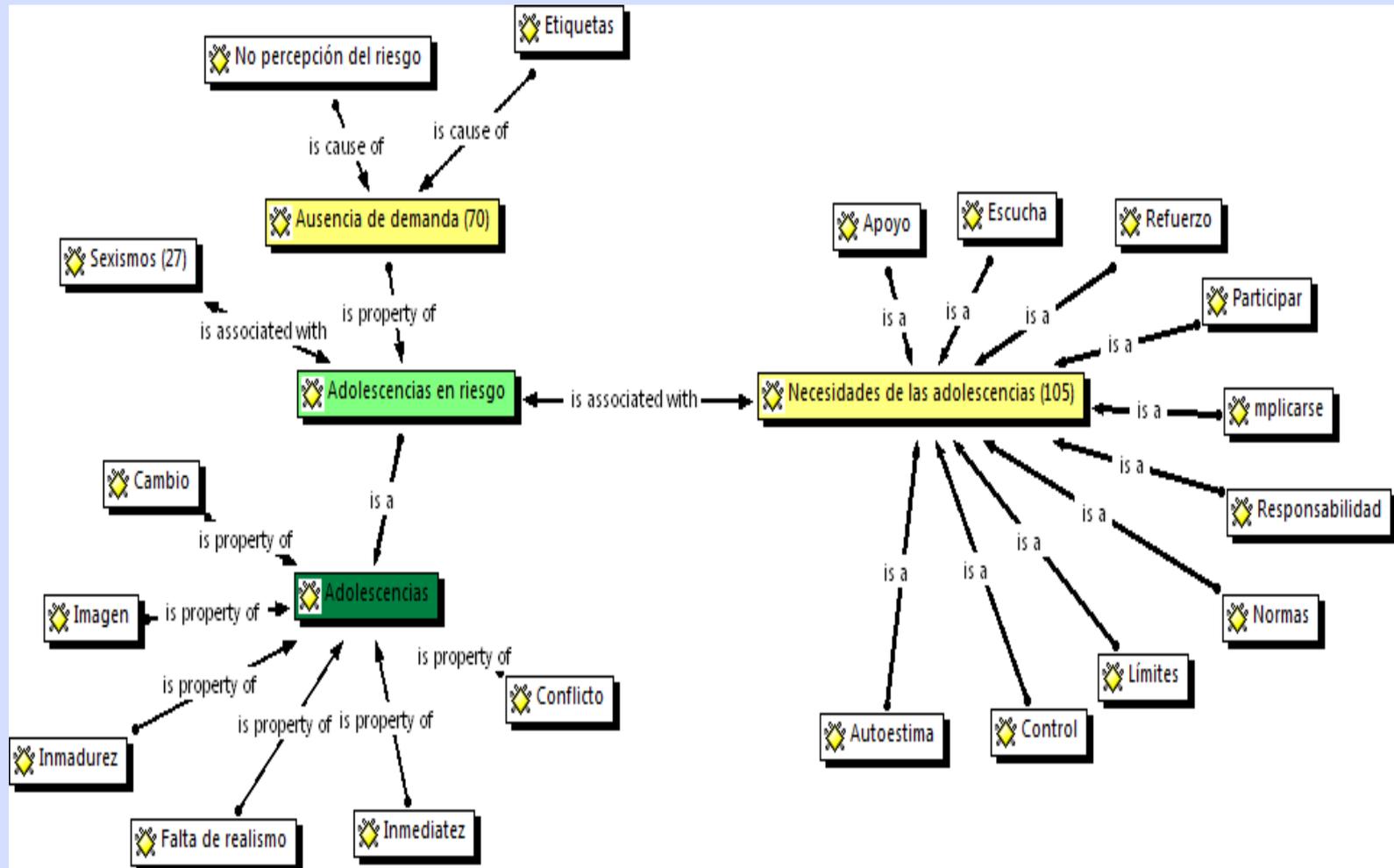
DIMENSIÓN	NÚMERO DE CITAS	
Dimensión A. Adolescencias	349	9.15%
Dimensión B. Entornos de riesgo y protección	550	14.42%
Dimensión C. Los profesionales intervinientes y el sentido de la intervención	743	19,49%
Dimensión D. Estrategias de intervención socioeducativa	2.171	56.94%
TOTAL	3.813	100%

DIMENSIONES	FAMILIAS	CÓDIGOS SUSTANTIVOS	
		CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
A	2	6	6
B	6	18	0
C	4	18	3
D	5	31	39
TOTAL	17	73	48

A partir de la información analizada de los 22 documentos primarios creados, se formularon 39 hipótesis emergentes y se diseñaron 18 networks (redes conceptuales)



ADOLESCENCIAS



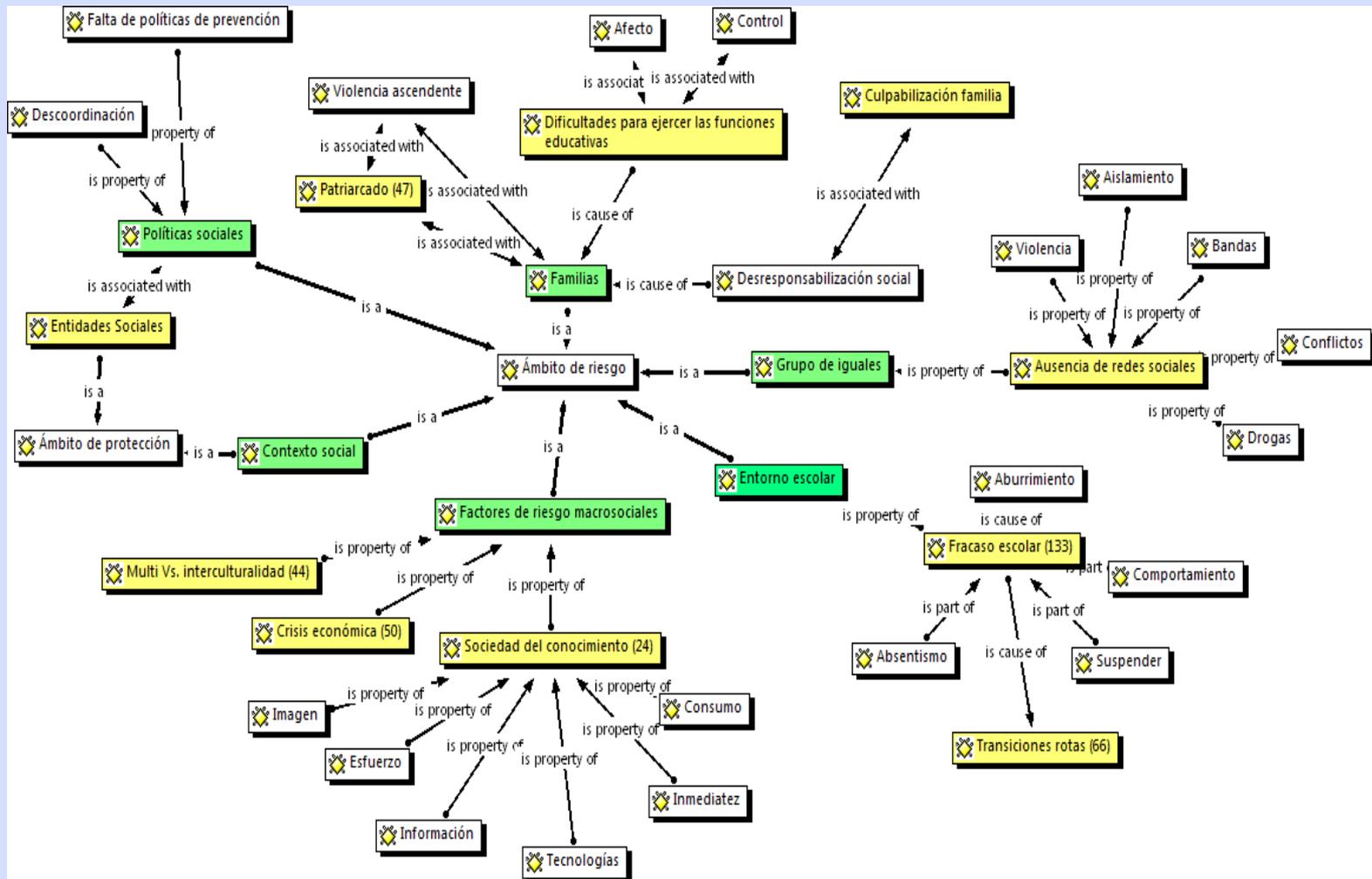
ADOLESCENCIAS

- ✓ REPRESENTACIÓN SOCIAL EN NEGATIVO DE LA ADOLESCENCIA.
- ✓ EFECTOS DE LA *DESERCIÓN PEDAGÓGICA*

ADOLESCENCIAS EN RIESGO

- ✓ EN DEFINITIVA, ADOLESCENTES.
- ✓ ASUNCIÓN PRECOZ DE ESTILOS DE VIDA ADULTOS.
- ✓ NO SE PERCIBEN COMO POBLACIÓN EN RIESGO. AUSENCIA DE DEMANDA DE AYUDA.
- ✓ DIFERENCIAS DE GÉNERO ACENTUADAS.

ENTORNOS



ENTORNOS DE RIESGO/PROTECCIÓN

- ✓ MIRADA CENTRADA CLARAMENTE EN EL RIESGO
- ✓ FAMILIAS ASIMÉTRICAS (DESERCIÓN PATERNA) Y DISFUNCIONALES.
- ✓ FAMILIAS MONO-MARENTALES Y ESTILO EDUCATIVO QUE EVADE EL CONFLICTO.
- ✓ INCREMENTO DE LA VIOLENCIA ASCENDENTE.
- ✓ AUSENCIA DE REDES SOCIALES POSITIVAS-RELACIONES VIOLENTAS CON IGUALES.
- ✓ EL RIESGO SOCIAL COMO UNO DE LOS FACTORES QUE MÁS INFLUYE EN LAS TRAYECTORIAS DE FRACASO ESCOLAR.
- ✓ PROCESO DE INTERIORIZACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD DEL FRACASO POR PARTE DEL ALUMNADO. VIVENCIA DE LA EXPERIENCIA EN EL INSTITUTO COMO TEDIOSA.
- ✓ QUIEREN TRABAJAR, PERO ESTÁN ABOCADOS A TRABAJOS PRECARIOS.
- ✓ ESCASA AUTONOMÍA, DEPENDENCIA DE LA OPINIÓN DEL EDUCADOR/A.
- ✓ DISMINUCIÓN DE RECURSOS QUE ABOCA, A MEDIO PLAZO, AL ASISTENCIALISMO.
- ✓ RECONOCIMIENTO DE LA TAREA DE LAS ENTIDADES SOCIALES.
- ✓ ABUSO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS.
- ✓ EFECTOS MACRO DE LA CRISIS EN FAMILIAS-ADOLESCENTES Y ENTIDADES.
- ✓ DEFICIT INTERCULTURAL. TRAUMA MIGRATORIO.

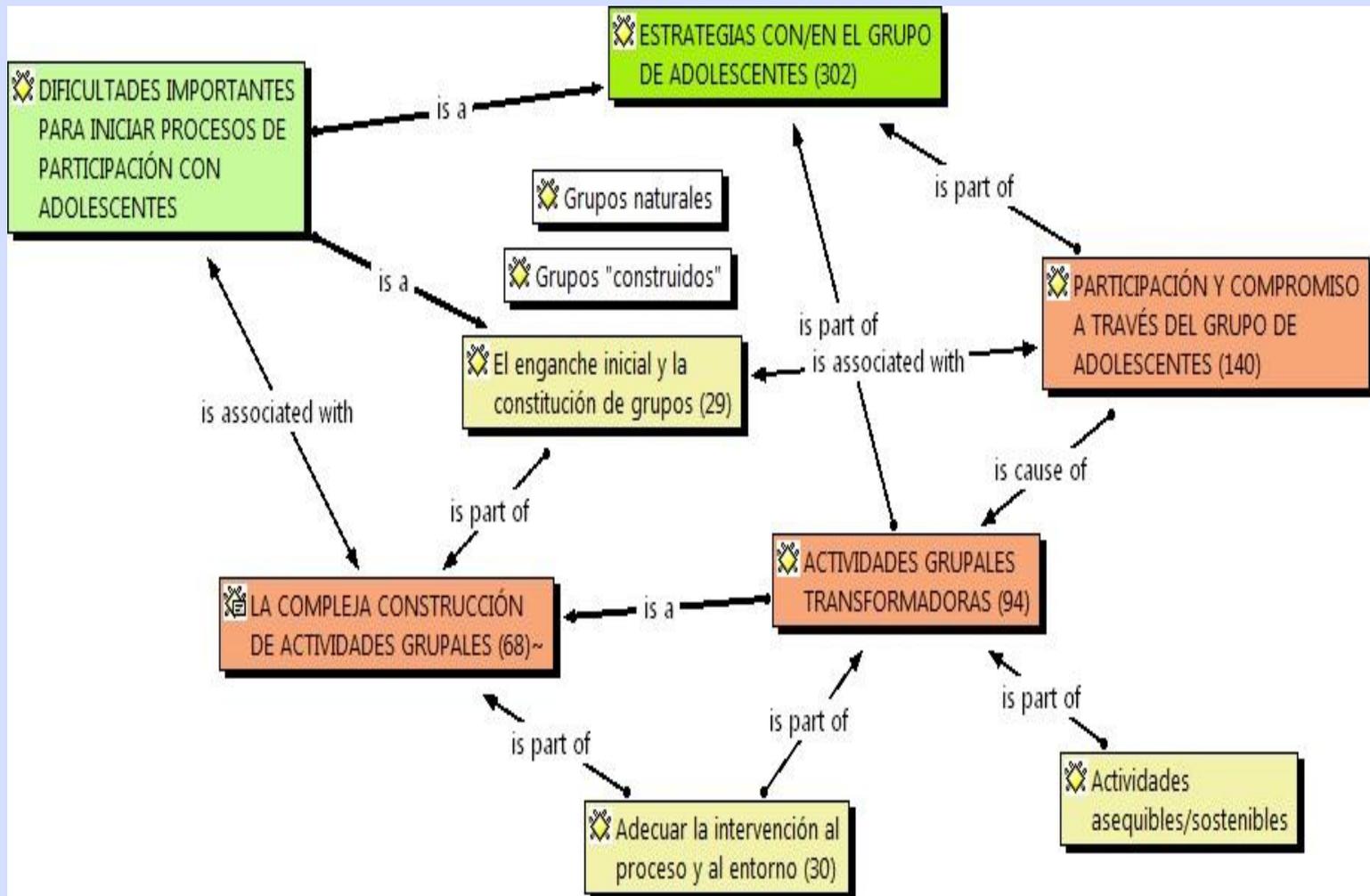
PROFESIONALES Y SENTIDO DE LA INTERVENCIÓN

- ✓ DIVERSIDAD DE PERFILES QUE FAVORECE LA INNOVACIÓN. MAYORÍA DE EDUCADORES Y PSICÓLOGOS.
- ✓ EXPERIENCIA PROFESIONAL VERSUS LA FORMACIÓN. DICOTOMÍA SELECTIVA.
- ✓ INCREMENTAR LA FORMACIÓN. DE LA IN-FORMACIÓN A LA FORMACIÓN *AD HOC*.
- ✓ LOS SABERES Y COMPETENCIAS DE LOS PROFESIONALES: ENTRE LAS HABILIDADES Y LOS CONOCIMIENTOS .
- ✓ DIALÉCTICA TEORÍA-PRÁCTICA, RESISTENCIAS Y MULTIENFOQUE CON PREDOMINIO ECO-SISTÉMICO.
- ✓ LA ACCIÓN SOCIOEDUCATIVA COMO PROCESO COMPLEJO : DE GESTIÓN DE LA INCERTIDUMBRE, ORIENTADO AL CAMBIO, INTENCIONAL, FLEXIBLE, INTEGRAL Y FUNCIONAL.
- ✓ LAS ENTIDADES EFICACES SON:
 - ✓ ORGANIZACIONES CONSISTENTES, CON EQUIPOS ESTABLES, PROFESIONALES COMPETENTES, RECONOCIDOS Y VALORADOS.
 - ✓ ORGANIZACIONES FLEXIBLES CON RESPONSABLES COMPROMETIDOS Y UNA VISIÓN COMPARTIDA Y CORRESPONSABLE.
- ✓ EL TRABAJO EN EQUIPO Y EN RED COMO NECESIDAD... “DE ALTO CONSENSO Y BAJA INTENSIDAD”.

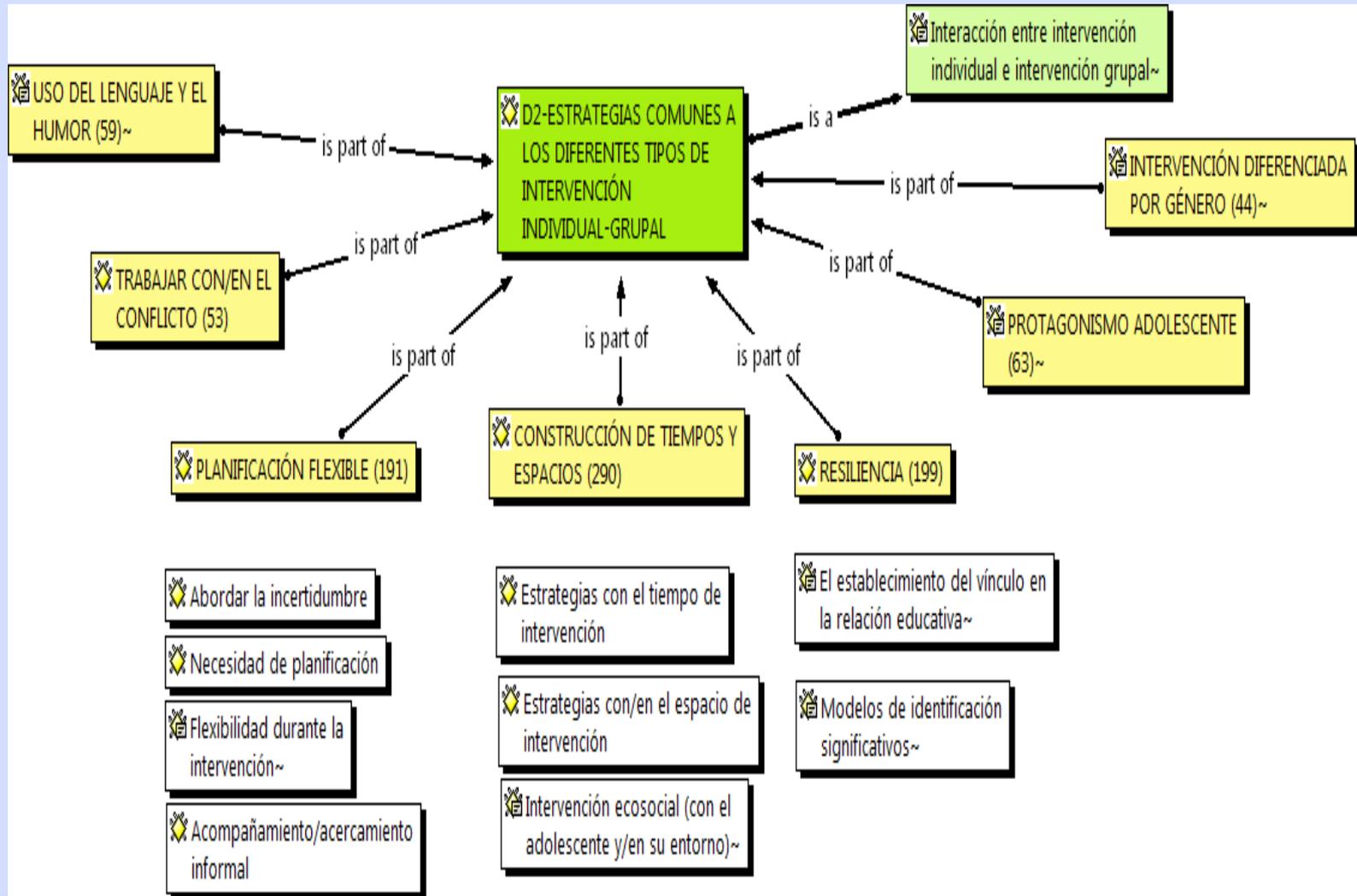
ELEMENTOS QUE LIMITAN/OBSTACULIZAN LA INTERVENCIÓN

- ✓ RELACIÓN EDUCADOR-EDUCANDO POCO CONSISTENTE
- ✓ ENTORNO SOCIO-FAMILIAR QUE OBSTACULIZA LA INTERVENCIÓN.
- ✓ DESCOORDINACIÓN EN LA INTERVENCIÓN A NIVEL MACRO Y MICRO. INTERVENCIÓN DISPERSA, FRAGMENTADA, QUE CONFUNDE. DIFICULTADES EN EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN.
- ✓ DÉFICITS DE APOYOS Y RECURSOS INSTITUCIONALES EN TEMAS CLAVE (SERVICIOS DE SALUD MENTAL Y FORMACIÓN PROFESIONAL).
- ✓ PROBLEMAS ATRIBUIDOS AL ADOLESCENTE/ADOLESCENCIA
- ✓ INTERVENIR EN EL “JUEGO” DE LA VOLUNTARIEDAD Y LA OBLIGATORIEDAD.
- ✓ EL PESIMISMO QUE FLUYE DE LA CRISIS.
- ✓ LA INMEDIATEZ EN LAS ACTUACIONES.
- ✓ LA DISTANCIA QUE EXISTE ENTRE EL CONOCIMIENTO EXISTENTE Y LAS POLÍTICAS QUE SE APLICAN
- ✓ PROFESIONALES QUE NO ESTÁN “ANCLADOS” EN LA QUEJA DE LA FALTA DE RECURSOS.

ESTRATEGIAS EN INTERVENCIÓN GRUPAL



ESTRATEGIAS EN INTERVENCIÓN INTEGRAL



ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN CON LA FAMILIA

- ✓ UN TEMA POCO TRATADO CON ADOLESCENTES-JÓVENES.
- ✓ DIFERENTES VALORACIONES EN FUNCIÓN DE LA PERSPECTIVA.
- ✓ UN ESPACIO DE INTERVENCIÓN ESPECIALMENTE DIFÍCIL.
- ✓ EL DILEMA DEL SUJETO CENTRAL DE LA INTERVENCIÓN.
- ✓ LOS RIESGOS DE LA DESCOORDINACIÓN Y FRAGMENTACIÓN EN LA INTERVENCIÓN CON FAMILIAS.
- ✓ LA CONFIDENCIALIDAD Y LOS JUEGOS FAMILIARES.



Resistencias del adolescente y su contexto a la intervención

Vivencia de la intervención como no necesaria.

Obstáculos familiares. Nuevas formas de violencia intrafamiliar.

Desinterés por aprendizajes formales. Fracaso escolar y futura precariedad en el empleo.

Riesgo de exclusión crónica. Grupos de iguales marginales. Bandas. Consumos. Delincuencia.



Estrategias eficaces de intervención socioeducativa

Conocimiento amplio y profundo del contexto adolescente que permita flexibilizar la intervención.

Actuaciones que facilitan al adolescente la participación y un rol protagonista.

Estrategias centradas en el establecimiento y mantenimiento del vínculo.

Actuaciones desde elementos básicos de resiliencia.

Desarrollo de competencias acordes al marco estratégico.



24 PROPUESTAS PARA UNA INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA MÁS EFICAZ CON ADOLESCENTES EN RIESGO DE EXCLUSIÓN

1. **Estabilidad de los equipos.**
2. Intervenciones integrales y protagonismo adolescente: un modelo organizativo.
3. **De la participación al compromiso social.**
4. Planificación flexible y eficaz.
5. Otras relaciones con el sistema educativo.
6. **Estrategias ligadas a la resiliencia.**
7. Estrategias con los tiempos de intervención: el futuro.
8. Estrategias con los espacios de intervención: un enfoque ecosocial.
9. **Formación en/para problemas emergentes.**
10. **Recogida sistemática y limitada de información.**
11. Cultura de la evaluación.
12. **Aprendizaje sobre la propia experiencia y su valor teórico-práctico**
13. Reconocimiento de las cualidades de los profesionales.
14. Formación para la eficacia en la intervención.
15. Reconocimiento social de la profesión.
16. **Intervención y alianzas familiares.**
17. La labor de los responsables de entidades e instituciones.
18. Actitud abierta ante las diferentes formas de ser adolescentes y neutralización de etiquetados.
19. Generar contextos informales de encuentro y relación para adolescentes.
20. Abrir la entidad a la comunidad.
21. Trabajo en equipo.
22. Coordinación y trabajo en red.
23. **Actividades grupales realmente transformadoras: “talleres eficaces que no venden”.**
24. **Importancia de los estudios longitudinales.**



*Al principio,
las ideas parecen siempre marginales,
utópicas o poco realistas.*

*Después,
cuando un cierto número de personas
las acogen en su corazón
y las fijan en su espíritu,
se convierten en fuerzas que mueven la sociedad.*

(Morin, 2002).

Jornada Formativa

Intervención socioeducativa
con adolescentes y jóvenes



PRESENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

“Estrategias eficaces de intervención con adolescentes en riesgo social”

D. Miguel Melendro Estefanía

Profesor del Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social de la UNED

D^a Carme Montserrat Boada

Profesora en la Facultad de Educación y Psicología de la Universidad de Girona

Presenta

D. Juan Manuel Camacho Grande

*Subdirector General de Familia e Infancia del Área de Familia, Servicios Sociales
y Participación Ciudadana del Ayto. de Madrid.*

Centro Cultural Buenavista, Madrid, 27 de noviembre de 2013

COLABORAN

 LOS
ALAMEDILLAS
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES

 OPCIÓN 3
INICIATIVA
SOCIAL
 emes
EMPRESA EDUCADORES SOCIALES S.L.

 GRUPO
SERVICIOS
ASISTENCIALES Y
PARTICIPACIÓN