

Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural

INTERCULTURALIDAD Y COHESIÓN SOCIAL

ENCUESTA 2012 SOBRE CONVIVENCIA INTERCULTURAL
EN EL ÁMBITO LOCAL

**Pueblo Nuevo, Lavapiés
y Universidad**
(Madrid)

Interculturalitat
Kulturartekotasuna
Межкультурно
跨文化交流
الثقافات
الثقافات
intercultural



Obra Social "la Caixa"

OBRA SOCIAL. EL ALMA DE “LA CAIXA”.

**ENCUESTA 2012 SOBRE
CONVIVENCIA INTERCULTURAL
EN EL ÁMBITO LOCAL**

**PUEBLO NUEVO,
LAVAPIÉS Y UNIVERSIDAD**

(Madrid)



Obra Social "la Caixa"

EDICIÓN:

Obra Social “la Caixa”

AUTORES:

CARLOS GIMÉNEZ ROMERO, director científico del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural. Catedrático de Antropología. Universidad Autónoma de Madrid.

JOSEP LOBERA, profesor de Sociología, Universidad Autónoma de Madrid.

CON EL APOYO TÉCNICO DE:

Sílvia Amblàs y Silvia Rueda
DEP Institut

COORDINACIÓN EDITORIAL:

Edicions 62 S.A.

DISEÑO GRÁFICO:

Santi Ferrando/Olga Toutain

MAQUETACIÓN:

Alfagráficas

IMPRESIÓN:

Pressing

© de los textos, sus autores

© de las tablas y los gráficos, sus autores

© de la edición, Obra Social “la Caixa”, 2014

Av. Diagonal, 621 – 08028 Barcelona

Presentación

Este informe presenta los resultados obtenidos en Pueblo Nuevo, Lavapiés y Universidad (Madrid), de los trabajos de campo realizados para el Informe Global sobre Convivencia Social e Intercultural en Territorios de Alta Diversidad (2012) y forma parte de una serie de informes territoriales. Pretende ser un documento para el debate, un elemento para ayudarnos a reflexionar sobre la realidad del territorio, al servicio de los actores institucionales, profesionales y sociales que trabajan en el ámbito de la diversidad cultural en el municipio. Para una adecuada interpretación de los datos que se presentan, la lectura de este documento debe ir acompañada de los contenidos desarrollados en el Informe Global 2012.

El informe incluye: 1) la presentación de los **resultados** de las encuestas sobre el estado de la convivencia en el territorio (2010-2012); 2) un resumen de los **indicadores complejos** presentados en el Informe sobre la Evolución del Estado de la Convivencia en Territorios de Alta Diversidad para el territorio; y 3) un **anexo** en formato digital con los datos del trabajo de campo en el territorio.

Los objetivos de este informe son los siguientes:

1. Dar a conocer los principales resultados de las encuestas en Pueblo Nuevo, Lavapiés y Universidad (Madrid), como parte del proceso de devolución del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural.
2. Ubicar dichos resultados en el conjunto del Proyecto y de las Encuestas, mediante su comparación con las medias de los territorios del Proyecto.
3. Servir de elemento para la reflexión y actuación de los equipos locales del Proyecto, constituyendo una aportación a tener en cuenta para complementar los estudios previos comunitarios y la valoración inicial del estado de la convivencia ya elaborados o para configurar las monografías comunitarias.

Esperamos que este informe sea un elemento más que contribuya al conocimiento, la reflexión y la intervención local y comunitaria en materia de gestión de la diversidad cultural y la cohesión social en cada uno de los territorios.

Índice general

Presentación	5
Introducción	15
1. Relaciones en la comunidad: de lo social a lo intercultural	19
1.1. Calificación de las relaciones interculturales en la localidad	19
1.2. Relación entre los habitantes de la localidad	20
1.3. Relación en distintos tipos de interacción	21
1.4. Percepción del barrio	24
1.5. Crisis económica y convivencia	26
1.6. Indicadores	28
2. Actitudes hacia la diversidad, las minorías étnicas y la inmigración	31
2.1. Actitudes hacia la diversificación del lugar	31
2.2. Actitudes hacia las minorías autóctonas: la cuestión gitana	34
2.3. Actitudes hacia el fenómeno de la inmigración y la presencia de inmigrantes	36
2.4. Actitudes hacia la diversidad en la escuela	38
2.5. Actitudes hacia los comercios regentados por extranjeros	39
2.6. Actitudes hacia la diversidad religiosa	40
2.7. Indicadores	47
3. Normativas, reglas del juego y civismo	53
3.1. Reglas de convivencia en el edificio y entorno más cercano	53
3.2. Normas de convivencia en el territorio	55
3.3. Diferenciación de colectivos y cumplimiento de las normas de convivencia	57
3.4. Indicadores	59
4. Los valores en la vida local: sobre el respeto y la tolerancia	61
4.1. La posición de tolerancia (activa o pasiva)	61
4.2. La posición intolerante	63
4.3. La posición ambivalente	66
4.4. Indicadores	67
5. Participación social: la participación de minorías e inmigrantes	69
5.1. Participación en proyectos socio-comunitarios	69
5.2. Ser socio y/o participar en entidades	70
5.3. Derecho al voto en elecciones locales	71
5.4. Indicadores	72
6. La comunicación intercultural: de la diversidad lingüística al uso de los medios	75
6.1. Plurilingüismo en la comunidad territorial y en los propios vecinos	75
6.2. Lenguas habladas en casa y en el barrio	79
6.3. El uso de los medios de comunicación	82

7. Conflictividad latente y manifiesta: su abordaje	83
7.1. La existencia de problemas, tensiones y conflictos	83
7.2. La resolución del conflicto y sus vías	85
7.3. Indicadores	87
8. Pertenencia, identificación local y vecindad	89
8.1. Arraigo e identificación con la localidad	89
8.2. Sentimientos de pertenencia: identificación a distintos niveles de integración sociocultural	97
8.3. Indicadores	100
9. Marco institucional, estado del bienestar y esfera política	103
9.1. Los ciudadanos ante las instituciones y servicios públicos	103
9.2. Los ciudadanos ante las organizaciones sociales	104
9.3. Pluralismo ideológico y político	106
9.4. Posiciones ante los derechos sociales de los inmigrantes e ideología política	107
9.5. Posiciones sobre el derecho de los inmigrantes al voto en elecciones locales: análisis de los perfiles	108
9.6. Diagnóstico ciudadano sobre la evolución de la convivencia y propuestas de mejora	110
10. Resumen de indicadores complejos	115

Índice de gráficos

Gráfico 1.	Calificación de las relaciones culturales existentes (2010-2012)	19
Gráfico 2.	Calificación de la relación con los otros habitantes de la localidad (2010-2012)	20
Gráfico 3.	Calificación de la relación con los otros habitantes, según espacios de interacción (2010-2012)	21
Gráfico 4.	Calificación de las relaciones interculturales existentes (2010-2012)	24
Gráfico 5.	Impactos de la crisis económica (2012)	26
Gráfico 6.	Percepción del impacto de la crisis económica sobre la convivencia (2012)	27
Gráfico 7.	Actitudes hacia la nueva diversificación del barrio (2010-2012)	31
Gráfico 8.	Percepción del recelo hacia las personas de etnia gitana (2012)	34
Gráfico 9.	Opinión ante la presencia en la localidad de personas de distintos países (2010-2012)	36
Gráfico 10.	Percepción del aporte neto de los inmigrantes por el Estado (2012)	37
Gráfico 11.	Actitudes hacia la diversidad en la escuela (2010-2012)	38
Gráfico 12.	Opinión sobre los comercios extranjeros (2010-2012)	39
Gráfico 13.	Adscripción o no a alguna religión (2010-2012)	40
Gráfico 14.	Grado en que se practica la religión (2010-2012)	41
Gráfico 15.	Actitudes hacia la visibilización de la práctica islámica (2012)	42
Gráfico 16.	Existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana, opinión de la población no musulmana (2010-2012)	43
Gráfico 17.	Existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana, opinión de la población musulmana (2010-2012)	45
Gráfico 18.	Percepción de cumplimiento de normas en el edificio (2010-2012)	53
Gráfico 19.	Percepción de cumplimiento de normas específicas en la localidad (2010-2012)	55
Gráfico 20.	Percepción de cumplimiento de normas en la localidad (2010-2012)	57
Gráfico 21.	Percepción de cumplimiento de normas en la localidad: quiénes piensa que las respetan menos (2012)	58
Gráfico 22.	Opinión sobre la presencia en el barrio de solidaridad, cortesía, respeto ... (2010-2012)	59
Gráfico 23.	Opinión sobre que los inmigrantes mantengan su cultura de origen o adopten las costumbres españolas ... (2012)	63
Gráfico 24.	Opinión sobre la prioridad de los hijos en los procesos de asimilación (2012)	64
Gráfico 25.	Sentimiento de maltrato en la localidad, por diversos motivos (2010-2012)	65
Gráfico 26.	Derechos laborales y jurídicos de los inmigrantes (2012)	66
Gráfico 27.	Participación en proyectos sociocomunitarios (2012)	69
Gráfico 28.	Participación en asociaciones y organizaciones que actúan en el territorio (2010-2012)	70
Gráfico 29.	Acuerdo o desacuerdo con que los extranjeros voten en las elecciones municipales (2010-2012)	71
Gráfico 30.	Lengua materna (2010-2012)	75
Gráfico 31.	Manejo de otro idioma (2010-2012)	76
Gráfico 32.	Otros idiomas hablados además del materno (2010-2012)	77
Gráfico 33.	Idioma hablado en casa (2010-2012)	79
Gráfico 34.	Idioma hablado en el barrio (2010-2012)	81

Gráfico 35.	Uso de los medios (2010-2012)	82
Gráfico 36.	Existencia de problemas (2010-2012)	83
Gráfico 37.	Sentimiento de discriminación por ser extranjero/a (2010-2012)	84
Gráfico 38.	Resolución o no del problema (2010-2012)	85
Gráfico 39.	Principales formas de resolución de conflictos (2010-2012)	86
Gráfico 40.	Lugar de nacimiento (2012)	89
Gráfico 41.	Régimen de uso de la vivienda habitual (2010-2012)	90
Gráfico 42.	Preferencia residencial (2010-2012)	91
Gráfico 43.	Satisfacción o insatisfacción de vivir en el territorio (2010-2012)	92
Gráfico 44.	Aspectos favorables al arraigo (2010-2012)	93
Gráfico 45.	Aspectos desfavorables al arraigo (2010-2012)	95
Gráfico 46.	Sentimientos de pertenencia a distintos niveles de integración sociocultural (2010-2012)	97
Gráfico 47.	Opinión sobre el empeoramiento de la Sanidad Pública por el aumento de la inmigración (2012)	103
Gráfico 48.	Proyectos sociocomunitarios. Conoce la asociación que interviene en el territorio (2012)	104
Gráfico 49.	Proyectos sociocomunitarios. Importancia que cree que tienen las actividades de la asociación para el territorio (2012)	105
Gráfico 50.	Autoposicionamiento ideológico (2012)	106
Gráfico 51.	¿Por qué está en desacuerdo? (2012)	108
Gráfico 52.	Percepción de mejora o degradación de la convivencia en el territorio en los últimos 5 años (2012)	110
Gráfico 53.	Expectativas de mejora o degradación de la convivencia en el territorio en los próximos 5 años (2012)	111
Gráfico 54.	Propuestas para mejorar la convivencia en el territorio (2010-2012)	112

Índice de tablas

Tabla 1.	Calificación de las relaciones interculturales existentes (2010, 2012 y E2012)	19
Tabla 2.	Calificación de la relación con los otros habitantes de la localidad (2010, 2012 y E2012)	20
Tabla 3.	Calificación de las relaciones en la localidad con los otros vecinos del edificio (2010, 2012 y E2012)	22
Tabla 4.	Calificación de las relaciones en la localidad con los vecinos del barrio (2010, 2012 y E2012)	22
Tabla 5.	Calificación de las relaciones en la localidad en centros escolares, culturales o deportivos (2010, 2012 y E2012)	23
Tabla 6.	Calificación de las relaciones en la localidad en parques o jardines (2010, 2012 y E2012)	23
Tabla 7.	Valoración del territorio: es un buen barrio para vivir (2010, 2012 y E2012)	25
Tabla 8.	Valoración del territorio: tiene conflictos de convivencia (2010, 2012 y E2012)	25
Tabla 9.	Valoración del territorio: es seguro (2010, 2012 y E2012)	25
Tabla 10.	Valoración del territorio: es hostil (2010, 2012 y E2012)	25
Tabla 11.	Impacto de la crisis económica (2012)	26
Tabla 12.	Percepción del impacto de la crisis económica sobre la convivencia (2010, 2012 y E2012)	27
Tabla 13.	Actitudes hacia la nueva diversificación del barrio: vestimentas diferentes (2010, 2012 y E2012)	32
Tabla 14.	Actitudes hacia la nueva diversificación del barrio: distintos idiomas (2010, 2012 y E2012)	32
Tabla 15.	Actitudes hacia la nueva diversificación del barrio: comidas de otras partes del mundo (2010, 2012 y E2012)	32
Tabla 16.	Actitudes hacia la nueva diversificación del barrio: personas con diferentes rasgos físicos (2010, 2012 y E2012)	33
Tabla 17.	Actitudes hacia la nueva diversificación del barrio: práctica de diferentes religiones (2010, 2012 y E2012)	33
Tabla 18.	Actitudes hacia la nueva diversificación del barrio: otras formas artísticas y culturales (2010 y 2012)	33
Tabla 19.	Percepción del recelo hacia las personas de etnia gitana: recelo en la sociedad española (2012 y E2012)	34
Tabla 20.	Percepción del recelo hacia las personas de etnia gitana: recelo en el territorio (2012 y E2012)	35
Tabla 21.	Percepción del recelo hacia las personas de etnia gitana: recelo declarado por parte del entrevistado/a (2012 y E2012)	35
Tabla 22.	Opinión ante la presencia en la localidad de personas de distintos países: opinión propia del entrevistado (2010 y 2012)	36
Tabla 23.	Opinión ante la presencia en la localidad de personas de distintos países: opinión de lo que les parece a los demás (2010 y 2012)	37
Tabla 24.	Percepción del aporte neto de los inmigrantes por el Estado (2012 y E2012)	37
Tabla 25.	Actitudes hacia la diversidad en la escuela (2010 y 2012)	38
Tabla 26.	Opinión sobre los comercios de extranjeros (2010, 2012 y E2012)	39
Tabla 27.	Adscripción o no a alguna religión (2010, 2012 y E2012)	40

Tabla 28.	Grado en que se practica la religión (2010 y 2012)	41
Tabla 29.	Actitudes hacia la visibilización de la práctica islámica: que se excluya a una alumna de un colegio por llevar hiyab (2012 y E2012)	42
Tabla 30.	Actitudes hacia la visibilización de la práctica islámica: que la gente proteste contra la edificación de una mezquita en su barrio (2012 y E2012)	42
Tabla 31.	Opinión de los no musulmanes sobre la existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana en la sociedad española (2010, 2012 y E2012)	44
Tabla 32.	Opinión de los no musulmanes sobre la existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana en el territorio (2010, 2012 y E2012)	44
Tabla 33.	Recelo declarado entre los no musulmanes hacia la religión musulmana (2010, 2012 y E2012)	44
Tabla 34.	Opinión de los musulmanes sobre la existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana en la sociedad española (2010 y 2012)	46
Tabla 35.	Opinión de los musulmanes sobre la existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana en el territorio (2010 y 2012)	46
Tabla 36.	Recelo percibido por los musulmanes por el hecho de ser musulmán (2010 y 2012)	46
Tabla 37.	Percepción de cumplimiento de normas en el edificio: trato educado o con respeto (2010, 2012 y E2012)	54
Tabla 38.	Percepción de cumplimiento de normas en el edificio: mantener la limpieza (2010, 2012 y E2012)	54
Tabla 39.	Percepción de cumplimiento de normas en el edificio: evitar ruidos (2010, 2012 y E2012)	54
Tabla 40.	Percepción de cumplimiento de normas en el edificio: asistir a reuniones de la comunidad (2010 y 2012)	54
Tabla 41.	Percepción de cumplimiento de normas en la localidad: no molestar a los demás (2010, 2012 y E2012)	55
Tabla 42.	Percepción de cumplimiento de normas en la localidad: mantener los hábitos de limpieza e higiene (2010, 2012 y E2012)	56
Tabla 43.	Percepción de cumplimiento de normas en la localidad: usar adecuadamente los espacios públicos (2010, 2012 y E2012)	56
Tabla 44.	Percepción de cumplimiento de normas en la localidad: todas las personas respetan por igual esas normas de convivencia (2010, 2012 y E2012)	57
Tabla 45.	Percepción de cumplimiento de normas en la localidad: quiénes piensa usted que las respetan menos (2012)	58
Tabla 46.	Opinión sobre la presencia en el barrio de respeto hacia las personas de otras nacionalidades (2010, 2012 y E2012)	62
Tabla 47.	Opinión sobre la presencia en el barrio de respeto a las creencias de cada persona o grupo (2010, 2012 y E2012)	62
Tabla 48.	Opinión sobre la presencia en el barrio de solidaridad (2010, 2012 y E2012)	62
Tabla 49.	Opinión sobre que los inmigrantes mantengan su cultura de origen o adopten las costumbres españolas (2012 y E2012)	63
Tabla 50.	Opinión sobre la prioridad de los hijos en los procesos de asimilación (2012)	64
Tabla 51.	Sentimiento de maltrato en la localidad, por diversos motivos (2010 y 2012)	65
Tabla 52.	Derechos laborales de los inmigrantes. Nivel de aceptación ante que, a la hora de contratar a una persona, se prefiera contratar a un español antes que a un inmigrante (2012 y E 2012)	66

Tabla 53.	Derechos laborales y jurídicos de los inmigrantes. Nivel de aceptación de que se expulse del país a los inmigrantes legalmente instalados que cometan cualquier delito (2012 y E2012)	66
Tabla 54.	Participación en proyectos sociocomunitarios (2012)	69
Tabla 55.	Participación en asociaciones y organizaciones que actúan en el territorio (2010, 2012 y E2012)	70
Tabla 56.	Acuerdo o desacuerdo con que los extranjeros voten en las elecciones municipales (2010, 2012 y E2012)	71
Tabla 57.	Lengua materna (2010 y 2012)	76
Tabla 58.	Manejo de otro idioma (2010 y 2012)	76
Tabla 59.	Otros idiomas hablados además del materno (2010 y 2012)	78
Tabla 60.	Idioma hablado en casa (2010 y 2012)	80
Tabla 61.	Idioma hablado en el barrio (2010 y 2012)	81
Tabla 62.	Uso de los medios (2010 y 2012)	82
Tabla 63.	Existencia de problemas (2010 y 2012)	83
Tabla 64.	Sentimiento de discriminación por ser extranjero (2010 y 2012)	84
Tabla 65.	Resolución o no del problema (2010 y 2012)	85
Tabla 66.	Principales formas de resolución de conflictos (2010 y 2012)	86
Tabla 67.	Lugar de nacimiento (2012 y E2012)	89
Tabla 68.	Tiempo de residencia en la vivienda actual en años (2012 y E2012)	89
Tabla 69.	Régimen de uso de la vivienda habitual (2010 y 2012)	90
Tabla 70.	Preferencia residencial (2010, 2012 y E2012)	91
Tabla 71.	Satisfacción o insatisfacción de vivir en el territorio (2010 y 2012)	92
Tabla 72.	Aspectos favorables al arraigo (2010 y 2012)	94
Tabla 73.	Aspectos desfavorables al arraigo (2010 y 2012)	96
Tabla 74.	Sentimientos de pertenencia al barrio (2010, 2012 y E2012)	98
Tabla 75.	Sentimientos de pertenencia al municipio (2010, 2012 y E2012)	98
Tabla 76.	Sentimientos de pertenencia a la comunidad (2010, 2012 y E2012)	98
Tabla 77.	Sentimientos de pertenencia a España (2010, 2012 y E2012)	99
Tabla 78.	Sentimientos de pertenencia a Europa (2010, 2012 y E2012)	99
Tabla 79.	Opinión sobre el empeoramiento de la Sanidad Pública por el aumento de la inmigración (2012 y E2012)	103
Tabla 80.	Proyectos sociocomunitarios. Conoce la asociación que interviene en el territorio (2012)	104
Tabla 81.	Proyectos sociocomunitarios. Importancia que cree que tienen las actividades de la asociación para el territorio (2012)	105
Tabla 82.	Autoposicionamiento ideológico (2012 y E2012)	106
Tabla 83.	Opinión sobre que los inmigrantes mantengan su cultura de origen o adopten las costumbres españolas, según recuerdo de voto + simpatía de voto (2012)	107
Tabla 84.	¿Por qué está en desacuerdo? (2012 y E2012)	109
Tabla 85.	Percepción de mejora o degradación de la convivencia en el territorio en los últimos 5 años (2012 y E2012)	110
Tabla 86.	Expectativas de mejora o degradación de la convivencia en el territorio en los próximos 5 años (2012 y E2012)	111
Tabla 87.	Propuestas para mejorar la convivencia en el territorio (2010 y 2012)	113
Tabla 88.	Resultado de los indicadores complejos (cambio 2010-2012)	115

Introducción

1. El Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural

La diversidad está presente en nuestro día a día, y las relaciones interculturales se suceden en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana, en el trabajo, en los lugares públicos, en la escuela, etc. Fomentar que esta interacción sea real y pacífica es el reto fundamental para la construcción de una sociedad cohesionada. Por ello, el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural actúa en barrios, distritos y/o municipios en los que la diversidad cultural es significativa y en los que su gestión positiva resulta especialmente necesaria para garantizar la convivencia ciudadana e intercultural. En este sentido, los objetivos generales del Proyecto son dos:

1. Promocionar la convivencia intercultural en ámbitos locales mediante la gestión participativa de la diversidad cultural y la implicación de los agentes institucionales, profesionales y sociales.
2. Generar un modelo de referencia en el campo de la gestión de la diversidad y el desarrollo comunitario en sociedades multiculturales.

La implementación del Proyecto en cada territorio de actuación tiene como objetivo específico impulsar procesos de desarrollo comunitario que contribuyan al fomento de la convivencia ciudadana e intercultural, y que favorezcan la inclusión social de todos los residentes en el territorio. Para ello, el Proyecto considera que es un propósito estratégico fundamental colaborar con los agentes institucionales, profesionales y sociales de cada territorio –los tres protagonistas de la comunidad y del proceso comunitario, según el planteamiento del Proyecto– para potenciar las posibilidades que éstos ofrecen en lo que respecta a convivencia intercultural, y dar respuesta así a los retos y a las problemáticas que plantea la nueva realidad social.

En particular, se destaca la acción –y, por lo tanto, el impacto que es necesario lograr– en tres colectivos por su especial relevancia dentro de la comunidad, a corto y largo plazo. Estos son: Las familias, la infancia y la juventud.

El reto que nos hemos planteado ha sido generar de forma conjunta –entre las entidades colaboradoras, la administración pública y todos los agentes sociales e individuos implicados en la ejecución de diferentes territorios del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural– un modelo de intervención social en contextos multiculturales que se convierta en un referente en la gestión de la diversidad y la construcción de una convivencia ciudadana e intercultural.

2. Metodología y fichas técnicas de las Encuestas

Cómo leer este documento

El informe que se presenta a continuación ha sido realizado a partir de los datos obtenidos en los siguientes instrumentos de análisis:

1. *Primera Encuesta (2010) sobre Convivencia Social e Intercultural en el Ámbito Local*. Consistió en la realización de 8.928 entrevistas personales a individuos mayores de edad y residentes en veinticinco territorios de alta diversidad en España: los diecisiete territorios donde opera directamente el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural, o *territorios de intervención*, y otros ocho territorios, denominados *territorios de control*, que fueron seleccionados para servir de contraste empírico y poder así evaluar y medir el impacto del Proyecto.
2. *Segunda Encuesta (2012) sobre Convivencia Social e Intercultural en el Ámbito Local*. Ha consistido en la realización de 9.323 entrevistas personales a individuos mayores de edad y residentes en los mismos veinticinco territorios de alta diversidad que en la Primera Encuesta de 2010.
3. Elaboración de cincuenta y siete indicadores, agrupados en seis indicadores simples y doce indicadores compuestos con los que posteriormente se han construido *siete indicadores complejos* siguiendo el marco conceptual del Proyecto, posibilitando medir la evolución y el impacto del Proyecto.

A continuación se presentan las fichas técnicas de las Encuestas:

FICHA TÉCNICA

Primera Encuesta (2010) sobre Convivencia Social e Intercultural en el Ámbito Local

Universo: individuos de 18 y más años residentes en los territorios de estudio.

Ámbito: 25 territorios (17 territorios de intervención y 8 territorios de control).

Tamaño muestral: 8.928 personas. Dos submuestras: personas extranjeras (2.181 entrevistas, 24,4 %) y con nacionalidad española (6.747 entrevistas, 75,6 %). Se han aplicado cuotas de sexo y edad.

Muestreo: estratégico.

Método de recogida de la información: entrevista personal. El 70 % de los casos en los hogares de los entrevistados y el 30 % restante en lugares de encuentro y ocio. En los hogares se utilizó un sistema de barrido, es decir, casa por casa; se entrevistó a un único miembro por hogar.

Trabajo de campo: del 3 de noviembre al 10 de diciembre de 2010. Extensión a dos nuevos territorios en marzo de 2011.

Margen de error estimado: $\pm 1,1$ % (para el total de la muestra a partir del supuesto de máxima ineficiencia muestral debido a la distribución no proporcional de una muestra aleatoria, y en la hipótesis más desfavorable de máxima indeterminación $p=q=50$ %).

Tratamiento de la información: íntegramente en Metroscopia mediante tabulaciones cruzadas sistema STAR.

FICHA TÉCNICA

Segunda Encuesta (2012) sobre Convivencia Social e Intercultural en el Ámbito Local

Universo: individuos de 18 y más años residentes en los territorios de estudio.

Ámbito: 25 territorios (17 territorios de intervención y 8 territorios de control).

Tamaño muestral: 9.323 personas. Dos submuestras: personas extranjeras (2.226 entrevistas, 23,9 %) y con nacionalidad española (7.097 entrevistas, 76,1 %). Se han aplicado cuotas de sexo y edad.

Muestreo: estratégico.

Método de recogida de la información: entrevista personal. El 70 % de los casos en los hogares de los entrevistados y el 30 % restante en lugares de encuentro y ocio. En los hogares se utilizó un sistema de barrido, es decir, casa por casa; se entrevistó a un único miembro por hogar.

Trabajo de campo: del 10 de septiembre al 15 de octubre de 2012.

Margen de error estimado: $\pm 1,1$ % (para el total de la muestra a partir del supuesto de máxima ineficiencia muestral debido a la distribución no proporcional de una muestra aleatoria, y en la hipótesis más desfavorable de máxima indeterminación $p=q=50$ %).

Tratamiento de la información: íntegramente en Metroscopia mediante tabulaciones cruzadas sistema STAR.

FICHA TÉCNICA DEL TRABAJO DE CAMPO DE PUEBLO NUEVO

CARACTERÍSTICAS	I ENCUESTA (2010)	II ENCUESTA (2012)
Ámbito	PUEBLO NUEVO	PUEBLO NUEVO
Tamaño muestral	736 personas (162 personas extranjeras y 574 de nacionalidad española)	794 personas (175 personas extranjeras y 619 de nacionalidad española)
Muestreo	Estratégico	Estratégico
Método de recogida	Entrevista personal	Entrevista personal
Trabajo de campo	Del 3 de noviembre al 10 de diciembre de 2010	Del 10 de septiembre al 15 de octubre de 2012
Margen de error estimado	$\pm 3,7$	$\pm 3,5$
Tratamiento de la información	Íntegramente a Metroscopia mediante tabulaciones cruzadas sistema STAR	Íntegramente a Metroscopia mediante tabulaciones cruzadas sistema STAR

FICHA TÉCNICA DEL TRABAJO DE CAMPO DE LAVAPIÉS

CARACTERÍSTICAS	I ENCUESTA (2010)	II ENCUESTA (2012)
Ámbito	LAVAPIÉS	LAVAPIÉS
Tamaño muestral	382 personas (124 personas extranjeras y 258 de nacionalidad española)	375 personas (124 personas extranjeras y 251 de nacionalidad española)
Muestreo	Estratégico	Estratégico
Método de recogida	Entrevista personal	Entrevista personal
Trabajo de campo	Del 3 de noviembre al 10 de diciembre de 2010	Del 10 de septiembre al 15 de octubre de 2012
Margen de error estimado	±5,1	±5,1
Tratamiento de la información	Íntegramente a Metroscopia mediante tabulaciones cruzadas sistema STAR	Íntegramente a Metroscopia mediante tabulaciones cruzadas sistema STAR

FICHA TÉCNICA DEL TRABAJO DE CAMPO DE UNIVERSIDAD

CARACTERÍSTICAS	I ENCUESTA (2010)	II ENCUESTA (2012)
Ámbito	UNIVERSIDAD	UNIVERSIDAD
Tamaño muestral	336 personas (99 personas extranjeras y 237 de nacionalidad española)	481 personas (135 personas extranjeras y 346 de nacionalidad española)
Muestreo	Estratégico	Estratégico
Método de recogida	Entrevista personal	Entrevista personal
Trabajo de campo	Del 3 de noviembre al 10 de diciembre de 2010	Del 10 de septiembre al 15 de octubre de 2012
Margen de error estimado	±5,4	±4,5
Tratamiento de la información	Íntegramente a Metroscopia mediante tabulaciones cruzadas sistema STAR	Íntegramente a Metroscopia mediante tabulaciones cruzadas sistema STAR

Los datos que aparecen a continuación, como se ha señalado en las tablas anteriores, están sujetos a un margen de error estimado. Por lo tanto, estos deben leerse dentro de esa variación implícita en el tamaño de la muestra. Además, como cualquier estudio de opinión, es preciso tener en cuenta para su análisis los diferentes sesgos que aparecen en los estudios cuantitativos, tales como el efecto de deseabilidad social, la espiral del silencio y el efecto tercera persona, especialmente en preguntas que tratan algún tema controvertido. Es, por tanto, imprescindible para la interpretación de los datos tener en mente estas consideraciones para analizar adecuadamente los perfiles que apuntan los resultados. Resultará conveniente, por último, consultar el informe global de todos los territorios analizados para poder contextualizar los diferentes aspectos. Los aspectos cuantitativos que aporta este informe deben complementarse con la información cualitativa del estado de la convivencia en el territorio.

ESTADO DE LA CONVIVENCIA EN PUEBLO NUEVO, LAVAPIÉS, UNIVERSIDAD.

En el trabajo de campo, los diferentes tipos de interacciones entre los vecinos de un territorio se han trasladado en varias preguntas a lo largo de la encuesta. En ellas indagamos sobre las relaciones generales entre los habitantes del territorio, sobre las diferencias existentes entre los distintos espacios de interacción, así como sobre la percepción que tienen los residentes de las relaciones entre vecinos de culturas, nacionalidades y religiones diferentes.

1. Relaciones en la comunidad: de lo social a lo intercultural

1.1. Calificación de las relaciones interculturales en la localidad

Gráfico 1. Calificación de las relaciones interculturales existentes (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

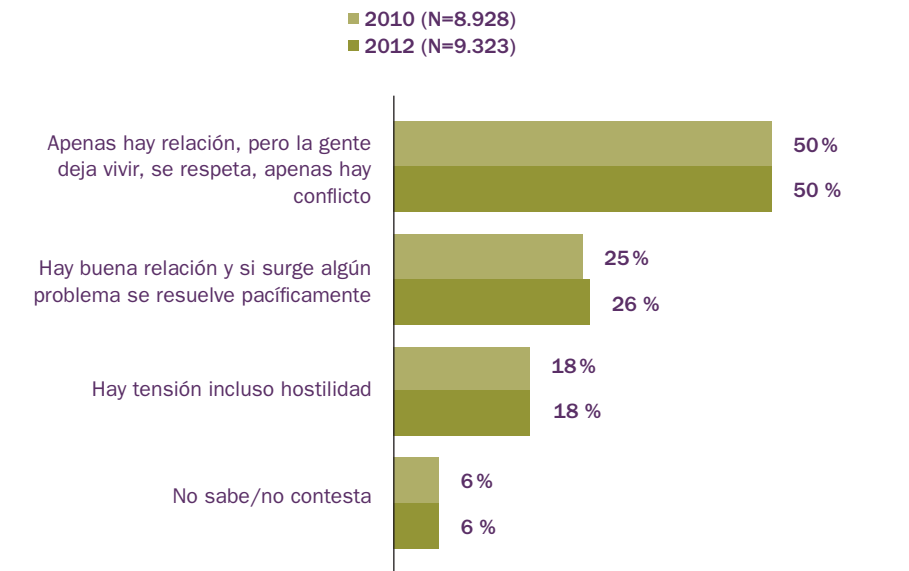


Tabla 1. Calificación de las relaciones interculturales existentes (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012			
Apenas hay relación, pero la gente deja vivir, se respeta, apenas hay conflicto	49%	65%	46%	15%	43%	69%	50%	50%	59%
Hay buena relación y si surge algún problema se resuelve pacíficamente	26%	17%	<1%	51%	49%	22%	25%	26%	35%
Hay tensión e incluso hostilidad	18%	11%	53%	27%	4%	9%	18%	18%	4%
No sabe/No contesta	7%	7%	1%	7%	4%	<1%	6%	6%	3%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	1.580*

* En la encuesta nacional (E2012) se toma como base muestral las personas que afirman que en su barrio residen personas de otros países o religiones.

1.2. Relación entre los habitantes de la localidad

Gráfico 2. Calificación de la relación con los otros habitantes de la localidad (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

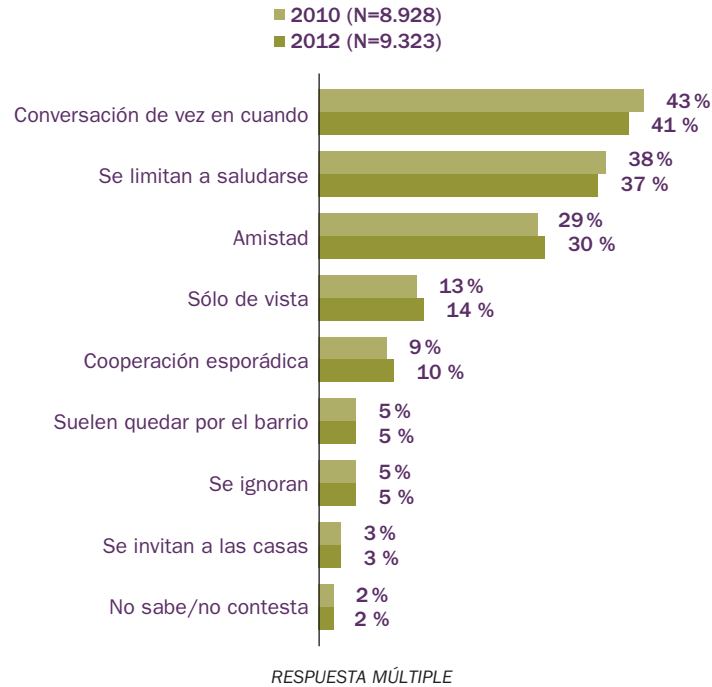


Tabla 2. Calificación de la relación con los otros habitantes de la localidad (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Conversación de vez en cuando	39%	33%	46%	57%	49%	45%	43%	41%	46%
Se limitan a saludarse	65%	54%	25%	23%	36%	55%	38%	37%	33%
Amistad	24%	11%	54%	53%	34%	10%	29%	30%	25%
Sólo de vista	16%	22%	10%	<1%	9%	24%	13%	14%	11%
Cooperación esporádica	8%	4%	3%	2%	10%	7%	9%	10%	9%
Suelen quedar por el barrio	1%	2%	33%	27%	12%	<1%	5%	5%	6%
Se ignoran	3%	4%	<1%	<1%	2%	4%	5%	5%	2%
Se invitan a las casas	1%	1%	5%	1%	3%	3%	3%	3%	6%
No sabe/no contesta	1%	1%	1%	1%	<1%	<1%	2%	2%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

RESPUESTA MÚLTIPLE

1.3. Relación en distintos tipos de interacción

Gráfico 3. Calificación de la relación con los otros habitantes, según espacios de interacción (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

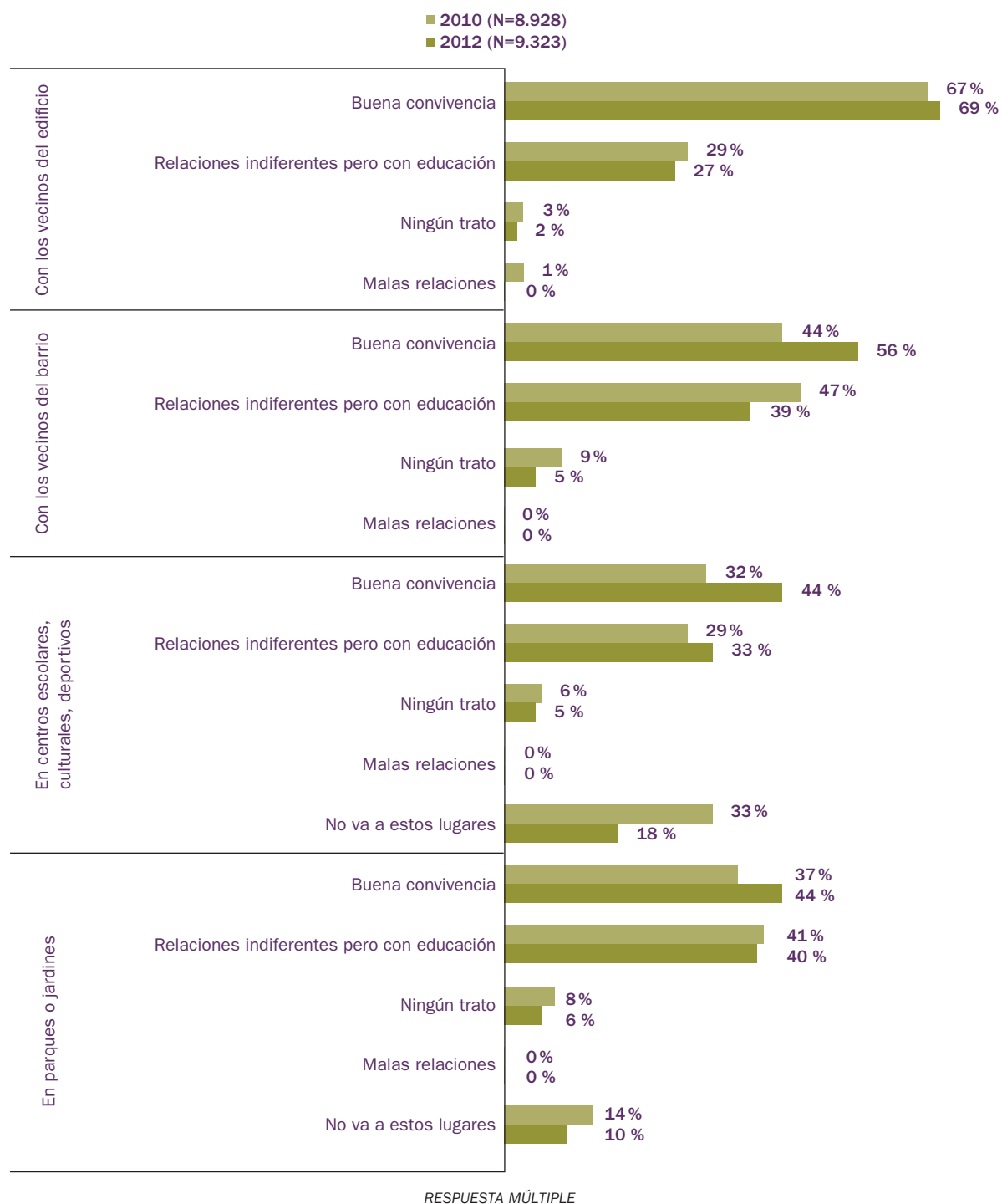


Tabla 3. Calificación de las relaciones en la localidad con los otros vecinos del edificio (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
De buena convivencia	57%	47%	52%	51%	65%	67%	67%	69%	78%
Indiferente pero con educación	40%	50%	47%	47%	34%	28%	29%	27%	20%
Ningún trato	1%	2%	1%	<1%	1%	4%	3%	2%	1%
Mala relación	1%	<1%	<1%	2%	<1%	1%	1%	1%	<1%
No sabe/no contesta	1%	1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

RESPUESTA MÚLTIPLE

Tabla 4. Calificación de las relaciones en la localidad con los vecinos del barrio (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
De buena convivencia	22%	30%	43%	33%	39%	52%	44%	56%	68%
Indiferente pero con educación	59%	65%	56%	67%	53%	44%	47%	39%	28%
Ningún trato	18%	5%	1%	<1%	8%	4%	9%	5%	3%
Mala relación	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%
No sabe/no contesta	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

RESPUESTA MÚLTIPLE

Tabla 5. Calificación de las relaciones en la localidad en centros escolares, culturales o deportivos (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
De buena convivencia	16%	24%	40%	29%	39%	38%	32%	44%	69%
Indiferente pero con educación	43%	62%	21%	57%	31%	37%	29%	33%	14%
Ningún trato	14%	6%	<1%	<1%	8%	8%	6%	5%	1%
Mala relación	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	1%	<1%	<1%	<1%
No va a estos lugares	25%	8%	39%	14%	22%	16%	32%	16%	15%
No sabe/no contesta	2%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

RESPUESTA MÚLTIPLE

Tabla 6. Calificación de las relaciones en la localidad en parques o jardines (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
De buena convivencia	17%	24%	37%	27%	40%	42%	37%	44%	67%
Indiferente pero con educación	48%	63%	38%	67%	49%	37%	41%	40%	20%
Ningún trato	16%	8%	1%	<1%	8%	11%	8%	6%	2%
Mala relación	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	0%	<1%	<1%
No va a estos lugares	18%	4%	23%	5%	3%	9%	13%	8%	11%
No sabe/no contesta	1%	1%	<1%	1%	<1%	1%	<1%	<1%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

RESPUESTA MÚLTIPLE

1.4. Percepción del barrio

Gráfico 4. Calificación de las relaciones interculturales existentes (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

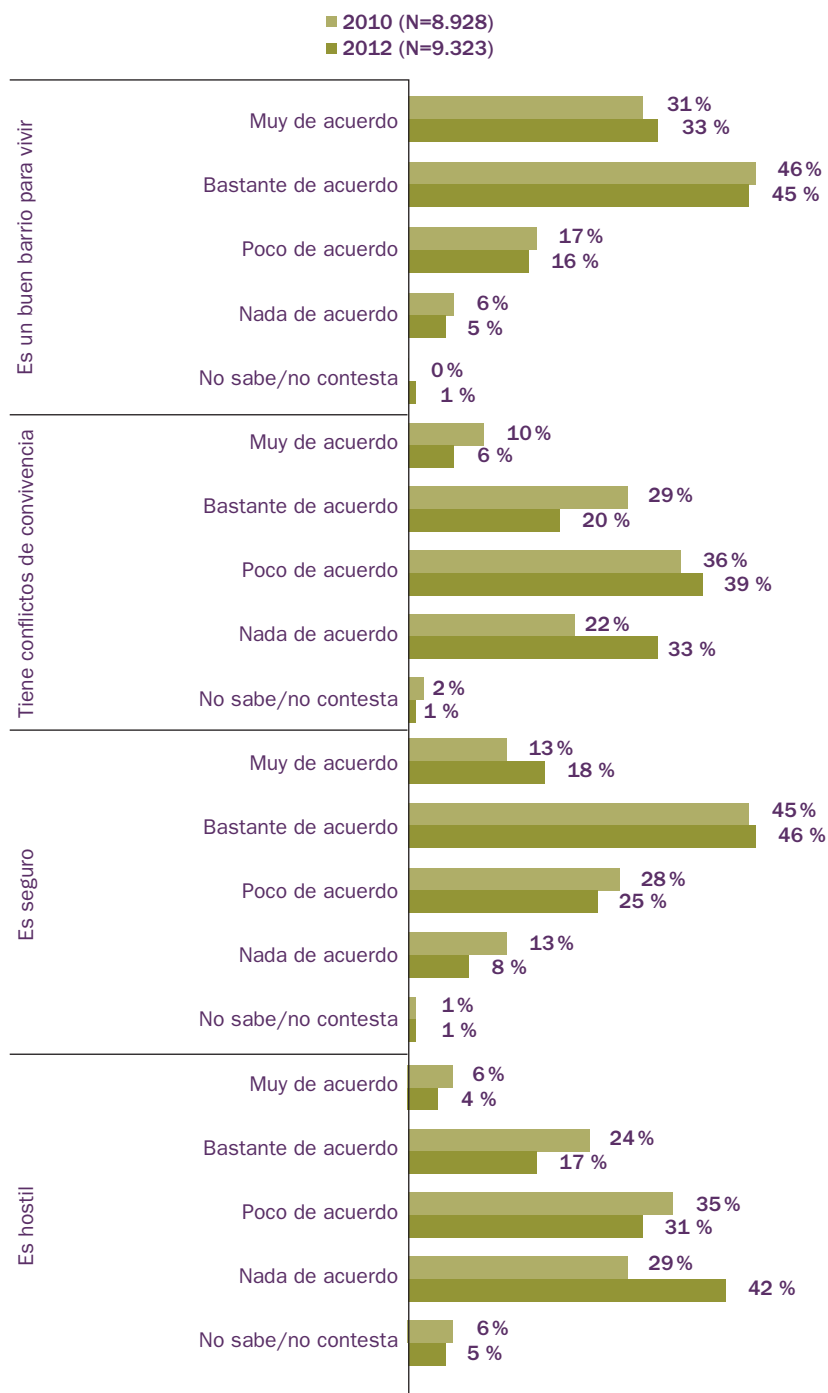


Tabla 7. Valoración del territorio: es un buen barrio para vivir (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Muy de acuerdo	34%	20%	16%	12%	40%	54%	31%	33%	53%
Bastante de acuerdo	50%	63%	62%	64%	54%	36%	46%	45%	42%
Poco de acuerdo	13%	14%	20%	20%	5%	7%	17%	16%	5%
Nada de acuerdo	3%	2%	2%	3%	1%	3%	6%	5%	<1%
No sabe/no contesta	<1%	1%	<1%	1%	<1%	<1%	<1%	1%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 8. Valoración del territorio: tiene conflictos de convivencia (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Muy de acuerdo	7%	2%	3%	4%	1%	3%	10%	6%	1%
Bastante de acuerdo	35%	16%	49%	46%	19%	11%	29%	20%	5%
Poco de acuerdo	37%	52%	41%	48%	59%	40%	36%	39%	21%
Nada de acuerdo	18%	29%	4%	1%	18%	46%	22%	33%	73%
No sabe/no contesta	3%	1%	3%	1%	3%	<1%	2%	1%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 9. Valoración del territorio: es seguro (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Muy de acuerdo	11%	9%	5%	1%	9%	29%	13%	18%	44%
Bastante de acuerdo	48%	59%	42%	49%	71%	56%	45%	46%	45%
Poco de acuerdo	29%	27%	50%	47%	15%	11%	28%	25%	8%
Nada de acuerdo	10%	5%	3%	<1%	4%	3%	13%	8%	2%
No sabe/no contesta	2%	<1%	<1%	3%	1%	1%	1%	1%	1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 10. Valoración del territorio: es hostil (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Muy de acuerdo	3%	1%	1%	<1%	1%	1%	6%	4%	1%
Bastante de acuerdo	26%	12%	34%	17%	10%	6%	24%	17%	2%
Poco de acuerdo	46%	46%	36%	46%	46%	13%	35%	31%	16%
Nada de acuerdo	21%	39%	11%	13%	38%	78%	29%	42%	81%
No sabe/no contesta	4%	2%	18%	24%	5%	2%	6%	5%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

1.5. Crisis económica y convivencia

Gráfico 5. Impactos de la crisis económica (2012). Media de los 25 territorios (T25)



Tabla 11. Impacto de la crisis económica (2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	
	2012	2012	2012	2012
Salir menos con los amigos	40%	60%	36%	35%
Ninguna de estas	34%	20%	40%	34%
Comprar habitualmente comida de menor calidad	19%	51%	24%	25%
Recibir dinero de un familiar o amigo	10%	34%	9%	18%
Anular un viaje de vacaciones	15%	40%	11%	18%
Dar dinero a un familiar o amigo	15%	42%	11%	18%
Retrasar el pago de la hipoteca	10%	7%	5%	10%
No sabe / no contesta	1%	<1%	<1%	2%
Base	794	375	481	9.323

RESPUESTA MÚLTIPLE

Gráfico 6. Percepción del impacto de la crisis económica sobre la convivencia (2012).
Media de los 25 territorios (T25)

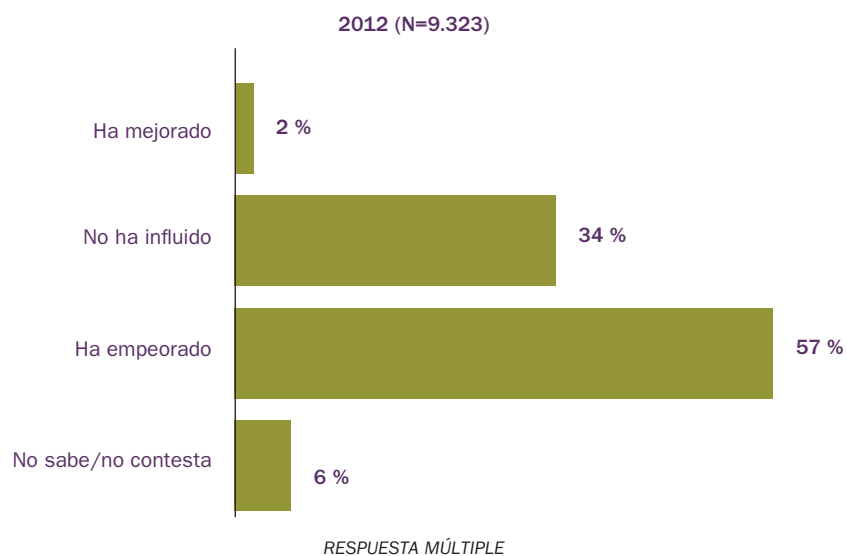


Tabla 12. Percepción del impacto de la crisis económica sobre la convivencia (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	
	2012	2012	2012	2012
Ha mejorado	1%	8%	4%	1%
No ha influido	40%	34%	60%	34%
Ha empeorado	53%	47%	31%	57%
No sabe / no contesta	6%	11%	5%	6%
Base	794	375	481	9.323

RESPUESTA MÚLTIPLE

1.6. Indicadores

Resultado del indicador simple relacional (percibido)

¿Cree usted que entre los vecinos del territorio de diferentes culturas, nacionalidades, religiones...?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Percepción de convivencia	Hay buena relación y, si surge algún problema, se resuelve pacíficamente (% sí)			25%	25%
	Pueblo Nuevo	26%	17%		
	Lavapiés	0%	51%		
	Universidad	49%	22%		
Percepción de coexistencia	Apenas hay relación, pero la gente deja vivir, se respeta, no hay apenas conflicto (% sí)			53%	52%
	Pueblo Nuevo	49%	65%		
	Lavapiés	46%	15%		
	Universidad	43%	69%		
Percepción de hostilidad	Hay tensión e incluso hostilidad (% sí)			16%	16%
	Pueblo Nuevo	18%	11%		
	Lavapiés	53%	27%		
	Universidad	4%	9%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque hay quienes no contestaron a la pregunta.

Resultado del indicador simple relacional (declarado)

¿Cómo definiría usted el tipo de relación que tiene en conjunto con las personas del territorio?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de Intervención	
		2010	2012	2010	2012
Interacción positiva	De cooperación en ocasiones + De amistad + Se invitan a las casas + Suelen quedar por el barrio			40%	48%
	Pueblo Nuevo	34%	18%		
	Lavapiés	95%	83%		
	Universidad	59%	20%		
Respeto pasivo	Se limitan a saludarse + De conversación de vez en cuando			83%	79%
	Pueblo Nuevo	104%	87%		
	Lavapiés	71%	80%		
	Universidad	85%	100%		
Indiferencia	Sólo de vista + Se ignoran			18%	19%
	Pueblo Nuevo	19%	26%		
	Lavapiés	10%	0%		
	Universidad	11%	28%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque las respuestas eran múltiples.

Resultado del indicador compuesto relacional (declarado) según espacios de interacción

¿Cuál es la relación que usted tiene con...?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Convivencia declarada con los vecinos del edificio	Buena convivencia			68%	70%
	Pueblo Nuevo	57%	47%		
	Lavapiés	52%	51%		
	Universidad	65%	67%		
Coexistencia declarada con los vecinos del edificio	Relaciones indiferentes pero buena relación + Ningún trato			31%	29%
	Pueblo Nuevo	41%	52%		
	Lavapiés	48%	47%		
	Universidad	35%	32%		
Hostilidad declarada con los vecinos del edificio	Malas relaciones	1%	0%	1%	1%
	Pueblo Nuevo	0%	2%		
	Lavapiés	0%	1%		
	Universidad				
Convivencia declarada con los vecinos del barrio	Buena convivencia			43%	55%
	Pueblo Nuevo	22%	30%		
	Lavapiés	43%	33%		
	Universidad	39%	52%		
Coexistencia declarada con los vecinos del barrio	Relaciones indiferentes pero buena relación + Ningún trato			56%	43%
	Pueblo Nuevo	77%	70%		
	Lavapiés	57%	67%		
	Universidad	61%	48%		
Hostilidad declarada con los vecinos del barrio	Malas relaciones			0%	1%
	Pueblo Nuevo	0%	0%		
	Lavapiés	0%	0%		
	Universidad	0%	0%		
Convivencia declarada en centros escolares, culturales, deportivos	Buena convivencia			31%	44%
	Pueblo Nuevo	16%	24%		
	Lavapiés	40%	29%		
	Universidad	39%	38%		
Coexistencia declarada en centros escolares, culturales, deportivos	Relaciones indiferentes pero buena relación + Ningún trato			36%	37%
	Pueblo Nuevo	57%	68%		
	Lavapiés	21%	57%		
	Universidad	39%	45%		
Hostilidad declarada en centros escolares, culturales, deportivos	Malas relaciones	0%		0%	0%
	Pueblo Nuevo	0%	0%		
	Lavapiés	0%	0%		
	Universidad		1%		
Convivencia declarada en parques o jardines	Buena convivencia			37%	43%
	Pueblo Nuevo	17%	24%		
	Lavapiés	37%	27%		
	Universidad	40%	42%		
Coexistencia declarada en parques o jardines	Relaciones indiferentes pero buena relación + Ningún trato			51%	48%
	Pueblo Nuevo	64%	71%		
	Lavapiés	39%	67%		
	Universidad	57%	48%		
Hostilidad declarada en parques o jardines	Malas relaciones			0%	0%
	Pueblo Nuevo	0%	0%		
	Lavapiés	0%	0%		
	Universidad	0%	0%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque hay quienes no contestaron a la pregunta o quienes declararon no frecuentar esos lugares.

2. Actitudes hacia la diversidad, las minorías étnicas y la inmigración

2.1. Actitudes hacia la diversificación del lugar

Gráfico 7. Actitudes hacia la nueva diversificación del barrio (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

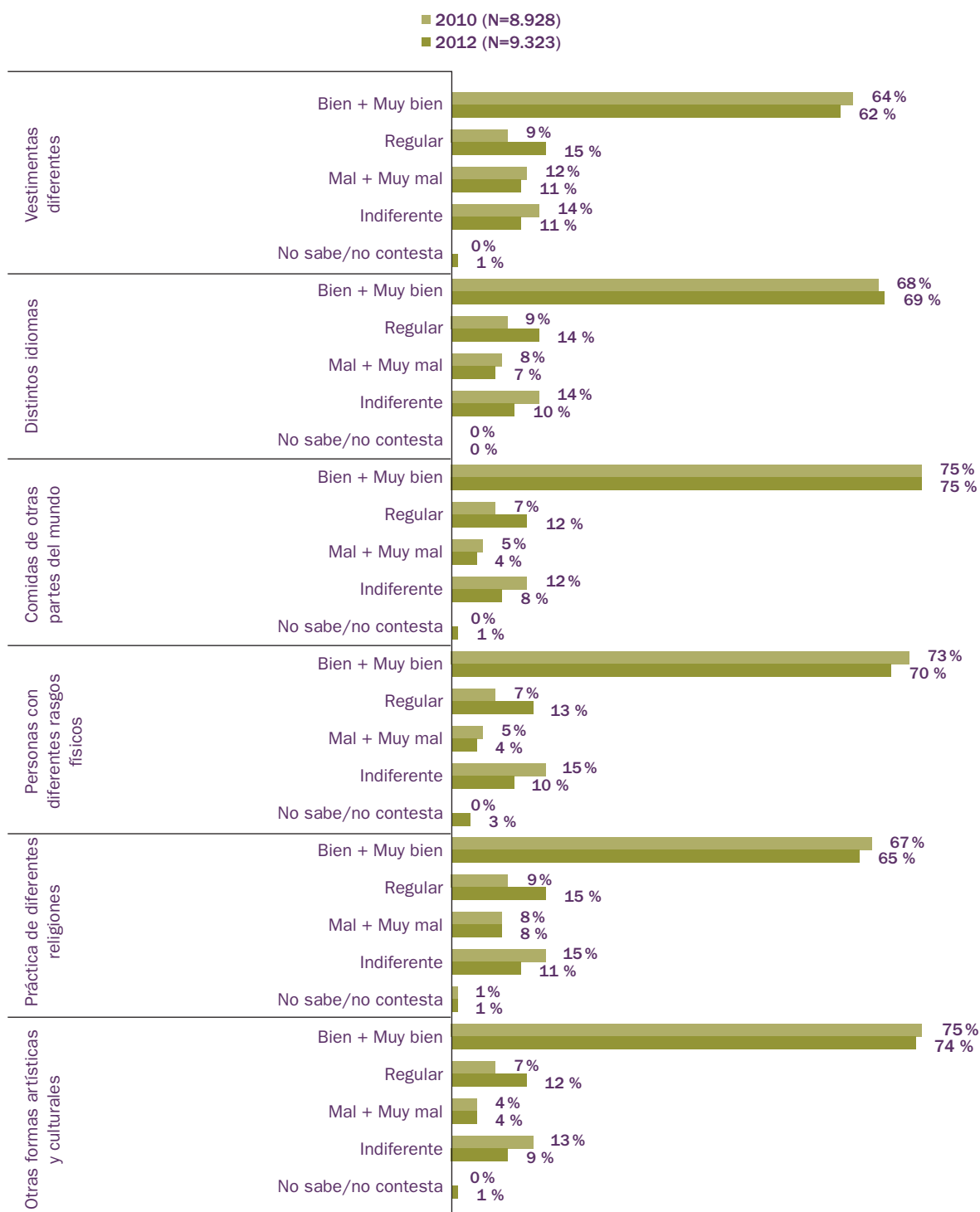


Tabla 13. Actitudes hacia la nueva diversificación del barrio: vestimentas diferentes (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Muy bien + Bien	60%	58%	86%	74%	88%	92%	64%	62%	69%
Regular	17%	27%	1%	<1%	4%	4%	9%	15%	15%
Mal + Muy mal	13%	9%	5%	1%	3%	1%	12%	11%	7%
Indiferente	10%	6%	8%	18%	5%	3%	14%	11%	9%
No sabe / no contesta	<1%	<1%	<1%	7%	<1%	<1%	<1%	1%	1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 14. Actitudes hacia la nueva diversificación del barrio: distintos idiomas (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Muy bien + Bien	69%	64%	87%	89%	93%	92%	68%	69%	78%
Regular	16%	27%	<1%	<1%	2%	4%	9%	14%	10%
Mal + Muy mal	7%	3%	5%	1%	<1%	1%	8%	7%	5%
Indiferente	8%	6%	8%	1%	4%	3%	14%	10%	6%
No sabe / no contesta	<1%	<1%	<1%	9%	<1%	<1%	<1%	<1%	1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 15. Actitudes hacia la nueva diversificación del barrio: comidas de otras partes del mundo (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Muy bien + Bien	70%	67%	91%	88%	93%	94%	75%	75%	86%
Regular	17%	26%	<1%	<1%	3%	3%	7%	12%	6%
Mal + Muy mal	5%	2%	2%	<1%	<1%	1%	5%	4%	3%
Indiferente	7%	5%	6%	5%	3%	2%	12%	8%	5%
No sabe / no contesta	1%	<1%	1%	7%	<1%	<1%	<1%	1%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 16. Actitudes hacia la nueva diversificación del barrio: personas con diferentes rasgos físicos (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Muy bien + Bien	70%	66%	88%	74%	92%	93%	73%	70%	88%
Regular	15%	26%	1%	<1%	2%	4%	7%	13%	6%
Mal + Muy mal	6%	2%	2%	<1%	<1%	1%	5%	4%	2%
Indiferente	8%	6%	8%	15%	6%	2%	15%	10%	5%
No sabe / no contesta	1%	<1%	1%	11%	<1%	<1%	<1%	3%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 17. Actitudes hacia la nueva diversificación del barrio: práctica de diferentes religiones (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Muy bien + Bien	62%	62%	88%	77%	90%	91%	67%	65%	82%
Regular	18%	26%	1%	<1%	3%	4%	9%	15%	8%
Mal + Muy mal	9%	5%	3%	<1%	1%	1%	8%	8%	4%
Indiferente	10%	6%	8%	8%	6%	3%	15%	11%	6%
No sabe / no contesta	1%	1%	<1%	15%	<1%	1%	1%	1%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 18. Actitudes hacia la nueva diversificación del barrio: otras formas artísticas y culturales (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Muy bien + Bien	71%	67%	91%	88%	94%	94%	75%	74%	-
Regular	15%	25%	<1%	<1%	2%	3%	7%	12%	-
Mal + Muy mal	6%	3%	1%	<1%	<1%	1%	4%	4%	-
Indiferente	7%	5%	7%	<1%	4%	2%	13%	9%	-
No sabe / no contesta	1%	<1%	1%	12%	<1%	<1%	<1%	1%	-
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	-

2.2. Actitudes hacia las minorías autóctonas: la cuestión gitana

Gráfico 8. Percepción del recelo hacia las personas de etnia gitana (2012). Media de los 25 territorios (T25)

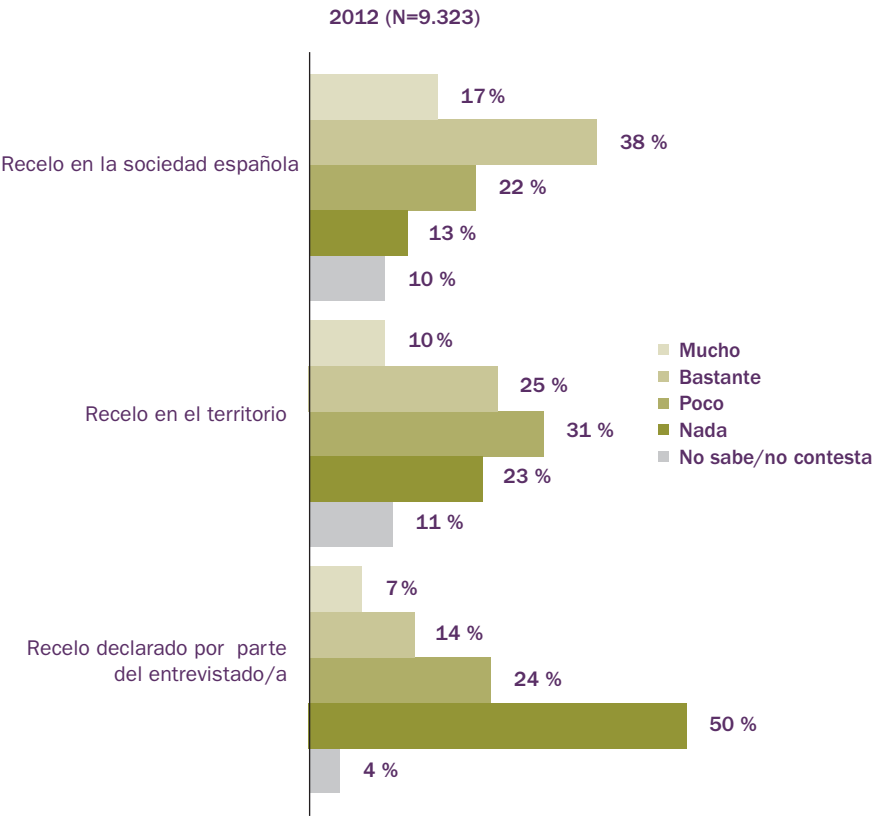


Tabla 19. Percepción del recelo hacia las personas de etnia gitana: recelo en la sociedad española (2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012 (T25)	E2012
	2012	2012	2012		
Mucho	20%	8%	17%	17%	25%
Bastante	38%	42%	65%	38%	41%
Poco	23%	20%	11%	22%	21%
Nada	15%	1%	3%	13%	8%
No sabe / no contesta	4%	29%	4%	10%	6%
Base	794	375	481	9.323	2.501

Tabla 20. Percepción del recelo hacia las personas de etnia gitana: recelo en el territorio (2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012 (T25)	E2012
	2012	2012	2012		
Mucho	13%	2%	4%	10%	9%
Bastante	29%	16%	35%	25%	19%
Poco	21%	43%	26%	31%	24%
Nada	22%	10%	27%	23%	35%
No sabe / no contesta	2%	29%	8%	11%	12%
Base	794	375	481	9.323	2.501

Tabla 21. Percepción del recelo hacia las personas de etnia gitana: recelo declarado por parte del entrevistado/a (2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012 (T25)	E2012
	2012	2012	2012		
Mucho	8%	2%	4%	7%	6%
Bastante	12%	6%	24%	14%	13%
Poco	27%	25%	29%	24%	25%
Nada	51%	60%	40%	50%	54%
No sabe / no contesta	2%	7%	3%	4%	1%
Base	794	375	481	9.323	2.501

2.3. Actitudes hacia el fenómeno de la inmigración y la presencia de inmigrantes

Gráfico 9. Opinión ante la presencia en la localidad de personas de distintos países (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

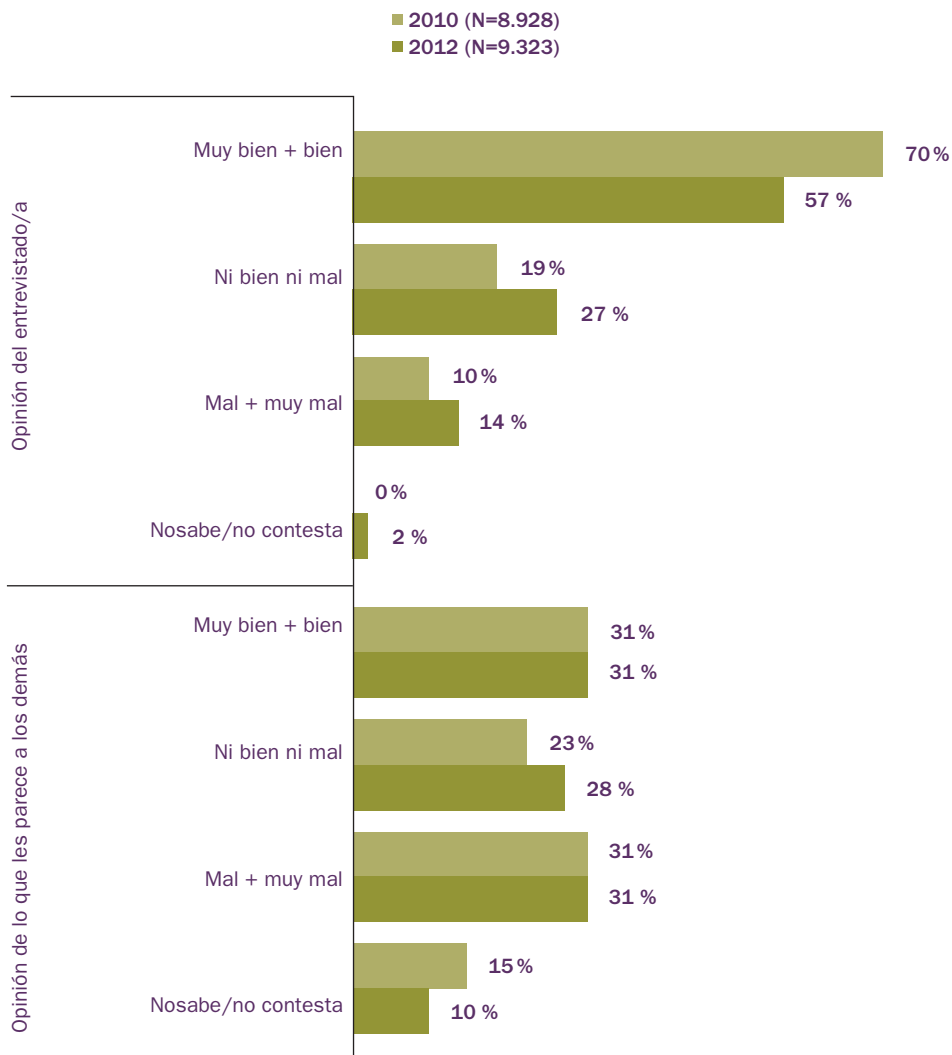


Tabla 22. Opinión ante la presencia en la localidad de personas de distintos países: opinión propia del entrevistado (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)
	2010	2012	2010	2012	2010	2012		
Muy bien + Bien	65%	53%	81%	84%	93%	85%	70%	57%
Ni bien ni mal	25%	37%	9%	7%	6%	12%	19%	27%
Mal + Muy mal	10%	10%	9%	9%	1%	3%	10%	14%
No sabe / no contesta	<1%	<1%	1%	<1%	<1%	<1%	<1%	2%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323

Tabla 23. Opinión ante la presencia en la localidad de personas de distintos países: opinión de lo que les parece a los demás (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)
Muy bien + Bien	22%	33%	40%	35%	56%	57%	31%	31%
Ni bien ni mal	32%	44%	12%	9%	23%	27%	23%	28%
Mal + Muy mal	28%	19%	22%	22%	5%	8%	31%	31%
No sabe / no contesta	18%	4%	26%	34%	16%	8%	15%	10%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323

2.3.1. Percepción del aporte neto de los inmigrantes

Gráfico 10. Percepción del aporte neto de los inmigrantes por el Estado (2012)
Media de los 25 territorios (T25)

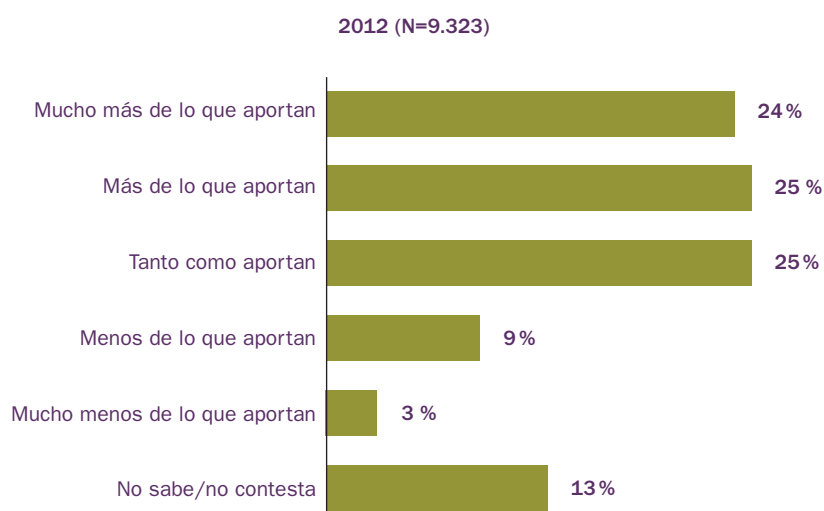


Tabla 24. Percepción del aporte neto de los inmigrantes por el Estado (2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012	E2012
	2012	2012	2012	(T25)	
Mucho más de lo que aportan	11%	1%	3%	24%	16%
Más de lo que aportan	25%	23%	23%	25%	30%
Tanto como aportan	34%	27%	33%	25%	23%
Menos de lo que aportan	11%	32%	18%	9%	10%
Mucho menos de lo que aportan	5%	2%	3%	3%	3%
No sabe / no contesta	14%	15%	20%	14%	19%
Base	794	375	481	9.323	2.501

2.4. Actitudes hacia la diversidad en la escuela

Gráfico 11. Actitudes hacia la diversidad en la escuela (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

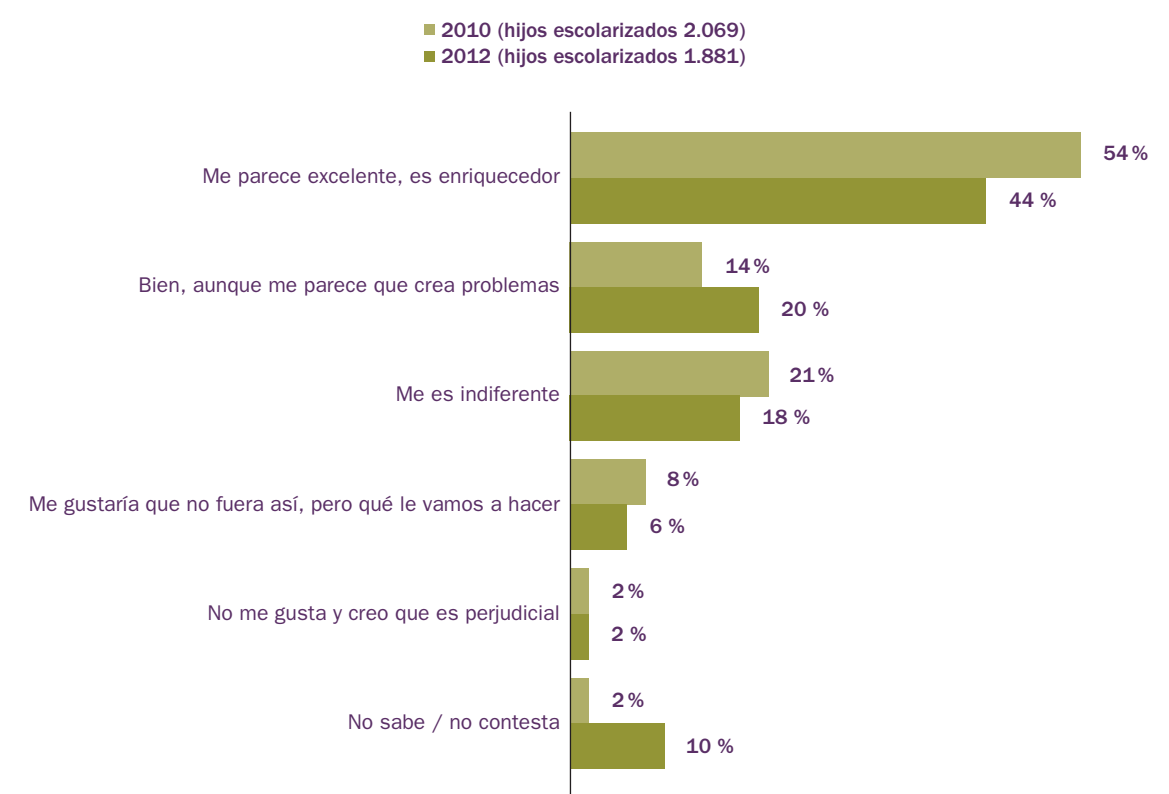


Tabla 25. Actitudes hacia la diversidad en la escuela (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)
Me parece excelente, es enriquecedor	49%	43%	59%	34%	67%	45%	54%	44%
Bien, aunque me parece que crea problemas	18%	31%	23%	39%	26%	35%	14%	20%
Me es indiferente	16%	9%	14%	4%	7%	13%	21%	18%
Me gustaría que no fuera así, pero qué le vamos a hacer	13%	3%	2%	1%	<1%	4%	8%	6%
No me gusta y creo que es perjudicial	2%	2%	2%	<1%	<1%	<1%	2%	2%
No sabe / no contesta	2%	12%	<1%	22%	<1%	3%	2%	10%
Base	150	182	65	59	70	64	2.069	1.881

2.5. Actitudes hacia los comercios regentados por extranjeros

Gráfico 12. Opinión sobre los comercios extranjeros (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

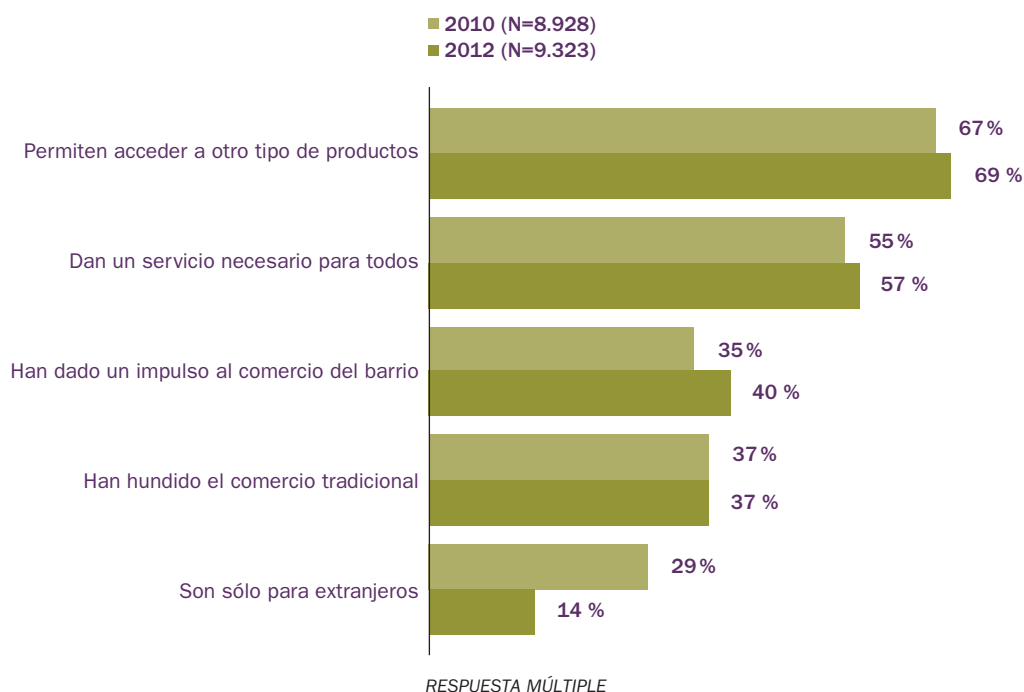


Tabla 26. Opinión sobre los comercios de extranjeros (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Dan un servicio necesario para todos	58%	75%	72%	87%	78%	77%	55%	57%	68%
Han dado un impulso al comercio del barrio	34%	59%	64%	62%	61%	60%	35%	40%	35%
Son sólo para extranjeros	18%	4%	12%	1%	7%	10%	29%	14%	11%
Permiten acceder a otro tipo de productos	69%	78%	87%	86%	76%	87%	67%	69%	ND
Han hundido el comercio tradicional	42%	33%	53%	33%	28%	36%	37%	37%	33%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

RESPUESTA MÚLTIPLE

2.6. Actitudes hacia la diversidad religiosa

2.6.1. Diversificación religiosa

Gráfico 13. Adscripción o no a alguna religión (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

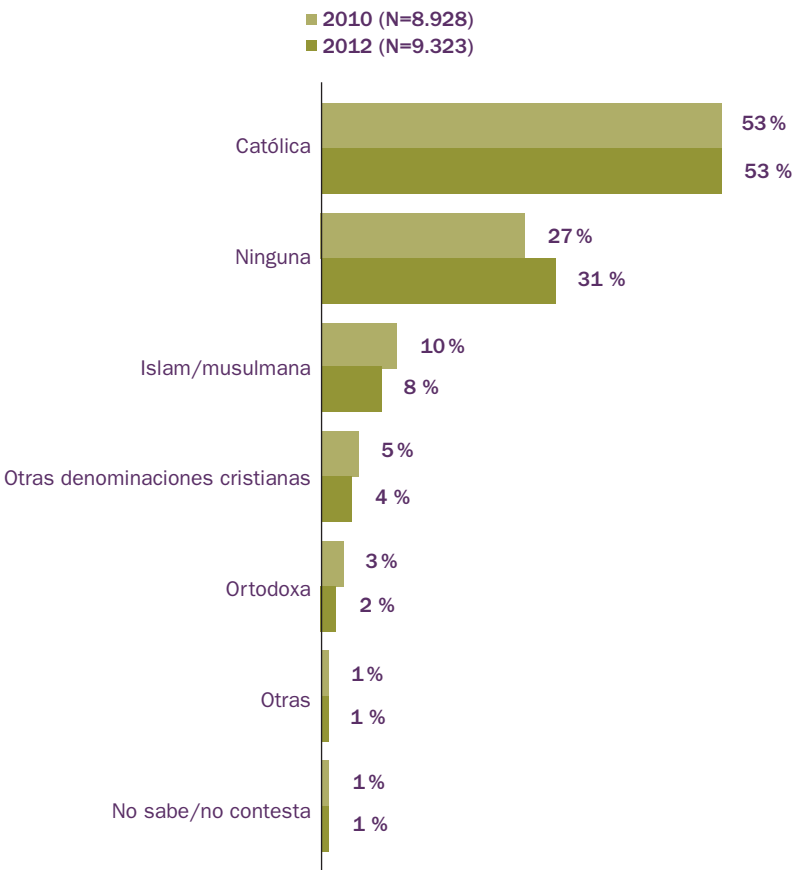


Tabla 27. Adscripción o no a alguna religión (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Católica	61%	62%	32%	33%	45%	46%	53%	53%	66%
Ninguna	33%	28%	40%	46%	48%	48%	27%	31%	30%
Islam / musulmana	<1%	1%	23%	14%	3%	2%	10%	8%	<1%
Otras denominaciones cristianas	2%	6%	3%	4%	2%	1%	5%	4%	1%
Ortodoxa	3%	3%	<1%	1%	1%	1%	3%	2%	<1%
Otras	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	2%	1%	1%	2%
No sabe / no contesta	1%	<1%	2%	2%	<1%	<1%	1%	1%	1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

2.6.2. Diversidad en cuanto a la práctica efectiva de la religión

Gráfico 14. Grado en que se practica la religión (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

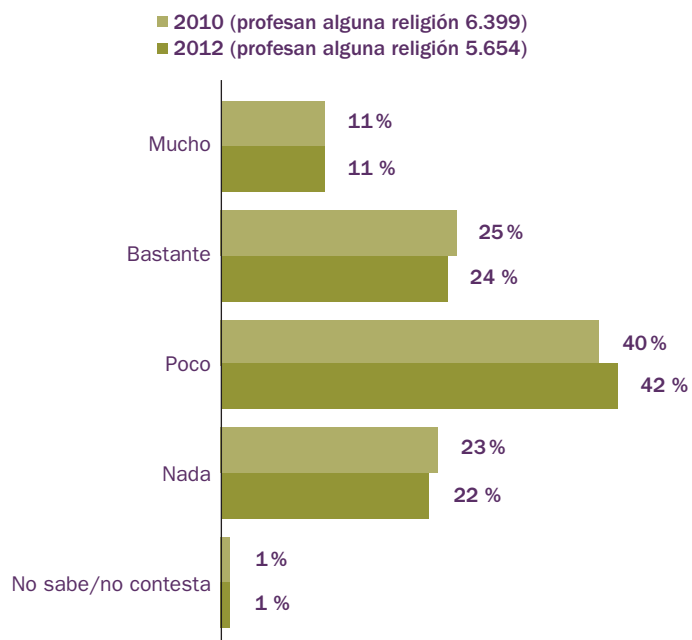


Tabla 28. Grado en que se practica la religión (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)
	2010	2012	2010	2012	2010	2012		
Mucho	6%	5%	12%	7%	8%	7%	11%	11%
Bastante	30%	25%	41%	30%	34%	18%	25%	24%
Poco	43%	47%	40%	38%	42%	53%	40%	42%
Nada	20%	23%	7%	14%	15%	21%	23%	22%
No sabe / no contesta	1%	<1%	<1%	11%	1%	1%	1%	1%
Base	486	573	222	199	174	250	6.399	5.654

2.6.3. Actitudes hacia el Islam y los musulmanes

Gráfico 15. Actitudes hacia la visibilización de la práctica islámica (2012). Media de los 25 territorios (T25)

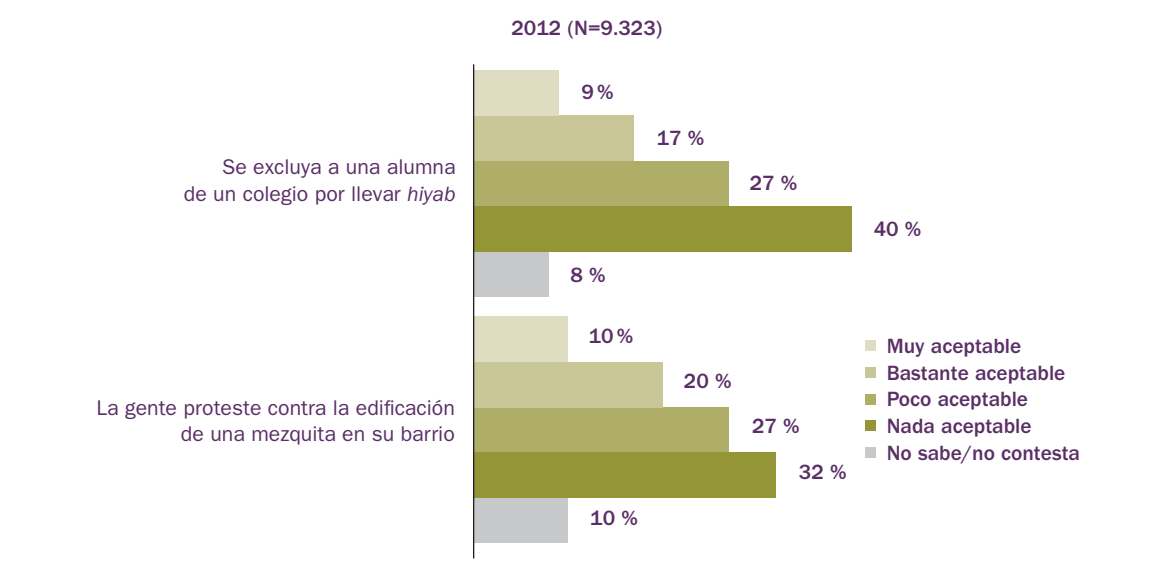


Tabla 29. Actitudes hacia la visibilización de la práctica islámica: que se excluya a una alumna de un colegio por llevar hiyab (2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012	E2012
	2012	2012	2012	(T25)	
Muy aceptable	5%	<1%	<1%	9%	10%
Bastante aceptable	12%	9%	14%	17%	15%
Poco aceptable	31%	16%	37%	27%	23%
Nada aceptable	47%	63%	40%	40%	44%
No sabe / no contesta	5%	12%	9%	7%	8%
Base	794	375	481	9.323	2.501

Tabla 30. Actitudes hacia la visibilización de la práctica islámica: que la gente proteste contra la edificación de una mezquita en su barrio (2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012	E2012
	2012	2012	2012	(T25)	
Muy aceptable	4%	<1%	4%	10%	8%
Bastante aceptable	10%	7%	23%	20%	16%
Poco aceptable	35%	27%	22%	27%	27%
Nada aceptable	45%	52%	39%	32%	38%
No sabe / no contesta	6%	14%	12%	11%	11%
Base	794	375	481	9.323	2.501

2.6.4. Recelo hacia los musulmanes

Gráfico 16. Existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana, opinión de la población no musulmana (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

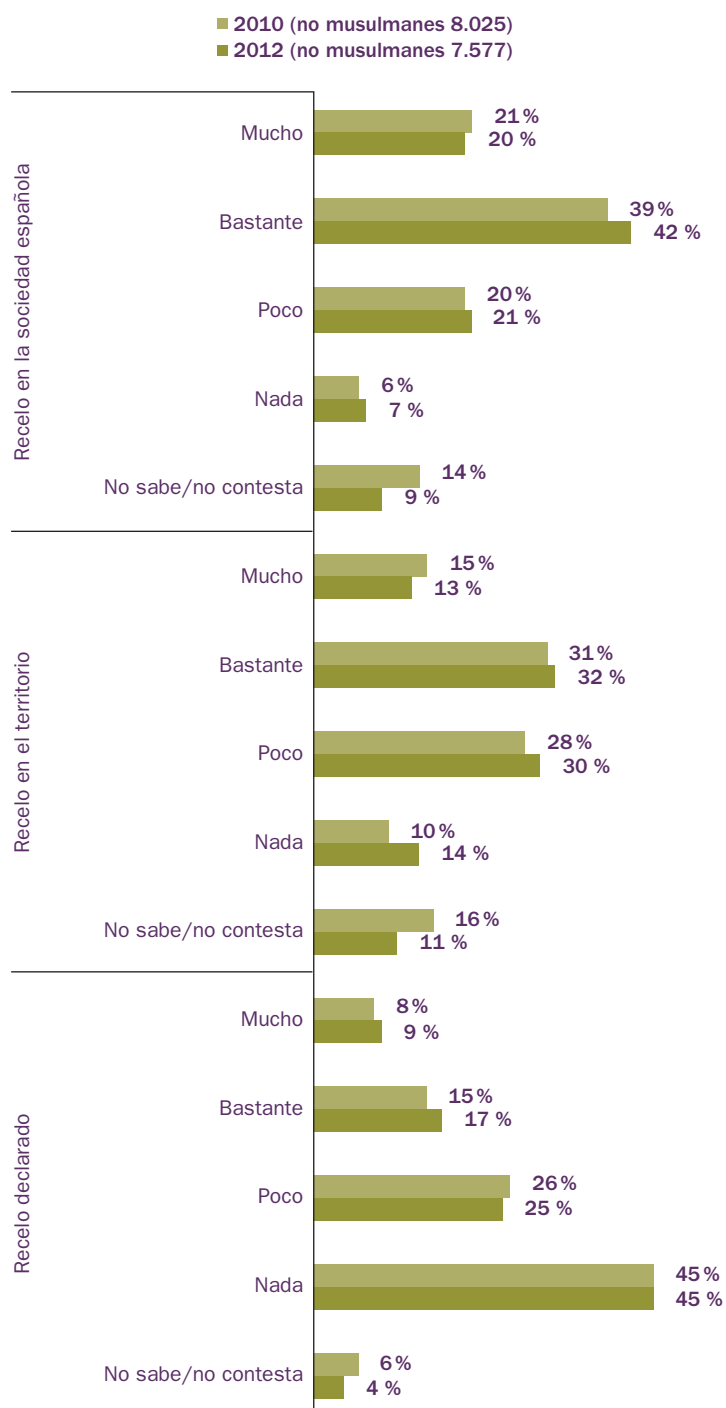


Tabla 31. Opinión de los no musulmanes sobre la existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana en la sociedad española (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Mucho	13%	16%	21%	10%	12%	11%	21%	20%	27%
Bastante	45%	34%	41%	47%	30%	38%	39%	42%	39%
Poco	25%	27%	23%	19%	43%	42%	20%	21%	18%
Nada	6%	15%	<1%	2%	8%	4%	6%	7%	5%
No sabe / no contesta	11%	8%	15%	22%	7%	5%	14%	10%	11%
Base	734	788	296	321	326	470	8.025	7.577	2.446

Tabla 32. Opinión de los no musulmanes sobre la existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana en el territorio (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Mucho	9%	10%	7%	2%	5%	1%	15%	13%	7%
Bastante	32%	22%	26%	24%	14%	12%	31%	32%	16%
Poco	32%	33%	52%	47%	48%	50%	28%	30%	30%
Nada	12%	22%	4%	6%	18%	29%	10%	14%	31%
No sabe / no contesta	15%	13%	11%	21%	15%	8%	16%	11%	16%
Base	734	788	296	321	326	470	8.025	7.577	2.446

Tabla 33. Recelo declarado entre los no musulmanes hacia la religión musulmana (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Mucho	4%	7%	2%	2%	1%	1%	8%	9%	5%
Bastante	16%	11%	8%	9%	6%	8%	15%	17%	9%
Poco	32%	22%	35%	21%	36%	34%	26%	25%	22%
Nada	44%	57%	53%	62%	55%	55%	45%	45%	61%
No sabe / no contesta	4%	3%	2%	6%	2%	2%	6%	4%	3%
Base	734	788	296	321	326	470	8.025	7.577	2.446

Gráfico 17. Existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana, opinión de la población musulmana (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

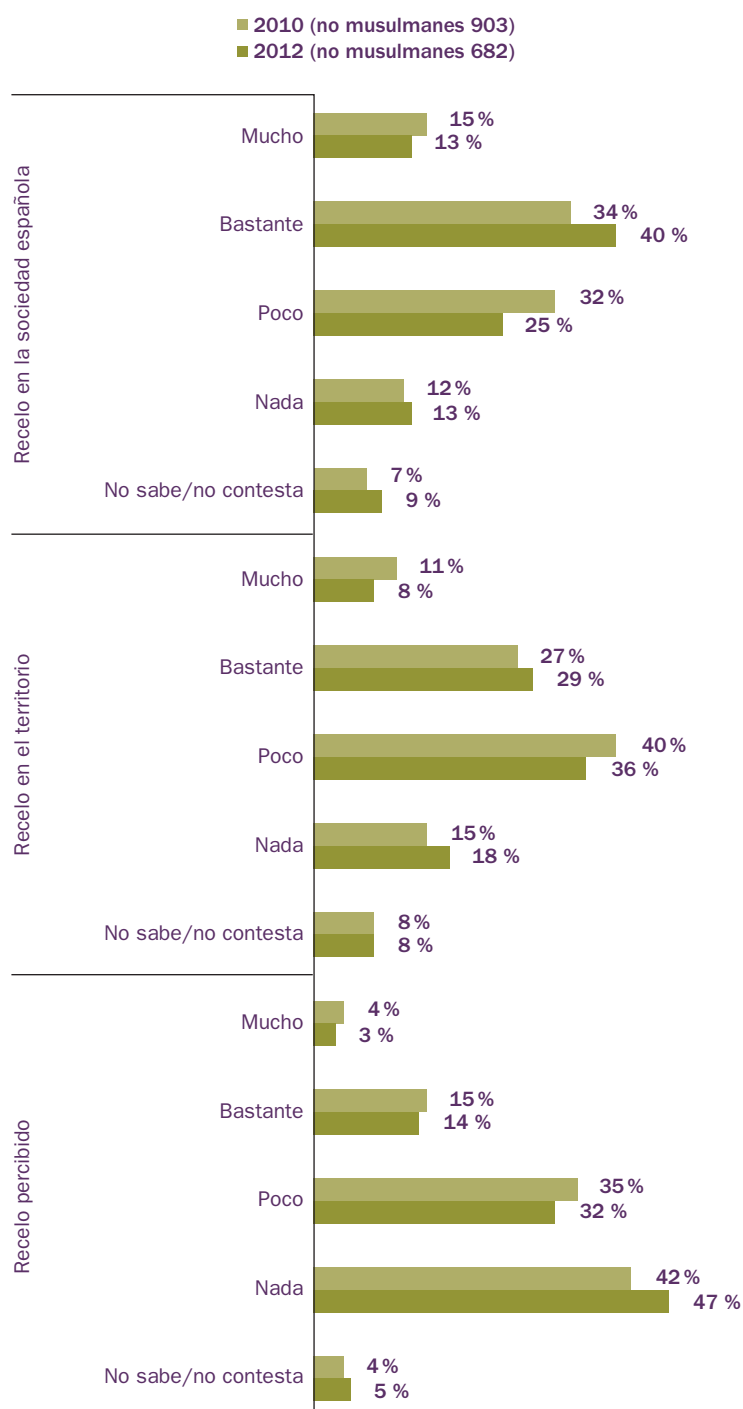


Tabla 34. Opinión de los musulmanes sobre la existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana en la sociedad española (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)
Mucho	<1%	33%	7%	7%	9%	<1%	15%	13%
Bastante	100%	17%	64%	46%	45%	36%	34%	40%
Poco	<1%	33%	26%	32%	36%	64%	32%	25%
Nada	<1%	17%	<1%	<1%	9%	<1%	12%	13%
No sabe / no contesta	<1%	<1%	3%	15%	1%	<1%	7%	9%
Base	2	6	86	54	11	11	903	682

Tabla 35. Opinión de los musulmanes sobre la existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana en el territorio (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)
Mucho	<1%	33%	3%	<1%	<1%	<1%	11%	8%
Bastante	100%	<1%	47%	26%	9%	36%	27%	29%
Poco	<1%	33%	48%	63%	73%	55%	40%	36%
Nada	<1%	33%	<1%	<1%	18%	9%	15%	18%
No sabe / no contesta	<1%	1%	2%	11%	<1%	<1%	8%	8%
Base	2	6	86	54	11	11	903	682

Tabla 36. Recelo percibido por los musulmanes por el hecho de ser musulmán (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)
Mucho	<1%	<1%	2%	<1%	<1%	<1%	4%	3%
Bastante	<1%	<1%	22%	7%	9%	9%	15%	14%
Poco	50%	17%	60%	59%	82%	73%	35%	32%
Nada	50%	83%	15%	34%	9%	18%	42%	47%
No sabe / no contesta	<1%	<1%	1%	<1%	<1%	<1%	4%	5%
Base	2	6	86	54	11	11	903	682

2.7. Indicadores

Resultado del indicador compuesto actitudinal hacia la nueva diversificación del barrio

Durante los últimos años, en el territorio ha habido un aumento de personas procedentes de diversos países y culturas. ¿Cómo ve usted que...?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Actitud positiva ante vestimentas diferentes	<i>Muy bien + Bien</i>			60%	60%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	60%	58%		
	<i>Lavapiés</i>	86%	74%		
	<i>Universidad</i>	88%	92%		
Actitud ambivalente ante vestimentas diferentes	<i>Regular + Indiferente</i>			26%	28%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	27%	33%		
	<i>Lavapiés</i>	9%	18%		
	<i>Universidad</i>	9%	7%		
Actitud negativa ante vestimentas diferentes	<i>Mal + Muy mal</i>			14%	12%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	13%	9%		
	<i>Lavapiés</i>	5%	1%		
	<i>Universidad</i>	3%	1%		
Actitud positiva ante distintos idiomas	<i>Muy bien + Bien</i>			66%	67%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	69%	64%		
	<i>Lavapiés</i>	87%	89%		
	<i>Universidad</i>	93%	92%		
Actitud ambivalente ante distintos idiomas	<i>Regular</i>			25%	26%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	24%	33%		
	<i>Lavapiés</i>	8%	1%		
	<i>Universidad</i>	6%	7%		
Actitud negativa ante distintos idiomas	<i>Mal + Muy mal</i>			8%	8%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	7%	3%		
	<i>Lavapiés</i>	5%	1%		
	<i>Universidad</i>	0%	1%		
Actitud positiva ante comidas de otras partes del mundo	<i>Muy bien + Bien</i>			74%	74%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	70%	67%		
	<i>Lavapiés</i>	91%	88%		
	<i>Universidad</i>	93%	94%		
Actitud ambivalente ante comidas de otras partes del mundo	<i>Regular + Indiferente</i>			20%	21%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	24%	31%		
	<i>Lavapiés</i>	6%	5%		
	<i>Universidad</i>	6%	5%		
Actitud negativa ante comidas de otras partes del mundo	<i>Mal + Muy mal</i>			5%	4%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	5%	2%		
	<i>Lavapiés</i>	2%	0%		
	<i>Universidad</i>	0%	1%		
Actitud positiva ante personas con diferentes rasgos físicos	<i>Muy bien + Bien</i>			72%	70%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	70%	66%		
	<i>Lavapiés</i>	88%	74%		
	<i>Universidad</i>	92%	93%		
Actitud ambivalente ante personas con diferentes rasgos físicos	<i>Regular + Indiferente</i>			23%	25%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	23%	32%		
	<i>Lavapiés</i>	9%	15%		
	<i>Universidad</i>	8%	6%		
Actitud negativa ante personas con diferentes rasgos físicos	<i>Mal + Muy mal</i>			5%	4%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	6%	2%		
	<i>Lavapiés</i>	2%	0%		
	<i>Universidad</i>	0%	1%		
Actitud positiva ante la práctica de diferentes religiones	<i>Muy bien + Bien</i>			65%	63%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	62%	62%		
	<i>Lavapiés</i>	88%	77%		
	<i>Universidad</i>	90%	91%		

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Actitud ambivalente ante la práctica de diferentes religiones	<i>Regular + Indiferente</i>			26%	28%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	28%	32%		
	<i>Lavapiés</i>	9%	8%		
	<i>Universidad</i>	9%	7%		
Actitud negativa ante la práctica de diferentes religiones	<i>Mal + Muy mal</i>			8%	9%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	9%	5%		
	<i>Lavapiés</i>	3%	0%		
	<i>Universidad</i>	1%	1%		
Actitud positiva ante otras formas artísticas y culturales	<i>Muy bien + Bien</i>			74%	74%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	71%	67%		
	<i>Lavapiés</i>	91%	88%		
	<i>Universidad</i>	94%	94%		
Actitud ambivalente ante otras formas artísticas y culturales	<i>Regular + Indiferente</i>			21%	22%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	22%	30%		
	<i>Lavapiés</i>	7%	0%		
	<i>Universidad</i>	6%	5%		
Actitud negativa ante otras formas artísticas y culturales	<i>Mal + Muy mal</i>			4%	4%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	6%	3%		
	<i>Lavapiés</i>	1%	0%		
	<i>Universidad</i>	0%	1%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque hay quienes no contestaron a la pregunta.

Resultado del indicador compuesto actitudinal ante la presencia en la localidad de personas de diferentes países

Una parte de la población del territorio procede de distintos países. ¿Cómo cree que le parece a la mayoría de la gente del territorio? ¿Y qué le parece a usted?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Actitud positiva percibida	<i>Muy bien + Bien</i>			30%	29%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	22%	33%		
	<i>Lavapiés</i>	40%	35%		
	<i>Universidad</i>	56%	57%		
Actitud ambivalente percibida	<i>Ni bien ni mal</i>			23%	30%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	32%	44%		
	<i>Lavapiés</i>	12%	9%		
	<i>Universidad</i>	23%	27%		
Actitud negativa percibida	<i>Mal + Muy mal</i>			32%	32%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	28%	19%		
	<i>Lavapiés</i>	22%	22%		
	<i>Universidad</i>	5%	8%		
Actitud positiva declarada	<i>Muy bien + Bien</i>			59%	53%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	65%	53%		
	<i>Lavapiés</i>	81%	84%		
	<i>Universidad</i>	93%	85%		
Actitud ambivalente declarada	<i>Ni bien ni mal</i>			20%	29%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	25%	37%		
	<i>Lavapiés</i>	9%	7%		
	<i>Universidad</i>	6%	12%		
Actitud negativa declarada	<i>Mal + Muy mal</i>			11%	15%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	10%	10%		
	<i>Lavapiés</i>	9%	9%		
	<i>Universidad</i>	1%	3%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque hay quienes no contestaron a la pregunta.

Resultado del indicador simple actitudinal hacia la diversidad en la escuela

¿Qué le parece a usted que en el colegio haya alumnos de diferentes culturas y nacionalidades?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Actitud positiva	<i>Le parece excelente, es enriquecedor + Bien, aunque le parece que crea problemas</i>			66%	63%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	67%	74%		
	<i>Lavapiés</i>	82%	73%		
	<i>Universidad</i>	93%	80%		
Actitud ambivalente	<i>Le es indiferente</i>			22%	17%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	16%	9%		
	<i>Lavapiés</i>	14%	4%		
	<i>Universidad</i>	7%	13%		
Actitud negativa	<i>Le gustaría que no fuera así pero qué le vamos a hacer + No le gusta y cree que es perjudicial</i>			11%	10%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	15%	5%		
	<i>Lavapiés</i>	4%	1%		
	<i>Universidad</i>	0%	4%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque hay quienes no contestaron a la pregunta.

Resultado del indicador compuesto actitudinal hacia los comercios regentados por extranjeros

En su opinión, que haya en el territorio comercios de extranjeros supone que...

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
ACTITUDES POSITIVAS					
Permiten acceder a otro tipo de servicio	% sí			67%	69%
	Pueblo Nuevo	69%	78%		
	Lavapiés	87%	86%		
	Universidad	76%	87%		
Dan un servicio necesario para todos	% sí	58%	75%	54%	54%
	Pueblo Nuevo	72%	87%		
	Lavapiés	78%	77%		
	Universidad				
Han dado impulso al comercio del barrio	% sí			32%	40%
	Pueblo Nuevo	34%	59%		
	Lavapiés	64%	62%		
	Universidad	61%	60%		
ACTITUDES NEGATIVAS					
Han hundido el comercio del barrio	% sí			36%	36%
	Pueblo Nuevo	42%	33%		
	Lavapiés	53%	33%		
	Universidad	28%	36%		
Son sólo para extranjeros	% sí			31%	15%
	Pueblo Nuevo	18%	4%		
	Lavapiés	12%	1%		
	Universidad	7%	10%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque las respuestas eran múltiples.

Resultado del indicador compuesto actitudinal hacia la religión musulmana entre la población no musulmana

¿Hasta qué punto diría usted que en la sociedad española existe recelo respecto a la religión musulmana? ¿Y en el territorio? ¿Y usted?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Actitud positiva en la sociedad española	Poco + Nada			24%	26%
	Pueblo Nuevo	31%	42%		
	Lavapiés	23%	21%		
	Universidad	51%	46%		
Actitud negativa en la sociedad española	Mucho + Bastante			61%	65%
	Pueblo Nuevo	58%	50%		
	Lavapiés	62%	57%		
	Universidad	42%	49%		
Actitud positiva en el territorio	Poco + Nada			35%	42%
	Pueblo Nuevo	44%	55%		
	Lavapiés	56%	53%		
	Universidad	66%	79%		
Actitud negativa en el territorio	Mucho + Bastante			48%	48%
	Pueblo Nuevo	41%	32%		
	Lavapiés	33%	26%		
	Universidad	19%	13%		
Actitud positiva declarada	Poco + Nada			71%	69%
	Pueblo Nuevo	76%	79%		
	Lavapiés	88%	83%		
	Universidad	91%	89%		
Actitud negativa declarada	Mucho + Bastante			23%	27%
	Pueblo Nuevo	20%	18%		
	Lavapiés	10%	11%		
	Universidad	7%	9%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque hay quienes no contestaron a la pregunta.

3. Normativas, reglas del juego y civismo

3.1. Reglas de convivencia en el edificio y entorno más cercano

Gráfico 18. Percepción de cumplimiento de normas en el edificio (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

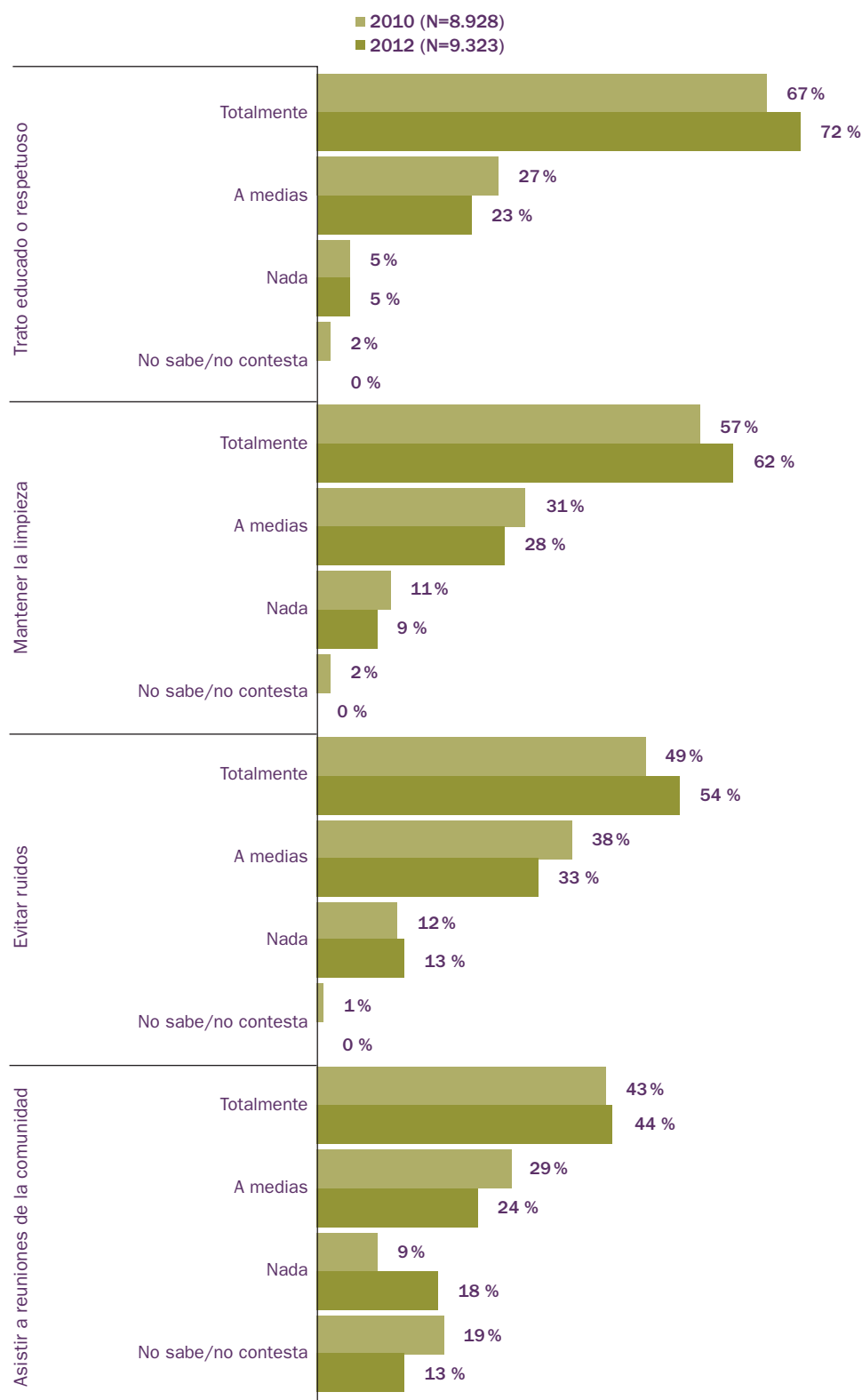


Tabla 37. Percepción de cumplimiento de normas en el edificio: trato educado o con respeto (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012			
Totalmente	52%	75%	55%	64%	85%	82%	67%	72%	82%
A medias	39%	19%	42%	35%	13%	15%	27%	23%	16%
Nada	8%	6%	2%	1%	1%	2%	5%	5%	2%
No sabe / no contesta	1%	<1%	1%	<1%	1%	1%	2%	<1%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 38. Percepción de cumplimiento de normas en el edificio: mantener la limpieza (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012			
Totalmente	49%	66%	46%	39%	77%	75%	57%	62%	70%
A medias	34%	27%	49%	56%	21%	21%	31%	28%	26%
Nada	17%	7%	5%	5%	2%	4%	11%	9%	4%
No sabe / no contesta	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	2%	<1%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 39. Percepción de cumplimiento de normas en el edificio: evitar ruidos (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012			
Totalmente	48%	61%	24%	32%	65%	52%	49%	54%	62%
A medias	35%	28%	66%	50%	31%	37%	38%	33%	30%
Nada	16%	11%	10%	18%	4%	11%	12%	13%	7%
No sabe / no contesta	1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	1%	<1%	1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 40. Percepción de cumplimiento de normas en el edificio: asistir a reuniones de la comunidad (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)
	2010	2012	2010	2012	2010	2012		
Totalmente	42%	51%	9%	20%	57%	38%	43%	44%
A medias	38%	29%	28%	16%	17%	19%	29%	24%
Nada	8%	9%	4%	2%	3%	20%	9%	18%
No sabe / no contesta	12%	11%	59%	62%	23%	23%	19%	13%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323

3.2. Normas de convivencia en el territorio

Gráfico 19. Percepción de cumplimiento de normas específicas en la localidad (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

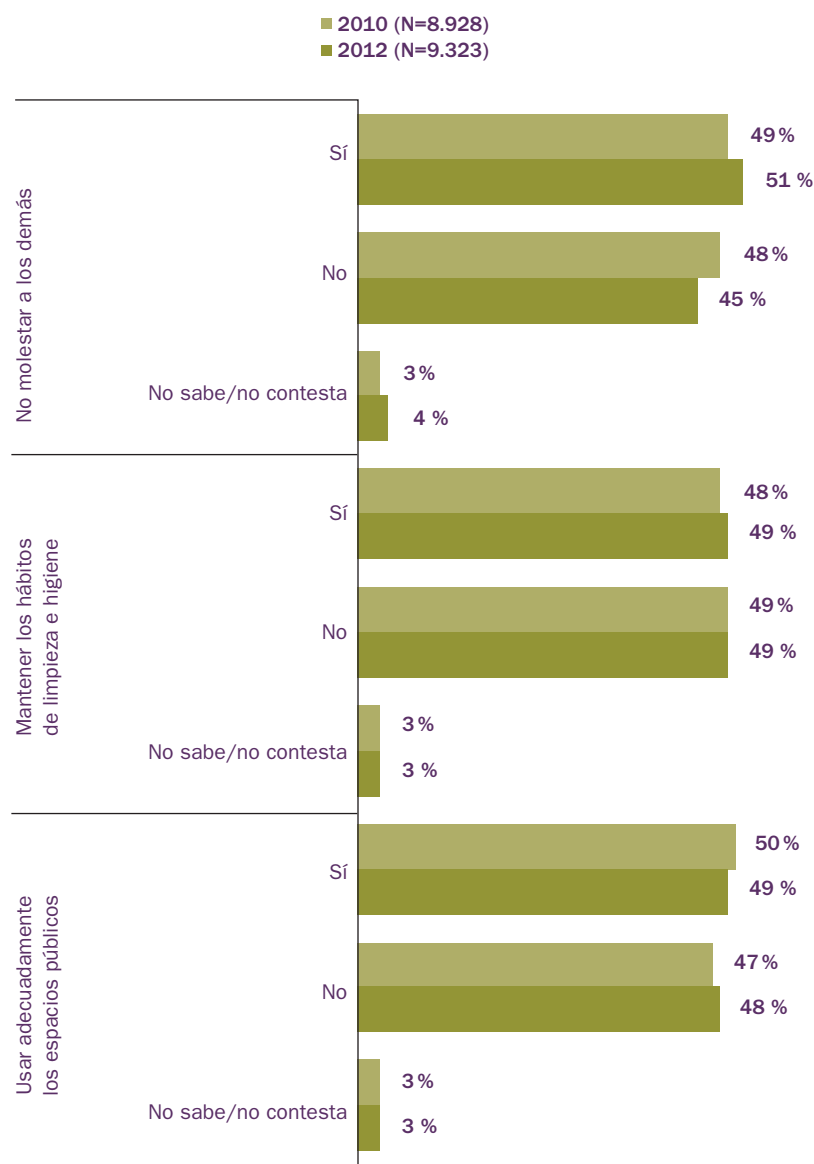


Tabla 41. Percepción de cumplimiento de normas en la localidad: no molestar a los demás (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Sí	42%	61%	41%	35%	61%	67%	49%	51%	83%
No	56%	38%	54%	54%	37%	33%	48%	45%	15%
No sabe / no contesta	2%	1%	5%	11%	2%	1%	3%	4%	2%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 42. Percepción de cumplimiento de normas en la localidad: mantener los hábitos de limpieza e higiene (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Sí	37%	51%	33%	22%	54%	54%	48%	49%	85%
No	62%	48%	66%	77%	44%	45%	49%	49%	14%
No sabe / no contesta	1%	1%	1%	1%	2%	1%	3%	3%	2%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 43. Percepción de cumplimiento de normas en la localidad: usar adecuadamente los espacios públicos (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Sí	32%	49%	47%	36%	58%	51%	50%	49%	81%
No	67%	50%	51%	63%	40%	47%	47%	48%	18%
No sabe / no contesta	1%	1%	2%	1%	2%	2%	3%	3%	2%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

3.3. Diferenciación de colectivos y cumplimiento de las normas de convivencia

Gráfico 20. Percepción de cumplimiento de normas en la localidad (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

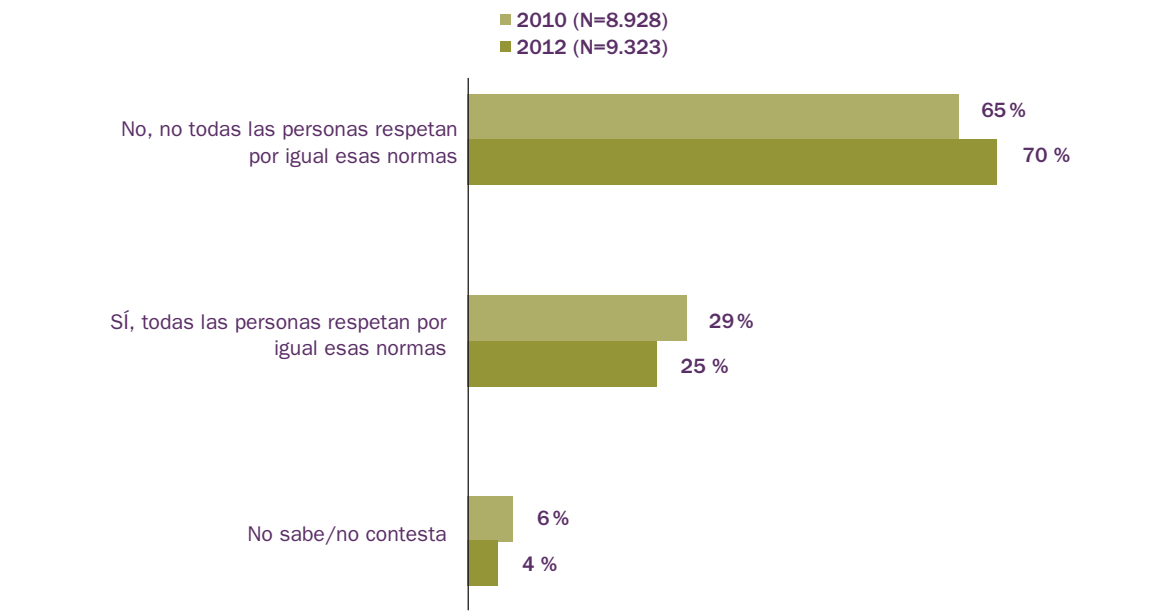


Tabla 44. Percepción de cumplimiento de normas en la localidad: todas las personas respetan por igual esas normas de convivencia (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
No	67%	75%	76%	80%	64%	54%	65%	70%	49%
Sí	28%	23%	21%	17%	33%	45%	29%	25%	47%
No sabe / no contesta	5%	2%	3%	3%	3%	1%	6%	5%	4%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Gráfico 21. Percepción de cumplimiento de normas en la localidad: quiénes piensa que las respetan menos (2012). Media de los 25 territorios (T25)

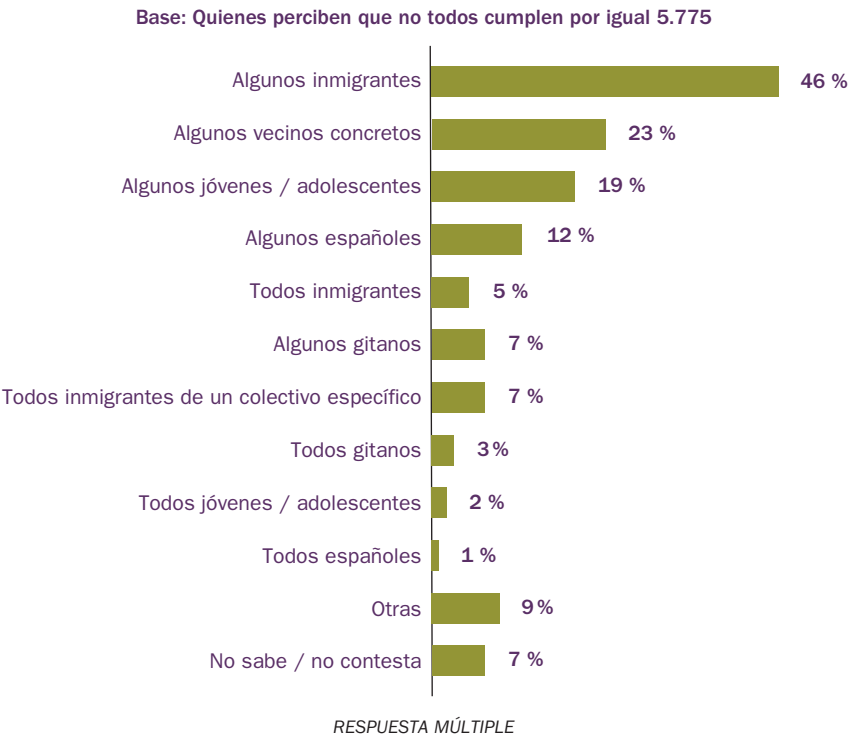


Tabla 45. Percepción de cumplimiento de normas en la localidad: quiénes piensa usted que las respetan menos (2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012 (T25)
	2012	2012	2012	
Algunos inmigrantes	56%	18%	27%	46%
Algunos vecinos concretos	9%	6%	9%	23%
Algunos jóvenes / adolescentes	17%	12%	55%	19%
Algunos españoles	26%	2%	6%	12%
Todos inmigrantes	3%	<1%	3%	5%
Algunos gitanos	2%	<1%	1%	7%
Todos inmigrantes de un colectivo específico	16%	4%	11%	7%
Todos gitanos	<1%	1%	<1%	3%
Todos jóvenes / adolescentes	1%	<1%	1%	2%
Todos españoles	<1%	<1%	1%	1%
Otras	6%	10	15%	9%
No sabe / no contesta	9%	47%	10%	7%
Base	599	300	259	5.775

RESPUESTA MÚLTIPLE

3.4. Indicadores

Resultado del indicador compuesto de normatividad en el edificio

En general, ¿se cumplen las normas o reglas básicas de convivencia en su edificio (o, en el caso de viviendas individuales, en las de al lado), en cuanto a...?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Cumplimiento de trato educado o con respeto	<i>Totalmente</i>			67%	73%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	52%	75%		
	<i>Lavapiés</i>	55%	64%		
	<i>Universidad</i>	85%	82%		
No cumplimiento de trato educado o con respeto	<i>A medias + Nada</i>			31%	26%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	47%	25%		
	<i>Lavapiés</i>	44%	36%		
	<i>Universidad</i>	14%	17%		
Cumplimiento de mantener la limpieza	<i>Totalmente</i>			58%	64%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	49%	66%		
	<i>Lavapiés</i>	46%	39%		
	<i>Universidad</i>	77%	75%		
No cumplimiento de mantener la limpieza	<i>A medias + Nada</i>			41%	36%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	51%	34%		
	<i>Lavapiés</i>	54%	61%		
	<i>Universidad</i>	23%	26%		
Cumplimiento de evitar ruidos	<i>Totalmente</i>			51%	57%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	48%	61%		
	<i>Lavapiés</i>	24%	32%		
	<i>Universidad</i>	65%	52%		
No cumplimiento de evitar ruidos	<i>A medias + Nada</i>			49%	43%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	51%	39%		
	<i>Lavapiés</i>	76%	68%		
	<i>Universidad</i>	35%	48%		
Cumplimiento de asistir a las reuniones de la comunidad	<i>Totalmente</i>			46%	47%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	42%	51%		
	<i>Lavapiés</i>	9%	20%		
	<i>Universidad</i>	57%	38%		
No cumplimiento de asistir a las reuniones de la comunidad	<i>A medias + Nada</i>			37%	41%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	46%	38%		
	<i>Lavapiés</i>	32%	18%		
	<i>Universidad</i>	20%	39%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque hay quienes no contestaron a la pregunta.

Resultado del indicador compuesto de normatividad en el territorio

¿Cree usted que en el territorio se tiene en cuenta...?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Cumplimiento de no molestar a los demás	% sí			49%	51%
	Pueblo Nuevo	42%	61%		
	Lavapiés	41%	35%		
	Universidad	61%	67%		
No cumplimiento de no molestar a los demás	% no			48%	45%
	Pueblo Nuevo	56%	38%		
	Lavapiés	54%	54%		
	Universidad	37%	33%		
Cumplimiento de mantener los hábitos de limpieza e higiene	% sí			48%	49%
	Pueblo Nuevo	37%	51%		
	Lavapiés	33%	22%		
	Universidad	54%	54%		
No cumplimiento de mantener los hábitos de limpieza e higiene	% no			49%	48%
	Pueblo Nuevo	62%	48%		
	Lavapiés	66%	77%		
	Universidad	44%	45%		
Cumplimiento de usar adecuadamente los espacios públicos	% sí			49%	49%
	Pueblo Nuevo	32%	49%		
	Lavapiés	47%	36%		
	Universidad	58%	51%		
No cumplimiento de usar adecuadamente los espacios públicos	% no			48%	47%
	Pueblo Nuevo	67%	50%		
	Lavapiés	51%	63%		
	Universidad	40%	47%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque hay quienes no contestaron a la pregunta.

4. Los valores en la vida local: sobre el respeto y la tolerancia

4.1. La posición de tolerancia (activa o pasiva)

Gráfico 22. Opinión sobre la presencia en el barrio de solidaridad, cortesía, respeto... (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

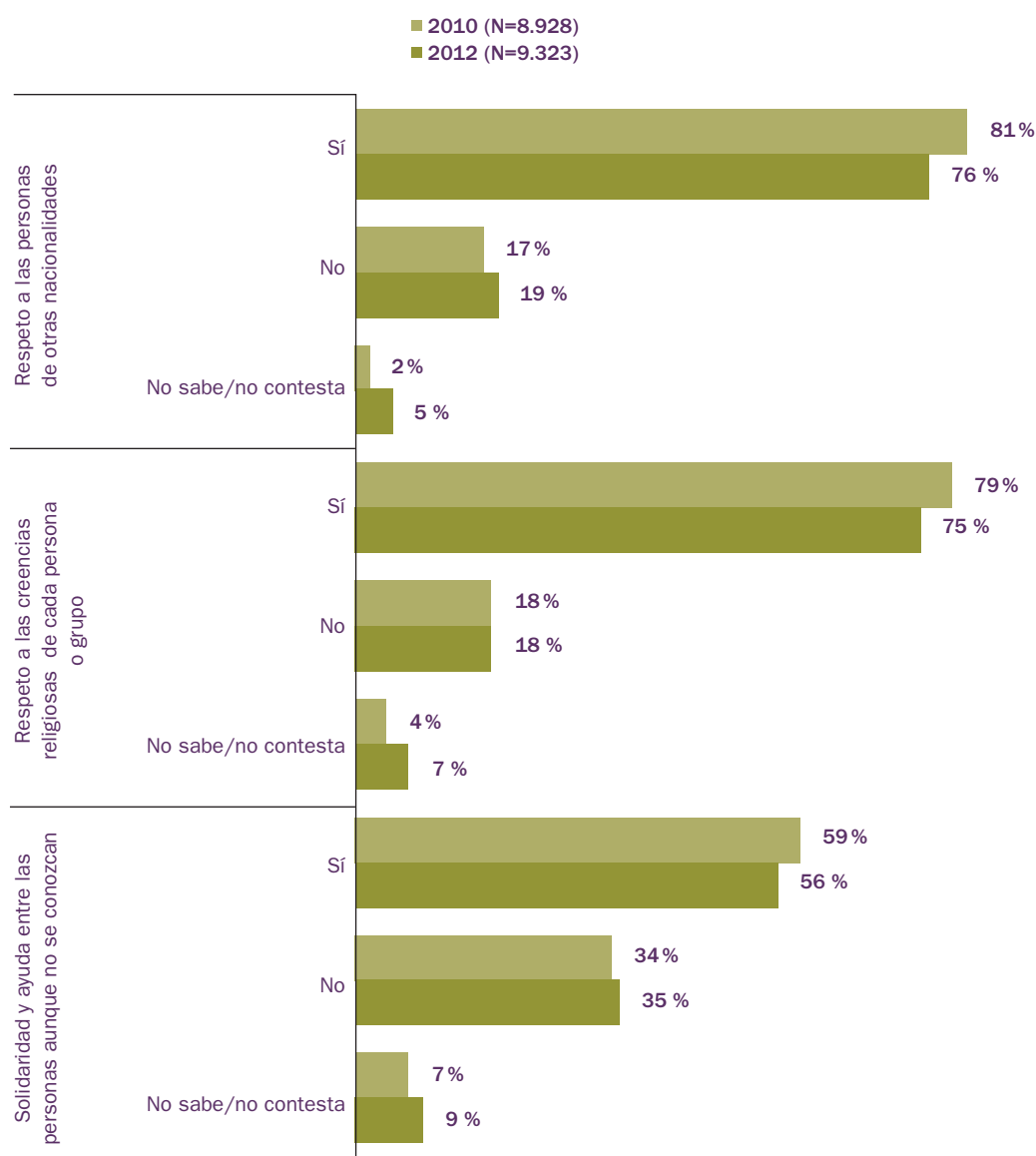


Tabla 46. Opinión sobre la presencia en el barrio de respeto hacia las personas de otras nacionalidades (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Sí	75%	80%	88%	85%	96%	91%	81%	76%	88%
No	23%	18%	11%	13%	2%	7%	17%	19%	8%
No sabe / no contesta	2%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	5%	4%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 47. Opinión sobre la presencia en el barrio de respeto a las creencias de cada persona o grupo (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Sí	74%	83%	84%	85%	95%	90%	79%	75%	86%
No	22%	14%	15%	12%	3%	7%	18%	18%	9%
No sabe / no contesta	4%	3%	1%	3%	2%	3%	4%	7%	5%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 48. Opinión sobre la presencia en el barrio de solidaridad (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Sí	62%	64%	60%	62%	82%	77%	59%	56%	58%
No	32%	31%	36%	24%	11%	19%	34%	35%	29%
No sabe / no contesta	6%	5%	4%	14%	7%	4%	7%	9%	13%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

4.2. La posición intolerante

4.2.1. La postura de asimilacionismo radical

Gráfico 23. Opinión sobre que los inmigrantes mantengan su cultura de origen o adopten las costumbres españolas (2012). Media de los 25 territorios (T25)

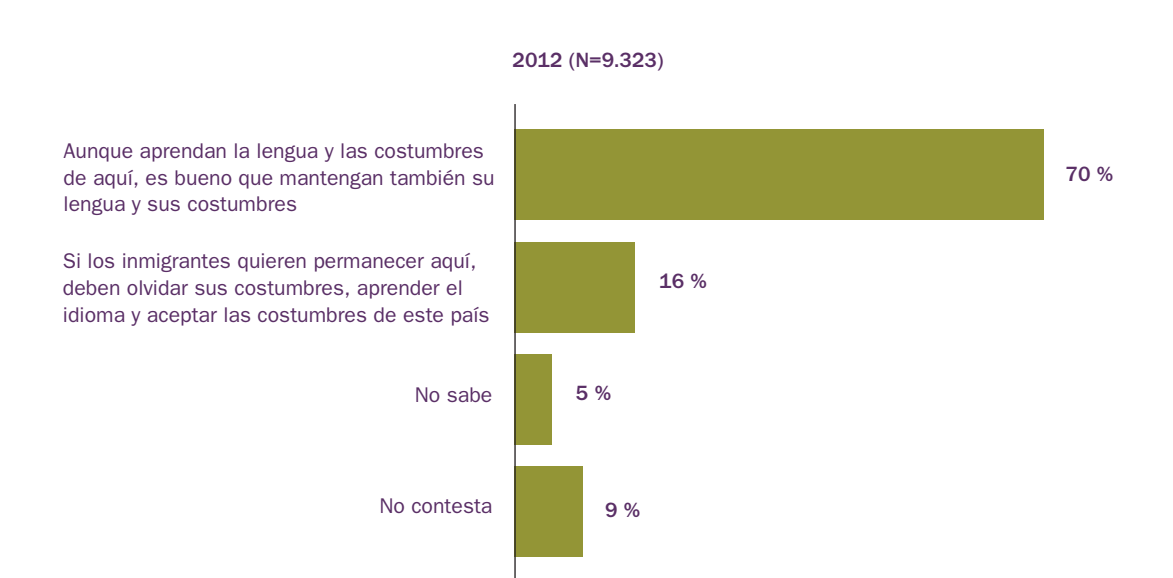


Tabla 49. Opinión sobre que los inmigrantes mantengan su cultura de origen o adopten las costumbres españolas (2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012	E2012
	2012	2012	2012	(T25)	
Aunque aprendan la lengua y las costumbres de aquí, es bueno que mantengan también su lengua y sus costumbres	68%	98%	64%	70%	82%
Si los inmigrantes quieren permanecer aquí, deben olvidar sus costumbres, aprender el idioma y aceptar las costumbres de este país	12%	<1%	11%	16%	15%
No sabe/No contesta	20%	2%	25%	15%	3%
Base	794	375	481	9.323	2.501

Gráfico 24. Opinión sobre la prioridad de los hijos en los procesos de asimilación (2012).
Media de los 25 territorios (T25)

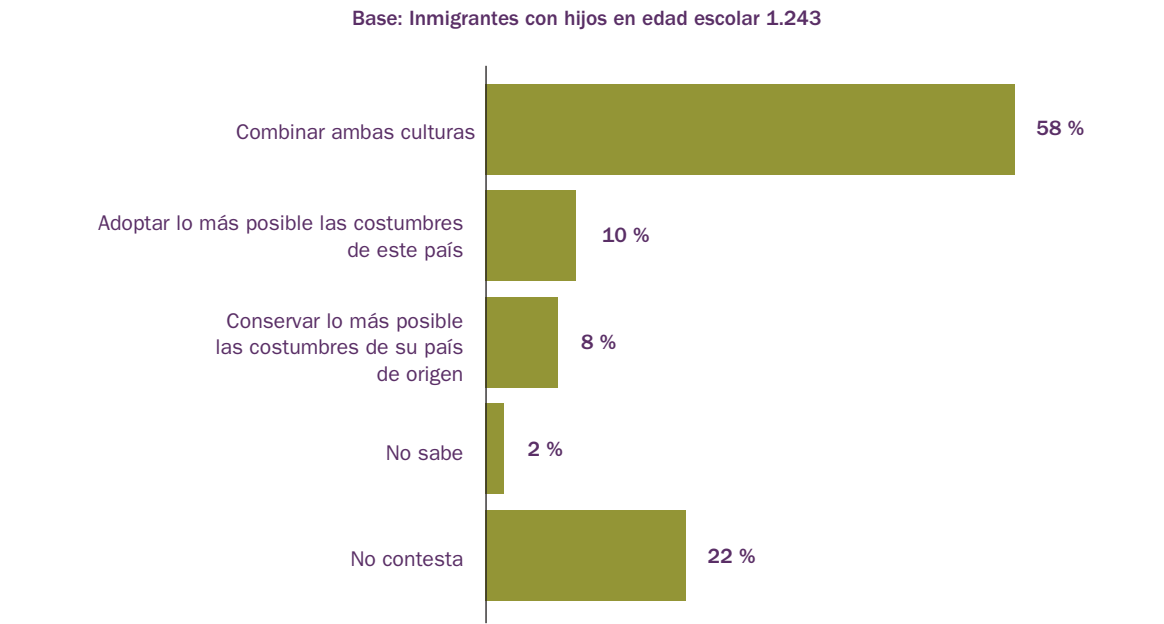


Tabla 50. Opinión sobre la prioridad de los hijos en los procesos de asimilación (2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012 (T25)
	2012	2012	2012	
Combinar ambas culturas	60%	80%	74%	58%
Adoptar lo más posible las costumbres de este país	9%	3%	7%	10%
Conservar lo más posible las costumbres de su país de origen	5%	4%	10%	8%
No sabe/No contesta	26%	13%	9%	23%
Base	182	73	75	1.243

4.2.2. La percepción y sentimiento de discriminación

Gráfico 25. Sentimiento de maltrato en la localidad, por diversos motivos (2010, 2012).
Media de los 25 territorios (T25)

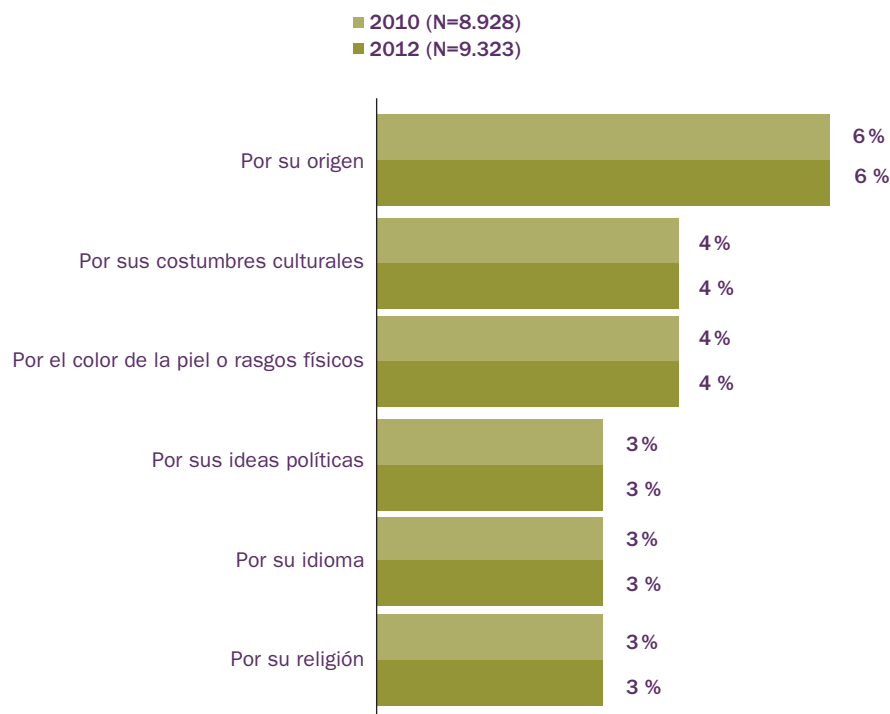


Tabla 51. Sentimiento de maltrato en la localidad, por diversos motivos (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)
	2010	2012	2010	2012	2010	2012		
Por su origen	3%	4%	6%	10%	2%	2%	6%	6%
Por sus costumbres culturales	3%	2%	5%	4%	2%	2%	4%	4%
Por color de la piel o rasgos físicos	2%	2%	5%	11%	1%	1%	4%	4%
Por sus ideas políticas	1%	1%	3%	4%	3%	2%	3%	3%
Por su idioma	<1%	1%	3%	2%	<1%	1%	3%	3%
Por su religión	<1%	1%	4%	2%	1%	1%	3%	3%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323

4.3. La posición ambivalente

Gráfico 26. Derechos laborales y jurídicos de los inmigrantes (2012). Media de los 25 territorios (T25)

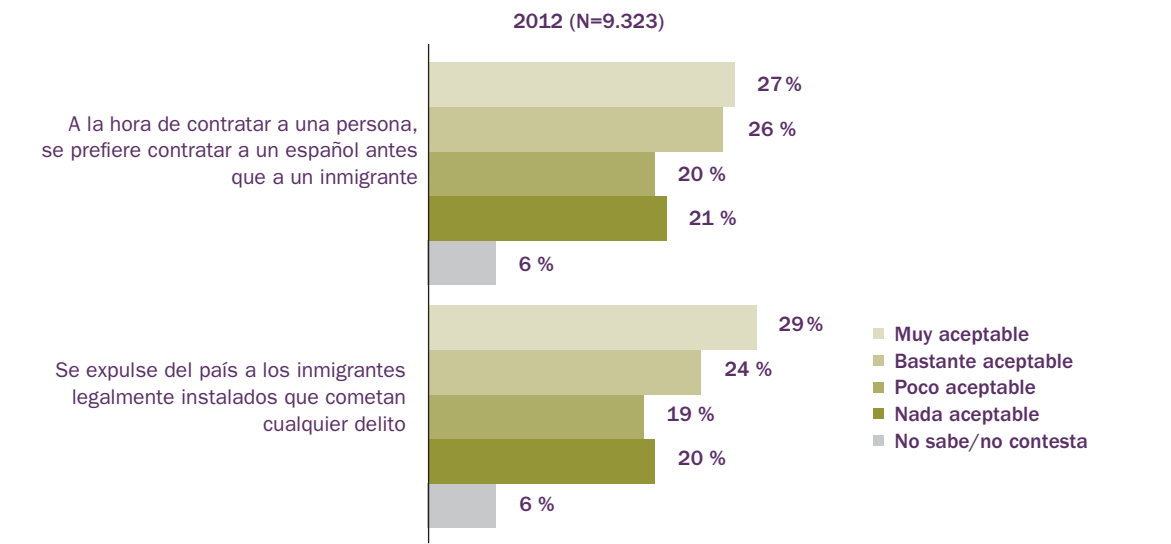


Tabla 52. Derechos laborales de los inmigrantes. Nivel de aceptación ante que, a la hora de contratar a una persona, se prefiera contratar a un español antes que a un inmigrante (2012 y E 2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012	E2012
	2012	2012	2012	(T25)	
Muy aceptable	10%	1%	9%	27%	22%
Bastante aceptable	27%	21%	28%	26%	32%
Poco aceptable	23%	22%	21%	20%	20%
Nada aceptable	36%	54%	35%	21%	19%
No sabe / no contesta	34%	2%	7%	6%	7%
Base	794	375	481	9.323	2.501

Tabla 53. Derechos laborales y jurídicos de los inmigrantes. Nivel de aceptación de que se expulse del país a los inmigrantes legalmente instalados que cometan cualquier delito (2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012	E2012
	2012	2012	2012	(T25)	
Muy aceptable	15%	3%	7%	29%	29%
Bastante aceptable	21%	21%	22%	24%	29%
Poco aceptable	27%	30%	30%	19%	16%
Nada aceptable	34%	42%	31%	20%	21%
No sabe / no contesta	3%	4%	10%	6%	6%
Base	794	375	481	9.323	2.501

4.4. Indicadores

Resultado del indicador compuesto de respeto en el territorio

¿Cree usted que en el territorio se da...?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Opinión positiva sobre el respeto hacia las personas de otras nacionalidades	% sí			81%	76%
	Pueblo Nuevo	75%	80%		
	Lavapiés	88%	85%		
	Universidad	96%	91%		
Opinión negativa sobre el respeto hacia las personas de otras nacionalidades	% no			16%	18%
	Pueblo Nuevo	23%	18%		
	Lavapiés	11%	13%		
	Universidad	2%	7%		
Opinión positiva sobre el respeto de las creencias religiosas	% sí			79%	76%
	Pueblo Nuevo	74%	83%		
	Lavapiés	84%	85%		
	Universidad	95%	90%		
Opinión negativa sobre el respeto de las creencias religiosas	% no			17%	17%
	Pueblo Nuevo	22%	14%		
	Lavapiés	15%	12%		
	Universidad	3%	7%		
Opinión positiva sobre la existencia de solidaridad y ayuda	% sí			59%	55%
	Pueblo Nuevo	62%	64%		
	Lavapiés	60%	62%		
	Universidad	82%	77%		
Opinión negativa sobre la existencia de solidaridad y ayuda	% no			34%	35%
	Pueblo Nuevo	32%	31%		
	Lavapiés	36%	24%		
	Universidad	11%	19%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque hay quienes no contestaron a la pregunta.

Resultado del indicador compuesto de sentimiento de discriminación

¿A lo largo del último año se ha sentido maltratado o discriminado en el territorio por...?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Por origen	% sí			6%	6%
	Pueblo Nuevo	3%	4%		
	Lavapiés	6%	10%		
	Universidad	2%	2%		
Por las costumbres culturales	% sí			5%	4%
	Pueblo Nuevo	3%	2%		
	Lavapiés	5%	4%		
	Universidad	2%	2%		
Por el color de piel o rasgos físicos	% sí			4%	4%
	Pueblo Nuevo	2%	2%		
	Lavapiés	5%	11%		
	Universidad	1%	1%		
Por las ideas políticas	% sí			2%	3%
	Pueblo Nuevo	1%	1%		
	Lavapiés	3%	4%		
	Universidad	3%	2%		
Por el idioma	% sí			3%	3%
	Pueblo Nuevo	0%	1%		
	Lavapiés	3%	2%		
	Universidad	0%	1%		
Por la religión	% sí			3%	3%
	Pueblo Nuevo	0%	1%		
	Lavapiés	4%	2%		
	Universidad	1%	1%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque las respuestas eran múltiples.

5. Participación social: la participación de minorías e inmigrantes

5.1. Participación en proyectos socio-comunitarios

Gráfico 27. Participación en proyectos sociocomunitarios (2012). Media de los 25 territorios (T25)

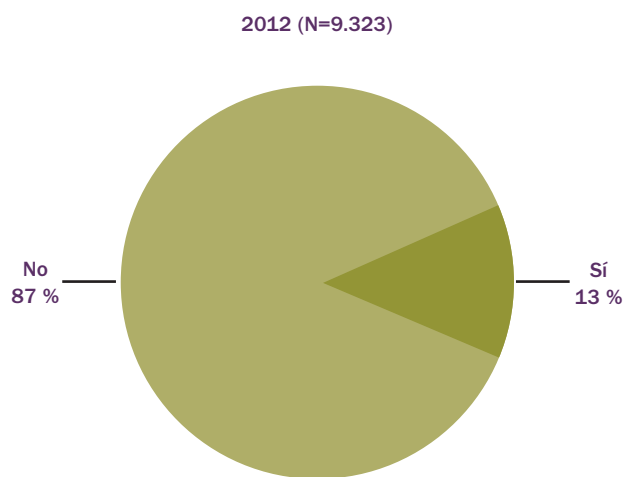


Tabla 54. Participación en proyectos sociocomunitarios (2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012 (T25)
	2012	2012	2012	
Sí	6%	23%	6%	13%
No	94%	76%	94%	87%
No sabe / no contesta	<1%	1%	<1%	<1%
Base	794	375	481	9.323

5.2. Ser socio y/o participar en entidades

Gráfico 28. Participación en asociaciones y organizaciones que actúan en el territorio (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)



Tabla 55. Participación en asociaciones y organizaciones que actúan en el territorio (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Club deportivo	8%	9%	12%	10%	9%	10%	10%	11%	22%
Asociación cultural	5%	3%	14%	22%	7%	10%	6%	7%	22%
ONG	4%	3%	17%	16%	9%	17%	5%	6%	23%
AMPA	1%	2%	7%	14%	6%	1%	4%	5%	-
Asociación de vecinos	1%	1%	6%	4%	3%	2%	6%	5%	-
Sindicato	3%	3%	9%	7%	2%	3%	4%	4%	12%
Asociación religiosa	-	3%	-	2%	-	1%	-	3%	-
Asociación de inmigrantes	<1%	2%	5%	9%	1%	<1%	2%	2%	-
Partido político	<1%	<1%	1%	2%	<1%	<1%	1%	2%	5%
Asociación del pueblo gitano	<1%	<1%	1%	1%	<1%	<1%	1%	1%	-
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

5.3. Derecho al voto en elecciones locales

Gráfico 29. Acuerdo o desacuerdo con que los extranjeros voten en las elecciones municipales (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

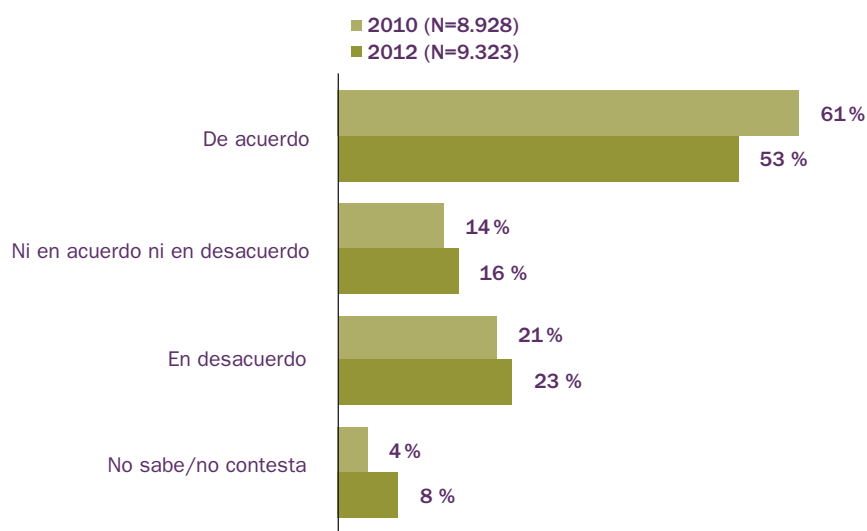


Tabla 56. Acuerdo o desacuerdo con que los extranjeros voten en las elecciones municipales (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
De acuerdo	65%	72%	77%	76%	82%	68%	61%	53%	70%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10%	9%	5%	1%	7%	8%	14%	16%	6%
En desacuerdo	22%	17%	9%	9%	9%	22%	21%	23%	21%
No sabe / no contesta	3%	2%	9%	14%	2%	2%	4%	8%	3%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

5.4. Indicadores

Resultado del indicador compuesto de participación en asociaciones que actúan en el territorio

¿Es usted socio o participa actualmente en...?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Club deportivo	% sí			10%	11%
	Pueblo Nuevo	8%	9%		
	Lavapiés	12%	10%		
	Universidad	9%	10%		
Asociación cultural	% sí			5%	6%
	Pueblo Nuevo	5%	3%		
	Lavapiés	14%	22%		
	Universidad	7%	10%		
ONG	% sí			4%	5%
	Pueblo Nuevo	4%	3%		
	Lavapiés	17%	16%		
	Universidad	9%	17%		
AMPA	% sí			4%	6%
	Pueblo Nuevo	1%	2%		
	Lavapiés	7%	14%		
	Universidad	6%	1%		
Asociación de vecinos	% sí			5%	6%
	Pueblo Nuevo	1%	1%		
	Lavapiés	6%	4%		
	Universidad	3%	2%		
Sindicato	% sí			4%	4%
	Pueblo Nuevo	3%	3%		
	Lavapiés	9%	7%		
	Universidad	2%	3%		
Partido político	% sí			1%	2%
	Pueblo Nuevo	0%	0%		
	Lavapiés	1%	2%		
	Universidad	0%	0%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque las respuestas eran múltiples.

Resultado del indicador simple actitudinal ante el voto de los extranjeros en las elecciones municipales

Como quizá sepa, en las pasadas elecciones municipales pudieron votar inmigrantes residentes de países extracomunitarios, es decir, de países que no forman parte de la Comunidad Europea, con los que hay un convenio. ¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con que estos inmigrantes puedan votar?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Actitud positiva	<i>De acuerdo</i>			59%	54%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	65%	72%		
	<i>Lavapiés</i>	77%	76%		
	<i>Universidad</i>	82%	68%		
Actitud ambivalente	<i>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</i>			14%	15%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	10%	9%		
	<i>Lavapiés</i>	5%	1%		
	<i>Universidad</i>	7%	8%		
Actitud negativa	<i>En desacuerdo</i>			21%	23%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	22%	17%		
	<i>Lavapiés</i>	9%	9%		
	<i>Universidad</i>	9%	22%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: en la Encuesta de 2010 se preguntaba por las «próximas elecciones», mientras que en el 2012 se ha preguntado por «las pasadas elecciones».

6. La comunicación intercultural: de la diversidad lingüística al uso de los medios

6.1. Plurilingüismo en la comunidad territorial y en los propios vecinos

6.1.1. Lengua materna

Gráfico 30. Lengua materna (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

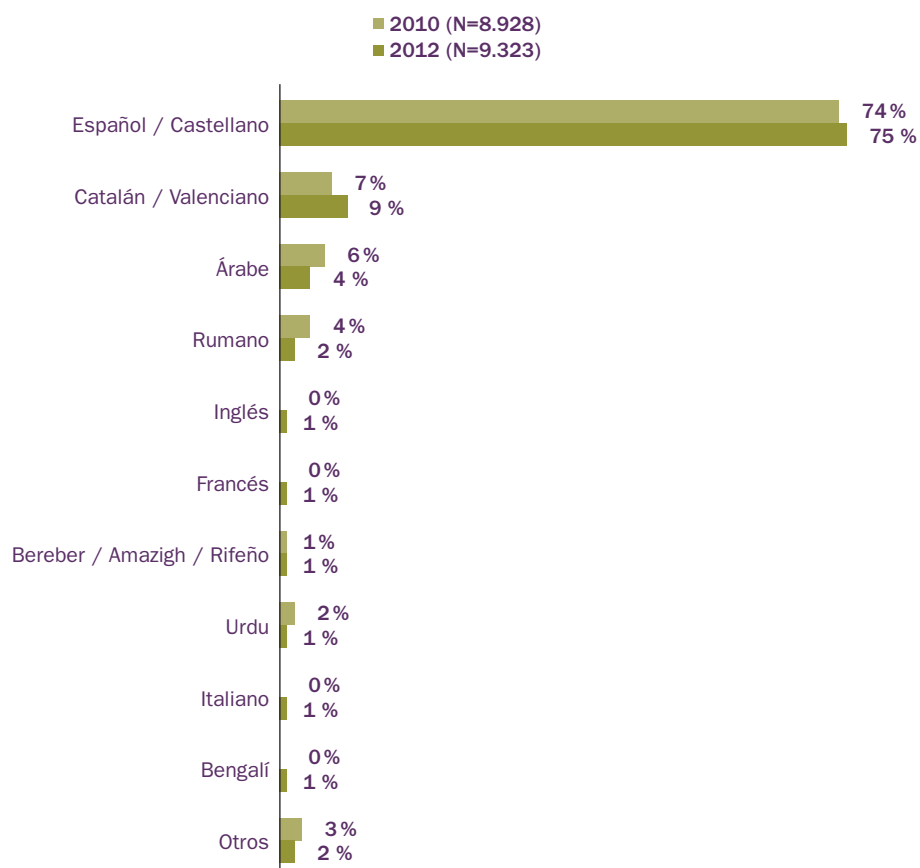


Tabla 57. Lengua materna (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)
	2010	2012	2010	2012	2010	2012		
Español / Castellano	94%	93%	74%	75%	85%	85%	74%	75%
Catalán / Valenciano	<1%	<1%	1%	<1%	1%	<1%	7%	9%
Árabe	<1%	<1%	19%	4%	3%	2%	6%	4%
Rumano	4%	3%	<1%	<1%	1%	1%	4%	2%
Inglés	<1%	<1%	1%	2%	1%	2%	<1%	1%
Francés	<1%	<1%	<1%	1%	1%	1%	<1%	1%
Bereber / Amazigh / Rifeño	<1%	<1%	3%	<1%	1%	<1%	1%	1%
Urdu	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	2%	1%
Italiano	<1%	<1%	<1%	1%	<1%	3%	ND	1%
Bengalí	<1%	<1%	<1%	2%	<1%	<1%	<1%	1%
Otros	2%	4%	2%	15%	7%	6%	3%	2%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323

6.1.2. Otros idiomas hablados además del materno

Gráfico 31. Manejo de otro idioma (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

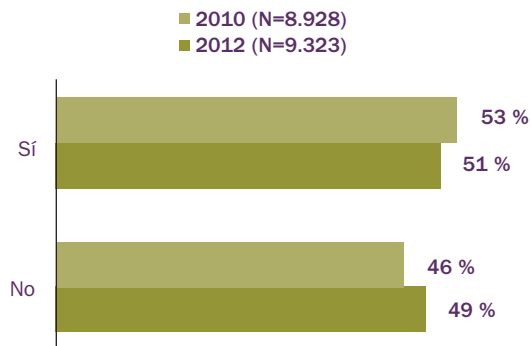


Tabla 58. Manejo de otro idioma (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)
	2010	2012	2010	2012	2010	2012		
Sí	37%	31%	63%	67%	53%	49%	53%	51%
No	61%	69%	37%	33%	47%	51%	46%	49%
No sabe / no contesta	2%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323

Gráfico 32. Otros idiomas hablados además del materno (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

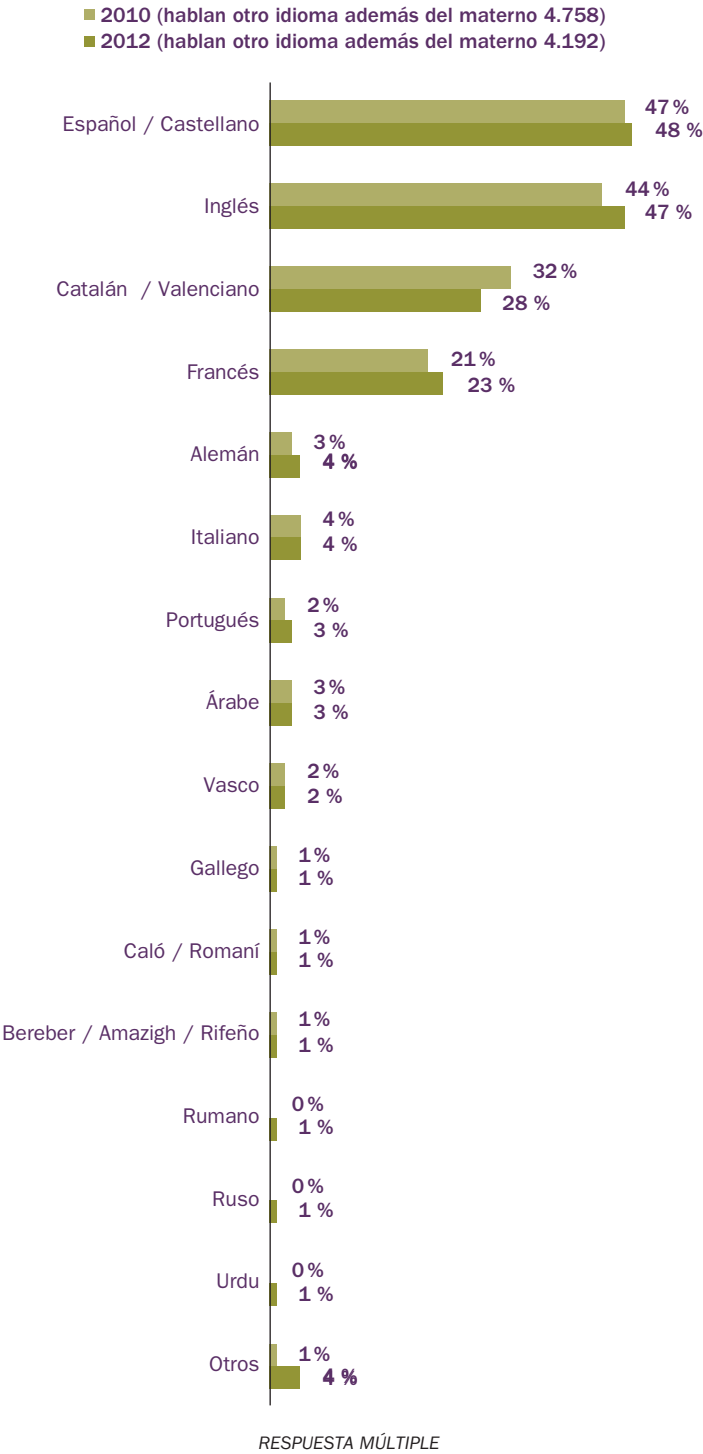


Tabla 59. Otros idiomas hablados además del materno (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)
Español / Castellano	15%	22%	40%	38%	29%	30%	47%	48%
Inglés	76%	67%	59%	67%	71%	74%	44%	47%
Catalán / Valenciano	2%	4%	3%	4%	6%	3%	32%	28%
Francés	19%	24%	44%	36%	26%	29%	21%	23%
Alemán	4%	4%	4%	5%	7%	3%	3%	4%
Italiano	6%	5%	10%	6%	6%	8%	4%	4%
Portugués	2%	6%	4%	4%	6%	4%	2%	3%
Árabe	1%	1%	5%	2%	2%	1%	3%	3%
Vasco	1%	<1%	2%	1%	2%	<1%	2%	2%
Gallego	2%	2%	3%	3%	1%	1%	1%	1%
Caló / Romaní	2%	<1%	2%	2%	1%	<1%	1%	1%
Bereber / Amazigh / Rifeño	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	1%	1%
Rumano	<1%	1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	1%
Ruso	<1%	1%	<1%	1%	1%	<1%	<1%	1%
Urdu	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	1%
Otros	3%	4%	3%	9%	3%	3%	1%	4%
Base	270	242	241	249	180	234	4.758	4.192

RESPUESTA MÚLTIPLE

6.2. Lenguas habladas en casa y en el barrio

Gráfico 33. Idioma hablado en casa (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

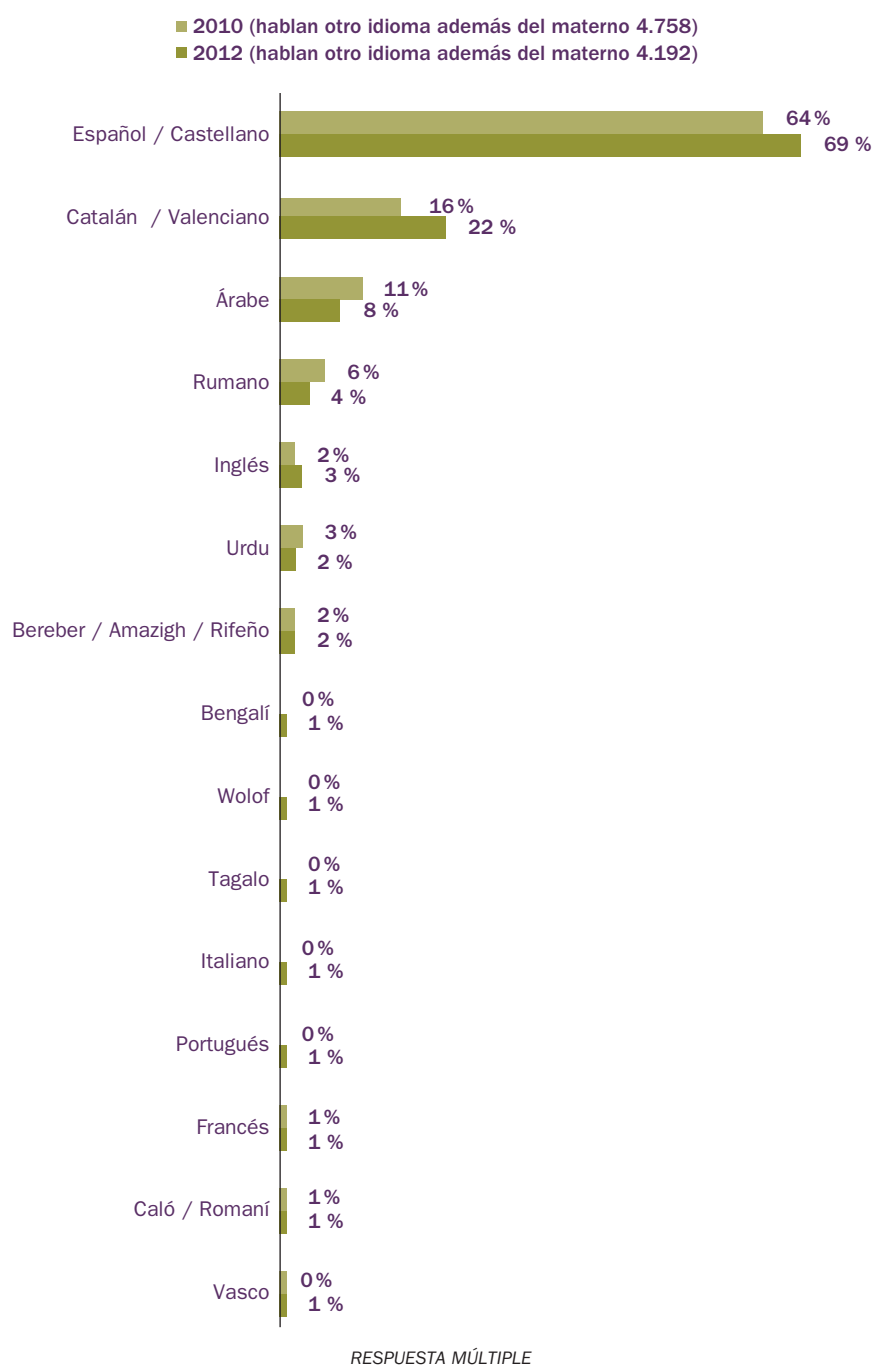
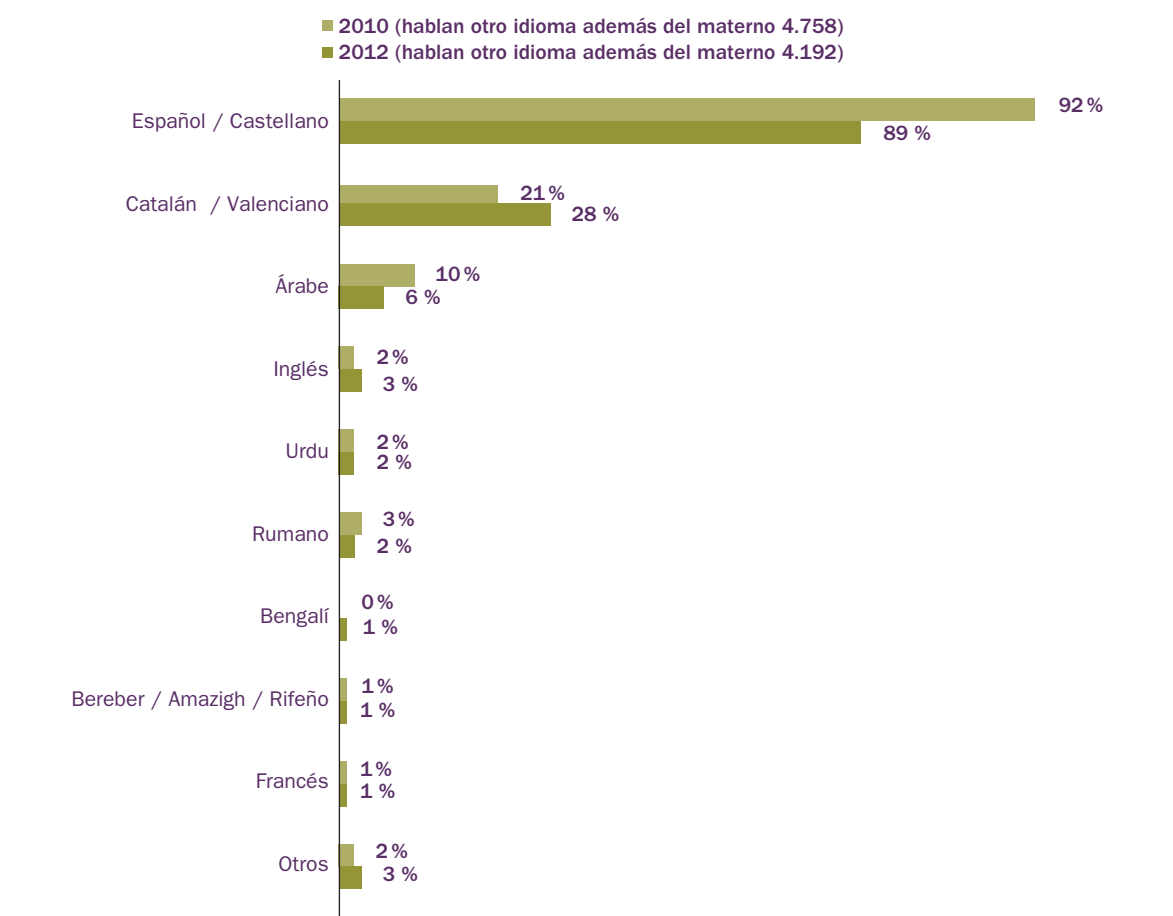


Tabla 60. Idioma hablado en casa (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)
Español / Castellano	94%	95%	81%	94%	88%	82%	64%	69%
Catalán / Valenciano	<1%	1%	<1%	<1%	1%	1%	16%	22%
Árabe	<1%	1%	33%	6%	4%	4%	11%	8%
Rumano	12%	8%	<1%	<1%	3%	1%	6%	4%
Inglés	1%	2%	2%	7%	6%	8%	2%	3%
Urdu	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	3%	2%
Bereber / Amazigh / Rifeño	<1%	<1%	2%	<1%	1%	<1%	2%	2%
Bengalí	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	-	1%
Wolof	<1%	<1%	<1%	3%	<1%	<1%	-	1%
Tagalo	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	3%	-	1%
Italiano	<1%	<1%	<1%	1%	4%	2%	<1%	1%
Portugués	<1%	1%	<1%	1%	2%	<1%	<1%	1%
Francés	<1%	<1%	<1%	4%	4%	3%	1%	1%
Caló / Romaní	<1%	2%	1%	1%	<1%	<1%	1%	1%
Euskera / Vasco	<1%	2%	1%	13%	1%	1%	<1%	1%
Base	270	242	241	249	180	234	4.758	4.192

RESPUESTA MÚLTIPLE

Gráfico 34. Idioma hablado en el barrio (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)



RESPUESTA MÚLTIPLE

Tabla 61. Idioma hablado en el barrio (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)
	2010	2012	2010	2012	2010	2012		
Español / Castellano	97%	99%	100%	100%	98%	96%	92%	89%
Catalán / Valenciano	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	21%	28%
Árabe	<1%	<1%	34%	7%	5%	4%	10%	6%
Inglés	<1%	<1%	2%	15%	6%	<1%	2%	3%
Urdu	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	1%	2%	2%
Rumano	7%	4%	<1%	<1%	1%	1%	3%	2%
Bengalí	<1%	<1%	<1%	4%	<1%	<1%	-	1%
Bereber / Amazigh / Rifeño	<1%	<1%	2%	<1%	1%	<1%	1%	1%
Francés	<1%	<1%	2%	7%	2%	<1%	1%	1%
Otros	<1%	1%	<1%	14%	10%	8%	2%	3%
Base	270	242	241	249	180	234	4.758	4.192

RESPUESTA MÚLTIPLE

6.3. El uso de los medios de comunicación

Gráfico 35. Uso de los medios (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

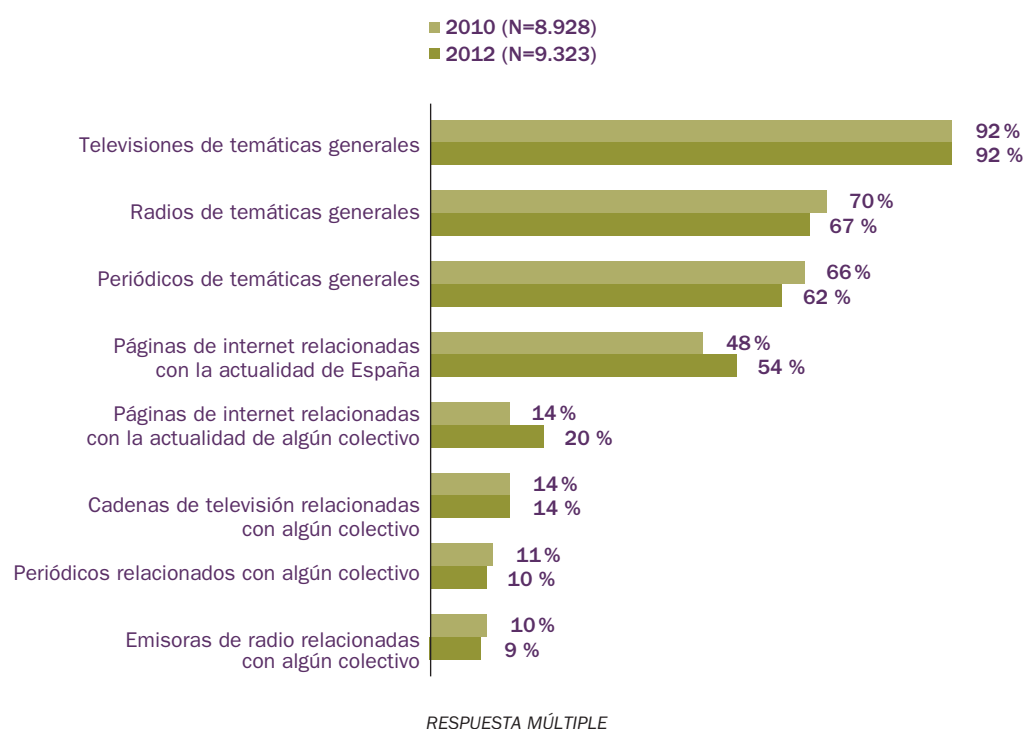


Tabla 62. Uso de los medios (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)
Televisiones de temáticas generales	98%	96%	89%	83%	95%	94%	92%	92%
Radios de temáticas generales	78%	79%	76%	61%	79%	68%	70%	67%
Periódicos de temáticas generales	71%	77%	74%	59%	83%	71%	66%	62%
Páginas de internet relacionadas con la actualidad de España	62%	66%	54%	65%	75%	74%	48%	54%
Páginas de internet relacionadas con la actualidad de algún colectivo	8%	27%	23%	39%	18%	29%	14%	20%
Cadenas de televisión relacionadas con algún colectivo	10%	15%	23%	22%	9%	18%	14%	14%
Periódicos relacionados con algún colectivo	17%	21%	18%	19%	11%	18%	11%	10%
Emisoras de radio relacionadas con algún colectivo	9%	15%	17%	14%	6%	10%	10%	9%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323

RESPUESTA MÚLTIPLE

7. Conflictividad latente y manifiesta: su abordaje

7.1. La existencia de problemas, tensiones y conflictos

Gráfico 36. Existencia de problemas (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

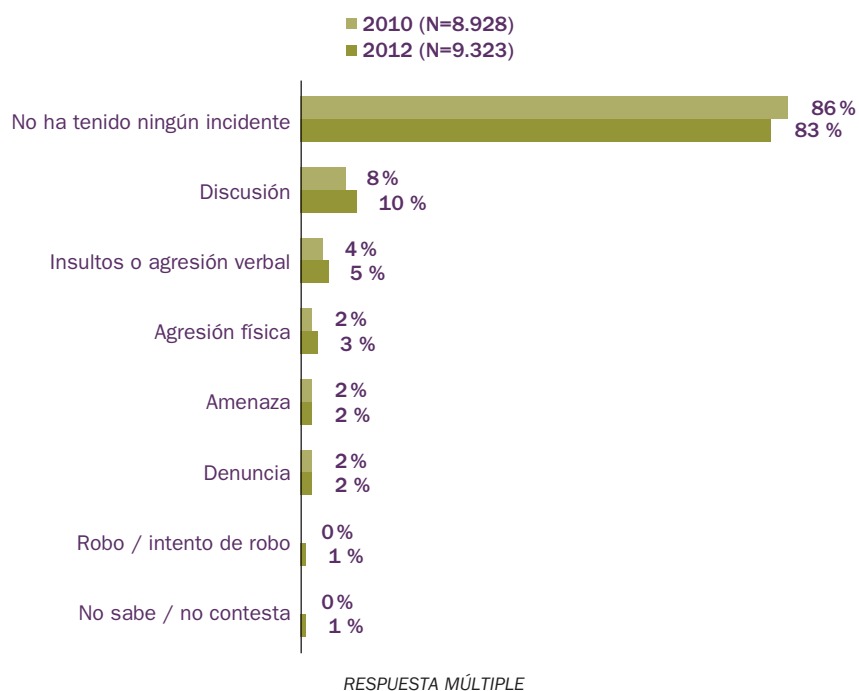


Tabla 63. Existencia de problemas (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)
	2010	2012	2010	2012	2010	2012		
No ha tenido ningún incidente	85%	85%	86%	80%	91%	89%	86%	83%
Discusión	8%	10%	5%	12%	6%	7%	8%	10%
Insultos o agresión verbal	4%	3%	4%	9%	1%	4%	4%	5%
Agresión física	3%	2%	3%	3%	2%	1%	2%	3%
Amenaza	2%	1%	3%	3%	2%	1%	2%	2%
Denuncia	1%	1%	3%	2%	<1%	1%	2%	2%
Robo / intento de robo	-	<1%	-	2%	-	<1%	-	1%
No sabe / no contesta	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323

RESPUESTA MÚLTIPLE

Gráfico 37. Sentimiento de discriminación por ser extranjero/a (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

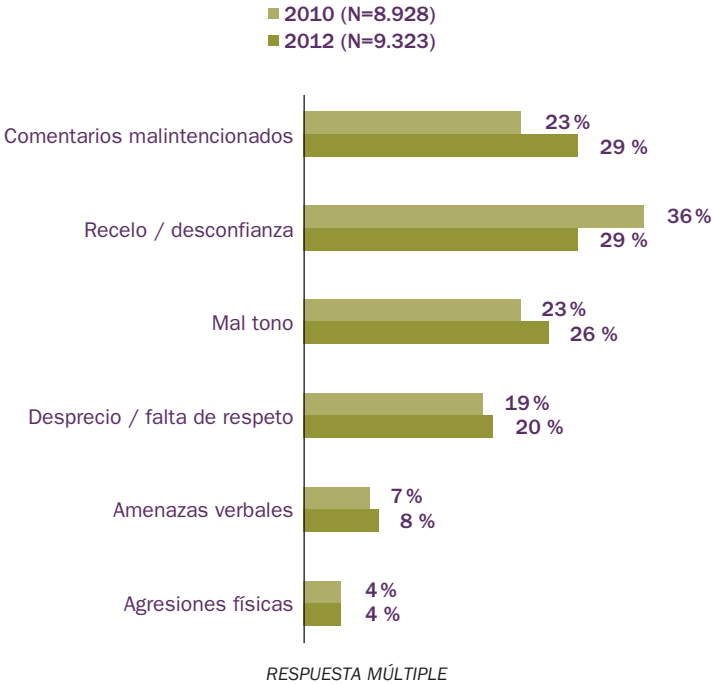


Tabla 64. Sentimiento de discriminación por ser extranjero (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)
Comentarios malintencionados	18%	38%	15%	48%	8%	27%	23%	29%
Recelo / desconfianza	25%	25%	59%	56%	29%	26%	36%	29%
Mal tono	16%	27%	30%	54%	9%	10%	23%	26%
Desprecio / falta de respeto	16%	21%	40%	44%	15%	19%	19%	20%
Amenazas verbales	4%	6%	8%	19%	4%	1%	7%	8%
Agresiones físicas	4%	3%	3%	12%	3%	<1%	4%	4%
Base	162	274	124	160	99	144	2.181	2.172

RESPUESTA MÚLTIPLE

7.2. La resolución del conflicto y sus vías

Gráfico 38. Resolución o no del problema (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

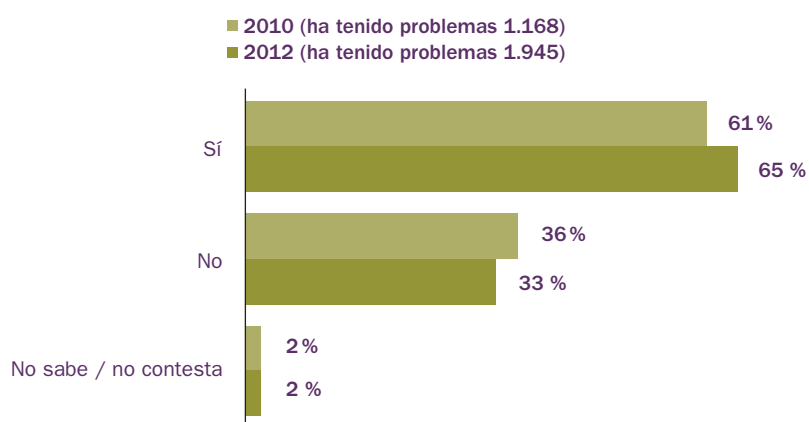


Tabla 65. Resolución o no del problema (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)
	2010	2012	2010	2012	2010	2012		
Sí	59%	60%	64%	59%	71%	83%	61%	65%
No	41%	40%	32%	41%	23%	17%	36%	33%
No sabe / no contesta	<1%	<1%	4%	<1%	6%	<1%	2%	2%
Base	101	118	50	73	31	54	1.168	1.945

Gráfico 39. Principales formas de resolución de conflictos (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)



Tabla 66. Principales formas de resolución de conflictos (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)
Hablando directamente	52%	44%	28%	46%	64%	40%	42%	39%
Con denuncia o aviso a la policía	14%	24%	12%	33%	<1%	18%	14%	27%
Se ignoran	2%	10%	<1%	<1%	<1%	16%	4%	13%
Dejando pasar el tiempo	22%	14%	47%	20%	23%	10%	26%	10%
Por mediación de terceros (mediador, etc.)	7%	6%	9%	<1%	<1%	9%	10%	6%
Cambio de domicilio	-	3%	-	<1%	-	<1%	-	1%
Con una pelea	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	1%	1%
De otra forma	5%	<1%	3%	<1%	<1%	<1%	1%	1%
No contesta	<1%	<1%	<1%	2%	9%	9%	2%	1%
Base	60	71	32	43	22	44	715	886

RESPUESTA MÚLTIPLE

7.3. Indicadores

Resultado del indicador compuesto de sentimiento de discriminación por ser extranjero/a

¿Ha sufrido usted por el hecho de ser extranjero...?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Comentarios malintencionados	% sí			23%	27%
	Pueblo Nuevo	18%	38%		
	Lavapiés	15%	48%		
	Universidad	8%	27%		
Recelo/desconfianza	% sí			32%	27%
	Pueblo Nuevo	25%	25%		
	Lavapiés	59%	56%		
	Universidad	29%	26%		
Mal tono	% sí			22%	25%
	Pueblo Nuevo	16%	27%		
	Lavapiés	30%	54%		
	Universidad	9%	10%		
Desprecio/falta de respeto	% sí			17%	19%
	Pueblo Nuevo	16%	21%		
	Lavapiés	40%	44%		
	Universidad	15%	19%		
Amenazas verbales	% sí			7%	7%
	Pueblo Nuevo	4%	6%		
	Lavapiés	8%	19%		
	Universidad	4%	1%		
Agresiones físicas	% sí			4%	3%
	Pueblo Nuevo	4%	3%		
	Lavapiés	3%	12%		
	Universidad	3%	0%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque las respuestas eran múltiples.

8. Pertenencia, identificación local y vecindad

8.1. Arraigo e identificación con la localidad

8.1.1. Antigüedad en la localidad y arraigo en el territorio

Gráfico 40. Lugar de nacimiento (2012). Media de los 25 territorios (T25)

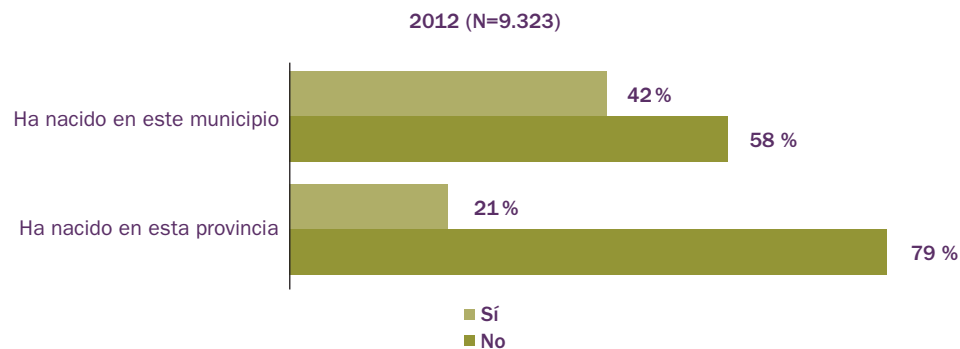


Tabla 67. Lugar de nacimiento (2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012	E2012
	2012	2012	2012	(T25)	
Ha nacido en este municipio	35%	27%	36%	42%	50%
Ha nacido en esta provincia	12%	4%	13%	21%	43%
Base	794	375	481	9.323	2.501

Tabla 68. Tiempo de residencia en la vivienda actual en años (2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012	E2012
	2012	2012	2012	(T25)	
Media	16	13	16	16	21
Desviación típica	16	19	17	16	15
Base	794	375	481	9.323	2.501

Gráfico 41. Régimen de uso de la vivienda habitual (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

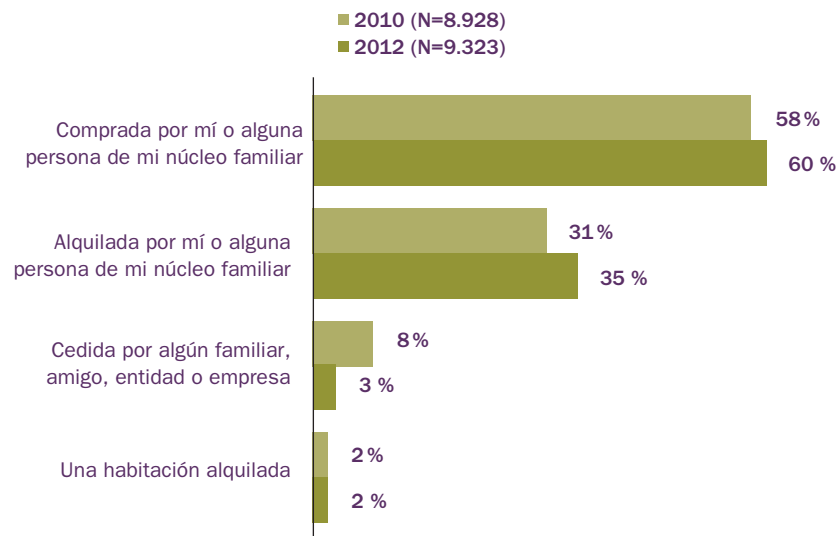


Tabla 69. Régimen de uso de la vivienda habitual (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)
Comprada por mí o alguna persona de mi núcleo familiar	69%	60%	18%	37%	50%	47%	58%	60%
Alquilada por mí o alguna persona de mi núcleo familiar	30%	36%	29%	52%	48%	49%	31%	35%
Cedida por algún familiar, amigo, entidad o empresa	1%	1%	1%	1%	1%	2%	8%	3%
Una habitación alquilada	<1%	3%	3%	7%	1%	2%	2%	2%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323

8.1.2. Preferencia residencial

Gráfico 42. Preferencia residencial (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

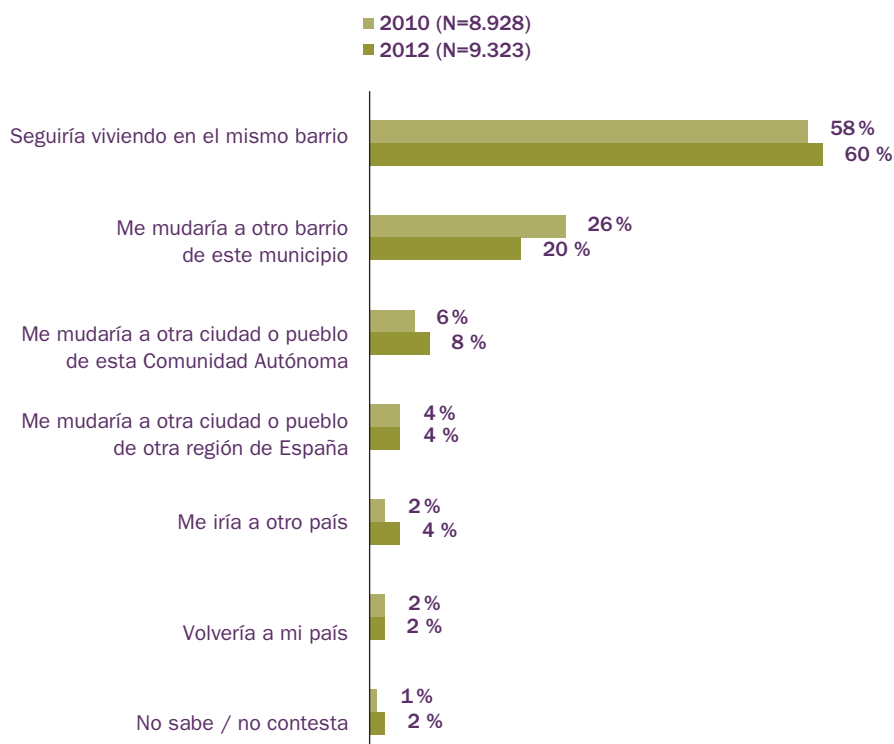


Tabla 70. Preferencia residencial (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Seguiría viviendo en el mismo barrio	58%	63%	58%	59%	75%	75%	58%	60%	70%
Me mudaría a otro barrio de este municipio	28%	18%	27%	17%	13%	10%	26%	20%	8%
Me mudaría a otra ciudad o pueblo de esta Comunidad Autónoma	3%	5%	3%	1%	4%	4%	6%	8%	6%
Me mudaría a otra ciudad o pueblo de otra región de España	5%	6%	8%	9%	2%	3%	4%	4%	6%
Me iría a otro país	2%	5%	1%	4%	1%	6%	2%	4%	9%
Volvería a mi país	2%	1%	1%	4%	1%	<1%	2%	2%	<1%
No sabe / no contesta	2%	2%	2%	6%	4%	2%	1%	2%	1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

8.1.3. Satisfacción o insatisfacción de vivir en el territorio

Gráfico 43. Satisfacción o insatisfacción de vivir en el territorio (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)



Tabla 71. Satisfacción o insatisfacción de vivir en el territorio (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)
Muy a gusto	31%	27%	31%	28%	57%	56%	39%	41%
Bastante a gusto	45%	54%	47%	47%	36%	30%	37%	37%
Regular*	13%	10%	6%	8%	1%	8%	12%	12%
Poco a gusto	9%	6%	13%	13%	4%	5%	8%	7%
Nada a gusto	2%	1%	3%	3%	1%	1%	4%	3%
No sabe/no contesta	<1%	2%	<1%	1%	1%	<1%	<1%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323

* Esta opción no era leída por el entrevistador/a.

8.1.4. Aspectos favorables y desfavorables al arraigo

Gráfico 44. Aspectos favorables al arraigo (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

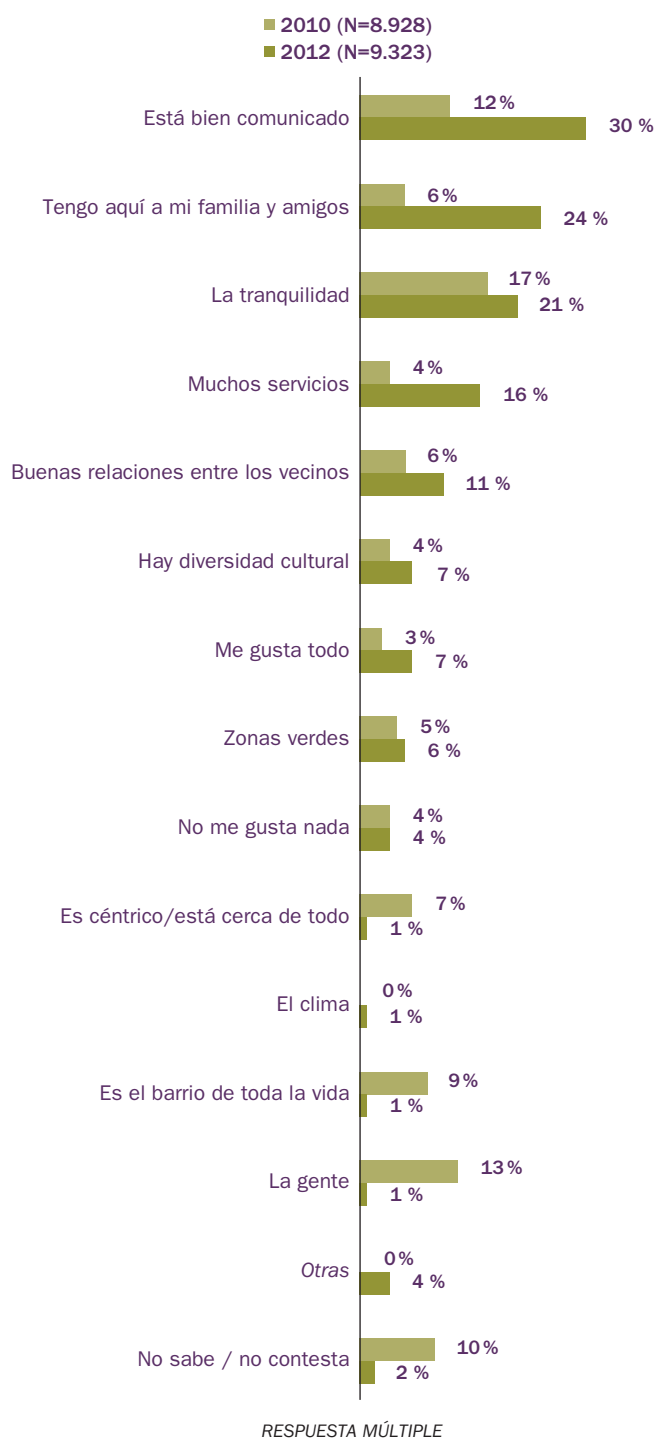


Tabla 72. Aspectos favorables al arraigo (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)
Está bien comunicado	36%	45%	9%	21%	25%	68%	12%	30%
Tengo aquí a mi familia y amigos	3%	15%	2%	2%	2%	7%	6%	24%
La tranquilidad	15%	21%	2%	6%	7%	7%	17%	21%
Muchos servicios	35%	28%	2%	6%	17%	39%	4%	16%
Buenas relaciones entre los vecinos	16%	9%	9%	2%	21%	4%	6%	11%
Hay diversidad cultural	6%	5%	22%	31%	21%	8%	4%	7%
Me gusta todo	4%	3%	<1%	4%	9%	6%	3%	7%
Zonas verdes	5%	7%	<1%	<1%	<1%	2%	5%	6%
No me gusta nada	2%	3%	<1%	2%	<1%	2%	4%	4%
Es céntrico/está cerca de todo	6%	<1%	16%	<1%	30%	1%	7%	1%
El clima	-	<1%	-	<1%	-	<1%	-	1%
Es el barrio de toda la vida	4%	2%	<1%	<1%	2%	1%	9%	1%
La gente	6%	<1%	7%	<1%	18%	2%	13%	1%
Otras	11%	3%	2%	3%	13%	5%	0%	4%
No sabe / no contesta	1%	2%	39%	30%	8%	<1%	10%	2%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323

RESPUESTA MÚLTIPLE

Gráfico 45. Aspectos desfavorables al arraigo (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)



Tabla 73. Aspectos desfavorables al arraigo (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)
Nada, todo está bien	9%	17%	<1%	4%	3%	17%	10%	19%
La suciedad	18%	21%	28%	25%	34%	22%	14%	17%
La inseguridad	5%	12%	5%	13%	1%	5%	5%	15%
La falta de civismo	5%	9%	4%	3%	2%	14%	6%	11%
La inmigración	21%	9%	5%	3%	1%	2%	14%	11%
Las drogas	1%	5%	4%	1%	3%	3%	4%	10%
El ruido	9%	12%	10%	6%	42%	31%	7%	10%
La falta de aparcamiento	3%	7%	1%	1%	3%	16%	2%	7%
El botellón	2%	17%	2%	2%	4%	22%	1%	6%
La discriminación / xenofobia	1%	1%	1%	4%	<1%	1%	1%	3%
La contaminación	1%	6%	1%	<1%	2%	3%	1%	2%
La falta de trabajo	<1%	<1%	<1%	1%	<1%	<1%	5%	2%
El abandono en general	-	<1%	-	1%	-	<1%	-	1%
El acoso policial/demasiada policía	-	<1%	-	9%	-	<1%	-	1%
El carácter de la gente en general	-	1%	-	<1%	-	<1%	-	1%
Falta de ofertas de ocio	-	<1%	-	<1%	-	<1%	-	1%
Los conflictos	4%	<1%	4%	<1%	2%	<1%	4%	1%
Otras	32%	4%	25%	4%	36%	5%	2%	7%
No sabe/no contesta	14%	<1%	34%	29%	15%	<1%	19%	5%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323

RESPUESTA MÚLTIPLE

8.2. Sentimientos de pertenencia: identificación a distintos niveles de integración sociocultural

Gráfico 46. Sentimientos de pertenencia a distintos niveles de integración sociocultural (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

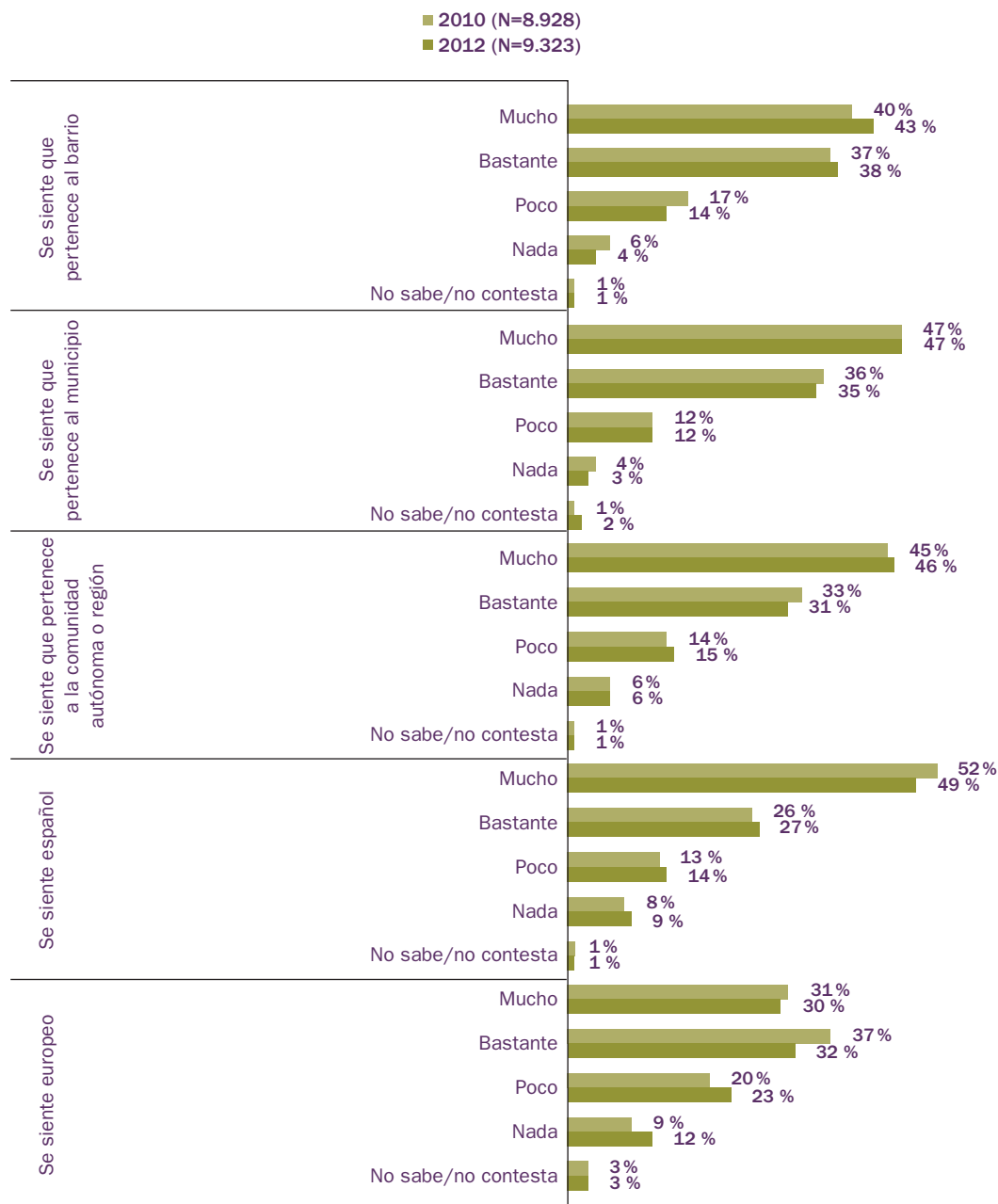


Tabla 74. Sentimientos de pertenencia al barrio (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012			
Mucho	38%	29%	24%	22%	35%	41%	40%	43%	43%
Bastante	40%	52%	53%	61%	51%	45%	37%	38%	39%
Poco	18%	16%	20%	16%	12%	11%	17%	14%	15%
Nada	4%	2%	2%	1%	1%	2%	6%	4%	3%
No sabe / no contesta	<1%	1%	1%	<1%	1%	1%	1%	1%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 75. Sentimientos de pertenencia al municipio (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012			
Mucho	44%	35%	28%	25%	36%	38%	47%	47%	44%
Bastante	45%	52%	47%	37%	46%	48%	36%	35%	42%
Poco	10%	11%	21%	30%	15%	12%	12%	12%	11%
Nada	1%	2%	4%	6%	2%	1%	4%	3%	3%
No sabe / no contesta	<1%	<1%	<1%	2%	1%	1%	1%	2%	<1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 76. Sentimientos de pertenencia a la comunidad (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012			
Mucho	41%	35%	9%	3%	28%	38%	45%	46%	47%
Bastante	42%	52%	30%	18%	45%	44%	33%	31%	35%
Poco	14%	11%	33%	52%	17%	15%	14%	15%	12%
Nada	2%	2%	12%	10%	4%	2%	6%	6%	5%
No sabe / no contesta	1%	<1%	16%	17%	6%	1%	1%	1%	1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 77. Sentimientos de pertenencia a España (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Muy de acuerdo	54%	46%	31%	30%	44%	48%	52%	49%	55%
Bastante de acuerdo	33%	32%	34%	30%	39%	39%	26%	27%	28%
Poco de acuerdo	8%	15%	28%	32%	14%	10%	13%	14%	10%
Nada de acuerdo	3%	5%	5%	7%	2%	2%	8%	9%	6%
No sabe/no contesta	2%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

Tabla 78. Sentimientos de pertenencia a Europa (2010, 2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010	2012	E2012
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	(T25)	(T25)	
Muy de acuerdo	32%	25%	13%	12%	28%	29%	31%	30%	35%
Bastante de acuerdo	43%	39%	40%	30%	47%	45%	37%	32%	37%
Poco de acuerdo	20%	25%	32%	39%	21%	22%	20%	23%	19%
Nada de acuerdo	3%	9%	10%	12%	2%	3%	9%	12%	7%
No sabe/no contesta	2%	2%	5%	7%	2%	1%	3%	3%	2%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323	2.501

8.3. Indicadores

Resultado del indicador simple de preferencia residencial

Si pudiera elegir libremente, ¿qué elegiría?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
ARRAIGO	Seguiría viviendo en el mismo barrio			57%	60%
	Pueblo Nuevo	58%	63%		
	Lavapiés	58%	59%		
	Universidad	75%	75%		
DESARRAIGO	Se mudaría a otro barrio de este municipio + Se mudaría a otra ciudad o pueblo de esta Comunidad Autónoma + Se mudaría a otra ciudad o pueblo de otra región de España + Se iría a otro país + Se volvería a su país (para los no nacidos en España)			41%	37%
	Pueblo Nuevo	40%	35%		
	Lavapiés	40%	35%		
	Universidad	21%	23%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque las respuestas eran múltiples.

Resultado del indicador simple de satisfacción o insatisfacción de vivir en el territorio

En líneas generales, ¿hasta qué punto se encuentra usted a gusto en el territorio?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Satisfacción con el entorno	Muy a gusto + Bastante a gusto			75%	78%
	Pueblo Nuevo	76%	81%		
	Lavapiés	78%	75%		
	Universidad	93%	86%		
Ambivalencia con el entorno	Regular			13%	12%
	Pueblo Nuevo	13%	10%		
	Lavapiés	6%	8%		
	Universidad	1%	8%		
Insatisfacción con el entorno	Poco a gusto + Nada a gusto			11%	9%
	Pueblo Nuevo	11%	7%		
	Lavapiés	16%	16%		
	Universidad	5%	6%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque las respuestas eran múltiples.

Resultado del indicador compuesto de pertenencia a distintos niveles de integración sociocultural

¿En qué medida se siente usted perteneciente a los siguientes grupos?

DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	Madrid		Territorios de intervención	
		2010	2012	2010	2012
Arraigo al barrio	<i>Mucho + Bastante</i>			78%	79%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	78%	81%		
	<i>Lavapiés</i>	77%	83%		
	<i>Universidad</i>	86%	86%		
Desarraigo al barrio	<i>Poco + Nada</i>			21%	18%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	21%	18%		
	<i>Lavapiés</i>	22%	17%		
	<i>Universidad</i>	13%	13%		
Arraigo al municipio	<i>Mucho + Bastante</i>			84%	82%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	89%	87%		
	<i>Lavapiés</i>	75%	62%		
	<i>Universidad</i>	82%	86%		
Desarraigo al municipio	<i>Poco + Nada</i>			15%	14%
	<i>Pueblo Nuevo</i>	11%	13%		
	<i>Lavapiés</i>	25%	36%		
	<i>Universidad</i>	17%	13%		

Fuente: Elaboración propia. Encuestas sobre Convivencia Intercultural en el Ámbito Local, 2010, 2012.

Nota: Los porcentajes no suman 100% porque las respuestas eran múltiples.

9. Marco institucional, estado del bienestar y esfera política

9.1. Los ciudadanos ante las instituciones y servicios públicos

Gráfico 47. Opinión sobre el empeoramiento de la Sanidad Pública por el aumento de la inmigración (2012). Media de los 25 territorios (T25)

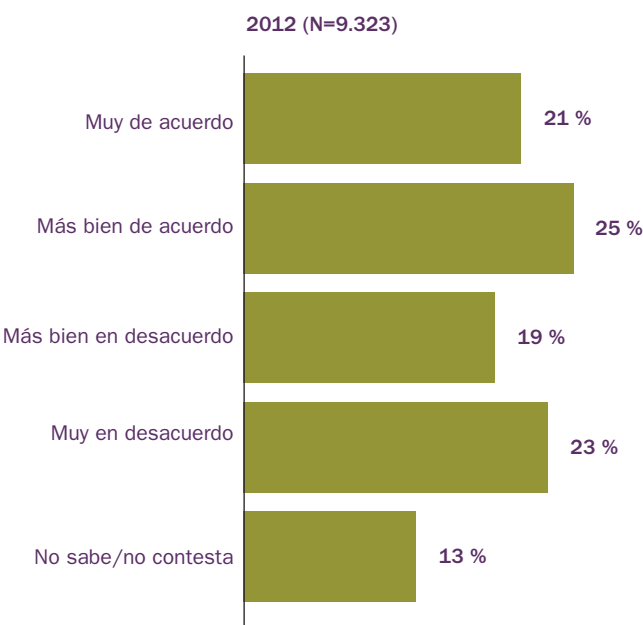


Tabla 79. Opinión sobre el empeoramiento de la Sanidad Pública por el aumento de la inmigración (2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012	E2012
	2012	2012	2012	(T25)	
Muy de acuerdo	12%	2%	5%	21%	20%
Bastante de acuerdo	24%	23%	32%	25%	25%
Poco de acuerdo	21%	17%	31%	19%	22%
Nada de acuerdo	38%	45%	25%	23%	25%
No sabe/no contesta	5%	13%	7%	13%	7%
Base	794	375	481	9.323	2.501

9.2. Los ciudadanos ante las organizaciones sociales

Gráfico 48. Proyectos sociocomunitarios. Conoce la asociación que interviene en el territorio (2012). Media de los 25 territorios (T25)



Tabla 80. Proyectos sociocomunitarios. Conoce la asociación que interviene en el territorio (2012)

	Pueblo Nuevo	2012
	2012	(T25)
Sí	15%	25%
No	85%	74%
No sabe/ no contesta	<1%	1%
Base	794	5.962

Gráfico 49. Proyectos sociocomunitarios. Importancia que cree que tienen las actividades de la asociación para el territorio (2012). Media de los 25 territorios (T25)

Base: Residentes en los territorios de intervención que conocen la asociación 1.511

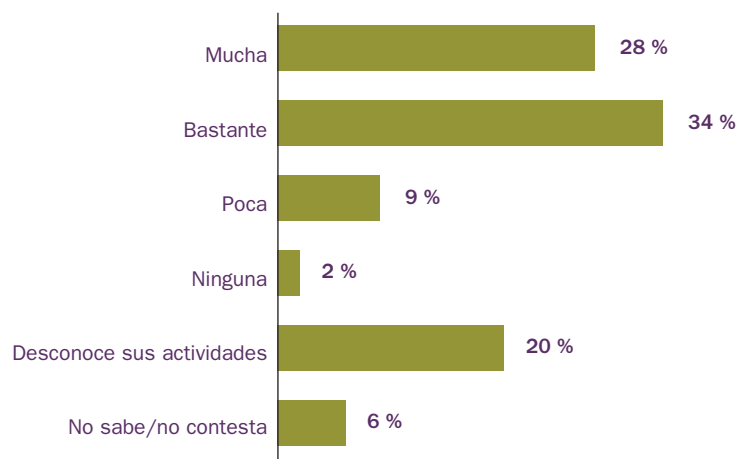


Tabla 81. Proyectos sociocomunitarios. Importancia que cree que tienen las actividades de la asociación para el territorio (2012)

	Pueblo Nuevo	2012 (T25)
	2012	
Mucha	15%	28%
Bastante	33%	34%
Poca	11%	9%
Ninguna	2%	2%
Desconoce sus actividades	28%	20%
No sabe / no contesta	11%	6%
Base	116	1.511

9.3. Pluralismo ideológico y político

Gráfico 50. Autoposicionamiento ideológico (2012). Media de los 25 territorios (T25)

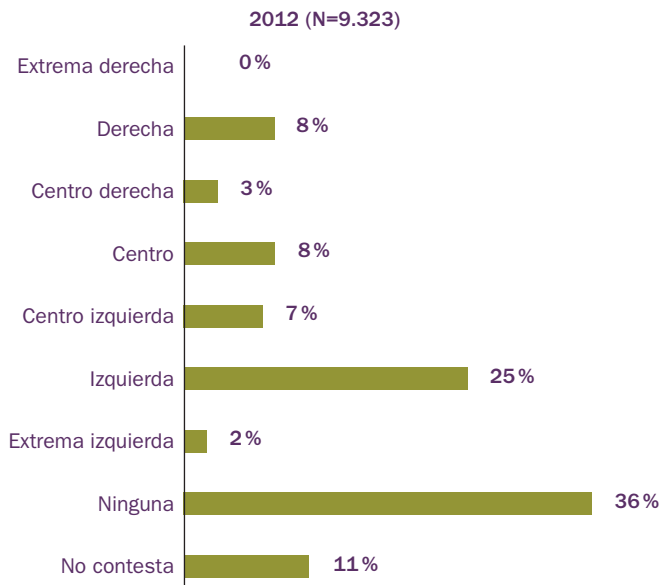


Tabla 82. Autoposicionamiento ideológico (2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012 (T25)	E2012
	2012	2012	2012		
Extrema derecha	1%	<1%	<1%	<1%	0%
Derecha	13%	3%	8%	8%	8%
Centro derecha	3%	1%	2%	3%	10%
Centro	11%	6%	11%	8%	14%
Centro izquierda	6%	2%	6%	7%	12%
Izquierda	24%	31%	27%	25%	28%
Extrema izquierda	1%	1%	1%	2%	2%
Ninguna	33%	19%	28%	36%	22%
No contesta	8%	37%	17%	11%	4%
Base	794	375	481	9.323	2.501

9.4. Posiciones ante los derechos sociales de los inmigrantes e ideología política

Tabla 83. Opinión sobre que los inmigrantes mantengan su cultura de origen o adopten las costumbres españolas, según recuerdo de voto + simpatía de voto (2012). Media de los 25 territorios (T25)

	PP	PSOE	IU	UPyD	CiU	PNV	ERC	PxC	Otro	Blanco	Ninguno	No sabe/ no contesta
Si los inmigrantes quieren permanecer aquí, deben olvidar sus costumbres, aprender el idioma y aceptar las costumbres de este país	24%	15%	14%	16%	13%	<1%	7%	47%	12%	8%	13%	14%
Aunque aprendan la lengua y las costumbres de aquí, es bueno que mantengan también su lengua y sus costumbres	59%	71%	73%	62%	74%	92%	80%	47%	77%	78%	73%	72%
No sabe/No contesta	17%	14%	13%	22%	13%	8%	14%	7%	11%	15%	14%	15%
Base	1.506	2.195	593	147	236	37	103	15	255	150	2.037	1.989

9.5. Posiciones sobre el derecho de los inmigrantes al voto en elecciones locales: análisis de los perfiles

Gráfico 51. ¿Por qué está en desacuerdo? (2012). Media de los 25 territorios (T25)

Base: Quienes no están de acuerdo con el derecho de los inmigrantes al voto en elecciones locales 1.904

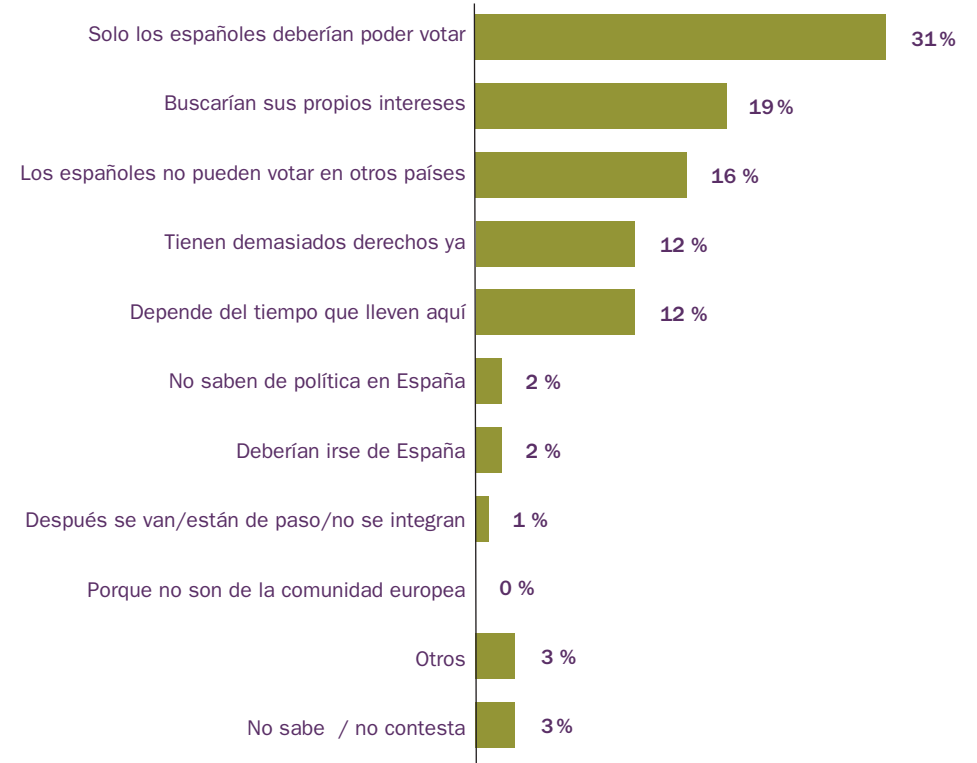


Tabla 84. ¿Por qué está en desacuerdo? (2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012 (T25)	E2012
	2012	2012	2012		
Solo los españoles deberían poder votar	15%	91%	71%	31%	43%
Buscarían sus propios intereses	34%	3%	1%	19%	12%
Los españoles no pueden votar en otros países	18%	<1%	12%	16%	6%
Tienen demasiados derechos ya	11%	<1%	7%	12%	2%
Depende del tiempo que lleven aquí	15%	<1%	6%	12%	12%
No saben de política en España	2%	<1%	1%	2%	8%
Deberían irse de España	3%	<1%	<1%	2%	1%
Después se van/están de paso/no se integran	<1%	<1%	<1%	1%	2%
Porque no son de la comunidad europea	<1%	<1%	1%	<1%	3%
Otros	1%	<1%	1%	3%	7%
No sabe / no contesta	1%	6%	<1%	3%	6%
Base	131	32	106	1.904	521

9.6. Diagnóstico ciudadano sobre la evolución de la convivencia y propuestas de mejora

Gráfico 52. Percepción de mejora o degradación de la convivencia en el territorio en los últimos 5 años (2012). Media de los 25 territorios (T25)

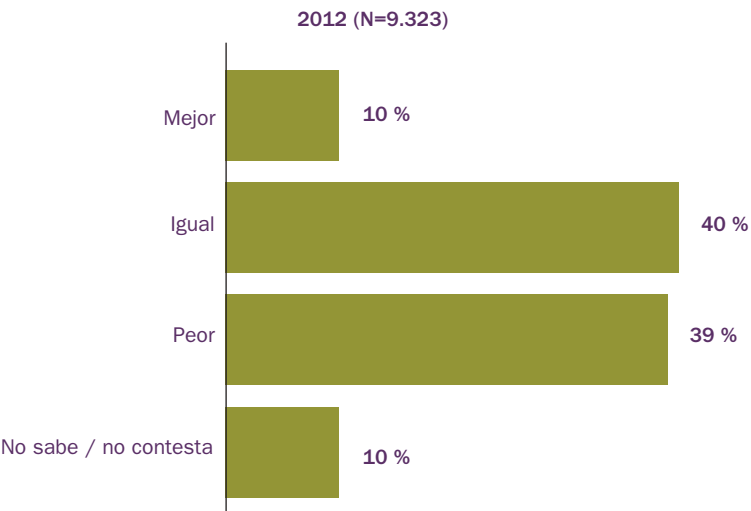


Tabla 85. Percepción de mejora o degradación de la convivencia en el territorio en los últimos 5 años (2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012 (T25)	E2012
	2012	2012	2012		
Mejor	6%	18%	26%	10%	11%
Igual	46%	25%	46%	40%	68%
Peor	42%	27%	21%	39%	14%
No sabe / no contesta	6%	30%	7%	10%	7%
Base	794	375	481	9.323	2.501

Gráfico 53. Expectativas de mejora o degradación de la convivencia en el territorio en los próximos 5 años (2012). Media de los 25 territorios (T25)

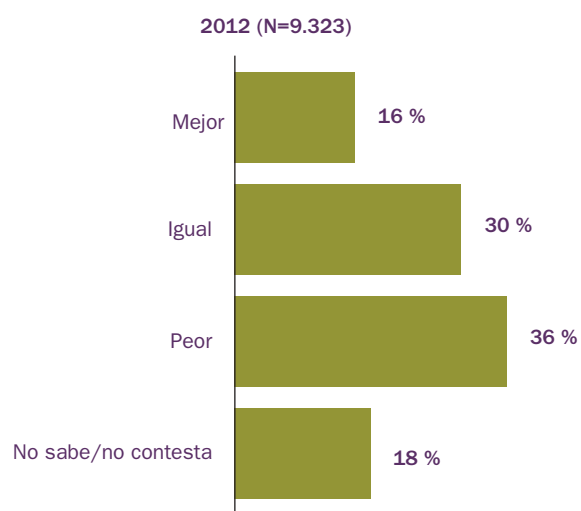


Tabla 86. Expectativas de mejora o degradación de la convivencia en el territorio en los próximos 5 años (2012 y E2012)

	Pueblo Nuevo	Lavapiés	Universidad	2012 (T25)	E2012
	2012	2012	2012		
Mejor	13%	25%	25%	16%	15%
Igual	39%	15%	36%	30%	51%
Peor	28%	29%	20%	36%	18%
No sabe / no contesta	20%	31%	19%	18%	16%
Base	794	375	481	9.323	2.501

Gráfico 54. Propuestas para mejorar la convivencia en el territorio (2010, 2012). Media de los 25 territorios (T25)

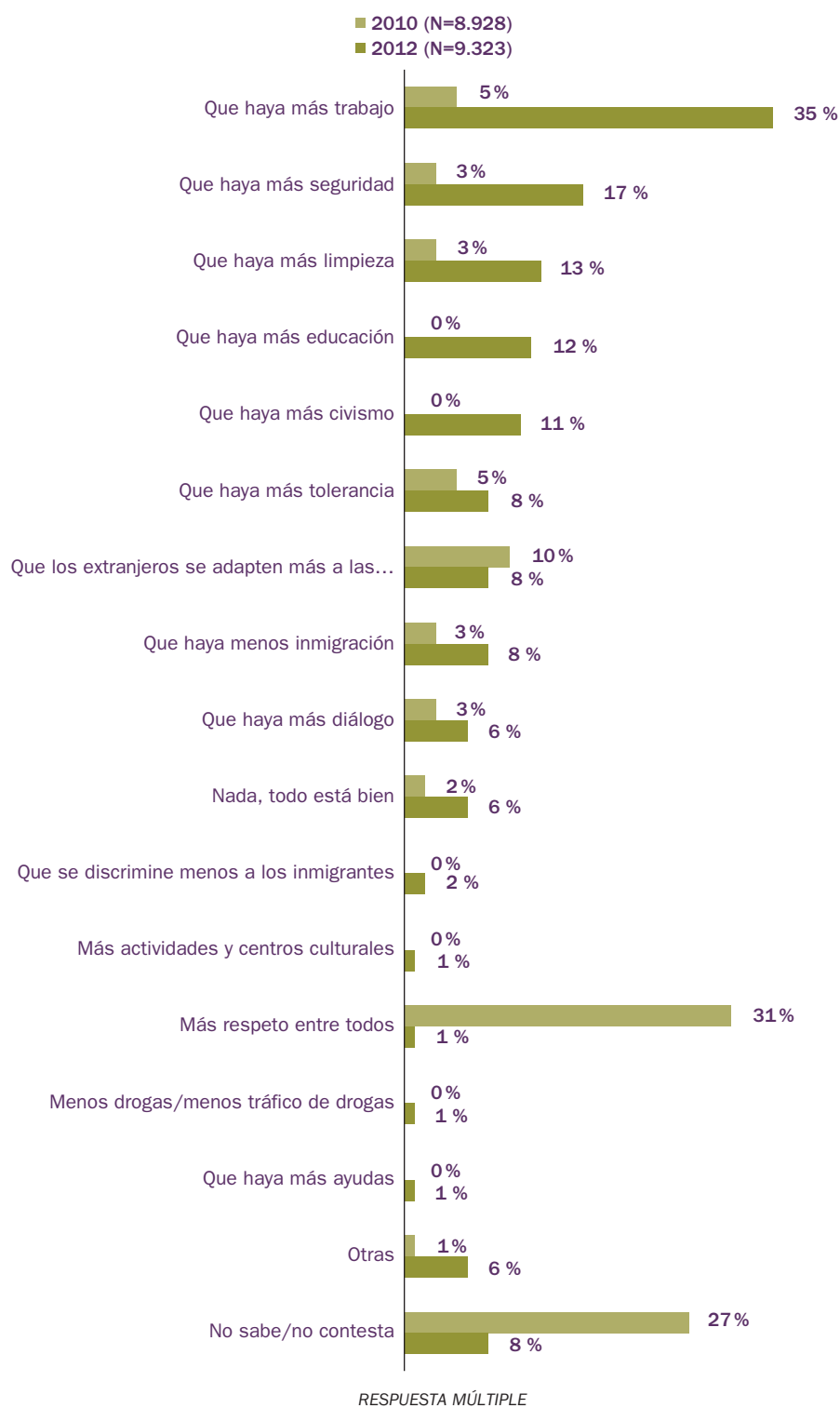


Tabla 87. Propuestas para mejorar la convivencia en el territorio (2010 y 2012)

	Pueblo Nuevo		Lavapiés		Universidad		2010 (T25)	2012 (T25)
	2010	2012	2010	2012	2010	2012		
Que haya más trabajo	1%	29%	1%	7%	1%	15%	5%	35%
Que haya más seguridad	8%	14%	5%	4%	6%	8%	3%	17%
Que haya más limpieza	2%	16%	3%	8%	4%	19%	3%	13%
Que haya más educación	-	17%	-	3%	-	25%	-	12%
Que haya más civismo	8%	8%	4%	5%	18%	29%	-	11%
Que haya más tolerancia	4%	6%	4%	9%	9%	6%	5%	8%
Que los extranjeros se adapten más a las costumbres de aquí	11%	10%	4%	2%	6%	2%	10%	8%
Que haya menos inmigración	5%	4%	1%	2%	<1%	1%	3%	8%
Que haya más diálogo	4%	5%	2%	3%	4%	5%	3%	6%
Nada, todo está bien	4%	3%	<1%	<1%	2%	9%	2%	6%
Que se discrimine menos a los inmigrantes	-	2%	-	1%	-	2%	-	2%
Más actividades y centros culturales	-	1%	-	1%	-	2%	-	1%
Más respeto entre todos	14%	3%	7%	4%	4%	2%	31%	1%
Menos drogas/menos tráfico de drogas	-	<1%	-	<1%	-	<1%	-	1%
Que haya más ayudas	-	<1%	-	<1%	-	1%	-	1%
Otras	<1%	6%	<1%	9%	<1%	11%	<1%	6%
No sabe/no contesta	22%	9%	61%	52%	23%	13%	27%	8%
Base	736	794	382	375	337	481	8.928	9.323

RESPUESTA MÚLTIPLE

10. Resumen de indicadores complejos

Tabla 88. Resultado de los indicadores complejos (cambio 2010, 2012)

INDICADOR COMPLEJO	Madrid	Territorios de intervención	GLOBAL
1. RELACIONAL	-7,4	+5,0	+3,4
2. ACTITUDINAL	+14,1	-1,6	-1,8
3. DE NORMATIVIDAD	-11,6	+5,2	+3,6
4. DE RESPETO	-5,3	-5,0	-5,0
5. DE ASOCIACIONISMO	-3,7	+2,7	+1,3
6. DE PERTENENCIA	-8,0	+4,5	+4,2
7. DE DISCRIMINACIÓN	-5,6	+1,1	+1,2

El papel utilizado en esta publicación es Amber Graphic de 100 g, para el interior y cartulina gráfica 1/c de 200 g para la cubierta. Este papel tiene su origen en bosques generados sosteniblemente y dispone de la certificación de cadena de custodia de la producción de papel.

Servicio de información

Obra Social "la Caixa"

902 22 30 40

De lunes a domingo, de 9 a 20 h

www.laCaixa.es/ObraSocial

Kulturartekotasuna
Interculturalitat
INTERCULTURALIDAD
INTERCULTURALIDAD
INTERCULTURALITATE
Межкультурность
Межкультурность
INTERCULTURAL
Kulturartekotasuna
intercultural
跨文化交流
跨文化交流



Obra Social "la Caixa"