

IV. Madrid como polo de atracción empresarial

El posicionamiento de Madrid en las clasificaciones internacionales de ciudades

La Ciudad de Madrid y su entorno metropolitano ha registrado en los últimos años un significativo desarrollo económico que se expresa tanto en términos cuantitativos como cualitativos. El foco de este desarrollo compartido ha sido sin duda el dinamismo del núcleo central de esta amplia región metropolitana que irradia cada vez más intensamente sus efectos a medida que la transformación de la ciudad se va produciendo.

Uno de los aspectos más relevantes de la transformación de Madrid tiene que ver con su dimensión económica. La Ciudad se ha configurado como un agente económico de primera magnitud. Sus relaciones económicas abarcan a todos los sectores y todas los territorios españoles y, cada vez más ampliamente, a la esfera global.

En el presente apartado se aborda el análisis de la posición de Madrid en el ámbito internacional, dado el creciente número de organismos que elaboran indicadores y rankings de ciudades basados tanto en criterios objetivos como de percepción. En efecto, en los últimos años ha proliferado una multitud de estudios sobre ciudades del mundo que permiten establecer clasificaciones urbanas basadas en un conjunto de indicadores que miden diferentes aspectos de las ciudades como el entorno socioeconómico, la dotación de infraestructuras, aspectos medioambientales, etc.

La Ciudad de Madrid ocupa las primeras posiciones en los principales rankings de ciudades del mundo

En muchas de estas clasificaciones internacionales, la Ciudad de Madrid se sitúa en los primeros puestos debido principalmente a la buena valoración que presentan aspectos como la apertura y capacidad de atracción para la localización de empresas, entre otros. Estos estudios también ponen en evidencia aspectos que la Ciudad puede mejorar, entre ellos los referentes a la calidad de vida.

En cualquier caso, ante la abundancia de estudios y rankings publicados, parece conveniente contar con una revisión crítica de la metodología, la idoneidad de los indicadores y los resultados de estos análisis, con el fin de obtener una visión más ajustada a la realidad sobre el lugar que ocupa la Ciudad de Madrid en la arena internacional.

Por ello, en este estudio revisamos las principales fuentes de información existentes sobre ciudades del mundo y las clasificaciones que resultan de cada una de ellas en función de los indicadores que proporcionan, para, a continuación, elaborar un ranking de ciudades a partir de una selección de estos indicadores, y aplicar una metodología que permita utilizarlos de forma conjunta.

En primer lugar, con el objeto de presentar una muestra representativa hemos centrando el análisis en 25 ciudades europeas, que han sido seleccionadas teniendo en cuenta que todas ellas son grandes metrópolis, con un elevado nivel de desarrollo, centros de negocios y hubs en las comunicaciones internacionales. Esta selección permite situar comparativamente a las principales ciudades europeas que “compiten” globalmente con la Ciudad de Madrid, a partir de las clasificaciones existentes.

2. Análisis comparado de Madrid con las principales ciudades europeas a partir de las fuentes de información existentes

En este apartado se ofrece un análisis comparado de la Ciudad de Madrid con las principales ciudades europeas a partir de un conjunto de indicadores que han sido seleccionados entre las principales fuentes existentes sobre comparación entre ciudades.

La siguiente tabla recoge algunas de las principales fuentes disponibles. La mayoría son estudios de consultoría basados en encuestas de percepción, como las realizadas por Cushman & Wakefield o la Comisión Europea, aunque también existen fuentes primarias como Eurostat o el Consejo Internacional de Aeropuertos (ACI). Es frecuente encontrar también en este tipo de análisis fuentes basadas en la síntesis de resultados de algunos de los estudios anteriormente comentados, como es el caso de City Majors y Office of the Deputy Prime Minister UK.

Se ofrece un análisis comparado de la Ciudad de Madrid con las ciudades europeas más importantes a partir de un conjunto de indicadores que han sido seleccionados entre las principales fuentes existentes

SELECCIÓN DE FUENTES PARA EL ANÁLISIS

Fuente/Estudio	Año de publicación	Ámbito de análisis
City Majors -	2007	125 ciudades del mundo
City Majors -	2007	150 ciudades del mundo
ACI (Consejo Internacional de Aeropuertos)	2006	30 ciudades europeas
Cushman & Wakefield -	2006	33 ciudades europeas
Cushman & Wakefield - S	2006	54 países y 176 ciudades
European Comission - S	2003	31 ciudades y 15 Estados Miembros de la UE
European Comission - S 7	2007	75 ciudades en UE 27, Croacia y Turquía
Eurostat -	2007	Regiones europeas
Eurostat -	2003	Ciudades europeas
I.M.D Business School m	2007	55 países

SELECCIÓN DE FUENTES PARA EL ANÁLISIS (Cont.)

Fuente/Estudio	Año de publicación	Ámbito de análisis
Mercer, Human Resource Consulting <i>L</i>	2007	50 ciudades del mundo
Mercer, Human Resource Consulting	2007	50 ciudades del mundo
Pricewaterhouse Coopers <i>: mó</i>	2007	40 ciudades , ámbito mundial
Union de Banques Suisses (U.B.S.) <i>" 6"</i>	2006	71 ciudades del mundo
Office of the Deputy Prime Minister. UK <i>"m : S"</i>	2004	50 centros de comercio mundiales
Mastercard <i>mm</i>	2007	50 centros de comercio mundiales
Datar . Les Villes Européennes	2003	180 aglomeraciones urbanas
Europaforum	2005	30 ciudades europeas

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla anterior, las fuentes consultadas presentan diferencias en el origen de la información y en los ámbitos de análisis, no sólo en la dimensión cuantitativa de la muestra que analizan (que comprende desde 180 a 30 ciudades) sino también en la dimensión territorial (mundial vs. europea). Todos estos aspectos imponen limitaciones para el uso conjunto de las fuentes disponibles que hacen necesaria una selección de las mismas para garantizar la calidad de los resultados que posteriormente se van a obtener a partir de ellas.

La selección de fuentes se ha realizado teniendo en cuenta, en primer lugar, la disponibilidad de información a escala de ciudad, algo que no ofrecen fuentes como European Yearbook de Eurostat o World Competitiveness Yearbook de I.M.D., que no se han considerado. Tampoco se han utilizado aquellas que sintetizan resultados de fuentes primarias como es el caso de la publicación Competitive European Cities que está basada en los resultados del European Cities Monitor. Otras fuentes que se han excluido son aquellas que no ofrecen la información cuantitativa necesaria para el análisis que se realiza a continuación, como es el caso de Europaforum. Finalmente no se han utilizado las encuestas de percepción a ciudadanos que publica la Comisión Europea al presentar exclusivamente la valoración subjetiva de aspectos de la ciudad en que reside el encuestado de forma aislada, por lo que los diferentes resultados de unas y otras no implican un mejor o peor posicionamiento objetivo de las mismas.

Cada una de las fuentes seleccionadas ofrece información de uno o más indicadores que para su análisis conjunto también requiere una selección previa. En esta selección se ha tenido en cuenta, por un lado, su disponibilidad para la mayoría de las ciudades, lo que ha reducido el ámbito de análisis a 25 ciudades europeas. Por otro, que el indicador ofreciera una cuantificación (no solo una posición dentro de un ranking) para poder ordenar a las ciudades elegidas en el rango de 1 a 25. Algunos indicadores valoraban la misma característica y para evitar la duplicidad de información al considerarlos conjuntamente se ha elegido solamente uno. Tampoco hemos considerado en la selección realizada los indicadores cuya unidad de medida no está relativizada

por el tamaño de las ciudades. Atendiendo a estos criterios hemos seleccionado 23 indicadores, tal y como se muestra en la tabla siguiente.

SELECCIÓN DE VARIABLES PARA EL ANÁLISIS		
ESTUDIOS	ASPECTOS	INDICADOR
"Prices and Earnings"-Union de Banques Suisses (U.B.S.)	1	Nivel salarial
	1	Estabilidad económica
"Worldwide Centers of Commerce Index". Mastercard	1	Facilidad para hacer negocios
	1	Flujos financieros
	1	Centro de negocios
	3	Creación de conocimiento y flujos de información
	1	MasterCard Worldwide Centers of Commerce Index
City Majors Economics. Most expensive, richest, best quality of life cities	1	Densidad de población
	4	Best quality of life
ACI	2	Trafico total de pasajeros
	2	Var. trafico de pasajeros
European Cities Monitor	1	Localización de negocios
	1	Mejora reciente
	1	Planes de expansión
	1	Acceso a mercados
	1	Coste mano de obra
	1	Disponibilidad espacio de oficinas
	1	Clima de gobierno
	1	Cualificación personal
	2	Comunicaciones externas
	2	Comunicaciones internas
	3	Calidad telecomunicaciones
4	Calidad de vida para los empleados	

Fuente: Elaboración propia

Para homogeneizar las diferentes unidades de medida de los indicadores seleccionados¹, y con la finalidad de ofrecer un ranking de ciudades a partir de un indicador sintético, cada uno de los indicadores ha sido redefinido en la escala de 1 (mejor) a 25 (peor) para valorar las ciudades. Asimismo, estos indicadores se han clasificado en cuatro dimensiones:

- (1) Economía y mercado laboral,
- (2) Transporte y comunicaciones,
- (3) Sociedad del Conocimiento y
- (4) Calidad de vida.

Para cada una de las dimensiones analizadas se ha elaborado un indicador sintético que permite determinar la posición de cada una de las ciudades. Dicho indicador se ha calculado como el valor medio de todas las valoraciones obtenidas a partir de las puntuaciones recogidas en cada una de las variables analizadas. Los resultados se presentan a continuación.

La valoración de la Ciudad de Madrid es muy buena en las dimensiones de economía y mercado laboral, y transporte y comunicaciones

¹ Algunas de las unidades de medida son: tasas de crecimiento, números índices, mil de personas por km², etc.

DIMENSIÓN 1. ECONOMÍA Y MERCADO LABORAL

INDICADOR	Londres	Paris	Madrid	Barcelona	Amster dam	...	Roma
Nivel salarial	24	13	8	9	15		6
Estabilidad Económica	4	5	1	1	13		6
Facilidad para hacer negocios	1	10	19	19	7		24
Flujos financieros	1	3	4	19	7		25
Centro de negocios MasterCard Worldwide	1	2	5	17	3		22
Centers of Commerce Index	1	3	6	21	4		24
Densidad de población	3	8	2	4	10		15
Localización de negocios	1	2	7	4	6		21
Mejora reciente	6	9	2	1	13		13
Planes de expansión	2	1	3	3	12		13
Acceso a mercados	1	2	9	8	4		16
Coste mano de obra	12	16	9	7	20		14
Disponibilidad espacio de oficinas	1	5	3	4	12		23
Clima de Gobierno	5	13	6	7	9		25
Cualificación personal	1	2	13	10	8		23
PROMEDIO	4,3	6,3	6,5	8,9	9,5	...	18,0
RANKING	1	2	3	4	5	...	25

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

En la dimensión de economía y mercado laboral es donde la Ciudad de Madrid obtiene la mejor valoración media que la sitúa en la tercera posición, por detrás de Londres y Paris y por delante de Barcelona y Amsterdam, que ocupan las posiciones 4 y 5, respectivamente. Nótese, sin embargo, la excelente valoración que obtiene Madrid en indicadores como estabilidad económica (1) y densidad de población y mejora reciente (2), así como en disponibilidad de espacio de oficinas y planes de expansión (3). Estas características otorgan a la ciudad una ventaja comparativa respecto la mayoría de ciudades europeas como polo de atracción empresarial ya que muchos de estos indicadores son considerados por las empresas en sus decisiones de localización y Madrid ofrece las mejores condiciones socio-económicas junto con Londres y Paris.

DIMENSIÓN 2. TRANSPORTE Y COMUNICACIONES

INDICADOR	Barce		Madrid	Munich	Londres	...	Budapest
	Paris	Iona					
Trafico total de pasajeros	2	8	4	6	1		23
Var. tráfico de pasajeros	12	5	8	10	25		18
Comunicaciones externas	2	9	7	6	1		22
Comunicaciones internas	2	4	8	5	1		21
PROMEDIO	4,5	6,5	6,8	6,8	7,0	...	21,0
RANKING	1	2	3	3	5	...	25

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

La dimensión 2, relativa a transporte y comunicaciones, es también muy bien valorada, ocupando en el ranking la posición tres, que es compartida con Munich. La mejor nota la obtiene en el volumen de tráfico de pasajeros en el aeropuerto, donde ocupa la posición 4 tras superar a Amsterdam. La reciente ampliación del aeropuerto ha intensificado el número de pasajeros con cerca de 34,5 millones entre enero y septiembre del presente año, un 14,3% más que en el mismo periodo del año anterior. Este incremento es muy superior al 8,0%

registrado en 2006 (dato que se ha utilizado en la comparativa), lo que mejoraría la posición de Madrid en dicho indicador y en general en la dimensión analizada. También las comunicaciones tanto externas como internas están valoradas positivamente, lo que configura a la Ciudad de Madrid como un lugar atractivo para las empresas que demandan buenas dotaciones de infraestructuras.

DIMENSIÓN 3. SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO							
INDICADOR	Londres	París	Estocolmo	Berlin	Frankfurt	'''	Madrid
Creación de conocimiento y flujos de información	1	2	3	4	9		17
Calidad telecomunicaciones	1	2	4	5	3		11
PROMEDIO	1,0	2,0	3,5	4,5	6,0	'''	14,0
RANKING	1	2	3	4	5	'''	15

DIMENSIÓN 4. CALIDAD DE VIDA							
INDICADOR	Munich	Viena	Estocolmo	Amster dam	Roma	'''	Madrid
Best quality of life	3	1	8	5	9		23
Calidad de vida para los empleados	4	9	4	9	7		2
PROMEDIO	3,5	5,0	6,0	7,0	8,0	'''	12,5
RANKING	1	2	3	4	5	'''	12

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

Finalmente, la Ciudad de Madrid ocupa posiciones intermedias en las dimensiones relativas a la Sociedad del Conocimiento y calidad de vida. Destaca, sin embargo, el mejor puesto que tiene respecto a París y Londres en la dimensión 4, y la buena valoración obtenida en calidad de vida de los empleados, donde ocupa la posición 2.

3. Elaboración de un ranking de ciudades europeas

En este apartado presentamos un nuevo ranking de ciudades considerando el hecho de que las cuatro dimensiones analizadas anteriormente no pesan lo mismo a la hora de valorar a una ciudad como polo de atracción. Sin duda, los aspectos socio-económicos son, junto a la dotación de infraestructuras, los más valorados por una empresa a la hora de elegir donde localizarse. En un segundo rango están los aspectos relacionados con la Sociedad del Conocimiento y la calidad de vida. Aplicando estas ponderaciones elaboramos un ranking de las 25 principales ciudades europeas. El primer puesto estaría ocupado por Londres, seguido de París que está la segunda y Madrid que ocuparía la tercera posición, por encima de importantes ciudades como Amsterdam y Frankfurt, que están en las posiciones 4 y 5, respectivamente.

RANKING DE CIUDADES EUROPEAS

RANKING	CIUDAD	DIMENSION1	DIMENSION2	DIMENSION3	DIMENSION4
1	Londres	1	5	1	14
2	Paris	2	1	2	8
3	Madrid	3	3	15	12
4	Amsterdam	5	6	7	4
5	Frankfurt	6	7	5	11
6	Munich	13	3	6	1
7	Berlin	7	11	4	9
8	Barcelona	4	2	19	9
9	Brussels	8	9	14	6
10	Stockholm	22	17	3	3
11	Manchester	11	12	12	15
12	Hamburg	17	9	10	12
13	Milan	9	8	19	25
14	Vienna	21	14	15	2
15	Copenhagen	23	14	10	7
16	Dublin	17	12	21	17
17	Lisboa	10	21	18	19
18	Glasgow	15	23	13	15
19	Athens	17	24	9	21
20	Helsinki	24	18	7	24
21	Lyon	20	22	17	23
22	Prague	14	19	23	18
23	Warsaw	12	19	25	22
24	Roma	25	16	22	5
25	Budapest	16	25	23	19

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales fuentes existentes sobre ciudades

El tercer puesto ocupado por Madrid confirma las excelentes condiciones que ofrece la ciudad para la localización de empresas que encuentran en ella un lugar idóneo donde desarrollar sus actividades. Además los importantes avances que se están consiguiendo en todas las dimensiones, y especialmente en aquellas donde la ciudad está peor valorada, son una garantía para la permanencia de la Ciudad de Madrid en los primeros puestos de los futuros rankings de ciudades tanto europeas como del mundo.