

# **RANKING DE CIUDADES EUROPEAS 2012<sup>1</sup>**

## **Las clasificaciones internacionales de ciudades**

Por sexto año consecutivo se presenta el ranking de las 25 ciudades europeas consideradas grandes metrópolis, entre las que se encuentra Madrid

En esta edición del Barómetro se presenta por sexto año consecutivo los resultados del ranking de las 25 ciudades europeas consideradas grandes metrópolis, entre las que se encuentra Madrid. El objetivo es este estudio es analizar el posicionamiento relativo de la Ciudad de Madrid en un conjunto de dimensiones clave y los cambios que se van produciendo en la Ciudad, todo ello de manera comparada con lo que ocurre en el resto de las principales ciudades europeas.

Como en anteriores ediciones, se analiza la evolución de las ciudades europeas, a través del estudio de su desempeño en cuatro dimensiones clave: 1) Economía y mercado laboral, 2) Transporte y comunicaciones, 3) Sociedad del Conocimiento y 4) Calidad de vida. Para cada una de estas dimensiones se elabora un ranking construido sobre diversos indicadores que se alimentan a su vez, bien de fuentes primarias, bien de las principales clasificaciones internacionales de ciudades. Sobre los resultados de estos rankings parciales se elabora un ranking global construido como la suma ponderada de los mismos.

La metodología utilizada para la elaboración de las diferentes clasificaciones que se presentan en los siguientes apartados es idéntica a la utilizada en ediciones anteriores. También lo son las fuentes de información utilizadas, lo que permite llevar a cabo análisis temporales comparativos consistentes.

En la siguiente sección se presentan las principales fuentes y variables utilizadas para la elaboración del Ranking de Ciudades Europeas 2012. A continuación se analiza el posicionamiento de la Ciudad de Madrid en relación a las principales urbes europeas en las cuatro dimensiones anteriormente mencionadas, así como los cambios de posición desde 2007, primer año de elaboración del ranking. Finalmente, se presenta el Ranking de Ciudades Europeas 2012 y su dinámica durante el periodo 2007-2012.

<sup>1</sup> Ana Ramos (Afi Consultores de las Administraciones Públicas)

## Análisis comparado de las principales ciudades europeas a partir de las fuentes de información existentes

Como se señalaba anteriormente, el análisis comparativo de las principales ciudades europeas se sustenta sobre dos tipos de fuentes de información. Por un lado, fuentes estadísticas primarias disponibles a nivel regional, como las estadísticas laborales o las relativas a tráfico y turismo. Por otro, las principales clasificaciones internacionales de ciudades. Obviamente, éstas últimas no comparten una misma metodología y tampoco abarcan el mismo número de ciudades, de ahí que haya sido necesario hacer una selección de las mismas. Esta selección se ha llevado a cabo atendiendo al prestigio y rigor de la entidad que los elabora.

La siguiente tabla recoge las fuentes utilizadas en la elaboración del ranking de ciudades europeas 2012:

Selección de fuentes para el análisis		
Fuente/Estudio	Año de referencia	Ámbito de análisis
Bund y European Environmental Bureau - <i>European City Ranking Best practices for clean air</i>	2011	17 ciudades europeas
City Mayors - <i>The world's largest cities and urban areas in 2020</i>	2010	400 ciudades del mundo
Cushman & Wakefield <i>European Cities Monitor</i>	2011	36 ciudades europeas
Eurostat - <i>Inversión en I+D y personal investigador</i>	2009	271 regiones europeas (Nivel NUTS 2)
Eurostat - <i>Estadísticas laborales regionales</i>	2011	271 regiones europeas (Nivel NUTS 2)
Eurostat - <i>Tráfico en Aeropuertos</i>	2011	777 aeropuertos europeos
Eurostat - <i>Viajeros alojados en establecimientos hoteleros</i>	2011	271 regiones europeas (Nivel NUTS 2)
ICCA - <i>City ranking measured by number of meetings</i>	2012	178 ciudades europeas
Mercer, Human Resource Consulting- <i>Worldwide Quality of Living</i>	2012	50 ciudades del mundo
Monocle's 2012 Quality of Life survey	2012	25 ciudades del mundo
PWC - <i>Tendencias del Mercado Inmobiliario</i>	2011	28 ciudades europeas
PWC - <i>Cities of Opportunity 2012</i>	2012	27 ciudades del mundo
The Economist - <i>The Globe Shopper City Index Europe</i>	2011	33 ciudades europeas
Union de Banques Suisses (UBS) <i>Survey Richest cities by personal earnings</i>	2012	72 ciudades del mundo
World Gazetter <i>Largest cities and towns and statistics of their population</i>	2010	790 ciudades del mundo

Fuente: Elaboración propia.

Cada fuente aporta información relativa a uno o varios indicadores que han sido seleccionados por la relevancia de la información que aportan sobre la ciudad para cada una de las dimensiones.

En la selección de los indicadores se ha tenido en cuenta diversos criterios tales como disponer de información para la mayoría de las 25 ciudades que se comparan y ofrecer información cuantitativa (y no sólo una posición dentro de un ranking) para poder, en primer lugar, estimar los datos no disponibles y, en segundo lugar, realizar una ordenación de las ciudades en función de cada indicador asignando un rango entre 1 y 25<sup>1</sup>.

Todos los indicadores seleccionados ofrecen información a escala de ciudad excepto la tasa de actividad, la tasa de paro, el número total de turistas alojados en establecimiento hoteleros, la inversión en I+D y el personal investigador, y su variación interanual. La fuente disponible para estos indicadores la proporciona Eurostat a nivel de regional con un detalle de NUTs<sup>2</sup>. Dada la relevancia de los mismos, se ha optado por incluirlos y asignar a cada ciudad los datos correspondientes a su región de referencia.

A continuación se analizan detalladamente los 31 indicadores considerados en el Ranking de Ciudades Europeas.

Buena parte de la información sobre la que se han construido los indicadores en la dimensión de Economía y mercado laboral se sustenta en el informe *European Cities Monitor* elaborado por Cushman&Wakefield. Este informe aporta datos sobre el posicionamiento de las ciudades a la hora de localizar o atraer actividades económicas y el acceso a los mercados, la progresión y las perspectivas de crecimiento de las ciudades europeas, a través de los indicadores de “Mejora reciente” y “Planes de expansión”. Otro indicador relacionado con la atractividad de la ciudad tenido en cuenta son las infraestructuras o equipamientos oficina, donde se evalúa tanto su disponibilidad cuantitativa como el precio de mercado alcanzado. Respecto a los factores cualitativos e intangibles, este informe mide el desempeño relativo a “Cualificación personal”, “Coste de mano de obra” y el “Clima de gobierno”. Hay que señalar que no ha habido una actualización del informe respecto al utilizado en la elaboración del ranking 2011, lo que debe ser tenido en consideración a la hora de analizar los resultados. A pesar de ello, la falta de fuentes alternativas solventes, ha llevado a adoptar la decisión de mantenerla. Estos indicadores se complementan con el relativo a nivel salarial proporcionado por UBS, las perspectivas de crecimiento de población estimadas por City Mayors Economic, las dos variables del mercado laboral tomadas de la estadística regional de Eurostat (tasa de actividad y tasa de paro), el indicador de “Influencia económica” que hace referencia a la influencia o proyección económica de las grandes metrópolis a escala mundial procedente del ranking *Cities of Opportunity* de PWC y que tiene en cuenta aspectos como la localización de grandes empresas (top-500

<sup>1</sup> Este umbral se corresponde con el número de ciudades analizadas, un total de 25.

mundial), inversión extranjera directa, número de ocupados en servicios financieros, productividad y crecimiento del PIB. Por su parte, ICCA proporciona un ranking mundial del número de eventos internacionales celebrados al año, que permite medir el posicionamiento y especialización como ciudad ferial y extraer otras derivadas relacionadas como el turismo de negocios. Para el ámbito específico comercial, la revista *The Economist* aporta un índice sintético que evalúa las mejores ciudades europeas para hacer compras por su ambiente comercial. Finalmente, la población metropolitana, sacada de las estadísticas de *World Gazetteer*, complementa el indicador de perspectivas de crecimiento de la población de *City Mayors*, permitiendo establecer el ranking actual del tamaño urbano-demográfico, de gran importancia para estimar el tamaño de mercado de una ciudad. Como en el caso de informe *Monitor*, estos dos últimos indicadores no cuentan con datos actualizados respecto a los incluidos en la anterior edición.

La dimensión de Transporte y comunicaciones se construye sobre los indicadores de volumen de viajeros, tanto de pasajeros aéreos como de turistas contabilizados en 2011, último año disponible en las estadísticas de Eurostat a escala de región urbana. Adicionalmente se analiza la dinámica de estos flujos entre los años 2010 y 2011. Por último, se recoge los indicadores que evalúan la calidad de las “Comunicaciones internas” y “externas” procedentes del informe *European Cities Monitor*.

En el caso de la dimensión de Sociedad del Conocimiento, se incluyen tanto fuentes primarias procedentes de Eurostat - inversión en I+D (euros por habitante) y el personal investigador- como clasificaciones internacionales la variable de “disponibilidad de tecnología”, procedente del informe *de Cities of Opportunity* de PWC y de “Calidad de las telecomunicaciones” del informe de *European Cities Monitor*.

Por último, la dimensión Calidad de vida se articula sobre sobre cuatro fuentes. Por un lado, el ranking *Best quality of live* de Mercer que evalúa factores como el entorno político, económico y cultural, las condiciones sanitarias, la disponibilidad un sistema educativo de calidad, la disponibilidad de servicios públicos y de transporte, la oferta recreativa y cultural, de vivienda y de bienes de consumo, así como el medioambiente. Por otro, esta información se enriquece con otros tres indicadores sintéticos: “ciudades más habitables” procedente del estudio de la Revista *Monocle Quality of Life Survey 2012* que analiza diversos factores como la seguridad ciudadana, el clima, la calidad arquitectónica o el nivel de tolerancia, además de acceso a servicios públicos o calidad medioambiental; “Calidad del aire” evaluado por *European Environmental Bureau* y en un ámbito más específico el indicador de “Calidad de vida para los empleados” procedente del informe *European Cities Monitor*.

A modo de resumen la siguiente tabla muestra la selección de los 31 indicadores que se utilizarán en el análisis comparado de ciudades, clasificados según la dimensión donde serán analizados y con detalle de la fuente de información de procedencia.

### Selección de variables para el análisis

Estudios	Dimensión	Indicador
ICCA - <i>City ranking measured by number of meetings</i>	1	Eventos internacionales
Eurostat - <i>Estadísticas laborales regionales</i>	1	Tasa de actividad
	1	Tasa de paro
UBS. Survey <i>Richest cities by personal earnings</i>	1	Nivel salarial
City Mayors - <i>The world's largest cities and urban areas in 2020</i>	1	Población en 2020
The Economist- <i>The Globe Shopper City Index Europe</i>	1	Ciudades comerciales
World Gazetteer - <i>Largest cities and towns and statistics of their population</i>	1	Población en área metropolitana
Eurostat - <i>Tráfico en aeropuertos</i>	2	Trafico total de pasajeros
	2	Var. trafico de pasajeros
Eurostat - <i>Viajeros alojados en establecimientos hoteleros</i>	2	Número total de turistas
	2	Var. Número de turistas
Eurostat - <i>Inversión en I+D y personal investigador</i>	3	Inversión en I+D (€ por habitante)
	3	% Personal I+D sb total ocupados
Mercer, Human Resource Consulting - <i>Best quality of live</i>	4	Calidad de vida
Bund y European Environmental Bureau - <i>European City Ranking Best practices for clean air</i>	4	Buenas prácticas de calidad del aire
<i>Monocle's 2012 Quality of Life survey</i>	4	Ciudades más habitables
PWC - <i>Cities of Opportunity</i>	1	Influencia económica
	3	Disponibilidad de tecnología
	1	Localización de negocios
	1	Mejora reciente
	1	Planes de expansión
	1	Acceso a mercados
	1	Coste mano de obra
	1	Disponibilidad espacio de oficinas
	1	"Value for money" espacio de oficinas
	1	Clima de Gobierno
	1	Cualificación personal
	2	Comunicaciones externas
	2	Comunicaciones internas
3	Calidad telecomunicaciones	
4	Calidad de vida para los empleados	

Fuente: Elaboración propia.

La metodología de construcción del Ranking de Ciudades Europeas 2012 es igual a la seguida en años anteriores. Para aquellas ciudades para las que no hay información en alguno de los indicadores seleccionados se han seguido dos aproximaciones en función de las características de la información disponible. En el caso de los indicadores de "Ambiente comercial", "Nivel salarial" y "Calidad del aire", en las que el número de ciudades evaluadas es reducido, se ha optado por asignarles el valor medio del indicador. En aquellos otros casos en los que la fuente de referencia son rankings amplios donde se clasifican las mejores ciudades, y donde es razonable hacer el supuesto que las ciudades que no figuran en ese ranking es porque presentan un comportamiento peor que el de la última ciudad del ranking, se ha optado por asignar a esas ciudades el valor mínimo a

partir de la última posición de la ciudad con datos disponibles. Este es el caso de los indicadores de “Influencia económica”, “Eventos internacionales”, “Disponibilidad de tecnología” y “Calidad de vida”.

Una vez se dispone de información de todos los indicadores para todas las ciudades, a cada uno de los indicadores se le asigna un rango de 1 (mejor) a 25 (peor) lo que permite ofrecer una clasificación de las ciudades en función de los 31 indicadores analizados. Finalmente, los indicadores se agrupan en las cuatro dimensiones anteriormente comentadas lo que permite obtener un ranking para cada una de ellas, que se construye sobre la media de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los indicadores que componen la dimensión, y posteriormente un ranking agregado o global que se calcula a partir de una media ponderada de las cuatro dimensiones.

## Resultados por dimensiones

A continuación se presentan los rankings obtenidos en las cuatro dimensiones analizadas para las 25 ciudades seleccionadas en función de las puntuaciones obtenidas.

### Economía y mercado laboral

El ranking de la dimensión de Economía y mercado laboral se construye a partir del análisis de los 17 indicadores que se detallan a continuación, y que evalúan los factores más determinantes para medir la capacidad de atracción de inversiones y competitividad de una ciudad.

Madrid cede una posición del ranking de la dimensión de Economía y mercado laboral, hasta la 3ª posición igualada con París

Destaca el buen desempeño de Madrid en las variables “Influencia económica”, “Eventos internacionales”, “Comercio”, “Disponibilidad de espacios de oficinas”, “Área metropolitana”, “Población en 2020”, “Acceso a mercados”, “Cualificación del personal” y “Coste de la mano de obra” en las que Madrid se encuentran entre las cinco posiciones de cabeza.

Este buen desempeño lleva a que en 2012 Madrid alcance la 3ª posición del ranking, junto con París, únicamente por detrás de Londres y Berlín. Este es un buen desempeño aunque supone el retroceso de un puesto respecto a la posición de 2011.

Como se señalaba al inicio del artículo, los indicadores que se alimentan del informe *European Cities Monitor* de Cushman&Wakefield no han sufrido alteración porque no ha habido una actualización de los mismos. Por tanto, el retroceso de Madrid se explica por el deterioro de dos factores. Por un lado, el vinculado al mercado laboral, tanto por los retrocesos de la tasa de actividad, en la que Madrid pasa de ocupar el 5ª posición a la 7ª, como por el incremento de la tasa de paro, donde la Ciudad de Madrid, es la tercera ciudad de las analizadas con mayor tasa de paro frente a la quinta posición de 2011. Por otro, el vinculado a la influencia económica, respecto a la que Madrid, pese a seguir estando en las posiciones de cabeza, pierde dos escalones respecto a 2011 pasando a

ocupar la 5ª posición. Este deterioro viene fundamentalmente de la mano de la fuerte caída de los empleos en el sector financiero derivada de la reestructuración que está viviendo el sistema financiero español y del reducido crecimiento económico comparado con el de otras capitales europeas.

También sufre un retroceso la posición de Madrid en lo que respecta a nivel salarial. Sin embargo, este deterioro tiene una doble lectura. Negativa para los asalariados y por tanto para la capacidad de tracción de talento extranjero, pero positiva en cuanto a incremento de la competitividad, y por tanto, incremento de la capacidad de atracción de inversiones en tanto que Madrid sigue contando con unos niveles de cualificación del personal que están entre los más elevados de Europa.

#### DIMENSIÓN 1. ECONOMÍA Y MERCADO LABORAL

INDICADOR	Londres	Berlín	Madrid	París	Frankfurt	...	Atenas
Influencia económica	2	6	5	1	7	...	7
Eventos internacionales	6	4	5	2	25	...	18
Comercio	1	5	2	3	12	...	15
Nivel salarial	8	9	19	11	3	...	22
Áreas Metropolitanas	1	5	3	2	8	...	10
Población en 2020	2	8	3	1	5	...	7
Localización de negocios	1	5	7	2	3	...	36
Mejora reciente	1	4	5	3	6	...	12
Planes de expansión	1	3	7	4	10	...	19
Acceso a mercados	1	6	5	2	3	...	21
Cualificación personal	1	9	5	2	3	...	22
Coste mano de obra	21	10	5	21	20	...	8
Clima de Gobierno	2	10	13	12	6	...	20
Disponibilidad espacio de oficinas	6	1	2	8	5	...	19
Valor espacio de oficinas	15	2	6	17	10	...	13
Tasa de actividad	16	10	7	17	9	...	22
Tasa de paro	18	19	22	13	4	...	24
PROMEDIO	6,1	6,8	7,1	7,1	8,2	...	17,4
<b>RANKING 2012</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	...	<b>25</b>
RANKING 2011	1	3	2	4	4	...	24
RANKING 2010	1	7	2	4	5	...	25
RANKING 2009	1	6	2	4	7	...	25
RANKING 2008	1	7	2	3	6	...	23
RANKING 2007	1	7	3	2	6	...	17

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

Se consolida el ascenso de Berlín que pasa a ocupar la 2ª posición

Respecto a la evolución de otras ciudades europeas, no hay modificaciones significativas respecto al ranking de 2011. Así, una vez más Londres mantiene el liderazgo económico que ostenta desde 2007. Las siete primeras posiciones del ranking siguen ocupadas por las mismas ciudades<sup>2</sup>, aunque en los dos últimos años se aprecia la consolidación del ascenso de Berlín, que ha pasado de

<sup>2</sup> Londres, Madrid, París, Barcelona, Ámsterdam, Berlín y Frankfurt.

**DIMENSIÓN 1. ECONOMÍA Y MERCADO LABORAL**

	RANKING 2012	RANKING 2011	RANKING 2010	RANKING 2009	RANKING 2008	RANKING 2007
Londres	1	1	1	1	1	1
Berlín	2	3	7	6	7	7
<b>Madrid</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
París	3	4	4	4	3	2
Frankfurt	5	4	5	7	6	6
Barcelona	6	6	6	3	4	4
Amsterdam	7	7	3	5	5	5
Viena	8	8	10	23	20	21
Bruselas	9	9	9	8	13	8
Estocolmo	10	10	11	18	19	22
Munich	11	11	17	13	16	13
Lisboa	12	13	15	14	18	10
Milán	13	14	14	10	8	9
Hamburgo	14	15	20	20	24	17
Manchester	15	12	8	9	10	11
Praga	16	16	16	14	11	14
Budapest	17	18	21	17	15	16
Dublín	18	17	22	19	12	17
Glasgow	19	18	12	10	17	15
Copenhague	20	20	19	21	22	23
Helsinki	21	21	18	22	21	24
Lyon	22	22	13	15	14	20
Varsovia	23	23	23	12	9	12
Roma	24	25	24	24	25	25
Atenas	25	24	25	25	23	17

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

sextas y séptimas posiciones a la segunda en este 2012. Roma y Atenas siguen cerrando el ranking, aunque es ésta última la que pierde una posición a favor de Roma.

**Transporte y comunicaciones**

Madrid ocupa en 2012 alcanza la 8ª posición en el ranking, por detrás de Berlín, Londres, Frankfurt, Barcelona, París, Múnich y Ámsterdam, aunque está entre la cinco ciudades líderes en lo referente tráfico de pasajeros aéreos, flujo de turistas y calidad de las comunicaciones internas. Este octavo puesto supone un retroceso de cuatro escalones con respecto al ranking de 2011.

El menor dinamismo en la llegada de pasajeros a Barajas y de turistas motivado por el deterioro del turismo nacional, hacen retroceder a Madrid cuatro posiciones hasta la 8ª

**DIMENSIÓN 2. TRANSPORTE Y COMUNICACIONES**

INDICADOR	Berlín	Londres	Frankfurt	Barcelona ...	Madrid	... Atenas
Trafico total de pasajeros	10	1	3	8 ...	<b>5</b>	19
Var. tráfico de pasajeros	9	13	12	1 ...	<b>24</b>	25
Turistas en hoteles	8	2	11	10 ...	<b>5</b>	18
Var. Turistas en hoteles	2	24	6	11 ...	<b>18</b>	25
Comunicaciones externas	9	1	3	10 ...	<b>6</b>	19
Comunicaciones internas	3	1	8	6 ...	<b>5</b>	20
PROMEDIO 2012	6,8	7,0	7,2	7,7 ...	<b>11</b>	21,0
<b>RANKING 2012</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4 ...</b>	<b>8</b>	<b>25</b>
RANKING 2011	6	7	9	2 ...	<b>4</b>	24
RANKING 2010	5	1	6	10 ...	<b>2</b>	17
RANKING 2009	2	4	11	7 ...	<b>2</b>	20
RANKING 2008	4	3	7	5 ...	<b>2</b>	19
RANKING 2007	11	5	7	2 ...	<b>3</b>	24

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades



Este retroceso se debe a fundamentalmente al menor dinamismo de tanto de la llegada de viajeros al aeropuerto de Madrid Barajas como de los turistas hospedados en hoteles.

Así, atendiendo a los últimos datos disponibles correspondientes a 2011, Madrid registró una caída del 0,5% en el tráfico de pasajeros en el aeropuerto de Barajas motivada por la contracción del tráfico nacional (-8,9% y no compensada por el crecimiento de los pasajeros internacionales 4,7%), lo que sitúa a Madrid en el puesto 24 del ranking de variación de pasajeros (9 puestos menos que en 2011). Esta contracción lleva a que Madrid, a pesar de que se mantiene entre las cinco ciudades europeas con mayor tráfico de pasajeros aéreos, pierda una posición, pasando de la 4ª a la 5ª que cede a favor de Amsterdam.

En el caso del número de turistas en alojamientos hoteleros, Madrid cierra el año 2011 con un crecimiento interanual del 5,6% (lastrado por el menor crecimiento del turismo nacional), después de un excelente año 2010 que registró un crecimiento del 11,1%. Este menor dinamismo, hace que la Ciudad retroceda nueve posiciones en este indicador desde el puesto 9º de 2011 al 18º de 2012. Sin embargo, y a pesar de este menor dinamismo, en términos de volumen total de turistas, Madrid gana una posición pasando de la 6ª a la 5ª, adelantando a Roma.

## DIMENSIÓN 2. TRANSPORTE Y COMUNICACIONES

	RANKING 2012	RANKING 2011	RANKING 2010	RANKING 2009	RANKING 2008	RANKING 2007
Berlín	1	6	5	2	4	11
Londres	2	7	1	4	3	5
Frankfurt	3	9	6	11	7	7
Barcelona	4	2	10	7	5	2
París	5	4	3	1	1	1
Munich	6	1	4	5	6	3
Amsterdam	7	3	8	7	8	6
<b>Madrid</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Estocolmo	9	13	13	14	13	17
Bruselas	10	10	14	6	10	9
Copenhague	11	11	21	15	13	14
Milán	12	7	7	23	12	8
Viena	13	11	16	9	11	14
Hamburgo	14	14	11	20	17	9
Helsinki	15	20	23	19	15	18
Manchester	16	16	12	12	16	12
Dublín	17	22	19	13	9	12
Budapest	18	23	25	24	25	25
Lyon	19	17	15	18	18	22
Roma	20	15	9	10	23	16
Varsovia	21	19	24	16	20	19
Praga	22	21	22	22	22	19
Lisboa	23	18	18	17	21	21
Glasgow	24	25	20	25	24	23
Atenas	25	24	17	20	19	24

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

Al considerar la evolución de otras ciudades europeas, destacan las importantes variaciones en las posiciones respecto al ranking de 2011, que se explican fundamentalmente por el diferente comportamiento en términos de la dinámica de turistas y/o en los pasajeros aéreos. Así, Berlín y Frankfurt experimentan un ascenso importante, ocupando la primera y tercera posición del ranking, escalando cinco y seis posiciones respectivamente, gracias al fuerte crecimiento interanual experimentado por el flujo de turistas en 2011 (10,3 y 7,7%, respectivamente). Por su parte Londres, pasa de la 7ª a la 2ª posición gracias al incremento del flujo de pasajeros en sus aeropuertos (6,1%). En la zona media del ranking, también merece destacar la mejora de posición de Helsinki, Budapest o Dublín que escalan cinco posiciones. En el caso de las dos primeras por el fuerte dinamismo tanto de los pasajeros aéreos como de los turistas, y en el caso de Dublín, por éstos últimos.

En el otro lado de la balanza se encuentran ciudades como Milán, Roma o Lisboa, que pierden cinco posiciones, acusando caídas en el tráfico aéreo y en los flujos turísticos nacionales motivadas, como en el caso de Madrid, por el mayor deterioro relativo de su actividad económica.

### Sociedad del Conocimiento

El desempeño de Madrid en las variables relacionadas con la Sociedad del Conocimiento son algo inferiores al del resto de variables analizadas hasta el momento, ocupando la 16ª posición en materia de inversión en I+D y la 10ª en peso relativo del personal investigador en el total de ocupados. En lo que hace referencia a la disponibilidad de tecnología y calidad de las telecomunicaciones, el desempeño es mejor con un 5º y 10º puesto respectivamente.

La dimensión “Sociedad del Conocimiento” no presenta cambios respecto al ranking de 2011, ocupando Madrid la 11ª posición

El análisis de la evolución respecto a 2011 se ve limitado por el hecho de que Eurostat no ha publicado nuevos datos de inversión ni de personal dedicado a I+D respecto a los ya analizados en el ranking 2011, ni tampoco hay actualizaciones en la evaluación de calidad de comunicaciones procedentes el informe de *European Cities Monitor*.

#### DIMENSIÓN 3. SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

INDICADOR	Londres	París	Estocolmo	Munich...	Madrid	...	Varsovia
Inversión en I+D (€ por habitante)	9	5	3	2 ...	<b>16</b>	...	25
% Personal I+D sb total ocupados	2	4	7	3 ...	<b>10</b>	...	23
Disponibilidad de tecnología	2	3	1	7 ...	<b>5</b>	...	7
Calidad telecomunicaciones	1	2	4	5 ...	<b>10</b>	...	20
PROMEDIO 2012	3,5	3,5	3,8	4,3 ...	<b>10,3</b>	...	18,8
<b>RANKING 2012</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	...	<b>25</b>
RANKING 2011	1	1	3	4 ...	<b>11</b>	...	25
RANKING 2010	1	2	3	10 ...	<b>6</b>	...	25
RANKING 2009	1	2	3	7 ...	<b>6</b>	...	24
RANKING 2008	1	2	3	10 ...	<b>6</b>	...	25
RANKING 2007	1	2	3	6 ...	<b>15</b>	...	25

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

Por tanto, las variaciones en el posicionamiento de las diferentes ciudades en el ranking se debe a exclusivamente a las modificaciones en la variable disponibilidad de tecnología evaluada a través de los resultados procedentes del informe *Cities of Opportunities 2012*

Madrid mantiene la 5ª posición en lo relativo a disponibilidad tecnológica, por detrás de Estocolmo, Londres, París y Berlín, pero por delante del resto de grandes ciudades europeas.

En base a esos resultados, Madrid se mantiene en un nivel intermedio del ranking, la 11ª posición, inmediatamente por detrás de Frankfurt y por delante de Ámsterdam.

Será necesario esperar a contar con datos actualizados de Eurostat sobre inversión y personal dedicado a I+D para analizar el impacto diferencial que en las diferentes ciudades europeas hayan podido tener las políticas inversoras de las empresas pero sobre todo las políticas de contención del gasto público, fuente fundamental de financiación de I+D.

Por sexto año consecutivo, Londres, París y Estocolmo, por este orden, encabezan el ranking de la Sociedad del Conocimiento. Los cambios en las posiciones del resto de ciudades respecto al ranking de 2011 responde a la inclusión de Milán dentro del *ranking Cities of Opportunity 2012*.

### DIMENSIÓN 3. SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

	RANKING 2012	RANKING 2011	RANKING 2010	RANKING 2009	RANKING 2008	RANKING 2007
Londres	1	1	1	1	1	1
París	1	1	2	2	2	2
Estocolmo	3	3	3	3	3	3
Munich	4	4	10	7	10	6
Copenhague	5	5	8	7	7	10
Helsinki	6	6	7	7	9	7
Berlín	7	7	4	5	3	4
Viena	8	8	15	17	17	15
Bruselas	9	9	13	7	12	14
Frankfurt	10	10	10	7	10	5
<b>Madrid</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>15</b>
Hamburgo	12	11	12	12	7	10
Amsterdam	13	13	5	4	5	7
Lyon	14	13	14	15	14	17
Glasgow	15	15	17	14	15	13
Lisboa	16	16	21	21	23	18
Barcelona	17	17	15	16	15	19
Dublín	18	18	19	19	18	21
Manchester	19	18	8	13	13	12
Roma	20	20	20	20	19	22
Milán	21	21	18	17	19	19
Budapest	22	22	21	23	23	23
Praga	23	22	23	21	21	23
Atenas	24	24	23	25	22	9
Varsovia	25	25	25	24	25	25

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

## Calidad de vida

En lo relativo a dimensión de calidad de vida, Madrid ocupa la 12ª posición, dos puestos por debajo del registro de 2011. Los mejores registros los obtiene en lo referente a “Calidad de vida para los empleados” (3ª posición), 8ª en “Habitabilidad”, 9ª en “Calidad del aire” y 18ª en “Calidad de vida global”.

Madrid ocupa la 12ª posición en calidad de vida, con un ligero deterioro de los niveles de habitabilidad, aunque por delante de grandes ciudades como Londres

Tanto para el indicador de “Calidad del aire” como para el de “Calidad de vida para los empleados” no existen datos nuevos respecto a los utilizados para la elaboración de la anterior edición del ranking, de manera que las variaciones en la posición relativa de las ciudades viene de la mano de las variaciones en el desempeño de las mismas en dos variables: “calidad de vida” y “ciudad más habitable”.

El descenso experimentado por Madrid en 2012 se debe a la peor calificación obtenida en la variable de “Habitabilidad” donde Madrid pasa de ocupar la 6ª posición a la 8ª, perdiendo posiciones respecto a Estocolmo, Hamburgo y París. Mantiene su 18ª posición en el ranking de calidad de vida elaborado por Mercer.

Lidera el ranking seguido de Viena y Estocolmo

Si se analiza la evolución del resto de ciudades europeas, destaca la mejoras experimentadas por Estocolmo que pasa de la 4ª a la 3ª gracias a las mejoras en la variable de habitabilidad, y por París que también escala una posición por ese mismo motivo. Copenhague y Viena siguen liderando el ranking por cuarto año consecutivo.

### DIMENSIÓN 4. CALIDAD DE VIDA

INDICADOR	Copenhague	Viena	Estocolmo	Munich ...	Madrid ...	Atenas
Calidad de vida	4	1	8	2 ...	<b>18</b> ...	23
Ciudades más habitables	2	3	4	10 ...	<b>8</b> ...	10
Calidad del aire	2	3	2	6 ...	<b>9</b> ...	6
Calidad de vida para los empleados	5	7	2	4 ...	<b>3</b> ...	25
PROMEDIO	3,3	3,5	4,0	5,5 ...	<b>9,5</b> ...	16,0
<b>RANKING 2012</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b> ...	<b>12</b> ...	<b>25</b>
RANKING 2011	1	2	4	2 ...	<b>10</b> ...	25
RANKING 2010	1	1	7	4 ...	<b>9</b> ...	22
RANKING 2009	1	2	6	5 ...	<b>9</b> ...	21
RANKING 2008	2	5	3	1 ...	<b>12</b> ...	18
RANKING 2007	7	2	3	1 ...	<b>12</b> ...	21

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

**DIMENSIÓN 4. CALIDAD DE VIDA**

	RANKING 2012	RANKING 2011	RANKING 2010	RANKING 2009	RANKING 2008	RANKING 2007
Copenhague	1	1	1	1	2	7
Viena	2	2	1	2	5	2
Estocolmo	3	4	7	6	3	3
Munich	4	2	4	5	1	1
Berlín	5	5	7	8	6	9
Amsterdam	6	6	6	3	3	4
París	7	8	5	7	9	8
Hamburgo	8	8	11	12	20	12
Barcelona	9	7	11	12	10	9
Helsinki	10	11	13	18	23	24
Bruselas	11	12	3	4	7	6
<b>Madrid</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
Frankfurt	13	13	13	11	11	11
Londres	14	14	9	10	17	14
Dublín	15	15	20	22	12	17
Lyon	16	16	15	17	14	23
Lisboa	17	16	22	25	24	19
Milán	18	20	16	19	25	25
Roma	19	19	18	12	8	5
Manchester	20	18	17	15	14	15
Praga	21	21	21	20	21	18
Budapest	22	24	24	23	19	19
Varsovia	23	22	25	24	22	22
Glasgow	24	22	19	16	16	15
Atenas	25	25	22	21	18	21

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

## Nuevos resultados del ranking de ciudades europeas

Una vez contruidos y analizados los rankings de la cuatro dimensiones objeto de estudio, se procede a elaborar el ranking global a partir de un índice sintético pondera esas cuatro dimensiones de manera diferenciada para reflejar mejor la valoración de una ciudad como polo de atracción. Con esta finalidad, y como en ediciones anteriores, los aspectos socio-económicos son, junto a los de comunicación y transportes, los más valorados en la elaboración del índice, por ser también los más estimados por las empresas en sus preferencias de localización, asignándoles una ponderación del 40% y 25%, respectivamente. En un segundo rango figuran los aspectos relacionados con la Sociedad del Conocimiento y la calidad de vida, que tienen un peso en el índice del 20% y 15%, respectivamente.

Madrid cede una posición hasta ocupar el 5º puesto en el ranking

Madrid alcanza la 5ª posición en el ranking 2012, lo cual supone el retroceso de un puesto respecto al año anterior, que cede a favor de Frankfurt que avanza cuatro posiciones gracias a la mejora en transporte y comunicaciones. Este retroceso de Madrid se debe al ligero deterioro en todas las dimensiones.

**RANKING DE CIUDADES EUROPEAS 2012**

Ranking	CIUDAD	DIMENSION			
		1	2	3	4
1	Berlín	2	1	7	5
2	Londres	1	2	1	14
3	París	3	5	1	7
4	Frankfurt	5	3	10	13
<b>5</b>	<b>Madrid</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
6	Estocolmo	10	9	3	3
7	Munich	11	6	4	4
8	Amsterdam	7	7	13	6
9	Barcelona	6	4	17	9
10	Viena	8	13	8	2
11	Bruselas	9	10	9	11
12	Copenhague	20	11	5	1
13	Hamburgo	14	14	12	8
14	Helsinki	21	15	6	10
15	Milán	13	12	21	18
16	Lisboa	12	23	16	17
17	Manchester	15	16	19	20
18	Dublín	18	17	18	15
19	Lyon	22	19	14	16
20	Budapest	17	18	22	22
21	Praga	16	22	23	21
22	Glasgow	19	24	15	24
23	Roma	24	20	20	19
24	Varsovia	23	21	25	23
25	Atenas	25	25	24	25

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

Berlín toma el relevo a París como líder del ranking igualada con Londres. En el caso de la capital alemana, esta escalada de puestos se debe a la mayor fortaleza de la economía alemana que se traduce tanto en un menor deterioro de su mercado laboral y como en mejoras en la dimensión de transporte y comunicaciones tanto por volumen de pasajeros aéreos como de turistas.

Berlín y Londres comparten el liderazgo, desplazando a París a un 3er puesto

Destaca así mismo la mejora experimentada por Estocolmo, que sube cuatro posiciones gracias a las mejoras en la dimensión de transporte, situándose en 6ª posición, y de Helsinki y Budapest también por mejoras en la posición relativa a transporte y comunicaciones.

Por otro lado, las ciudades que más empeoran su posición relativa perdiendo tres posiciones son París, por caídas en las dimensiones de transporte y de sociedad del conocimiento y a pesar de la mejora en calidad de vida; Munich y Amsterdam por el deterioro relativo en transporte y comunicaciones, Barcelona por calidad de vida y Manchester por un deterioro en las dimensiones economía, sociedad del conocimiento y calidad de vida.

### RANKING DE CIUDADES EUROPEAS

	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Berlín	1 ↑	3 ↑	5 =	5 ↓	4 ↑	7
Londres	1 ↑	2 ↓	1 =	1 =	1 =	1
París	3 ↓	1 ↑	2 =	2 =	2 =	2
Frankfurt	4 ↑	8 ↓	6 ↑	8 ↓	6 ↓	5
<b>Madrid</b>	<b>5 ↓</b>	<b>4 ↓</b>	<b>3 =</b>	<b>3 =</b>	<b>3 =</b>	<b>3</b>
Estocolmo	6 ↑	10 ↓	7 ↑	11 ↑	12 ↓	10
Munich	7 ↓	5 ↑	11 ↓	8 =	8 ↓	6
Amsterdam	8 ↓	6 ↓	4 =	4 ↑	5 ↓	4
Barcelona	9 ↓	7 ↑	8 ↓	7 =	7 ↑	8
Viena	10 ↓	9 ↑	17 ↓	13 ↑	16 ↓	14
Bruselas	11 =	11 ↓	9 ↓	6 ↑	9 =	9
Copenhague	12 =	12 ↑	14 ↓	12 ↑	14 ↑	15
Hamburgo	13 =	13 ↑	15 ↑	17 ↑	21 ↓	12
Helsinki	14 ↑	17 ↑	18 ↑	19 ↓	18 ↑	20
Milán	15 ↓	14 ↓	12 ↑	15 ↓	13 =	13
Lisboa	16 =	16 ↑	19 ↑	20 ↑	22 ↓	17
Manchester	17 ↓	15 ↓	10 =	10 ↑	11 =	11
Dublín	18 ↑	19 ↑	23 ↓	22 ↓	10 ↑	16
Lyon	19 ↓	18 ↓	13 ↑	16 ↓	15 ↑	21
Budapest	20 ↑	23 ↑	25 ↓	24 ↓	23 ↑	25
Praga	21 ↓	20 ↑	22 ↑	23 ↓	19 ↑	22
Glasgow	22 ↓	21 ↓	16 ↓	14 ↑	20 ↓	18
Roma	23 ↓	22 ↓	20 ↑	21 ↑	25 ↓	24
Varsovia	24 =	24 ↓	21 ↓	17 =	17 ↑	23
Atenas	25 =	25 ↓	24 ↑	25 ↓	24 ↓	19

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades