

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE PRESUPUESTOS DEL CONSEJO TERRITORIAL DEL DISTRITO DE LATINA CELEBRADA EL 26 DE NOVIEMBRE DE 2015

FECHA:	26 de noviembre de 2015, a las 18:30 h.
LUGAR:	Sala del Consejo Territorial, C/ Cebreros, nº 68
MEDIOS EMPLEADOS PARA LA CONVOCATORIA:	Tablón de Anuncios, Radios Locales, Gacetas Municipales, Página Web 'Madrid Participa', E-mail
TIPO DE SESION:	Extraordinaria de presupuestos, en 1ª convocatoria
PRESIDENTE:	D.ª Esther Gómez Morante, Concejala Presidenta
SECRETARIO:	D. Jesús Grao del Pueyo, Secretario del Distrito

ASISTENTES:

VOCAL VECINOS:	
Grupo político Ahora Madrid	D.ª Belén del Mar Sánchez D. Pedro Fuentes Rey
Grupo político PP	D.ª Amparo Cuadrado Ramos
Grupo político Ciudadanos	María Belén del Pozo González

ASOCIACIONES VECINALES:	
Asociaciones de Vecinos	D. Javier Poveda de la Iglesia, AV Lucero D. Ángel Oliva Arenas, Colonia Juan Tornero D. Antonio Mora Cenamor, AV Puerto Chico D. David Alonso Torres, AV y Consumidores Las Águilas D. Manuel Tomás Morales Llorente, en sustitución de don Alfonso Navarro Herranz, Unión Parque Europa-Santa Margarita (Portavoz) D. Francisco Álvarez Domínguez, en sustitución de D. Pedro Berzal Fernández, AV Dehesa del Príncipe (Vicepresidente) D. Carlos Hernández Sánchez, Barrio de Goya
Casas Regionales	D. Pedro Rosillo Díaz, CC Castellano-Manchego

REPRESENTANTES INSTITUCIONALES:	
Centros Municipales de Mayores	D. Luis Hernández Haro

INVITADOS:	
Grupo político PSOE	D. Enrique Llamas Padrino
Asociación Cultural Grupo Folklórico ARA de Madrid	D. Luis López Amará

NO ASISTEN:	
Vocales Vecinos	D. Iván Pérez Marinas (Ahora Madrid) D. Antonio Berzal Andrade (Partido Popular) D.ª María Fe García Degano (Partido Popular) D.ª. Emilia Ortiz Alvarez (PSOE)
Asociaciones de Vecinos	D. Francisco José Rubio Peña, Aluche
Vecinos a título individual	D.ª Juana Ruiz Carrasco D.ª Rosa Polixena Montero Torres D. Estanislao Martín García (Portavoz suplente) D. Fernando Oña Arranz
Representantes institucionales	D. Miguel Ángel Pérez Fernández , Jefe de la IUD de Latina (Policía Municipal) D.ª Carmen Flórez Rodríguez

RESUMEN DE TEMAS:
Punto Único: Información y debate del Presupuesto Municipal del Distrito de Latina para el ejercicio 2016
Intervenciones: D.ª Esther Gómez Morante, D.ª Amparo Cuadrado Ramos, D. Luis Hernández Haro, D. Antonio Mora Cenamor, D. Pedro Fuentes Rey, D. Pedro Rosillo Díaz, D. Enrique Llamas Padrino, D. Javier Poveda de la Iglesia,

Toma la palabra la Sra. Concejala-Presidenta:

Antes que nada yo quisiera hacer una pequeña introducción como os decía hace un minuto, estos Consejos Territoriales de después de las elecciones de mayo empiezan ahora a volver a retomar su trabajo y su andadura. Las Juntas Municipales de Distrito no se han constituido hasta hace un mes aproximadamente con lo cual tampoco los Vocales de los distintos partidos políticos están nombrados y se ha venido todo retrasando un poco hasta el día de hoy.

Somos conscientes de que hay poco tiempo desde la celebración de este pleno extraordinario de presupuestos en el que poder debatir en el Consejo Territorial, primero el proyecto de presupuesto para el Distrito de Latina. Somos conscientes de que hay poco tiempo hasta lo que es pleno de presupuestos de la Junta de Distrito, que, en principio, todavía no está convocado, pero tiene prevista su sesión para el 10 de diciembre. El jueves 10 de diciembre, sí.

Pero no obstante creemos que aunque quede poco tiempo para poder articular, quizá, un debate más tranquilo y poder el portavoz de este Consejo Territorial preparar más su intervención para el pleno de la Junta de Distrito, pensábamos que era importante y positivo hacer una pequeña presentación del proyecto de presupuesto para el Distrito de Latina en este Consejo Territorial, y que por lo tanto pudiera haber cierto intercambio de ideas, propuestas y demás con el Consejo Territorial.

No obstante, adelanto ya que por los plazos de los que estamos hablando, el presupuesto para el 2016, va a ser un presupuesto presentado en principio no con la participación del nuevo equipo de gobierno quería implementar para este tipo de desarrollo dentro de la política que queremos implementar.

Y lo que sí que tenemos intención, desde luego para el presupuesto del año 2017 es hacer un proceso participativo real. Iniciaremos seguramente en diciembre, o en enero del año que viene, durante varios meses, si puede ser con la participación real del tejido asociativo, del tejido vecinal para poder colaborar en la elaboración de esos presupuestos participativos reales. Entonces, por los plazos y por las fechas de las que estamos hablando vamos a presentaros un proyecto de presupuestos como os digo, que aunque esté ciertamente algo limitado en la posibilidad de modificación a día de hoy, porque ya estamos en proceso de alegaciones y enmiendas, debido a cómo ha sido todo de atropellado, durante estos meses para

poder desarrollarlo mejor, pero no obstante creo que es importante hacer una presentación.

Paso ya por lo tanto, a hacer la breve presentación de los presupuestos. Me vais a permitir que primero, si haga algún tipo de análisis de lo que va a ser los presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, porque eso enmarca también bastante la apuesta del proyecto de presupuesto que se trae para este Distrito de Latina en concreto.

Los presupuestos del Ayuntamiento de Madrid hasta ahora han venido siendo un reflejo de las políticas de recorte en inversión pública y el aumento de impuestos a las clases más populares. Además eso unido pues con una gestión, a nuestro juicio, del anterior equipo de gobierno, pues ha derivado en un fuerte endeudamiento de la ciudad y que numerosos recursos de los presupuestos se destinaran, no a la atención de las necesidades sociales sino al pago de intereses y amortización de deuda.

Esta situación, desde luego lo que ha servido es para agudizar las diferencias, el grado de desigualdades entre unos distritos y otros. Y han evidenciado las carencias sociales y culturales en muchos barrios.

El proyecto de presupuesto, por lo tanto, que se plantea para 2016, por el actual equipo de gobierno, el objetivo que tiene es de quebrar esta orientación política que se había seguido hasta ahora y afrontar un reto, por lo tanto, de mitigar en la medida de lo posible, esos desequilibrios que la ciudad tiene, entendiendo que en cualquier caso esta apuesta de reequilibrio de la ciudad es una apuesta que no solamente se va a limitar en el año 2016, sino que es una apuesta de legislatura, a desarrollar durante cuatro años.

En el proyecto de presupuesto, por lo tanto, que plantea el Ayuntamiento de Madrid para el 2016, las políticas de gasto van a recibir un fuerte impulso.

Estamos hablando de un presupuesto de la ciudad de Madrid de 4.493, aproximadamente, millones de euros, por no ir a la cifra con el euro y con el céntimo, aproximadamente, 4.493 millones de euros, lo que supone un incremento del 2,4 % respecto al presupuesto inicial del ejercicio anterior. O lo que es lo mismo, 104, aproximadamente, unos 104 millones de euros más que en 2015.

No obstante si hacemos un análisis presupuestario comparativo con el presupuesto no financiero, es decir, dejando fuera lo que es la parte de amortización de deuda y la parte del presupuesto dedicado a pagar deuda e intereses, la variación que estamos hablando de ambos ejercicios supondría un incremento real de un 7,6 % entre el presupuesto del 2015 y del 2016.

En concreto las actuaciones de protección y promoción social como es el fomento del empleo, los servicios sociales, y otras prestaciones económicas a favor de empleados aumentarán sustancialmente su peso en los presupuestos del 2016 con un incremento cercano al 22 %.

La producción también de bienes públicos de carácter preferente, es decir, sanidad, educación, cultura y deporte, también van a crecer en el 2016, casi un 15 %. Y los servicios públicos básicos: seguridad, movilidad ciudadana, vivienda, urbanismo, bienestar comunitario y medio ambiente, van a sufrir una subida de un 7 %, en la dotación presupuestaria.

Es decir, en resumen, el nuevo equipo de gobierno del Ayuntamiento de Madrid aboga por una administración que emplee desde luego, que emplee los recursos suficientes para atender a los más desfavorecidos y satisfacer las necesidades básicas de los vecinos y vecinas y más en la situación de emergencia social que estamos viviendo.

¿Cómo vamos a hacer posible esta subida presupuestaria? Bien, pues los mecanismos que se han articulado desde el Ayuntamiento de Madrid para poder financiar estas políticas de aumento del gasto, que bueno, a nosotros no nos gusta tanto llamarlo gasto sino inversión, porque pensamos que no podemos tildar como gasto, inversiones dedicadas en partidas de carácter básico como pueden ser sanidad, educación, servicios sociales y por lo tanto el concepto yo creo que es importante tratarlo como una inversión y no como gasto.

Como decía va a ser posible a través de varias políticas distintas: por un lado la reducción de importes destinado al pago de gastos financieros y amortización de deuda.

Es decir, nosotros no vamos a dejar de pagar la deuda que el Ayuntamiento tiene adquirida por el anterior equipo de gobierno durante todos estos años, pero desde luego lo que no vamos a hacer es retraer el curso de políticas sociales, para amortizar de forma anticipada el pago de esta deuda.

El segundo instrumento que se va a habilitar para financiar el aumento de la inversión pública es implementar una política fiscal redistributiva dentro de la ciudad de Madrid.

Para esto el Ayuntamiento va a proceder a reducir el impuesto sobre bienes inmuebles, el IBI, en un 7 %.

Esta medida, para poder compensar el efecto de esta medida de la reducción del 7 % en el IBI, si se va a aumentar, en cualquier caso este impuesto del IBI, a aquellos usos de carácter residencial, pero encuadrados en los valores,...

Perdón, no residencial, gracias.

Y que están encuadrados en valores catastrales más elevados, es decir, la subida del IBI va a repercutir en el 0,31 % de los recibos. Y esa subida será entre el 7 y el 9 %, es decir, a la prácticamente mayoría de la población de la ciudad, sí va a subir una bajada del IBI y a una minoría, un 0,31 %, que estamos hablando, como digo, de los valores catastrales más altos, son los que van a sufrir una subida entre un 7 y un 9 %.

También se van a realizar en el 2016, modificaciones con respecto a ciertas bonificaciones o exenciones a inmuebles del Patrimonio Histórico, que realizan actividades lucrativas. Estos son edificios que están, por lo tanto, recogidos dentro del Patrimonio Histórico, pero que sin embargo, lo que tienen es una actividad económica de carácter lucrativo que están desarrollando dentro y hasta ahora tenían una bonificación o exención del pago del Impuesto de Patrimonio, perdón, del pago del IBI, y por lo tanto lo que se va a hacer es recuperar ese pago para este tipo de actividades.

El resultado, en cualquier caso del paquete de estas medidas fiscales relacionadas con el IBI va a suponer un aumento de recaudación en el 2016, de en torno a 48 millones de euros, que eso va a repercutir, por lo tanto, en el presupuesto y en el reparto.

Igualmente también otra medida fiscal que se va a poner en marcha en el presupuesto de 2016, es para conseguir más ingresos es el establecimiento de una nueva tasa, por la prestación del servicio de gestión de residuos urbanos, en la que no se van a gravar ni los inmuebles residenciales, ni almacenes, ni estacionamientos, y lo que va a suponer es que determinadas actividades económicas aporten más de 38 millones de euros a la financiación municipal. Esta es la vía por lo tanto, de ingresos, que plantea el Ayuntamiento de Madrid para poder hacer frente a la política también del aumento de los gastos para dar cobertura a las necesidades sociales que tiene la población.

Finalmente, también, con respecto al supuesto del Ayuntamiento Central, me gustaría también destacar una novedad, que por primera vez el Ayuntamiento de Madrid, no así en otras ciudades que ya venían implementándolo, pero en el Ayuntamiento de Madrid va a ser la primera vez que su presupuesto tenga indicadores y objetivos para la igualdad de género también. Algo que está recogido en la Constitución y que exige a los poderes públicos que promuevan la igualdad real entre hombres y mujeres y por lo tanto, remuevan los obstáculos que la dificulten, y faciliten la participación de las mujeres. Por lo tanto, es una decisión también, como digo, que se va a dar por primera vez en los presupuestos del Ayuntamiento de Madrid y que sitúa, desde luego, la necesidad de acabar con la desigualdad entre hombres y mujeres como un eje transversal en las políticas públicas que el Ayuntamiento va a desarrollar.

Dentro del presupuesto del Ayuntamiento de Madrid hay una apuesta también muy clara y muy específica, con los Distritos y con el movimiento asociativo que refleja la importancia que este nuevo gobierno da a los mismos.

En este sentido, el crédito destinado en el Área de Gobierno de Coordinación Territorial y Asociaciones, a través del crédito destinado en éste área se quiere potenciar el impulso, supervisión y coordinación de los planes territoriales y de las políticas municipales en los Distritos. Así como programas y convenios de colaboración con el tejido asociativo. Destacarse también dentro de éste área la creación de un nuevo instrumento: el fondo de reequilibrio territorial de Madrid, que para la intervención en barrios o zonas desfavorecidas que parte de la experiencia de los Planes de Barrio y de los planes especiales de inversión. Entonces esta dotación será de unos 30 millones de euros y es un fondo que está orientado a incidir en los barrios o zonas de la ciudad con más problemas económico-sociales o ambientales y que en muchos casos son fruto de déficits urbanos históricos como son los Distritos del sur y del este de Madrid.

En segundo término el aumento del peso dentro de los Distritos en el presupuesto también es significativo de la apuesta que este nuevo equipo de gobierno tiene a la política que hay que desarrollar desde los Distritos y el presupuesto, por lo tanto, para los Distritos para el 2016 asciende a 538 millones de euros aproximadamente. Lo que supone un incremento sobre el presupuesto del año anterior en un 4,8 %, alcanzando el 13,8 si tenemos en cuenta el presupuesto no financiero del Ayuntamiento de Madrid, como os decía antes, el presupuesto sin tener en cuenta el pago y amortización de deuda.

Y por último también, con respecto a la apuesta que hace este equipo de gobierno por el desarrollo de la política municipal en los Distritos es el aumento de dotación presupuestaria para la realización de inversiones reales en los Distritos.

Se ha hecho un incremento respecto al año anterior de un 115 % y supone el 13,3 % de la inversión que realiza en total el Ayuntamiento.

La mayor parte de esta inversión se destinará a la conservación y mantenimiento de centros educativos, instalaciones deportivas, sociales y culturales adscritas a los distintos Distritos.

Pasamos ahora ya, al presupuesto del Distrito de Latina.

Bueno, el presupuesto del Distrito para el 2016 en Latina es el primero que se elabora, como decíamos antes, por la nueva corporación resultante de las pasadas elecciones municipales y está orientado a alcanzar los objetivos establecidos por este nuevo equipo de gobierno, pese a las limitaciones presupuestarias impuestas por el Gobierno Central. La apuesta es una apuesta clara, por seguir impulsando las políticas de servicios sociales, así como las políticas educativas y por lo tanto, no acometer ningún tipo de restricción sobre las mismas principalmente.

El importe del presupuesto para el Distrito de Latina es de un total de 25.349.318 €, para los capítulos 2, 4 6 y 7.

Esto supone un incremento de casi un 5% con respecto al presupuesto del año 2015.

En el capítulo 4, transferencias corrientes, el incremento respecto del mismo capítulo en el 2015 es de un 34,98 %, y no deja de ser representativo del esfuerzo que se ha hecho y se quiere seguir haciendo con las ayudas sociales de carácter económico para los programas de familia e infancia, personas mayores, atención e inclusión social y atención a la emergencia.

El capítulo 6, inversiones reales, el incremento respecto al ejercicio del 2015 es de un 108,93 %, que lo que viene a significar es la apuesta que desde el Distrito se hace por realizar inversiones con cargo al propio presupuesto del Distrito que mejore las instalaciones municipales adscritas al mismo: los centros docentes de enseñanza infantil y primaria, las instalaciones deportivas, etc... van a ser los principales destinatarios de este esfuerzo también presupuestario.

También cabe destacar que la dotación presupuestaria del capítulo 7, transferencias de capital, tiene un incremento de un 241,45 % respecto al del ejercicio anterior, y destacar especialmente este gasto está previsto sobre todo para adaptaciones

geriátricas y ayudas técnicas del programa de mayores, y no viene sino a significar, bueno, pues las necesidades que evidentemente tiene la población del Distrito de Latina, una población bastante envejecida, para ayudar a sus mayores a poder adaptar sus casas a una situación en la que realmente puedan desarrollar su vida sin ningún tipo de limitaciones con un mínimo de dependencia posible.

Todas estas medidas como os comentaba antes son prioridades estratégicas de los programas de servicios sociales y de los programas educativos que es la parte principal en la que nos hemos centrado políticamente para este presupuesto, que son los que sufren la subida y que estos 7 programas, tanto de servicios sociales como educativos representan, por lo tanto, el 73,57 % del importe total de los cuatro capítulos en el presupuesto del Distrito de Latina.

Lo que no ha sufrido ningún tipo de ajuste presupuestario son los capítulos, o los programas mejor dicho, perdón, de salud pública y consumo, los planes de barrio, participación ciudadana y voluntariado y desde luego, como todo esto son vasos comunicantes dentro de un mismo presupuesto, lo que subes por un lado lo tienes que ajustar por otro, donde hemos querido realizar el principal recorte son en los programas de Concejalía, dirección y gestión administrativa del Distrito.

Las inversiones que se van a producir también en el Distrito de Latina, las inversiones territorializadas, que se llaman, es decir, tanto las que se realizarán tanto desde el Distrito, desde el presupuesto del Distrito, como las que desde las áreas, distintas Áreas de Gobierno, se van a emplear y se van a dirigir a intervenir dentro de las necesidades del Distrito, sufren un aumento con respecto al año 2015, de un 15 % aproximadamente.

Y finalmente las inversiones financieramente sostenibles aunque es una figura que en principio no aparece en los presupuestos pero sí es una figura con la que se trabaja también se está empezando ya a desarrollar y a definir. No esperar a última hora a poder hacerlo. Y lo que se tiene previsto ejecutar un total aproximado de 27 actuaciones, a través de esta figura, ya sea desde el Distrito o ya sea desde las áreas, pero no obstante todavía está pendiente del visto bueno de las distintas áreas del gobierno competente, y cuando tengamos, por lo tanto, el aval y conozcamos con certeza de todos los proyectos solicitados cuáles se va a ejecutar pues se remitirán estos listados para que todo el mundo tenga conocimiento de los mismos.

Y por mi parte nada más, esta es una breve presentación de lo que supone el presupuesto para el Distrito de Latina y a continuación paso la palabra para todos aquellos y aquellas que queráis intervenir al respecto.

Vais pidiendo la palabra, el Secretario va apuntando y vamos dando palabras, ¿vale?

Doña Amparo Cuadrado Ramos

Buenas tardes a todos, muchas gracias por darme la palabra.

Señora Concejala, en un primer lugar, quería preguntarle, en lo relativo a su primera intervención, del presupuesto general de Madrid, cuáles son esos edificios de Patrimonio Histórico, con uso lucrativo a los que se les va a subir el IBI, y la tasa de residuos también a determinadas actividades económicas si hace usted el favor de consignarnos cuáles son.

Y por lo que se refiere al presupuesto de los Distritos, creo que no me he enterado yo. ¿Cuál es el porcentaje del total del presupuesto del Ayuntamiento que se destina a distritos? Vamos, el porcentaje del total que se destina a distritos.

Me parece que al Distrito nuestro, sino lo he calculado mal, nos corresponde un aumento del 3 %, más o menos, 3 o 3 con algo, dígame usted si estoy equivocada, y vemos que a otros Distritos, les corresponde pues muchísimo más. Si que son Distritos,... Nosotros estamos de acuerdo, desde el Partido Popular, y así lo hemos venido haciendo, en que tiene que haber un reequilibrio territorial de todos los Distritos y apoyar a aquellos que más lo necesiten, de acuerdo. Pero es que vemos que en estos presupuestos, a determinados Distritos se le ha subido muchísimo, por ejemplo, a Usera, concretamente, lo tengo aquí delante, con una población

muchísimo menor que otros Distritos como el de Latina, y quién dice ese pues dice otros. Entonces no nos parece justo esta gran diferencia, porque los impuestos de los vecinos los pagamos en todos los Distritos para que nos atiendan en la medida de lo posible y no vayan a otras partes, siempre que, con un reequilibrio, en eso estoy de acuerdo. Eso por otro lado.

Y ustedes dijeron que iban a dar más competencias a los Distritos. Si no me equivoco, me parece que con estos porcentajes de los que estamos hablando, si no hay presupuesto que aumente, no hay competencias que aumenten, usted me rectificará si no es así.

Y las inversiones territorializadas pues tampoco nos han dicho cuáles son, no sé si tendrá usted ahí el dato,...

Y estamos de acuerdo y siempre hemos apoyado la prioridad de conservación de los edificios docentes, para mayores, servicios sociales,... que siempre para nosotros ha sido lo prioritario. Queremos saber cuáles son las inversiones que se van a acometer en esto.

Por otro lado, claro, sería conveniente que me dijera usted las inversiones territorializadas para que yo pudiera continuar, si es tan amable, espero su respuesta.

Sra. Concejala-Presidenta:

Muchas gracias, más palabras.

Don Luis Hernández Haro

Bueno, pues yo en el capítulo de actos y tal me encuentro que los centros de mayores, que son a los que yo represento, le veo que hay que se mencionan poco, para su mantenimiento y sus necesidades. Nosotros por ejemplo, en el Centro, que yo fui el Presidente, tenemos un mobiliario que las sillas se nos van cayendo las personas. No están echando las partidas porque están desvencijadas. Les faltan tornillos, les falta todo, o las arreglan o nos las tienen que financiar.

Eso en cuanto a mayores. Como Presidente de la Asociación de Vecinos, quiero también decirle, en la cuestión, que deportes se menciona mucho que se van a aumentar los presupuestos en el barrio de Campamento, 25.000 vecinos, no tiene canchas para que la juventud, más que dos pequeñas canchas al lado de la Casa de Campo. Que están siempre usando los emigrantes que con tal de cobrar a los españoles, porque son los que, y no se atreven los foráneos a usarlas por que siempre están dominadas por personas que yo comprendo que son también seres humanos y necesitan también hacer su deporte, pero claro, también tenemos derecho, ¿no comprendes?, los del barrio. Estamos muy carentes de deportividad.

Y otra cosa que también es muy importante dentro de los asuntos sociales, es que no disponemos de un centro de día en todo el barrio. Y tenemos unas necesidades enormes: yo tengo al lado de mi despacho la asistente social y hay cosas que se nos caen los sombreros ¿no comprendes?, todos los días. Porque es un barrio ya muy mayor, bueno, también tenemos la Puerta del Ángel, que todavía es mayor, pero vamos, Campamento es uno de los barrios con más personas mayores y que más necesidades de asuntos sociales, que se invierta un poquito en el barrio.

Hay varios solares que ya se lo dije a la Junta anterior que son del Ayuntamiento que no hay ninguna persona que, ya se comprobó que eran del Ayuntamiento, que serían ideales para que miraran al futuro y cuando haya posibilidad de un Centro de Día, y están en buenos sitios.

Y nada más señora Concejala, perdóneme, soy un pedigüeño, pero es que tengo 29.000 mayores, ¿no comprendes?, con unas necesidades que todos los días me entero de ellas y que en fin, por lo menos todo lo que se pueda hacer se haga por ellos. Muchas gracias y perdón.

Sra. Concejala-Presidenta:

No hay que pedir disculpas. Siguiendo.

Don Antonio Mora Cenamor:

Hola, buenas tardes a todas y a todos.

Te quería preguntar, que has dicho que para el movimiento ciudadano había una suma importante, no has dicho la cantidad, y quisiera que la dijeras porque hasta ahora era prácticamente una cosa ridícula.

Y luego por otro lado, y ya para terminar, porque no me voy a enrollar más en esto del presupuesto. Como entidad ciudadana, a la que represento, la Asociación de Vecinos de Puerto Chico, pues prácticamente ya no asistíamos a estos Consejos Territoriales porque la utilidad que tenían, prácticamente era, aunque no sea el momento, voy a aprovechar para decirlo porque me tengo que marchar dentro de un ratito. Que esto sea de verdad efectivo, ¿no?, y que cuando planteemos una cosa, se lleve a Pleno y se apruebe o no se apruebe, porque hasta ahora no era así. Entendemos que esta nueva etapa va a ser para que esto funcione y sea efectivo, en cuanto a las propuestas que se traigan o se hagan en las comisiones o se debatan en el pleno del Consejo Territorial, espero que esto sea así.

Sra. Concejala-Presidenta:

Más palabras.

Don Pedro Fuentes Rey:

Buenas tardes, aprovecho para presentarme. Soy Pedro Fuentes, vocal de Ahora Madrid. Y además de venir al Consejo Territorial voy a llevar también la responsabilidad de participación ciudadana, con lo cual con doble motivo aprovecho para presentarme.

Dos palabras, por no repetir cuestiones que ya se han dicho.

Nosotros no estamos contentos con el presupuesto. Especialmente no estamos contentos con la forma en la que se han tenido que hacer. En nuestro ADN va la participación ciudadana y los presupuestos que no dejan de ser, probablemente la única herramienta que desde la Junta Municipal tenemos, este año, por la premura del tiempo por la fecha de celebración de las elecciones no ha sido posible hacerlos con toda la dinámica participativa que nos hubiera gustado y que vamos y aseguramos que para los próximos presupuestos del 2017 si se va a desarrollar.

Y luego, por otra parte también nos hemos encontrado a la hora de hacer los presupuestos con algunas cortapisas, algunas limitaciones, bien desde la legalidad, bien desde los contratos que ya estaban atados y bien atados. En fin, una serie de elementos que tampoco nos llenan de satisfacción precisamente haber tenido que mantener en algunos capítulos y cuestiones, porque no voy a entrar a detallar porque nos alargaríamos en exceso.

Esther nos ha comentado, no obstante, los avances que el nuevo presupuesto tiene, no los voy a repetir. Sí que me quiero detener en un último puntito que es el tema de Participación Ciudadana en el que las partidas se mantienen, no han crecido, se mantienen al igual que estaban el año pasado. Pero sí que desde el equipo de vocales y desde el equipo de gobierno de la Junta tenemos voluntad de vencer las dificultades que en el año 2016 podamos tener, porque es verdad que las normas atan y los contratos también. Pero las normas y los contratos son siempre interpretables. Entonces desde ahí pues ofrecemos toda nuestra disponibilidad, llegar al máximo posible de interpretación sin salirnos del marco legal evidentemente de normas y contratos que puedan flexibilizar de alguna manera esos corsés que la elaboración del presupuesto se ha encontrado.

Quiero ofrecerme desde este momento, por ejemplo, una de las cosas a las que me quiero referir es la propia Ordenanza de Subvenciones para las entidades sociales del Distrito, ¿no?

Que es igual para todo Madrid, con flexibilidad porque depende de una Ordenanza que se elabora en el Pleno del Ayuntamiento.

Profesionalmente tengo mucha experiencia en gestión de subvenciones, por otras circunstancias. Y les prometo que es una de las Ordenanzas más complejas que yo he encontrado. Hace falta que las entidades tuvieran contratadas todas un técnico

en gestión de proyectos que evidentemente no es el caso, entonces, bueno, desde Ahora Madrid estamos en compromiso de modificar esa situación, no sé en qué fecha podrá ser, en cualquier caso yo sí que desde ahora mismo ofrezco el compromiso de la vocalía y del equipo de vocales, para, si esto no puede ser ya para las próximas subvenciones, al menos echar una mano en ese proceso de elaboración de los proyectos dentro del marco legal que tenemos, que es el que es y evidentemente no nos lo podemos saltar.

Igualmente, y termino rápidamente, cuestiones que están indirectamente relacionadas con los presupuestos en las que estamos trabajando a fondo y duro, tanto el Ayuntamiento central como aquí.

El proceso de descentralización del Ayuntamiento, estamos empeñados en ello y lo vamos a hacer, el proceso de cesión de espacios públicos desaprovechados para que el tejido social los aproveche y los use. Lo que le comentaba de la normativa de subvenciones que es de absoluta locura. La propia normativa de participación ciudadana que también queremos modificarla para que la participación pueda ser efectiva, porque uno sólo participa realmente si está y puede estar en el lugar en el que se toman las decisiones, sino no es participación, es estar informados, que está muy bien, pero uno participa realmente cuando está en ese espacio de toma de decisiones, sino no es participación.

Y por último también lo que ya comentaba también nuestra Concejala del proceso de presupuestos participativos que vamos a empezar a trabajarlo desde ya, probablemente desde el mes que viene si nos es posible y si no desde el mes de Enero del 2016 para llegar a tiempo a la elaboración de los presupuestos del año que viene. Muchas gracias.

Sra. Concejala Presidenta

Más palabras.

Don Pedro Rosillo Díaz

Buenas tardes, soy Pedro Rosillo del Centro Castellano-manchego, una entidad sin lucro que lleva participando ya 25 años en el Distrito y la síntesis que he cogido del presupuesto ha aumentado con relación al año pasado según los porcentajes que he ido apuntando, tantos por ciento. Me hubiera gustado conocerlo más a fondo para poder tener una opinión real de lo que es el presupuesto en cuanto al Distrito se refiere. Y el interviniente anterior ya ha desglosado un poquito más su intención como es el equipo de gobierno que está en el Ayuntamiento de Madrid, creo que la intención es, lo que el decía en principio que me alegra que las entidades sin lucro, asociaciones, a la hora de solicitar las subvenciones anuales, evidentemente, cuando lees el texto, parece que vas a concursar a una oposición de un notario. No es el caso nuestro pero reconozco que la mayoría de las asociaciones se tienen que buscar, para hacer certificados y para hacer documentos.

Me ha alegrado el interés, como digo, del anterior interviniente. Ya veo que está más impuesto que el que habla ahora mismo, por eso habla con mucha más realidad que yo. Sí me gustaría, no ha dado tiempo, ya lo ha dicho la Concejala, en que nos hubiera llegado el presupuesto por la premura, para haberlo visto en síntesis, es decir, sobre todo el del Distrito.

Porque la verdad, yo vivo en un Distrito y lo que me preocupa es el Distrito, entonces, no sé, porque no tengo el del año pasado, lo ha dicho Amparo. Y que bueno, esto que se viene arrastrando desde años a...en que eran los veinticinco millones trecientos y pico mil más lo que las otras áreas puedan hacer en inversiones, y movimientos asociativos del Distrito. Por tanto, no es tiempo ahora ni momento en que la Concejala-Presidenta desglose esto que eso nos llevaría a partidas, pero sí me gustaría tener, como miembro del Consejo Territorial, tener aunque sea, digamos, en bruto, hablémoslo así, el presupuesto aunque está sin aprobar. Muchas gracias.

Sra. Concejala-Presidenta

Muchas gracias.

Don Enrique Llamas Padrino

Hola buenas tardes, Enrique Llamas del Partido Socialista.

Bien, con respecto a los presupuestos del Distrito la verdad es que creemos que son unos presupuestos que posiblemente podían ser mejorables, pero no han sido los presupuestos que hemos tenido en el Distrito hasta ahora con los anteriores gobiernos. Vemos que son unos presupuestos más sociales, que destinan recursos al cuidado de las personas fundamentalmente, en el apartado de mayores, ayuda a domicilio, se reduce el copago a la tele asistencia, impuesto por el Partido Popular en el año 2014, se ayuda a la infancia con ayudas económicas sobre todo para la exención de las tasas en las escuelas infantiles municipales. Más atención social e inclusión, sobre todo nos ha gustado especialmente el tema de la valoración a la dependencia, que hemos visto que Servicios Sociales destinan recursos suficientes para que se desbloquee esa situación bloqueada durante tantos años por los anteriores gobiernos municipales, y para el acondicionamiento del centro de Alzheimer pues creo que también se ha destinado una partida. Este gran logro de la política de los anteriores gobiernos municipales, nuestro famoso Centro de Alzheimer del Distrito.

En educación nos ha gustado especialmente la partida que destina una partida bastante importante presupuestaria para la lucha contra el absentismo escolar. Creemos que es importante esa lacra que los chavales. Controlar a los chavales para que sigan estudiando, que no abandonen los estudios y sobre todo se escolaricen algunos alumnos que no están escolarizados.

Y bueno, creemos que si es verdad que se hace un esfuerzo quizá no lo suficientemente importante pero si se avanza en el tema del equilibrio territorial favoreciendo a Distritos menos favorecidos históricamente por los últimos gobiernos municipales y que todos sabemos dónde se favorecía.

En el tema de deporte base creo que también se ha ampliado la partida. Creo que hay una partida presupuestaria para el polideportivo Gallur y la situación que ha ocurrido con la pista de atletismo y las aledañas y creemos que se fomenta más la participación y sobre todo creemos que además a los vecinos les favorece el tema de la bajada de impuestos.

O sea, es verdad que la presión de impuestos que han sufrido los vecinos del Distrito y por ende los de Madrid con el tema del IBI durante estos años ha sido astronómica, empezar a retrotraer esa situación parece positivo, aunque no sea en la suficiente cuantía que sería lo deseable, pero bueno, todos sabemos las circunstancias presupuestarias y los esfuerzos de mantenimiento que va a haber que hacer por la dejadez de anteriores gobiernos. Y bueno, creemos que el que se baje el IBI a la mayoría de los vecinos y se implemente a las grandes empresas tanto el IBI en una tasa de basuras a los grandes generadores nos parece positivo. Si me quería detener un poco en el tema de mayores, porque sé que es algo que especialmente le ha preocupado o decía que le preocupaba a anteriores gobiernos. Y hombre, yo me voy al tema mayores, si me disculpan un momento que se me ha ido la página...

Y si no me equivoco, el presupuesto para mayores aumentaba en 120.000 euros, aproximadamente. Creo recordar que mobiliario urbano se multiplicaba casi por 2 o por 3 y en otros enseres por 2, creo recordar. Pasa de los 5.000 a los 10.000 y de los,...

Bueno, el caso es que se multiplicaba, por no entretenerles.

Y sí me preocupa una partida que es la partida de Concejalía-Presidencia, el capítulo 1, artículo 1, concepto 0 y subconcepto 01.

Que son retribuciones básicas y retribuciones complementarias, donde se reduce una de ellas, la 00, a 14.825 de 29.354 que fueron en el año 2015, con el gobierno del Partido Popular, y en la partida 01, en el 2015 era de 63.897 pasa a ser este año de 36.156. No sé si es que hemos perdido personal adscrito al Distrito, personal, o a qué se corresponde esa partida, entonces me gustaría que me lo

aclarasen y que profundizasen un poquito más en el tema de Gallur, fundamentalmente.

Muchas gracias.

Sra. Concejala-Presidenta

Gracias,

Don Javier Poveda de la Iglesia

Javier Poveda, de la Asociación de Vecinos Lucero.

En primer lugar decirles que no lo van a tener muy difícil para mejorar en los aspectos de participación respecto a lo que hemos tenido en los últimos, especialmente, cuatro años, y tampoco lo van a tener muy difícil para mejorar en lo que se refiere a presupuestos económicos más ajustados a las necesidades de los vecinos, respecto a lo que ha pasado en los últimos cuatro años.

Sin embargo eso no quiere decir que con cualquier cosa nos conformemos. También entendemos que no se puede retrotraer una situación que ha ido empeorando periódicamente, pues yo no sé desde cuántos años hace. Yo llevo ya por lo menos cerca de 20 en el movimiento vecinal y cada año ha sido peor que el anterior. Y los cuatro últimos años especialmente peores. Ha sido lo peor que hemos tenido en la historia del Distrito, que yo conozca.

Los presupuestos siempre son muy complicados de interpretar y de sacarle información adecuada. Hay que echarle demasiado esfuerzo. Entonces yo repito la solicitud que ha hecho un compañero anterior, a ser posible, que nos faciliten algunos datos más resumidos sería bueno.

Y antes de disponer de esa información, que siempre nos valdrá, no para este año ya seguramente, pero sí para el siguiente para poder comparar, quería preguntarles algunas cosas y luego pedirles otras.

Son cosas muy concretas y todas referidas directamente al Distrito de Latina.

La primera, cuánto sube la partida dedicada a servicios sociales en el Distrito, y por el Distrito. No la general, no la del Ayuntamiento, sino la del Distrito.

Lo mismo, y me preguntaría y además me gustaría saber si va a cubrir las necesidades en lo que se refiere a ayudas escolares para comedor y para libros.

También en la ayuda domiciliaria, a mayores y en la tele asistencia.

Estos tres apartados o cuatro o cinco apartados depende de cómo se mire son especialmente sensibles porque han sido especialmente dañados en los últimos años. A mí me gustaría en el primero, de los servicios sociales, pues si hasta ahora se disponía, los servicios sociales disponían de dinero para ayudas hasta el mes de febrero o marzo, pues por lo menos llegáramos a junio. Bueno, no es lo mejor, lo ideal lo ideal es que hubiera ayudas posibles durante todo el año pero por lo menos que llegáramos a junio.

También tengo interés, como decía el compañero de Puerto Chico por saber como queda el tema de las subvenciones a las asociaciones del Distrito. En la doble vertiente de la cuestión económica y también de lo que decía Pedro sobre los trámites y las dificultades para realizarlas. Nosotros tenemos una persona que se dedica a esto de preparar la petición de subvenciones y a responder. Teníamos otra persona anterior y dimitió porque estaba harta de tonterías, de tonterías absolutas, porque había que firmar todas y cada una de las hojas que se presentaban, por ejemplo. En fin, una cosa absolutamente demencial. Pero en fin, bueno, me gustaría que ese tema se resolviera. No es de presupuestos, pero el tema de la cuestión económica de los presupuestos también me importa.

Porque la asociaciones de vecinos y las organizaciones sociales no viven del aire y necesitan mínimos para subsistir. Ninguno tenemos sueldos en esto, ni muchísimo menos.

Nos cuesta una pasta a cada uno de los que estamos metidos en esto el tratar de mantener vivo ese movimiento vecinal. Personal, aparte de las aportaciones de los socios. Entonces ese sería un tema para resolver.

Por otro lado si no he leído mal o yo no me he equivocado, el presupuesto de cultura no ha crecido. Yo supongo, yo no se si las fiestas populares van ahí o van en el apartado de participación. En cualquiera de los dos casos me parece que las partidas no han crecido y me cuesta entonces saber o entender cómo se va a conseguir que haya fiestas populares si no se ayuda para que haya fiestas populares. Hasta éste momento el anterior gobierno ha conseguido que las únicas fiestas realmente populares organizadas por movimientos vecinales o por movimientos sociales sean las del Lucero, y nos ha costado Dios y ayuda hacerlo, nos ha costado muchísimo y nos gustaría,... nosotros estamos dispuestos a echar muchas horas pero es que ya no damos para más, la gente se hace mayor y es muy complicado. Entonces me gustaría saber cómo se va a compaginar ese menor presupuesto o igual presupuesto con extender las fiestas populares en el Distrito. Hay barrios que hacían fiestas y que han dejado de hacerlas sin más. Entonces retomar eso no es sencillo.

Luego, tengo un capítulo de peticiones. Yo entiendo que en las inversiones, me parece que se llaman financieramente sostenibles si no me equivoco, en el apartado de inversiones financieramente sostenibles, yo espero que no lleguemos tarde, pero es que las necesidades son muchas. Yo voy a decir unas cuantas del barrio de Lucero.

Bueno, primero voy a empezar por unas que son generales de todo el Distrito que son los arreglos de aceras y pavimentos. Y ahí no hace falta que especifique, que diga en tal sitio o tal otro. Con que cojan y empiecen por un lado y terminen por el otro es suficiente, porque todo el Distrito está penoso, tanto en aceras como en pavimentos.

Si no tienen para todo el Distrito pues empiecen por una parte, algunas calles, unos barrios, luego otros y así sucesivamente.

Y luego del barrio de Lucero en concreto tengo unas cuantas peticiones de inversiones que creo que son financieramente sostenibles y que además son muy necesarias relacionadas con el parque de la Cuña Verde.

Con el parque de la Cuña Verde hay una primera que es el acceso al punto limpio. Ya se lo presentamos a la Concejala en su momento y estamos esperando a hacer una visita para que conozca el tema, pero es absolutamente impresentable que en un parque de paseo, de disfrute, con jardines, pues ese paseo se tenga que interrumpir porque haya una cerradera de por medio. Y eso es lo que pasa con el punto limpio, que en su momento cuando se construyó por parte del Partido Popular, pues se hizo trampas en las cartas y en lugar de hacerlo por donde estaba planificado y programado en el Plan General. Era para que saliera por la actual calle de Ángel Sanz Briz, el acceso, pues lo hizo por la calle Concejal. Cortando, ya digo, el paso de peatones. Es un acceso peligroso, que lo único que requeriría para resolverse es que se cumpliera el Plan General y el acceso se hiciera por la calle de Ángel Sanz Briz, pegando al actual SELUR. No creo que sea un coste excesivo y bueno, pues daría respuesta a una demanda, por cierto, una demanda que ha sido aprobada en el Pleno de la Junta Municipal varias veces y que ha sido aprobada en el Consejo Territorial varias veces, y que sin embargo no se ha llevado a la práctica porque esto no servía para nada.

Una segunda posible inversión, facilita y sencilla que es lo mismo que inversión "f s", facilita y sencilla. Pues sería el acceso al parque de la Cuña Verde por la calle del Concejal Francisco José Jiménez Martín a la altura de la calle, Alejandrina Morán aproximadamente, en el acceso que utilizan todos los vecinos o muchos vecinos del barrio de Lucero, para atravesando el parque de la Cuña Verde, llegar al metro de Laguna. Es un acceso que tiene una parte que tiene zonas terrizas todavía y que requeriría que se resolviera con algún tipo de solado como ya se ha hecho en algún trozo de ese mismo recorrido. Es una inversión facilita y sencillita. La necesidad de bancos y fuentes en el parque es completa, o sea, que están prácticamente todos hechos cisco y las fuentes han dejado de existir y de funcionar así que ahí tienen también ustedes inversiones facilitas y sencillitas.

Y si nos vamos un poquito más allá en la virguería pues nos gustaría que en algunas de las zonas que ahora no tienen prácticamente nada pues se hiciera una pista de skate y una zona de patinaje para que los vecinos tengan más zonas deportivas, que solamente parece que tienen campos de fútbol.

Y por último también en el parque de la Cuña Verde hay otra genialidad que hizo el anterior gobierno que es hacer coincidir el paseo peatonal con el paseo de ciclistas en el parque de la Cuña Verde.

Y en general no es un problema, no suele ser un problema porque hay zonas anchas y, en fin, se puede pasear por otras partes. Pero hay una parte que no tiene zonas anchas, es que no tiene por donde pasar los peatones más que por el paso peatonal, que es el trozo que va bordeando la valla del campo de fútbol Arjona, entre las calles Castroserna, aproximadamente, o sea, justo la parte que da a la calle Concejal, entre las calles Castroserna y no me acuerdo como se llama la otra calle, ¿Castuera puede ser? Pues Castuera.

Tampoco es la cosa muy complicada, también sería una inversión facilitita y sencillita. Basta con que el carril bici se desviara por encima del campo de fútbol y volviera a su camino pasado el campo de fútbol.

Y luego hay dos peticiones más, de inversiones que quizá sean un poco más complicadas pero que son muy necesarias.

Una es el cruce que existe, arreglar el cruce que existe entre la calle Carolina y el acceso a la Carretera de Extremadura, junto al túnel que hace pasar y relaciona la zona de Batán con la zona de brezo, que es una zona en que, ustedes lo pueden comprobar, que hay muchos accidentes porque no está bien colocado aquello. Hay un acceso de gente que viene de la carretera de Extremadura, bueno, hay seis posibles accesos con stop, con cedas el paso y demás que en la realidad y en la práctica han provocado múltiples accidentes ahí.

Creemos que quizá con una rotonda o con una regulación semafórica podría resolverse pero hay que meterse a ello.

Y por último, en este tema de las inversiones fáciles y sencillas está la rampa de acceso,... hay una pasarela para acceder desde la calle Sepúlveda a la zona interior del barrio de Lucero. Esta rampa es muy complejo, perdón, esta pasarela deja una zona con escaleras que no permite el acceso a gente que no pueda subir escaleras, a gente mayor y a gente que vaya en carritos.

Bueno, esto sobre las peticiones, y luego quería hacer una pregunta más. Ha hablado del fondo de reequilibrio territorial y me gustaría saber en qué va a consistir eso para el Distrito de Latina, concretar más a qué se refiere con respecto a Latina.

Tenemos la experiencia en el Distrito del plan especial de inversiones, que no consiguió reequilibrar prácticamente nada y lo que significó en la práctica fue bajar las inversiones totales que había históricamente a unas inversiones de mucho menos nivel.

Bueno, pues nos gustaría saber a qué se refiere con el fondo de reequilibrio territorial.

Y por último una cuestión que me parece que tienen que tomar en consideración desde ya, y aprovecho que está el responsable de participación de Ahora Madrid para que lo oiga. Y es que un Distrito como el de Latina es uno de los más grandes, doscientos treinta y tantos mil habitantes. Y uno de los más extensos y sobre todo uno de los más alargados. Las distancias que existen entre un barrio y otro son tremendas y creemos que habría que avanzar en la división del Distrito, seguramente también en la división de otros Distritos, pero yo no voy a pedir por ellos.

Para el Distrito de Latina hace falta dividirlo por dos. Basta con ver qué es lo que pasa con la adscripción de personal al Distrito, qué es lo que pasa con la adscripción de determinados equipamientos que se hacen por Distrito y no se hacen en función del número de habitantes. Bueno, pues nosotros queremos pupitre como los blancos. Queremos tener las mismas dotaciones por habitante o por mil habitantes que tienen los demás Distritos. Si quieren que les hagamos los números

los hacemos y enseñamos en qué situación está de verdad Latina respecto a otros Distritos respecto a Madrid, que ya Madrid por sí solo está bastante mal, y entonces se darán cuenta de porqué pedimos esto de la división del Distrito. Yo no sé si hay que volver a meter todas las cartas en la baraja y volver a barajar, no tengo ni idea, o si hay que dividir sin más este Distrito y ya está. A mí me parece que es un tema que no es urgente de hacerlo ahora mismo pero hay que ponerse a hacerlo porque si no van a pasar los años y nos vamos a quedar sin que se haya resuelto. Y esto aunque no lo parezca tiene una relación absolutamente directa con el tema de los presupuestos, absolutamente directa. El que Latina tenga unos presupuestos más bajos tiene relación con este tema de la división del Distrito. Nada más, muchas gracias y bienvenidos.

Don Enrique Llamas Padrino

Simplemente para concretarle en lo de mayores, el programa 231.03 porque se me había traspapelado la hoja me estaba refiriendo al capítulo 4, que pasaba en 2015 de 36.825 a este presupuesto 61.825. Al programa 6, que pasaría de 15.000 a 35.000 y del programa 7 que pasaría de 5.369 a 35.369. Si nos lo podría aclarar un poco por favor, esos tres programas.

Sra. Concejala-Presidenta

Bueno, no está mal. Y eso que no somos muchos, si no...

Bueno, voy a ver si consigo responder a todo el mundo.

A ver, los edificios de Patrimonio Histórico con uso lucrativo a los que nos referíamos a los que se va a subir el IBI.

Bien, yo no tengo aquí ahora el listado, lo lamento, en cualquier caso eso yo estoy segura que si se plantea también a través de la Comisión de Hacienda, pues el Delegado no tendrá ningún problema de poder facilitarlo, pero por poner un ejemplo de a qué nos estamos refiriendo con esto pues no me gustaría citar marcas aquí, pero por ejemplo hay un edificio en la calle Gran Vía que es un edificio municipal que es un edificio especialmente protegido y recogido dentro del Patrimonio Histórico del Ayuntamiento de Madrid en el que desarrolla su labor económica una gran superficie. Entonces ese edificio el IBI de ese edificio, al ser un edificio protegido dentro del Patrimonio Histórico, no pagaban IBI o tenía una bonificación del IBI muy importante esa gran superficie. Entonces lo que se va a hacer con esta medida de subir el IBI, mejor dicho, de volver otra vez a recuperar el IBI y acabar con ese tipo de exenciones o de bonificaciones es eso: que grandes superficies por ejemplo, como es este caso, paguen y aporten también el IBI dentro del presupuesto del Ayuntamiento y a través de los impuestos.

Lo mismo le indico con la otra tasa nueva que se va a crear, tampoco tengo aquí el listado de a qué, pero vuelvo a recordar que lo que se plantea es una nueva tasa para conseguir que una vez más, sobre todo las grandes empresas que desarrollan una actividad económica determinada, que son de las que más contaminan pues también aporten a través de los impuestos a los presupuestos del Ayuntamiento y por lo tanto paguen una tasa en ese sentido. En cualquier caso, como digo están dirigidos siempre a grandes empresas, no a pequeños comerciantes, que son las que más contaminan en ese sentido.

El presupuesto de Latina. Lo he comentado antes en la intervención sube un 4,9 %, no un 3, es un 4,9 %. 4,8, perdón. Un 4,8 %. Y el presupuesto general del Ayuntamiento de Madrid, lo he dicho también al principio pero quizá no se me ha escuchado bien, lo repito, no hay ningún problema, que se dedica a los Distritos es de un 13,8 % con respecto al total del Ayuntamiento de Madrid.

¿Por qué Latina sube un 4,9% y otros Distritos suben más? Bueno, nosotros nos hemos encontrado a la hora de elaborar este presupuesto 2016 con un hándicap muy importante. Y es que cuando elaboras un presupuesto aparte de tener en cuenta las necesidades que tiene la población tienes que tener también en cuenta la capacidad de gestión del equipo que va a llevar a cabo esas inversiones, esa política, etc... Y nos hemos encontrado con que los recursos con los que contamos

en el Distrito de Latina, como en muchos otros distritos posiblemente, pero especialmente también en el Distrito de Latina, recursos humanos, son muy limitados. Y por lo tanto los distintos gestores de los distintos servicios y de las distintas Unidades si nos trasladan la imposibilidad material de poder asumir más carga de trabajo para poder desarrollar nuevas inversiones ni nuevas actividades, etc...

Es decir, nos hemos encontrado con una limitación, lamentablemente, no tanto quizá económica, que pudiera ser que también, sino de posibilidad de gestión de un presupuesto muchísimo más alto por falta de recursos humanos. Es muy triste, pero es así, y desde luego es algo que este nuevo equipo de gobierno quiere acometer también: una reforma no sólo para devolver competencias a los Distritos sino también una reforma evidentemente que lleve acompasado dotar de recursos suficientes para que esas competencias se puedan desarrollar en condiciones dignas.

Nos hemos encontrado unos servicios sociales absolutamente saturados, sin posibilidad casi de atender prácticamente nada más de lo que están atendiendo a día de hoy y aun así con unas trabajadoras sociales que están dando todo lo que pueden y más por atender las necesidades sociales; con unos servicios técnicos absolutamente saturados también y con muy poco personal, con un servicio jurídico también muy limitado, etc., etc., etc...

Es decir, hemos intentado hacer un presupuesto lo mejor que hemos podido y que pudiera atender a las necesidades pero con un límite muy importante que son los recursos humanos para poder llevarlo a cabo, y eso, desde luego, si no se acomete una reforma en ese sentido, por mucho que subiéramos un 300% el presupuesto, jamás podríamos ejecutarlo. Y creo que también es de responsabilidad es hacer una subida que esté relacionada con las necesidades pero también con la capacidad de ejecución, porque estamos hablando de recursos públicos tiene que intentar ser ejecutado el máximo tanto por ciento del presupuesto a final de año.

Las competencias a los Distritos evidentemente es algo que es una apuesta que no solamente llevaba además el equipo de Ahora Madrid en su programa electoral. Es un debate además que se dio ayer en el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, sino que prácticamente todos los grupos por no decir todos los grupos políticos que se presentaban a las elecciones, planteaban una descentralización de competencias, y ayer se hacía un análisis y un debate en el Pleno del Ayuntamiento de Madrid en ese sentido, de la necesidad, realmente de devolver competencias a los Distritos que nunca tendrían que haber sido extraídas de los mismos. Competencias de atención directa a la gente y de solventar problemas que la gente tiene en el día a día y que el Ayuntamiento más cercano, que es la Junta, tiene que tener capacidad de poder solventar.

En ese sentido hay un compromiso también de lanzar el proceso de descentralización lo más rápidamente posible. Es algo que además ayer en el debate también salió, y en ese sentido se va a acelerar todo lo que se pueda ese proceso y no me cabe la menor duda de que todos los grupos políticos van a empujar porque así sea.

No obstante dentro de la partida del presupuesto dedicado al Área de Gobierno de Coordinación Territorial y Asociaciones, hay una concreta que habla de la descentralización municipal, es decir, cuando hablamos de devolver competencias no sólo hablamos en abstracto, sino que también queremos poner presupuesto para poder realmente devolver esas competencias.

Esta partida del Área de Gobierno de Coordinación territorial y Asociaciones, por cierto, les decía antes que precisamente es una partida, justamente porque pensamos que hay que reforzar el Distrito y por tanto el municipalismo en esta ciudad es una partida que tiene una subida, esta área, tiene una subida de un 900,8 %, con respecto a lo que se dedicaba en 2015. Con una apuesta clara, como decíamos distribuido en 5 programas, en los Planes de Barrio, en Área de Gobierno de Coordinación Territorial y Asociaciones, Dirección y gestión administrativa, de portavoz, coordinación de la Junta de Gobierno y de relaciones con el pleno,

relaciones con los Distritos y planificación y desarrollo de descentralización municipal.

Es decir, es una apuesta clara, y por lo tanto, cuando hay una apuesta política se dota también de presupuesto, si no queda vacía de contenido.

Esta descentralización, evidentemente vendrá escalonada con unas primeras competencias, luego irán llegando otras, etc. Es decir, que vamos a hacer un proceso con cabeza, como me decía ayer el Delegado, con paso corto pero mirada larga, y quizá como también decía el Delegado al final en su intervención en el Pleno del Ayuntamiento, quizá haya que acelerar un poco más ese paso corto, pero la mirada es larga, por tanto se va a hacer y se va a hacer en condiciones óptimas para no generar más problemas dentro de una solución que lo que tiene que ofrecer es cercanía al vecino y a la vecina y a la población en general.

Bueno, antes que nada, se ha ido también una de las personas pero comento: el presupuesto es público. Está publicado en la web del Ayuntamiento de Madrid. Yo lamento no haber podido traer aquí copias para poder repartir pero cualquier ciudadano puede acceder a la web del Ayuntamiento de Madrid y puede acceder al presupuesto del Distrito de Latina para ver exactamente todas las partidas, el desglose y demás.

Entonces, eso lo decía porque las inversiones territorializadas vienen fijadas en ese presupuesto que es público, pero no obstante yo ahora se las comento, y aquí además viene parte de la respuesta que me planteaban antes por aquí, es una pena que se hayan marchado. O sea estamos hablando como inversiones territorializadas que en total van a ser 6.615.330 euros. Como les decía, una subida de un 15% con respecto al año pasado, pues actuaciones como, adecuación del viario público de la carretera de la Fortuna, obras de conservación en los edificios del Distrito, en los centros docentes de enseñanza, en las instalaciones deportivas del Distrito, en los servicios sociales del Distrito y aquí está metido mobiliario y enseres, por lo que decía también antes el compañero antes de marcharse, la necesidad que tienen también somos conscientes, los centros además de mayores de poder renovar el material con el que trabajan, el que poseen. Dotación de juegos de patio para los centros docentes del Distrito. La renovación del Centro Deportivo de Gallur, renovación del pavimento y del pabellón de atletismo pero también estamos pidiendo también inversión, y así lo va a recoger el Área también, para el polideportivo digamos original, no la nueva pista sólo de atletismo, sino también para los vestuarios, las pistas de tenis, de frontón, de fútbol, etc... Para el Centro de Alzheimer de la calle Alhambra, por fin, a ver si somos capaces de acabar con esta locura y poder abrir ese centro para que pueda dar el servicio que tendría que haber dado ya desde hace tiempo, para instalación deportiva de la calle Flautas, para equipamientos de Centros Deportivos del Distrito, etc...

Es decir, como pueden ver hay una amplia gama de reparto de lo que son inversiones e intervenciones, como decíamos, tanto en servicios sociales como en centros de mayores como en centros educativos, etc...

El centro de día que comentaba por aquí también el compañero antes de marcharse, completamente de acuerdo en el análisis que hacía de que es necesario un centro de día en el Distrito, nosotros también nos hemos dado cuenta a la hora de evaluar cuál es la realidad que nos hemos encontrado en el Distrito y empujaremos, no ha sido posible en el presupuesto para el 2016, pero a lo largo de la legislatura si empujaremos para intentar que se cree ese centro de día que creemos que es más que necesario en un Distrito, además, tan envejecido como este.

La subida de la partida de participación ciudadana. Yo de lo que hablaba de la subida era desde el Ayuntamiento central, lo que les acabo de decir, hay un novecientos y pico por cien de subida con respecto al Área de Coordinación Territorial y asociaciones. En el Distrito la partida es la misma que la del año pasado y me voy a explicar. Lamentablemente para nosotros es la misma que el año pasado, porque nos hemos encontrado una situación muchísimo más básica que creemos que es necesario acometer y que es necesario solucionar, y es que

hay subvenciones que no se están dando. Hay subvenciones que llevan paralizadas y que llevan paradas dentro del proceso administrativo de la Junta de Distrito, años. Estamos hablando de subvenciones de asociaciones ya no de este año sino de años anteriores, dentro de ese proceso del que hablábamos antes de sí están todos los papeles, no lo están, pasa a la intervención, lo devuelve, aquí falta no sé qué, lo vuelve a mandar,... y es que es lamentable, o sea, nos hemos encontrado con subvenciones del 2014 sin pagar, alguna incluso del 2013, ya veremos qué pasa con el 2015, o sea es que creemos que lo primero que hay que acometer es eso e intervenir ahí, y luego ya podremos hacer un cálculo de subida, evidentemente para seguir fomentando la participación ciudadana, pero es que estamos en una fase muchísimo anterior. Y que luego hay que solucionar, y hay que solucionar cuanto antes y ese es el propósito que traemos. Completamente de acuerdo, por lo tanto, que hay que hacer una revisión también de la Ordenanza que regula todo el proceso de concesión de subvenciones en las Asociaciones porque es una locura. El cómo una asociación, el poder acceder a ningún tipo de subvención una asociación normal y corriente de un barrio, lamentablemente, estamos sujetos no solamente a la Ordenanza Municipal sino a la Ley General de Subvenciones estatal y al Reglamento que la desarrolla y por lo tanto pues hay muchas limitaciones, pero la Ordenanza creemos que se puede mejorar bastante, y desde el Ayuntamiento central se va a apostar también en esa línea para mejorar y para que no sea un auténtico calvario el que una asociación normal y corriente pueda acceder a tener una subvención para desarrollar sus actividades.

Los presupuestos participativos, como decíamos, evidentemente estoy completamente de acuerdo con Pedro, con el compañero vocal de Ahora Madrid. Lo decía yo al principio de mi intervención: estos presupuestos del 2016, por la falta de tiempo físico que hemos tenido para poderlos plantear de otra forma se están elaborando así, y este es el proyecto que traemos, pero nuestra apuesta desde luego es hacer unos presupuestos realmente participativos y los del 2017 se van a lanzar así. Ese proceso va a ser un proceso radicalmente distinto en el que realmente nos acerquemos a eso que nosotros consideramos que debe ser la participación ciudadana en todos los aspectos de la política.

Me preguntaba el compañero del PSOE que explicara las subidas que había tenido la parte de personas mayores, el programa de personas mayores en los distintos apartados, en los distintos capítulos.

Sí, como comentaba él antes lo que hay es una subida en el capítulo de personas mayores de 124.807 euros con respecto al año pasado. Y principalmente las partidas que suben son otras transferencias a familias, que es una de las partidas que suben debido al incremento de las necesidades sociales de las personas mayores, por efecto de la crisis económica además, que lo que están haciendo es sustentando con la pensión que tienen, que muchas veces es muy pequeña y muy limitada, el poder dar soporte económico a hijos y nietos que han perdido su empleo y por lo tanto somos conscientes de que son nuestros mayores los que están sustentando a las unidades familiares que no tienen ningún ingreso y que cada vez, por lo tanto, tienen más necesidades de disponer de ayudas económicas. De ahí que esa sea una de las partidas que sufre un aumento de un 67,89%.

Dentro, luego de las otras transferencias de capital, que era también el programa número 7 dentro de..., el capítulo 7 dentro del programa de personas mayores, que sufre una subida de un 558% que pasa de 5.369 del año pasado a 35.369. Es lo que comentaba al principio de la intervención, porque es más que necesario incrementar las adaptaciones geriátricas en las casas, adaptaciones para que nuestros mayores puedan tener pues un cuarto de baño adaptado en el que puedan acceder y no tengan limitaciones y puedan tener por lo tanto un plato de ducha y no una bañera a la que no pueden entrar, es decir, facilitar también que nuestros mayores vivan en condiciones dignas y por lo tanto rebajar el grado de dependencia y aumentar el grado de autonomía que los mayores deben tener, y hemos hecho una apuesta muy importante en ese sentido para poder ayudar y subvencionar esas partidas.

Me preguntaba Poveda que cuánto subía la partida de servicios sociales. Bueno, la partida de servicios sociales está repartida en varios programas como decimos, ¿vale?

El programa de personas mayores, en tanto por ciento quizá parezca poco, porque se plantea un 0,97%, pero si lo traducimos en el importe, realmente tiene una subida de 124.887 euros, ¿por qué? Porque dentro de este programa de personas mayores se mete el servicio de ayuda a domicilio que viene directamente desde el Área, y que es una partida de 12.982.000 euros. Entonces los 124.000 euros de subida, al tener una partida tan grande, como es la de ayuda a domicilio, supone un 0,97% nada más, pero realmente lo que hay que ver en este caso es en cantidad, que es una cantidad también importante la que ha subido la partida con esos 124.000 euros.

En todo caso, familia e infancia, que también esta parte de servicios sociales sube un 34%, con transferencias como a otras familias, que es la partida que más sube con un 53,87%. De 278.000 euros, del 2015 pasamos a 428.000 euros en este año. Y se ve principalmente reflejado en las necesidades que tienen las familias de ayudas, de becas de comedor escolar, por la supresión principalmente del sistema de becas de comedor de la Comunidad de Madrid, y por lo tanto es el Ayuntamiento de Madrid el que tiene que estar ayudando a las familias mediante estas ayudas de comedor para que los niños puedan acceder a los comedores y también las ayudas, evidentemente, con el tema del material escolar porque tampoco la Comunidad de Madrid está afrontando su responsabilidad, porque esto es parte de responsabilidad de las competencias educativas y por lo tanto hemos detectado esa necesidad y hemos incrementado esa partida, en 150.000 euros, lo hemos comentado, ¿vale?

Familia e infancia, personas mayores, ¿cuánto subes?, yo no subo nada. Esto viene del área, ¿vale? Esa cantidad: 124.807 en personas mayores, ¿vale? Ayuda domiciliaria...

Perdón, 12.982.000, el año pasado eran 12.858.000. Aquí nos encontramos también un poco en lo mismo. ¿No? Ver realmente si son partidas que finalmente se gastan completamente o no. Hemos hecho también el presupuesto también viendo el grado de ejecución que nos hemos encontrado en 2015 y el grado de ejecución de 2014, para atender además también la realidad de la necesidad junto con la realidad de la gestión. Sabiendo que evidentemente, la gestión hay que mejorarla con más recursos.

Sí, sí sube, aproximadamente unos 100.000 euros más o menos. Sí, algo más de 100.000 euros, sube aproximadamente. Y luego, aparte, este año el crédito que está presupuestado del 2015 vamos a necesitar finalmente añadirle 1.300.000 euros más de ayudas que se han seguido dando porque se ha detectado la necesidad y por lo tanto vamos a tener que incrementar 1.300.000 euros del 2015 para poder dar salida y para poder responder a las necesidades que en ese sentido se han presentado.

(se escuchan voces)

No, en absoluto, vamos a ver, te cuento. Es que el tema de los presupuestos no es fácil. Frente a la cantidad presupuestada, luego durante el año, hasta ahora lo que el Área también hacía, era recuperar cantidades y hacer también, parte de las cantidades que están presupuestarlas, dedicarlas también a otras zonas en función de las necesidades que había y otros Distritos, es decir, también lo que hacían es una recuperación del crédito, ¿vale? Entonces, lo que estamos hablando es finalmente, entiendo que es un poco complicado de entender, porque yo también cuando me senté y me lo explicaron tampoco entendía nada, ya no sólo por lo enrevesado, sino por intentar entender políticamente la situación. Es decir, tú presupuestas 12 millones pero realmente al final no tienes acceso a gastarte 12 millones porque por el camino te han quitado un millón durante el año. Entonces, aunque ahora sigues calculando 12 millones 900 con la intención de que eso sea real y eso no se toque, y por lo tanto, el Área no retraiga de esa cantidad nada y se lo quite al Distrito, en realidad la subida, puede parecer que no es ninguna, que no

tiene apenas incidencia, pero sí la tiene, porque se van quitando. ¿Me explico, más o menos, Javi?

(se escuchan voces)

Sí, en cualquier caso insisto, esto son cifras que nos vienen del Área, que no es el Distrito el que las plantea, pero que son cifras que nos vienen del Área, ¿vale?

Atención e inclusión social y atención a la emergencia, que es otra de las partidas también dentro de servicios sociales, aumenta un 12,10%. 40.494 euros. Una vez más, especialmente la partida de otras transferencias a familia. Porque se ha visto que es la necesidad real que se tiene de intervención directa de las familias a través de las ayudas que se están pidiendo y por lo tanto esa es la partida que más aumenta de lo presupuestado en 2015, 28.436 euros, y ahora se ha presupuestado en 136.308 euros.

Cultura, las fiestas populares. A ver, el presupuesto de cultura, aunque viene reflejado con una bajada en tanto por ciento, que hay que verlo un poquito más desglosado y hay reajustes que también se producen dentro del presupuesto de cultura debido a la bajada del nuevo contrato de adjudicación de actividades culturales y de programación cultural en los Centros. Es decir, son bajadas que nosotros tenemos que reflejar en el presupuesto de los contratos que hay. Cuando los contratos ofertan por importe inferior para realizar ciertas actividades, eso nosotros tenemos que recogerlo como gasto dentro del presupuesto del 2016 y parte de la bajada está reflejada ahí. Parte de la bajada en cualquier caso.

Luego, sí nos hemos encontrado que en actividades culturales en 2015 hubo presupuesto, o parte de partidas algo hinchadas, y de cosas que finalmente no se ejecutaron y no se van a ejecutar, y por lo tanto nos hemos encontrado partidas que estaban por encima de lo que realmente ha sido al final la capacidad de gestión de la Unidad de Cultura. Eso lo que estamos intentando es adaptarlo realmente a la realidad. No sólo a las necesidades sino también a la realidad. Es decir, nos hemos encontrado partidas infladas.

Lo que es una apuesta política clara de este nuevo equipo de gobierno es el apoyar y desarrollar las fiestas populares de los distintos barrios del Distrito. Eso que no queda ninguna duda y en ese sentido vamos a trabajar también en el 2016, por apoyar, con todos los medios que estén a nuestro alcance para que se desarrollen las fiestas populares en los distintos barrios del Distrito y eso es un compromiso político que yo adopté desde que llegué y que sigo manteniendo y que habrá dinero para poder hacerlo.

Evidentemente no el 100%, pero se sigue avanzando en esa línea, ¿no?

En cualquier caso si me gustaría seguir insistiendo que hablamos de un proceso de cambio y de transformación de una legislatura entera. Nosotros no nos planteamos las cosas parceladas y que pensamos siempre en un proceso a largo y no a corto mirando exclusivamente el año que viene. Por lo tanto iremos avanzando hasta la situación óptima de final que será la mejor que hayamos imaginado.

Sobre las inversiones financieramente sostenibles, algunas de las cosas que has comentado, Javier, ya están recogidas incluso alguna de ellas, está ya aprobada en el primer Pleno que se celebró el mes pasado, en noviembre, como es el tema del acceso para llegar al metro de Laguna del solado y la pavimentación del acceso fue una propuesta que llevó, si no recuerdo mal, el grupo de Ciudadanos y fue aprobado por unanimidad y ya lo hemos elevado al Área para que lo tengan en cuenta y empiecen a ejecutarlo tan pronto como sea posible, pero es un acuerdo del Pleno que ya vamos a llevar a cabo, ¿no?

En cualquier caso, de todas las cosas que has estado comentando para ver del barrio de Lucero, tomo nota. Lo que se ha hecho primero es un primer cálculo y una primera previsión de cuáles eran las inversiones financieramente sostenibles, que eran necesarias en el Distrito ya fuera desde el propio Distrito, como desde las distintas áreas, pero es un proceso que no finaliza aquí y ahora y que podemos seguir revisando durante los primeros meses del año que viene y si es necesario poder añadir algo más lo podremos hacer y lo podremos trabajar conjuntamente para hacerlo. Entonces, yo si te pediría a ti, que has ido más a propuestas

concretas que, por favor, nos las haga llegar por escrito para poder tenerlas en cuenta. Y que si no entran digamos en esta primera fase de diseño de las financieramente sostenibles, ver la posibilidad de que sí entren en la segunda fase de antes de marzo del año que viene.

El arreglo de aceras y pavimentos es algo que sí está contemplado desde el Área para poderlo hacer. El tema del punto limpio también se está estudiando desde el Área el poderlo meter como inversión financieramente sostenible. Hay vías ciclistas a mejorar, bueno, mejora y no solamente mejora, sino la realización de nuevas vías ciclistas, de nuevos carriles bici, y de nuevas zonas de conexión en el Distrito que también se ha propuesto desde el Distrito al Área para que salgan como financieramente sostenibles. Y la rampa de acceso desde la calle Sepúlveda, lo que estás comentando es algo que está contemplado en el presupuesto que estamos planteando dentro de las obras que se van a realizar.

(se escuchan voces)

¿No es esa la que habías dicho? Perdón. Bueno vale, pero si tienes alguna otra pues nada. Tomo nota.

Tomamos nota, somos conscientes de que hay muchas cosas que hay que mejorar en el Distrito y tener en cuenta que estamos hablando del presupuesto sólo de un año, que tenemos más años por delante, que habrá cosas que se irán acometiendo poco a poco, pero que vamos a empezar a trabajar por ir mejorando la situación del Distrito.

No obstante, lo que sí que queremos que haya cierto equilibrio también en intervención dentro del Distrito que no haya toda la inversión o toda la intervención en una exclusiva zona o en un exclusivo barrio y que por lo tanto esté también repartido en ese sentido y podamos acometer medidas e intervenciones también de manera equilibrada dentro del propio Distrito de Latina, ¿no?

Por ejemplo, dentro de las inversiones que vamos a hacer de mejora de las Instalaciones Deportivas Básicas del Distrito, una de las directrices políticas que sí hemos establecido, que se ha establecido es eso, la de poder intervenir y de ver, instalaciones deportivas básicas en distintas zonas, para no invertirlo todo en un solo barrio y que por lo tanto haya, no haya un reparto equitativo de lo que pueda ir siendo la mejora de las condiciones del conjunto del Distrito, empezando y acometiendo las más urgentes en función también de criterios no solamente políticos sino técnicos, también de los propios servicios técnicos del Distrito que nos ayudan en este trabajo.

Yo creo que más o menos os he ido contestando a todo aunque siempre habrá cosas.

Del Centro de Alzheimer ya le he dicho que está incluido, sí lo he dicho.

La partida de absentismo como tú bien dices es una apuesta también que hemos hecho también muy importante con una subida bastante importante porque creemos que es vital también dentro de las competencias que tiene el Distrito que en temas educativos son pocas, que sobre todo en los centros es de mantenimiento y conservación pero sí creemos que hay muchas cosas que se pueden hacer a través de intervención de otro tipo de actividades y de otro tipo de actuaciones para intervenir, evidentemente, tanto en la integración de los niños en el cole como en educación, también en conceptos de igualdad y en conceptos de rechazo, de violencia de género y de respeto, como también intervenir en los temas de absentismo que nos parecen fundamental, reducir y poder combatir.

Del fondo de reequilibrio territorial, que me preguntabas. Es un fondo que se acaba de meter, vale, es un fondo digamos nuevo, es una partida nueva que se acaba de crear con lo cual no hay un trozo repartido por Distritos. Será en función de las necesidades que se vean el cómo se vaya interviniendo en los distintos Distritos en función de la vulnerabilidad y de las necesidades de intervención. Hay de todo en cualquier caso. Muchas partidas desde el Ayuntamiento de Madrid o muchos planes de intervención en los Distritos, también desde el Área de Desarrollo Urbano sostenible se ha lanzado un Plan de rehabilitación en los edificios de las distintas zonas de Madrid, también, detectando zonas especialmente vulnerables por el

estado de las casas que también van a ayudar a la mejora de la situación de vida y de las casas de los vecinos y vecinas de la ciudad de Madrid y Latina pues es una de las zonas, también que se situaban como una de las zonas dentro de las prioridades a intervenir. Sobre todo el sur, son las zonas en las que se va a intervenir más desde las distintas áreas porque presentan muchísimas más necesidades y una situación muchísimo más deteriorada.

Pero vamos, el fondo de reequilibrio territorial ahora mismo no está desglosado económicamente por, "a ti te toca tanto y a ti te toca tanto". Será un estudio que se haga en función de la vulnerabilidad y de las necesidades y se irá desarrollando y se irá planificando la intervención a través de que vías. ¿Vale?

Esto es algo que es una partida que está recogida pero que todavía no está desarrollado cómo se va a intervenir.

Y la división del Distrito de Latina, pues que te voy a decir. Para el 2016 no está contemplada: es lo que te puedo adelantar.

No, nosotros somos conscientes de que Distritos tan grandes como puede ser el de Latina en territorio y población y como puede ser también el de Carabanchel, en territorio quizá no tanto, pero en población incluso algo más que Latina. Son Distritos muy difíciles de llevar, con muchas problemáticas y que evidentemente, son unidades que hay que intentar reducir para poder manejar mejor y para poder hacer frente mejor a las necesidades de los vecinos.

No se nos escapa tampoco que esa modificación de lo que es el desarrollo territorial de la Ciudad de Madrid lleva consigo aparejada también una fuerte inversión económica, porque sería duplicar también estructuras, duplicar personal y duplicar una serie de cosas, ¿no? Entonces entendiendo que es una necesidad para atender, no es una de las prioridades, digamos, de primer orden porque entendemos que los recursos que son necesarios para poder hacer esa división ahora mismo hay que emplearlos en atender la emergencia social y en atender otro tipo de necesidades de la gente pero compartiendo de fondo la necesidad de reestructurar los Distritos de Madrid de otra manera para que realmente pueda ser sostenible el desarrollo de la política y el atender a las necesidades será algo que, desde luego, haya que ir planificando más adelante y que no es algo inmediato que se tenga pensado empezar a implementar, ¿no?. Por esas dificultades que os digo, porque al fin y al cabo estamos hablando de recursos públicos limitados y siempre tenemos que priorizar o marcar prioridades y dentro de las necesidades, lo urgente y lo importante, que al final todo frente a la situación que nos hemos encontrado es importante, pero hay algunas cosas que son más urgentes y es donde en un principio vamos a intervenir.

(se escuchan voces)

Dime, sí, perdón. Sí, el personal eventual de Concejalía se ha reducido también, es otra de las partes de la política que dentro de la reducción de personal hemos acometido como Ayuntamiento y por lo tanto, toda la parte, por ejemplo de asesores, la hemos reducido. Actualmente en todos los Distritos sólo tenemos un Asesor, que esté asociado a la figura del Concejal o de la Concejala. Antes había dos. Y eso son las partidas también que están sufriendo bajadas en cuanto a temas de personal.

(se escuchan voces)

Pero, ¿de qué 42.000 euros me hablas?, perdóname. ¿Me hablas de capítulo 1? Vale. Eso, pues ahora mismo no te puedo decir. Sí, te cuento. Perfecto, vamos a hacer una cosa. Ahora mismo no te puedo contestar a eso, porque el capítulo uno no es algo que salga desde el presupuesto del Distrito, porque nosotros no trabajamos capítulo uno. Pues no tengo aquí los datos y no puedo verlo.

Pero bueno, en cualquier caso como tenemos un Pleno, nos vamos a seguir viendo, y, no sé dónde vives, pero sí sé por dónde te mueves, no te preocupes que cuando podamos tener los datos y lo podamos explicar te damos la respuesta sin ningún tipo de problema.

Don Javier Poveda de la Iglesia

Sí, bueno, gracias por la explicación. Aunque no me ha terminado de quedar claro cuáles de las inversiones financieramente sostenibles, vais a hacer. Solamente he entendido que la del acceso a Laguna, y no sé si de las demás el acceso al punto limpio está previsto.

Sra. Concejala Presidenta

Sí Javi, perdona que te diga. No hemos querido todavía especificarlas, estamos esperando a ver si el Área nos puede contestar para no hablar de algo de lo que todavía no tenemos la respuesta concreta ¿vale? Pero bueno, en cualquier caso lo que os digo: sí es un proceso que ahora hemos iniciado la primera parte del proceso porque sí queremos planificarla con tiempo, pero si queda algo fuera que si es posible acometer seguiremos empujando para que se haga.

Don Javier Poveda de la Iglesia:

Vale. De acuerdo. Dos cositas sobre el tema de la división del Distrito.

La primera, has dicho que uno de los problemas que habéis tenido para no incrementar el presupuesto es que no tenéis gente. Y no tenéis gente porque el Distrito es muy grande y tienes la misma gente que tienen otros Distritos más pequeños. Pues estamos aquí, ¿no? Es decir, no aumenta el presupuesto porque no tiene gente, no tiene gente porque no se divide el Distrito y no se va a dividir el Distrito porque es que no hay dinero para dividir el Distrito. Pues estamos, quiero decir, es un pan como unas hostias. No vamos a ningún lado así. Es una cuestión que a mí me parece que hay que reflexionar, es decir, no tiene ningún,... el tema de la división del Distrito no es un capricho, no es un capricho.

Segundo,...no, quiero decir que tiene mucho peso esto, porque tiene trascendencia económica después, y trascendencia económica en aspectos que afectan a la gente.

Bueno, segunda. El tema de la división del Distrito, evidentemente que es un tema complejo y es un tema que tiene que tener un desarrollo temporal. Tiene que tenerlo. Pero entre tanto, hay que ir dando pasos. ¿Qué pasos se pueden dar? Yo os lanzo uno. Hay que hablarlo, hay que ir hablando en donde corresponda, en los lugares que corresponda, a nivel de la Junta Municipal y a nivel del Ayuntamiento. A nivel de vocales, a los niveles que sean pero hay que ir hablándolo en el Consejo Territorial, hay que ir hablándolo en los órganos de participación, dónde sea, hay que ir hablándolo.

Segundo, hay que ir haciendo visible ese tema de la división del Distrito, no en tanto en cuánto división del Distrito sino en tanto en cuánto se tiene en cuenta otros barrios. Si os fijáis, las cosas que se hacen en el Distrito de Latina, y dónde se hacen, os daréis cuenta de que se hacen en la parte de Aluche. En el setenta y tantos por ciento, ochenta y tantos por ciento, noventa y tantos por ciento. A nivel cultural, para qué os voy a contar. A nivel cultural es que es donde se hacen las cosas. En el barrio de Puerta del Ángel no se hace nada, absolutamente. No un poco, nada. Quiero decir, yo os pediría que en eso fuerais generando esa sensibilidad si de verdad queréis, es decir, si de verdad tenéis el concepto cogido, y yo sé que no es sencillo, pues hay que ir trabajando eso, hay que mover las cosas por los barrios.

Bueno, tendría muchas más cosas. Luego, no me habéis cogido lo de la rampa, y la pasarela. Cuando vais por la calle Sepúlveda, en dirección Madrid, hay una pasarela que es la única pasarela que hay por encima de la calle, de la carretera es que no sé qué número, ¿es el 121? En torno al 21. Sepúlveda 21, cerca del DIA, efectivamente.

Esa rampa permite el acceso sin escaleras a la parte de arriba, que no sé cómo, no recuerdo cómo se llama esa calle, no sé. Bueno, pero hay un trocito de ese conjunto que hay para acceder que tiene unas escaleras, entonces se ha hecho todo un trabajo de la rampa para que no sea necesario subir escaleras y resulta que al final hay un trocito que tiene escaleras: hay que arreglar eso. Eso es muy sencillo, no es una historia gorda.

Pero se me había olvidado, efectivamente el acceso al Centro de Salud, que ese es lo más gordo. Y yo espero que eso esté resuelto. Yo entiendo que lo ideal, estoy seguro que lo ideal para resolver de verdad ese problema del acceso al centro de salud es una rampa móvil. Sé que eso es mucho dinero y sé que tiene un mantenimiento complejo, pero en cualquier caso hay que hacer algo, y esto está presupuestado, digo porque me han llegado oídos de que se ha dicho que no era técnicamente posible resolver el problema del acceso.

Esto está presupuestado, en los presupuestos de 2010 o del 2011, no estoy seguro, yo he visto los planos de ese acceso, de cómo se resolvía ese acceso. Luego técnicamente es posible. En tiempos de Begoña Larraínzar, he visto esos planos de acceso. O sea, técnicamente es posible. Digo, no ya lo de la rampa, que sé que eso son palabras mayores.

Doña Amparo Cuadrado Ramos:

Sí, muchas gracias. Bueno, agradezco la información que nos ha facilitado Y la verdad es que lo que me llena de asombro es que dice usted, o así lo he entendido yo, que a Latina no le sube más que un 4,8% el presupuesto porque no tiene recursos humanos para desarrollar más presupuesto. Bueno, pero eso lo ha dicho.

Entonces, por ejemplo, el Distrito de Usera que le sube un 20,65%, ¿qué cantidad de servicios humanos tiene? Debe ser eso, yo que sé, me he quedado perpleja.

Y al Puente de Vallecas, que se le sube un 32,06, también debe tener. Vamos, no me parece un razonamiento para que no suba, en mi modesta opinión, que estaré equivocada, seguro, pero vamos, eso es lo que he entendido.

Bien, y por otro lado, por lo que se refiere, no sé si le hemos contado, ha comentado usted. Nos gustaría saber a cuánto ascienden las inversiones que directamente va a ejecutar el Distrito, directamente desde el Distrito, que no faculden las áreas, que no sean las territorializadas, si es que las hubiere.

Y por lo que se refiere a las territorializadas, ha hablado usted de la Carretera de la Fortuna, que creo que tiene un presupuesto de, si me lo puede decir...vale.

Bueno, pues según tengo entendido creo que esta obra ya estaba realizada, vamos, que estaba realizada lo que se refiere al proyecto, y que estaba previsto hacer en el año 2015, dentro del Plan de inversiones financieramente sostenibles, y que a fecha de hoy todavía no se ha ejecutado. Nos gustaría que nos pudiera decir porqué.

Y por lo que se refiere a instalación deportiva de la calle Flautas, está presupuestada en 500.000 euros, ¿vale? Pues aquí también estaba previsto hacer una inversión que ya estaba en marcha, público-privada, que no costaba nada a los vecinos del Distrito, a coste cero. Y que los usuarios de esta instalación no pagaban más que lo que cuesta cualquier servicio municipal similar. Entonces me causa extrañeza: estos 500.000 euros, ¿para qué se destinan?, ¿para el proyecto, es toda la construcción, todo lo que vale, esto es la primera fase?, ¿a qué se refieren estos 500.000 euros?

Sra. Concejala Presidenta

Bien, vamos a ver, el Distrito de Usera tiene aproximadamente, ahora no lo recuerdo de memoria unos 130.000 habitantes, es decir, más de 100.000 habitantes menos que nosotros. Entonces evidentemente, con la misma distribución de recursos humanos pueden llegar a más y por lo tanto pueden gestionar más. Es que es tan sencillo como eso. El problema es que nosotros somos el segundo Distrito más poblado de todo Madrid, con casi 240.000 habitantes, ese es el problema, y que para 240.000 habitantes, la estructura de Distritos y de personal que hemos heredado y que nos hemos encontrado es la misma en todos los Distritos independientemente del número de habitantes del Distrito. Ese es problema. Ese es el error, esa es la situación que nos hemos encontrado y que yo no termino de entender cómo se puede diseñar una misma estructura de personal, de manera general para todos los Distritos de Madrid sin tener en cuenta los habitantes a los que hay que atender, es que eso es lo kafkiano, y esa es la situación que nos hemos encontrado.

La Carretera de la Fortuna. Pues sí, efectivamente, ahí le voy a dar la razón. Hay muchas cosas, o no sé si muchas, pero hay alguna de las cosas que se vuelven a plantear en financieramente sostenibles o inversiones territorializadas porque no se han hecho a pesar de haber pedido en años anteriores. Y nosotros llevamos desde junio en el gobierno. Entonces, no creo que sea responsabilidad nuestra el que cosas que se han pedido y se han presupuestado anteriormente no se hayan realizado. Más quisiera yo que poder responder en ese sentido pero quizá la pregunta se la tenga que hacer usted a otros responsables y no precisamente a mí. El tema del Polideportivo se lo dejo al señor Gerente que me consta que usted tiene más, ya explicación al respecto porque estuvo en el último Pleno, pero no pasa nada, la volvemos a facilitar y así la escuchan el resto de los vecinos, sobre exactamente en qué consiste el tema de los 500.000 euros, y cuál es la diferencia frente al proyecto que ustedes habían planteado impulsar y al que realmente se va a desarrollar finalmente, eso se lo dejo al señor Gerente para que conteste.

Y había otra cosa... Sí, ahora mismo no tengo la cantidad como me están pidiendo la cantidad, pero no se preocupe que en el Pleno, como además usted es vocal le facilitaremos esa cantidad sin ningún tipo de problema.

Poveda, que ahora no me acuerdo del nombre...Javier. Javier, en absoluto era mi intención decir y si se me ha entendido así pido disculpas, es un capricho lo del tema de la división del Distrito. Lo que he dicho es que compartimos diagnóstico, y que compartimos que con Distritos tan grandes es imposible hacer una gestión real que pueda suplir y que pueda, bueno suplir no, que pueda responder a las necesidades de la gente, y que por lo tanto tiene que haber una revisión de cuál es la estructura general de la Ciudad de Madrid en varios Distritos que tienen evidentemente un volumen que es imposible gestionar y atender en condiciones. Lo que estoy tratando de explicar es que tenemos falta de recursos de personal, efectivamente y eso es algo que trabajar para intentar modificar y que, por lo tanto, haya una reestructuración del personal que pueda permitir acometer las necesidades que hay, desarrollar los presupuestos en condiciones y además asumir nuevas competencias, ¿no? El problema de generar una nueva Unidad Administrativa distinta y partir en dos no solamente es un problema de dotación de recursos personales, aunque también, sino lleva consigo muchísimas más cosas que sería necesario planificar. Y que además estaríamos hablando de una estructura que tendría que estar duplicada. Es decir, no estamos hablando sólo de aumento de recursos para poder gestionar sino multiplicar por dos los recursos directamente, es decir, requiere una inversión económica nada despreciable que ahora mismo evidentemente creemos que es necesario acometer en otro tipo de necesidades que nos hemos encontrado y que hay que dar respuesta inmediata. Insisto, lo cual no quiere decir que no compartamos el diagnóstico y que evidentemente habrá que trabajar para diseñar un modelo de ciudad que permita dar el servicio al ciudadano que se merece y por lo tanto obtener las soluciones. Pero tenemos que ir planteándonos cuál es el orden de las cosas y ahora creemos que estamos haciendo frente, o dando respuesta a cosas que es necesario hacerlo ya, frente a otras que aunque son estructurales y que hay que empezar a plantearlas, completamente de acuerdo y a mí me parece muy bien, además, que el debate se abra y que se hable al respecto pero que tendrán que llevar más tiempo en poderlas ir desarrollando.

Como os decía antes nuestra intención es a todos los niveles no intervenir en un solo barrio, porque nos creemos no solamente al reequilibrio entre los distintos Distritos de la ciudad sino dentro de un Distrito entre los distintos barrios, y por lo tanto, esa es la apuesta que vamos a desarrollar, tanto en mejora de instalaciones deportivas como en el desarrollo de actividades culturales, como cualquier otro tipo de fomento de actividad económica o de cualquier cosa que desde la Junta se pueda impulsar, ¿no?

Nosotros incluso, por ejemplo nos hemos planteado al llegar una de las cosas que se está haciendo desde la Junta de Distrito que es la celebración de Calle 10, no sé si la conocéis, frente al tema de la Feria de la Tapa, pues una de las cosas cuando llegamos es ver la posibilidad de que sea rotativo y que cada año se realice en un

barrio distinto del Distrito, que no esté siempre concentrado en el mismo barrio para que realmente pueda suponer un acercamiento de actividad cultural a otro barrio y también una forma también de reavivar, también, el que el pequeño comercio y el comercio de cercanía en otras zonas de los barrios. Con esta actividad y con muchas otras cosas más, no exclusivamente, evidentemente con esto. Pero nuestra intención es la de cuando desarrollamos cualquier tipo de intervención o cuando vemos cualquier tipo de actividad a desarrollar siempre intentamos que sea lo más diversa posible para que llegue al mayor número de zonas posible dentro del Distrito, y no estén concentradas en una única zona del Distrito, porque pensamos que esa tiene que ser la apuesta, y que todo el mundo tiene que tener la misma posibilidad de acceso a la mejora de sus condiciones y de respuesta de sus necesidades.

Y por mi parte nada más. Muchas gracias en cualquier caso por haber venido. Sabéis que tenéis la posibilidad a través de vuestro portavoz de intervenir en el Pleno de Presupuestos de la Junta de Distrito del próximo día 10. Todavía no está convocado, pero previsiblemente será el día 10, y entonces bueno, pues si como Consejo Territorial queréis ejercer ese derecho pues evidentemente estáis en vuestro derecho, ¿vale?

Pues nada más. Muchísimas gracias por venir y seguimos hablando y seguimos debatiendo. Gracias.

(Se levanta la sesión a las 20:15 h.)

LA CONCEJALA-PRESIDENTA

EL SECRETARIO DEL DISTRITO

Fdo.: Esther Gómez Morante

Fdo.: Jesús Grao del Pueyo