



### **SUPUESTO PRÁCTICO Nº1. ACTUACIÓN PROCESAL**

En fecha 20 de enero de 2016 se presenta denuncia ciudadana ante el Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible del Ayuntamiento de Madrid por el supuesto cerramiento ilegal de la terraza del ático de la finca sita en la calle Letrado nº 10 de Madrid.

El 26 de enero de 2016 se gira visita de inspección por los servicios técnicos municipales al inmueble, al que acceden por la portería hacia los huecos interiores, constatándose que en el último piso del mismo, en la terraza que da al patio interior de la finca, se ha instalado un cerramiento de PVC color bronce de una superficie de 14m<sup>2</sup>, sustituyéndose la carpintería exterior original, y ampliándose por tanto la superficie del inmueble.

Examinados los archivos del Ayuntamiento, no consta licencia alguna en relación a la citada actuación.

El 19 de febrero de 2016, el Director General de Control de la Edificación del Área de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid, en aplicación del artículo 195 de la Ley 9/2001 de 17 de julio del Suelo de la Comunidad de Madrid, emitió resolución por la que se requería al titular del inmueble para que procediera a solicitar la oportuna legalización de la obra en el plazo de dos meses.

La resolución fue notificada a Don Carlos Martínez Muñoz el 20 de febrero de 2016, contando el acuse de recibo en las actuaciones.

Contra dicha orden de legalización, el titular interpuso recurso contencioso-administrativo ante el JCA 15 de Madrid, que dictó Sentencia desestimatoria de fecha 2 de septiembre de 2017.

Ante la misma se interpuso de contrario Recurso de Apelación ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya Sección Segunda dictó STSJ el 14 de abril de 2018 desestimando el recurso interpuesto contra la Orden de Legalización de 19 de febrero de 2016 y confirmando el Fallo del Juzgado nº 15. Se notificó a la actora el día 16 de abril de 2018



El 24 de junio de 2018, Don Carlos Martínez Muñoz solicita licencia para legalizar las obras, sin resolver expresamente el Ayuntamiento la solicitud.

En fecha 8 de agosto de 2018, el Director General de Control de la Edificación del Área de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid dicta Resolución con el siguiente tenor literal:

*1º/ Ordenar a los obligados a que procedan a la demolición del cerramiento realizado en la planta ático del edificio de la calle Letrado nº 10 para reestablecer la realidad física alterada en la finca.*

*2º/ Advertir que en caso de incumplimiento la Autoridad Municipal podrá imponer multa coercitiva o proceder a la realización de las obras en ejecución subsidiaria.*

La Resolución es notificada personalmente a Don Carlos Martínez Muñoz el día 15 de agosto de 2018.

En fecha 20 de octubre de 2018, Don Carlos Martínez Muñoz interpone recurso contencioso-administrativo contra la orden de legalización de 19 de febrero de 2016, y la orden de demolición dictada el 8 de agosto de 2018 por el Director General de Control de la Edificación del Área de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid

El pleito es admitido a trámite por la Sección Segunda del TSJ de Madrid: PO 201/2018

El día 28 de febrero de 2019, el TSJ dicta Diligencia de Ordenación dando plazo al Ayuntamiento de Madrid para contestar la demanda de la parte actora.

No habiéndose evacuado el trámite por la Administración, la Sección del TSJ dicta en fecha 9 de abril de 2019 resolución por la que se decreta la caducidad del plazo otorgado, notificándose al Consistorio por medio del sistema Lexnet en el mismo día.

A la vista de la anterior relación de antecedentes de hecho y de la copia del escrito de demanda, **se solicita del aspirante que formule el escrito de CONTESTACIÓN A LA DEMANDA, en tiempo y forma, invocando las causas de inadmisibilidad y fundamentos de derecho que estime son de aplicación.**