



**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA MUNICIPAL DEL DISTRITO  
DE CARABANCHEL EL DÍA 15 DE JUNIO DE 2017**

**ASISTENTES:**

**PRESIDENCIA:**

D<sup>a</sup> Esther Gómez Morante

**VOCALES:**

**Grupo Municipal Ahora Madrid:**

- 1º D. José Luís Nieto Bueno- Portavoz
- 2º D<sup>a</sup> Alba González Pérez- Portavoz Adjunta
- 3º D. Roberto de la Prieta Llanillo
- 4º D<sup>a</sup> Susana Monterreal Blázquez
- 5º D<sup>a</sup> María Inés Sauto Martins- Viana
- 6º D<sup>a</sup> María José Gallego Martín
- 7º D<sup>o</sup> Francisco José Nicolás Martín

**Grupo Municipal del Partido Popular:**

- D. Álvaro González López
- 1º D. Juan Carlos López Rodríguez-Portavoz
  - 2º D. José María Lorenzo Moreno
  - 3º D. Gabriel Liviu Biclea
  - 4º D. Gregorio Peña Lucas
  - 5º D<sup>a</sup> Teresa Martorell Ruíz
  - 6º D<sup>a</sup> María Teresa Vozmediano Gómez

**Grupo Municipal Socialista:**

- D<sup>a</sup> Erika Rodríguez Pinzón
- 1º D. Gabriel Calles Hernánsanz-Portavoz
  - 2º D. Rafael José Vélez-Portavoz Adjunto
  - 3º D<sup>a</sup> Encarnación Pámpanas Porras
  - 4º D<sup>a</sup> Raquel Carrillo Pose

**Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía:**

- 1º D<sup>a</sup> Encarnación Coco Julián- Portavoz
- 2º D<sup>a</sup> Isabel Vanesa Aparicio Fernández-Portavoz Adjunta.
- 3º D. Miguel López Sánchez

**SECRETARÍA:**

D<sup>a</sup>. Miriam Rodríguez Álvarez

**COORDINADORA:**

D<sup>a</sup> Francisca Naharro Sereno

**NO ASISTENTES:**

D<sup>a</sup> Marta María Higuera Garrobo-  
Vicepresidenta  
D<sup>a</sup> Beatriz Rodríguez Ramos (AM)  
D<sup>a</sup> Beatriz Ocaña Rincón-Portavoz  
adjunta (PP)  
D<sup>a</sup> Aurora Herranz Castellanos (PP)  
D. Alexis García Moreno de Diezmas  
(PP)

En Madrid, siendo las dieciocho horas del día quince de junio dos mil diecisiete, bajo la presidencia de D<sup>a</sup> Esther Gómez Morante, y en el Salón de Actos del Centro Cultural Fernando Lázaro Carreter sito en calle La Verdad, nº 29, previa convocatoria al efecto, se reúnen en Sesión extraordinaria los señores que al margen figuran, desarrollándose la misma con arreglo al siguiente

Da comienzo la sesión la **Sra. Concejala Presidenta** del Distrito a las dieciocho horas.

Concejala Presidenta del Distrito, **D<sup>a</sup>. Esther Gómez Morante**: Buenas tardes a todos y a todas, bienvenidos a este salón de plenos de este centro cultural donde se va a celebrar la sesión Extraordinaria del Pleno de la Junta de Distrito de Carabanchel correspondiente al Debate del estado del distrito. Iniciamos el Orden del Día señora Secretaria, por favor:

#### **Unico.- Debate Estado del Distrito**

Concejala Presidenta, **D<sup>a</sup> Esther Gómez Morante**: En estos dos años han cambiado muchas cosas en Madrid, Madrid va a mejor y los ciudadanos y ciudadanas de esta ciudad lo saben y lo reconocen.

Madrid vuelve a crecer, ya superamos los 3 millones de habitantes y nuestro Carabanchel es el Distrito más poblado de este gran Madrid.

El último año hemos tenido más de 9 millones de turistas, Madrid es cada vez más una ciudad atractiva, agradable, segura y acogedora, una ciudad moderna que empieza a ser la capital de la locomoción eléctrica, gracias a medidas como la recuperación de Bicimad para su gestión directa por el Ayuntamiento, solucionando con ello los problemas que este servicio privatizado tenía.

La valoración del equipo de gobierno es buena, y ha pasado del 36% en 2014 al 55% en 2017, porque Madrid está mejor gobernada, mejor gobernada con respecto a anteriores corporaciones, pero también mejor gobernada con respecto al propio inicio de este mismo gobierno, y ambas cosas se deben a la voluntad de aprender y de mejorar, y a la vocación de servir a la ciudadanía.

En concreto, los vecinos y vecinas de Carabanchel han incrementado su satisfacción con la calidad de vida desde el 62% en 2014 al 67,5% en 2016, así como también se ha aumentado la expectativa de mejora de la calidad de vida desde el 35% en 2012 al 53,4% en 2016.

Pero no se trata de hacer un discurso triunfalista que no se corresponde con nuestro talante, sino sencillamente de reflejar la realidad, reconociendo que aunque tenemos grandes retos por superar todavía Madrid y Carabanchel están mejor.

Queremos abordar estos retos para centrar el debate en las soluciones que requieren. Retos como la necesidad de acceder a la vivienda y de poder hacerlo sin que esto suponga un empeño de recursos que impida a los ciudadanos y ciudadanas desarrollar una vida digna.

O retos como la limpieza, que es el principal problema para el 54% de los carabancheleros, un problema para nuestra ciudad, un problema que persiste y que nos encontramos ocasionado por la gestión de anteriores corporaciones, un problema provocado por los contratos blindados que nos encontramos, pero que desde el Ayuntamiento vamos trabajado para solucionar, como demuestra que desde 2015 la limpieza ha mejorado, gracias al nuevo contrato de recogida de residuos y a que hemos puesto en la calle 800 barrenderos más gracias a la presión sobre las empresas concesionarias.

En este sentido, el nuevo contrato de recogida de residuos establece muchas novedades, como un servicio de recogida puerta a puerta en los comercios, para procurar un menor ensuciamiento de la vía pública.

Aunque la novedad más destacable quizás sea el nuevo sistema de recogida lateral de los contenedores, que permite una mejor accesibilidad de los usuarios al contenedor, ya que disponen de pedal de apertura de tapa sin necesidad de tocar la misma, una mayor eficiencia en el proceso de recogida, ya que se efectuará de forma más rápida al estar el residuo más concentrado por ser los contenedores de mayor capacidad, lo que conlleva una menor necesidad de mover los recipientes.

Así mismo, permite una mayor sostenibilidad en el proceso, ya que el mismo es totalmente automatizado y no precisa del desplazamiento rodado del contenedor, reduciéndose el número de vaciados señalados anteriormente y generándose menos ruidos para los vecinos y vecinas. Así mismo supone un proceso más seguro para los trabajadores del servicio, ya que no existe contacto directo entre el trabajador, el recipiente y el residuo.

Así mismo se ha incrementado el número de puntos limpios móviles y desde el pasado mes de febrero se da un servicio de 108 paradas, pasándose de 222 ubicaciones a 330 ubicaciones. Es decir, casi un 50% mayor que el servicio prestado anteriormente.

Otro importante reto para nuestra ciudad es el acceso a la vivienda, y por eso hemos cambiado el reglamento de la Empresa Municipal de la Vivienda, gracias a lo que ya hemos podido adjudicar 1.874 viviendas a personas en situación de vulnerabilidad a coste prácticamente cero, así como estamos comprando viviendas vacías y construyendo nuevas promociones, además de otras medidas como la realización de convenios con entidades sociales para tener un alojamiento que ofrecer a las personas que más lo necesitan y la intermediación con las entidades financieras que poseen vivienda. En esta legislatura esperamos construir más de 4.000 viviendas públicas, que son más o menos las que el Partido Popular vendió en la anterior legislatura a los fondos buitres para poder hacer frente a una deuda generada por una forma de gobernar lesiva para el interés público.

En cambio el nuestro es un Gobierno que gestiona bien las cuentas públicas, ya que de 6.500 millones de deuda en 2014 esperamos acabar este año con solo 3.000 millones de deuda, habiendo reducido la deuda en 255 millones solo en el primer trimestre del presente año.

Así mismo, estamos pagando en 42 días a los acreedores del Ayuntamiento frente a los 180 días que se tardaba, y tenemos un gran superávit, que nos gustaría poder emplear en las necesidades de nuestra ciudad y que la actual legislación estatal nos impide usar libremente.

El superávit Ayuntamiento en 2016 fue de 1.022 millones, mientras al mismo tiempo este Gobierno disminuyó la deuda en más de 900 millones. Basta comparar estos datos con el déficit de la Comunidad de Madrid, que en 2016 fue de 1.300 millones, lo que supuso un incremento de la deuda en 400 millones de euros.

En este mismo sentido, desde junio de 2015, inicio del presente mandato, el Gobierno municipal ha logrado una disminución acumulada del 36,3% de la deuda, de modo que con fecha de 31 de diciembre pasado, la deuda de la ciudad de Madrid se situaba en los 1.223 euros por habitante, mientras que a finales de 2014 ascendía a 1.889 euros.

A pesar de esta rebaja, todavía es de las más elevadas en relación a las grandes ciudades de España, fruto de una política que entendemos lesiva para el interés público y a la que estamos dando solución con una gestión rigurosa, que no por ello abandona las necesidades más acuciantes de la población, sino que las atiende mejor.

Así, estamos asumiendo una ambiciosa política de mejora de la movilidad sostenible que contempla diferentes medidas como el desarrollo del plan de movilidad ciclista, que entre otras cosas nos está permitiendo ejecutar una nueva vía ciclista desde la calle Antonio Leyva hasta la puerta de Toledo, así como el acondicionamiento accesible de 10 paradas de autobús tan solo en Carabanchel.

Por otro lado, solo en 2016 la EMT ha adquirido 200 nuevos autobuses en Madrid, de los que 60 son para el centro de operaciones de Carabanchel, y en 2017 está prevista la compra de 238 nuevos autobuses adicionales, a los que se deben sumar otros 15 eléctricos.

Pese a lo que digan algunos para tratar de distraer la atención sobre la mala gestión del Metro, la EMT de Madrid es más solvente que nunca. Precisamente en la semana en que la Empresa Municipal de Transportes celebra 70 años, su solvencia está más garantizada que nunca, y en septiembre de este año alcanzará un ratio de solvencia 2,75, un 41% superior al que encontró este equipo de gobierno. De este modo, su patrimonio neto superará a final de año los 417 millones de euros, un 92% más que al inicio de la legislatura.

Y esto lo estamos logrando pese al gobierno del Partido Popular y el apoyo que Ciudadanos le brinda, porque cuando el Ministerio de Hacienda exigió al Ayuntamiento acuerdos de no disponibilidad por 238 millones, se decidió cumplir la exigencia sin hacer ningún recorte. La fórmula es inmovilizar partidas en el presupuesto siempre que se encuentre otra vía para financiarlas, lo que demuestra que si se quiere se puede.

Las exigencias del Ministerio de Montoro nos han hecho dedicar mucho tiempo y trabajo para lograr un doble objetivo: no recortar ni un euro y actuar con responsabilidad institucional. Hubiésemos preferido dedicar todo ese tiempo y esfuerzo a otras cosas mucho más importantes para la ciudadanía que la supuesta estabilidad presupuestaria que preconizan los alumnos aventajados de Merkel. Pero en lugar de ello hemos tenido que dedicar el tiempo de este Gobierno, que es el tiempo de los ciudadanos y ciudadanas, a satisfacer los caprichos de Montoro, Rajoy y el Partido Popular, que con el inestimable apoyo de Ciudadanos se dedican a hacer una gestión que podría calificarse como lesiva para los intereses generales, mientras quieren obligar a administraciones responsables, como el Ayuntamiento de Madrid y sociales como la nuestra a recortar para pagar la deuda que genera su política. Una no puede evitar preguntarse ¿al servicio de quién está esta gente?

Este Gobierno no va a plegarse a la exigencia de recortes mientras una de las grandes preocupaciones de los ciudadanos y ciudadanas es la falta de oportunidades, lo que no es casual dado que un 28% de madrileños tienen dificultad para llegar a fin de mes.

Por eso, hemos incrementado el gasto social en un 22%, lo que representa ya una inversión de más de 180€ por habitante; dinero que se destina a mejorar la inclusión social y la cohesión.

Cabe destacar la puesta en marcha de formas de administrar innovadoras, como por ejemplo las cláusulas sociales que hemos introducido en los contratos del Ayuntamiento para procurar que quienes trabajan para las empresas que contrata el Ayuntamiento para proveer los servicios públicos tengan unas condiciones laborales dignas.

No es por tanto casual que haya bajado el número de personas que consideran insuficientes los servicios sociales desde el 33% en 2012 al 30% en 2016. Mientras ha disminuido del 47% al 29% el número de vecinos que consideran insuficientes las instalaciones deportivas, del 42% al 23% quienes

piensan que hay pocos centros culturales, del 30% al 22% quienes reclaman más escuelas infantiles, o que haya bajado del 48% al 18% quienes consideran insuficientes las bibliotecas municipales.

Pero debemos seguir trabajando, no podemos tolerar una desigualdad tan elevada y como sociedad avanzada no podemos consentir que existan trabajadores pobres. Por ello, pese a que la legislación laboral escapa de las competencias del Ayuntamiento, entendemos que la mejor forma de complementar la renta de aquellos madrileños que menos tienen es mediante una buena prestación de servicios públicos que fomente y garantice la igualdad de oportunidades que las ciudadanas y ciudadanos redaman a las administraciones.

Una gran novedad es la implementación de una red pública municipal de escuelas infantiles, independiente de la red de la Comunidad de Madrid, que viene a dar repuesta a la decisión del Ayuntamiento de Madrid de centrar esfuerzos en la equidad y la mejora de la calidad de las escuelas infantiles de la que es titular. Decisión que conlleva la gestión por el Ayuntamiento de los centros educativos municipales donde se imparte el primer ciclo de educación Infantil.

En este sentido, la nueva red de escuelas infantiles, además de representar una mejora en la calidad del servicio y la atención a las pequeñas y pequeños, supone una profundización en las políticas de cohesión y equilibrio social, dado que desde ahora las personas con menos recursos pagarán solo 14€ en las escuelas infantiles del Ayuntamiento frente a los 64€ que tendrían que pagar en las de la Comunidad de Madrid.

Pero también hemos puesto en marcha una gran batería de medidas de carácter social en diversos sentidos, no solo en el asistencial, como por ejemplo el plan Madre, que servirá para dignificar las viviendas y reducir la pobreza energética mediante una mejor climatización de los hogares, algo de lo que 24.500 familias se podrán beneficiar.

Creo que es muy remarcable como el descenso de deuda ha ido acompañado de un incremento considerable del gasto social y del esfuerzo inversor del Ayuntamiento con respecto al realizado en 2015. Algo que tiene una relación innegable con el reconocimiento que hacen los ciudadanos y ciudadanas, que opinan de forma mayoritaria que el Gobierno de la ciudad es honrado.

La satisfacción con la transparencia del Ayuntamiento también se ha incrementado y en solo dos años ha pasado del 19% de 2014 al 47% de 2016. Así como también ha aumentado la satisfacción con la información que proporciona el Ayuntamiento, que ha pasado del 24% en 2014 al 37% de ahora.

En medio de una proliferación incesante de escándalos de corrupción el Madrid actual se ha convertido en una isla de limpieza. Madrid sufrió en el pasado el enorme flagelo de la corrupción, pero este Ayuntamiento es ahora una institución limpia y los ciudadanos lo saben y lo valoran, de las 1.378 imputaciones de responsables públicos que ha registrado el Consejo General del Poder Judicial, a este equipo de gobierno no le afecta ninguna.

Quizás sea por ello que la satisfacción con el balance entre los impuestos que se pagan y los servicios que se reciben a cambio también haya subido diez puntos, del 22% en 2014 al 32% en 2016.

Así mismo, gracias a la política de aumento de la inversión en políticas sociales en Carabanchel en 2016 se ejecutó un gasto de más 22.263.000 euros. Además del aumento de la

inversión cabe destacar el alto nivel de eficacia en cuanto a la ejecución presupuestaria, que con respecto al crédito inicial se ha situado en un 91,8%.

La mayor dotación presupuestaria del Distrito corresponde precisamente al Departamento de Servicios Sociales, que dispuso de más de 14.000.000 euros en 2016, lo que supone un 65 % del presupuesto total del Distrito.

Las actuaciones llevadas a cabo por este Departamento en el último año han sido servicios de primera necesidad para la población como son el de ayuda a domicilio para menores y familias, la ayuda a domicilio a mayores, el Servicio de Tele asistencia y un largo etc. de prestaciones que ofrecen un abanico de recursos más amplio que nunca y que tiene un alcance mayor sobre la población.

Así mismo, cabe destacar que los cinco Centros Municipales de Mayores tienen a fecha de abril de 2017 un total de 25.594 socios, pudiendo observarse un remarcable incremento de los mismos con respecto a final del año pasado que eran 22.515.

Pero servicios municipales también atiende a una gran variedad de necesidades, como por ejemplo actuaciones en el ámbito de la conciliación de la vida familiar y laboral, del absentismo, o en la gestión de los centros educativos donde se imparte el primer ciclo de educación infantil.

Por ejemplo, en las diferentes actividades complementarias a la enseñanza han participado más de 23.000 escolares, en programas de animación a la lectura, igualdad de trato en el ámbito educativo, representaciones teatrales en inglés, habilidades sociales, educación en valores, promoción deportiva o acompañamiento escolar, o la prevención de adicción a las nuevas tecnologías, entre otros.

Así mismo, el Plan de Actividades Municipales en Centros Educativos del Distrito, reforzado para el presente año 2017 con una mayor dotación económica, permite la realización de actividades de ludoteca, dinamización de biblioteca, la realización del programa Los Primeros del Cole, taller de apoyo al estudio, expresión corporal, huerto escolar, psicomotricidad o danza.

Las actividades extraescolares, así como las de animación a la lectura, las escuelas de promoción deportiva o Carabanchel más cerca de tu aula, alcanzan a todos los barrios del Distrito, si bien, también algunas otras actividades o actuaciones se han planteado en ámbitos o barrios que por sus características de especial vulnerabilidad así lo requieren, como pueden ser San Isidro, Comillas o Pan Bendito.

En este mismo sentido disponemos del programa de Prevención de la Exclusión Social mediante el Apoyo Educativo, así como la puesta en marcha del Plan Local Infancia y Adolescencia 2016-2019.

Es una prioridad para el Distrito la prevención y la mediación escolar, y por ello en la actualidad el Ayuntamiento de Madrid colabora en una experiencia piloto con el Instituto de Mediación y Gestión de Conflictos de la Universidad Complutense de Madrid, para el desarrollo de un programa de mediación en 15 centros educativos de la capital con el objeto de establecer un programa formativo, con el asesoramiento y recursos necesarios, para diseñar e implementar proyectos de mejora de la convivencia con Mediación Escolar, que en el distrito de Carabanchel se

realiza en el IES Renacimiento y que para el año 2018 se pretende extender a más centros educativos.

Otro problema importante para los madrileños y madrileñas es el desempleo, pero podemos celebrar que en Madrid baja el paro y lo hace sensiblemente por encima de la media española y de la Comunidad de Madrid.

Es muy destacable que de los vecinos y vecinas de Carabanchel el 30% señala que le resulta fácil encontrar un trabajo frente al 21% que lo afirmaba en 2014, así como por otro lado hoy el 28% señala la facilidad para emprender un negocio frente al 24% que lo afirmaba en 2014.

Esto no se debe a una casualidad, la reducción del paro en nuestra ciudad está relacionada con la simplificación de los trámites para facilitar la creación de empresas y negocios en nuestra ciudad, y aunque no todo depende del Ayuntamiento, tenemos ya en periodo de información una nueva ordenanza para simplificar los trámites y procedimientos administrativos.

Las licencias de actividad ahora se pueden hacer online y hemos reducido el trámite de las declaraciones responsables de 3 meses a 18 días, así como se han creado 222 nuevas empresas en los viveros y coworkings del Ayuntamiento.

Pero además, me parece digno de mención que este Ayuntamiento ha elaborado un plan de empleo junto a las organizaciones de los trabajadores y trabajadoras, para contribuir a la mejora del empleo; aunque debo señalar que desde el Ayuntamiento no podemos solucionar solos este gran problema de las ciudadanas y ciudadanos, ni mejorar las pésimas condiciones laborales que regula el actual marco normativo, por lo que necesitamos de la ayuda de las otras administraciones, y desde aquí les pedimos que dejen a un lado una política de abaratamiento del trabajo y muestren a los trabajadores y trabajadoras el mismo compromiso que este Ayuntamiento con sus derechos y su bienestar.

Ya hemos logrado 1.861.000 afiliados a la seguridad social en nuestra ciudad, nunca hubo tantos, y en tan solo dos años hemos logrado un descenso del 20% del desempleo, a lo que me alegra poder añadir que en Carabanchel el paro también ha bajado, pasando de los 21.631 desempleados que teníamos en enero de 2015 a 18.231 en marzo de 2017. Siguen siendo muchos, pero tenemos 2.400 personas desempleadas menos que hace dos años.

El desempleo tanto en Madrid como en nuestro Distrito, es mayor entre las mujeres que entre los hombres, de modo que en Carabanchel hay 9.734 mujeres paradas frente a 8.497 hombres, lo que viene a recordarnos nuevamente que la pobreza afecta más a las mujeres y esta es una realidad a la que somos sensibles.

Por ello, desde este Ayuntamiento hemos puesto en marcha políticas de igualdad que contribuyen a alcanzar un equilibrio entre los derechos y bienestar de ambos géneros, siendo una administración pionera que ha introducido en todas las políticas públicas y en la elaboración de los presupuestos municipales el enfoque de género.

Sin duda, el repunte de empleo que vemos de forma sostenida desde hace dos años en nuestra ciudad y en Carabanchel está relacionado con la capacidad multiplicadora que tiene para la economía local el aumento de la inversión del Ayuntamiento de Madrid, que al sanear sus cuentas y

aumentar la inversión se está convirtiendo en un verdadero motor de creación de riqueza y empleo en nuestra ciudad. Gracias a la política expansiva de gasto, junto con el rigor en la gestión de las cuentas públicas se está facilitando la creación de empleo y se está prestando un mejor servicio público. La austeridad no funciona, poner el dinero público al servicio de los ciudadanos sí.

En Madrid, el mercado laboral está atravesando una importante transformación dirigida a recuperar el empleo perdido en la crisis económica, y la posición del Gobierno de la ciudad es seguir apostando de forma clara y decidida por el desarrollo a nivel local de políticas activas que mejoren la inserción laboral de las personas desempleadas, así como trabajar en el impulso de la actividad económica madrileña para que las empresas consigan generar un incremento de puestos de trabajo.

Por ello, hemos establecido líneas de comunicación y colaboración con el tejido productivo madrileño, dirigidas a conocer la evolución de sus necesidades en materia de recursos humanos y a proporcionar los candidatos idóneos a sus ofertas de trabajo. Pero sobre todo, a través de la Agencia para el Empleo, se ofrece un servicio de atención a las personas desempleadas de forma transversal y general para toda la ciudad con dos líneas principales de actuación: la formación para el empleo y la intermediación laboral.

Dentro de la formación para el empleo, la Agencia está desarrollando su Programa de Formación para el Empleo, que en 2017 contribuirá a consolidar la tendencia a la baja de las cifras del paro registradas últimamente, con una reducción del 9,3% en términos interanuales. La mayoría de estos cursos permiten obtener Certificados de Profesionalidad, y varios de ellos como explicaré posteriormente se están realizando en Carabanchel. Entre estos, destacan los cursos de formación en las áreas de comercio y marketing, servicios socioculturales y a la comunidad, informática y comunicaciones, electricidad y electrónica, hostelería y turismo.

Los barrios de San Isidro y de Comillas han sido considerados por el Gobierno Municipal prioritarios para acometer actuaciones de mejora y reequilibrio territorial, y por ello tienen concertados actualmente con la Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid el desarrollo de un Plan de Empleo de Barrio específico que comporta tres líneas de actividad: orientación para la búsqueda de empleo, formación e intermediación laboral. A estos deben añadirse otros talleres de empleo puestos en marcha por medio del Fondo de Reequilibrio Territorial que desgranaré después.

Así mismo, disponemos de un servicio de orientación laboral que ha orientado en Carabanchel a 508 vecinos y vecinas, ha formado a otros 650 en habilidades para la búsqueda de empleo, ha inscrito a 1.032 personas en la bolsa de empleo y ha enviado 1.180 candidatos a ofertas de empleo, gracias a lo que se ha logrado la inserción efectiva de 286 personas en nuestro Distrito.

Pero además, en Carabanchel han tenido repercusión distintas actuaciones de apoyo al comercio de ámbito municipal, desarrolladas bien directamente desde el Ayuntamiento, como Mercado 47, Mercamad o la Escuela de Comercio, así como se han desarrollado otras en colaboración con asociaciones sectoriales como la Asociación de Empresarios de Latina y Carabanchel a través de la Convocatoria de Dinamización del Comercio de Proximidad y el Fomento del Asociacionismo para acciones de promoción del pequeño comercio en el distrito.

En cuanto a la participación, otra de las grandes inquietudes de nuestra ciudadanía, cabe destacar la plataforma Decide Madrid, que ya han emulado en 35 países, así como los gobiernos de otras grandes ciudades como es el caso de París. Gracias a esta plataforma dos propuestas



ciudadanas han alcanzado este año, el umbral de los 27.064 apoyos necesarios para pasar a la segunda fase, son: Madrid 100% Sostenible y Billete Único, lo que permitió celebrar del 13 al 19 de febrero una semana de selección final en la que la ciudadanía pudo decidir sobre si apoyaba o no estas propuestas.

No es casual que el 44% de los vecinos y vecinas de Carabanchel considere que el Ayuntamiento facilita la participación ciudadana, frente a tan solo un 8% que lo opinaba en 2014; o que un 43% considere que se toman en cuenta las opiniones de la ciudadanía frente a tan solo un 10% que lo pensaba en 2014.

El interés por participar en los asuntos municipales se ha incrementado del 17% en 2014 frente al 22% en 2016, como demuestra que en la semana de las votaciones participaron un total de 214.076 ciudadanos, y que solamente en Carabanchel fueron 14.056 vecinos y vecinas los que emitieron su voto por diferentes canales de participación: Voto por correo, web Decide Madrid y presencialmente en las urnas habilitadas.

Para profundizar en la participación ciudadana y dado el éxito de la primera edición, se ha incrementado el crédito disponible para presupuestos participativos a 100 millones de euros, destinando el 30% a inversiones que afecten y sean relevantes para toda la ciudad de Madrid y el 70% restante a gastos que beneficien especialmente a los Distritos. A su vez, la distribución entre los Distritos se ha realizado de forma directamente proporcional a la población de cada uno e inversamente proporcional a la renta per cápita de cada Distrito, al igual que el año pasado, de forma que en Carabanchel los vecinos y vecinas pueden decidir el destino de 6.406.694€ para los cuales han presentado proyectos realmente interesantes sobre los que se puede votar hasta el día 30 de este mes.

En este mismo sentido, tras varios meses de trabajo y un proceso de consulta y elaboración dialogada, el Pleno del Ayuntamiento de Madrid aprobó, con los votos a favor de Ahora Madrid, PSOE y Ciudadanos el reglamento de Funcionamiento de los Foros Locales.

Su entrada en vigor se produjo el 10 de enero de 2017, y ya se ha implantado en los 21 Distritos, lo que ha supuesto junto con los presupuestos participativos un cambio radical en el modelo de participación ciudadana en nuestro Ayuntamiento, respondiendo con ello al aumento del interés de la ciudadanía en participar en los asuntos públicos.

En concreto, en Carabanchel el Foro se constituyó el 23 de febrero de 2017, habiéndose acreditado en el mismo 162 personas a título individual, 26 a título colectivo y 19 concejales o vocales-vecinos; y en la sesión de constitución se crearon 16 mesas y 3 grupos de trabajo, constituyéndose así la Comisión Permanente y eligiéndose a la Vicepresidenta del Foro, que intervendrá hoy en este pleno, y a su suplente.

Desde su constitución el pasado 23 de febrero, la Comisión Permanente del Foro Local se ha reunido en cuatro ocasiones. Entre otras cuestiones la Comisión Permanente ha elevado a aprobación de la Junta Municipal cuatro propuestas en los plenos de mayo y junio, que han sido aprobadas en su totalidad por mayoría simple o unanimidad.

Además de la creación de nuevos órganos de participación ciudadana, desde el Ayuntamiento se está trabajando para fomentar el fortalecimiento de la sociedad civil, que es la

mejor garantía para tener una democracia fuerte. Por ello se han realizado convocatorias públicas de subvenciones de fomento del asociacionismo y de la cooperación público-social.

En este sentido, se ha incrementado el crédito para las convocatorias del fomento del asociacionismo en los Distritos, que en 2017 representaba algo más de 1.600.000 euros, un 32,25 % más que el año 2016, así como también se ha producido un incremento de la participación de las asociaciones en los procesos de convocatorias.

En concreto, en Carabanchel la dotación en 2017 para este concepto es de 50.000 euros, lo que supone incrementar un 30% el programa con respecto a 2016.

En Carabanchel la satisfacción con la gestión del Ayuntamiento ha aumentado, pasando del 44% en 2014 al 56% en la actualidad, 12 puntos más, lo que además de representar un incremento significativo sitúa la satisfacción de las vecinas y vecinos de este Distrito dos puntos por encima de la media de la ciudad de Madrid.

Quizás esto obedezca a que desde el Gobierno municipal somos conscientes de que en Madrid hay una gran desigualdad y desequilibrio histórico, por lo que hemos puesto en marcha en colaboración con la Universidad Carlos III el Fondo de Reequilibrio Territorial, proyecto clave para los distritos, especialmente los del sur como Carabanchel. Tras dos años el FRT se consolida como una valiosa herramienta con la que generar una mayor cohesión social, mediante la intervención en los barrios o zonas más desfavorecidas y vulnerables.

Pensamos que la puesta en marcha de medidas como el FRT hace que en Carabanchel el 51% de los vecinos considere que el actual equipo de gobierno conoce los problemas de la ciudad, así como que un 52% piense que actuamos con honestidad, cifras que en Carabanchel se sitúan un punto por encima de la media de la ciudad.

Los casi 22 millones de FRT ejecutados en 2016 y los 75,6 millones presupuestados para 2017 se traducen en proyectos de empleo, de mejora urbana, de mejora del acceso a la vivienda, u otros de intervención social como el apoyo educativo, o la lucha contra el absentismo, que sin ir más lejos en Carabanchel nos ha permitido duplicar los trabajadores destinados a esta tarea.

Gracias al FRT, en Carabanchel hemos puesto en marcha la compra de viviendas vacías con las que poder atender a las emergencias habitacionales de nuestros vecinos y vecinas, con una dotación presupuestaria de 857.000 euros.

Aunque esta medida está avanzando con mayor lentitud de lo que esperábamos, dado que en el primer intento de compra que hizo la EMVS se recibieron pocas ofertas, este 2017 estamos ya en fase de apertura de ofertas económicas, que se están revisando y analizando por parte de los técnicos de la EMVS.

El absentismo escolar es un grave problema en Carabanchel y por ello, como ya mencionaba anteriormente, gracias al FRT hemos reforzado el programa de lucha contra el absentismo escolar en Pan Bendito y San Isidro, incrementando en 4 (dos para cada barrio) el número de educadores, que ahora son 9 en total. Como novedades más significativas del nuevo contrato que rige este servicio, cabe destacar que además del referido aumento de educadores, aumenta el número de coordinadores del programa y se incrementa el número de horas anuales de prestación del servicio por parte de cada uno de los educadores.

Otra de las grandes actuaciones derivadas del FRT es la puesta en marcha de talleres de Formación y Empleo destinados a mujeres, jóvenes y desempleados de larga duración. Este proyecto está siendo ejecutado por la Agencia para el Empleo del Ayuntamiento de Madrid, adscrita al Área de Gobierno de Equidad, Derechos Sociales y Empleo, y en 2017 ya hemos finalizado los primeros talleres con certificación de profesionalidad para la “Limpieza de superficies y mobiliario en edificios y locales”, “Operaciones de auxiliares de servicios administrativos y generales” y “Dirección y coordinación de actividades de tiempo libre educativo infantil y juvenil”, a los que debemos añadir los que están actualmente en ejecución de “Implantación y ajardinamiento de zonas verdes” y de “Revestimiento de edificios y pintura”.

Para 2017 se tiene previsto realizar nuevos talleres de formación y empleo, que en función de las necesidades de inserción laboral serán tanto con certificado de profesionalidad como sin él, y que actualmente se están concretando con la Agencia para el Empleo.

También dentro del FRT hemos puesto en marcha campamentos urbanos dentro de un “Programa de actividades de carácter educativo y de ocio para los fines de semana, festivos y periodos no lectivos para menores y familias del barrio de San Isidro” y para 2017 se va a llevar a cabo el proyecto “Campamentos urbanos para familias” gracias a la colaboración con la entidad Mujeres Opañel.

También hemos puesto en marcha talleres de autoayuda para desempleados y desempleadas de larga duración, con los que pretendemos mejorar el nivel de competencias de acceso al empleo mediante talleres y seminarios de acceso al empleo, incidiéndose en el análisis de mercado laboral desde la perspectiva de género.

Así como talleres de educación sexual afectiva y reproductiva con el objeto de promover relaciones afectivas sanas e igualitarias en adolescentes y jóvenes dentro de algunos de los barrios más deprimidos del distrito de Carabanchel como son San Isidro y Pan Bendito, ámbito que finalmente se amplió para poder llegar a un número mayor de jóvenes que asegurara una mayor efectividad en varios de los institutos del Distrito, extendiéndose a los diferentes cursos de secundaria, bachillerato y FP.

Para el presente 2017, contamos además con un incremento en la dotación existente para llevar a cabo este proyecto, se pasa de 18.000 euros a 36.000 euros, y se va a realizar un “Taller de competencias emocionales para la mejora de relaciones interpersonales” con la finalidad de ampliar el ámbito objetivo y subjetivo del programa a todo tipo de relaciones tomando así especial importancia el gran problema de violencia machista entre las y los menores, algo que está por desgracia cada día más latente.

Con cargo al FRT contemplamos las sucesivas fases de ejecución de actuaciones de mejora del entorno urbano como es la adecuación del vial de camino Alto de San Isidro con criterios de seguridad y accesibilidad, estando previsto el inicio de las correspondientes obras para este 2017.

El FRT además, nos ha permitido planear la adquisición patrimonial de un local para un nuevo centro de servicios sociales en sustitución del insuficiente centro de Plaza Elíptica, y actualmente desde la Dirección General de Patrimonio están estudiando y valorando la búsqueda de posibles opciones de locales, edificios o solares que puedan ser adecuados para la implantación de este servicio.

Así mismo, el FRT nos permite el desarrollo de nuevas dotaciones como un nuevo huerto urbano en la zona verde básica sita en calle de la Verdad, para lo que en el año 2017 se va a realizar el proyecto correspondiente, que gestionará la Asociación de Vecinos de Comillas.

Una de las grandes preocupaciones de esta Junta es Pan Bendito, y por ello mediante el FRT hemos arrancado un proyecto de intervención y dinamización social en este ámbito, el Plan Comunitario de Pan Bendito, por importe total de 200.000 euros. Para el que en 2016 se realizó el estudio de los diferentes proyectos y entidades que ya trabajaban en ese entorno y a las que se podía apoyar económicamente para impulsar y coordinar su actividad.

En 2017 se están tramitando los diferentes expedientes correspondientes a la colaboración público-social con la Comunidad San Egidio para el proyecto de “Promoción de la Interculturalidad y convivencia”, Redes Cooperativa con su “Proyecto de atención integral con familias en situación de riesgo de exclusión”, Asociación Pan Bendito y su “Proyecto de calle en Pan Bendito”, Unión Romaní con un proyecto de “intervención comunitaria”, e ICEAS Pan Bendito está llevando a cabo su proyecto “Mi barrio es más”. Todos ellos trabajan de forma coordinada por los Servicios Sociales del Distrito para garantizar así el correcto desarrollo de las actividades y evitar duplicidades, así como para lograr el fortalecimiento de la sociedad civil en esta zona, lo que sin duda será una garantía de empoderamiento ciudadano y cohesión social en el futuro.

Así mismo, nos encontramos trabajando para la construcción de un equipamiento de vivienda pública con zonas comunes en la calle General Ricardos nº 51, para lo que en el ejercicio 2016 se ha elaborado el anteproyecto técnico que servirá de base para la posterior ejecución de las obras y gestión del inmueble.

También dentro del Fondo de Reequilibrio, para 2017 se están elaborando nuevos proyectos, que se encuentran por el momento pendientes de estudio por los órganos competentes para su aprobación por parte de la Dirección General Planificación y Desarrollo de la Descentralización, y que son los siguientes:

-Vive la calle. Viva el Comercio, con el que se pretende fomentar la regeneración y revitalización comercial de los barrios de Carabanchel mediante la promoción de la movilidad sostenible y el acercamiento del comercio local de proximidad a los vecinos. Con esta actuación no solo se busca la revitalización comercial sino una integración y una mejora de la cohesión entre vecinos y vecinas de Carabanchel gracias a una alianza con los comerciantes del Distrito desde un punto de vista social, económico y de empleo.

-Otro de los nuevos proyectos es la elaboración de un anteproyecto que nos ponga en marcha para construir en el futuro un nuevo Centro de Mayores de Comillas, con el que atender a la creciente demanda de servicios para la tercera edad en este barrio.

Así mismo, hemos puesto en marcha el plan renovación del espacio público “Pan Bendito se cuida”, con el que se pretende regenerar de forma integral los espacios públicos y entorno urbano del barrio de Pan Bendito, con la finalidad de equiparar la calidad de vida de sus habitantes a los de otras zonas de Madrid, combatiendo el desequilibrio existente a nivel social.

Pero no es la única actuación de mejora del espacio público con cargo a FRT, dado que también está prevista la realización de una actuación renovación y mejora de la calle Comuneros de

Castilla, con la que se pretende renovar y mejorar el entorno urbano de la biblioteca Ana María Matute, al objeto de que los espacios públicos que conforman el entorno en la zona representen una mayor seguridad para las personas que la transitan.

En este mismo sentido, el FRT también tiene prevista una dotación económica de 400.000 euros para 2017 cuyo destino serán la creación de los Equipos de Actuación Distrital. A través de los que se pretende trabajar en el ámbito medioambiental y de limpieza, conociendo las zonas donde es necesaria una actuación más intensa en dicha materia, así como difundiendo e informando a vecinos y comerciantes sobre aspectos como la separación de residuos, la correcta presentación para la recogida de los mismos, así como los comportamientos ciudadanos para mejorar la limpieza de la vía pública, trasladando todo ello al Área competente para una mejor optimización de los recursos disponibles. Actualmente se está trabajando en los trámites administrativos oportunos para concretar las actuaciones.

Como mencionábamos anteriormente de forma breve, junto a los proyectos expuestos, el Fondo de Reequilibrio Territorial ha incorporado los antiguos Planes de Barrio a su metodología y gestión, a través de la nueva figura del Plan Integral de Barrio (PIBA). De este modo los Planes de Barrio que van terminando pueden relanzarse desarrollando diferentes tipos de programas sociales o de inversión con impacto social, ajustados a las necesidades de la población, en aquellos barrios o zonas más vulnerables que precisan de actuaciones preferentes para avanzar en el reequilibrio territorial y social de la ciudad. En este sentido, disponemos de una dotación de 400.000 euros a destinar a proyectos de los PIBA'S de Comillas y Alto de San Isidro, cuyo destino ha sido consensuado con el Grupo de Trabajo de PIBA'S del Foro Local de Carabanchel, con quien se ha acordado que con el importe disponible se realicen dos Talleres con Certificado de Profesionalidad, uno de ellos de "atención socio sanitaria a personas dependientes en instituciones sociales" y otro de "actividades auxiliares de almacén". Ambas peticiones ya han sido transmitidas a la Agencia, estando a la espera de poder comenzar con los mismos en la mayor brevedad posible.

Finalmente, gracias al FRT, está en fase de elaboración el proyecto para la edificación de un centro dotacional en el solar que anteriormente ocupaba el mercado de Puerta Bonita.

En el 2016 se puso en marcha un proceso participativo para la definición de usos futuros del inmueble que se construya en la parcela donde se ubica el antiguo mercado de Puerta Bonita. Una vez realizado el proceso participativo, el proyecto se encuentra actualmente en fase de realización de estudios geotécnicos y topográficos para realizar los estudios técnicos necesarios para la construcción por parte de la Dirección General de Patrimonio.

Estoy convencida de que este centro, que de acuerdo al diagnóstico ciudadano y técnico comprenderá múltiples usos y servicios a la vecindad, las y los niños o los mayores, también representará un importante impulso a un entorno que se ha degradado desde el cierre del antiguo mercado.

Tras un largo periodo de sequía el Ayuntamiento ha vuelto a invertir en Carabanchel. En este sentido, cabe destacar el espectacular aumento de las inversiones programadas por el Distrito, que solo en 2016 representaron más de 1.800.000 euros, lo que supone un incremento del 11,13% respecto a 2015. Este presupuesto fue ejecutado al 99,30%, es decir en su práctica totalidad, y las inversiones programadas para 2017 cuentan con un crédito de más de 2.400.000 euros, un 36% más que en 2016, lo que pone de manifiesto el interés de este equipo de Gobierno en mejorar las instalaciones, edificios y colegios públicos adscritos al Distrito.

Es importante remarcar que las propuestas de intervención se formulan con criterios técnicos, pero que además de ello también existe un grupo de trabajo con representantes de las direcciones de los centros donde se valoran las obras, así como también se escuchan con atención las valiosas aportaciones de las asociaciones de las madres y padres de alumnos.

Podemos destacar actuaciones en los colegios públicos durante 2016 como son: el acondicionamiento de pistas deportivas y espacios libre de parcela del CEIP Perú, la reforma de aseos y patio del CEIP Haití, el acondicionamiento de pistas deportivas y espacios libre de parcela del CEIP Lope de Vega, las carpinterías, pintura integral, repaso cubiertas y obras varias, induidas de accesibilidad de los CEIP`S Gonzalo de Berceo I y II o la renovación del patio con supresión de barreras arquitectónicas del CEIP Isaac Peral, si bien también se ha actuado en otros colegios con obras de menor envergadura como es el caso del Julián Besteiro, el Maestro Padilla o el San Ignacio de Loyola.

Siguiendo con esta apuesta por la inversión en los centros educativos públicos de nuestros barrios, para 2017 está previsto efectuar obras de sustitución de calderas en los C.E.I.P. Haití, Capitán Cortés e Isaac Peral, la subsanación deficiencias de I.T.E. en el C.E.I.P. Haití, la reparación de la red de saneamiento y reforma de patios en el C.E.I.P. Perú, la renovación de patios en el C.E.I.P. Lope de Vega, la renovación de patios en el C.E.I.P. Isaac Peral, la mejora de la accesibilidad, conservación de cubiertas y pintura integral en los C.E.I.P. Gonzalo de Berceo I y II, la pintura integral en los C.E.I.P. Concepción Arenal y Haití y la pintura parcial en el C.E.I.P. Colombia, la subsanación deficiencias eléctricas en los C.E.I.P. Julián Besteiro, Pinar de San José y San Ignacio de Loyola y la acometida eléctrica independiente en cocinas de los C.E.I.P. Lope de Vega, Julián Besteiro y Maestro Padilla.

Desde el gobierno municipal destinamos el dinero de los madrileños y madrileñas a satisfacer sus necesidades, así de sencillo, y por ello ha mejorado también la satisfacción con el deporte. Algo que no debe de ser casual dado el incremento de la inversión en esta materia o la bajada de los precios, que ha representado un espectacular aumento del uso de las instalaciones deportivas municipales.

Y es que las Instalaciones Deportivas de Carabanchel también necesitaban mucho trabajo, en este sentido en 2016 se han llevado a cabo obras en el CDM La Mina, tanto desde el Distrito como por parte de las Áreas de Economía y Hacienda, y de Deportes, que han servido para la sustitución de cubiertas y acondicionamiento del Pabellón Deportivo, la Sustitución del Sistema de Video-Vigilancia de la instalación, el Acondicionamiento y Reforma de los edificios de vestuarios y oficinas, y el Acondicionamiento de Accesos para su adaptación a condiciones de Accesibilidad.

En el Antiguo Canódromo también se inició la ejecución de obras de inversión para la subsanación de deficiencias de ITE, que están siendo realizadas por la Dirección General de Patrimonio del Área de Economía y Hacienda. Actualmente dichas obras continúan, al haberse detectado problemas de saneamiento y seguridad que, inicialmente no fueron observados y que han salido a la luz con la ejecución de las obras.

Por otro lado, en el ámbito de las Instalaciones Deportivas Básicas, el Distrito ha llevado a cabo el cerramiento de las IDB "Gorrión", "Vía Lusitana" y "San Martín de Porres", así como también se realizó la adecuación del cerramiento de la IDB Camino Viejo de Leganés, tal y como fue acordado por el Pleno de esta Junta Municipal.

Para el ejercicio 2017, debemos creer que merece la pena destacar una inversión decidida en presupuestos participativos de 1.000.000 euros para dotar de césped artificial a los campos de fútbol de la Instalación Vía Lusitana, inversión que será efectuada por la Dirección General de Deportes, así como por supuesto, se continuará con el adecentamiento y mejora de otras IDB como San Martín de Porres.

En 2017 disponemos de más 444.000 € para efectuar nuevas obras de mejora en el C.D.M. La Mina, relacionadas con la climatización, las instalaciones de protección contra incendios, la reforma de núcleo de escalera y el ascensor del pabellón polideportivo y la subsanación de deficiencias eléctricas e I.T.E., así como para la reforma de edificio de vestuarios I.D.M. Parque Comillas, el acondicionamiento de la pista deportiva y la pavimentación del área estancial de la I.D.M. Piedrahita, y otras obras de mejora en varias I.D.M.

Así mismo en 2016 se efectuó una gran cantidad de obras de mejora en distintos edificios municipales de Carabanchel, como son las adaptaciones a protección contra incendios en los Centros de Mayores San Vicente de Paul y Roger de Flor, así como en La Magdalena, obras de cumplimiento de protección de riesgos laborales en Centro Servicios Sociales de Plaza Elíptica, la instalación de la alarma y el suelo escenario Centro mayores Monseñor Oscar Romero, o la iluminación y mejora de los cierres de biblioteca La Chata. Con cargo a IFS se realizaron las obras de reparación de cubiertas en el Centro Cultural Blasco Ibañez.

Continuando con las inversiones para este 2017 se tiene prevista la reforma de planta baja del Centro Socio Cultural Blasco Ibañez, la sustitución de la instalación de climatización del salón de actos y la reparación de saneamiento y la tarima del gimnasio del Centro Socio Cultural García Lorca, la reparación del saneamiento y el acondicionamiento de las fachadas del patio del Edificio de la sede Junta Municipal de Distrito, la consolidación de aplacados de fachada del Centro de día y alzheimer La Magdalena, la subsanación de las deficiencias eléctricas y la mejora de la protección contra incendios del Centro de Mayores Roger de Flor, y la subsanación de las deficiencias eléctricas del Centro juvenil de Carabanchel Alto.

Hay previstas otras actuaciones como la ejecución de obras de reforma del local recientemente obtenido en la Calle Eduardo Morales para su traslado de la Oficina de Línea Madrid, lo que permitirá ahorrar los costes de alquiler del actual local, y a lo que hay que añadir las Inversiones Financieramente Sostenibles previstas por valor de más 2.800.000 euros.

Ha mejorado la transparencia y la gestión del dinero del Ayuntamiento, y por ello también del dinero que dedicamos a la cultura, logrando con ello una mejora en la oferta cultural y deportiva de nuestra ciudad.

Más de 850 alumnos de los centros escolares de Carabanchel se beneficiaron en el curso 2016/2017 de las escuelas de promoción deportiva, que se desarrollan mediante la firma de un convenio de colaboración con cada una de las Federaciones madrileñas implicadas, y en las que realizaron actividades como el baloncesto, el patinaje, el ajedrez o el balonmano. Además se debe señalar que el programa de actividades dirigidas ha ofertado entre La Mina y el Francisco Fernández Ochoa más de 11.000 plazas a las vecinas y vecinos de Carabanchel.

Destacable la prevista puesta en marcha de nuevas actividades como talleres y seminarios de autoprotección femenina con el objetivo de dar a conocer a las mujeres protocolos de actuación básicos sobre medidas de autoprotección y autodefensa, para que puedan adquirir habilidades, técnicas y destrezas de defensa personal encaminadas a resolver situaciones de agresiones reales y

mejorar la seguridad personal, así como aprender a controlar el estrés que supone este tipo de situaciones.

En el ámbito formativo las actividades se desarrollan en los cinco centros culturales municipales del Distrito, y consisten fundamentalmente en la realización de talleres de distinta naturaleza. Durante el curso 2015-16 la media de alumnos por trimestre fue de 5.881, y el número de cursos de 406. En el curso 2016-17 la media por trimestre de alumnos se ha incrementado a 6.245 y 435 cursos. En los centros culturales se han programado diversas actuaciones de géneros variados como canciones melódicas, recitales líricos, zarzuela, teatro, festivales de magia, de flamenco, conferencias, exposiciones, baile, y un largo etc.

Actualmente el Distrito cuenta con 3 Centros Culturales en gestión directa y dos en gestión indirecta, los contratos de estos dos últimos centros finalizaran en julio de 2017, cuando está prevista la remunicipalización de estos dos centros, pasando a ser de gestión directa al igual que los otros tres.

En cuanto a las actividades lúdicas y de esparcimiento, destaca la potenciación de las fiestas populares, que junto con otras actividades lúdicas promueven la convivencia vecinal, la recuperación de las fiestas tradicionales y el disfrute colectivo de los espacios públicos. Con el objetivo de fomentar la cultura tradicional desde el Distrito se ha apoyado la celebración de Fiestas y Festejos populares, entre ellas la tradicional de San Isidro, de la que tuvimos ocasión de hablar recientemente a las que se han añadido las Fiestas de San Pedro en Carabanchel Alto y los Festejos del mes de septiembre en el Barrio de Opañel.

Desde julio de 2016 hasta mayo de 2017, se han llevado a cabo numerosos actos y eventos culturales que han contado con un respaldo mayoritario de los vecinos y vecinas, y entre las que podemos destacar con satisfacción la tradicional y ya masiva Cabalgata de Reyes, la Semana contra la violencia de género, el Cine de Verano durante los fines de semana de los meses de julio y agosto con la asistencia de más de 14.000 personas, el Día de Movilidad en el que con motivo de la Semana Europea de la Movilidad, en el mes de septiembre, se llevaron a cabo una serie de actividades de ocio en la calle Camino Viejo de Leganés y que este año se piensa reeditar nuevamente en un eje comercial del Distrito; el Día de la Infancia con talleres de manualidades, danza y cocina, las 34 y 35 ediciones de la Semana del Cine Español, y nuestro certamen de cortometrajes.

Voy finalizando, pero no quisiera terminar mi intervención sin reconocer la extraordinaria labor de los empleados públicos. La prestación de unos servicios públicos a la altura de lo que la ciudadanía demanda, además de dinero requiere contar con los recursos humanos y materiales necesarios para ello, y la imposibilidad de poder dotarnos de los recursos humanos que necesitamos es otra de las cosas que el gobierno del Partido Popular pone en el zapato de Madrid y otros muchos ayuntamientos.

No obstante, cabe señalar que si bien la existencia de plazas vacantes y sin dotación económica que hiciera posible su ocupación era uno de los problemas que tenía el Distrito de Carabanchel, acabar con ello es una de las primeras medidas que se han tomado para lograr solucionar la dramática carencia de recursos humanos que tenemos.

Creo que al igual que es destacable el gran esfuerzo que los empleados públicos hacen para lograr prestar buenos servicios a los ciudadanos, es destacable también el esfuerzo para mejorar la dotación de personal que este gobierno municipal está haciendo en un marco muy difícil para las



entidades locales, dadas las condiciones que impone el Gobierno central a través de su distinta legislación, y que no impide revertir los más de 7.000 millones de superávit alcanzados en 2016.

En este mismo sentido, debemos enfrentarnos a la Tasa de reposición en las Administraciones Locales, ratio que determina el número de efectivos que se pueden incorporar a la Administración en función del número de bajas producidas el año anterior.

Pero lejos de rendirnos, esto nos obliga a buscar soluciones imaginativas, y dado que no podemos ampliar el personal municipal, desde el comienzo de la legislatura se ha venido trabajando para dotar de más recursos humanos a los Distritos a fin de potenciar la capacidad de respuesta de los mismos como primera administración de cercanía.

Gracias a ello, solamente en Carabanchel, desde el 1 de junio de 2016 hasta el 30 de abril de 2017, hemos podido contar con 14 nuevas adscripciones de personal y el reingreso de 2 funcionarios. Por lo que en total, tenemos 16 trabajadores más para prestar un mejor servicio, que no son suficientes y que intentaremos aumentar y mejorar.

En este mismo sentido, está en marcha la reforma de la relación de puestos de trabajo de los distritos, que además de implantar un nuevo modelo de administración más orientada al servicio y cercana al ciudadano, creará 221 nuevos puestos de trabajo en las Juntas Municipales tras aproximadamente una década de amortización y destrucción de puestos de trabajo.

La descentralización municipal es una apuesta clara de este equipo de gobierno, y por eso damos pasos para hacerla posible. El primero de estos pasos consiste en reforzar las Juntas Municipales de Distrito para que puedan desarrollar su actividad en mejores condiciones, así como prepararlas para recibir las competencias necesarias para prestar mejores servicios en términos de calidad y cercanía, dando así apoyo a un nuevo modelo de gobernanza y gestión descentralizada.

Estamos ante el refuerzo de personal más importante en las juntas municipales desde hace más de una década, 2004, con el que se crean 221 puestos adaptados a las necesidades de cada distrito siguiendo el principio de asimetría.

Así mismo, se sientan las bases de un sistema de carrera, con el máximo respeto y cuidado al personal que presta su servicio en las Juntas Municipales, que establece un nivel de acceso y un nivel de ascenso basado en el desempeño del ejercicio profesional durante 3 años, lo que hará posible la mejora de más de 500 puestos de los distritos.

El nuevo modelo necesita desplegarse y retener el talento en los servicios, por lo que también se generan oportunidades de ascenso y por ello se crean 15 jefaturas departamento y 40 jefaturas de servicio, lo que suma 55 puestos que podemos considerar de “mando intermedio”.

De este modo, las juntas municipales avanzarán en la equiparación a las áreas de gobierno en cuanto a categoría del personal, haciendo homogéneas las retribuciones de los Distritos con las Áreas de Gobierno, lo que supondrá un incremento retributivo de 1.410 puestos de trabajo.

En resumen, quisiera destacar que el Ayuntamiento invierte en las personas porque es su recurso más valioso, destinando 7.100.000 euros adicionales a los trabajadores de las juntas, dado que sin los trabajadores y trabajadoras públicas nada de lo que hoy les he contado, de lo que seguimos haciendo, sería posible.

Por el grupo Municipal Socialista, su Portavoz, **D. Gabriel Calles Hernansanz**: Hoy es un Pleno excepcional. Es un Pleno excepcional, porque la Sra. Presidenta ha hecho una enumeración de objetivos y propuestas: es un pleno excepcional porque estamos en el ecuador de un mandato municipal.

Quien les habla, en el ocaso de su vida política, ha tenido ocasión de departir como carabanchelero con casi todos los alcaldes de la democracia. Yo creo que, excepto con José Luís Alvarez Alvarez, al que no conocí, departí con Enrique Tierno Galván en Carabanchel; departí con Juan Barranco, departí con José María Alvarez del Manzano, departí con Alberto Ruíz-Gallardón, con Ana Botella e induso con la alcaldesa actual, Manuela Carmena, y siempre desde una perspectiva de reivindicar para Carabanchel el reequilibrio que necesitaba.

Usted, Sra. Presidenta, excepto la fuente, nos ha dado una serie de información estadística importante. La fuente siempre es necesaria para ver la fidelidad y si son datos fidedignos, o se pueden comparar con otras encuestas y otros datos. La cifra que mejor ha dado de satisfacción de la gestión municipal la ha cifrado en el 52%.

Después de citar a todos los alcaldes, decía que era un pleno importante porque importante ha sido el cambio de color de la corporación después de 25 años de gobierno monocolor. Y hay que hacer un análisis, no de lo que se ha hecho en estos dos años, sino de lo que queda.

Yo, me voy a poner ahora la camisa de Ahora Madrid, y creo que el grupo municipal que sustenta el gobierno y el grupo municipal que representa Ahora Madrid en este pleno tienen que tener un sentimiento y una sensación de frustración. Un gran sentimiento de frustración, porque esta oportunidad es difícil que se presente muchas veces, y entendemos que cuatro años es un período muy corto para revertir una gestión de 25 años. Pero el tiempo pasa, y en su enumeración se le ha olvidado ciertos elementos que era un compromiso electoral del gobierno municipal.

No tiene nada más que ver los representantes de las entidades ciudadanas que hay en el Pleno, cuando gobernaba el Partido Popular había más. ¿Por qué? Ustedes han buscado una nueva fórmula de participación, que tiene todavía que ponerse en marcha, y tiene muchos baches, pero las entidades ciudadanas, las asociaciones de vecinos, de las que todos hemos participado, prácticamente hemos nacido allí, cada vez tienen menos peso en la gestión municipal. Ese era un compromiso de la izquierda, y ustedes son un gobierno en teoría de izquierdas.

Hadado cifras de gestión, aquí tenemos al representante de San Martín de Porres, que lleva intentando saber cuándo se va a ejecutar el compromiso plenario. Digo el compromiso plenario, porque el otro día abrí un periódico y vi que el equipo de gobierno solo ejecuta uno de cada cuatro acuerdos, sean del pleno central o sean del distrito. Y los plenos son, precisamente, la representación popular.

Dicho esto, creo que tengo la posibilidad de hacer esa reflexión: desde Carabanchel no podemos resignarnos y sentirnos satisfechos con la parte de los presupuestos que el Ayuntamiento destina al distrito. Los tenemos que luchar día tras día. Pero una vez que los luchamos, tenemos que conseguir que se ejecuten. ¿Usted se considera satisfecha con el grado de presupuesto y ejecución presupuestaria, que se desarrolla por parte del Ayuntamiento de Madrid y que viene a Carabanchel, frente a todas las necesidades que tenemos, compromisos., acuerdos plenarios sin ejecutar, las

necesidades que tienen los vecinos y vecinas y poder afirmar que somos unos buenos gestores porque hemos reducido en más de 1.000 millones la deuda?.

Si hemos llegado a 6.000 millones de euros la deuda, y no hemos sido nosotros, y las entidades financieras nos han permitido esos 6.000 millones de deuda ¿por qué no ejecutamos el presupuesto al 100% y destinamos una mayor partida a las necesidades de reequilibrio territorial del distrito? En otras épocas sí se ha hecho, y no se va a hacer, y en los presupuestos que se está trabajando no se contempla, y en los presupuestos del año que viene tampoco, y se pasa el arroz.

Carabanchel, esa deuda que tenemos, esos mitos que tenemos, esas reivindicaciones históricas que tenemos, que todavía podemos volver a Magerit a ver cómo está la fachada, no se van a cumplir.

Por eso le digo, Sra. Presidenta, que yo he seguido con atención su exposición, pero si yo fuese del equipo de Ahora Madrid que está aquí sentado no me sentiría satisfecho. No lo puedo decir públicamente, y no es responsabilidad suya únicamente, porque nosotros somos copartícipes, nuestros concejales del Partido Socialista apoyan esa política. Por lo tanto somos corresponsables.

¿Ustedes se presentaron a las elecciones con el proyecto de estar lo que están ejecutando y sentirse satisfechos con lo que han ejecutado en exclusiva? Yo creo que es muy pobre, porque una parte muy importante de lo que están ejecutando es lo mismo que ejecuta el Partido Popular, es gestión administrativa prácticamente. Y de la parte que es política, apuesta programática dígame qué porcentaje del presupuesto es y si se siente satisfecha.

Yo estoy convencido que no. Es más, le voy a pedir que no me lo diga si se siente satisfecha. Estoy convencido que no, porque no venimos a este Pleno ninguno de los que estamos a sentimos satisfechos con estos presupuestos.

Por tanto, creo que es el momento de levantar la voz seriamente ante los concejales del equipo de gobierno, y que conforman en Pleno y de decir de una vez por todas que Carabanchel no está reequilibrado, y no se va a reequilibrar. Y los compromisos históricos, he mencionado Magerit, puedo mencionar la Finca Vista Alegre, puedo mencionar el Hospital Militar, Hospital Central de la Defensa, puedo mencionar Roger de Flor, que ya no viene ni la presidenta que parece que tiene comunicación con otros vecinos que no representan esa colonia. No podemos estar satisfechos, Sra. Presidenta.

No quiero consumir mucho tiempo, tampoco quiero tener una intervención muy negativa, Creo que el pleno del Ayuntamiento de Madrid, creo que el Pleno del Distrito de Carabanchel, fundamentalmente el Pleno del distrito de Carabanchel, está compuesto por buenas personas que quieren aportar lo mejor para que los ciudadanos y ciudadanas de nuestro distrito se sientan orgullosos de los miembros del Pleno, y vean que cada vez va mejor el distrito.

Lo digo con la satisfacción de haber formado parte de este Pleno durante 30 años, aproximadamente. Soy un enamorado del municipalismo, creo que lo saben; amo mi ciudad, y amo mi distrito por encima de todo, pero hay veces que hay que elegir y optar. Cuando tienes que buscarte las habichuelas y tienes que sacar adelante el día a día, no puedes mantener el compromiso con los ciudadanos y ciudadanas que has adquirido al comienzo.

Por tanto, creo que ha llegado el momento de decirles a todos y a todas las que componen este Pleno, y a los ciudadanos en primera persona, gracias. Gracias por la amistad; gracias por el trabajo; gracias por la comprensión, por los malos momentos que hemos tenido en algunas ocasiones pero que nos han reafirmado en el conocimiento de cada uno de nosotros, en el conocimiento de las personas. Y sobre todo, decirles que hoy es el último Pleno al que asisto con ustedes, con vosotros y vosotras. No puedo compatibilizarlo, y creo que el compromiso y la responsabilidad requieren ese tiempo mínimo para que los vecinos sepan que estamos por algo.

Estaré como ciudadano, y me tendréis siempre a vuestro lado. Me podéis llamar para lo que queráis, Yo seguro que os llamaré para seguir dando la brasa y reivindicando déficit en el distrito. Creo que no es problemático que me ausente del Pleno, porque este grupo va a tener siempre una buena representación, pero en estos momentos no va a tener ninguna variación porque la persona que se queda al frente, no solamente es un gran amigo sino que es una persona con una formación política y municipal lo suficientemente demostrada para que el Grupo Municipal Socialista siga de cicatero, dando caña y sobre todo exigiendo que Carabanchel cada vez tenga un mayor grado de presencia en el Ayuntamiento de Madrid.

No me extiendo más, Sra. Presidenta; no me extiendo más, compañeros y compañeras Vocales y Concejales. Ha sido un honor ser miembro de esta corporación, y espero que siga siendo un honor ver cómo esta corporación sigue luchando y sigue saliendo adelante. La dimisión la haré efectiva en el momento en que mi partido tenga claro cómo vamos a elegir a los vocales, si va a ser por primarias, si va a ser por asamblea. En tanto en cuanto se tome esa decisión, para no crear un vacío en el Pleno, no la voy a hacer efectiva pero esta es mi última intervención.

Ha sido un placer, me llevo muchos amigos y muchas amigas. Muchísimas gracias.

Concejala Presidenta del Distrito, **D<sup>a</sup> Esther Gómez Morante**: Sra. Calles, no se nos vaya. Voy a dar la palabra a cada uno de los grupos, para poder despedir del Sr. Calles, más allá de que le sigamos viendo.

Gabriel, llevo conociéndote mucho tiempo, muchos años. Yo empecé mi trabajo como vocal de Izquierda Unida en el Distrito de Carabanchel, y fue en aquel momento cuando te conocí. Tú ya formabas parte del grupo Municipal Socialista, en aquel momento como Concejala, siempre has estado al frente.

Tengo que decirte, y tengo que reconocerte, que a tu lado he aprendido mucho, en lo bueno y en lo malo. He aprendido mucho, eres un político, con mayúsculas, que siempre ha trabajado para mejorar las condiciones de vida de los vecinos de Madrid y del distrito de Carabanchel. Quiero reconocerte, y quiero que te lleves mi absoluto respeto y reconocimiento y un abrazo a título personal, pero en este caso como Concejala Presidenta de esta Junta por el trabajo que has desarrollado por el distrito durante tantísimos años.

Que te vaya bien en tu apuesta laboral, que consigas muchos triunfos. Sabemos que perdemos a una persona físicamente aquí en el Pleno, pero que seguirás trabajando en política. Esta es tu casa y, por supuesto, seguiremos en contacto.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos- Partido de la Ciudadanía, su Portavoz, **D<sup>a</sup> Encarnación Coco Julián**: Gabriel, en el poco tiempo que hemos estado trabajando para mí ha sido un honor. Creo

que hemos tenido más que cordial, entrañable. Lamento mucho que te vayas, y desde Ciudadanos lamentamos mucho que te vayas.

En este tiempo, eres más un amigo que otra cosa. Creo que aquí, en este ambiente, y dentro de lo que es el trato que hemos tenido entre los vocales vecinos puede decirse que sí que se ha creado una relación entrañable con todos vosotros.

Lo siento. Si es posible que cambies de opinión, piénsatelo cuatro o cinco veces. Te echaremos mucho de menos.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid, su Portavoz, **D. José Luís Nieto Bueno**: Gabriel, hemos podido compartir solo dos años de singladura en esta casa y ha sido un placer. Estos dos años hemos tenido bastantes conversaciones, y la verdad que siempre ha sido un lujo poder contar con tu apoyo, tu consejo y tu opinión. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid, su Portavoz Adjunta, **D. Alba González Pérez**: Hemos decidido compartir esta despedida, porque al igual que Esther y otros compañeros que están por aquí sentado, hemos compartido más tiempo político en anteriores legislaturas. Por mi parte decir que ha sido un verdadero placer. Fue un gran apoyo contar con gente como vosotros, sobre todo en un Pleno donde se veían corbatas muy apretadas y gente menos accesible y más seria.

Fue un placer contar con vosotros en esa posición, poder sacar cosas adelante, las pocas que podíamos, pero hacerlo con la mayor alegría de quien lucha por la dignidad de este barrio.

Mucha suerte en tu andadura vital, y seguro que nos vemos pronto.

Por el Grupo Municipal Partido Popular, su Concejal, **D. Alvaro González López**: Gabriel, nos conocemos hace muchos años ya. De ti puedo decir algunas cosas, y casi todas buenas. Respecto a lo político, da gusto debatir con un político de tu altura, con un político responsable, de los de antes, y aprecio en lo personal.

Lamento que te vayas, porque si algo puedo decir de ti es que has trabajado mucho pro Carabanchel, desde la oposición que es algo que no es fácil. Es ingrato, pero es muy importante y has trabajado bien. Creo que perdemos un gran político, lo digo sinceramente, lo bueno es que no pierdo un amigo porque nos seguiremos viendo.

Te deseo todo lo mejor.

Por el Foro Local, su Representante, **D<sup>a</sup> Soledad Sánchez Hernández**: Las cosas están cambiando, despacito, pero por lo menos es lo que yo percibo y percibe la gente que me rodea. Los madrileños y madrileñas nos hemos enfrentado a unas urnas durante la mitad de la legislatura para decidir cuestiones relacionadas con esta ciudad. En la encuesta de calidad de vida y satisfacción por los servicios de la ciudad de Madrid, los madrileños y madrileñas están satisfechos de vivir en Madrid, y además valoramos la calidad de vida en comparación, sobre todo, al año 2014.

Existe más oferta cultural, de ocio, tenemos facilidad para el deporte. Tener en cuenta que los Centros Deportivos Municipales son el 15% más baratos respecto a los dos años anteriores. Esto es un dato significativo, más teniendo en cuenta la renta per cápita tan baja que tenemos en el distrito de Carabanchel.

Las escuelas infantiles, se han creado nuevas plazas. Pero el tema no es crear nuevas plazas, además, como día la Sra. Concejala, se han reducido las cuotas de estas escuelas infantiles. Muy importante, y me remito de nuevo a la renta per cápita de este distrito.

El Plan Madre. Recordar que las barreras arquitectónicas, sobre todo en Carabanchel, están suponiendo una cronificación de todas las personas que tenemos con poca movilidad; se están cronificando mucho, y además les está produciendo un aislamiento personal y social muy importante. Este programa es un programa que yo creo que muchos vecinos y vecinas están esperanzados que este programa se cumpla para poder acceder a sus domicilios sin esas barreras arquitectónicas tan grandes.

Este gobierno también ha dado un poco de prioridad al alquiler social. Tener en cuenta que el 28% de las familias madrileñas se encuentran en riesgo de pobreza, y esto es derivado de los bajos ingresos y las rentas per cápita tan bajas que hay. Sobre todo los distritos del sur son los más afectados y los más vulnerables.

La puesta en marcha del Fondo de Reequilibrio Territorial, como instrumento para intervenir en los barrios más vulnerables, la cuantía que destina a disminuir esa diferencia sobre todo económica y social de los distritos más vulnerables.

El mapa de vulnerabilidad de Carabanchel, que se encuentra como cuarto distrito en vulnerabilidad, los indicadores utilizados para llegar a este diagnóstico de vulnerabilidad han sido: población, estatus económico, actividad económica, desarrollo urbano y las necesidades asistenciales.

Uno de los desafíos más importantes, que creo que hay que tener muy en cuenta, es la puesta en marcha de las políticas de igualdad, que funcionen, porque hasta ahora no han funcionado, revertir el aumento de los asesinatos machistas, que es una urgencia y hay que hacerlo ya. Esto, consideramos que se va a acabar con estas desigualdades de género. Sobre todo el reto le corresponde ahora mismo a la nueva Concejalía de Igualdad, de reciente creación y esperemos que esto se cumpla.

Los ciudadanos y ciudadanas perciben que se participa más, consideran que el Ayuntamiento facilita más esa participación a los ciudadanos, consideran que se tienen más en cuenta las opiniones que ellos tienen. La prueba la tienen en los distintos planes que han puesto en marcha. Por ejemplo, los Presupuestos participativos. En el año 2016, la cantidad destinada a estos proyectos de mejora de la ciudad en base a la propuesta de los ciudadanos fue de 600 millones. Solamente era un capítulo, este año se han aumentado los capítulos y el dinero. Esto es un dato objetivo de que la situación de estos presupuestos participativos, está cambiando.

Otro de los procesos participativos ahora mismo abierto son los Foros Locales. Los Foros Locales, si hablamos de participación ciudadana y estamos diciendo que las cosas están cambiando despacio, aquí están. Ahora mismo es un proceso de participación ciudadana, que la entendemos como una igualdad de oportunidades, que debemos tener todos en cuenta. A través de estos Foros podemos y debemos organizarnos, y ser parte de este proceso de toma de decisiones y sobre todo de demandar a las instituciones una actuación responsable y un cumplimiento de objetivos propuestos, de los objetivos que esos Foros tienen.

Los Foros Locales, además están encaminados a dar cierta autonomía a los distritos, acabando con la centralización. Este proceso de participación vecinal se ha configurado, para que por un lado los vecinos definan propuestas, que los Concejales/Concejala, remitirán a las administraciones públicas, y por otro lado estas propuestas que se consensuen en los Foros serán llevadas a los plenos del distrito, donde se decide si se aprueba o no.

La participación ciudadana ocurre cuando los ciudadanos nos involucramos en las gestiones públicas, convencidos que para avanzar y mejorar estos servicios es necesario que trabajemos conjuntamente. La participación tiene una serie de dificultades, pero sobre todo tiene unas ventajas y oportunidades que tenemos que aprovecharlas. Como todos los procesos de participación, si nos ayudamos unos a otros podemos seguir avanzando y creo que lo vamos a conseguir. Con todas las aportaciones que hagamos iremos configurando esta herramienta de participación, y vamos a contribuir a que la democracia sea mucho más participativa.

Nosotros y nosotras sabemos lo que queremos, y de cuál o cuáles maneras podemos alcanzar nuestras metas. Es importante que todos tengamos consciencia de la responsabilidad que esto nos implica y veamos que la participación ciudadana es una herramienta para el desempeño exitoso de la función que tenemos entre manos. Para este logro debemos, ante todo, capacitarnos y organizamos para ir buscando soluciones poco a poco a todos esos problemas que nos afectan como comunidad.

Quiero dar las gracias a todos los vecinos y vecinas que están participando en las mesas, así como el trabajo que han realizado en las mismas desde la puesta en marcha de esta herramienta de participación, que son los Foros Locales. No podemos negar que la participación ciudadana es difícil, pero no es imposible. Este distrito tiene una gran trayectoria de lucha vecinal y un gran tejido asociativo, que durante todos estos años ha ido realizando y nos lo ha demostrado en la cantidad de logros que se han conseguido.

El esfuerzo que han realizado por consolidar las mesas los vecinos y vecinas que participan en ellas, y conseguir que estas tengan unos objetivos claros de trabajo, han diagnosticado necesidades de la población para la que están trabajando y han intervenido en la comunidad en diferentes grupos para conseguir los fines que se habían propuesto inicialmente al organizar estas mesas. El esfuerzo es intentar visibilizar sus actuaciones y así nos lo han demostrado. Claro ejemplo son; el homenaje a Goytisolo, que desee la Mesa de Cultura se realizó en el barrio de Comillas; la campaña informativa y difusión de la Mesa de Diversidad; la participación activa desde la Mesa de Cultura, para organizar las fiestas del barrio de Carabanchel Alto; desde la Mesa de Educación, el apoyo y comunicado que se realizó conjuntamente apoyando a la Mesa de Educación de Fuencarral-El Pardo, para el cierre del IES Pérez Galdón, del barrio de Peñagrande, además de un comunicado de apoyo del CEIP Isaac Peral; el acto que se hizo públicamente en la Plaza de Oporto, de la Mesa de Remunicipalización.

Todo esto son cosas que se han ido haciendo durante estos cuatro meses, que aunque parezca que es mucho, es poco para visibilizar la participación y la forma de participar. Las proposiciones de todas estas mesas que se han formado a través de los Foros, se han llevado a la Comisión Permanente, y un sin fin de cosas más que podría estar añadiendo en este Pleno, que aunque hayan sido cuatro meses se han ido haciendo.

Es evidente que las cosas están cambiando, la participación de ciudadanos en el proceso participativo de la ciudad, inversión, mejoras que se están haciendo. Las cosas cambian, y cambian escuchando, permitir que los ciudadanos podamos participar y opinar en cómo hacer las cosas. A las

pruebas me remito: el aumento de gasto social, las actividades de ocio y cultura y por último los “Veranos de la Villa”. Intentemos disfrutar la oferta de este verano en el distrito, y en todo Madrid.

Tenemos la posibilidad de construir, no destruir. Construir a través de los Foros, a través de la escucha y la participación. Unas experiencias que van ser gratificantes, unas más otras menos, pero hay que seguir trabajando. Incluso algunas puede que no nos demos cuenta que hay que replanteárselas, pero eso tiene que ser entre todos y todas. Las cosas están cambiando.

Por el grupo municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, su Portavoz, **Doña Encarnación Coco Julián**: Tengo que empezar diciendo que contentos nos tiene, Sra. Concejala y dándole un consejo: vaya al otorrino porque después de este Pleno le ha crecido la nariz, por lo menos medio metro.

Sra. Concejala, es evidente que en Ciudadanos nos están empezando a tener miedo, porque como decía Sancho o el Quijote “ladran Sancho, luego cabalgamos”. Cabalgamos en la independencia de la verdad, en la independencia de la defensa del honor de los ciudadanos; cabalgamos trabajando cuerpo a cuerpo y puño a puño con los trabajadores, con la gente del pueblo porque somos pueblo, no somos casta como ustedes, Sra. Concejala, porque se han convertido en casta. En casta que tergiversan, mienten y dicen cosas que no son ciertas.

Están tan acostumbrados a lanzar sus eslóganes y a decir y discriminar la información a quienes a ustedes les interesa, y a quienes son de su cuerda, y quienes son y comulgan con sus ideologías que a fuerza de mentir han olvidado lo que es la verdad.

Ha pedido el Sr. Calles que se diga la fuente. Esta encuesta la han hecho ustedes, los servicios públicos, y en esta encuesta da la casualidad que ustedes dicen que son muy honestos, pero el 38,4% de los madrileños considera que no hay transparencia en las instituciones; el 70,2% de los madrileños considera que están poco o nada informados de las medidas que toma el Ayuntamiento; el 75,3% de los madrileños, considera que no conocen el portal del gobierno. Son datos que han hecho ustedes. El 32,55 de los madrileños, considera que no se ha facilitado el empleo público; el 32,3% que no se puede emprender un negocio aquí en Madrid, y el 31,6% consideran que no han mejorado las condiciones. Mejor dicho, que han empeorado esas condiciones.

Sra. Concejala, usted manipula los datos como le da la gana. Vaya al otorrino porque vamos a verla escribir con la punta de la nariz.

Sra. Concejala, hablamos de los Foros y de la participación ciudadana. Yo sé que ustedes pertenecen a la cultura de Barrio Sésamo, y hay algunas lecciones que ustedes debieron perder. Por ejemplo: la diferencia entre gestionar; la diferencia entre participar, la diferencia entre fiscalización y la diferencia entre control.

Como tengo deformación profesional, les voy a dar un poco de explicación. Gestionar le corresponde al equipo de gobierno, no a las mesas de los Foros Locales. Gestionar, es lo que ustedes tienen que hacer cuando tienen que pasar información y están obligado a darla a todo el distrito, no depositar en mano de determinadas mesas, como por ejemplo la Mesa de Cultura, que decidan a



quién se informa y a quién no se informa dentro del distrito de Carabanchel. No depositar en manos de las mesas para que decidan cuáles son los contratos que se les tiene que entregar para fiscalizar, o controlar, porque la fiscalización y el control corresponden a los partidos políticos. La gestión y la obligación de gestionar el dinero público para todo el distrito de Carabanchel, y para todos los madrileños, corresponde al equipo de gobierno.

Sra. Concejala, vuelva a verse los programas de Barrio Sésamo, que todavía confunden lo que es arriba y lo que es abajo.

Evidentemente, si ustedes no saben lo que es gestionar, es evidente que no saben gestionar. Es evidente que su gestión es nula, es ineficaz, y es inepta porque ustedes no han gestionado nada durante estos dos años. El discurso que usted ha hecho, está en Los mundos de Yupi. El otro día ya se lo dije, es un puro sueño: “Vamos a hacer, vamos a hacer...”. Llevamos dos años y no han hecho nada, absolutamente nada. Sí muchas buenas intenciones, pero los vecinos de las buenas intenciones se cansan.

La gestión de las mesas del Foro Local, hay una diversidad de trato impresionante. Por ejemplo, las Fiestas de San Pedro las gestiona una asociación, sin embargo la Semana del Cine que ha estado organizada continuamente por determinadas asociaciones, sucede que no. Se tiene que crear una comisión para que ahora intervenga en esa Semana del Cine. Es una falta de respeto, Sra. Concejala. Es una falta de respeto a las asociaciones que han estado tradicionalmente trabajando en este distrito. Muy suavemente lo ha dicho el Sr. Calles.

Están ustedes faltando al respeto al tejido asociativo de Carabanchel. Están ustedes faltando al respeto con la forma que están gestionando los Foros Locales, y están mintiendo en los Foros Locales.

Sra. Secretaria, por favor, tome nota: Art. 16.2, del funcionamiento de los Foros Locales en el distrito de Madrid, solo se permite aprobar tres proposiciones, y que la Sra. Concejala le comente lo que pasó el mes pasado en la Junta de Portavoces de Latina. A lo mejor así se entera, Sra. Secretaria, que la Junta de Portavoces puede recusar una intervención o una proposición de un Foro, y no mientan a los Foros Locales y no mientan a las personas que asisten a ello. Se lo dije, sus mentiras después las pagamos los demás.

Si, ladran porque cabalgamos. Cabalgamos en la verdad, cabalgamos en decirles a los vecinos lo que es la realidad donde se encuentra. Por ejemplo, Sra. Concejala, el tema de los Foros Locales, llevamos dos meses trabajando en la Mesa de Urbanismo. Usted ha dicho, y yo con ellos, codo con codo, ¿usted ha dicho a la Mesa de Urbanismo que las decisiones de Madrid-Regenera ya están tomadas? ¿Usted ha dicho a la Mesa de Urbanismo que las propuestas que después de dos meses trabajando para tratar de pasar las ideas de lo que se está proponiendo en la Mesa de Urbanismo, no van a ninguna parte?

Me gustaría que aquí hubiese alguien de la Mesa de Urbanismo, porque hemos estado dos meses y yo con ellos, Sra. Concejala. ¿Usted sabe lo que sucede, cuando a los vecinos después de tratarles de esta manera, se encuentran como en las Fiestas de San Isidro que tras las propuestas que presentan para llevar a cabo y adelante en las fiestas vienen tiradas, no se hace caso de lo que dicen porque ya la decisión la han tomado en el Área?.

Sra. Concejala, diga la verdad, y no me diga que es una falta de comunicación. Mire por donde, una Concejala suya, de su partido, la historia de la Avenida de Abrantes, mala comunicación con las asociaciones de vecinos, ella claramente dijo a un vecino de Carabanchel que ustedes no están obligados a decirle a nadie lo que tienen que hacer, que hacen lo que hacen porque quieren, porque para eso está el gobierno. Luego, nos viene usted aquí a decir que sí que reconoce que ha habido una mala comunicación. Intencionadamente ha habido una mala comunicación, con toda la intención del mundo porque ustedes son responsables y tienen la autoría para decidir sin contar con nadie. Eso lo dice una Concejala suya, una concejala de Ahora Madrid.

Por lo tanto, participación como la están llevando, Sra. Concejala, las cosas cambian para mal. Se están riendo de los vecinos, se están riendo de los Partido Políticos y se están riendo de las asociaciones vecinales.

Claro que decimos la verdad, claro que apoyamos lo que honestamente nosotros creemos que tenemos que apoyar. Y esto, Ciudadanos nunca lo va apoyar. Esta farsa, este circo, Ciudadanos nunca lo va a apoyar, y no puede ocultar la verdad de lo que está sucediendo.

Participación en las mesas, perfecto, sí. Participación e información a quienes ustedes quieren, a su cohorte de amiguitos. ¿En qué sentido? Las mesas ahora están elaborando los pliegos. Pero, ¿quién está elaborando los pliegos? Aquellos miembros de asociaciones que después van a concurrir en la convocatoria de esos pliegos, ¿Quiénes están haciendo esos pliegos en las mesas? Esas personas, y esa información la tienen de primera mano. La tienen de primera mano, y de primera mano están informados para saber los tiempos.

Sí, José Luis, cuando quieras te lo digo. Es así, te digo el nombre: la Mesa de Cultura, sin ir más lejos, la Fiesta de San Pedro. Por ejemplo, la cabalgata de Reyes. El otro día, el asesor de la Concejala, en la Mesa de Cultura, estábamos elaborando los pliegos, y ¿quién eran las personas que estaban allí elaborando los pliegos? Miembros de empresas que van a concurrir. No me estoy equivocando.

La vivienda. Ustedes han hecho muchísimas viviendas; dos han comprado en todo Madrid. Además, después hay un montón de problemas. Se les presenta el problema de la finca caída en la calle Duquesa de Tamames, y a día de hoy ustedes todavía no han solucionado ese problema. Está el tema de ARTE-FACTO, un gueto vertical que nos quieren traer a Carabanchel, como lo quieren llevar a San Blas y a Hortaleza donde están movilizados todos los vecinos porque no lo quieren, pero aquí tienen la idea de que se va a hacer.

¿Quién lleva el tema de ARTE-FACTO? Un amigo de la casa; un amigo de la casa, que es el arquitecto que está realizando el proyecto ARTE-FACTO.

Una propuesta del solar de Puerta Bonita. Ustedes lo están vendiendo como que han fomentado la participación ciudadana. Sra. Concejala, le recue4rdo que para que usted diera el paso de fomentar la participación ciudadana, en este Pleno hubo que llamarle la atención tres veces para que ejecutase lo que era la decisión del Pleno de que se pusiera y se confirmara con los vecinos lo que era la voluntad de los vecinos. Tres veces, porque si no se hace usted no concurre con los vecinos, tres veces, y está recogido en acta.

Sra. Concejala, el comercio de proximidad. Sí, muy buenas ideas, pero mientras tanto el único mercado que tenemos ha tenido que entrar en concurso de acreedores cuando tienen la mitad

de la deuda con ustedes, con el Ayuntamiento. Una deuda que hay que ver si es legal el cobro de lo que están pidiendo, pero les han dejado entrar en concurso de acreedores. Una mentalidad de no a las grandes superficies, y la posibilidad que tiene esta gente de salir del problema donde están es precisamente contratar con una gran superficie, y ustedes les han dejado en la estaca. Eso es fomentar el pequeño comercio.

El tema de incrementar los puestos de trabajo. Sí, claro. Tenemos un problema que hubo con personal del Ayuntamiento. ¿Cómo se ha solucionado ese problema? El ayuntamiento se ha cerrado, después de amenazas que recibieron incluso algunos sindicalistas el Ayuntamiento se ha cerrado por la tarde. Esa es la forma que tienen ustedes de solucionar el problema del personal.

Centros culturales. Van a nombrar ustedes un gestor y un programador por centros culturales. Les van a subir del C1 al A1, ¿van a hacer oposiciones. Porque no se pueden hacer, o van a ser contratados a dedo? Ustedes se están preocupando continuamente de crear una red dientelar, y de estómagos agradecidos. Ese es el principal problema que ustedes tienen en esta legislatura, y esos son los nombramientos y las contrataciones que están haciendo; contratos a dedo, subvenciones a dedo y estómagos agradecidos. ¿Van a hacer ustedes oposiciones para que dentro del Ayuntamiento esos funcionarios pasen a ocupar esos puestos?, ¿o son contratos a dedo'. Doscientos veintitún nuevos puestos a dedo, porque del C1 al A1 no se puede subir. No se puede escalar, hay que hacer una oposición. ¿La van a hacer? Esas son sus formas de fomentar el empleo en Madrid.

Ustedes se han apropiado y han dicho que el empleo crece en Madrid. En la Comunidad de Madrid, pero no en el Ayuntamiento. En el Ayuntamiento hemos bajado, Sra. Concejala; en el Ayuntamiento ha aumentado el Paro; en el Ayuntamiento hemos bajado un 28% en expectativa de turismo; en el Ayuntamiento se han ido empresas; en el Ayuntamiento no se financia la inversión de capital. Por favor, Sra. Concejala, no diga mentiras.

Evidentemente, en la Comunidad de Madrid ha subido el empleo, pero no en el Ayuntamiento de Madrid donde gracias a la gestión que ustedes están haciendo, maravillosa gestión que hemos visto que es una gestión irreal, en sueños, porque todo es un proyecto, no se puede hacer. No se puede hacer, Sra. Concejala, porque no lo han permitido.

Ha hablado de formación y de certificados para el empleo. Sra. Concejala, si usted ha hecho una serie de cursos donde supuestamente tenía que dar unos certificados y después ha reconocido que esos certificados no se podían hacer, y quien conocemos la gestión sabemos que ha sido porque usted no ha sabido gestionar. Faltaban aulas autorizadas, y las aulas autorizadas se negocian.

Por lo tanto, Sra. Concejala, hable de su auténtica gestión, no de la invención ni de los sueños.

Por el grupo Municipal Ahora Madrid, su Portavoz, **D. José Luis Nieto Bueno**: Esta semana se cumplen dos años de la llegada de Ahora Madrid al Gobierno Municipal. Han sido dos años de mucho trabajo, dos años en los que la actual corporación ha llegado al puente de mando de este inmenso buque que es el Ayuntamiento de Madrid, 2 años durante los cuales se ha dado un golpe de timón a la inercia que llevaba esta pesada nave en su singladura de años de gobierno del Partido Popular que nos dejó una ciudad atrasada, que no se planteaba seriamente problemas como la contaminación, la movilidad sostenible y la participación ciudadana. Una ciudad que se había volcado de forma

infructuosamente reiterada en el dorado de las Olimpiadas, una ciudad lastrada por una inmensa deuda.

En estos 2 años, con ese golpe de timón que se dio, se han reorientado las políticas que se venían desarrollando y todo este trabajo ya empieza a ver sus frutos y nos permite en este momento, a mitad de la legislatura, encarar los dos próximos años con la garantía de que, como dice la canción de Radio Futura: “el futuro ya está aquí”. Se han puesto unos cimientos fuertes para que en la ciudad de Madrid las personas, los ciudadanos, sean siempre la primera prioridad, especialmente las personas más desfavorecidas, para que Madrid sea más amable para el ciudadano, se cuente más con él, para que sea una ciudad menos contaminada y que avance cada vez más hacia un modelo de movilidad sostenible, una ciudad con una buena gestión económica y con unas cuentas saneadas. Y todos estos cambios, que ya están aquí, se van a notar aún más en los dos próximos años.

Destacar también que hoy, Carabanchel es un distrito de moda, al que algunos ya califican como el Soho español, que atrae a un colectivo cada vez más numeroso de artistas plásticos, músicos y galeristas, lo que nos da idea de la importante transformación a la que estamos asistiendo en nuestro distrito.

Este equipo de gobierno ha trabajado sin descanso y de forma honesta por el bien común. Es un gobierno que ha abierto la institución a la ciudadanía, que es más transparente, más cercano a las personas. Una corporación que gobierna con la gente y no a sus espaldas; así, durante este año se han puesto en marcha los Foros Locales que en nuestro distrito han convocado a casi dos centenares de carabancheleros a participar en el mismo y a implicarse corresponsablemente en la tarea de trabajar por mejorar Carabanchel, en la actualidad hay 19 mesas temáticas y grupos de trabajo constituidas y algunas de las propuestas sobre las que han ido trabajando ya han sido deliberadas en este pleno municipal.

Los ciudadanos también participan ya en la toma de decisiones de esta corporación como se ha visto en la Consulta Ciudadana que se ha efectuado durante el mes de febrero de 2017 para consultar sobre diferentes proyectos, como el “Billete único para el transporte público” o la reforma de la Plaza de España. En esta consulta participamos algo más 214.000 ciudadanos.

Otro hito de la actual legislatura en cuanto a la participación ciudadana es la puesta en marcha de los Presupuestos Participativos. Este año se ha incrementado hasta 100 millones de euros el crédito para presupuestos participativos, de los que el 30% se destinará a proyectos relevantes para toda la ciudad y el 70% restante a proyectos de los Distritos. Al Distrito de Carabanchel le han correspondido algo más de 6.400.000 €. En la actualidad, y hasta el 30 de junio, estamos en la fase de votación de los proyectos preseleccionados en el proceso y los finalmente elegidos se conocerán en los primeros días del mes de julio.

Otro proceso de participación vecinal que quiero señalar en mi intervención, por su gran importancia para nuestro Distrito, es el que ha tenido lugar durante este curso para definir los usos del edificio dotacional que se va a construir en el solar que ocupaba el antiguo mercado de Puerta Bonita. Este proceso se inició el pasado mes de diciembre a través de una serie de talleres en los que se pusieron en común las ideas, los análisis y las reflexiones que los vecinos tienen sobre lo que hay que hacer en este solar. Las conclusiones de dicho trabajo han dado como resultado un anteproyecto para el nuevo edificio dotacional polivalente de Puerta Bonita que fue presentado el pasado 5 de junio.

Desde Ahora Madrid estamos orgullosos de estos y otros avances realizados hasta ahora, poco a poco el cambio comienza a notarse en nuestro distrito, así tras muchos años de reivindicaciones vecinales, el parque situado en la parcela delimitada por las calles Toboso, Blasa Pérez, General Ricardos y Algorta es ya una realidad y desde la fecha de su inauguración el parque luce a todas horas lleno de gente de todas las edades.

A partir de ahora entramos en una fase en la que muchas inversiones y proyectos diseñados se van a poner en marcha. Ya me he referido al edificio dotacional del antiguo mercado de Puerta Bonita, pero también se va a proceder a la reforma de la Plaza de la Emperatriz, la construcción de un huerto urbano en Comillas, la mejora de las instalaciones deportivas de Vía Lusitana y de San Martín de Porres, la rehabilitación de las instalaciones deportivas del parque de Comillas, continuar con las obras de conservación de los colegios públicos del distrito, finalizar las obras del polideportivo La Mina y así un largo etcétera.

Quiero detenerme en algunas actuaciones del equipo de gobierno de Ahora Madrid que se están poniendo en marcha a nivel de toda la ciudad y que por tanto tienen también una clara incidencia en la vida de los carabancheleros:

- El Plan A de calidad del aire y cambio climático. Este Plan es la respuesta del Ayuntamiento de Madrid al reto de cambiar el modelo de ciudad y contribuir a frenar el cambio climático y los efectos adversos que el mismo tiene sobre los ciudadanos, anteponiendo el objetivo de proteger la salud de los madrileños y apostando por una movilidad sostenible. Para ello plantea toda una serie de medidas que se adecuan al cumplimiento de las normas y compromisos a nivel europeo e internacional.

Todas las medidas propuestas en el Plan deberían haberse comenzado a implantar hace muchos años, lo que nos deja mucho menos margen de actuación.

El Plan A contempla 30 medidas que se agrupan en 4 grandes líneas estratégicas:

1. Actuar sobre la movilidad, priorizando la movilidad peatonal, la mejora de la red de carriles bus, la mejora y extensión de la red de itinerarios ciclistas, como el que se está construyendo en la Avenida de Oporto.
2. Actuar sobre la tecnología de los vehículos, estableciendo una fiscalidad y un sistema de incentivos favorables a los vehículos menos contaminantes. En esta línea resaltar que se han adquirido 74 nuevos autobuses para la EMT, de los que 18 autobuses y 12 minibuses son eléctricos, y que llegaran a 400 autobuses nuevos en 2018. Algunos de esos nuevos autobuses ya los podemos utilizar en diferentes líneas que atraviesan nuestro Distrito.
3. La rehabilitación con criterios de eficiencia energética de los edificios y el impulso de las energías renovables.
4. La adaptación de la ciudad al cambio climático

El Plan A también apuesta por la sensibilización ciudadana. Los madrileños somos cada vez más conscientes del problema de la contaminación y, de hecho, la respuesta ciudadana ha sido paciente cuando se han tenido que aplicar las medidas excepcionales contempladas en el Protocolo Anticontaminación.

- Plan Mad-Re. Plan de ayudas para obras de mejora de accesibilidad, eficiencia energética y conservación de edificios residenciales. La primera convocatoria de estas ayudas finalizó en noviembre de 2016 y se han recibido 1.475 solicitudes. De entre ellas, 117 han sido destinatarias de subvención para acometer las obras en nuestro distrito.

- Plan de vivienda 2016-2019. La Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo de Madrid tiene previsto construir en esta legislatura 4.100 viviendas en distintos distritos del municipio, entre otros Carabanchel, con el fin de incrementar el parque municipal de vivienda pública de la ciudad, en régimen exclusivamente de arrendamiento. Esta medida permitirá recuperar e incluso superar las cifras de vivienda pública existente con anterioridad a la venta de viviendas a fondos de los últimos años; y a la vez atender la demanda de los ciudadanos.
- Fondo de Reequilibrio Territorial. El Fondo de Reequilibrio Territorial es un instrumento para la intervención en barrios vulnerables desde una perspectiva de descentralización territorial.

Durante 2016 se han puesto en marcha 124 actuaciones, todas ellas decididas por los distritos y encuadradas en 4 ejes: intervención social, vivienda, empleo y mejora urbana, dotaciones y equipamientos. De entre ellas destacar algunas de las llevadas a cabo en Carabanchel: el refuerzo del programa de absentismo en Pan Bendito y San Isidro, talleres de educación emocional, afectiva y reproductiva, talleres de formación y empleo destinados a mujeres jóvenes y desempleados de larga duración.

Para 2017 se han previsto actuaciones en Carabanchel por importe de 2.400.000 €, y de entre ellas destaco: el desarrollo de edificación dotacional en el solar del antiguo mercado de Puerta Bonita, los Planes Integrales de Barrio de Comillas y Alto de San Isidro o el Plan de renovación integral del espacio Público en Pan Bendito.

- La limpieza de nuestras calles es una de las mayores preocupaciones de esta corporación desde el primer momento, pues, tal y como se pone de manifiesto en la encuesta de calidad de vida y satisfacción de la ciudad de Madrid, la limpieza es la principal preocupación de los madrileños y de los carabancheleros. Durante los últimos meses y como consecuencia de las conclusiones de la mesa de limpieza se han puesto en marcha toda una serie de medidas, entre las que destaco:
  1. El incremento de calles que tienen la consideración de viales principales en estos contratos que eran tan herméticos y tan blindados, un 145% de las calles del lote 6 al que está adjudicada la limpieza en Carabanchel, van a pasar a ser consideradas viales principales, por lo tanto se van a limpiar con bastante más frecuencia de lo que se hacía hasta ahora, que tenían consideración de estas calles antes eran secundarias y no se limpiaban todos los días
  2. Tenemos 320 barrenderos más en la ciudad, que se suman a los más de 500 de la primera negociación que supuso la retirada de los ERTes por parte de las empresas concesionarias. Se espera que estos 320 puedan llegar casi a 800.
  3. Contratación de 74 inspectores para reforzar las labores de inspección y el control de los situados

A todo esto, y de cara a mejorar la limpieza de nuestras calles, seguro que va a influir el nuevo contrato de recogida de Residuos Sólidos Urbanos que, como ha explicado la Concejala, ya contempla una serie de medidas:

- Implantación de la recogida de carga lateral. Nuevos contenedores e incremento de volumen disponible para depósito de residuos. En este sentido quiero dar un dato, porque genera inquietud de la gente, y es que en el contrato se garantiza el mantenimiento del puesto de trabajo para todos los trabajadores del lote 3, que se encarga de la recogida de residuos, 483 trabajadores. Además se contempla la contratación de 21 trabajadores más, indefinidos y a tiempo completo.
- Otro dato importante, es la creación de nuevos puntos limpios de proximidad que se empezarán a abrir a partir de octubre de 2017.

La combinación de todas estas medidas parece que está surtiendo un efecto positivo sobre la limpieza de nuestras calles pues el número de avisos, sugerencias y reclamaciones presentadas por los vecinos de Carabanchel en los primeros 4 meses de 2017, 558, bajan considerablemente sobre las 920 registradas en el mismo periodo de 2016 y se sitúan al mismo nivel que las registradas en 2014.

A ello puede haber contribuido también el efecto coercitivo sobre las contratistas de limpieza del incremento significativo en los descuentos mensuales practicados en función de los indicadores de calidad de servicio del contrato integral de limpieza del lote 6 entre septiembre de 2016 y enero de 2017.

- Mantenimiento de aceras y calzadas. Se está llevando a cabo un plan de choque y se están reparando 500 calles de Madrid. El objetivo de esta actuación es paliar el deterioro de asfaltos y pavimentos que padece la ciudad y en concreto nuestro distrito debido a la falta de conservación adecuada durante los pasados cinco años. Esta actuación ha supuesto en 2016 una inversión total de 40 millones de euros, un 400% más de presupuesto que en 2014, insisto un 400% más., Los trabajos serán completados en 2017 con una inversión similar..
- La descentralización del Ayuntamiento de Madrid es una de las líneas programáticas más importantes con las que Ahora Madrid se presentó a las elecciones en 2015, con ella se pretende acercar la institución municipal a los madrileños. En esta línea, la Junta de Gobierno acaba de aprobar la nueva estructura de las Juntas de Distrito con el objetivo de capacitar a los Distritos para que asuman competencias que supondrán una mejora de algunos servicios prestados al ciudadano, como son cultura, vías públicas y zonas verdes. Esta nueva estructura conlleva la creación de 221 puestos de trabajo nuevos en las Juntas

Se trata de la reorganización más importante de las Juntas desde que en 2004 Ruiz Gallardón creó la estructura que hemos heredado hasta hoy. El último movimiento de trabajadores se produjo en 2010 cuando Gallardón trasladó más de 100 empleados públicos desde los distritos a la Agencia de Gestión de Licencias de Actividades (AGLA). Se quitaron 100 trabajadores a las Juntas y ahora se les van a asignar 221 trabajadores.

Además de todo lo anterior, nos podemos sentir sobradamente orgullosos de presentar unas cuentas saneadas, de ser un Ayuntamiento solvente, que tiene 1.022 millones de superávit, a lo que evidentemente ayuda el no desviar el dinero público a otros fines que no sean los de servir a los ciudadanos de Madrid. Mientras que la Comunidad de Madrid tiene un déficit de 1.300 millones. La deuda del Ayuntamiento se ha reducido en 2016 en 922 millones, mientras que en la Comunidad de Madrid crece en 3.000 millones. Entonces, ¿gestionamos o no gestionamos bien?

El gasto social presupuestado sube en 2017 un 22% respecto al año pasado, y la inversión lo hace en un 25%.

Los datos reflejan también, que el nivel de ejecución en 2016 ha alcanzado un techo histórico, casi un 32% por encima de lo realizado en 2015 y un 30% superior a lo ejecutado en ejercicios anteriores.

En definitiva, nuestro proyecto de cambio de ciudad con el que nos presentamos a las elecciones continúa adelante. Y con una buena valoración ciudadana según la última encuesta de calidad de vida y satisfacción de la ciudad de Madrid.

Por el grupo Municipal Partido Popular, su Concejal, **D. Álvaro González López**: Después de 55 minutos de autobombo de la Sra. Presidenta, y otros 10 minutos del Portavoz de Ahora Madrid, la verdad que casi se hace difícil intervenir porque uno termina un poco atosigado. Voy a intentar bajarles un poco a la tierra, a la realidad.

Han pasado ya dos años, desde el 13 de junio de 2015, en el que el Partido Socialista les entregó el gobierno de esta ciudad, también el de esta Junta Municipal. También hay que decir que el Partido Socialista, por fortuna y una actitud muy responsable, dejó que el Sr. Rajoy fuera el presidente de este país durante otros cuatro años, lo cual va a redundar sin duda alguna en otros cuatro años positivos, sobre todo de empleo.

Decía el Sr. Nieto, y decía usted en su intervención, que ustedes gestionaban bien. No, ustedes no gestionan bien, ustedes directamente no gestionan. El auténtico Concejal de Hacienda de este equipo de gobierno del Ayuntamiento de Madrid, es el Sr. Montoro que es el que les embrida, y aun así el año pasado incumplieron la regla de gasto en 17 millones, y este año en 238 millones. Eso es gestionar directamente mal, porque además están incumpliendo una ley.

¿Eso, en qué nos influye? Nos influye en varias cosas, y ya lo dije el Pleno pasado. Por ejemplo: que el vial del Camino Alto de San Isidro, adecuación, condiciones seguridad y accesibilidad que usted ha dicho no se puede hacer porque está en el acuerdo de no disponibilidad; ; a enmienda que metió el Partido Socialista de 500.000 euros para la Finca Vista Alegre, las obras de remodelación, lo han quitado en el acuerdo de no disponibilidad; el huerto urbano de Comillas, tampoco se puede hacer porque está en el acuerdo de no disponibilidad; El colegio público Isaac Peral, la reparación y mantenimiento tampoco; las obras de conservación de instalaciones deportivas del distrito de Carabanchel, en parte, tampoco, y en parte algunas obras de edificios de Carabanchel. Sencillamente, esto hay que mirarlo y está en el acuerdo de no disponibilidad.

Dicho eso, ustedes no gestionan bien, luego entraré en su gestión directa. Lo que sí es cierto es que los ciudadanos le conocen y mucho mejor. Al año siguiente de estar usted gestionando, en las siguientes elecciones, en las generales, perdieron en Carabanchel 10.000 votos, porque les van conociendo. Lo que no hacen, por un lado, y lo que no hacen por otro lado.

Usted llegó a esta Junta Municipal con un discurso catastrófico, mentiroso y falto de rigor. ¿La recuerdo a usted la comparecencia, en líneas generales hablando del cambio? ¿Qué cambio, Sra. Gómez?. Usted habla de devolver las competencias, dos años han pasado: cero competencias han vuelto a los distritos. Es más, lo que ha habido son continuas avocaciones, quitar competencias a la Junta Municipal para dárselas a las Áreas.

Lo que sí han metido es un nuevo asesor. Antes de las competencias ya metemos un eventual más, un nuevo asesor. Eso sí, mucho antes de las competencias porque competencias, ni una. Usted



dijo “vamos a adelgazar Cibeles, para alimentar a los distritos”. Ya me dirá cuánto ha alimentado usted a los distritos. La recuerdo su frase por si no se acuerda de ella: “En lo que se refiere a capítulo 1, hay una fuerte reducción en los gastos de personal político en las concejalías de los distritos, lo que ha supuesto un ahorro de 2,2 millones de euros”. Ya ha empatado usted a la Sra. Botella con dos asesores.

Dicho esto, usted ha hablado de encuestas de calidad. Yo tengo la suya, porque esta es la que ustedes han hecho:

-Satisfacción de vivir en el barrio por distrito, Carabanchel de 61,8 a 67,8. Es decir, solamente está por debajo el distrito de Usera y de Villaverde. Son sus datos, no son los míos

-Calidad de vida por distrito, Carabanchel de 65,9 a 67,8, Solo está por debajo el distrito de San Blas-Canillejas.

-Satisfacción con el cuidado y conservación de la ciudad por distrito, Carabanchel el más bajo, del 33 al 37.

Baje usted a la tierra de una vez, vaya por las calles, vea como están las calles, las aceras levantadas. Venga andando aquí al Pleno, al centro cultural, y verá cómo está la calle Antonio Leyva,.

Sra. Nieto, ¿se acuerda cuando nos decía en ese debate en líneas generales que estaba muy peligroso las aceras en aquel momento? Se le ha olvidado decirlo. ¿Por qué? Porque ustedes, en vez de arreglar las aceras lo que están haciendo es crear problemas. Por ejemplo, en la Avenida de Oporto. ¿Han preguntado ustedes a los vecinos si quieren que se haga esa obra? Porque la participación cuando nos apetece, cuando queremos y cuando nos viene bien. Los vecinos, incluso asociaciones del entorno, han protestado por estas obras. ¿Los van a escuchar? ¿A qué no? La participación cuando nos interesa, ¿a que sí?

La limpieza, decía usted en aquel momento que había un gran problema de limpieza, ahora resulta que no. En 2014, la limpieza era un problema para el 16,9% de los madrileños, hoy para el 48,4%, contando con todo lo que ensucia Ahora Madrid cada vez que hace una campaña de las suyas para dar sus mítines, ensuciando todas las paradas de autobuses. Esto lo hemos denunciado aquí.

También vamos a denunciar, Sra. Coco, cuando ustedes propusieron eliminar los grafitis del distrito de Carabanchel y el Partido Socialista y Ahora Madrid votaron en contra. ¿Porque lo quieren muy limpio? No, no lo quieren muy limpio.

Sra. Concejala, Sr. Nieto, se les ha olvidado hablar de seguridad. ¿Saben cuánto han hablado de seguridad?. Cero, cuando la seguridad es algo muy importante para los vecinos. Ustedes quitaron el Grupo de Apoyo Zonal que atendía el distrito de Carabanchel, y muchos de los comerciantes lo están lamentando. Ustedes quitaron parte de las UCES, y ahora la sentencia se les vuelve en contra, y están quitando seguridad. Nosotros, todos los grupos políticos, porque incluso a última hora el Partido Socialista se ha avenido a traer iniciativas a favor de la seguridad, hemos traído iniciativas para favorecerla seguridad. Seguridad, que incluso el Sr. Nieto, en aquel debate de líneas generales, decía que en Pan Bendito y en San Isidro había muchos problemas. Eso ya lo hemos denunciado aquí, pero ya se le ha olvidado hablar de eso.

Nos decía también, Sra. Concejala, que en servicios sociales muy bien; que el número de socios de los Centros de Mayores había subido. ¿A usted, qué datos la dan? Yo tengo aquí sus datos,

con los indicadores: el número de socios ha bajado, de 19.543 a 18.909. Ha bajado, es un dato que es suyo, si no lo sabe o se lo han dado mal, yo se lo doy. Lejos de eso, no han creado ustedes ni una sola plaza nueva en los Centros de Mayores, y miles de familias no han podido recibir la ayuda económica social para el pago del IBI por falta de una aplicación informática.

De política de juventud, hablaban en aquel momento, en aquella comparecencia en líneas generales, de que adolecíamos de políticas de juventud. Ni una sola palabra de políticas de juventud, Sra. Concejala, se le ha olvidado también.

Antes se mencionaba la conservación de las aceras. Aquí veo a la Sra. Sigüenza, lo trajo ese estudio que había que hacer de las aceras que estaban siendo levantadas por la raíces. Venía yo hacía aquí, y todas las aceras de Antonio Leyva, que hemos pedido en este Pleno que se arregle, levantadas. Sin embargo ustedes, en lugar de arreglarlas, han ido a generar un problema en la Avenida de Oporto y en la calle La Vía. Pregunte a los comerciantes y a los vecinos.

Sra. Nieto, también se le ha olvidado el mantenimiento de los árboles. Ustedes han cortado muchísimos árboles, ¿cuántos han plantado?.

Se le ha olvidado comentar eso que antes comentaban, porque si me remito a la historia de la cultura en Carabanchel, que siempre ha sido bastante brillante y ustedes no han descubierto absolutamente nada, puedo decirle que si usted va a pasar a la historia, Sra. Gómez, es por una cosa: por hacer las peores Fiestas de San Isidro que se han recordado jamás. El año pasado tuvimos una actuación estelar, El Langui, este año ninguna. El otro día, la Presidenta de la Asociación de Vecinos de Carabanchel Bajo se lo estaba recordando. Ni una sola actuación.

Usted decía que San Isidro se había descentralizado, si pero hacia fuera. Cuando antes teníamos en La Pradera del Santo las mejores actuaciones, ahora se van fuera del distrito de Carabanchel.

Hablaban en su momento de transporte. No han hablado de transporte para nada, del de verdad.

Todavía estamos esperando, Sra. Concejala, acuérdesse cuando votaron en contra de retransmitir estas sesiones en streaming, Aquí tengo yo los presupuestos para este año, hay 4.819 euros. Todavía no está la obligación de reconocimiento, y usted dijo que para principio de este año iba a estar. Mintió, está aquí, todo están en las actas.

Como opacidad tenemos también en este Pleno, nosotros pedimos en su momento que informara en este Pleno y a los vocales, para que pudieran transmitir al resto de los ciudadanos qué obras se iban a hacer. Usted no quería que se supieran esas obras.

Decía, Sra. Concejala, que le preocupaba mucho el absentismo escolar. Mire que me preocupa a mí también, daro que sí. Es un distrito que necesita mucha ayuda. Pero, ¿sabe cuánto ha ejecutado usted de la partido de colaboración de prevención y control del absentismo escolar con la Comunidad de Madrid?. El 89,6%; no ha sido capaz de ejecutar el 100%. No me invento los datos, están aquí, si no los sabe o se los han pasado mal yo se lo doy.

En esa línea que le decía de falta de respeto, aquí ha habido muchas proposiciones que se han ido aprobando en este Pleno, pero no han sido incorporadas a las inversiones. Hablo, por ejemplo, de la Plaza de Coimbra; aquí hay muchas, pero la Plaza de Coimbra no está, se le ha

olvidado. Se le olvida los acuerdos plenarios, tampoco está la Plaza de la Emperatriz, que en su momento también lo han impulsado. Vamos a ver si entra para el año que viene.

De las actuaciones que hay aquí, algunas de ellas por 160 euros, por ejemplo un equipamiento de escuela pública, por eso abulta tanto sino sería mucho menos; de todas estas, entomo a unas 40, 15 de ellas, son del año pasado y la única que hasta ahora han gestionado es la compra de un suelo, nada más. Pero si ahondamos un poco en los presupuestos que usted nos ha dicho que son tan fantásticos, y usted tan bien ha gestionado al distrito de Carabanchel, resulta que la media por habitante para Carabanchel es de 165 euros. ¿Sabe usted qué distritos están por debajo de Carabanchel? Retiro, Salamanca, Chamartín, Fuencarral, Chamberí, Ciudad-Lineal y Hortaleza. ¿Sabe quién está por encima?. Centro, Arganzuela, Tetuán, Moncloa, Latina, Usera, Vallecas Villa, Moratalaz, Villaverde, Puente Vallecas, Vicálvaro, San Blas, Barajas. ¿Está usted satisfecha de esto?. ¿Será una broma?.

Inversiones territorializadas: Carabanchel, 3.579,000. ¿Sabe quién está por encima de Carabanchel?. Arganzuela, Tetuan, Chamberí, Fuencarral, Latina, Moratalaz, Ciudad Lineal. Villaverde, Vicálvaro, San Blas. Solamente los distritos ricos son los que están por debajo de Carabanchel. ¿Nos ponen a esa altura?

Yo me ofrecí para ayudarla, ya que a usted no la hacen caso. Me ofrecí para a ayudarla a negociar con el Sr. Sánchez Mato, con el cual coincidí en consejos de administración en multitud de comisiones. Me ofrecí para ayudarla, porque es incapaz de traer lo que ya no fue capaz en 2015/2016, presupuestos de 2016.

¿Saben ustedes que están escuchando cuántas obras de nueva construcción ha traído la Sra. Concejala en 2016?. Cero, ni una sola. Es así de sencillo. Esta es la realidad, que usted hay traído cero. Decía usted el Mercado de Puerta Bonita, enséñemelo en los presupuestos porque sabe usted que lo que no está en los presupuestos no existe. No está, y si no búsquelo y me enseña. Me puede dejar usted mal en este momento, no tenga ningún problema.

Cuando uno mira que en Centro se van a llevar en los presupuestos ahora, 2017, hablo de los de 2017, donde usted ha conseguido cero dotaciones para Carabanchel. ¿Se acuerda Sr. Nieto, Sra. Concejala, cuando al principio decían que el distrito de Carabanchel necesitaba todo tipo de dotaciones, qué mal lo ha hecho el Partido Popular? Ciertamente, los únicos que han hecho aquí dotaciones ha sido el Partido Popular, incluso donde estamos ahora mismo. Le podría enumerar todas ellas, pero no quiero porque perdería el tiempo. Cuando uno ve que en Centro sí está previsto una escuela infantil, un centro deportivo, y un centro deportivo más en La Cebada; o en Arganzuela cinco actuaciones más con escuelas infantiles, centros deportivos, centros juveniles; o incluso en Retiro, centros de mayores, escuelas infantiles; incluso en el Barrio de Salamanca, con centros de mayores; en Tetuan, escuelas infantiles, instalaciones deportivas nuevas, pistas de running; Chamberí, con instalaciones deportivas nuevas, piscinas cubiertas; Fuencarral, el Sr. Zapata se lleva 13 de ellas en los presupuestos de 2017 entre escuelas infantiles, puntos limpios, bibliotecas en Montecarmelo, centros culturales, centros deportivos.

Así podría seguir hasta los 21 distritos. Usted ¿está satisfecha de cómo protege y de cómo pelea los beneficios para el distrito de Carabanchel?. ¡En serio puede decir eso?. Seguro que no. Desmiéntalo aquí, ni una sola dotación nueva para el distrito de Carabanchel. Es absolutamente vergonzoso.

Yo la tendía la mano para negociar con el Sr. Sánchez Mato, se la vuelvo a tender. Usted no ha traído ni una sola dotación a este distrito. Ni una, cero; desmiéntalo, cero. No puede estar usted satisfecha en ningún modo. Ha traído cero, el resto es mantenimiento.

Concejala Presidenta del Distrito, **D<sup>a</sup> Esther Gómez Morante**: Citaba D. Gabriel, cuáles son las fuentes de los datos estadísticos. Hay que darla, es cierto. Mis disculpas, pensé que era una información que todos manejábamos, es conocida la fuente de donde los he sacado, pero es importante indicarla. Ya lo ha indicado la Portavoz de Ciudadanos, Sra. Coco.

Es la encuesta que el Ayuntamiento de Madrid ha realizado en el mes de octubre del año pasado, y es una encuesta que no es que hayamos hechos nosotros para salir bien, salir regular o salir mal. Es una encuesta que se hace habitualmente en este Ayuntamiento, que se venía haciendo antes de nuestra llegada, cada dos años, y que nosotros hemos pasado, hemos decidido hacerlo con una cadencia anual. Es una encuesta realizada con los mismos medios y las mismas personas que se realizaba hasta ahora. No es una encuesta ad hoc, sino que es una encuesta realizada por la administración.

Si ya dudamos también de eso, Sra. Coco, contra eso no puedo contestarla. Los hechos son así, no es una encuesta que ha encargado Ahora Madrid. Es una encuesta que ha hecho el Ayuntamiento de Madrid, como administración.

Decía D. Gabriel que consideraba que las asociaciones de vecinos cada vez estaban teniendo menos peso en la gestión municipal.

Agradezco la intervención de Soledad. Creo que es importante que escuchemos directamente a los representantes de un espacio de participación ciudadana tan importante, como es el Foro Local, que escuchemos a la Vicepresidenta, en este caso, y que de su voz sepamos cuál es la valoración que se hace en el espacio del Foro, más allá que luego los distintos grupos que también participan del Foro, tengan su propia valoración.

Está claro que la valoración de la Sra. Coco, a juzgar por la intervención de D<sup>a</sup> Soledad, no tiene nada que ver, y deben estar en foros o en espacios distintos de participación. Yo, en cualquier caso, agradezco la intervención de la Portavoz del Foro porque es quien realmente trae la voz de lo que el Foro Local quiere trasladar aquí, al seno de este Pleno del Debate del Estado del Distrito.

Agradecemos el reconocimiento que se ha hecho por parte de la Portavoz del Foro, sobre la ampliación de estructuras de participación ciudadana directas. Comparto plenamente el análisis que hacía, que este tipo de espacios de participación ciudadana, como vía de colaboración con las administraciones, lo que hace es mejorar la calidad de vida de los vecinos de Madrid, y en este caso del distrito de Carabanchel. Son espacios que habían sido muy demandados históricamente, y que lamentablemente en un pasado reciente no existían.

Por tanto, yo creo que es algo por lo que tenemos que felicitarnos todos y todas que estemos avanzando en un proyecto, en una forma de participación muchísimo más directa en la que no solamente pueden participar el tejido asociativo organizado e histórico, como son las asociaciones de vecinos, desde el reconocimiento y respeto a la gran labor que han venido haciendo todos estos años en los que apenas había espacios de escucha para ellos y para el conjunto de los vecinos en general, sino que se facilita la participación individual para reforzar entre todos ese análisis de cuál es la situación del distrito y este avance en búsqueda de soluciones y propuestas para que cambie.



Lamento que D. Gabriel piense que las asociaciones de vecinos cada vez tienen menos peso en la gestión municipal. No lo comparto, creo que todo lo contrario, que se están habilitando cada vez más canales de comunicación con el tejido asociativo y con el conjunto de la ciudadanía. Una cosa nunca debe ir en detrimento de la otra. El hecho de que se estén abriendo espacios de participación individual, nunca va a ser en detrimento de que las entidades sociales y asociaciones de vecinos que han desarrollado una labor fundamental por el aumento de los derechos y la mejora de las condiciones de los barrios en los que vivimos, no significa que no sigan teniendo su espacio de consideración, su espacio de comunicación directa y contacto con la administración, aparte del propio Foro Local.

Seguimos reuniéndonos con las asociaciones a través de las mesas de los Foros, en las que están las asociaciones para los PIBAS, los Planes integrales de barrio. Seguimos viendo con ellos actuaciones concretas en los barrios cuando es necesario. El respeto y reconocimiento a las asociaciones de este equipo de gobierno vaya por delante, y creo que nunca debemos plantear la participación individual frente a la colectiva y que estamos consiguiendo encontrar un espacio en el que ambas dos puedan tener un desarrollo y un espacio de cohabitación que realmente permita avanzar.

Hay muchas deudas históricas con el distrito de Carabanchel, coincido también con el Sr. Calles. Deudas históricas de muchísimos años, que nosotros en dos años estamos intentando poner las primeras medidas para ir avanzando. Lamentablemente saben ustedes que la situación del Magerit no es una responsabilidad directa del Ayuntamiento, que es de la Comunidad de Madrid, y nos hemos expresado en varias ocasiones, inducido a través de acuerdo de pleno, en el apoyo de la demanda que tiene el colectivo que antes era usuario del Magerit, y también de los profesionales, para que se vuelva a abrir.

Otra cosa de las que decía el Sr. Calles, la Finca de Vista Alegre, el Hospital Militar. Son demandas también de años en los que las administraciones anteriores no han sido capaces de ponerse de acuerdo para avanzar y poner soluciones. Administraciones que estaban gobernadas por el mismo partido político,

Nosotros, de momento, lo que hemos conseguido en el caso de la Finca de Vista Alegre es volver a retomar la comunicación con la Comunidad de Madrid, que el anterior ayuntamiento no se puso de acuerdo con la misma Comunidad, siendo el mismo partido, para llevar a cabo el Plan Especial que en su momento se empezó a redactar, y estaba redactado para hacer un planteamiento de acceso a la finca y utilización por parte de los vecinos, y hemos vuelto a retomar esas conversaciones. Estamos trabajando conjuntamente con la Comunidad de Madrid para avanzar en ese sentido. No son reivindicaciones que se puedan solucionar en dos años, pero se está trabajando para que podamos verlas alcanzadas en los años venideros.

Roger de Flor, también es otro de los espacios que para nosotros es prioritario a la hora de intervenir, y así lo estamos manifestando y así se está planteando por las distintas áreas competentes. La prioridad es absoluta a la hora de intervenir en ese espacio; espacio que lleva abandonado durante muchísimos años por su propietario principal, que es el IVIMA. No se nos olvide, en cualquier caso, esa parte.

¿Estamos satisfechos?. Creo que en mi intervención lo he dicho al principio. No se trata de ser triunfalistas, sabemos que quedan muchas cosas por hacer. Son veinticuatro años de una gestión que deja bastante que desear, y en algunos casos nefasta, en los que se ha perjudicado muchísimo el

erario público y el patrimonio público de esta ciudad, y nosotros estamos poniendo medidas para ir cambiando esa situación.

Queda mucho por hacer, estamos satisfechos de todo lo que hemos hecho. Sabemos que se ha avanzado y que las cosas están cambiando, pero todavía tenemos mucho trabajo por delante y seguiremos trabajando en esa línea.

Sra. Coco, dos cosas. Una, yo le invito a que podamos bajar un poco el tono de la intervención, no es necesario utilizar un tono determinado para poder expresar nuestro posicionamiento políticos y todas las críticas o lo que usted quiera comentar a este equipo de gobierno. En cualquier caso, es solamente una sugerencia, que luego no se me acuse de querer decirle a la oposición como tiene que intervenir. No creo que sean necesarios ciertos tonos, no con eso conseguimos llegar más a la gente.

Si me permite, en cualquier caso, la sugerencia, como decía usted en algún caso, “una vieja militante”, a pesar de mi juventud que ya llevo mucho tiempo en esto, y sé de qué va esto. Si me permite el consejo, no hace falta gritar para plantear las cosas, y desde la tranquilidad seguro que entiende uno mejor cuáles son los planteamientos que realizan los demás.

Sra. Coco, usted decía que es profesora y que por lo tanto iba a permitirse explicarme ciertas diferencias que se ve que yo no he sido capaz de captar en mi tierna infancia. Yo lo único le tengo que decir es que será usted profesora, pero desde luego no de derecho y mucho de las cosas que ha venido aquí a decir que no son ciertas, y que el funcionamiento del Foro está produciéndose irregularmente, que estamos mintiendo y que no se están haciendo las cosas correctamente. Yo solamente la invito a que tenga usted la posibilidad de informarse al respecto de cómo funciona, de cuáles son los distintos Reglamentos no solo del Foro, sino de este Ayuntamiento central y de cuáles son las competencias del Pleno, Concejala Presidenta, Junta de Portavoces, Foros Locales, porque créame está profundamente equivocada en lo que está diciendo.

Incluso los ejemplos que ha puesto, no es cierto lo que usted planteaba porque una vez más yo creo que no entiende cómo funcionan los distintos espacios, y los distintos órganos y por lo tanto al final hace una conclusión que es errónea. Yo me pongo a su disposición para aclarárselo, cuando usted considere conveniente, más allá de que los asesores de su grupo puedan adararle las diferencias de competencias y funcionamiento de los distintos órganos de este Ayuntamiento.

De verdad, que centre la mayor parte de su intervención en criticar el funcionamiento de los Foros y el hecho de que a la ciudadanía se dé la capacidad de poder debatir, de poder escucharla y poder plantear propuestas, yo creo que califica a su grupo. No tengo mucho más que añadir. Absoluto respeto al trabajo que se está realizando, tenemos perfectamente claro a quién le corresponde las competencias de gestión, a quien le corresponde las competencias de fiscalización, y a quién le corresponde otro tipo de competencias que parece que usted se olvida. La democracia representativa no es excluyente de una democracia participativa y nosotros seguiremos avanzando en el desarrollo de la democracia participativa, porque creemos que aumenta mucha calidad a la organización que tenemos hoy aquí.

No tengo mucho más que añadir. Respecto a su intervención, Sra. Coco, prefiero contestar al original que es el Partido Popular para copias me quedo con el original y pasamos a contestar a los que son los originales, porque ustedes con esta posición que tienen que no saben si son de derechas, son de centro... Bueno, se han adara muchísimo más. En el último congreso lo dejaron bien claro,

que son ustedes de derechas. Muchas veces juegan de muletilla del Partido Popular en otras administraciones.

Si me permite, me voy a dirigir directamente al original y lo único que les pido a ustedes es que dejen de apoyar al Partido Popular en la Comunidad de Madrid y en el gobierno central para realizar políticas que son regresivas contra los derechos, como decía usted antes, de los trabajadores, del pueblo, y no sé cuántas cosas más. Eso será algo que reconocerá la gente, y nos ayudará a encontrarnos en un camino común. Mientras tanto, son ustedes tan cómplices como el Partido Popular de las políticas de derechas que está desarrollando y recorte de derechos.

Sr. González, yo le agradezco todas las ofertas que usted me plantea de ayuda para hablar con mis compañeros, para intentar bajarme a la tierra y a la realidad. No sé si lo hace desde la sinceridad, o quizá con esa pizca de soberbia que le gusta a usted utilizar en sus intervenciones. En cualquier caso, yo se lo agradezco, yo lo cojo y cuando vea la necesidad que usted me refuerce a mí, porque no me vea capaz de desarrollar mi papel por la juventud, por el género o por lo que sea, no se preocupe que acudiré a personas como usted que seguro tiene mucho que enseñarme.

Los datos son los que evidencian si se gestiona bien, si se gestiona mal.; los datos y los hechos. No son ustedes, precisamente, el mayor ejemplo a seguir en cuanto a gestión de administraciones públicas y recursos públicos. No creo que sean los más indicados para decirle a nadie si lo hacen bien, o lo hacen mal, porque ustedes, lamentablemente, para el conjunto de la sociedad han estado y están involucrados en muchísimas y diversas actuaciones judiciales, unas terminadas y ya juzgadas, y condenadas, otras en vía de estudio, en las que hablan claramente de cómo ustedes han utilizado las administraciones públicas, aparentemente y supuestamente, en su beneficio personal o colectivo como partido. Eso está todavía en distintas sedes judiciales y distintos procesos abiertos, que cada día nos trae una novedad nueva y que seguiremos atentos.

De recursos públicos, de administraciones públicas, y de servicios públicos, ustedes no son ejemplo. Permítanme, pero no son ejemplo.

Gestionar, es saber hacer, es saber recortar deuda, una deuda inmensa que ustedes nos dejaron y que por lo tanto ha lastrado a esta ciudad, y que va a seguir lastrando en cuanto a su posibilidad de desarrollo de determinadas políticas, es ir reduciendo esa deuda conjuntamente con el aumento de inversión. El aumento de la inversión, que aunque usted niegue es evidente, más del 20% de aumento de inversión ha realizado este Ayuntamiento de Madrid, este nuevo equipo de gobierno en los dos años que lleva.

El aumento en gasto social también ha sido significativo, y eso es otro dato, otro hecho que tampoco se puede negar.

Me alegra que usted reconozca que nuestra gestión se ve absolutamente condicionada por una ley estatal, la Ley Montoro, que nos impide revertir el superávit que hemos desarrollado y que tenemos en políticas públicas, y en políticas sociales. Me alegro que usted lo reconozca.

Ahora, ustedes, ya que me quiere echar una mano, échemela Sr. González. Échemela y hable con su partido, hable con Partido Popular, para que revierta este tipo de leyes que van muchísimo más allá de lo que la Unión Europea pedía en su momento. Es decir, ustedes han sido el alumno aventajado de Merkel, ya lo decía en mi primera intervención, porque la interpretación de la regla de gasto que está haciendo el Ministerio de Hacienda de este país no es algo que se nos impuso desde Europa. Es algo que han sacado ustedes, que está siendo cuestionado por un conjunto

ayuntamientos, no solamente de izquierdas o de gobiernos del cambio, sino por propios ayuntamientos del partido Popular, porque lo que tienen es absolutamente constreñidas a las administraciones locales para poder desarrollar sus políticas. Sin permitir que el superávit se invierta en beneficio de la ciudadanía en su conjunto.

Yo, le agradezco que haya reconocido que es su compañero de partido, y son las políticas del Partido Popular las que nos impiden mejorar la gestión de las administraciones locales. La ayuda se la cojo para que usted suba al estatal, si le abren la puerta arriba dentro de las peleas internas que tienen, no sé muy bien si usted está en la línea del central o no, ahí me pierdo un poco, quizá me pueda alumbrar, y consiga en ese sentido que su compañero modifique la regla de gasto y la legislación que nos tiene a las administraciones locales absolutamente ahogadas.

Y también con el aumento de personal, que es otra de las cosas que nos impide la legislación estatal del Partido Popular.

No por mucho repetir las cosas, no por mucho que se repita una mentira al final se convierte en verdad. Usted ha dicho una serie de cosas, que por figurar en el acuerdo de no disponibilidad no se iban a hacer. Además, lo decía categóricamente, con esa forma que tiene que ya le caracteriza de hacerse preguntas retóricas, que usted mismo se responde. Es muy curioso, estoy aprendiendo mucho de usted en estos dos años.

Le insisto, ya se lo expliqué cuando hablamos del acuerdo de no disponibilidad en el anterior Pleno: las propuestas del área que han traído la intervención en el vial del Alto de San Isidro, el huerto urbano en Comillas y la intervención en la Finca de Vista Alegre, se va a hacer a través de inversiones financieramente sostenibles. No engañe usted, no mienta. Ya se lo explicamos, es otra forma de realizar las inversiones porque lo hemos tenido que cambiar a otra vía de financiación y de ejecución, porque el Sr. Montoro no nos dejaba hacerlo de otra manera.

Además, no mienta en las intervenciones que se van a hacer desde el distrito que también ha hecho una lectura que tampoco se va a invertir en Isaac Peral y demás. Ya le expliqué en el anterior pleno, en la pregunta que usted me hacía, cómo se va a hacer, y ya le expliqué que tenemos crédito suficiente a través de las bajas de licitación y a través de una serie de cosas para desarrollar este tipo de obras.

No solamente le dije que teníamos crédito suficiente, sino que además incluso lo habíamos aumentado un poco más con respecto a lo que habíamos previsto gastar. Comprendo que es su posición política, y que tiene que seguir intentando demostrar que no vamos a gestionar cosas, pero hay que ser veraz con la información. No solamente con los datos, y quedarse con el dato en una línea, sino seguir dando toda la información para no desinformar, sobre todo.

Perdimos 10.000 votos en las generales. Es la primera vez que me entero que Ahora Madrid se presentó a las elecciones generales, no lo tenía muy claro. En cualquier caso, no voy a entrar a hablar del ámbito de elecciones generales, ya veremos cuándo se vuelvan a realizar las elecciones municipales en qué situación nos encontramos. Lo que ahora dice la encuesta del Ayuntamiento de Madrid, es que la percepción de la ciudadanía ha mejorado bastante respecto a años anteriores. Eso sí que es un hecho. Estamos hablando de una encuesta que se realizó en octubre del año pasado, nos queda todavía mucho mandato, toda la segunda parte del mandato por ejecutar y como ustedes saben perfectamente, porque llevaban 24 años en esta institución, la segunda parte es la parte más efectiva, la de ver los resultados porque durante la primera parte es cuando se han hecho los proyectos, se han licitado las obras. Por lo tanto, si la percepción de la gente en octubre era tan



buenas, me auguro a poder adelantar sin querer ser visionaria que vamos a terminar en unas condiciones bastante mejores y que la gente está, es algo que ya está pasando, reconociendo el esfuerzo y el trabajo que este gobierno está poniendo para sacar adelante sus políticas.

De lo más orgullosa que estoy personalmente, creo que el equipo de gobierno también de esta encuesta, es el grado de honestidad que la gente nos reconoce en este gobierno. Quizá a ustedes les parezca lo de menos, pero a mí me parece fundamental que la gente sepa que sus representantes públicos es personal honesto y que no va a meter la mano en el bolsillo, ni en la caja del conjunto de los ciudadanos, para mí es lo mejor que me puede decir un vecino y una vecina: que estoy gestionando su dinero con transparencia, con honestidad y con ninguna opacidad y ningún halo de corrupción como puede haber ocurrido en otras ocasiones. Es de lo más orgullosa que estoy, si me apura, de toda la encuesta a pesar de que otros datos también son muy positivos.

No me quiero extender más, sino vamos a hacer muy largo este Pleno, tienen una segunda parte para intervenir. Hay algunas frases grandilocuentes que usted ha dicho aquí, que por supuesto no solamente no comparto, sino que no comparto la ciudadanía que ha participado de las distintas actividades: “Usted pasará a la historia como la Concejala que desarrolló las peores Fiestas de San Isidro”. Solo faltan “tormentas y rayos”, si me permiten la gracia.

Por mucho que usted sobre actúe con esas cosas, todos sabemos que no es cierto. ¿Que nos criticó la Asociación de Vecinos el otro día porque consideraba que no había suficiente oferta musical para todos los públicos? Si, lo reconozco, lo cual no quiere decir que eso sea exactamente así, o no, porque también expliqué a D<sup>ña</sup> Julia toda la oferta que había habido. Es su percepción, y yo la respeto, pero pasó mucha más gente por estas fiestas que en años anteriores. Si hubiera sido tan mala la oferta, hubiera bajado la participación de la gente. Quieren sacar un titular de donde no lo hay, yo lo entiendo porque así tienen la capacidad de poner una etiqueta absolutamente fabricada, y no real, pero tampoco creo que diga mucho a favor de un político que se invente cosas frente a lo que realmente está pasando.

Les dejo la segunda intervención a cada uno de ustedes.

Por el Foro Local, su Vicepresidenta, **D<sup>ña</sup> Soledad Sánchez Hernández**: Solo preguntarle, Sra. Coco, la he querido entender, no sé si estoy equivocada, sobre las funciones de las mesas que elaboraban pliegos. No sé a qué pliegos se refiere, pero sí que le pediría que se leyera muy bien las funciones de las mesas, los objetivos de las mesas y no informar a los vecinos y vecinas aquí presentes de algo que no es cierto.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, su Portavoz, **Doña Encarnación Coco Julián**: Con la mayor suavidad posible, le voy a decir cómo se define la política que se lleva en este Pleno. Es una palabra única, filibustera. Esto es un pleno que políticamente destaca un estilo filibustero. Si ustedes se van a al diccionario se van a encontrar que es el “estilo político que lleva a esconder en el insulto y la descalificación, cuando no se tiene razón y verdad para el debate político. Cuando no se pueden responder a los hechos concretos.” Se lo digo con la mayor suavidad posible.

Le voy a responder, Sra. Soledad. En las mesas, cuando va el asesor de la Sra. Concejala, se elaboran los términos en los que después se van a redactar los pliegos de las comisiones de San Pedro, de las comisiones de San Isidro y de la propia cabalgata. Allí se les pide a los asistentes que digan qué es lo que necesitan porque van a ser los términos con los que se van a redactar los pliegos posteriormente. Si usted no ha estado en esa mesa, la aconsejo que acuda. Yo no estoy mintiendo, y

todos aquellos que han estado presente en esas mesas son testigos de que eso es así. Por lo tanto, Sra. Soledad, acuda a las mesas para ver qué sucede en ellas.

Sra. Concejala y Sra. Nieto, ustedes dicen que saben gestionar. Primero, este gobierno de social no tiene nada. No han propuesto una mejora en el número de atención de servicios sociales, que está obsoleto y anclado en el 97; No hay un plan anual de atención a personas sin hogar, que se aprobó en noviembre de 2015; no han presentado el nuevo Plan de Mayores 2016/2019, previsto para octubre de 2016; el plan de atención a la discapacidad, caducó en el 2015, el plan de infancia, lo promovieron en marzo de 2016 y no está, ni se le espera.

No saben qué hacer con los asentamientos que proliferan en todas partes. La estrategia de igualdad debe estar esperando a que la Sra. Mayer termine de echar a la Agencia de Empleo de su oficina de atención en Arganzuela. Todas estas carencias reflejan que no son ustedes un gobierno social.

Mientras en Ciudadanos sí estamos trabajando, ustedes se dedican a hablar de proyectos. Proyectos que están eternamente en el tintero.

El Plan de Empleo que ustedes han firmado con sindicatos es corta y pega literal del Plan de Empleo firmado por el Partido Popular en 2011. Están ustedes siguiendo la política del Partido Popular. Ustedes son los que son la marca blanca del Partido Popular, porque están ejecutando las políticas del Partido Popular. Yo creo que sí que se han enterado de que ustedes están haciendo las cosas que decían del Partido Popular.

El último proyecto que ustedes me dijeron, y lo dijo aquí la Sra. Concejala, el proyecto del carril-bici en la Avenida de Abrantes, es un proyecto del 2010. ¿Quién estaban entonces gobernando, señores de Ahora Madrid? Ustedes no.

Yo les digo, vayan cogiendo ahorro para coger apuntes porque en la próxima legislatura estarán en la oposición. Estarán en la oposición, porque Sra. Concejala usted que habla de honestidad, le puedo decir que usted está decepcionando a las asociaciones vecinales de Carabanchel. Ciertamente, usted ha nacido aquí, usted sabía los proyectos de Carabanchel, usted sabía cuáles eran los problemas de Carabanchel, y todavía no ha hecho ninguno.

Infraestructuras. Están cada día peleándose con una red de colegios, de escuelas infantiles. ¿Dónde? Aquí en Carabanchel ninguna. Están peleándose con el tema del ambulatorio de Comillas;; ahora es cuestión de la Comunidad de Madrid.. Usted dijo en un pleno que estaban ya todos los pasos dados, posteriormente me enteré que usted había hablado con las asociaciones de vecinos y es era mentira, no había ninguna paso dado. Pero usted lo dijo y sostuvo aquí en un Pleno, cuando yo solicité para esos terrenos una escuela infantil porque era un terreno dedicado como dotacional infantil.

Usted dijo, “no, no por Dios, habla con las asociaciones de vecinos”. Hable usted con las asociaciones de vecinos, porque mientras usted les asegure dónde va a poner el ambulatorio esa escuela infantil ya se podía haber proyectado. Hable usted don las asociaciones de vecinos, porque da la sensación que debe hablar pero no escucha.

Los madrileños tenemos que saber que el gasto social anunciado ha disminuido un 40%, que cuando se habla de reequilibrio territorial se habla de que transfiere el dinero a la Agencia de Empleo y allí se queda hasta que me acuerdo.

La reducción de la deuda conseguida, es por lo que ustedes no han hecho. Las inversiones financieramente sostenibles han sido las mismas durante toda la vida. ¿Qué es lo que ha sucedido? Que ustedes llegaron tarde a presentar las propuestas, y evidentemente Montoro no se lo dio porque estaban fuera de plazo.

Los madrileños tienen que saber que de las 523 calles de la operación asfalto, han hecho el 15%.

Señores de Ahora Madrid, ustedes no saben gestionar. No gestionan Madrid, solamente han gestionado una política clientelar de estómagos agradecidos y propagandística. Nada más.

Por el grupo Municipal Socialista, su Portavoz Adjunto, **D. Rafael José Velez**: Nuestro grupo está perplejo. Creíamos que veníamos a otra cosa, y no a una discusión vana, absurda y fuera de lugar. Aquí se sacan palabras con alegría. Dicen “agradecemos que el Partido Socialista se haya abstenido para que gobierne Mariano Rajoy”. Yo, agradecería más que Podemos se hubiera abstenido para que tuviéramos un gobierno de progreso en este país.

No es el objeto de este Pleno, como tampoco es estar constantemente diciendo que somos los costaleros de Ahora Madrid. Es importante saber que en su día si tuvimos un compromiso, que era que hubiese una Alcaldesa como Manuela Carmena, lo cual no quiere decir que estemos cegados ante su incapacidad en determinados aspectos.

Entrando en el objeto de este debate, es un punto de inflexión en la tarea de gobierno, estamos aquí para que nos rindan cuentas y nos hablen de los proyectos futuros. En concreto, los socialistas queremos hablar de nuestros proyectos asumidos por el equipo de gobierno. Por ejemplo, la instalación deportiva San Martín de Porres, ¿se va a poner la hierba artificial? Esperemos que en un futuro no muy lejano, porque la partida está en presupuestos, se metió como una enmienda de nuestro grupo, pero estamos a mitad del año en curso, mitad de año presupuestario, y no vemos que se haya iniciado ninguna gestión para poner en marcha la licitación y mucho menos el estudio previo.

Dicho esto, ¿qué nos preocupa? No solo eso, también el Sr. González ha sacado antes la Plaza de Coimbra, aprobada en el pleno de enero de 2016. Los socialistas, sabemos lo que decimos, por eso sabemos que cuando apoyamos a Ahora Madrid queríamos un cambio. Probablemente no el que quisiéramos, y gobernáramos nosotros, sería bastante distinto porque entendemos que la gestión es bastante mejorable, pero de ahí a llegar a un catastrofismo puro como manifiesta Ciudadanos y manifiesta y apoya el Partido Popular, creo que ser equidistante y procurar buscar la verdad.

La verdad es que queda tanto por hacer, que desde el Grupo Socialista entendemos que no va a ser posible que lo hagan. ¿Por qué? Porque solo queda un año más de ejercicio presupuestario, 2018; el 2019 estaremos en elecciones municipales, se hará un presupuesto que probablemente el nuevo gobierno no asuma, aun cuando fuera Ahora Madrid, porque no estará hecho por las mismas personas y los mismos objetivos.

En ese punto estamos, en reconocer lo que se ha hecho y lo que falta por hacer, y en impulsar a que se haga a lo que se comprometió el equipo de gobierno. Creo que hacemos un flaco favor a los ciudadanos si solo nos preocupamos de quién miente, quien habla, y no somos propositivos y proactivos en la tarea que nos falta por hacer. Todos somos parte de la corporación.

Yo sé que a algunos no les gusta que diga esto, pero estamos dentro y colaboraremos en lo posible pero sin dejar de ser exigentes. Le pido a la Concejala, como le pedí en su día, cuando asumió el proceso de las enmiendas asumidas, que por cierto el Sr. Sánchez Mato más que rendir cuentas lo que hace es rendirse ante las cuentas, ve los números, le tiembla el pulso y cede ante Montoro, cuando los socialistas hemos estado apoyándoles incondicionalmente para que se enfrentara a Montoro. Cosa que me hubiera gustado también del Grupo Partido Popular en el Ayuntamiento, pero se lo dicen sus mayores y pegamos velas.

Eso sí, luego lo sacamos aquí para echar en cara. Los socialistas no somos así, no le hemos sido y cuando ha gobernado el Partido Popular también hemos sido propositivos. También he de decir que cuando aprobaban algo, tampoco lo hacían.

Por el grupo Municipal Ahora Madrid, su Portavoz Adjunta, **D<sup>a</sup> Alba González Pérez:** Informar que nos vamos a dividir la intervención. Yo contestaré al Partido Socialista y a Ciudadanos, y José Luís al Foro Local y al Partido Popular.

Primero al Partido Socialista, sabiendo que su partido es un vigilante constructivo y entendiendo el papel que tiene, agradeciendo el tono de su intervención, solo me gustaría hacer un pequeño apunte a una cosa que ha dicho Gabriel. Que se compare la gestión de Ahora Madrid con el Partido Popular, es quizá algo atrevido porque ¿cuántas Gurtel, Púnicas, o cuántos Guateques conocen ustedes de este equipo de gobierno? O, ¿cuándo este Ayuntamiento se ha caracterizado por la ya tradicional tónica de la tijera y la porra? O, ¿cuándo este Ayuntamiento ha rendido pleitesía a las grandes entidades bancarias y financieras en detrimento de la ciudadanía a la que se le daba la espada reiteradamente cuando ya gritaba ahogada?

Respecto a Ciudadanos, me gustaría comentarle varias cosas. Dicen, y afirman rotundamente, que este grupo municipal y este gobierno no ha hecho nada. No sé si nada es Blasa Pérez; si nada, es los Foros Locales; si nada, es la mejora en las calles del distrito, si nada, es la intervención en los coles; si nada, es la recuperación de las fiestas, si nada, es la recuperación de la cabalgata y un larguísimo etc. No sé, quizá es que compartamos definiciones diferentes de lo que es la nada.

No sé por qué dice, además, que este gobierno y sus mecanismos de participación son una mentira cuando son ustedes los que han traído iniciativas a pleno que, casualmente, las mesas de los Foros Locales están trabajando. Por lo menos, para algo les valdrá a ustedes estos mecanismos de participación.

Hablan de fiestas, hablan de la cabalgata, hablan de la pésima gestión por parte del Ayuntamiento de las mismas. ¿Acaso prefieren ustedes que la gestión de las mismas la lleven empresa de dudosa fiabilidad, tal y cómo se está comprobando en este Ayuntamiento en detrimento a que la lleven los vecinos y vecinas que van a disfrutar de las mismas y las van a impulsar cuando no contaban con financiación porque el Partido Popular se lo había retirado en sus reiterados gobiernos. No sé, compartimos definiciones diferentes.

Si tenemos que hablar de gestión y de mentiras, quizá haya primero que mirarse a uno mismo antes de tirar la primera piedra. Yo sé que a usted le gustan las referencias bíblicas, y es que quizá tienen que recordar que son ustedes quienes apoyan al gobierno del partido más corrupto de la historia de este país. No sé, hablaban de amiguetes, de dedazos, quizá deberían revisárselo.

Hablan de empleo. Creo que los datos deben estar un poco confuso, pero cuando yo cojo los datos del Servicio Público de Empleo, revelan que la tendencia a la baja del desempleo en la media anual es que el paro en la ciudad de Madrid desciende más de un 1,9% interanual. Tratándose, además, de la fija más baja desde marzo de 2009.

Tampoco me sorprende que ciertas líneas discursivas salgan en su intervención. Por ejemplo, que no se haya dicho ni una sola palabra de la inversión de este gobierno para paliar la lacra social de la violencia machista. Simplemente es cuestión de prioridades.

Por el grupo Municipal Ahora Madrid, su Portavoz, **D. José Luis Nieto Bueno**: En cuando a Sra. Soledad, quería decirle que tenemos una visión compartida de que las cosas están cambiando. Usted decía que despacio, y creo que está bien que se nos reconozca que aunque despacio las cosas van cambiando. Hay otros que parece que no ven nada, y no hay más ciego que quien no quiere ver.

Por otra parte, reconocer la labor que están realizando los Foros. Como ya decía en mi primera intervención la importancia de la aportación, de la implicación responsable de todas y todos los vecinos por trabajar por mejorar la situación de Carabanchel.

En cuanto a la intervención del Sr. González, ahora yo creo que nos tenemos que entender según la Sra. Coco. Porque qué ha dicho, ¿qué ustedes eran blanca marca nuestra, o nosotros marca blanca suya?. Nos tendremos que entender más a partir de ahora, porque según dice la Sra. Coco ahora somos su marca blanca.

En cuanto a la limpieza, creo que hemos reconocido desde el principio, tanto la Sra. Concejala como yo, que el problema de la limpieza es un problema que ha preocupado a esta corporación desde el principio de la legislatura. Y lo hemos dicho los dos en nuestras intervenciones, y no se ha pasado en ningún momento. Desde el primer momento se ha trabajado con las condiciones leoninas que vienen de estos contratos que hemos heredado del antiguo equipo de gobierno del Partido Popular, son unos contratos en los que era imposible meter mano, y según la Ley de Contratación solo se puede modificar aquello que está contemplado en los contratos. Las posibilidades de mejora con esos contratos son muy pequeños, pero sí que se está haciendo.

Primero, se retiró el ERTE y supuso la incorporación de 500 trabajadores más. Luego se ha puesto en marcha la mesa de limpieza, en la que han participado todos los grupos políticos, las empresas encargadas de la limpieza, trabajadores, etc. Ahí se han establecido una serie de líneas de mejora que hemos expuesto en este Pleno. Se hará una evaluación en unos meses, ya veremos a ver qué pasa, pero como he dicho la situación sí que parece que va mejorando.

En cuanto al arbolado, nuevamente hemos heredado un contrato de mantenimiento de zonas verdes que era deplorable. Los árboles se caían, y le caía encima a la gente que es lo más grave, o a las cosas. Ha habido que poner en marcha un plan extraordinario de arbolado, como hemos informado varias veces, y con eso estamos intentando trabajar. Le quería dar los datos de plantaciones, pero no me da tiempo.

Por el grupo Municipal Partido Popular, su Concejal, **D. Álvaro González López**: Durante mi primera intervención he intentado evitar, por una cuestión de miras de altura política, el tema de la corrupción por dos razones. Porque usted ha mentido, porque en el Ayuntamiento de Madrid no hay un solo imputado del Partido Popular, ninguno. Ustedes no han venido a descubrir absolutamente nada.

¿Ha habido casos de corrupción en el Partido Popular? Si, ahí está en los tribunales muchos de los casos que ha dicho la Sra. González. Pero Alberto Rodríguez, diputado nacional de Podemos por Tenerife, detenido por agredir a la policía; Jorge Luís Bail, diputado de Podemos por Huesca, condenado por agredir a un guardia civil en una protesta; Josetxu Arrieta, senador de Podemos por Guipúzcoa, condenado por tenencia ilícita de armas; senador de Podemos por Lanzarote, condenado por tráfico de drogas; Andrés Bódalo, condenado por agredir a un rival político; Pedro de Palacio, condenado por abusos sexuales a una niña de tres años; Salvador Tierra, detenido por corrupción de menores; Luis Nieto Pereira, condenado por tenencia ilícita de armas.

Yo no voy a decir que Ahora Madrid ni Podemos son partidos pederastas, ni que son partido que aboguen por la tenencia ilícita de armas. Yo no voy a hacer eso, pero un poco más de altura política. Un poco más de altura política, porque también podría recordarles que conocemos contratos de empresas afines a Podemos y Ahora Madrid, como GEA -21 que está participado por un asesor de la Alcaldesa; Agora Voting, conocido del Sr. Soto; Kinema, la cooperativa formada por el diputado de Podemos, Rafa Mayoral como bien sabe el Concejal Carmona; Binamia, la empresa que les hizo la campaña electoral interna a alguno de ustedes, como el Sr. Sánchez Mato o Mauricio Valiente; Paisaje Transversal, cuyo socio es el portavoz del 15-M.

Yo no voy a entrar en eso, pero lo que sí me hubiese gustado es que usted me hubiese dejado mal y hubiese sacado aquí esas inversiones que le he dicho, y la he retado y me las dijera. ¿Cuáles son esas nuevas inversiones y dotaciones que decía usted en su debate de líneas generales que iba a traer aquí? Ninguna.

Habla usted de Blasa Pérez. Blasa Pérez estaba presupuestada en 2015. Lo sabe, pero no la ejecutaron. ¿Se ha hecho en 2016? Sí, estaba presupuestada por el Partido Popular hace mucho tiempo. El problema es que han incumplido incluso su programa electoral, donde bien: aparcamiento subterráneo en Blasa Pérez. Solamente han hecho lo de arriba, van a estar cuatro años viviendo de un parquecito.

Si vamos a su programa electoral, Sra. Gómez: Centro Cultural Barrio de San Isidro, y en el PAU de Carabanchel". No la he escuchado ni una palabra de eso; Centro de Tercera Edad en Comillas, no la he escuchado ni una palabra de eso. El Sr. Nieto, en su momento, hablaba del Parque Manolito Gafotas, no le he escuchado, Sr. Nieto ni una sola palabra de eso; la rehabilitación y uso público del Chalet de la Avenida de Carabanchel Alto, 52, no le he escuchado tampoco ni un solo segundo hablar de esto. ¿Se les ha olvidado el programa electoral ya? Se les ha olvidado el programa electoral, porque no están haciendo absolutamente nada. El único problema es que como no traen nada, ni lo que llevan en el programa electoral, que se les ha olvidado, ni una sola palabra al respecto.

De verdad, un poco de decoro. Hablaban del Plan Ma-dre. ¿Sabe cuántas subvenciones dieron el año pasado el Plan Ma-dre? Cero. Esas personas que habían confiado en el Ayuntamiento de Madrid, cero subvenciones. Y ahora vienen aquí a sacar pecho, no sé muy bien de qué.

Dice que son muy buenos gestores, que han pagado mucha deuda Claro que sí. ¿Sabe cuánto ejecutaron de inversiones el año pasado? El 16% del presupuesto: Desarrollo Urbano Sostenible, el 1,5%. ¿Eso, son buenos gestores? ¡En serio, son buenos gestores?. Mírelo usted bien. Por eso ustedes han pagado mucha más deuda, porque no ejecutan el presupuesto. Míreselo, que me parece a mí que no lo tiene del todo claro, Sra. Concejala.

Usted lo que tiene que demostrar que está peleando. Yo la vuelvo a ofrecer mi ayuda para lidiar con el Sr. Sánchez Mato. Usted ha hablado de todo de lo que compete a la Comunidad de Madrid, pero ¿y lo que compete al Ayuntamiento de Madrid, qué pasa? De eso no hablamos: del Centro de Mayores en Comillas, Centros Culturales que usted lleva en su programa electoral. De eso no hablamos, hablamos de la Comunidad de Madrid.

Para terminar, usted ha estado hablando aquí de las subvenciones nominativas, que es algo, más o menos lo que decía la Sra. Coco, 330.000 euros que usted ha repartido entre Comunidad de San Egidio, Unión Romaní de Madrid, Asociación de Mujeres de Opañel, 100.000 euros, Asociación de Cooperación y Apoyo Social a Integración Escolar, REDES, Sociedad Cooperativa, 54.000, Asociación de Pan Bendito, 54.000, Fundación Benéfica San Martín de Porres. ¿Y el resto? ¿El resto no tienen derecho a ser señaladas por el dedo divino de la Sra. Concejala?

El resto, lo que ha ocurrido es que han tenido que licitar en unas subvenciones y en base a las bases que usted puso, muchas de ellas se han quedado fuera. Asociaciones conocidas como Colonia Velázquez, Fátima, etc. Y lo sabe, ya lo saqué aquí, y este año espero que hayan rectificado.

Sra. Concejala, de verdad, da pena. Pelee un poco más por el distrito, deje un poco la política y el seguidismo de sus compañeros. Usted es de Podemos, no se olvide que se presentó con la Sra. Rita Maeste y la Sra. Tania Sánchez en una lista en Podemos; una lista que perdió. Usted es de Podemos, usted se presentó a las anteriores elecciones y usted ha perdido ayer el debate en el Congreso de los Diputados.

Concejala Presidenta del Distrito **D<sup>a</sup> Esther Gómez Morante**: Brevemente, porque la mayoría de las cosas se han dicho. Sinceramente, de Ciudadanos esperaba bastante más. Esperaba una intervención que dentro de la confrontación política, pudiera ser una intervención estructurada, con contenido y no lo que he escuchado.

Sra. Coco, varias cosas. Nosotros acudimos a los Foros Locales a escuchar a la gente para mejorar aquellas actividades, y aquellas actuaciones que se realizan desde la Junta. Por supuesto, las Fiestas de San Pedro y la cabalgata. ¿Usted, tiene algo en contra de eso? Igual que hicimos el año pasado con la comisión que se creó para la cabalgata, que en aquel momento no le escuché que hiciera ninguna crítica. Los pliegos claro que se elaboran desde el organismo competente, que en este caso es la Unidad de Cultura, y las competencias finalmente son de esta Concejala Presidenta, que es quien firma.

¿Qué tiene usted en contra de que vayamos a preguntar la opinión de los vecinos y vecinas en el espacio de participación ciudadana que se ha creado para ello, y en el cual ustedes también están participando? ¡Que es lo que tiene usted en contra?. Quizá se lo tenga que explicar al propio Foro Local, y quizá en vez de ir allí a hacer un discurso y venir aquí a hacer otro, tenga que ir allí a las mesas en las que participa, a la propia Comisión permanente y decir “no creo en este espacio, y este espacio no debería ser un espacio de consulta de la administración local”. Es lo que usted, al final está planteando. No se ha hecho otra cosa distinta, ni en la mesa de cultura, ni en la Comisión Permanente, ni en ningún otro sitio.

Y le digo, vamos a seguir haciéndolo, vamos a seguir yendo a los Foros porque es un espacio de comunicación, colaboración y coordinación entre la participación ciudadana y la administración local, a saber la opinión de la gente. No vamos a gobernar a espaldas de la gente, que seguramente es lo que a usted le gustaría en según qué cosas, que no termino muy bien de entender por qué. No sé si tiene alguna implicación especial en estos dos ejemplos que nos ha puesto.

Del Centro de Salud de Comillas, no se lo voy a volver a explicar otra vez. Entérese bien de lo que es, entérese bien de lo histórico que ha sido esta lucha dentro del barrio, y entérese bien de la situación en la que se encuentra la construcción de ese futuro centro de salud. De verdad, entérese porque no me voy a poner aquí a contestarla sobre cosas que cuenta sin saber, y lanzando solamente titulares para ver si con alguna de esas cuela y alguien se cree lo que está diciendo.

El Fondo de Reequilibrio Territorial es muchísimo más que la simplificación que usted ha hecho, de manera intencionada de “esto, simplemente es transferir fondos a la Agencia por el Empleo, y ya veremos si ejecutamos”. Qué pena, qué pena Sra. Coco. Además, se lo he desglosado en la intervención que he tenido de casi una hora, y se ve que no me ha escuchado en absoluto. Qué pena, que tenga esa valoración sobre algo que va muchísimo más allá de la mera simplificación que usted ha hecho.

Para terminar, dice “ustedes no saben gestionar, y en la siguiente legislatura van a estar en la oposición porque los ciudadanos así lo van a decidir”. Mire, ustedes en el único ayuntamiento de Madrid que están gobernando, Valdemoro, lo han quebrado. Ciudadanos ha quebrado el ayuntamiento de Valdemoro. Ese es su ejemplo de gestión y vienen ustedes a dar ejemplos y decir a los demás lo que hacemos o dejamos de hacer. Pues no, sinceramente ya le digo que nosotros de momento no hemos quebrado ningún ayuntamiento y ustedes en el único que gobiernan ya lo han quebrado.

Partido Popular; Altura política. Dice que por alguno de los casos que ha leído usted no va a generalizar y va a decir si Ahora Madrid o Podemos nos llama como partidos terroristas, o partidos pederastas, o lo que usted quiera decir, porque eso es altura política y no va bajarse.

Mire, no lo digo yo. Lo dicen las sentencias, lo dicen los jueces y lo dicen los fiscales. Ustedes son la organización, el Partido Popular ha sido calificado como el primer partido político de la historia de este país como organización criminal. Organización criminal; Ignacio González fue detenido por liderar una organización criminal, y eso no lo decimos nosotros, eso es en el ámbito judicial donde se ha trasladado, no es este partido. Madrid, Valencia y otros muchos sitios.

Altura política, por supuesto toda la del mundo mientras no se meta la mano donde no se tiene que meter, y que por supuesto ustedes no son el mayor ejemplo.

Le he explicado en mi intervención primera a qué hemos dedicado, y por qué se han elegido, y cuáles son los proyectos que está desarrollando, cuáles son las entidades con las subvenciones nominativas directas. Subvenciones nominativas directas que permite perfectamente la legislación, que ustedes a veces lo plantean como una ilegalidad lo que estamos cometiendo. No, y no son subvenciones nominativas directas que estamos dando ni a una empresa de colegas, ni a gente que luego nos deba favores, o nos van a financiar de una forma u otra, o que nos vaya a facilitar o favorecer en no sé qué. No es tan sencillo como dar las subvenciones directas en aquellas entidades que ya están trabajando en el terreno de un ámbito de un barrio para poder avanzar en la solución de los problemas de un barrio.



Es tan sencillo como eso, y es lo que hemos hecho. Si ese es el pecado que tenemos, no se preocupe que con ese pecado viviré bastante tranquila y la cabeza bien alta porque lo único que hemos hecho es no aterrizar desde fuera para conseguir ningún beneficio especial dándoselo a no sé qué colegas, y consiguiendo no sé qué financiación, o consiguiendo no sé qué resultado. Lo que hemos hecho es dárselo a las entidades que vienen trabajando en la zona desde hace años, y se lo hemos dado en base a un proyecto y a un trabajo del que se está realizando un seguimiento y una coordinación con los servicios sociales.

Eso es lo que diferencia lo que han hecho ustedes durante tantísimos años y siguen haciendo, y por lo que son juzgados, de lo que hacemos nosotros. No se equivoquen ni lo más mínimo en ello.

Sobre hablar de incumplir leyes, o reglas presupuestarias, no van a dar tampoco lecciones. La propia administración central, que se dirige al Ayuntamiento de Madrid a pedirle y a señalarle por un incumplimiento de la regla presupuestaria, es la que incumple su propia regla. La propia administración central, el propio Sr. Montoro es el que ha incumplido la regla presupuestaria por la que obligó a Madrid a recortar. La coherencia en política a veces es importante, y no hace demagogia con unos posicionamientos cuando nos interesa y en otros no.

Quisiera recordar lo que decía al inicio de mi intervención, En estos años han cambiado muchas cosas en Madrid. Madrid va mejor y los ciudadanos y ciudadanas de esta ciudad lo saben, y o reconocen. Fundamentalmente, porque aunque no es fácil, saben que este gobierno busca soluciones a los problemas de la ciudad.

En Carabanchel la percepción de que la administración local mejora ha subido desde el raquíto 7,5% de 2014 al 32% en la actualidad, y son ya un 33% quienes consideran que la gestión del Ayuntamiento es mejor que la de la Comunidad, frente a un 22% que opina al revés.

Nuestras vecinas y vecinos reconocen que Madrid mejora, porque además de reducir la deuda que otros generaron sabemos gestionar las cuentas para invertir en la ciudadanía, en lugar de hacer recortes aunque ustedes lo intenten y nos los impongan.

La ciudadanía de Madrid, y especialmente la de Carabanchel, reconoce que Madrid mejora porque a diferencia de lo que ocurría en el pasado, y a diferencia de lo que ocurre en las administraciones gobernadas por el Partido Popular, hemos puesto como prioridad las políticas sociales logrando que el desempleo baje más en Madrid que en ningún otro sitio.

Los ciudadanos y ciudadanas saben que somos de fiar, y que por ello hemos abierto las puertas y ventanas del Ayuntamiento, que la corrupción es ajena a este equipo de gobierno, que fomentamos la participación y descentralizamos la gestión para acercar el Ayuntamiento a las necesidades de vecinos y vecinas para reequilibrar la ciudad.

Madrid mejora, y la gente lo sabe porque hacemos inversiones de alto impacto para mejorar la vida de la gente, inversiones reales que se ven en los coles, en las calles, en las instalaciones públicas. Nuestra ciudad y nuestros barrios son ya más agradables. Sin duda, Madrid y Carabanchel no pueden solucionar todos sus problemas en tan solo dos años, de la noche a la mañana por arte de magia, pero reconociendo todo lo que nos queda por hacer, y reiterando mi compromiso y fuerza para afrontarlo creo que todos y todas podemos felicitarnos de que estamos yendo por el buen camino.



Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 21:10 horas.

Madrid, a 15 de junio de 2017

IA SECRETARIA DEL DISTRITO

Fdo: Miriam Rodríguez Alvarez

LA CONCEJALA PRESIDENTA  
DEL DISTRITO

Fdo.: Esther Gómez Morante