

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA
MUNICIPAL DEL DISTRITO DE CARABANCHEL EL DÍA 22 DE JULIO
DE 2014**

ASISTENTES:

PRESIDENCIA:

D^a Fátima Núñez Valentín

VOCALES:

GRUPO MUNICIPAL PARTIDO POPULAR:

D. Luis Fernando Muelas Gutiérrez
D^a. Beatriz Ocaña Rincón
D^a. Aurora Herranz Castellanos
D^a. M^a Teresa Martorell Ruiz
D. Juan Carlos López Rodríguez (1)
D^a M^a Teresa Vozmediano Gómez
D^a M^a del Mar Domene Roma
D. José María Loza García
D. Miguel Sánchez Recio (2)
D. Gregorio Peña Lucas
D. Gabriel Liviu Biclea

GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA:

D. Gabriel Calles Hernán Sanz
D. Agustín Peña Ramos
D. Rafael José Vélez
D. Francisco José Moraga Seoane (3)
D^a Raquel Carrillo Pose

**GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA-
LOS VERDES:**

D. Jorge Ruiz Morales
D^a Alba González Pérez

**GRUPO MUNICIPAL UNIÓN, PROGRESO Y
DEMOCRACIA:**

D. Carlos Domingo Gabaldón González
D^a Daniel Gómez Pérez

SECRETARIA:

D^a Julia de la Cruz Carralero

GERENTE:

D^a Francisca Naharro
Serenó

NO ASISTENTES:

D^a Paloma García Romero
D^a M^a Teresa Pámpanas
Sánchez-Roldán
D^a Socorro Cimadevilla
Nebreda
D. Diego Millán Berdasco

En Madrid, siendo las
trece horas del día
veintidós de julio de dos mil
catorce, bajo la presidencia
de D^a Fátima Núñez
Valentín, y en el Salón de
Actos de la Junta Municipal
del Distrito de Carabanchel,
sito en Plaza de
Carabanchel, nº 1, previa
convocatoria al efecto, se
reúnen en Sesión Ordinaria
los señores que al margen
figuran, desarrollándose la
misma con arreglo al
siguiente

(1) Se incorpora a la sesión a las 15:20
(2) Se incorpora a la sesión a las 13:12
(3) Se incorpora a la sesión a las 13:30

Da comienzo a la sesión la **Sra. Concejala Presidenta** del Distrito a las trece horas, quien cede la palabra a la Secretaria para la lectura del punto único del orden del día. .

PUNTO ÚNICO: DEBATE DEL ESTADO DEL DISTRITO.

La Secretaria, **D^a Julia de la Cruz Carralero** informa a los asistentes que se ha autorizado a una persona para que realice una videograbación, a petición del Portavoz del Grupo Municipal Progreso y Democracia.

A continuación informa de los tiempos en los que se va a desarrollar el debate, siguiendo las directrices recibidas desde Dirección General de Relaciones con el Pleno y los Distritos para el desarrollo de esta sesión en todos los distritos, seguirán el siguiente esquema:

- Intervención de la Concejala Presidenta, sin límite de tiempo.
- Intervención de los Portavoces de los Grupos políticos por un tiempo máximo de quince minutos.
- Intervención del Portavoz del Consejo Territorial del Distrito por un máximo de diez minutos.
- Réplica de Concejala Presidenta, sin límite de tiempo.
- Segunda intervención de los Portavoces de los Grupos Políticos, por un tiempo máximo de cinco minutos.
- Segunda intervención del Portavoz del Consejo Territorial, por un tiempo máximo de tres minutos.
- Intervención de las Asociaciones que hubieran pedido la palabra por un máximo de tres minutos cada una.
- Intervención de la Concejala Presidenta cerrando la sesión.

PRIMERA INTERVENCIÓN DE LA CONCEJALA PRESIDENTA, D^a Fátima Núñez Valentín.

La Concejala Presidenta, **D^a Fátima Núñez Valentín**: Celebramos hoy el último Debate del Estado del Distrito de la presente legislatura, una ocasión en la que me quiero dirigir no solo a las personas que vamos a debatir aquí, que son los diferentes grupos políticos y asociaciones que nos acompañan, tanto vecinales como asociaciones sociales, sino que también quiero que mi mensaje sea para todo el conjunto de los ciudadanos de Carabanchel.

Hoy tenemos una oportunidad, únicamente, no sólo para hablar de gestión, sino sobre todo de política. Hablar del rumbo que sigue nuestro Distrito. Hablar de para qué se hace lo que se hace, y hablar de para quién se hace y en nombre de qué valores se hace.

Como he manifestado desde mi llegada al distrito Carabanchel, quiero invitarles a que hagamos este necesario debate, desde un espíritu de crítica constructiva y en el ámbito del diálogo, que además sé que es el espíritu que ha primado en esta Junta Municipal de Distrito.

Decirles que me voy a extender un poquito en mi exposición, pero creo que los temas que trata este Pleno del Estado del Distrito de Carabanchel lo merece.

Ya les avanzaba cuando teníamos el debate de la presentación de los presupuestos de 2014, que nos encontrábamos en un punto de inflexión, un momento marcado por la recuperación económica, marcado lo que sin duda alguna es un éxito del esfuerzo de todos los vecinos, de su sacrificio y de su confianza y también del acierto en las decisiones adoptadas.

El pasado noviembre también les decía que estábamos pudiendo invertir la dirección de nuestra marcha, pasando al avance, y en concreto en Carabanchel, pasando de la adopción de decisiones a veces ingratas, a poder recuperar actividades del pasado que habían sido aplazadas ante la exigencia de priorizar las necesidades de las personas sobre las necesidades de los grupos.

No obstante, a pesar de que los datos sean positivos, no cabe el menor triunfalismo, no cabe la menor autocomplacencia hasta que no veamos rebajada de forma considerable lo que es nuestra mayor preocupación, que es el paro.

No nos daremos por satisfechos, ni descansaremos hasta que el peor rostro de la crisis económica no comience a disminuir con fuerza en nuestro distrito, porque este es nuestro propósito, devolver a los parados el bienestar que proporciona un empleo y ofrecer a las familias la oportunidad de abrirse camino por sus propios medios, es decir, con su trabajo.

Mientras, esta Junta Municipal de Distrito ha estado volcada en las familias, para que estas familias tengan cubiertas todas las necesidades básicas. Saben que nuestra prioridad, en estos 2 últimos años, han sido los servicios sociales; saben que hemos reforzado aún más el carácter social de nuestro presupuesto y que hemos antepuesto la atención social en el distrito a cualquier otra atención pública, incluso cultural, deportiva o de inversión. Todos nuestros esfuerzos han estado dirigidos a los más necesitados, y por ello quiero que mis primeras palabras de felicitación sean para los servicios sociales de esta Junta Municipal de Distrito. Gracias al trabajo de esos servicios sociales, hemos obtenido los resultado que más adelante les desgranaré.

También quiero agradecer a los demás servicios de esta Junta Municipal de Distrito su comprensión y su colaboración en la consecución de este importante objetivo. A ellos les he pedido grandes esfuerzos y grandes sacrificios, y estoy convencida de dos cosas. Primera, de que estos esfuerzos eran necesarios; segundo, que todos sabemos que eran necesarios.

Y aunque nuestra tasa de empleo esté en Madrid mejor que en el conjunto de España, que es evidente que tenemos menor número de parados, que se está reduciendo, que la tendencia está cambiando que en Carabanchel hoy hay menos parados que el años pasado, quiero que sepan que esos datos no nos consuelan y que seguiremos trabajando para que esta tendencia se mantenga.

Por ello, desde el Equipo de Gobierno hemos planteando la necesidad de revisar todas las formas de nuestra gestión, de romper inercias y de buscar un nuevo marco de trabajo. Por ello:

- Se ha llevado a cabo la racionalización de nuestro sector público, en el entendimiento de dar el mejor empleo a cada euro de los madrileños, que son los que sostienen nuestra Administración con su esfuerzo.
- Se ha conseguido mayor agilidad en el pago a proveedores. Ahora, se están abonando las facturas en un plazo medio de 30 días.
- Hemos revisado en profundidad nuestras propias normas, reformando Ordenanzas Municipales, en el compromiso de eliminar trabas administrativas.
- Se ha puesto en marcha unos nuevos modelos de contratación en el sector público, lo que ha contribuido a rentabilizar recursos y sinergias.

En definitiva, somos conscientes de que es absolutamente necesario establecer las condiciones que permitan a las empresas generar riqueza y crear puestos de trabajo. De ahí que se hayan adoptado actuaciones de todo tipo encaminadas a facilitar que la actividad empresarial cree empleo, son ellas el motor de crecimiento.

Gracias al ahorro que ha generado nuestra política de gasto responsable y, por supuesto, gracias a los esfuerzos de los madrileños, Madrid ya ha mejorado, y Madrid sigue mejorando.

El año pasado conseguimos invertir la tendencia de nuestro balance presupuestario, obteniendo un superávit contable de 1.000 millones de euros y un remanente de tesorería de más de 400.

Hoy, gracias a los esfuerzos de ayer, podemos hacer más con menos, y lo hacemos. Gracias a ello tendremos y disfrutaremos, por ejemplo en este distrito de Carabanchel, además de nuestro presupuesto ordinario, de las inversiones sostenibles.

Nuestra acción, también está comprometida con la transparencia. Es un principio sin el cual no es posible asegurar el buen funcionamiento de un régimen democrático, especialmente en un clima de creciente desconfianza. El Ayuntamiento, con este fin, ha puesto en marcha el Portal de Transparencia, de la que Carabanchel ya se encuentra reflejado en ella. En ese Portal de la Transparencia pueden ustedes encontrar nuestro programa.

Nuestra acción, también está comprometida con la información. Las nuevas tecnologías han abierto grandes posibilidades de comunicación y grandes posibilidades de hacer contacto con los ciudadanos, y en Carabanchel estamos utilizando las redes sociales; en concreto estamos utilizando la red Twitter. Sé que muchos de ustedes las utilizan. En ese sentido, quiero felicitar a las personas que han trabajado dentro de la red Twitter porque han conseguido que Carabanchel sea el distrito con más seguidores dentro del Ayuntamiento de Madrid. Estamos en más de 1.440 vecinos que nos siguen vía Twitter. Lo más importante es que a través de esa vía podemos informar directamente a los vecinos.

Lo cierto es que tanto tecnología, servicios y ciudadanos son los tres pilares que sustentan, el concepto de ciudad inteligente. Y la tecnología bien empleada, especialmente la tecnología de la información, puede hacer de la ciudad un lugar más accesible.

Por eso, el Ayuntamiento de Madrid, como ya anunció la Alcaldesa, va a impulsar el despliegue de una infraestructura urbana de redes de telecomunicaciones que nos permita nuevos avances, como convertir a Madrid en una ciudad 100 % wifi en el año 2015.

Creemos firmemente en el servicio público, somos servidores públicos, por eso nos preocupa y nos ocupan los vecinos, su participación, su opinión, su satisfacción, sus peticiones y sus preocupaciones.

Participación. Creemos en la necesidad de convocar, proponer e impulsar todo tipo de órganos y foros en donde se favorezca la participación. No creemos que la Administración sea simplemente un órgano de representación. Por ello, hemos convocado todos los Consejos Territoriales, Consejos de Seguridad, Reuniones Sectoriales, encuentros, visitas, mesas, foros.... Todo con el objetivo de acercar la Administración a los ciudadanos.

Nos preocupa la opinión. Queremos ser una administración cercana y eficaz, receptiva con los vecinos. Por eso, las sugerencias y reclamaciones que llegan a esta Junta Municipal se atienden, como máximo en un plazo de 40 días, y se han contestado en el año 2013 en un 97,52 %. Hemos tenido menos sugerencias y reclamaciones que años anteriores, 242.

Nos preocupa la satisfacción que los ciudadanos tienen sobre los servicios que se prestan, además del mantenimiento de los mismos. Por eso, analizamos con mucho detenimiento las evaluaciones finales que se obtienen de los servicios, como por ejemplo, sirva de dato, las bibliotecas públicas, de las que tenemos dos en Carabanchel, cuyo resultado final dado por los vecinos ha sido un 8,29%. Nos preocupan las peticiones de los vecinos, por eso hemos podido retomar y ha sido nuestro objetivo retomar proyectos y actividades que tradicionalmente se hacían en Carabanchel y que, debido a las circunstancias, se habían dejado de hacer. Hemos recuperado la Carrera Urbana, la Semana del Deporte. Nos preocupan las preocupaciones de los vecinos, por eso la Alcaldesa estableció tres prioridades de cara al futuro: menos impuestos, más inversión y mejor calidad de vida.

Precisamente para cumplir con menos impuestos, durante el año 2013 se pusieron en marcha un conjunto de bonificaciones para emprendedores, como Madrid Tax Free, que ayudará a la reducción de la carga fiscal que soportan sus empresas.

También en este 2014, en la misma línea y como anunció la Alcaldesa, se han restablecido los beneficios fiscales para las herencias en el Impuesto de Plusvalías, aprobado la rebaja del 12 % de las tasas de basura. Una tasa, que tal y como anunció la Alcaldesa, vamos a suprimir desde el 1 de enero de 2015, año en el que también se rebajará en un 10 % el Impuesto de Circulación. Junto a el compromiso de rebajar entre el 5% y el 9 % el IBI en

2016 y su congelación en 2017. Por tanto, trabajaremos por tener menos impuestos en la ciudad

En Carabanchel el pequeño empresario es un vecino muy importante para nosotros. Por eso, nuestra acción de gobierno ha ido encaminada a facilitarle el camino al pequeño empresario. ¿Cómo? Haciendo los trámites más sencillos, se han modificado Ordenanzas, de tal manera que ahora mismo nueve de cada diez actividades económicas pueden abrirse solo con la declaración responsable, siendo más ágiles en la tramitación.

El Distrito de Carabanchel ha tramitado durante el año 2014, 855 licencias lo que supone un incremento del 36,8% sobre el año anterior. Somos, a día de hoy, el segundo distrito que más licencias tramita de la ciudad, después del distrito Centro.

Damos también más posibilidades con la nueva Ordenanza de Terraza de Veladores. En el distrito se han tramitado 723 autorizaciones, lo que supone un incremento de un 42,6% con respecto al año pasado.

Ponemos también más recursos para los pequeños empresarios. Un ejemplo de ello es el trabajo que realiza el Vivero de Empresas de Carabanchel, que desde aquí quiero felicitar la labor incesante que hacen en el distrito. Apoyamos al comercio, con labores desde asfaltado de calles hasta la renovación de aceras. Procuramos que haya una proximidad de la Administración con todos los ejes comerciales.

Por supuesto, invertir más. Invertir más en medio ambiente, en el que hace tiempo emprendimos un camino hacia la sostenibilidad, que ya no tiene retorno. Como ya anunció la Alcaldesa, invertimos en Madrid 22,7 millones en euros en la renovación de 90 zonas verdes de barrio de los 21 distritos, de los cuales 6 están en Carabanchel. Dentro del Programa "Madrid renueva sus zonas verdes", en Carabanchel se están acometiendo obras de acondicionamiento en el Parque de la Peseta, en Comandante Fontanes, en el Parque de San Isidro, en Eugenia de Montijo, en cubierta del PAR de Pedro Yagüe y en la rotonda y mediana de la Avda. de Carabanchel Alto.

No puedo olvidar, por lo importantísimo que nos parece, son los avances producidos dentro de lo que se conocerá como Parque "Manolito Gafotas"; una zona forestal que tendrá 300.000 m², que constituirá una barrera natural que separará el Ensanche de Carabanchel de la circunvalación M-40, con una inversión aproximada de 600.00€. Contará con carril bici, un área estancial; está previsto más de 3.600 árboles de plantación, etc.

También se intervendrá en el Parque de las Cruces, para mejorar la delimitación de viales y caminos existentes, y también se seguirán manteniendo las más de 200 hectáreas de zonas verdes y parques que hay en el distrito de Carabanchel.

Así mismo, el Área de Medio Ambiente, a través de las inversiones financieramente sostenibles, está llevando a cabo un plan específico de pavimentación de barrios, con inversiones en la ciudad de 38 millones en

pavimentos, 2014/2016, y que en este distrito supondrá una inversión de 200.000 €.

En cuanto a movilidad, hemos trabajado mucho en movilidad y nos hemos preocupado, sobre todo, en la señalización de los entornos de los colegios. Así se ha mejorado el entorno del Colegio Maestro Padilla, o entorno de bibliotecas, como la Ana M^a Matute.

Estacionamiento Regulado. En Estacionamiento Regulado tenemos que hablar de la eliminación del SER en el Distrito de Carabanchel. Saben ustedes que desde el 1 de julio ya no existe el SER en los dos cascos históricos de nuestro Distrito. Eso iba aparejado a la aprobación de una nueva Ordenanza de Movilidad y a la correspondiente normativa fiscal para hacer posible un servicio de estacionamiento regulado más inteligente, guiado por criterios ambientales y que recoja las demandas de los vecinos y la experiencia del sistema utilizado. En ese sentido aprovecho, y lo que ya hemos trasladado también a través de vía Twitter, y es que los vecinos tienen a su disposición la posibilidad de poder recuperar la tasa de estacionamiento.

En cuanto a cultura, cuando hablamos de calidad de vida de nuestros vecinos, tenemos que hablar de cultura; tenemos que hablar de educación y tenemos que hablar de juventud y de deportes

Desde luego, la mejora de la calidad de nuestros vecinos pasa por tener una cultura activa y participativa. No les quepa duda que en ese sentido hemos trabajado en Carabanchel. Y quiero destacar el esfuerzo que ha realizado el servicio de cultura de este distrito, cuyos resultados son los siguientes:

Los 5 Centros Socioculturales del Distrito han acogido durante el pasado curso 13.763 alumnos, lo que supone un aumento del 83,5% frente a los datos del año anterior, y la oferta de cursos ha sido muy variada, ofertando 857 cursos frente a los 440 del año anterior.

Además, hemos querido sacar la cultura a la calles, y solamente desgranarles uno que se está haciendo, una actividad que se está haciendo en estos momentos y que tiene una especial transcendencia, que es el Cine de Verano, al aire libre, que se está realizando en el parque, y que está contando con aceptación de todos los vecinos. En especial, espero a aquellos que no van a poder disfrutar de sus vacaciones.

Hemos recuperado el Certamen de Pintura Rápida “Puente de Toledo”; en octubre recuperaremos el Certamen de Teatro. Y les avanzo que a últimos de año, iniciaremos una semana de actividades relacionadas con el Día de la Violencia de Género.

Por último en tema de cultura, no quiero dejar destacar el importante papel que se está haciendo de los campamentos urbanos, programa que cuenta con una gran aceptación y que supone una gran ayuda a la conciliación de las familias. Este año el Distrito ha incrementado en 1.500 plazas más la oferta en campamentos urbanos, tenemos entorno a 4.000

plazas, y por primera vez hemos ofrecido plazas en campamentos urbanos en agosto y septiembre.

Un gesto que tampoco quiero olvidar, que se pase por alto, este año ha sido, por la relevancia cultural que tiene, ha sido el contar con la nueva zona del distrito denomina Jardines de Enrique Morente.

Destacar, también, la colaboración de Las Artes dentro del distrito de Carabanchel, que ha incrementado en más de 14 las actividades que se han realizado en este distrito: danza, magia, festivales, conciertos de música, etc. Y, sobre todo, nos han ayudado a poder realizar y llevar a cabo los encuentros culturales del cine español.

También quiero hacer mención especial a las tradicionales Fiestas de San Isidro 2014, que este año han batido todas las expectativas y han sido el centro de atención de la programación de estos festejos en Madrid. Según los datos que nos facilitado, tanto los técnicos del distrito como la propia Policía Municipal, se contabiliza que en torno a 2.000.000 de personas han podido pasar por las fiestas del distrito. Ello ha sido posible, gracias una vez más, a una excelente programación y a un recinto con mayor amplitud y más seguro y lo ha hecho posible pidiendo o buscando conciliar las demandas de los vecinos a su derecho a un entorno tranquilo.

No podemos olvidar el resto de fiestas, que tan del agrado y disfrute de nuestros vecinos son. En ese sentido, seguir dando relevancia a las fiestas más importantes, que es San Isidro, a la vez que estamos estudiando fórmulas que hagan viables otros recintos feriales, que cumpliendo con los requisitos legales y técnicos puedan implantarse para dar cumplimiento al Acuerdo que se aprobó en este Pleno de Distrito. Además, avanzo, se dotará presupuestariamente el Acuerdo,

Educación. Una forma de invertir el presupuesto, una forma de invertir en el distrito, es invertir en educación. No voy a pasar ahora a contar todos los equipos educativos que tenemos en Carabanchel, porque ya lo conocen todos, pero sí quiero darles un dato: el total de alumnos, el total de datos de escolarización en el 2013, son 24.124 alumnos, un 0,5% más que en el anterior curso.

En nuestros centros escolares invierten tanto el Ayuntamiento como la Comunidad de Madrid, cada uno en sus respectivas competencias. El Ayuntamiento con 3,5 millones de euros, la Comunidad de Madrid en estos momentos está haciendo obras tanto en el Lope de Vega, tiene una actuación pendiente en el Inmaculada Concepción y está construyendo la tercera fase del Maestro Padilla. El Ayuntamiento en estos momentos está interviniendo en la valla del Antonio Machado, en el Julián Besteiro, Haití o en el República de Colombia.

En cuanto a Programas de aplicación del propio Distrito destacamos las Actividades Complementarias a la Enseñanza, en el que han participado 17.717 alumnos. Y destacamos también los Programas Activos desarrollados a través del Área de Gobierno de Familia y Servicios Sociales.

Desde luego, nuestro objetivo ha sido siempre apoyar a la comunidad educativa y poniendo a disposición de educación y de todos los colegios todas nuestras infraestructuras. De hecho, dentro de los centros escolares del distrito han podido realizar sus festivales pudiendo utilizar los recursos municipales.

No podemos olvidarnos de las bibliotecas. Ana M^a Matute, esta biblioteca dispone ahora mismo de más de 53.900 ejemplares, un 7% más que en el año anterior, y ya cuenta con 11.468 socios. Eso significa que Ana M^a Matute se está convirtiendo en un referente de la ciudad de Madrid.

Decirles, también, que gracias a las inversiones sostenibles vamos a invertir 280.000€ en la biblioteca municipal de La Chata.

En cuanto a juventud y deporte, decirles que Carabanchel es un distrito donde se practica muchísimo deporte y quería darles un dato a ese respecto- Simplemente en entradas anuales de personas que entran a los dos polideportivos públicos, tenemos más de 279.549 entradas anuales, sin contar, por supuesto, el uso que se hace de las instalaciones abiertas.

El distrito invierte también en instalaciones deportivas, y hemos pasado a destinar entre el año 2013-2014 más de 764.884€, un 124% más que en el año anterior.

Actividades. Hemos podido recuperar la Semana del Deporte y la CAURCA. Semana del Deporte, nos dicen los técnicos que más de 6.000 vecinos de Carabanchel han participado en la misma.

No quiero olvidarme de la piscina cubierta de La Mina, cuya inversión ha estado en torno a los 2 millones de euros, y que ya podemos disfrutar de ella, además de las inversiones que se han realizado en el polideportivo con las pistas exteriores y en la de balonmano.

Decir, que seguimos trabajando para poner en marcha el Plan Estratégico del Deporte, entre los años 2013-2020 en colaboración con la Dirección General de Deportes y que hemos dado cuenta del mismo al Consejo Territorial.

De cara al año que viene estamos pensando la intervención de determinadas instalaciones deportivas en el entorno del PAU de Carabanchel.

En cuanto a seguridad, decirles que el distrito es un distrito seguro. Los datos que nos pasa la Policía Nacional, que pasó en el Consejo de Seguridad, es que el índice de criminalidad en el distrito a lo largo del año 2014 ha descendido un 10% y que el distrito, por tanto, es un distrito seguro. De hecho, uno de los mayores eventos donde se concentra gente ha sido las Fiestas de San Isidro, en las cuales no se han realizado ni producido ningún tipo de incidentes.

Si quería decirles que hemos puesto en marcha, y vamos a poner en marcha, iniciativas que nos han parecido interesantes para los vecinos para

su seguridad. Por ejemplo, vamos a poner en marcha un programa de voluntariado dirigido al acompañamiento de mayores en mercados. Además, continuaremos ejerciendo un especial control sobre los mayores cuando acuden a los cajeros automáticos a sacar su pensión. Seguiremos con las labores de información y formación en cuanto a seguridad vial, tanto para los niños como personas mayores, y seguiremos con el control en las salidas y entradas de los colegios.

En los colegios, también, hemos querido formar en asuntos tan importantes como la protección civil. Hemos realizado los simulacros de evacuación y hemos formado a 254 alumnos en programas alertantes. También hemos formado a jóvenes, niños y mayores en parada cardiaca. Son todos aspectos fundamentales para la vida cotidiana de un distrito.

Si me permiten, me voy a centrar en la parte más importante para esta Junta Municipal, que es la cohesión social. Nuestros servicios sociales actúan en el distrito con un mecanismo para garantizar el bienestar de nuestros vecinos. Por ello, hemos trabajado y trabajaremos para conseguir que nuestros servicios sociales sean cada vez más ágiles y cercanos a nuestros vecinos.

Dedicamos a servicios sociales casi 20 millones de euros, de hecho somos el distrito con mayor presupuesto social de la ciudad de Madrid. Si nos centramos, una de las partidas para nosotros más importantes, que son las ayudas económicas de especial necesidad y emergencia social, hemos podido beneficiar 1.370 familias, lo que supone un incremento del 125,7% frente al año 2013, y hemos incrementado nuestro presupuesto en un 135%.

Estas ayudas están dirigidas a personas individuales o unidades familiares que presenten situaciones de carencia de medios económicos y en las que concurren circunstancias que puedan suponer riesgo de exclusión social.

Sobre esto puedo afirmar que Carabanchel es el Distrito que más transferencias ha recibido durante el año 2013, que más incremento de ayudas sociales ha recibido y que mejor los ha gestionado. Lo hemos hecho todo para nuestros vecinos. En concreto, hemos recibido y hemos solicitado transferencias hasta en tres ocasiones.

Este presupuesto, y desde luego los que vienen, seguiremos reforzando los programas que permiten la concesión de ayudas a las familias y vecinos mientras los vecinos lo necesiten.

Los mayores: En Carabanchel viven 48.000 personas mayores de 65 años, y más de 16.000 personas mayores de 80 años. Por ello, dentro de nuestras políticas sociales, los mayores son lo primero y objetivo prioritario de nuestra política de bienestar. ¿Qué procuramos? Procuramos que afronten un envejecimiento activo con autonomía y con calidad de vida.

Carabanchel, está a la cabeza de estas políticas sociales con de 15 millones de euros en dotación presupuestaria para personas mayores, con 18 equipamientos, 12.094 teleasistencias instaladas, un 13,4% más que el año

anterior y con 5.365 personas atendidas por el Servicio de Ayuda a Domicilio, un 12,4% más que el año anterior.

Además, como la Alcaldesa anunció en el Debate de la Ciudad, todas las personas con rentas inferiores a los 921€, o a los 1.228 en familias con dos miembros que reciban el servicio de teleasistencia lo harán de manera completamente gratuita totalmente.

Por otra parte, en nuestra red de 10 Centros de Día, de los que 6 son municipales, hemos atendido a más de 179 usuarios.

En cuanto al desarrollo de las actividades que realizan los mayores, desgranarles solo una por su importancia en cuanto a su participación, que fue la Semana del Mayor.

También hemos querido este año, por primera vez, acercar a los mayores al departamento de Sanidad y Consumo del Distrito, puesto que son unos consumidores vulnerables. Han participado muy activos dentro de estas actividades de sanidad y consumo.

En cuanto a las inversiones financieramente sostenibles, dedicadas a los mayores, Carabanchel recibirá 1.200.00 euros que serán para llevar a cabo las obras de inversiones para la rehabilitación y adecuación de edificios municipales, especialmente Centros de Mayores como el Tierno Galván, Centro de Servicios Sociales y Mayores Monseñor Oscar Romero, Centro de Día y Alzheimer Doctor Salgado Alba, Centro de Día Aurora Villa. Además, aparte de estas inversiones sostenibles, hemos conseguido que el Área de Gobierno de Familia y Servicios Sociales, transfiera 242.000,00 € para acometer la adecuación en el Centro de Día y Mayores Francisco de Goya.

Por tanto, nuestro objetivo es cumplir con los mayores y dotarlos de mejores actividades y mejores infraestructuras..

Si nos preocupan los mayores, desde luego no es menos la preocupación que sentimos por la infancia y por la familia. Los planes municipales de apoyo a la familia y atención a la infancia y la adolescencia son el eje vertebral de nuestra política en esta materia y ámbito social. Los programas de familia los hemos reforzado en un 10%, y el programa de colegios un 4,68%.

Desde la atención social primaria, vamos a actuar a través de todas las posibilidades que ofrecen nuestros servicios sociales, no solo con las Ayudas de Emergencia, sino también a través de las Escuelas Infantiles y a través de la programación sociocultural que conocen. En ese sentido, las 4.000 plazas que hemos puesto a disposición de los menores, sobre todo las plazas que se han creado para agosto y septiembre de servicios sociales, 70 plazas con comida y desayuno, ayudarán con mucho a todas las familias.

Si esta oferta no fuera suficiente, se ha dispuesto un servicio de comida a domicilio, durante este verano, para todos los menores en riesgo de exclusión social, de acuerdo con el diagnóstico y gestión más próxima a la realidad que realizan los servicios sociales y que ya los servicios sociales de

Carabanchel están trabajando en ello. del Distrito. Ningún niño dejará de estar atendido en sus necesidades básicas por falta de recursos municipales.

Tampoco quiero olvidarme de la contribución que se está haciendo en el fomento de la integración. Por ejemplo, de los trabajos que se han realizado con la Fundación Secretariado Gitano, Aulas como la de PROMOCIONA y Centro Materno Infantil, o los trabajos que han realizado en el Centro Básico de Servicios Sociales.

Vivienda. En vivienda, además estamos siendo especialmente sensibles, y especialmente sensibles a las personas que están en situación de perder su vivienda, por lo que vamos a completar el Programa de Viviendas Solidarias. Para ello, el Departamento de Servicios Sociales del Distrito propone y selecciona a las familias que necesiten optar a viviendas procedentes de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo destinadas precisamente a las familias en riesgo de exclusión social, y de esta manera completaremos la labor que ya hace este departamento. El objetivo: ayudar a los vecinos ante la pérdida de su vivienda, bien por desahucio hipotecario o por el impago de alquiler. En estos momentos ya hay adjudicadas 13 viviendas a familias del Distrito, y seguiremos trabajando en esa línea.

Además, vamos a asegurarnos que ninguna familia afectada por un desahucio tenga que pagar la plusvalía municipal. Para estas familias que se hayan visto, o puedan verse afectadas en un futuro por un procedimiento de desahucio, vamos a crear un fondo de ayuda que permita asumir la cuota que tengan que satisfacer para ese impuesto, como así anunció la Alcaldesa de Madrid.

Quiero hacer una referencia, por importante que me parece el trabajo que realiza el SAMUR Social. El SAMUR Social es un paradigma de los servicios sociales de la ciudad de Madrid, y que en el distrito de Carabanchel ha atendido de manera excelente a nuestros vecinos. Ha atendido 3.485 llamadas y han intervenido con 37 personas.

Igualdad de oportunidades. La igualdad de oportunidades es fundamental para la consecución de una sociedad más justa y de una sociedad más igualitaria, Vamos a seguir trabajando en tres objetivos: formación y sensibilización, empleo y conciliación y lucha contra la violencia. Sabemos que en este campo queda mucho por recorrer, y por eso queremos reforzar nuestra acción en cuanto a igualdad de oportunidades. Estamos trabajando ya para la celebración de una semana, como les he comentado antes, que es una semana de actos contra la violencia de género. Esta Junta Municipal está trabajando en ello, y desde luego estamos abiertos a distintas posibilidades.

Quiero decirles que contamos con grandes recursos de atención a las mujeres: Centro de Atención Social a las Mujeres, Punto Municipal del Observatorio Regional de la Violencia de Género y SAVD 24 horas y Teleasistencia Móvil.

La Junta Municipal trabaja mucho en el ámbito de servicios sociales relacionados con la mujer, y todo lo que hagamos en este campo no nos parecerá nunca suficiente.

Participación ciudadana. Solamente me voy a centrar, muy brevemente, por los Planes de Barrio. Los dos Planes de Barrio que tenemos, el Plan de Barrio de Alto de San Isidro y el Plan del Barrio de Comillas. Ambos planes han realizado diferentes actuaciones y, desde luego, su ejecución ha sido brillante. Se han ejecutado más del 94%

Los Consejos Territoriales, se han convocado todos los Consejos Territoriales. También se ha realizado la convocatoria pública de Subvenciones, de hecho este año 24 asociaciones declaradas de utilidad pública optarán a las subvenciones, y hemos procurado ceder a los colectivos vecinales nuestros espacios municipales y hemos realizado hasta 150 cesiones en los espacios municipales a los colectivos vecinales.

No quiero terminar sin hacer una mención especial a los Grupos Políticos, representados en este pleno. Yo creo que todos ellos han hecho una magnífica labor, sinceramente lo digo, durante este año; han hecho numerosas e importantes propuestas. De hecho, han presentado más de 180 iniciativas, lo que supone más de un 6% respecto a las iniciativas del año pasado.

Yo creo que en momentos donde se produce cuando desafección con la clase política, el trabajo que realizan todos los vocales vecinos de los diferentes grupos políticos, desde luego, esta Concejala debe reconocerlo y quiere agradecerlo. Los vocales vecinos de Carabanchel se preocupan y ocupan de sus vecinos.

Somos un distrito, desde luego el más poblado de la ciudad; somos más de 242.000 habitantes. Son una enorme cantidad de motivos para que trabajar, para pelear día a día y para desvivirse por ellos. Creo sinceramente que el distrito ha hecho un gran esfuerzo. Creo que los años anteriores las inversiones fueron muy importantes en este distrito, siguen siendo y esto hace que Carabanchel se encuentre en muy buenas condiciones para afrontar el futuro con un excelente proyecto.

Futuro que, desde luego, no les quepa duda que trataremos, o buscaremos, de conseguir ese pleno empleo, pero también de recuperar ámbitos históricos antiguos, culminar desarrollos, ordenar espacios, eliminar barreras, renovar zonas verdes que más lo necesiten. En definitiva, seguir construyendo esos equipamientos y tantas cosas más que tenemos por delante para hacer.

Cuando llegué a Carabanchel les dije, y ahora les reitero, que los vecinos del Distrito tendrán en mí, sobre todo, a una servidora pública dispuesta a escuchar todas las voces, a intentar atender todas las legítimas demandas que me sean planteadas, y a trabajar por todos los vecinos.

Muchas gracias

INTERVENCIÓN DE LOS GRUPOS POLÍTICOS:

Por el Grupo Municipal Unión Progreso y Democracia, su Portavoz, **D. Carlos Domingo Gabaldón González:**

En primer lugar dar la bienvenida a los vecinos del Distrito. Me sorprende que a fecha de hoy aún no se ha celebrado el Consejo de Seguridad como marca el reglamento. Escuchando su discurso veo que Vds. ni conocen ni quieren conocer la realidad de este distrito.

A nivel estatal el paro se sitúa como el mayor problema, se muestra una pequeña mejora pero le puedo asegurar que es estacional y con contratos temporales, y me imagino que no saben que el principal motor de nuestra economía es el turismo, si en esta época no se crea empleo, ¿cuándo se va a crear?

Nos dicen que estamos exportando como nunca, de qué manera Cuántas multinacionales han recibido subvenciones estatales y cuyos beneficios saldrán fuera de España, esa es su apuesta industrial contraria a la riqueza que generan pequeñas y medianas empresas, que son las que realmente tributan en España y crean empleo de calidad.

Volverán a decir que la herencia recibida fue nefasta, ya nos conocemos el discurso, en eso estoy de acuerdo con ustedes, pero les puedo asegurar que el crecimiento del que presumen, raya la fantasía. Porque no hablan del crecimiento de la deuda pública que ronda el 100%, eso significa que debemos un billón de euros, ¿quien va pagarlo?, nuestros hijos, nuestros nietos.

Voy a entrar hablando de la ciudad. Llevan 23 años gobernando Madrid y nos encontramos, a una ciudad que tiene el 20% de la deuda municipal de todo el estado, ronda 7000 millones de euros, que dedica un 25% de sus presupuestos a amortizarla, sufriendo un severo plan de ajuste hasta el año 2023, para pagar un despilfarro en inversiones que ustedes han denominado y se hinchán a denominar productivas y que UPyD cifra en más 1.100 millones de euros. Me dirán que era necesario comprar el Palacio de Cibeles y trasladar allí el Ayuntamiento con un coste de 500 millones de euros. Que sepan los vecinos que en la calle Mayor siguen estando los grupos políticos, no es que se hayan trasladado los grupos políticos a Cibeles, la calle Mayor se sigue manteniendo el edificio donde trabajan los grupos políticos. ¿Eran necesarias Inversiones como la Caja Mágica, que está cerrada 11 meses al año?

Su gestión provoca que cada vecino de Madrid deba el triple de la media española, debemos 2.192 euros, frente a una media estatal de 690. Su gestión ha provocado pérdidas de 150 millones de euros en inversiones de alto riesgo, han jugado con dinero público. Presumen de gestión cuando la ciudad ha sido rescatada dos veces, no se acuerdan.

¿Porque no dicen que su gestión se rectifica en los tribunales de Madrid?. El Consistorio de Madrid ha pagado 55 millones de euros en 2013 en sentencias condenatorias, pagos de justiprecios y expropiaciones, han hecho lo que les ha dado la gana y los tribunales, al cabo del tiempo, han condenado sus actuaciones y, ¿quién paga sus fracasos?, los madrileños.

En 2013 dejaron sin ejecutar 62 millones de euros de programas sociales, con la que estaba cayendo en 2013. Claro, utilizaron 19 millones de partidas sociales, para pagar pleitos y sentencias judiciales.

¿Porque no dicen que tienen sentencias en contra de la Operación Chamartín, Valdebebas? Hay un detalle importantísimo el Tribunal Supremo ha llamado la atención al Ayuntamiento de Madrid por recurrir lo irrecurrible, y ¿quién paga las costas?, los madrileños. Pero vamos viendo como gestionan en otros lugares como Alicante, Orense, Brunete, demuestran la credibilidad día a día.

Prometieron en esta legislatura 150.000 puestos de trabajos, a finales de 2013 existía un parado más. Anuncian 9 centros de innovación municipales en la página web y tienen 6 cerrados.

Los ingresos del IBI han pasado de 300 a 1200 millones entre 2003 y 2013, hay más viviendas, claro, pero han multiplicado por tres este impuesto, imponiendo una presión fiscal que raya la ilegalidad, y a ¿cambio de qué?, ¿que vemos en nuestras calles? Abandono.

La ciudad ha cambiado a peor, su modelo económico está agotado y no existe regeneración. Apostaron por las Olimpiadas e invirtieron 6.500 millones, muchos los justificaron en infraestructuras, díganme cuánta de esa inversión se realizó en Carabanchel.

Hace años Madrid se conocía a nivel mundial por su actividad cultural, sus museos, sus exposiciones. Hoy el turismo de calidad se ha caído y los pocos que vienen, la señora Alcaldesa promociona o promocionaba un autobús y se los llevan a Las Rozas.

Una ciudad que día a día se desmorona, que se ve sucia por donde va, sus caros transportes públicos, como el metro, está fallando, la EMT recorta servicios. En viales han tenido que hacer inversiones extras de última hora porque Madrid se estaba convirtiendo en un cruce de caminos de la posguerra. Hasta los árboles se empiezan a caer por toda la ciudad.

Claro, si la ciudad va mal, este distrito, ¿cómo va a ir? Peor al cuadrado como siempre, a ustedes les ha faltado voluntad política para mejorarlo durante 23 años, siguen existiendo grandes desigualdades entre sus 7 barrios, San Isidro, Comillas, el PAU de Carabanchel, ¡es tremenda la diferencia que hay!

Me preocupa como trata el Partido Popular los distritos de la periferia. Abordan el nuevo Plan General de Urbanismo pero dentro de él promueven la división de esta ciudad, están protegiendo nuevamente la almendra interior de la Calle 30, se olvidan de su periferia, en especial de la zona sur. Inventos

como prestar más servicios a calles que paguen más impuestos no dejan de mostrar su empeño en destrozarse los esfuerzos de cohesión social que se intentan realizar desde otros ámbitos, eso es, romper a la Ciudad de Madrid.

Centrándome en la actual legislatura, Carabanchel ha avanzado en algo, en abandono, hay solares públicos en los que no se están ejecutando partidas, zonas verdes que no se ejecutan, no se terminan de hacer nunca. Es un pasotismo lo que hay en este Distrito.

Los vecinos salen de sus casas y sufren mal estado de viales, aceras y pasos de peatones, están todos, ni sus baldosas se reponen, hasta el punto de obligar a grupos como el nuestro, dedicar pleno tras pleno denunciando el estado de estos viales. Carabanchel no está abandonado de ahora, no es de hace 3 años, es de hace 20. El olor que desprenden algunas calles porque están sucias no se limpian, ni se baldea lo suficiente. En la calle donde trabajo el barrendero pasa una vez a la semana, baldear, de eso ya nos olvidamos.

Al paro existente se le suma la rebaja del poder adquisitivo y el incremento en costes de servicios generales, los impuestos, desahucios. Bueno les voy a contar un dato, hablan mucho de los mayores, tienen 48.000 mayores, ¿saben cuánto cobran por una pensión de viudedad?, 427 euros. Que pague el IBI de una casa, que paguen los servicios generales de luz, como se han puesto gracias a puertas giratorias. Es desastroso.

Claro, nos dicen que Carabanchel es el Distrito que más dinero recibe por servicios sociales. Somos el más poblado, ¡faltaría más!, si no, ya sería el colmo. Desde el Área de Servicios Sociales no han gastado todas las partidas disponibles, 82 millones en 2012 no se han gastado y 62 en 2013, otro fracaso de su gestión. Posiblemente hayan puesto baremos tan altos que muchos demandantes no hayan podido optar a estos servicios.

Desde aquí también le pedimos que aumenten su plan de alquileres sociales. Tratamos el tema y había 2 pisos para todo Carabanchel. Es chocante que la EMV, poseedor de viviendas sociales, esté vendiendo las mismas a precio de saldo, está claro que su política de vivienda social ha fracasado, pero es más no ha fracasado una empresa, ha fracasado la gestión que realizan de ella.

En seguridad faltan medios y se percibe en la calle desatendiendo sus reclamaciones, no se atienden.

Vamos a hablar de temas económicos y de agilidad de las Administraciones, ¿usted sabe lo que tarda la devolución de una fianza de una obra de un vado permanente en este Distrito?, se tarda dos años en devolver la fianza. Que hagas una obra en el 2012 y en el 2014 te devuelvan la fianza, ¿eso es agilidad? Otra cosa es que la Administración haya eliminado la plaza que había aquí de técnico de urbanismo, lo llevamos un día a Pleno, es el único Distrito de Carabanchel que no tenemos a un técnico que atienda a sus vecinos, además, no sé por qué, es increíble el Distrito más grande tenga que estar con Usera.

En lo económico, que han hecho por mejorar el comercio del distrito. Presentamos iniciativas avaladas por las asociaciones de comerciantes y vecinales, intentando mejorar el entorno Oca-Laguna con cortes de tráfico, pedimos mejorar ejes comerciales como Camino Viejo de Leganés, que no tiene luz, en General Ricardos se demanda aparcamiento, en Antonio López su vial está mal estado, ¿cómo van a crearse empleo en pequeño comercio si tienen abandonado al que existe en ejes comerciales y no escuchan sus reclamaciones?

En el PAU no hay locales por su mala planificación urbanística. Presentamos una iniciativa para crear un mercadillo en la zona, que hubiera provocado de manera inmediata la creación de puestos de trabajo y que contestaron, que en el PAU existe mucho comercio, díganme el ratio de locales comerciales por hectárea y lo comparamos con la media de la ciudad. ¿Cuántos locales comerciales hay en el PAU?, ¿Me puede decir cuantas cadenas de distribución existen? Será casualidad que esta empresa realiza grandes donaciones a fundaciones muy ligadas a su grupo político. El Partido Popular es cotejado por grandes lobbys que hoy día perjudican al pequeño comercio, en este aspecto sí que han cambiado sus principios con las pequeñas empresas.

Trajimos una iniciativa para crear un nuevo acceso desde la M40 a Carabanchel, que mejoraría las comunicaciones del polígono Aguacate. Por lo que sé, Fomento respondió un escrito en el que indicaba una zona distinta a la que se propuso, y así nos hemos quedado, sin interés en decir a Fomento que no nos han respondido a lo que solicitábamos. Así avanza Carabanchel por su falta de voluntad política mientras vemos que en Villaverde, Fomento creará un nuevo acceso desde la M40.

Me hablan del vivero de empresas, me imagino que los vecinos deben saber que valió 26 millones de euros.

En deportes criticamos su inacción para construir dos campos de fútbol de hierba que los vecinos reclaman desde hace años, la Escuela de Carabanchel y Villa de Madrid. Me dirán que las condiciones actuales no permiten esos gastos, también me van a decir que parte de ese gasto lo sufraga la Federación de Fútbol por lo que el coste para el Ayuntamiento se reduce, pero claro si nos comentan desde la Federación que los responsables de este distrito no presentan proyectos, ellos no pueden hacer nada para ayudar. Despilfarraron 120 millones de euros en San Blas, en unas piscinas y no son capaces de invertir 1 millón de euros en crear dos campos de fútbol que utilizarían de forma inmediata por 500 niños de Carabanchel, no tienen presupuesto, ni voluntad política. Este asunto lo tienen paralizado, pensamos que por intereses. En Villaverde y Latina hay inversión este año en lo deportivo, ¿aquí, qué hay?, nada.

Por cierto, ¿qué pasa con Bicimad?, 25 millones de euros, vamos a promocionar el deporte, 25 millones de euros se ha pagado por un contrato de bicis. En Carabanchel, no será, en Villaverde.

Es tal el fracaso de su gestión en zonas deportivas que hasta el derribo de una caseta de vestuarios que ustedes declararon en ruina en la C/

Abrantes no terminan de derribarla, es más, ahora está siendo utilizada para practicar sexo, botellón y pernoctaciones en su interior. Veremos si un día no se viene abajo y provoca otra desgracia como la ocurrida en Madrid Arena.

Otro tema delicado es la relación con entidades vecinales. No apoyan eventos como la cabalgata, ni siquiera autorizan fiestas tradicionales. Sus normativas provocan la dificultad para que las entidades puedan realizar actos en sus calles. Va siendo hora de saber que las Administraciones que ustedes dirigen están para dar servicio a los ciudadanos. Ni en tiempos de Franco se prohibía tanto.

A nivel político quería hablar de las iniciativas que traemos a estos plenos, hemos presentado unas 90 proposiciones desde enero 2012, curioso que 23 de las que no nos han aprobado, han realizado lo que se pedía días antes al pleno, justo después o se escudan en que los órganos competentes ya lo tenían previsto. Déjenme pensar que dude mucho de la forma que ustedes ejercen la política.

Acuerdos tan sencillos como colocar aseos en el Mercadillo de Abrantes, podar árboles en La Prensa o arreglar bolas asfalto General Ricardos, no lo han hecho. En Concepción Arenal solo han plantado dos árboles en toda la calle y los alcorques siguen en mal estado. La Ermita del Santo sin asfaltar, se aprobó su asfaltado y han tapado agujeros.

En zonas verdes, abandono, las acequias de San Isidro, movilidad en Cruces, y porqué no decirlo, si se hubieran molestado cuando se ejecutó el PAU de Carabanchel, tendríamos el Parque Manolito Gafotas.

En urbanismo su abandono se refleja las inversiones realizadas. Díganme cuántas se han realizado uno, la inauguración de la biblioteca Ana María Matute y los accesos están mal planteados como se demostró cuando salimos todos por la puerta de emergencia.

Me pueden decir cuando van a ejecutar los ambulatorios de Abrantes y Comillas, me pueden decir si prevén algún centro cultural en San Isidro conociendo las limitaciones del actual.

En grandes planeamientos están perdidos, me pueden decir que van a realizar en los terrenos de la antigua cárcel, me pueden decir que actuaciones han realizado para recuperar la Finca Vistalegre, existía un plan de la Comunidad en 2009 y por falta de voluntad política municipal no se ha llevado a cabo.

Llevan 23 años dirigiendo esta ciudad, de Carabanchel, nos volvemos a olvidar, les mandamos las manifestaciones y listo. Así esta Carabanchel, esa es la realidad que ustedes no quieren ver, nos tienen abandonados por su mala gestión, sólo nos utilizan para pagar impuestos, para pagar inversiones inútiles.

Por el Grupo Municipal Izquierda Unida-Los Verdes, su Portavoz, **D. Jorge Ruiz Morales**: Buenas tardes a todas y a todos. Antes de comenzar quiero manifestar mi más profundo sentimiento de pesar, y el de mi grupo, por el sufrimiento que está soportando la población Palestina sitiada en Gaza, víctima de un ataque indiscriminado por parte de un estado terrorista, como es el de Israel. Mas de 500 muertos, de ellos 115 niños indefensos, que no han tenido el más mínimo apoyo por el gobierno de España en estos momentos de dolor y muerte.

Una vez dicho esto, vamos a proceder a entrar en materia. Tiene usted razón, Señora Concejala, cuando ha dicho que este es el último debate y lo será para usted como Presidenta de la Junta Municipal de Carabanchel. Y lo será porque los ciudadanos y ciudadanas de Madrid están ya cansados y van a decidir algún cambio radical hacia la izquierda en el Ayuntamiento de Madrid dentro de pocos meses. Veamos como está el Distrito, similar por otra parte al conjunto de Madrid, para comprender la ilusión de los madrileños por un cambio radical.

El Distrito de Carabanchel no es un oasis en medio del desierto. No lo es ni puede serlo en este desierto en que han convertido el Partido Popular y sus políticas económicas a España.

La crisis y su gestión por parte del PP, ha supuesto una disminución radical de soberanía y recursos de los municipios en general y, de Madrid en particular. Reformas como la del art. 135 de la Constitución, en connivencia con el Partido Socialista, para primar el pago de la deuda, la nueva Ley de Bases de Régimen Local, los planes de sostenibilidad, racionalización, estabilidad o viabilidad. En cualquier caso, la prioridad en el pago de la deuda o la prevalencia de los criterios económicos ante cualquier otro en las contrataciones, han deparado una situación de deterioro y parálisis de las políticas públicas dependientes del Ayuntamiento.

Esto, ¿en que se traduce?, se traduce en que el principal que tiene el Distrito es el paro, es voluntad del Partido Popular devolver a los parados el bienestar. Señora Concejala, simplemente voy a calificar de optimismo esa frase, por no utilizar otra expresión un poquito más grave, porque si hay que devolverles el bienestar, se lo han quitado ustedes, se lo ha quitado el Partido Popular.

En el Debate del año pasado le decíamos a usted que en Carabanchel 23.808 parados, con una cifra de paro superior en un 8% con respecto al 2012, y usted acaba de decir que en el 2013 hay menos parados que el año anterior. Pues lo lamento mucho, en abril de 2014 hemos llegado a los 24.251 parados y paradas, es decir más que en el 2013, ya en abril de 2014 y ni la Virgen del Rocío nos libra de esta lacra que el Partido Popular ha traído a la ciudadanía; tenemos el dudoso honor, dudoso honor insisto, en estar en el segundo puesto de Distritos con mayor tasa de parados de un 27%, señora Concejala; por ello creo que el Partido Popular debía ser un poquito más humilde y no hablar de parados que son ustedes quienes los han llevado, a decenas, a miles, a millones de ciudadanos en España a esta situación tan terrible.

Pero es que además, dedican un 81% menos a la Agencia de Empleo, son datos de ustedes. A ustedes se le llena, lo ha citado en su propia exposición, la boca con la palabra emprendedor como panacea para crear puestos de trabajo. Esto es una patraña, perdone que se lo diga así. La tasa española de emprendedores se sitúa en un 5% y de ellos el 64% fracasa en el primer año. De esos pocos que se deciden a inmovilizar, a enterrar la indemnización del paro para crear un puesto de trabajo para él, y quizá para alguien más, el 64% fracasa.

En todo esto hay una terrible consecuencia. Sus recortes llevan a la precariedad a la parte mas sensible e indefensa de la población que son los niños, que sufren con extremado rigor sus políticas económicas. Los recortes en las becas de comedor ha llevado a una consecuencia desconocida en España desde los años 60 del siglo pasado, la malnutrición, y hablo de malnutrición para que no se equivoque con desnutrición, y el Ministro Montoro tiene la desfachatez de pedir a Cáritas que no publique más informes sobre la pobreza en España. Pero le voy a recordar el último dato: 2.200.000 niños están por debajo del umbral de la pobreza en España, y de ellos 200.000 en Madrid.

Palabras no desmentidas de miembros destacados del Partido Popular que evidencian su falta de sensibilidad ante el problema, D. Rafael Hernando, Viceportavoz en el Congreso dijo, “los casos de malnutrición que se dan en España son una responsabilidad que corresponde a los padres”, ¡tela marinera!, o las del Presidente de la Comunidad Sr. Ignacio González, que dice que en Madrid no hay problema de desnutrición infantil, efectivamente niega la mayor, pero congela las ayudas en 2014 pasando de 120.000 niños beneficiarios en el 2013 a 52.000, y añade, palabras textuales “en 2015 se incrementará esta ayuda en 7 millones de euros”, fin de la cita. ¡Casualidad!, es un año electoral 2015; ustedes actúan en función de los movimientos electorales.

Hablemos de vivienda, que usted también habló de vivienda. Siendo un problema que afecta a toda España, en nuestro Distrito se agudiza la situación gravemente. Los desahucios se han incrementado exponencialmente, y usted, Señora Concejala se ha limitado a decir que van a intentar, que van a hacer, pero no que han hecho, claro no tienen historia con respecto a los desahucios, Afectan a familias que no han podido hacer frente a sus obligaciones de hipoteca o alquiler por la política económica del Partido Popular, porque las cosas no ocurren por casualidad, hay razones que explican porque ocurre una cosa y es donde hay que poner el acento para poder poner diagnóstico y resolverlas, y es el Partido Popular, son sus políticas económicas las que han llevado a suicidios también a muchas personas que se han encontrado en una situación terrible de desahucio, entre ellos, alguna vecina de este Distrito como Amparo.

Y no contentos con eso, además venden las viviendas del IVIMA y las de la EMVS a fondos buitres a precio de saldo. Se han vendido a 64.000 euros y ahora piden ellos mismos 168.000, negocio redondo; claro que ustedes han sacado 128 millones con las ventas pero de ellos, para liquidez de la Empresa Municipal de Vivienda han dedicado 3 y de esos 3 millones, 2 se han ido a comisionistas también, ¡tela marinera!, y de las 200 viviendas anunciadas

para familias sin recursos se han entregado 77, de las cuales 13 en el Distrito de Carabanchel.

Servicios Sociales, señora Concejala. La verdad es que aquí hay un problema, del que he hablado más de una vez; en 10 años han rebajado 60 millones menos dedicados a servicios sociales, pero claro, ustedes pueden aprobar unos presupuestos, pero luego hay que ejecutarlos y en servicios sociales han ejecutado el 75,92%, y el otro 25%, a dónde se ha ido, a esas multas que citaban antes con respecto a los pleitos o a pagar también la deuda con la banca.

Los contratos integrales, han sido la bandera de la Señora Alcaldesa, del Partido Popular, que han llevado a los Distritos a una situación lamentable. Ustedes mismos, en respuesta a una pregunta a nuestra Concejala, reconocían que en diciembre 40 de los indicadores que se detectan, no se cumplen, esto ha ido a peor, los barrios están sucios.

Proposiciones que nos han aceptado a Izquierda Unida, y no se han realizado. Me voy a referir a 2012 y 2013 que se supone ha transcurrido un tiempo razonable para su ejecución; en septiembre 2012 se presenta una proposición sobre huertos urbanos, no sabemos nada sobre ello, está en un limbo legal que no sabemos como esta. Junio de 2013, Aeródromo Cuatro Vientos, buenas palabras que se las lleva el viento. Noviembre de 2013, nos aceptan colocar horquillas para bicis para fomentar la movilidad, para luchar contra la contaminación y nada de nada. Y luego presumen de movilidad, por cierto, el bicimad, tantos millones que se han gastado, y no funciona.....como las cosas que suele hacer el Partido Popular en Madrid. Y el último, diciembre de 2013, en que nos aceptan los aparatos para mayores y siguen sin repararlos, seis meses para repararlos. Sin embargo, queremos agradecerles que después de 20 meses hayan tenido a bien resolver la aberración urbanística del paso de peatones del CDM Fernández Ochoa.

Un tema muy sensible para todos, y especialmente para Izquierda Unida, es el de la violencia de género. Según el informe de Policía Municipal, que lo he traído por si acaso dicen que no, en intervenciones relacionadas con agresiones y abusos sexuales ha habido un aumento de 1.200%, respecto a 2012, son los datos de la propia Policía Municipal. Eso no se resuelve con una semana, que no digo que no esté bien.

En seguimiento en materia de policía no judicial de violencia de género ha habido un descenso del 27%, se incrementan las agresiones pero el seguimiento desciende y los contactos con centros escolares públicos ha descendido 81%. Si no se empieza con los niños a educar en igualdad, luego ocurre lo que ocurre.

Sra. Concejala, relacione estos datos y podrá coincidir con nosotros, que Carabanchel con respecto a esta lacra, violencia de género, esta el primero. Ello se demuestra con los recortes en educación y ayudas a las víctimas y una digan a la Policía Municipal que no utilice la ambigüedad de violencia doméstica en lugar de violencia de género, porque ellos hablan de violencia doméstica, y ¡hombre, ya en el siglo XXI...!

Me he centrado en estos temas principales porque como llevamos un año hablando de lo mal que está el distrito, voy a proponerle algunas ideas, que seguro que no van a llevar a la práctica, pero que nosotros vamos a proponer para que se lleven a cabo.

El próximo año, eso es una evidencia, sigo insistiendo y nosotros lo haremos junto a gente del barrio, las mareas ciudadanas, los movimientos ciudadanos y organizaciones políticas que coincidamos en un programa y, aunque no es el momento de decirlo, voy a dar algunas pinceladas de lo que creo que había que hacer fundamentalmente para luchar contra el paro y fundamentalmente para crear un sector público que beneficie a los ciudadanos y ciudadanas de Carabanchel.

La remunicipalización de servicios, que entendemos como un proceso de rescate en el tiempo en base a las posibilidades financieras en cada caso y las condiciones de la contratación. No somos tan ilusos para pensar que al día siguiente podemos municipalizar todos los contratos, pero en el tiempo lo haremos. Es demostrable, sin embargo, que las subcontrataciones no suponen ni mayores ni mejores servicios, tampoco son más baratos, se ha demostrado con el incumplimiento de los contratos integrales. Sí resultan, en cambio, más caros, aportan menos empleo y este es más precario, y además alejan el control real de la población en cuanto a los impuestos y su gestión. Nos comprometemos a revisar uno a uno, en el futuro, todos los contratos para revertir a la ciudadanía unos servicios públicos de calidad y que fomenten la creación de empleo digno.

Otro frente será la vivienda. No es para Izquierda Unida discutible ni negociable la necesidad de una EMVS con una función social clara para procurar vivienda asequible y digna desde la consideración de ésta como un valor de uso y no de cambio, fuera de la especulación. En esa línea, la existencia de un parque público creciente de alquiler junto a la definición e impulso de la rehabilitación integral de barrios, son los ejes centrales de nuestra propuesta en este apartado. La renuncia a desahucios por causas sobrevenidas y situaciones de vulnerabilidad, son un compromiso radical al tiempo que la defensa de la propiedad del patrimonio público de la ciudad.

Y un tercer aspecto que enunciamos son los equipamientos, no solo como construcciones. son principalmente acceso a bienestar en todos los órdenes, son relación, cercanía, participación, claves pues, en el tejido social de una ciudad para las personas, no una ciudad para unos poquitos. Definiremos cuales son para Izquierda Unida los equipamientos básicos que en función de la población y parámetros sociales que deben existir en los barrios y distritos. Conocemos la magnitud del déficit que ustedes están dejando y, por ello, nuestra propuesta será gradual en el tiempo y a tenor de posibilidades reales. No solo hay carencia de recursos, a menudo los que hay se utilizan mal o se infrutilizan. Pero les voy a decir una cosa, solamente con evitar la corrupción ahorraremos dinero para invertir.

Para terminar, porque no puede ser de otra manera, hacer una mención al olvido que tiene el Partido Popular respecto a la memoria histórica y sus ataduras con el pasado franquista de sus fundadores. Siempre se han opuesto, con excusas varias, a condenar el franquismo que dio un golpe de

estado contra un legítimo, elegido por el pueblo. Tanto es así, que siguen consintiendo comportamientos fascistas de militantes de su partido, o llamamientos a otro levantamiento militar como el que se realizó la Iglesia el pasado 18 de julio en la Iglesia de los Jerónimos. Y todavía hoy sigue habiendo símbolos fascistas o nombres de asesinos presidiendo nuestras calles y monumentos. Y si le digo una cosa, que a nadie se le olvide, El pueblo que olvida su historia está condenado a repetirla. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Socialista, su Concejal, **D. Gabriel Calles Hernansanz:**

Buenos días, buenas tardes ya a todos y a todas, a vecinos individuales a representantes de entidades ciudadanas y como no del Consejo Territorial.

Quiero empezar agradeciendo el esfuerzo y la labor realizada por la dirección de la Junta Municipal en lo que se refiere a las competencias que tiene, para atender algunos problemas dentro de sus competencias y por supuesto a la comunicación permanente con los grupos de la oposición, especialmente, en lo que corresponde al Grupo Municipal Socialista. Dicho esto, como dicen los evangelios quien bien te quiere te hará llorar y entramos a la parte de la intervención.

Tenemos el debate del estado del Distrito de Carabanchel, el primer Distrito en almas y digo en almas porque me he traído la intervención de la Alcaldesa de Madrid, en el debate del estado de la Ciudad y para ella los vecinos y vecinas de Carabanchel no somos ciudadanos y si lo somos, no nos tiene en cuenta; he mirado las tres intervenciones, las he leído detenidamente y habla de diferentes distritos, inversiones en diferentes distritos, los menciona y Carabanchel no aparece en ninguna; por tanto, es muy complicado hablar de la dedicación del Ayuntamiento de Madrid al Distrito de Carabanchel, a pesar del esfuerzo planteado por la Presidenta de la Junta. Y cómo no, en el apartado de felicitaciones, felicitar al conjunto de trabajadores del Ayuntamiento de Madrid, trabajadores y trabajadoras que hacen una labor encomiable de atención y defensa a los ciudadanos, empezando por las más altas instancias y acabando por las de menos cualificación.

Pero claro, felicitar a los trabajadores cuando se afirma además que el principal problema y la principal preocupación, como se ha afirmado en esta sede, del Partido Popular es el empleo y la creación de empleo. Pues yo creo que no es suficiente, no hay que preocuparse por la creación de empleo en exclusiva, hay que preocuparse por el mantenimiento del empleo y por la calidad del mismo y cuando nos felicitamos y felicitamos a los trabajadores del Ayuntamiento, pues yo creo que nos agradecerían más que les felicitásemos y les devolviéramos la jornada laboral que tenían, los derechos que tenían, la mesa de negociación colectiva que se han negado el equipo de gobierno a abrirla, etc, etc, es decir, que no consiste en dar zanahoria y luego venir con el palo sino dar la zanahoria en su amplia expresión.

Voy a entrar por áreas, porque el tiempo es reducido, pero es importante hacer un esbozo de cada una de ellas.

Urbanismo. Ustedes dicen, dijo la alcaldesa y así lo ha transcrito la Señora Presidenta que va a eliminar las plusvalías de las personal con dificultades para acometer sus obligaciones en la adquisición de viviendas, y yo les digo, ese es el discurso del bombero pirómano, porque dicen, nos preocupamos por las personas que no pueden pagar su vivienda pero a la vez les quitamos las viviendas de la EMVS. Hace diez años, algunos Concejales del equipo de gobierno se hacían fotografías entregando llaves diciéndoles, el compromiso nuestro es que dentro de diez años ustedes tendrán opción de compra y antes de cumplirse los diez años estamos expulsando a los vecinos y vecinas, adjudicatarios de la vivienda del EMVS, especialmente en los que nos afectan en el Distrito de Carabanchel, de esas viviendas, con modificaciones contractuales, a pesar de que la Alcaldesa mintió en sede parlamentaria en el Pleno, diciendo que solamente cambiaba el titular pero que no se cambiaba las condiciones, ya han recibido escritos con los cambios de condiciones. Por tanto, si nos preocupan las necesidades específicas de los ciudadanos de Carabanchel, ciudadanos y ciudadanas y por amplitud los de Madrid, cuando se hacen actuaciones sociales y la Empresa Municipal de la vivienda lo único que tiene de economía de mercado es la “e” de empresa, porque el resto es municipal. de la vivienda y suelo, tiene unos objetivos determinados y se acaban de pervertir.

Hablo de la EMVS y hablo de los terrenos de la cárcel de Carabanchel; cuando se hizo la cesión de terrenos a la Comunidad de Madrid era con un proyecto, un proyecto además con equipamientos sanitarios y este Concejal que les habla, pregunto al entonces Vicealcalde, Sr. Cobo, si no se ejecutaba ese proyecto que iba a ser de esa parcela. Les invito a leer el diario de sesiones donde esta la respuesta del Partido Popular en el gobierno que no se ha realizado ni una cosa ni la otra.

El Camino de los Ingenieros pues, lo tenemos todavía ahí, en pleno diseño de ingeniería. Pero hay otra actuación urbanística en el Distrito de Carabanchel que hemos tenido recientemente que opinar sobre ella y estamos esperando una respuesta clara y contundente por parte del Ayuntamiento de Madrid y es la invasión de parcelas públicas por parte de una confesión religiosa y estoy hablando de la Iglesia Santa Catalina Labouré, donde además en sede parlamentaria, en Comisión Permanente, tanto Izquierda Unida, su portavoz, como este Concejal que les habla en representación del Grupo Municipal Socialista preguntamos sobre la actuación en esa parcela y en esa parcela, la actuación se nos dijo que se retrocedía, porque además se estaba incumpliendo el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid del 97, ese famoso Plan General y sin embargo siguen, *erre que erre* con proyectos. Les anunciamos que seguiremos con trabajo sobre ello pero entendemos que así como no se admitió una petición de comparecencia por este Concejal para debatir en este Pleno, por no ser competente, le pedimos a la Presidenta de la Junta que no pierda de vista esta situación para defender los intereses del Distrito de Carabanchel frente a privados.

Medioambiente y movilidad; ese más curioso y genérico. Usted ha hecho una exposición de situación e incluso ha hablado de hasta carril bici, ampliación, etc. etc. Nosotros seguimos defendiendo la comunicación intradistrital, en política de medioambiente y transporte público; poder ir de un punto del Distrito a otro de una manera mucho más activa y que haya

comunicación en transporte público, y no la hay, en este periodo hemos asistido a reducción de líneas, reducción de frecuencia de línea, reducción de vehículos de línea, incluso algunos que no tiene ni aire acondicionado; cierre de vestíbulos de la red de Metro que bueno, podemos decir que no es competencia nuestra, pero también habrá que decir porque no es competencia del Ayuntamiento de Madrid y es porque el Ayuntamiento de Madrid que era propietario del 75% de las acciones de la compañía Metropolitana, se las regalamos a la Comunidad Autónoma y no tenemos potestad sobre ellas, incluso ni para ver que se hace con los espacios para locales comerciales. Les anuncio que si vuelven a abril los vestíbulos, y que cada apertura de vestíbulos está estipulada en torno a un millón de euros porque tienen que volver a traer las máquinas que se llevaron y son máquinas muy sensibles.

También han hablado y han vendido como un éxito que a partir del 1 de julio no se paga el SER, el servicio especial de recaudación o como ustedes le llaman servicio de estacionamiento regulado, y yo les digo, y para qué lo pusieron, y por qué lo pusieron, pero si los vecinos decían que no era necesario y se manifestaron y ustedes dijeron que era para regula el aparcamiento y ahora resulta que hay menos vehículos en el Distrito y también le digo, que ustedes ponen en valor que los vecinos pueden solicitar la devolución, pero cómo que pueden solicitar la devolución, ¿los vecinos pueden decidir si pagan el IBI o no?, ¿los vecinos pueden decidir si pagan la tasa de basuras o no?, no la pagan de oficio y ustedes giran el recibo. Lo que tiene que hacer ustedes es girar la parte proporcional de esa devolución de la tasa del SER, porque claro, quien quiera que lo pida y quien no, ¿que lo done?, ¿eso cómo encaja en los presupuestos del Ayuntamiento, en la recaudación del Ayuntamiento?, ¿donativo de los vecinos al Ayuntamiento de Madrid, cómo se va asentar contablemente eso? No hagan trampas, porque además el SER ya fue anulado en su día por sentencia del Tribunal Superior de Justicia y hubo que modificar la ordenanza. Volvimos con la ordenanza, le dijimos sí, pero en Carabanchel no, y ustedes dijeron, en Carabanchel también, que se pague; y les dijimos, pero además, ¿no se dan cuenta que Carabanchel es un barrio obrero donde los vecinos salen a las ocho de la mañana a trabajar fuera del Distrito y vuelven a las ocho de la tarde al Distrito?, y dijeron, la solución es ampliar el horario de aparcamiento hasta las nueve de la noche, pero seguíamos teniendo el SER. Y ahora lo venden como un éxito, será un éxito de los vecinos y vecinas que han pedido que no se pusiese en el Distrito, por tanto, felicitémonos por escuchar a los vecinos después de un montón de años, además algunos años de crisis donde ustedes han seguido grabándoles con esa tasa de un servicio, que además se cumplía mal, porque de aquí trajimos fotografías que había líneas azules y verdes a cinco centímetros de un bordillo donde además no había viviendas es que era gracioso; usted no estaba por aquel entonces pero fue preciosísimo señora Presidenta.

Y luego, nos vende como éxito lo de la tasa de basuras y que a partir del año que viene se va a quitar, ¿y por qué la pusieron?, ¿se va a dejar de prestar el servicio?, porque claro, la tasa es por prestación del servicio, el año pasado ya recortaron los servicios y este año, el año que viene se va a quitar la tasa de basuras. Por tanto la justificación para poner la tasa que nosotros dijimos que se venía pagando a través de una inclusión en el recibo de la contribución urbana, luego llamado IBI, dijeron que no y que había que ponerlo y ahora

dicen lo vamos a quitar, quiere decirse que van a dejar de prestar el servicio de recogida de limpieza, ¿o no? Bueno es cierto que había una parte que no tenían que recogerlo que era la tasa de recogida de basuras de los aparcamiento y los trasteros.

Y luego dicen que en medioambiente ustedes están a sembrar, pero claro, a sembrar el qué. Medioambiente tenía responsabilidades sobre la Finca Vistalegre y siempre dijeron que eso no era del Ayuntamiento, que eso era de la Comunidad y del Estado, que son sus propietarios pero el Ayuntamiento tiene una obligación que es cumplir y velar porque las fincas y las parcelas que están en el municipio de Madrid estén en perfectas condiciones, pero además tenían que haber hecho una cosa más, que era haber exigido a la Comunidad que desarrollase el Plan de Ordenación de la Finca Vistalegre, que el Ayuntamiento pagó, que la Comunidad no quiso, y que sigue cerrado. Y yo le digo señora Presidenta que hay vecinos, de hecho esta mañana nos ha llegado algún escrito donde nos solicitaban saber en qué estado se encuentra, dirigido a Madrid, la apertura de la finca Vistalegre por vecinos de a pie. Igual que se lo han cursado al Grupo Municipal Socialista, se lo han cursado, supongo, al resto de los grupos.

Mire, Carabanchel en medioambiente tiene un triunfo y esta por encima de la media, eso hay que reconocerlo, y es en suciedad, y es que los contratos administrativos estos que dicen que es para reducir costes y para simplificar empresa etc, etc, están llevando a Madrid a un estado de alerta sanitaria y a Carabanchel también, y no tenemos que polemizar sobre ello, no hay que dar datos, ni cifras, ni estudios, simplemente hay que salir a la vía pública y ver cómo esta. Madrid está cada vez está más sucio y cada vez con menos atención, no se baldean las calles, no se barre en condiciones, la recogida se hace con otras periodicidades y encima tuvo la Alcaldesa la osadía de sacar una ordenanza que decía que iba a multar a los vecinos si sacaban los contenedores los días que no les correspondía. ¿Y quién multa al Ayuntamiento por no recoger y cumplir con las atribuciones y competencias que tiene según la Ley de bases de Régimen Local? Porque es una competencia, eso sí es una competencia.

De las calzadas y aceras usted dice que se va a invertir, no sé, la Alcaldesa dijo 38 millones de euros, aquí está en la página 5, en su intervención, pero Carabanchel no está, Carabanchel no aparece, no está anunciada. Y dicen, zonas verdes invertiremos también 200.000 euros, señora Presidenta, en la página 5 también, no está, habla de la Casa de campo, habla de pavimentación de barrios, renovación del bulevar Prado-Recoletos, Villaverde, San Blas, Canillejas, Fuencarral-El Pardo o Moratalaz, punto y seguido y pasa a otro tema.

Ese es el problema, Señora Presidenta es que para la Alcaldesa, Carabanchel no es Madrid, ese es un problema serio y por eso digo que yo la felicito por el esfuerzo que hace, pero es que llegamos a donde llegamos y encima se permite el lujo de no nombrarlos aunque fuese mentira, pero ya por lo menos a usted, la ayudaba un poco diciendo, que se ha nombrado, pero es que no, no estamos en ninguna de las tres intervenciones.

Carril bici, yo no voy a hablar del bicimad porque a Carabanchel no nos afecta bastante risión ha sido pero carril bici si nos afecta, aquí se dieron metros, le recuerdo que tenemos el carril bici con 70 cm. que para utilizar el carril bici hay que quitar el manillar de la bicicleta. Tenemos la Avenida de la Peseta con el carril bici que va por la acera pegado a los edificios, levantado absolutamente estropeado y deteriorado, ese es el carril bici en Carabanchel.

Dice zonas verdes, la situación el bulevar del PAU. Le recuerdo que en último debate de presupuestos, en el Distrito de Carabanchel, cuando lo presidía, porque hemos tenido tres presidentes de Junta, lo presidía el Sr. Troitiño, dejó caer aquello que igual había que plantearse que para mantener algunas zonas verdes en los Distritos donde las viviendas son lo que son, habría que poner una tasa para ese mantenimiento. Supongo que lo diría por el Retiro, el Barrio de Salamanca o por otros barrios que tienen un poder adquisitivo más elevado que Carabanchel; pero dijo aquello.

El bulevar de Carabanchel está absolutamente abandonado, señora Presidenta, esas son las zonas verdes que tenemos y por no hablar de las zonas verdes de Roger de Flor porque no quiero hablar de iniciativas que vamos a tratar en el pleno ordinario pero eso es una deuda que además la Presidente, pese a la Concejala Delegada del Área de Urbanismo dijo que en el próximo Plan General de Ordenación Urbana de Madrid se iban a decepcionar todas esas zonas, pero el hecho es que es una zona llena de basura y criticada por los vecinos.

Participación Ciudadana. Pues mire, dice que intentan acercar la participación a los vecinos, pero si es que tampoco tenemos competencias en ese Área, pero sí que tenemos una posibilidad y es que cuando las Entidades Ciudadanas o las Plataformas piden un encuentro para tratar ciertos temas de absoluto interés y prioridad en el Distrito, intentemos recibirles lo antes posible, yo no voy a entrar en su agenda, pero sí le recomiendo esto.

Pero sí tenemos igualdad y tenemos juventud y claro me gustaría saber que va a pasar con el centro de juventud de Carabanchel Alto, con el centro de jóvenes.

En política de igualdad, pues seremos el distrito que somos pero hay problemas de terrorismo machista, o lo que se tilda de violencia de género o violencia doméstica, me da igual el término, hay muchos problemas en Carabanchel, hay problemas con la prostitución y son los presupuestos muy escasos para atender esas actuaciones.

Sin embargo, en Servicios Sociales pues sí, dicen no, hemos atendido los comedores escolares. Mire Sra. Presidenta, la página 7 del diario de sesiones de intervención de la Sra. Alcadesa, para que vea que además utilizó mal la exposición, dice la página 7 "desde el Área de familia y Servicios sociales para disponga de manera inmediata de un servicio de comida a domicilio durante el próximo verano para todos los menores en riesgo de exclusión social de nuestra ciudad y quiero asegurarles que mientras yo sea alcaldesa ningún niño, que tengamos conocimiento a través de los Servicios Sociales, que no cumple sus necesidades básicas dejará de estar atendido por falta de recursos Municipales". Será que no cubre, porque cumplir no creo que

ningún niño quiera dejar de cumplir sus necesidades, si tiene posibilidad para ello. Y hoy acaban de anunciar en la Comisión que van a destinar 18.719 euros por Distrito para atender estas necesidades. Si somos el Distrito más poblado, ¿vamos a tener el mismo presupuesto que Vicálvaro?, ¿hay más niños con necesidades en Vicálvaro que en Carabanchel, que tiene menos de la mitad de población que Carabanchel? Señora Presidenta, simplemente no es justo.

En Servicios Sociales nosotros trajimos la iniciativa de que se abriesen los comedores escolares y nos respondieron con que iba a haber un catering y no sé a partir de cuando y si los niños tienen que estar muchos días sin comer para que se les atienda, y no estoy hablando del Distrito de Carabanchel, estoy hablando de Madrid.

Pero sí que tenemos en Servicios Sociales una deuda con los vecinos y vecinas, que son el Magerit y Fray Bernardino, dos centros de alumnos con necesidades especiales que hace tres años se cerraron por riesgo de derrumbe inminente. Tres años después siguen cerrados, se iban a abrir a los seis meses, ni se ha actuado sobre ellos; yo creo que tenemos que pivotar, desde la Junta Municipal, la petición de que los centros públicos se rehabiliten y estén en condiciones.

En Teleasistencia, sí que es cierto que la Alcaldesa dijo que iba a destinar una ayuda para que la asistencia fuera gratuita a personas que reciben menos de 921 euros y yo digo, con dos habitantes por vivienda que reciben teleasistencia, si es uno solo no la va a tener, sí tiene personas a su cargo por la situación de crisis, se están haciendo cargo de las familias, ¿tampoco la van a tener?, ¿cómo se mide eso? Simplemente anuncios electorales.

Sra. Presidenta, en Cultura, usted ha puesto valor las bibliotecas públicas y yo le digo, tenemos personal prestado en la Biblioteca Ana María Matute, ¿va a quedarse?, ¿se van a cubrir las vacantes?, porque vienen de la Biblioteca Fernando de los Ríos. Y le pregunto, ¿va a haber conexión para que los usuarios puedan conectar sus ordenadores a la red eléctrica y que puedan disfrutar de las horas que consideren necesarias para estudiar?, y le pregunto, ¿van a poder estudiar los fines de semana?, porque las bibliotecas de la Comunidad de Madrid sí abren los festivos, pero las bibliotecas del Ayuntamiento siguen sin abrir.

Ha hablado de cultura, e insisto, ha puesto en valor, en La Chata se van a invertir 200.000 euros. Pero Sra. Presidenta, si es que cuando reformaron el Mercado de la Chata y lo convirtieron en biblioteca, se lo dijimos, que era una sala de estudios, no era una biblioteca, se lo dijimos, el proyecto está mal equipado, está mal dotado y se está haciendo deprisa y corriendo. Van a tener que rehabilitarlo, van a tirar 200.000 euros después de otra obra que hicieron porque tenía inundaciones pero si es que no tiene sentido, yo lo que le pido es que antes de aportar los 200.000 euros tengamos un estudio para que sea inversión definitiva para no tener que volver a acometerla porque pasa lo mismo que el Polideportivo de La Mina en la piscina.

En Cultura, simplemente recordarle que hemos eliminado la Cabalgata de Reyes, que tenemos problemas para desarrollar las tres fiestas que había históricas, lo tratamos en el Pleno pasado, que hay muchas menos actividades culturales en los Centros Culturales y en la vía pública y le vuelvo a invitar a que se desarrollen actividades en el Auditorio del PAU de Carabanchel.

Economía, dicen que el pequeño empresario es importante, mire el pequeño empresario que otras veces le llaman emprendedor y es autónomo; en Carabanchel tenemos cada vez más comercios cerrados y usted habla de la declaración responsable y que eso elimina o recorta actuaciones administrativas, pero le recuerdo que una de las competencias que no podemos eludir de la Administración Municipal a la hora de dar licencias es supervisar las mismas, por tanto, no se están recortando, tenemos que intervenir. Lo que sí ha hecho es que se ha privatizado, lo que antes era una declaración de funcionarios, que son fedatarios públicos, hoy en día está en manos de cualquiera y así ocurren ciertas cosas como están ocurriendo en Madrid.

Pone en valor el Vivero de empresas y se felicita por la actuación, y yo le digo, el Vivero de empresas, que es ejemplar, ustedes se lo han quitado a las asociaciones de economía social y este centro era un centro de referencia de economía social y ahora lo lleva una empresa privada. Cuando se apuesta por ciertas cosas, luego coge y se cambia, y yo insisto, y no es competencia suya, porque la ha dado el Área y la Agencia para el empleo sin comentarios, 40 personas beneficiadas en el Distrito de Carabanchel.

Voy a finalizar para no extenderme mucho solamente con seguridad y dos comentarios más; seguridad, le recomiendo que hagamos revisar la plantilla de Policía Municipal en el Distrito de Carabanchel, especialmente los fines de semana. Y le digo para no incidir más; San Isidro y Pan bendito, creo que tenemos que tenerlo muy presente porque los datos de disminución de seguridad pueden ser positivos, pero solamente son cuantitativos y tenemos un problema cualitativo en el Distrito que tenemos que abordar y es imposible abordarlo desde el Distrito de Carabanchel.

Le decía que iba a finalizar con dos cosas. Una, usted ha dicho que hemos reducido el tiempo en el pago de proveedores y que tenemos un remanente de tesorería de 400 millones de euros y yo le digo, ¿no se nos caen los palos del sombrero al hacer esas afirmaciones?, porque hemos reducido el tiempo de pago a proveedores, ¿respecto a quién, respecto a qué gobierno y respecto a qué partido en el gobierno?, ¿respecto a Gallardón y el Partido Popular?, y ¿sacamos pecho?, porque la Alcaldesa estaba en esa Junta de Gobierno. Y tener un remanente de 400 millones de tesorería, con la que está cayendo, pues me parece algo ofensivo para los ciudadanos que tributan, porque si tenemos un remanente podríamos, o cobrar menos impuestos o destinarlos a necesidades y servicios sociales.

Y decía que eran dos cosas y la segunda, y finalizo, el resto lo dejaré para después, como es educación y deporte, pero, mire, la Alcaldesa puede presumir de algunas cosas, yo lo que recomiendo es que presuma de que todo lo que toca lo convierte en humo. Tocamos las Olimpiadas por última vez, y hemos tenido el peor de los resultados, se puso del lado de Eurovegas y

resulta que era humo, y ya lo último, y usted lo ha afirmado, en comunicación vamos a ir al 100 % wi fi. No hace falta que saque el sonrojo de la operación Gowex. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Popular, su Portavoz, **D. Luís Fernando Muelas Gutiérrez:**

Buenas tardes a todos los vecinos y entidades vecinales. Como Portavoz del Grupo Político Municipal del Partido Popular quisiera que mis primera palabras fueran para felicitar al Rey Felipe VI y a la Reina Letizia, tras su reciente proclamación. Y asimismo, agradecer al Rey Don Juan Carlos y a la Reina Doña Sofía su enorme contribución a la historia de España durante sus casi 39 años de reinado.

Felicitar también, al Ayuntamiento de Madrid por la magnífica organización de los actos de proclamación, y por la fantástica imagen que supo ofrecer de la ciudad de Madrid en un día de máxima proyección internacional.

Efectivamente, abordamos hoy el último Debate sobre el Estado del Distrito de este mandato, y lo hacemos con la tranquilidad y el convencimiento de que el Gobierno Municipal del Partido Popular, ha cumplido con el objetivo para el que fue elegido por los ciudadanos. Y lo ha hecho, además, en un escenario de crisis económica como hacía muchos años que no se vivía. Todo ello se lo debemos, sin lugar a dudas, a la brillante labor al frente del Ayuntamiento de Madrid de nuestra Alcaldesa Dña. Ana Botella, a quién mi grupo quiere trasladar nuestra más sincera felicitación.

Y por descontado, no puedo dejar pasar esta ocasión sin agradecer a la Concejala Presidenta de este Distrito, su constante desvelo por Carabanchel. Sé que ella, desde la primera línea política, desde el contacto directo con el vecino, se levanta cada día con ilusión y fuerzas renovadas con el objetivo de dar respuesta a los problemas que se le presentan, poniendo todo su empeño, esfuerzo y conocimientos en resolverlos eficazmente.

Dicho todo esto, que me parece de justicia, y como no puede ser de otra manera, desde el Grupo Municipal del Partido Popular el balance general que se hace de la acción de Gobierno Municipal durante esta legislatura, es sumamente positivo, sobre todo si valoramos la actual situación económica que hemos vivido y que afortunadamente estamos remontando.

En anteriores mandatos hicimos un gran esfuerzo inversor para crear las infraestructuras y los equipamientos sociales, deportivos y culturales que han permitido hacer de Carabanchel, un Distrito moderno, cohesionado socialmente y equilibrado territorialmente. Sin lugar a dudas, esto nos ha permitido afrontar la crisis en óptimas condiciones.

Dicho esto, y una vez escuchada la intervención de la Señora Concejala Presidenta del Distrito, no tengo por menos que reconocer que Carabanchel es un Distrito que está superando con gran entereza los efectos de la crisis, y no sólo porque sus vecinos estén siendo un valor añadido en estos momentos, sino porque principalmente es un Distrito que ha experimentado una enorme

transformación durante los últimos años y ha visto alejarse las desigualdades existentes en época anteriores. Durante este mandato hemos tratado de continuar con las acciones de buen gobierno, y modestamente creo que lo hemos conseguido.

Ello ha sido posible gracias a la estrecha colaboración mantenida en todo momento con los distintos agentes económicos y sociales, y cómo no, con los principales protagonistas: los vecinos de nuestro Distrito.

Somos conscientes que han sido tiempos duros en los que las circunstancias vividas impedían acometer grandes inversiones. Sin embargo, en todo momento se ha garantizado, por parte del Gobierno Municipal, una alta calidad de los servicios públicos. Y lo que es más importante, priorizando siempre los servicios sociales sobre todo lo demás con el objetivo de paliar las necesidades de los más perjudicados por la crisis.

Y es que cuando se asumen responsabilidades de gobierno es absolutamente necesario adoptar medidas. Medidas duras, incluso en muchos casos impopulares, pero necesarias. Medidas que permitirán garantizar un futuro mejor a los ciudadanos.

Como principio básico y necesario, a la hora de priorizar y ajustar hemos apostado firmemente por las políticas sociales. Los servicios sociales son un importantísimo baluarte en nuestro Distrito y así seguirá siendo. Solo en los dos últimos años hemos dedicado en este Distrito 40 millones de euros a este fin, lo que nos ha permitido atender las necesidades de los colectivos más vulnerables.

Una vez satisfecho este principio básico, ahora tenemos otro importantísimo objetivo: poner en marcha medidas de dinamización de la actividad económica y la creación de empleo.

Es cierto que hoy podemos decir sin miedo que lo peor de la crisis ya ha pasado. Y no quiero con ello ser autocomplaciente. Es que, es cierto que se vislumbra un futuro esperanzador, y comienza a haber signos visibles de recuperación económica y crecimiento del empleo.

El número de parados, atendiendo tanto a la Encuesta de Población Activa como al paro registrado, está reduciéndose en los últimos meses, cambiando la tendencia negativa que había desde el comienzo de la crisis. Y lo que es más importante, a un ritmo más de medio punto por encima del conjunto de España y superior al de la Comunidad de Madrid o al de otras ciudades de nuestro entorno. Y cómo no destacar, también que el número de afiliaciones a la seguridad Social que ha registrado en el primer trimestre de 2014 la primera variación interanual positiva de los últimos seis años. Estos datos son un ejemplo del inicio de la recuperación y avalan que las medidas adoptadas han sido, y están siendo, las correctas.

Ahora ratificamos que las políticas de austeridad, puestas en marcha los últimos años, han permitido cuadrar las cuentas. Deberíamos reconocer todos que no ha sido una tarea fácil, pero ha dado sus frutos. Ahora nuestra máxima prioridad, repito, es la política de creación de empleo. Es necesario

establecer las condiciones que permitan a las empresas generar riqueza y crear puestos de trabajo.

Es fundamental potenciar las actuaciones de todo tipo orientadas a facilitar al máximo la actividad empresarial y promover el espíritu emprendedor. Precisamente por todo ello, hemos definido un marco jurídico y fiscal favorable a la implantación de actividades económicas.

En esta misma línea se enmarca el nuevo Plan General de Ordenación Urbana que hará que el Urbanismo sea más amable, humano y accesible a todos, y contribuirá en la mejora de la calidad de vida de los vecinos del Distrito.

Precisamente la OCDE, destaca a Madrid en su informe sobre el bienestar anteponiéndola a Barcelona en todas las categorías, lo que demuestra que estamos haciendo bien las cosas.

Pero aún así, no vamos a ser conformistas y vamos a seguir trabajando con ilusión y redoblado esfuerzo, siempre en el ánimo de conseguir aumentar la calidad de vida de los vecinos. Pero eso sí, aquí no caben las prisas, los atajos, ni tampoco la demagogia.

Nuestro proyecto político está avalado por nuestro propio compromiso ante los ciudadanos. Un compromiso marcado por la responsabilidad, la moderación y la participación. Es precisamente la Participación Ciudadana, otro baluarte en nuestra gestión. En Carabanchel puede constatarse plenamente. En este sentido tengo que reconocer la implicación de entidades y grupos políticos que a través del Consejo Territorial utilizan la vía del diálogo para diagnosticar las mejores acciones para nuestro Distrito y sus vecinos. Lo que demuestra, en definitiva, que juntos tenemos capacidad y valentía para vencer todos los obstáculos.

Pero a pesar de la intensa relación que mantenemos con nuestros ciudadanos, nos enfrentamos hoy en día a un reto aún más difícil: recuperar su confianza y vencer el sentimiento generalizado de desafección hacia sus representantes políticos.

Y pese al comprensible rechazo de los ciudadanos hacia las instituciones y los políticos, nuestro mayor aliciente es seguir trabajando intensamente cada día y aprovechar la oportunidad que nos están dando nuestros vecinos. Muestra de ello son los resultados de las recientes elecciones Europeas, en las que los ciudadanos han puesto de manifiesto su malestar con la situación actual.

Cada partido deberá hacer su propio análisis. Nosotros, en el Partido Popular, y a pesar de haber ganado estas elecciones, hemos interpretado estos resultados como una llamada de atención, que nos ha llevado a realizar un análisis crítico, a reflexionar y a sacar conclusiones.

Tenemos claro que, para revertir esa desafección de los ciudadanos, es necesario fortalecer la idea de servicio al interés público, lo estamos haciendo; hacer prevalecer siempre el interés general por encima de los oportunismos

partidistas, lo estamos haciendo; que los comportamientos públicos estén siempre guiados por la transparencia, lo estamos haciendo; y poder ofrecer a los ciudadanos soluciones reales, efectivas y rápidas a sus problemas cotidianos, lo estamos haciendo.

La ejemplaridad basada en estos cuatro principios va a ser nuestro itinerario a seguir, porque los vecinos nos lo demandan, nosotros respondimos y eso nos lo agradecen.

A pesar de todo, de lo que sí estamos convencidos es que la transformación de nuestra ciudad, y por ende de nuestro Distrito, durante los gobiernos municipales del Partido Popular ha sido reconocida por los ciudadanos, otorgando de manera ininterrumpida a lo largo de los últimos 23 años, desde 1991, la confianza y el respaldo electoral para gobernar esta ciudad.

Y por ello y sin ir más lejos, en el último informe de Fortune Global 500, sobre Ciudades, Madrid se coloca como la cuarta ciudad europea en la que tienen sede un mayor número de las principales compañías a nivel mundial en cuanto a ingresos. Ha logrado situarse únicamente por detrás de París, Londres y Berlín, ganando un escalón respecto del año anterior, y por encima de ciudades como Frankfurt, Munich, Ámsterdam, Estocolmo, Barcelona o Bruselas, entre otras.

Es precisamente por ejemplos como éste por lo que estamos al frente de nuestro Ayuntamiento desde el año 1991, por lo que seguimos estando ahora, y por lo que seguiremos estando en 2015. Muchas gracias.

INTERVENCIÓN DEL PORTAVOZ DEL CONSEJO TERRITORIAL, D. Pedro Crespo Rubio:

Sabrán usted, Sra. Presidenta, nos dice unas cosas que a los vecinos nos suena a desconocido.

Habla de Madrid, de Carabanchel. Habla de recuperación económica y este mensaje de recuperación económica me suena que viene de Moncloa y de Génova, y claro, yo no soy economista, pero de vez en cuando leo algunas cosas y yo creo que lo que se está recuperando es la macroeconomía, no la micro. Yo le pediría, si fuera usted tan amable, que salgan de su burbuja y que hablen con la gente usted, que además yo se lo agradezco, es una persona que si habla con los ciudadanos, estará en condiciones de ver que están totalmente equivocados, que no es cierto.

No es cierto porque en Madrid el paro está en un 18% y en Carabanchel supera el 20% y lo peor no es eso, hay 130.000 personas en Madrid sin protección económica alguna, y es más, es un paro estructural, no coyuntural. 3 de cada 4 parados que no tiene protección ninguna.

En España hay casi 3.000.000 de niños en riesgo de pobreza, eso no lo digo yo, lo dice Save the children. Ha citado organismos internacionales, y yo le digo que el FMI, que no me cae nada bien, por las políticas que están haciendo, han avisado sobre el aumento de la desigualdad en España.

Habla usted de servicios públicos y yo le digo, le recuerdo que la sanidad y la educación están casi privatizadas ya, sobre todo en Madrid, podía entrar en datos, porque he estado muchos años en movimiento de AMPAS, y tengo muchos datos, datos históricos desde hace muchos años, sobre la educación.

Hablan de la tasa de basura y yo le recuerdo que el Señor Ruiz Gallardón, cuando era alcalde de Madrid dijo que no la iba a cobrar, que la incluía en el IBI. Han subido el IBI y la tasa de basura la han cobrado, así que si ahora la quitan, me imagino que algo tiene que ver con la proximidad de las elecciones municipales y autonómicas.

Es que además de cobrarla, Madrid y Carabanchel están más sucios. Por mi barrio, yo vivo en el barrio de Opañel, en el mes de marzo había todavía hojas de la caída de octubre y los barrenderos, hablando con ellos, porque los considero colegas míos, me lo cuentan, que cada día hay menos personal, menos servicio; el servicio de recogida de residuos sólidos urbanos recogen, no ya diariamente sino cada dos, tres o cuatro días, al menos por mi barrio. La jardinería la tienen abandonada, y a lo mejor, a los dos meses viene un comando, 5 ó 6 señores, lo arreglan, lo dejan bonito y se van; y luego otros dos o tres meses están así.

Ha hablado usted de participación ciudadana y del Consejo Territorial. Yo le digo que nosotros, los vecinos, al consejo Territorial hemos presentado en este semestre, en lo que va de año 26 propuestas. Como tenemos el Reglamento de Participación que tenemos, sólo una fue llevada al Pleno. Por tanto, los vecinos deben saber que quien gobierna tiene poco en cuenta las demandas de los vecinos.

Habla de deporte mire usted, yo soy deportista desde hace años y sigo siéndolo, afortunadamente. La CAURSA se inició hace más de 20 años y el año pasado no la hicieron, y quienes me conocen del consejo Territorial saben que me he pasado un año dando la vara y haciéndoles ver que eso cuesta 3 euros al Ayuntamiento de Madrid, y que era una pena que no se hiciera. Este año la han hecho, habido poquísima participación y lo que es peor casi no ha habido niños, cuando para esos chicos todos los años era una fiesta infantil, a la que acudían todos los Colegios y todos los Institutos del Distrito, y yo, que fui presidente del Colegio Perú durante muchos años, venía con ciento y pico niños y nos llevábamos un premio de participación, y perdón por hablarle de temas personales pero afirmar y confirmar que conozco algo de lo que hablo.

La prueba ciclista, ya no se hace. La Semana Deportiva tampoco, un compañero nuestro del Consejo Territorial pidió que si no se hacía la Semana Deportiva se hiciera la prueba de natación, nada de nada. Y por último, con el deporte, yo les ruego, a la tercera Presidenta o Presidente del Distrito en muy poco tiempo, que se pase por el Parque Sur de la Plaza Elíptica, le voy a comentar las mini instalaciones deportivas que hay: los bancos de abdominales rotos, las paralelas rotas, la del abdominal todo roto, pero llevan así desde hace nueve o diez años. Los que vamos allí con frecuencia, comentábamos, ahora que vienen las elecciones, lo arreglarán, pero han pasado dos legislaturas y todavía no lo han arreglado. Ahí siguen todavía.

Sobre servicios sociales, dice que dedican 20 millones ahí le voy a decir algo positivo, y lo agradezco porque, en fin me gusta que se haga esto, los comedores escolares y los campamentos, por lo menos los niños que están inscritos en Servicios Sociales están comiendo. Pero hablo también con gente de los Servicios Sociales y me dicen que tienen insuficiencias de medios humanos y materiales, y me pregunto, los que no están inscritos en los Servicios Sociales ¿tienen garantizada la comida?

Sobre la vivienda vamos dejarla para el pleno ordinario porque nosotros traemos allí una propuesta sobre las 1.860 viviendas que han vendido.

Y sobre la iglesia de Santa Catalina Labouré, que yo vivo justamente ahí desde los 9 años y he jugado al fútbol donde está justamente la iglesia, sé que se habló de hacer un polideportivo en tiempos incluso se dice que una fundación había abonado o iba a abonar dinero para el polideportivo, cuando sabemos lo que están haciendo; hay una plataforma contra ese proyecto, llevamos tres meses de movilizaciones, estamos totalmente en contra. A mí me admira que los vecinos de barrio, que no se han unido nunca, ahora estén tan endientes de esto. Me consta que hay señoras y señores, que asisten a misa y que han donado dinero cuando les han pedido para el culto normal de la Iglesia y ahora se están viendo sorprendidos, que ahora lo van a utilizar para algo con lo que están en contra. De hecho, ahora están allí, movilizándose junto a otros muchos vecinos. Por lo tanto, eso no puede seguir adelante.

Y además, le voy a decir una cosa, los vecinos no nos conformamos con una parte del terreno, lo queremos todo, porque es del pueblo, es de la ciudadanía, es nuestro, es de los vecinos. Y le voy a decir más, en el mes de abril o mayo, el sacerdote leyó una nota en donde decía que se suspendía, no que renunciaban, que se suspendía el proyecto, y yo tengo un plano del mes de mayo, justamente después de haber dicho el sacerdote que se suspendía, un plano perfectamente terminado donde aparece todo el proyecto completo. Además, tiene una entrada por la parte del terreno teóricamente público, con lo cual tendríamos que tener servidumbre para entrar. Por lo tanto, en contra totalmente.

Los vecinos estamos dispuestos a colaborar en relación con el tema de los niños, que no se quede ningún niño sin comer, porque hay mucha precariedad, hay mucha exclusión social, hay mucha pobreza, parece mentira que en el siglo XXI ocurran estas cosas. Dígame, por favor, al Sr. Rajoy que hable más con los vecinos, y menos con la troika, qué ya está bien. Muchas gracias.

SEGUNDA INTERVENCIÓN DE LA CONCEJALA PRESIDENTA, D^a Fátima Núñez Valentín:

Si me permiten voy a empezar a contestar a la última intervención que ha hecho el representante del Consejo Territorial, luego retomaré todos los grupos. Sí que es cierto que como luego tenemos el Pleno ordinario en el que muchos de los temas que han puesto encima de la mesa los diferentes grupos

políticos se van a tratar precisamente en ese pleno ordinario, pues no los voy a tratar porque los trataremos después y así no solapamos el debate.

Pero sí quería contestar al representante del Consejo Territorial, solamente en un aspecto, dice usted que ningún niño se quede sin comer, yo le digo exactamente lo mismo. Yo, como Concejala, no quiero que ningún niño se quede sin comer y eso mismo es lo que le he dicho a los Servicios Sociales de este Distrito y eso mismo es lo que le he preguntado a la Jefa del Departamento de Servicios Sociales de este Distrito; eso exactamente igual, la Jefa de los Servicios Sociales de este Distrito de Carabanchel me ha dicho a mí que los Servicios Sociales ya están trabajando con todos los niños y que lo que nosotros tenemos de información es que no hay ningún niño que este sin comer. Pero le digo más, si usted conoce algún niño que este sin comer por favor, díganoslo inmediatamente, pero es que no tarde, díganoslo ya; que ya inmediatamente antes de salir de este pleno los Servicios Sociales estarán trabajando con esa familia y con esos niños. No pierda tiempo, si usted conoce algo por favor, ya; porque eso mismo le he pedido a Servicios Sociales, Servicios Sociales del Ayuntamiento me ha tranquilizado a mí que esta Junta Municipal que son los que conocen y si hay algún dato que se nos escapa a esta Junta Municipal o a nuestros Servicios Sociales, y eso que nuestros Servicios Sociales son muy competentes, pero si hay algún dato que se nos escapa, por favor, sí que les pido que nos lo traigan inmediatamente y no esperen, porque eso para nosotros es total y absolutamente prioritario.

Por eso, hemos sacado más comedores, hemos sacado más plazas de campamentos, por eso hemos sacado campamentos en agosto y campamentos en septiembre, por eso hemos sacado campamentos con comida, por eso hemos sacado campamentos gratis, más de 400 plazas de campamentos gratis y por eso estamos trabajando, esta Junta Municipal, las personas que estamos aquí delante para tramitar ese servicio que anuncio la Alcaldesa de comida a domicilio lo más rápidamente posible; así que tenga usted la plena tranquilidad que lo que es por parte de esta Concejala Presidente, los funcionarios de esta casa estamos haciendo en nuestra mano todo lo que sea y si usted tiene alguna información, no lo deje pasar, tráigamelo inmediatamente que nos ponemos con ello, porque para nosotros es prioritario.

Dicho lo cual, voy a contestar alguno de los aspectos que han manifestado los diferentes portavoces de los partidos políticos.

Por parte del grupo Municipal de UPyD, D. Carlos, pues usted no me ha sorprendido, qué le voy a decir. Solamente quiero darle tres pinceladas:

Técnico de Urbanismo, es que está vacante la plaza, la hemos sacado a concurso y estamos esperando que se dote, que se provea, esto es una Administración, nuestras normas sólo son las que son y no podemos darnos otras normas.

El Vivero de empresas; a mí me extraña que usted haya hecho ese alegato del Vivero de empresas siendo usted empresario; siendo usted empresario podría saber que el Vivero de empresas no es sólo un edificio, desde luego es un sitio en donde lo que hay es talento, gente con muchísimas

ganas de arriesgarse, como decía el portavoz de Izquierda Unida; claro que fracasan, pero saben ustedes que cuando uno esta con estos emprendedores, con estas personas, el fracaso se convierte en algo positivo y en un aliciente para seguir funcionando y seguir trabajando. Ahí lo que hay son posibilidades de futuro, posibilidades de crecimiento y le invito, le invito a que venga conmigo a recorrerlo, a verlo y a participar de esas actividades y estar con esos empresarios que están allí porque cuando usted está allí, en el vivero de empresas, usted está con el dueño de una zapatería, con el dueño de una peluquería, con el dueño de una frutería, que quieren mejorar; es increíble ver como gente que además de sacar y de esforzarse en sacar su negocio adelante, quieren mejorar y quieren ver cómo lo pueden hacer mejor.

Hay otra cuestión que me ha llamado la atención, quizá es que no le he entendido bien, pero usted dentro de que en su discurso ha habido pocas propuestas, yo le agradezco a Izquierda Unida las propuestas que ha hecho y al grupo Socialista sus propuestas, ustedes nos han hecho pocas propuestas; yo creo que las propuestas son importantes para caminar hacia delante, luego podremos estar de acuerdo o podremos compartirlas o no, pero las propuestas siempre son bienvenidas.

Pero creo que la única que le he escuchado a usted son que construyamos dos campos de fútbol por un importe de un millón de euros para que practiquen fútbol 500 niños, eso es lo que yo le he entendido, dos campos de fútbol, un millón de euros, 500 niños; simplemente les digo que ese dinero, a día de hoy, desde luego se invertirá siempre en servicios sociales, siempre en servicios sociales. Siendo prioritario y siendo importante el deporte, que yo lo considero deporte, pero desde luego, en mis parámetros de gestión, en eso soy muy predecible, no invertiré jamás un millón de euros en dos campos de fútbol para 500 niños. Además, no creo que a los vecinos les pareciera lo más adecuado.

En cuanto al grupo Municipal Izquierda Unida, D. Jorge, tenemos que hablar mucho largo y tendido, yo sé que usted y yo podremos estar hablando eternamente pero desde luego no nos vamos a poner de acuerdo en muchísimas cosas, porque partimos de planteamientos completamente diferentes.

Por suerte, a mí me han criado dos abuelos, uno que pensaba como usted y otro que pensaba de otra manera, y de los dos aprendí el respeto a la diversidad ideológica y a mirar hacia el futuro, de los dos lo aprendí. Pero me felicito de que por fin distingan entre mal nutrición y desnutrición, porque usted al principio lo confundía y son dos cuestiones completamente diferentes. Y en este sentido nosotros también trabajamos en el tema de la mal nutrición y desde servicios sociales en el programa de socialización se hacen aspectos muy importantes en el tema de la mal nutrición, al margen de los campamentos, al margen de las comidas de las becas de comedor, que por cierto, no quiero que se me escape el dato de los comedores escolares, que nosotros lo que damos son ayudas a comedores escolares, este año han sido por importe de 280.000 euros las ayudas que se han dado de comedores escolares, que se han incrementado los comedores escolares con respecto al año pasado. El año pasado en ayuda a comedores escolares se dieron 685 ayudas, son lo que solicitaron los Servicios Sociales y este año, a fecha de

junio, que todavía no hemos terminado el año, nos falta el siguiente periodo, estamos ya en 584 ayudas a los comedores escolares, 584 y el año pasado 685 y en lo que va de año ya estamos en 584, así que aumentaremos el número.

Pero sí quería decirle que el tema de la mal nutrición es muy importante, por eso a servicios sociales, dentro de los planes que estamos haciendo a efectos de socialización, les pedí que por favor, hicieran un esfuerzo en intentar sintetizarme cuál es el grado de resultado de los programas sociales, porque no es sólo cuestión de invertir en programas sociales, también tenemos que evaluar los programas sociales y ver si obtienen el resultado que deberían obtener. Y en ese sentido me dicen, por ejemplo, que en el programa “Yo descubro, pienso y aprendo” y en el programa de “Yo me cuido, nos cuidamos y cuidamos el planeta” que tienen un grado de objetivos cumplidos del 80 % están consiguiendo que los niños, fíjese usted, se han creado e interiorizado hábitos higiénicos adecuados en los menores como son el uso del cepillo dental, lavado de manos, aptitud adecuada en la mesa durante la merienda y prueban y admiten alimentos nuevos. Se está trabajando hasta en esto en el tema de la mal nutrición, desde servicios sociales, hasta en ayudar a que los niños de 3 a 12 años prueben y admitan alimentos nuevos, pero en esto se está trabajando, la malnutrición tiene un componente educativo importante.

Cuando hablamos del tema de la violencia, de la violencia contra las mujeres, desde luego, nosotros en una semana de actos que queremos hacer con la violencia de género, lo que vamos a pretender hacer no es más que visualizar el trabajo, visualizar y buscar nuevas ideas y nuevas alternativas pero eso no significa que esto sea lo que únicamente estamos haciendo, no he querido relatarles todo lo que estamos haciendo en todos los ámbitos, entre otras cosas, porque el discurso que yo tenía era un discurso de 43 páginas, lo he reducido a 21 mientras iba hablando con ustedes, por eso entiendo que la Alcaldesa no pudiera decir absolutamente su discurso, porque yo del mío me he comido más del 50 % del discurso, señor Concejal, y sí que es cierto que hay recursos del tema de violencia que no he querido decir de todo lo que trabajamos por no ser extensos, pero sí que aprovecho para decirlo que el Distrito, está trabajando en la Comisión Territorial de Igualdad, participando en los programas de servicio de asesoramiento técnico a profesionales especializados en enfoque integrado de género, empoderamiento de mujeres, día internacional de la eliminación de la violencia contra las mujeres, día internacional de las mujeres trabajadoras, actuaciones de concienciación dirigidas a la ciudadanía, prevención de la violencia de género en el ámbito educativo, dentro del que se han desarrollado actuaciones como el proyecto de prevención de violencias de género, “Madrid violencia cero”, intervención en los centros educativos de primaria, y por supuesto son centro de las intervenciones también de los planes de barrio tanto del Alto San Isidro, como del de Comillas y también se trabaja en tema de violencia en Pan Bendito; y el tema de violencia, el informe que me dice servicio sociales de consecución de objetivos, pues mire usted, me informan que han conseguido un cumplimiento del 80 % en el programa de “Yo decido y actúo, decidimos y actuamos” donde dicen que presentan un mayor nivel de tolerancia a la frustración y controlan mejor la frustración cuando el resultado de una acción se les cae abajo.

Dicen también que ya distinguen entre actos correctos y aceptar las consecuencias de un acto incorrecto y dice también servicios sociales que ya se acude al diálogo para la resolución de conflictos; este programa está hecho con menores de 13 y 12 años.

Es importante como usted decía, partir de la educación de los más pequeños para luego llegar a los más mayores. Y si nos vamos a los más mayores, a los adolescentes, de 13 a 17 años, estos nos dicen que han creado, interiorizado hábitos alimenticios adecuados, basados en las necesidades de los adolescentes y en cuanto a violencia dicen que empiezan a recurrir también al diálogo para la resolución de conflictos, paulatinamente aceptan, interiorizan y participan de las normas de convivencia establecidas tanto en el grupo como en la sociedad, en ocasiones no es adecuada ni proporcional la expresión de sus emociones, identifican para qué se sienten, por qué se sienten de una determinada manera, dominan en ocasiones sus impulsos en situaciones difíciles y manifiestan tener interiorizados valores socialmente deseables; es decir, esto son datos concretos y objetivos de servicios sociales, tanto en violencia como en tema de mal nutrición estamos trabajando con los jóvenes de nuestro Distrito, estos son nuestros proyectos y estos son los resultados que está haciendo servicios sociales y esto no es demagogia, esto son hechos, esto son niños de verdad con nombres y apellidos.

En cuanto a los proyectos aprobados por el Pleno del Distrito, ya les he agradecido la enorme proposiciones que se presentan en el Distrito de todos los diferentes grupos, me alegro que alguno haya reconocido que se ha hecho, yo creo que alguno más también se ha hecho y por supuesto los quedan, nuestra intención es que se vayan cumpliendo y se vayan ejecutando, pero muchos no son de la mañana a la noche y en otros intervienen otras Administraciones en la ejecución de la mismo pero desde luego nosotros, seguiremos persiguiendo los temas y los acuerdos que hemos adoptado,

Señor, del Grupo Municipal Socialista, señor Concejal, los ciudadanos de Carabanchel son ciudadanos de Madrid y desde luego la Alcaldesa nos tiene en mente constantemente, eso se lo puedo garantizar yo, que nos tiene constantemente en mente y quien se ocupa y la que da respuesta a los asuntos relacionados con Carabanchel, soy yo, la que da respuesta a los asuntos relacionados con Carabanchel, es la Concejala del Distrito pero, como ya le decía yo tenía aquí mas de 40 páginas para informar, y evidentemente si yo les cuento las 40 páginas que tenemos aquí yo creo que los señores del siguiente turno intervienen a las 10 de la noche, como poco.

D. Gabriel, claro que me preocupa la creación de empleo, por supuesto el mantenimiento y la calidad del empleo, y sí además el mantenimiento de calidad del personal funcionario es un tema que nos interesa y me interesa; desde luego no puedo estar mejor asistida que con el personal funcionario que hay en esta Junta Municipal y de hecho yo creo que se sientan con nosotros dos de las mejores funcionarias que hay en esta casa y nos acompaña otro funcionario que hace una labor excelente; pero yo creo que para cualquier familia que tiene una persona en paro, cualquier persona que tiene un conocido en paro desde luego, está por encima la preocupación de la creación de empleo, para mí, al mantenimiento y la calidad del mismo siendo importante, el que no tiene trabajo está en una situación completamente

diferente. Él, su familia, su entorno, es diferente y yo sé que eso es lo que usted ha querido decir porque, el que más y el que menos, todos tenemos algún familiar cercano en paro; y todos sabemos el sufrimiento que tiene una familia cuando tiene una persona en paro, entonces, no es lo mismo, y desde luego, nuestra preocupación siempre será la creación de empleo y la eliminación de barreras para que se pueda crear empleo.

Auditorio del PAU, de la Peseta. Mire usted. Sr. Concejal, una de las actividades que se están planteando en el Distrito, y que está teniendo buena aceptación, es el cine de verano, en el parque Emperatriz María Eugenia de Austria, y hemos estado pensando y valorando la posibilidad de realizar esta actividad, el año que viene, en el auditorio de La Peseta si bien, tendríamos que consultar a los vecinos del entorno porque ya sabemos que los vecinos del entorno del PAU han manifestado, al menos con determinadas actividades culturales que no las quieren en su entorno y como ya han manifestado además, de manera masiva y contundente que no quieren determinadas actividades en su entorno, esta actividad que ha nosotros nos interesa, nos gusta y nos parece estupenda, cuando ya se terminen las obras del PAU, de cara al año que viene podemos pensar en plantearla.

En cuanto a seguridad, trasladaré a seguridad el planteamiento que hacen ustedes de que se revise la plantilla de Policía Municipal, de fin de semana en el Distrito de Carabanchel, pero sinceramente creo que el Distrito de Carabanchel es un Distrito seguro, creo que el Distrito de Carabanchel, nuestros índices han mejorado mucho, creo que existe una muy buena coordinación entre Policía Nacional y Policía Municipal. Esta colaboración y coordinación que existe entre los cuerpos, intercambio de información está funcionando muy bien y han puesto en marcha determinados dispositivos que están teniendo importantes resultados.

En cuanto al representante del Consejo Territorial, decirle que bienvenido a estos Plenos siempre que usted quiera, nosotros encantados de verle por aquí, por los Plenos del Distrito; sí que es cierto que a los Consejos Territoriales suele acudir la Gerente de la Junta. Yo soy una persona que trabajo en equipo, creo en el equipo, creo en las personas que conformamos equipo, no creo que solamente una persona tiene que tener un criterio y tomar una decisión, creo más en las decisiones mancomunadas y en escuchar todas las posturas y después tomar una decisión conjunta, y luego asumir, por supuesto, la responsabilidad de la decisión que se toma, y en este caso, muchos de los Consejos Territoriales los preside la Gerente del Distrito, que le asiste la Secretaria de la Junta y lo hace muy bien; ya lo hacíamos así en Moratalaz, llevamos una larga trayectoria de debate en los Consejos Territoriales y creo sinceramente que es una muy buena fórmula de trabajo.

Pero me ha llamado la atención una cuestión y es que usted nos ha planteado algunos aspectos relacionados con la Iglesia y con la parcela de la Iglesia Santa Catalina Labouré que ya se trataron la semana pasada con la plataforma de vecinos. Yo no sé si a usted le han contado que la semana pasada nos reunimos aquí, se reunieron aquí con Urbanismo y ahí se dio aclaración a todos los temas que plantearon los vecinos, y es más se trabajó con planos, se trabajó con datos y han quedado las cuestiones totalmente

claras por eso, me llama la atención que usted desconozca, por lo que usted nos ha transmitido, aspectos relacionados con esta cuestión.

Nosotros hemos favorecido, desde esta Junta de Distrito, todos los contactos y las reuniones que han sido posibles y desde luego hemos estado reunidos con los vecinos de esta plataforma a los que les hemos trasladado todas las informaciones en esta Junta y además hemos hecho que se puedan sentar con Urbanismo.

En cuanto a las peticiones y propuestas que hace el Consejo Territorial pues, evidentemente es un foro de debate de participación. En ese foro se toman una serie de decisiones, como establecen las normas se eleva al Pleno del Distrito y en el Pleno del Distrito, los diferentes grupos políticos debaten y apoyan o no esas propuestas del Consejo Territorial. Algunas han sido apoyadas, eso se lo digo yo, algunas han sido apoyadas desde todos los grupos políticos y otras no han sido apoyadas, pero sí, todas van pasando a este Consejo Territorial de hecho, si no me equivoco, en el siguiente pleno ordinario vendrá una propuesta del Consejo Territorial.

Con lo cual el sistema funciona y funciona muy bien, evidentemente, claro que les gustaría a ustedes que todas las propuestas fueran aprobadas, pero es que estamos hablando de órganos completamente diferentes que no tienen absolutamente nada que ver y desde luego aquí se escucha y aquí están los representantes que han sido elegidos por los vecinos en las elecciones democráticas, se debate, unos se aceptan y otros no, pero el debate se produce.

Y por mi parte, nada más, esperando ya para el cierre del debate.

SEGUNDA INTERVENCIÓN DE LOS GRUPOS POLÍTICOS:

Por el Grupo Municipal Unión Progreso y Democracia, su Portavoz Adjunto, **D. Daniel Gómez Pérez:**

En relación con nuestro grupo, decirle que nosotros vivimos en Carabanchel desde que éramos pequeños, usted no lo sé, creo que no. Nosotros vivimos aquí, y claro, cada vez que abrimos la puerta de la casa y salimos a la calle, vemos los problemas y nos enfadamos. En cuanto a nuestras propuestas, todos los meses hemos traído bastantes, es más, si ven el número de propuestas y tienen en cuenta que somos dos Vocales, creo que ganamos por goleada en cuanto al número de propuestas traídas al pleno.

Pero le voy a contar qué hacen ustedes con nuestras propuestas. Nosotros propusimos un punto de intercambio de libros del texto al inicio o antes del inicio del curso escolar en este Distrito, ustedes la transaccionaron y dijeron que se llevaría al Consejo Territorial. No lo teníamos que haber aceptado y ahora nos arrepentimos; se han pasado la pelota durante dos años, va a llegar el mes de septiembre y esta iniciativa no se va a poder realizar; se han pasado la pelota de unos a otros como un partido de ping pong y ahí las cosas sin hacer y me imagino, no se porque, me da en la nariz que el siguiente curso escolar tampoco se va a hacer.

Esto es una iniciativa, usted antes ha dicho lo de los campos de fútbol y que sería todo el presupuesto posible para Servicios Sociales, esto es una iniciativa que ha usted le hubiera costado cero o muy parecido a cero; y los beneficios que hubiera traído para todos los vecinos, que todos sabemos lo que cuestan los libros de texto, pues serían bastante tangibles, y usted no lo ha hecho, y esto es falta de voluntad política.

En su día nosotros propusimos un mercadillo en la zona del PAU. Crearía empleo y tendrían ustedes unos ingresos vía tasas, recaudarían un dinero, tampoco se hizo, ¿eso es voluntad política? pues no, ¿hay algún problema en hacerlo? pues no.

En cuanto al tema de la deuda de este Consistorio, aquí hay que buscar el problema y todo lo que estamos hablando desde el principio, al final viene lastrado por la deuda de este Ayuntamiento, que no la hizo otra gente, no la hizo Zapatero, la han hecho ustedes, y ahora una vez que han creado el problema, ahora tienen que crear la forma de salir del mismo. Es que tenemos 7.000 millones de deuda. Usted dice que ha habido 430 millones de superávit. Pues miren, aún olvidan en ese cómputo de deuda que hacen ustedes, 430 millones de deuda, que no lo computan y que es deuda contraída por el Estado Central, que también tenemos que pagar todos, porque al final todo esto que estamos hablando, lo vuelvo a repetir, viene condicionado por la deuda, y es más, los créditos que ustedes pagan, que tampoco dicen nada, son con unos intereses euribor +4 o euribor +5, cuando la inflación a día de hoy es prácticamente, muy por encima de la media, yo no sé porque no intentan negociar esta deuda o renegocian esta deuda. Lo que pasa aquí es como ustedes ya están en los últimos meses de la legislatura, les da igual, que pague el siguiente, el que tenga que venir.

En cuanto a lo que ha dicho del Vivero de empresas, bien, hay un valor añadido que tienen unos precios bastante superiores a los de mercado. Es más, también hay una deficiente gestión, a muchos de los que estaban allí, en estos últimos meses, han estado tres meses sin pagar porque no les pasaban el recibo, tanto en este vivero como en los demás que hay en los diferentes distritos.

En cuanto al tema de seguridad en cuanto a Policía Municipal en este Distrito, lo hemos hablado tanto el partido Socialista como nosotros, según mis datos, hay doce patrullas por el día y seis o siete de patrulla por la noche, para 250.000 habitantes, se queda un poco escaso la verdad.

Entonces, ya le digo, nosotros hemos propuesto iniciativas, y además cuando a día de hoy, falta financiación, iniciativas novedosas, que no cuestan ni un duro; ¿ustedes las han hecho?, no; ¿han querido hacerlas?, no; ¿las van a querer hacer?, no; esa es la diferencia entre ustedes y nosotros.

En cuanto al tema de las bicis, del que tanto se ha hablado, no sé por qué usted, o desde la Junta Municipal no se ha puesto empeño para que aquí hubiese algún unto de bicicletas. Por al final, usted es la garante de todos nosotros, es la que tiene de defendernos. ¡Qué menos que uno en Oporto!, es que tampoco costaría tanto. Se va a llevar a otros distritos, ahora parece que

se va a ampliar a Chamartín, por qué no aquí, que somos 250.000 habitantes, que pagamos nuestros impuestos, como los demás.

En cuanto a vivienda, ya hemos visto lo que ha habido aquí. Han venido vecinos que han venido a quejarse de que les han vendido las viviendas públicas con el inquilino dentro. Si a usted eso le parece de recibo, a nosotros no, por eso lo denunciamos. Que diga usted que a día de hoy hay 13 viviendas para familias sin recursos, nos parece escaso, seguro que a usted también.

En temas Sociales, dice que prioriza y que invierte todo el dinero posible pues mire, ahora va a haber unas iniciativas en el pleno ordinario que preguntan sobre esto, ¿por que?, porque creemos que no se esta haciendo todo lo que se debería. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Izquierda Unida-Los Verdes, su Portavoz, **D. Jorge Ruiz Morales:**

Yo entiendo que usted tiene que hacer un discurso adecuado a las circunstancias, para cerrar filas con sus militantes, pero no ha dado ninguna respuesta.

Le agradezco la sensibilidad que demuestra, no podía ser de otra manera pero, los datos que usted me da son unos, lo que se están haciendo en Servicios Sociales, bien hecho está, pero la realidad está en la calle. En el tema de la violencia, yo entiendo que la situación económica determina en gran medida las condiciones materiales hay en una familia. Tanto es así, que le voy a dar otro dato, que no tiene que ver con la violencia de género, pero viene a cuento. ¿Usted sabe este barrio tan seguro, como usted a dicho, los hurtos han crecido un 2,89 % y sin embargo los detenidos por hurto han descendido un 21%?; a lo mejor es que no hay suficiente Policía Municipal y Policía Nacional, o bien son muy buenos los que hurtan.

Volviendo al tema de la violencia de género, yo entiendo que la con la situación, no basta o no es suficiente con crear esa actividad, sino que sería necesario crear una materia obligatoria en las escuelas y colegios sobre educación igualitaria entre hombre y mujeres. No quiero extenderme más en este asunto, aunque lo merecería, pero hay otros temas que también debemos abordar.

Yo creo que lo que ha dicho el Sr. del Consejo Territorial es un buen exponente del sentimiento que tienen los vecinos y vecinas de Carabanchel. No basta con decir que somos organismos distintos el Consejo y esta Junta Municipal, sino que hay que poner acento en el Reglamento de Participación Ciudadana, entre comillas, que existe hoy por hoy en la ciudad de Madrid.

En lo que se refiere a la malnutrición, le recomiendo que explique usted la diferencia entre malnutrición y desnutrición al Presidente de la Comunidad de Madrid, porque por lo que he visto en la prensa no lo tiene muy claro.

El tema de los niños, es tan delicado, que yo creo que cualquier cosa que hagamos todos en esa dirección, bienvenida sea, lo que pasa es que tal y como usted ha mencionado, sospechamos que no todo lo que ocurre lo sabe

servicios sociales. Por tanto, está bien su invitación a que los ciudadanos aportemos aquellos conocimientos pero, habría que poner más medios desde la propia Administración, porque los ciudadanos conocemos nuestro contexto más cercano pero el de al lado, lo desconocemos. En cambio la Administración tiene medios, si quiere ponerlos, para detectar. Hay que invertir dinero, hay que crear una plantilla de gente que recorran asociaciones, grupos organizados, vecinos, etc, para detectar esos problemas.

Con respecto al tema de transparencia. Transparentes queremos ser todos, pero lo cierto es que el gobierno municipal no es nada transparente y para no entrar en contradicción mira para otro lado. Así de memoria, se me viene a la cabeza, los directivos de la funeraria se han subido el sueldo por encima de los 100.000 euros y han recortado entre los trabajadores, pues eso, no es transparencia. O permitir las deudas de D. Arturo Fernández, amigo de algún alto cargo del Partido Popular, que debe millones y millones y ha dejado deudas y pufos. Con lo cual, no basta con decir que son transparentes, eso hay que llevarlo a la práctica y esa práctica se demuestra con hechos.

Evidentemente, el Sr. Muelas no podía dejar pasar la oportunidad, me lo ha puesto en bandeja. Yo creo que usted no ha visto una sola fotografía de la Gran Vía, había más policías que ciudadanos aclamando el paseillo de los nuevos Reyes de este país.

Es normal que usted quiera a la Alcaldesa y diga que la Alcaldesa lo hecho bien. Bueno, es su opinión. De hecho, también tiene que agradecerle a sus dirigentes todo lo que han hecho por la ciudad de Madrid. Desde luego nosotros todo lo contrario, se gasto dinero en los fastos olímpicos, se ha gastado dinero en operaciones que no se han hecho, se ha quitado el Patio Maravillas, las viviendas sociales y ahora lo van a derruir, se anuncia la operación Chamartín, que se anunció hace 21 años, etc, etc. Por tanto, yo creo que cada uno hace el discurso, y como éste es el último antes de las elecciones, estamos todos un poquito ajustando las claves para que luego cuando se lean las actas o se graben las intervenciones, hayamos dicho lo que queremos decir, para que se nos oiga, pero la realidad de este Ayuntamiento, Sr. Muelas, es que lo han hecho fatal. Todos sabemos que ustedes gobiernan legítimamente, han tenido el apoyo de los ciudadanos, nadie va a poner en cuestión eso, pero la ola va pasando, y si pasa la ola, otros vendrán e intentaremos hacerlo mejor. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Socialista, su Concejal, **D. Gabriel Calles Hernansanz:**

Empezaremos por el principio de la exposición, tanto la de usted como de la mía y la aclaración que me ha hecho con la creación de empleo.

Yo no quería tocar la promesa electoral del Partido Popular que está en números rojos y siento decírselo porque no es su color favorito pero ustedes prometieron 150.000 empleos en esta legislatura y lo que han conseguido es 80.000 empleos menos en esta legislatura.

Y efectivamente, para una familia el principal problema son sus familiares desempleados y el principal problema es cuando toda la familia está

en desempleo. Pero, hay dos formas de atender el desempleo; una, generando empleo, y en tanto en cuanto se genera empleo, dando cobertura social a las personas desempleadas, y otra, que es el camino por el que ha tirado el gobierno de la Nación, es repartir lo que hay, es decir, vamos a despedir a gente, a trabajadores con una reforma laboral donde el despido prácticamente es gratuito, y no voy a entrar en la justificación de la sentencia del Tribunal Constitucional, que es una justificación política y no judicial, porque decir, que lo justifica la situación de crisis, pues ellos están para interpretar las leyes no para hacer valoraciones y supeditarlas a ciertos eximentes.

Como decía, la otra forma es dividir el empleo y repartirlo, entonces se divide el empleo, se rebajan los salarios y luego se incrementan las jornadas y eso lo que establece es un deterioro, no ya de la economía, del consumo, sino un deterioro del poder y la capacidad adquisitiva de las familias. Por tanto, yo creo que era necesaria esa aclaración pero decía, que hay que proteger el empleo y no me refiero del empleo público en su conjunto, sino también del empleo privado a través de la infinidad de ERES que está habiendo en ciudad de Madrid, y el último ejemplo lo tenemos precisamente en una empresa pública donde, por la pelea de dos ministros pues no sabemos si se van a ir 6.600 trabajadores a la calle de una empresa que da cerca de 17 millones de beneficios, una empresa pública bien gestionada, estoy hablando de la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, porque tendremos tiempo de hablar de ella.

Usted hablaba en su primera exposición de cumplir los compromisos con menos impuestos y ahí tengo también que enmendarle la mayor. Quiero que me diga que impuestos se han bajado, porque no será el IBI, impuesto de bienes inmuebles. Dice, no, pero hemos suprimido la plusvalía de herencias, y a mí me gustaría saber que repercusión tiene en el Distrito de Carabanchel porque, claro, esto es como todo, cuando se hace en términos genéricos, dice hemos suprimido la plusvalía en herencias, hombre, me imagino que las grandes fortunas se ahorrarán un dineral pero los pequeños contribuyentes que tienen una herencia de padre a hijo o de madre a hija, etc. es el chocolate del loro. Por tanto, hay que ver realmente, cuando se toman decisiones, que afectación tienen porque la macroeconomía, como decía el Portavoz del Consejo Territorial pues, efectivamente trasladado al lenguaje vulgar es la media del pollo, que unos se comen un pollo, otros no se comen ninguno y hemos tocado a medio pollo cada uno pero el que no come, pasa hambre; y esa es la situación real de la ciudad de Madrid.

Usted ha hablado de educación, las actividades que se están realizando y ha comentado un centro como ejemplo, se está procediendo a la instalación de la valla en el Antonio Machado; y a lo mejor ponemos valla, pero a lo mejor los alumnos no pueden entrar, porque ese centro no ha pasado la ITE. Hay una serie de peticiones, de algunos centros públicos que son competencia Municipal, que tenemos que afrontarlas rápidamente porque, le voy a poner un ejemplo, que acabamos de vender, y también está en el diario se sesiones, la Alcaldesa de Madrid anunció un Plan Especial de la Plaza Mayor, con una inversión de tres millones y medio, donde se iba a actuar sobre dos edificios públicos, la Casa de la Panadería y la Casa de la Carnicería y resulta que las inversiones son para que pasen la ITE que no la tenían pasada por tanto, tenemos una deficiencia.

Ha hablado de deportes y ha hablado de la piscina La Mina y yo se lo he dicho se hizo mal en su inicio y se llegó con el problema, lo ha solucionado pero lo que pedimos es que las actuaciones se hagan definitivas y no vayamos parcheando.

Tenemos Instalaciones Deportivas básicas que tienen necesidades, que yo creo que no son muy elevadas, no se ha actuado sobre ellas y pongo por ejemplo la demanda de San Martín de Porres y actuaciones que no son solamente de inversión sino de una atención mayor y creo que no tengo que extenderme más sobre este problema que ustedes ya conocen.

Ha anunciado que se ha procedido a dar 743 licencias de terraza y me parece fenomenal, porque eso dinamiza la actividad, pero lo que le pido es que se controle y se fiscalice, porque en Madrid hay una agresión a la vía pública muy importante y no precisamente por los establecimientos que tienen licencia de terrazas, o que se acogen a la licencia concedida. Creo que soy suficientemente explícito y los que estamos aquí nos entendemos.

Tenemos una deuda, una deuda que es el Mercado de Puerta Bonita y no hablo del anexo al centro comercial, hablo del edificio del antiguo Mercado Puerta Bonita, ese que algunos movimientos ciudadanos entraron en él para hacer un planteamiento de actividades para el barrio, no se puede invadir, ni la Administración pública, ni los edificios públicos, ni los edificios privados, no se debe atentar contra el patrimonio de todos, ni contra el patrimonio individual, pero sí que tenemos un establecimiento, un edificio cerrado que hay que darle una salida y una utilidad. El Vicealcalde en su día, y en este caso no hablo del Sr. Cobo, hablo del Sr. Villanueva, como era el Portavoz de Economía trató el asunto dijo que iba a dar una respuesta, que iba a haber un proyecto pero se ha quedado en el aire y yo creo que es interesante que tengamos presente, a quien le toque gobernar en la próxima legislatura, pero en cualquiera de los casos, hasta que lleguen las elecciones, elaborar un proyecto y ahí tenemos que estar conjuntos todos los grupos de este Pleno para hacer propuestas y aportar ideas.

Me decía que se ha reunido con vecinos afectados por la Iglesia Santa Catalina Labouré, recientemente, a través del Coordinador General de Urbanismos y que les han dado una respuesta, pero la respuesta que se les ha dado, no coincide con las peticiones de nueva licencia que desarrolla esta confesión religiosa. Nosotros llevamos a la Comisión el vallado, llevamos a la Comisión la licencia, el vallado iban a solucionarlo, la licencia iban a darles un plazo, renunciaron, según nos dijeron en sede parlamentaria, a la famosa cripta, que no viene a ser más que una cuestión, que no es que deban ellos, es que es un compromiso que tienen con los vecinos; pero en cualquiera de los casos parece ser, Sra. Presidenta, que no están por la labor.

Nosotros vamos a trabajar porque estén por la labor y sino por denunciarlo, lo vamos a hacer con los vecinos pero a lo mejor es mucho más rápido, Sra. Presidenta, que usted se dirija al Área, se dirija a la Institución que lo quiere desarrollar y que frenemos este desbarajuste de una vez por todas porque, vamos a tener un problema, vamos a tener un problema serio; no es que se hiciese una propuesta cuando se construyó en 2003 y hoy se haga otra cosa, es que se ha engañado a los vecinos, se ha engañado al

Ayuntamiento porque, en una reunión, con la Coordinadora General de Urbanismo, Sra. Lobón dijeron que renunciaban a la construcción de la cripta y en el plano de mayo vuelve a estar, trabajemos sobre ello.

El Auditorio del PAU de Carabanchel, pues tenemos otro problema, porque hay vecinos que sí lo han pedido, han pedido que se desarrolle; en cualquiera de los casos, la planificación que se ha hecho de Madrid no ha sido la más acertada, los nuevos barrios se construyeron en la época del boom, pensando que esto iba a ser un crecimiento determinado y se entregaron las viviendas sin equipamientos básicos, sin embargo, si teníamos el auditorio y no se ha desarrollado nada, como usted bien sabe y de hecho, hemos hablado sobre ello, yo creo que en alguna ocasión; los vecinos igual lo que no quieren es que se hagan cosas a las dos de la mañana, pero yo creo que es una mala respuesta decir que no se va a hacer nada porque entonces el resultado es que se ha tirado el dinero, se hizo un auditorio y no se utiliza, pues se ha tirado el dinero, igual había que haber consultado para no haberlo realizado o no haberlo ejecutado; el caso es que lo tenemos y yo creo que sí se pueden hacer actividades que interesen a los vecinos de todo Carabanchel pero, especialmente también a los del PAU de Carabanchel.

Es un momento difícil, estamos finalizando una legislatura, usted lo ha dicho al principio, y ya con esto finalizo, donde hay diferentes percepciones, ustedes lo ven todo como un mundo maravilloso es más, no les queda a veces más remedio que defender cosas indefendibles, pero es lógico. Nosotros, la oposición lo vemos de otra manera, también lo justificamos con situaciones y con propuestas, algunas aprobadas y no ejecutadas, otras aprobadas y ejecutadas, y otras que duermen el sueño de los justos.

Cual es el problema, y con esto finalizo, coincido con el representante del Consejo Territorial y acabo como empecé, Sra. Presidenta usted puede poner toda la carne en el asador, usted puede creerse muchas propuestas que se aprueban y además defenderlas, no me creo lo que usted ha dicho que es que la Alcaldesa tenía muchos folios para leer y que suprimió. Dice, yo represento a Carabanchel y por tanto me quedaba a mí, bueno, pues igual que usted representa a Carabanchel se entiende que los otros 20 Presidentes de las Juntas, representan a cada uno de sus Distritos y a ellos les correspondía hacer la exposición pero es que ella mencionó unos Distritos, y se lo he leído, en el Diario de Sesiones y no menciono otros es más, la recuerdo que en aquella intervención aplaudieron al Presidente de la Junta de Villaverde, que se volvió la Junta de Gobierno a aplaudir; no nos mencionó, no nos mencionó.

Por tanto, el principal handicap que tiene en la Junta Municipal de Carabanchel, y ayer se constató, en la Comisión de las Artes, cuando intervino el Presidente de la Junta Municipal de Centro, que se le delegó las competencias para la rehabilitación de la Plaza Mayor, es precisamente eso, la falta de competencias. Si tuviésemos las competencias que teníamos cuando llegó el Partido Popular a este gobierno municipal, haciendo un poco de historia, usted habría hecho hoy una intervención mucho más exitosa en cuanto al respaldo de gestión de la que puede hacer, Sra. Presidenta, no es su culpa, pero es su responsabilidad, porque es uno de los miembros que conforman los 31 concejales que dan la mayoría a la Corporación, por tanto, lo que le pido, ya que es el último Pleno del Estado del Distrito, hasta la próxima

legislatura, es que intente convencer a su partido para que se invierta la centralización y se vuelvan a descentralizar las competencias en la Junta de Distrito. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Popular, su Portavoz, **D. Luís Fernando Muelas Gutiérrez:**

Sr. Calles, nos queda tiempo para cambiar de color las cifras del empleo, al final de la legislatura serán azules, ya lo verá usted, el mes de julio será fantástico.

Su intervención la he escuchado con atención, Sr. Calles, y le agradecemos y le agradezco su tono constructivo, y eso me hace pensar que lo mejor que hay es lo que ha dicho entre líneas, que reconoce la bueno del PP, por tanto, gracias.

D. Jorge, en su intervención no ha dicho nada positivo, sus ideas y propuestas, ilusionantes para ustedes esa política es negativa, irrealizable. D. Jorge lo de llegar al gobierno, para ustedes es una ilusión, siga ilusionándose, de verdad, le seguiremos viendo en la oposición.

Yo he estado en la Plaza de Oriente, estaba a tope. Yo me alegro de que usted haya pasado por Gran Vía y haya visto mucha policía, eso es señal de que estaba usted también allí.

D. Carlos, cada año es igual. A nivel nacional, catástrofe total, y a nivel Madrid, más de lo mismo, gastamos y despilfarramos. Ustedes están haciendo una política de baja intensidad, la cual, no va a ningún sitio.

D. Daniel, habla de la deuda, pues no sé si habrá visto que la agencia de calificación Estándar & Poor,s, ha calificado la deuda del Ayuntamiento de Madrid, BB con perspectiva estable, esto está avalado por una economía fuerte y una sólida gestión financiera. Madrid tiene una economía que evoluciona de forma equilibrada, que permitirá reducir la deuda en 1.100 millones de euros.

Lo de hoy ha sido una cita para hacer balance, para repasar lo que se ha hecho y para mirar hace delante con ilusión. Hoy podemos decir con justicia y claridad que el gobierno del Partido Popular en el Ayuntamiento de Madrid ha creado unos cimientos importantes para afrontar el futuro a todas luces optimistas con garantía y seriedad y en eso esta este Distrito de Carabanchel. Hoy podemos decir que en Carabanchel hacemos más con menos como ha dicho la Sra., Concejala y todo a las políticas claras y realistas del Partido Popular.

En Carabanchel, no sólo mantenemos los servicios esenciales para todos y por todos y especialmente para quien más lo necesita y así lo ha explicado la Sra. Concejala; sabemos del impacto que la crisis ha tenido en nuestros vecinos, sobre sus vidas y sus familias, esta realidad la conocemos por nuestros servicios sociales, y porque lo conocemos y hemos podido actuar rápido y bien y hemos dado respuestas a situaciones de necesidad y con ello hacer frente a los peores momentos de crisis.

Como dice nuestra Alcaldesa y comparto con ella, la política en su sentido más noble es poder hacer, y Carabanchel es un barrio de Madrid que esta mejorando y consiguiendo un futuro mejor.

SEGUNDA INTERVENCION DE LA PORTAVOZ DEL CONSEJO TERRITORIAL, D. Pedro Crespo Rubio:

Gracias Sra. Presidenta. Usted me ha respondido sobre dos cosas concretas, la Iglesia de Santa Catalina Labouré. Seguramente no me han informado de todo, pero sí suficientemente para hablar aquí sí. Miré, yo sé que ha habido una reunión el jueves, que ha habido una representación de Urbanismo y sé que han dado o han dejado el compromiso de dar una respuesta antes de fin de mes pero, yo quiero trasladar al Pleno el sentimiento de mis vecinos. El Sr. sacerdote les dijo que eso estaba suspendido que no se iba a hacer, pero no se fian, los vecinos no se fian, quieren algo por escrito, un documento por escrito del Ayuntamiento de Madrid, ya que a la Iglesia no se lo vamos a sacar nunca, lo queremos por escrito.

Segunda cuestión que también ha dicho, que el Consejo Territorial funciona bien, pues claro que funciona bien, naturalmente y lo preside muy bien la Sra. Gerente pero ese no es el problema, el problema que yo le he tratado de transmitir, a lo mejor me he explicado mal, es que allí se aprueba todo, con un 80 ó 90% de los votos a favor, para traer al Pleno y sólo admiten una de nuestras 26 propuestas de todo el semestre, ese es el fallo porque el Reglamento de Participación Ciudadana, no es un reglamento que favorezca la participación ciudadana. El problema es ese, no el funcionamiento del Consejo Territorial, que a mi juicio es satisfactorio.

Claro, no hay duda, ustedes tienen representación por los votos de los vecinos, y pueden decidir lo que quieran, pero también hay que tener en cuenta una cosa, y esto a nivel estatal incluso, ustedes están haciendo muchas cosas que no llevaban en su programa y hay muchos vecinos, yo por supuesto no les voté, pero respeto a cualquiera que les haya votado, que están hasta las narices de sufrir cosas, decisiones y hechos que no iban en el programa cuando les votaron a ustedes por lo tanto, nada de particular tiene que quienes les votaron ahora digan que no están de acuerdo con lo que ustedes deciden en el pleno que dominan por mayoría absoluta. Además, si problema es que no tienen competencias, cada día tienen menos y le voy a decir una cosa, no tengo inconveniente, aquí culpo también al Partido Socialista porque entre los dos, llevan gobernando Madrid y España muchos años, desde la Constitución para acá, y han tenido tiempo y oportunidades de cambiar eso y no lo han cambiado.

Y les voy a recordar que en la Constitución del 78, las Comunidades Autónomas sólo dice que se constituirán, lo deja un poco en el aire pero, habla muy bien con atribuciones y con responsabilidad concretas, en relación con los ayuntamientos, les da mucha más importancia a los municipios, lógicamente, es donde estamos los vecinos y son los que tienen que tener mejor financiación y mayores atribuciones, y han ido para atrás o sea, poca financiación de ahí las trampas que nos vienen de la especulación del suelo de muchos años para sobrevivir y para dar servicio y equipamientos a los vecinos.

Si se hubiera cumplido la Constitución, eso no habría ocurrido por tanto, yo le pido que solicite usted más atribuciones a las superiores y diga que donde están los ciudadanos es en sus ayuntamientos, y no es cuestión que desde la Moncloa, pueda gobernar el Presidente de turno, éste o el que sea. Por lo tanto, más atribuciones para los ayuntamientos y para los distritos de las grandes ciudades.

Y dos cosas que me olvidé decir antes sobre deportes. El Parque Sur, además de tener las instalaciones destrozadas, no tiene ni una sola fuente de agua potable, es un parque muy bonito, muy grande, uno de los mejores de Madrid, van muchas familias con niños pequeños y no hay ni una fuente de agua potable, lo he dicho muchas veces en el Consejo Territorial y se me contesta que las destrozan, ya sé que hay vándalos, pero pongamos vigilancia y hagamos mantenimiento. Y en cuanto a los campos de fútbol del Distrito, no me atrevo a asegurarlo al cien por cien, pero casi seguro es uno de los poquísimos Distritos que todavía no ha adoptado el césped artificial, ya sé que la situación económica no lo permite pero hay Distritos tan pobres, o tan periféricos como éste, que ya tienen campos con césped artificial, y pase usted a los vestuarios a ver como están, están abandonados. Por lo tanto, si nos gusta el deporte pues, vamos a potenciarlo y vamos a ayudar a que se practique adecuadamente.

Intervención de las Asociaciones:

Representante de la Asociación Familiar San Vicente de Paúl:

Señora Presidenta, Muchas gracias por estos tres generosos minutos. Aunque me diese tres horas serían insuficientes para exponer los muchos problemas del Distrito, que desde su llegada a esta Junta Municipal, no es que sean todos suyos, pero sí, que no han parado de aumentar y enquistarse en el tiempo.

Me centraré en el grave problema de la Plaza de Tarifa y sus calles adyacentes, de la ocupación ilegal de viviendas por personas, cuidado que nadie me llame xenófobo, yo llamo a las cosas por su nombre, y si son blancos hubiera dicho blancos, si son cobrizos, cobrizos, pero son de etnia gitana. Son personas de etnia gitana que lo que han hecho es ocupar viviendas por la fuerza, se dedican a la venta de droga, esto está contrastado por Policía Nacional y que agraden a las personas que les recriminan su comportamiento, prueba de ello (*en este punto de su intervención muestra unas fotos*) es esto.

Eso de que me diga usted que no hay violencia en el Distrito de Carabanchel yo no me lo creo, yo estoy en la calle más tiempo que usted y lo vivo, las personas de la asociación me cuentan que las roban, eso es el pan nuestro de todos los días. El viernes pasado, como todas las semanas, se lió el cirio en la Plaza de Tarifa. ¿Hasta cuando esta Junta Municipal piensa seguir, y perdone mi vocabulario, pero hoy estoy un poco cabreado, seguir burlándose de los vecinos, y de esta asociación que presido, con sus falsas promesas incumplidas tanto por usted como por parte de su Gerente? Puedo demostrar, con la documentación que aportó, y que pido a la Sra. Secretaria del Distrito que la haga constar en acta, 1.366 firmas, que por cierto, fueron recogidas de forma precipitada porque ustedes me estaban apremiando para

que las entregara, podían haber sido muchas más, pidiendo la retirada de forma cautelar de los diez bancos. Los bancos dan lugar a una concentración de personas, tanto de los gitanos que han ocupado esas viviendas como de la gente que acude al lugar a proveerse de drogas. También me apremiaron para que presentada los premisos de una cafetería para un terraza de veladores, pero una propuesta trampa porque hay que adaptarse a las ordenanzas Municipales y el técnico ha dicho que lo ve inviable, si hay bancos no puede haber terraza, usted tenía que haber retirado esos bandos, hemos dicho que los pedíamos de forma cautelar para quitar esa concentración. Los bancos no sirven para las personas mayores porque son desalojados de esos bancos por estas personas, ha tenido que intervenir la Policía Nacional en varias ocasiones, y entonces lo que se trata es de incomodar a estas personas para que no ocupen esa plaza. Todas las semanas tenemos problemas, entérese usted a través de Policía Nacional. La licencia, ya le he dicho antes, que ha dicho el técnico que la ve inviable, el hombre desiste, no es que no quiera, es que no va a pagar cerca de 1000 euros que le cuesta ese proyecto.

Después de esta reunión que tuvimos con usted, el pasado día 22 de mayo, los bancos han sido retirados y me imagino que no los va usted a retirar, ni tampoco la terraza ha seguido adelante. ¿Qué quiere que le diga Señora Presidenta?, aquí se ha hablado hoy mucho de política, yo le voy a decir, no tenía pensado entrar en ese tema, usted esta ahí sentada, digamos que yo hice mi aportación para que usted estuviese ahí sentada, error mío. Igual que yo, muchos vecinos del Distrito, ya le digo que yo no vengo a hacer política ni me interesa la política; a mí me interesan los problemas del Distrito, dedico media vida de forma altruista, sin ningún interés ni ánimo de lucro, yo me pregunto como esta Junta Municipal puede dormir tan tranquila sabiendo que las personas que viven en dicha Plaza están aterrorizadas, sometidas a la continua presión que tienen por parte de estas malas personas.

Yo, también presento esta foto, de una persona agredida, este hombre fue agredido por defender a una señora, una anciana que les increpó yo no sé si la habían echado de un banco, porque es lo que hacen, no dejan utilizar los bancos, nada más que ellos y entonces este hombre fue apaleado, iban a matarle, no me diga usted que no hay violencia, que el distrito es seguro. Yo voy ya con cierto recelo a la Plaza, voy todos los días, la veo y tomo mis precauciones, pero sigo yendo todos los días; ya le digo, era un grupo de unos 5 ó 6 personas, unos cobardes para mí unos cobardes y este hombre ya ve como acabo por defender. Las consecuencias que vaya a tener, no las sabemos, él dice que cuando esté bien, volverá, yo he hablado con él para hacerle desistir.

Hay varias denuncias más de ciudadanos valientes, que han puesto denuncias en la Comisaría de Policía Nacional, y que ahí las tiene usted. Menos mal que tenemos a nuestra querida Policía Nacional, que siempre que la necesitamos la tenemos, eso nadie lo puede negar; no así la Policía Municipal, hacen acto de presencia, pero se van. La Policía Nacional cachea, pide identificación y si hay que hacer detenciones, las hace.

Los tres miserables minutos se me agotan, Sra. Presidenta. Quiero decirle que el Distrito de Carabanchel desde su llegada es un tremendo foco de problemas, y usted o no quiere o no sabe darle solución y no hablemos ya del

estado de suciedad en que se encuentra el Distrito, es una auténtica pocilga, posiblemente el Distrito más sucio de Madrid. Yo me cojo el coche mío y me gasto gasolina y recorro los demás distritos y este es el campeón.

Dña. Fátima, cuando usted llegó a este Distrito creía en usted, le puedo dar mi palabra de honor, pero ahora lo digo con todo el dolor de mi corazón, le pido que haga un gran servicio al Distrito de Carabanchel, marchándose usted y su equipo, y de verdad que todos o la gran mayoría de los ciudadanos le estaremos muy agradecidos, lo que venga detrás de usted, por muy malo o mala que sea, no creo que pueda superar la usted, de verdad que me duele mucho decirlo, pero llevo tres meses, rogando, suplicando a Dña. Francisca Naharro por correos, porque esto es nada comparando con todo lo que ya he presentado, mañana, pasado, al otro y los bancos están ahí. Los bancos, se ha demostrado que es una solución, tenemos ese problema se lo comenté el pasado día 22, en la Avda. de Abrantes, había unas concentraciones de unas bandas que no voy a mencionar para que nadie se de por aludido, si eran de rusos o japoneses, se quitaron los bancos y se acabó el problema; ¿qué trabajo cuesta quitarlo diez bancos y evitamos esas concentraciones?

Intervención de la representante de Cruz Roja Española:

Buenas tardes. Simplemente, a título informativo comentarles los puntos que Cruz Roja Española y Comunidad de Madrid está atendiendo en el Distrito de Carabanchel.

Desde el mes de octubre la Comunidad de Madrid esta reuniendo su actividad en torno a cinco sedes nuevas que ha abierto para todos los Distritos de Madrid; de esta manera centrar un poco más las actividades en la población.

En el caso del Distrito de Carabanchel se mantiene la atención, que ya viene haciendo desde hace unos tres años en la C/ Muguet, nº 4, en el polígono de Aguacate y se ha abierto una sede que da cobertura a cinco Distritos, entre ellos Carabanchel, en la Calle Arquitectura nº 20, que si bien, está situado en el Distrito de Arganzuela, da cobertura a los vecinos de Carabanchel.

Entre los proyectos que se están implantando en estas cinco nuevas sedes, destaca la atención a las familias que están en situación vulnerable por el tema la crisis, la atención a las personas mayores, a través de actividades de acompañamiento para sacarles de una situación de aislamiento y soledad y la atención a menores a través de un proyecto de promoción del éxito escolar.

Mi intervención simplemente iba dirigida a informar de esto. Muchas gracias.

Intervención del representante de la Asociación de vecinos Carabanchel Alto.

Buenas tardes. En principio no iba a hacer ni propuestas, ni iniciativas, ni exigencias, solamente vengo a leer unas peticiones que llevamos algún

tiempo solicitando y esperando que nos respondan y un comentario a una cita que tuvimos en relación con el Canal de Isabel II hace poco.

Las peticiones son estas. Propuestas para exponer en el Pleno del Distrito de Carabanchel.

Primero. Denegación de la rehabilitación de las fiestas de Carabanchel Alto.

Segundo. Problemas de desalojos en las viviendas de la EMSV en Carabanchel Alto.

Tercero. Información sobre el estado del proyecto del parque lineal Manolito Gafotas.

Cuarto. Situación del aparcamiento de transportes Sixto, usurpando una parcela de suelo municipal.

Quinto. Problemas de agua sucia en los grifos, el agua sanitaria y la licencia de la Junta para corte tráfico y para que puedan comenzar las obras del Canal de Isabel II, referido a la calle Gómez de Arce, según nos ha dicho el canal están pendientes de esa licencia para acabar la obra.

Sexto. Limpieza del Chalet de la Avenida de Carabanchel Alto por parte de la Junta o que la Junta obligue al propietario a su limpieza.

Séptimo. Información de cuando se van a acometer las obras de la remodelación del Casco Antiguo de Carabanchel Alto.

Octavo. Tomar medidas desde la Junta de Distrito para la conservación. Mantenimiento y reparación de bancos y puentes del Parque de las Cruces, así como la instalación de una zona de gimnasia para mayores.

Noveno. Recogida de basuras, plásticos y limpieza de cubos. Suciedad con desigual limpieza en las calles de nuestro barrio.

Décimo. Múltiples baches en la mayoría de las calles de nuestro barrio.

Onceavo. Ver cómo se puede reducir la velocidad en la Avenida de la Peseta, al haberse producido algún atropello con resultado de muerte de un niño en esa avenida.

Todo esto son propuestas presentadas anteriormente a D^a Fátima Núñez y pendientes de tratar, en espera de que se reciba a la Asociación de vecinos de Carabanchel Alto.

En cuanto a la cita que tuvimos el otro día, esto viene de hace algún tiempo, que había una cita programada, me parece que para el día 3 y nos llamaron posponiendo ese día. Lógicamente fuimos al que nos propusieron, dos miembros de la asociación y dos vecinos, nos recibe el Sr. Zubizarreta, director comercial y una secretaria y nos comunican que nos atienden como cortesía por parte de ellos, pero que según las instrucciones de la Junta de

Distrito, la cita estaba anulada. Eso nos dijeron, estaba anulada por parte de la Junta.

Entonces, yo le comenté, si acaso la Junta anula una cita, lo normal es que lo diga a la Asociación para que no vayamos. Llevamos unas botellas porque dijeron que el tema de agua estaba arreglado, no sé en función de que la Junta dice que esta arreglado el tema del agua. A lo mejor tienen más información que nosotros y que los vecinos del parque de Carabanchel Alto.

INTERVENCIÓN DE LA CONCEJALA PRESIDENTA, D^a Fátima Núñez Valentín:

Me toca cerrar este Pleno, intentaré dar respuesta a alguna de las cuestiones que aquí se han planteado.

Por parte del Grupo Municipal de UPyD han intervenido los dos representantes del grupo Municipal de UPyD. Yo debo decir con relación a sus intervenciones que van en las líneas de lo que ustedes siempre manifiestan en estos Plenos, que yo siempre he hecho en falta un aspecto programático en los mismos, y que es cierto que el Grupo Municipal de Izquierda Unida y Grupo Municipal Socialista podremos estar de acuerdo o no, normalmente no estamos de acuerdo, pero en ellos, detecto su programa, sus ideas, sus propuestas; en el caso de ustedes tengo mucha dificultad para saber cuales son sus propuestas, para localizar cuales son sus propuestas y sus planteamientos ideológicos y esto, en cierta medida complica mucho el entendimiento y complica mucho el acercamiento de posturas, no saber hacia donde va cada uno dentro de este planteamiento de defensa de Distritos.

Y si vamos a casos concretos, me habla usted de la transaccional de los libros de texto. Pues mire usted no es que sea un peloteo, es que se aprobó que esa transaccional fuera al Consejo Territorial, aquí está un representante del Consejo Territorial, y en el Consejo Territorial lo que se decidió es que eso ya estaba bien realizado por parte de los colegios, por parte de las AMPAS y que el Consejo Territorial no lo veía necesario. Fue el Consejo Territorial el que dijo que no, no fue el Pleno del Distrito.

En temas de seguridad, insisten. Vamos a ver, yo trasladaré el tema de la plantilla de Policía Municipal al órgano correspondiente que es el Área de Seguridad del Ayuntamiento de Madrid, pero solamente un dato, no se queden ustedes solamente con los datos de patrullaje del turno de mañana, turno de tarde o del turno de noche, con los turnos de refuerzo o los servicios especializados que tiene Policía Municipal, que no están dentro del patrullaje. Es decir, Policía Municipal es mucho más que una patrulla, Policía Municipal es un servicio muy profesionalizado y donde es mucho más que simplemente un único Policía que ustedes puedan pensar, no se queden solamente con el dato porque hay mucho más detrás de esos datos.

Izquierda Unida, yo he dado respuesta a sus planteamientos, a muchos les he dado respuesta dentro de mi primera intervención, diferente es que las respuestas que yo les pueda dar, a ustedes no les satisfaga, eso es así, pero que dar respuesta, he dado respuesta a sus planteamientos. Los datos que usted dice de Policía Municipal no los tengo, si usted me los pasa, esos en

concreto que usted dice, no los tengo, me los pasa o se los pido a Policía Municipal. Por supuesto es un tema que a nosotros nos preocupa y que por eso estamos invirtiendo en temas de violencia y seguiremos invirtiendo, eso es un tema de cambio generacional que tiene muchísimas connotaciones y que lo único que queremos hacer es visualizar, visibilizar un poquito el tema en el Distrito de Carabanchel.

Los datos de hurto son datos de Policía Nacional, vamos a convocar en breve el Consejo de Seguridad, con lo cual yo creo que datos de hurtos y los datos que plantea algún otro vecino se pueden trasladar perfectamente al Consejo de Seguridad.

Desnutrición, malnutrición. Más recursos, vamos a incorporar seis trabajadores sociales más a la plantilla de Carabanchel, precisamente para trabajar, potenciando más los recursos del Distrito, y sobre todo, vamos a intentar que sea sobre todo para el turno de tarde que es lo que más nos interesa, pero sinceramente, D. Jorge, yo creo sinceramente que si en este Distrito cualquier asociación, cualquier grupo organizado o cualquier vecino sabe que hay un niño que está pasando necesidades, que pasa hambre, yo estoy convencida que estos organismos o esas personas se ponen en contacto con la Junta Municipal del Distrito, y si no es así, yo pido que se pongan en contacto con la Junta Municipal de Distrito. Yo creo que en este Distrito, por suerte, esta Junta Municipal es muy próxima, las Asociaciones, nos entenderemos o no nos entenderemos pero nos conocemos todos, sabemos donde estamos y sabemos que a golpe de teléfono aquí nos comunicamos perfectamente. No obstante, insisto que cualquier información a este respecto, de verdad, bien recibida sea, lo mismo por parte de los grupos políticos si tienen ustedes algún conocimiento, alguna circunstancia que no lo tengamos Servicios Sociales nos lo pasan ustedes que nosotros encantados de trabajar inmediatamente con el tema de menores.

Grupo Socialista, Sr. Concejal, vamos a ver, desde luego, una de las cosas que le hemos pedido a Policía Municipal y lo están haciendo, y lo están haciendo muy bien, es que controle y fiscalice las terrazas de veladores porque si bien es cierto que nos preocupa potenciar y dinamizar la economía dentro del Distrito y ayudar a los pequeños comerciantes es importante, también es cierto que nos preocupa el descanso de los vecinos. Entonces, buscamos el equilibrio entre ambas circunstancias, generación de economía y descanso de los vecinos, por tanto Policía Municipal sabe qué terrazas de veladores están autorizadas, porque se les pasa relación de las terrazas de veladores, pasamos todos los datos para que ellos tengan en la mano todos los documentos necesarios para que a la hora de hacer una inspección sepan quien está, en qué condiciones está y quien no está y desde luego todas las actas que se levantan estamos tramitándolos.

Auditorio del PAU de la Peseta en Carabanchel. Nuestro objetivo es potenciar las instalaciones que tenemos y adecuar las actividades a los entornos donde se celebren, porque igual que buscamos el respeto al descanso de los vecinos en el tema de las terrazas de veladores, en el tema de actividad lúdico festiva exactamente lo mismo, y sobre todo las fechas las tenemos en cuenta. Cuando los papas nos dicen que hay determinadas fechas en donde los niños necesitan descanso a parte de una determinada hora porque tienen

que estudiar porque al día siguiente tienen examen, estas cosas hay que entenderlas y hay que priorizarlas; desde luego en esta línea estamos de entendimiento con los vecinos de búsqueda del equilibrio de todas las circunstancias.

En cuanto a las asociaciones vecinales, a Cruz Roja Española muchas gracias por haber venido y habernos trasladado la información, desde luego es siempre bien recibida Cruz Roja Española en esta Junta Municipal.

San Vicente de Paúl. Pues mire usted, pues fijese que yo también creía en usted y usted me ha defraudado, yo creía en usted pero usted no hizo lo que se comprometió a hacer y lo voy a explicar a este foro para que este foro lo sepa; nos reunimos con usted y con dos vecinos más que le acompañaban, por una situación que según usted era dramática, de violencia, de agresión de una población en relación con unos vecinos, y que eso se solucionaba, esta situación de violencia se solucionaba con la retirada de unos bancos es decir, la retirada de todos los bancos de la plaza, la plaza en la que tenemos una zona infantil en el centro y que es utilizada por los vecinos también de su entorno y por las mamás que llevan a sus niños al parque infantil y por todas las zonas; que fue lo que le dije yo a ustedes: que yo había consultado con Policía Nacional y con Policía Municipal y que tanto Policía Nacional como Policía Municipal creían que la retirada de los bancos no era una solución para problemas de seguridad. Es más para que usted no tenga dudas como vamos a convocar el Consejo de Seguridad, pues en el Consejo de seguridad que sean los mismos policías quienes se lo trasladen a usted.

La Policía Municipal me traslada que esta medida no es una solución, que será otra cuestión pero que no es una solución, que también me trasladan que la situación tampoco es como la que usted describe. ¿Qué le pido yo a usted?, yo lo que le pido son dos cuestiones, la primera, que como esa retirada de todos los bancos de la Plaza va a suponer un impacto para los vecinos de ese entorno, porque se van a quedar todos sin bancos, que yo no estoy en contra de retirar los bancos, pero lo sí quiero es que sepan los vecinos que se les van a retirar los bancos, le pido a usted, y usted me dice que sí que sí lo va a hacer, que hable con los vecinos de la zona, les informe que se van a retirar los bancos y que los vecinos estén de acuerdo, y usted no lo hace no, porque usted lo que me presenta son unas firmas donde usted me dice en las firmas que lo que quieren es el incremento de seguridad. Usted en su documento, bajo ningún concepto hace ninguna relación a la retirada de bancos, en ningún momento y los documentos los tengo ahí, en ningún momento; usted dice que se solicita más seguridad en esta zona yo, con sus documentos, los envío a Policía Nacional y a Policía Municipal para que intensifiquen las labores de seguridad pero usted no hace referencia a la retirada de los bancos, usted no aporta las firmas dando conocimiento de que todos los vecinos de su entorno les vamos a quitar todos los bancos en los que se tienen que sentar, usted no lo hace.

Además, se comprometieron a otra cuestión, con ustedes cuando estábamos viendo este tema llegaron los propios vecinos que le acompañaban a usted a decir que claro, a lo mejor quitar todos los bancos puede generar mayores problemas y a lo mejor no todos los vecinos están de acuerdo con que retiremos todos los bancos entonces, yo les dije pues hagan ustedes una

propuesta de reordenación de esos bancos, díganme ustedes qué bancos ustedes creen que se pueden quitar y qué bancos podemos dejar y así damos satisfacción, por una parte a los vecinos que usted dice que quieren que se quiten los bancos, y aquellos otros vecinos que quieran bajar y quieran sentarse; tampoco ha llegado aquí esa propuesta, usted ni me ha enviado la propuesta de la ordenación de bancos ni me ha enviado la aprobación de los vecinos para que se retiren esos bancos, por tanto, el que no ha cumplido aquí, lamento muchísimo tener que decírselo, pero soy tan franca como lo es usted, usted es el que no ha cumplido aquí, y para que no haya ninguna duda donde lo vamos a llevar es al Consejo de Seguridad porque yo no tengo ningún inconveniente en decir que se retiren esos bancos, pero quiero que los vecinos sepan que se van a retirar esos bancos, la razón por la que se van a retirar esos bancos y que estén de acuerdo y como es usted el promotor de todo esto, pues es usted el que se comprometió conmigo a traerme tanto el consentimiento de los vecinos, como un plano de ordenación de bancos.

Porque evidentemente, ya le digo, no estoy en contra de retirar los bancos pero quiero que los vecinos sepan que les van a retirar los bancos, que se van a quitar todos los bancos, y las razones por las que se los quitan, porque a lo mejor algún vecino se ha acercado a mí y me ha dicho oye, no, que nos

Lo que ustedes le han pedido a los vecinos es mayor seguridad en el barrio, ustedes no les han informado a los vecinos que lo que ustedes quieren es retirar todos los bancos de la plaza. Este tema lo tendremos que ver en un apartado, lo veremos también en el Consejo de Seguridad para ver cómo hacemos conciliar las posturas de la Policía con el deseo de los vecinos de ese entorno con lo que usted manifiesta y defiende que usted quiere la retirada de los bancos para que no se sienten allí determinadas personas. Tenga usted la certeza absoluta que si los vecinos están de acuerdo y la Policía Nacional y Municipal de acuerdo, no tengo ningún inconveniente en retirar los bancos o en reordenarlos, en colocarlos de otra manera.

En cuanto a la Asociación de Vecinos de Carabanchel Alto, son un montón de temas que tenemos pendientes, que tenemos que ver, yo tengo aquí contestación para darle puntualización a todos ellos, se nos puede hacer largo, no tengo ningún inconveniente en sentarme con la asociación de vecinos y contarles todos los pasos a dar, y paso a alguno más destacado, el tema de la reunión, no fuimos nosotros quien suspendimos la reunión, la Sra. Gerente se lo va a explicar, si no tienen inconveniente.

D^a. Francisca Naharro Sereno, Gerente del Distrito de Carabanchel:

Al parecer fue la Presidenta de la Asociación la que hizo una llamada para suspender esa reunión porque no podía acudir a la misma por tanto, La Junta Municipal sólo hizo de canal de transmisión o de correo de transmisión entre la Asociación que verbalizo su deseo de dejar sin efecto la reunión y el propio Canal. No somos un elemento imprescindible puesto que carecemos de competencia pero estamos intentando facilitar, en la medida de lo posible, todo pero, en este caso en concreto, fue la propia Presidenta la que hizo una llamada telefónica para dejar esa reunión sin efecto ese día.

LA CONCEJALA PRESIDENTA, D^a Fátima Núñez Valentín: De todas formas, ya le he informado yo, a la Sra. Gerente, he dado instrucciones para que no volvamos a ser cauce de comunicación entre otro organismo y las asociaciones de vecinos, porque al final, nosotros encantadísimos de ir con ustedes a la reunión y encantadísimos de estar allí, pero al final parece que somos nosotros los que hemos suspendido la reunión, y no, éramos un mero invitado más como otros Organismos.

Nosotros en los temas de comunicaciones, vamos a procurar que sean comunicaciones directas y así no funciona el teléfono roto, que es lo que suele ocurrir, teléfono roto y al final, en fin.

Parque Manolito Gafotas: nos llegó el proyecto ayer, hasta ayer no nos ha llegado con lo cual ya les llamaremos y ya les diremos.

El tema de las fiestas, lo vamos a ver después en el siguiente Pleno.

D^a. Francisca Naharro Sereno, Gerente del Distrito de Carabanchel: En cuanto a la licencias, éstas son la Dirección General de Vías Públicas y llevan los trámites que llevan, se les están dando total prioridad, no hay ninguna demora pero la Dirección General de Vías Públicas es la que tiene que poner tramitar.

LA CONCEJALA PRESIDENTA, D^a Fátima Núñez Valentín: Sí, pero una de las calles está afectada por una obra que se esta haciendo a instancia del Ayuntamiento de Madrid, a instancia de la Junta que casi le cuento mejor a parte, toda la obra que afecta a este entorno.

La **Concejala Presidenta** da por finalizada la sesión, dando las gracias a los presentes por su asistencia. Se levanta la sesión a las quince horas y treinta y siete minutos.

Madrid, a 22 de julio de 2014

LA SECRETARIA DEL DISTRITO

Fdo.: Julia de la Cruz Carralero.

LA CONCEJALA PRESIDENTA

Fdo.: Fátima Núñez Valentín