

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA SOBRE EL ESTADO DEL DISTRITO DE LA JUNTA MUNICIPAL DE CHAMARTÍN CELEBRADA EL DÍA 12 DE JULIO DE 2016

Presidente: Ilmo. Sr. Concejala, don Mauricio Valiente Ots

Vocales asistentes:

Grupo Municipal Ahora Madrid

* Vocales-Vecinos:

Doña Eva María Serrano Montero (Portavoz)
Don Miguel Umlauf Bustelo (Portavoz Adjunto)
Doña Olga Ockier Brito
Don David Penado Fernández
Don Rubén García García
Doña Martha Patricia Díaz Betancourt
Don Stefan Meyer
Doña María Isabel Menéndez Muñiz

Grupo Municipal del Partido Popular

* Concejala-Vocal:

Ilma. Sra. doña Isabel Martínez-Cubells Yraola

* Vocales-Vecinos:

Don Carlos González Maestre (Portavoz adjunto)
Don Alfonso Moraleda Hidalgo
Doña Francisca de la Fuente Heredia
Don Carlos Mariscal de Gante Centeno
Doña Isabel Arconada Zorita

Grupo Municipal Socialista

* Concejala:

Ilma. Sra. doña María Carlota Merchán Mesón

* Vocales-Vecinos:

Doña Natalia Cera Brea (Portavoz)
Don Javier García Morodo (Portavoz Adjunto)
Doña Gloria San Martín Barrutia
Don Fernando Jaime Rodríguez García

Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía

* Vocales-Vecinos:

Don Alberto Veira Ramos (Portavoz)
Doña Ascensión Pedrajas Ortega (Portavoz Adjunta)
Don Alberto Ignacio Pérez de Vargas Luque

No asistió a la sesión el Sr. Concejala-Vocal y Vicepresidente, don Pablo Cesar Carmona Pascual, doña Ana Romero Barrenechea, don Valentín Guzmán García y don Francisco Montoro Carrión.

Actúa como Secretaria doña María Jesús Cárdenas Delgado, Secretaria del Distrito, en ejercicio de las funciones de fe pública atribuidas por el Acuerdo de la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid de 29 de octubre de 2015.

Se encuentra igualmente presente el Portavoz del Consejo Territorial del Distrito de Chamartín, don Julio Moreno Baena y la Coordinadora del Distrito, doña María Teresa Camarero García.

(Siendo las diecisiete horas y cinco minutos del día doce de julio de dos mil dieciséis se inicia la sesión extraordinaria sobre el estado del Distrito de la Junta Municipal de Chamartín convocada para su celebración en el Salón de Actos de su sede, sita en la calle Príncipe de Vergara, nº 142, bajo la Presidencia que se cita y con la asistencia de los Concejales, Vocales y demás miembros que se indican).

El Concejal-Presidente: Buenas tardes. Vamos a dar comienzo a la sesión extraordinaria para debatir el estado del Distrito de Chamartín. Voy a preguntar a la compañera Secretaria si tenemos quórum para poder dar inicio a la sesión.

La Secretaria: Hay quórum suficiente para llevar a cabo la sesión.

El Concejal-Presidente: Como tenemos quórum vamos a dar comienzo a la sesión. Con carácter previo y de acuerdo a lo que así nos comprometimos en este Pleno cuando ocurriera cualquier tipo de asesinato por violencia machista, como el que recientemente ocurrió en Fuencarral, vamos a hacer un minuto de silencio.

(Todos los presentes en pie, guardan un minuto de silencio)

El Concejal-Presidente: Bueno, vamos a dar comienzo a esta sesión extraordinaria del debate sobre el estado del Distrito. Le voy a dar la palabra a la Secretaria para que nos lea el enunciado de este punto del orden del día.

La Secretaria: Buenas tardes. *(Lee)*

Punto Único. “Debate sobre el estado del Distrito de Chamartín, de acuerdo con lo previsto en el artículo 17 del Reglamento Orgánico de los Distritos de la Ciudad de Madrid”.

La Secretaria: Conforme a lo acordado en la pasada sesión de la Junta de Portavoces, el tiempo para esta sesión que se pactó fue: la primera intervención del Concejal Presidente, alrededor de unos treinta minutos; la primera intervención de los portavoces de los diferentes Grupos, quince minutos; la primera intervención del portavoz del Consejo Territorial, diez minutos; para la réplica, el Concejal Presidente, aproximadamente quince minutos; la segunda intervención de los portavoces de los Grupos Municipales, cinco minutos; la segunda intervención del portavoz del Consejo Territorial, tres minutos y el cierre del debate del Concejal Presidente, aproximadamente cinco minutos.

El Concejal-Presidente: Muchas gracias. Vamos a dar comienzo a este debate, que es un momento importante para el Distrito de Chamartín, para todos nosotros que estamos presentes aquí, porque supone una oportunidad para valorar la situación de nuestro Distrito, también el año transcurrido de Gobierno de Ahora Madrid y para marcar líneas de trabajo de cara al futuro, para actualizar el proyecto que defendemos para nuestra ciudad y para Chamartín, como no, escuchando las aportaciones y las opiniones de los diferentes Grupos, como hacemos a diario cuando debatimos en este Pleno de la Junta de Chamartín. En este año de Gobierno nuestro Distrito se ha abierto al cambio. Hemos superado barreras que parecían infranqueables. No es posible valorar esta apertura al cambio, como la defino, sin tener en cuenta el punto de partida de donde venimos. Una ciudad sumida en la peor crisis económica, que hemos vivido y que hemos sufrido todas y todos desde la Transición. Con la mayor deuda de toda España. Esto son datos objetivos no interpretaciones. Originada por una gestión que nuestro equipo actual no comparte, que considera ineficaz. Y un Gobierno del Partido Popular que aplicó hasta el final una receta de austeridad que tuvo grandes consecuencias para la vida cotidiana de todos nosotros. El Ayuntamiento hacía muchísimas cosas bien, por supuesto. Esto está por encima de cualquier duda, pero nadie negará las consecuencias que vivimos con los recortes en prestaciones sociales, precisamente cuando más se necesitaban, y en personal, que es la capacidad que tenemos desde las Administraciones Públicas para poder intervenir. Por poner un dato, un dato centrado en nuestro distrito. En Chamartín hemos pasado en 2007, cuando se inicia la crisis, de 288 empleados públicos a 220 en la actualidad. Esto, que es un dato yo creo que muy claro, se traduce en una incapacidad creciente del Ayuntamiento, de esta Junta, a la hora de intervenir en los problemas del día a día. Y esto no sólo se refleja en esta emergencia social que hemos vivido durante la mayor crisis que hemos sufrido sino también en otro tipo de actuaciones públicas como la operación asfalto, los árboles que después del abandono de muchos años acaban cayendo, los conserjes que no tenemos para poder abrir edificios y ponerlos a disposición de actividades de distintos colectivos que nos lo reclaman. Creo que son consecuencias que tienen una implicación en el día a día de todos nosotros. Consecuencias que también vivimos con las privatizaciones. Siempre lo hemos puesto como ejemplo, pero siempre nos gusta insistir porque creo que es la imagen más palmaria de esta forma de entender la actuación pública. Precisamente cuando más personas eran desahuciadas de sus viviendas, yo mismo pude atender como abogado de la Plataforma de Afectados por las Hipotecas algunos casos aquí en el Distrito de Chamartín, se vendían pisos de la Empresa Municipal de la Vivienda a “fondos buitres” y con una corrupción generalizada. Una corrupción que nos ha avergonzado a todos, desde luego a quiénes se vieron sometidos a la misma, pero también a quiénes la



permitieron o no hicieron lo suficiente para evitar que esta situación tan generalizada se extendiera por el conjunto de las Administraciones. En el caso del que estamos hablando, la Administración del Ayuntamiento de Madrid. Procesos de especulación, como el programado con la Operación Chamartín. Yo creo que a nadie se le escapará la demagogia que hemos escuchado en los últimos meses ante la propuesta que ha puesto sobre la mesa el Ayuntamiento, el por qué si el Partido Popular tenía tan claro lo que había que hacer, por qué tardó tanto tiempo en ponerlo en marcha. Claro, la explicación que nos dan ellos mismos es muy sencilla: porque no le salían las cuentas a la empresa. Porque se había calculado la ejecución de la misma en base a las plusvalías, a los beneficios de una edificabilidad y de una especulación de los terrenos que en el momento del pinchazo de la “burbuja inmobiliaria” ahora no salían. Esa es la explicación y ese es el camino que, a nuestro juicio, desde nuestra interpretación y desde donde necesariamente nosotros tenemos que actuar, porque no gobernamos en un terreno baldío, gobernamos en una Administración que ha sido gestionada durante mucho tiempo con estos criterios, tenemos que valorar. Y un Ayuntamiento que carecía de iniciativa, que no tenía impulso ni para bien ni para mal, que simplemente se dejaba llevar por la situación tan dramática que vivíamos. Insisto, en este año de Gobierno en nuestro Ayuntamiento, nuestro distrito se ha abierto al cambio. Entiendo que en muchos casos la percepción de los cambios sea difícil y así se nos ha criticado en muchas ocasiones. Sin duda por el ruido mediático, que no es una casualidad, creo que responde también a intereses concretos que estamos cuestionando desde nuestra actuación. Pero también porque muchas de las acciones que estamos emprendiendo solo tendrán efecto a medio y largo plazo. Pero hemos superado barreras que parecían infranqueables y por eso quiero hacer el contraste frente a esta breve caracterización de nuestro punto de partida. Frente a los recortes hemos puesto en marcha unos presupuestos expansivos y esto creo que tampoco es cuestionable, esto son números, son cifras, un incremento de las partidas que más lo necesitaban, las partidas sociales, porque era nuestro compromiso y además es nuestra convicción, pero también de las inversiones. Hemos puesto fin al proceso de privatización. Creo que la decisión que adoptamos hace unas semanas de recuperar la funeraria para una gestión 100 por cien municipal, creo que es una muestra clara de esta orientación. Recuperamos la gestión del Ayuntamiento con la Operación Puerta Norte frente a la inactividad, a los discursos, nosotros nos ponemos a trabajar. La Operación denominada anteriormente de Chamartín, ahora Puerta Norte, va a empezar a dar resultados concretos que van en los presupuestos para el año que viene y que se someterán a la fiscalización, a las críticas o a las alabanzas del conjunto de nuestros vecinos. Frente a la demagogia, hechos concretos. Cero corrupción con un Ayuntamiento que aplica medidas concretas que, incluso muchas veces, sirven para que se nos critique en nuestra acción de Gobierno, pero para eso están previstas estas medidas, como la publicidad de las agendas, las normativas de transparencia que ponemos en marcha, la Oficina contra el Fraude y la Corrupción. Y creo que frente a la atonía, frente a ese Ayuntamiento que pasaba desapercibido lamentablemente para la mayoría social que sufría la crisis, estamos recuperando un Ayuntamiento que tiene iniciativa, que es portada en la mayoría de los medios de comunicación. En algunos casos por la reacciones defensivas que provoca desde algunos sectores, pero en otros muchos casos como consecuencia de las iniciativas y de los compromisos, con riesgo en algún caso, que asumimos para afrontar las tareas, los problemas cotidianos de todos los madrileños. Y creo que todo esto lo hemos hecho con una gestión ejemplar porque muchas veces se ha ofrecido esta visión de una derecha que es una especialista en la gestión frente a una izquierda que tiene un gran corazón pero que gestiona mal. Pues bien, desde junio de 2015, cuando entramos en el Gobierno, hasta finales de este año la deuda del Ayuntamiento de Madrid se habrá reducido en 1.793 millones de euros. El Ayuntamiento de Madrid, al mismo tiempo que reduce la deuda, aumenta las partidas presupuestarias un 26 por ciento en la inversión social y un sustancial aumento de las inversiones financieramente sostenibles. Pero esto no nos ha llevado a quedarnos parados. La deuda además continuará reduciéndose para situarse en 2019 en el nivel de 2.729 millones de euros. Esta cifra de la deuda se sitúa muy por debajo de las proyecciones del anterior Gobierno, por si alguien puede argumentar: bueno, es que esto es lo que dejó el anterior Gobierno, pues no. Las previsiones del anterior Gobierno eran que se llegara a bajar hasta los 3.844 millones frente a los 4.729 millones que estaban previstos, lo cual es un cambio sustancial. Y, además, nunca está de más recordar, dentro de una Comunidad como la nuestra, que permite que muchas veces se hagan comparaciones de este tipo, que mientras el Ayuntamiento de Madrid reduce la deuda en este año como acabo de señalar, de una forma además bastante ajustada, la Comunidad de Madrid se ha situado en su pico más alto desde el año 2000, alcanzando los 28.380 millones de euros, un 7 por ciento más que en el mismo período del año pasado. Estos son datos concretos que en esta reivindicación de la labor que hemos desarrollado durante este año, una labor a veces ingrata, creo necesaria hacer. Creo que se están abordando de forma diferente los retos que tiene este Ayuntamiento. Creo que se está haciendo con rigor una gestión además ejemplar desde el punto de vista de los recursos de todos los madrileños. Se puede gastar más, se puede priorizar lo social y se puede, al mismo tiempo, hacer una política financiera que reduzca la deuda que, en todo caso, evidentemente es algo que dejamos a las generaciones que vendrán por detrás. En todo caso, hay problemas que persisten y que quiero señalar en esta intervención. Persiste la desigualdad, persisten problemas de pobreza, de exclusión social, en

nuestra ciudad y en nuestro Distrito. Los asentamientos de población en algunas zonas del mismo o estas pernoctaciones, estas ocupaciones del espacio que hemos debatido en Plenos anteriores, desde luego son una señal, pero no la única. Hay una pobreza que no se ve. Una pobreza que, como decía el poeta clásico, tiene cara de hereje y que muchas veces pasa desapercibida, por eso se habla de la invisibilidad y que tiene que ver fundamentalmente con la falta de perspectivas. El enorme retroceso que estamos viviendo los últimos años en nuestra sociedad. El Ayuntamiento, y para eso estamos reivindicando mayor capacidad de intervención, más funcionarios, más presupuesto, el Ayuntamiento puede hacer mucho para intentar nivelar esas desigualdades sociales, esa falta de perspectivas. Y en ese sentido queremos seguir trabajando y lo reconocemos como un problema real que tenemos que abordar. Al mismo tiempo que la falta de empleo. Cerca de seis mil vecinos de Chamartín carecen de empleo y tiene que ser una prioridad. Desde luego el Ayuntamiento no es la Administración con más competencias en la materia pero quiero señalarlo porque es un aspecto que consideramos central en nuestras preocupaciones. Al mismo tiempo seguimos teniendo un gran desequilibrio territorial que se da en la ciudad pero que se da también en nuestro distrito. Siendo uno de los distritos con unos niveles de renta más elevados, llama la atención que uno de sus barrios, el Barrio de Castilla, con unos baremos objetivos que se han utilizado para poner en marcha el Fondo de Reequilibrio Territorial, haya sido reconocido como de especial necesidad, y eso tiene que ver también con la falta de dotaciones, la falta de perspectivas, y es un problema que me gustaría señalar. Desde luego, un problema que permanece, que reconocemos, que nos preocupa y que nos debe ocupar es el estado de la limpieza de nuestras calles, de los espacios públicos y también del mantenimiento de las zonas verdes que estaba hace un año en una situación muy deficiente, que sigue estando en una situación muy deficiente y que debemos abordar. En todo caso, para abordarlo debemos reconocer que es un problema. No vamos a hacer como otros Gobiernos que negaron el problema hasta que llegó una situación de difícil abordaje. Nosotros lo reconocemos. A pesar de todos nuestros esfuerzos no hemos sido capaces de dar un salto cualitativo en la situación de limpieza de nuestro distrito, de nuestra ciudad. Y hay también una carencia, ya estructural, de espacios públicos y dotaciones para la actuación, para los servicios, para las iniciativas sociales de los vecinos de nuestro distrito.

Frente a este diagnóstico de dónde venimos, de las grandes líneas de actuación del Gobierno, de los problemas que reconocemos que siguen existiendo, qué proyecto de Gobierno presento, presentamos hoy aquí colectivamente como Gobierno de Ahora Madrid. Frente a la pobreza y la exclusión: medidas concretas que tienen que ver con apuestas que hemos hecho en los presupuestos y que queremos profundizar en los presupuestos de este año. Que han sido especialmente significativas en los ámbitos de los Servicios Sociales y de Educación. A partir de noviembre de este año se reinicia el “contrato para el trabajo en red” y la elaboración de un diagnóstico social del distrito, con un proceso comunitario que culminará con la puesta en marcha del nuevo centro social que se ubica en la calle Jardiel Poncela y que precisamente en estos días ya están iniciando las obras para su puesta en marcha. Desde septiembre de 2015 se ha ampliado el contrato de terapia ocupacional para los mayores y personas con discapacidad en su domicilio. Un colectivo que, o bien no puede o no desea acceder a los Centros de Día o a los Centros Municipales de Mayores. Nos parecía muy importante trabajar con un sector de la población en crecimiento en un distrito como el nuestro, con cada vez más personas mayores. También desde el último trimestre del año pasado, hemos puesto en marcha un programa de detección de la vulnerabilidad social. Dentro de este 23 por ciento de nuestros vecinos que son mayores de 65 años, hay un porcentaje no desdeñable de personas que desconocen las prestaciones que se ofrecen desde los Servicios Sociales. Para eso se ha llevado a cabo este programa de detección con 2.138 personas. En treinta casos se han detectado situaciones de posible riesgo y vulnerabilidad. En veinte de ellos en situación de riesgo social grave. Esto tiene que ver con esa filosofía que planteaba al principio de un Ayuntamiento que no espera que le vengan los problemas sino que se anticipa poniendo en marcha mecanismos de intervención social. Quiero destacar también el servicio de actividades intergeneracionales, que hemos llevado a cabo desde los Servicios Sociales, que permite una concepción integral de esta atención social. También, desde el primero de enero de este año, en el servicio de animación socio-cultural de los Centros de Mayores se ha aumentado la prestación incorporando dos animadores más, con lo que el servicio pasa de uno a tres, tal y como exige la normativa interna del Ayuntamiento. En 2016 se ha incrementado el número de plazas de las colonias urbanas de verano y Navidad. Está previsto para este verano, cuando concluya, que los campamentos urbanos hayan contado con un total de 400 plazas distribuidas en cuatro quincenas. Un servicio además que está siendo muy valorado por los vecinos de nuestro distrito. Esta actividad de los campamentos se complementa con los centros abiertos en inglés, que es un servicio que ofrece el Área de Equidad y Derechos Sociales, y que está dirigido a los escolares del municipio de Madrid entre tres y seis años, y seis y doce años. El año pasado, en 2015, en nuestro distrito solo se abrió un colegio en julio y en la primera quincena de septiembre. Este año el servicio se ofrece en dos colegios: en el San Juan de la Cruz y en el Ramiro de Maeztu. Quiero mencionar también el contrato de Chamartín en Familia. Un aula de socialización para menores en exclusión social, que se ha ampliado en 5 plazas de las



20 con las que contábamos a las 25 plazas. Asimismo, el trabajo de prevención y sensibilización para la eliminación de la violencia machista, de la violencia de género y, cómo hemos visto al inicio de este Pleno, es una lacra que todavía necesita de una actuación continua, de una política pública desde el conjunto de las Administraciones Públicas. Para finalizar esta rápida visión de esta apuesta que hemos hecho en el ámbito social y en el ámbito educativo, me gustaría destacar el trabajo que hemos continuado con las dos escuelas infantiles, con la escuela El Sol, que es una escuela de gestión directa del Ayuntamiento, y con la escuela Luis Bello, que recientemente hemos puesto en marcha la tramitación de un nuevo contrato y que se incorporará a esa red de escuelas municipales que va a constituir nuestra Área de Gobierno de Equidad. Y, sobre todo, destacar el nuevo proyecto de educación emocional y resolución no violenta de conflictos, que pusimos en marcha los meses de septiembre y diciembre de 2015, llegando a 822 escolares de nuestro distrito. Que ha tenido una excelente acogida y que vamos a reforzar y que ponemos a disposición de todos los centros educativos del distrito que así lo soliciten. Al mismo tiempo, hemos incrementado el contrato de actividades extraescolares, que va a entrar en vigor a partir del próximo mes de septiembre y que pasa de 20 horas por semana y colegio a 30 horas por semana y colegio, para favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral. Como veis, un conjunto de iniciativas concretas, no son discursos. Son prestaciones, oportunidades que fundamentalmente van a favorecer la inclusión, el desarrollo de las personas de nuestro distrito con menores recursos y para eso está la actuación del distrito. Frente a los recortes hemos puesto en marcha medidas concretas. Nos parece algo esencial en nuestra acción de Gobierno. El otro problema que señalaba, que es la falta de empleo, y lo voy a señalar de una forma muy rápida, porque ya voy agotando el tiempo, hemos puesto en marcha un taller de apoyo al empleo para personas en riesgo de exclusión y perceptores de la renta mínima de inserción. Creo que es fundamental que en la apuesta por el empleo aportemos lo que podemos aportar desde el Ayuntamiento y que, además, trabajemos con aquellos sectores que pueden mejorar su vida, mejorando sus condiciones de empleabilidad. También vamos a seguir trabajando, desde la Dirección General de Comercio, por el apoyo a nuestras pequeñas y medianas empresas. Es un apoyo fundamental para que puedan desarrollar su actividad. Lo hemos hecho con la mejora, con la puesta en marcha de medidas concretas, en los tres mercados públicos de nuestro distrito y lo seguiremos haciendo. Como ustedes saben, tenemos en perspectiva una remodelación del Mercado de San Cristóbal que incluirá un conjunto de iniciativas que ayuden a los emprendedores, a la iniciativa social en nuestro distrito. Frente al desequilibrio, que era el tercer problema que había señalado que nos preocupa, la gran novedad de este ejercicio es la puesta en marcha del Fondo de Reequilibrio Territorial. Son cerca de 30 millones de euros para toda nuestra ciudad y 868.000 euros para nuestro distrito. Creemos que es una apuesta concreta para reducir este desequilibrio y reducirlo en nuestro distrito. Al mismo tiempo nos comprometimos, y lo hemos puesto en marcha, hemos acercado el trabajo de nuestra intervención social al Centro de Mayores de Castilla, abriendo un punto de atención para los usuarios que atienden los trabajadores sociales de nuestro distrito. Y seguimos pendientes, porque creemos que puede ayudar en esta política de reequilibrio, en nuestras conversaciones con la Empresa Municipal de Transportes, con la Obra Social, para poder conveniar y recuperar e incrementar su uso las zonas deportivas de la EMT, que creemos que ayudarían en ese desequilibrio que diagnosticamos en nuestro distrito. Ante el otro problema que he señalado, la limpieza y la atención a las zonas verdes, hemos actuado con firmeza frente a las empresas, ante un modelo, que lo dijimos y lo seguimos diciendo, un modelo de gestión que no nos gusta, que creemos que es el causante estructural de los problemas que venimos sufriendo. Aún así, esta presión ha conllevado que se retiren todos los expedientes de regulación de empleo y que haya refuerzos para este verano porque sin más personas limpiando en nuestras calles, y esto más allá de cualquier otro tipo de consideración, sin más trabajadores no podrá mejorar la situación de limpieza. Aún así, no nos hemos quedado cruzados de brazos, desde luego exigimos a las empresas que cumplan con lo previsto, pero al mismo tiempo hemos lanzado campañas de concienciación. Iniciaremos una segunda fase de estas campañas en febrero. Hemos puesto en marcha un conjunto de señales que creemos que ayudan a recordar que la limpieza es responsabilidad de todos, que empieza por gestos cotidianos. Y vamos a poner en marcha también un dispositivo especial de limpieza en Coordinación de los Distritos, identificando los puntos negros que requieren de una mayor vigilancia y una mayor intervención. Vigilancia porque desde luego hay que exigir a las empresas, pero también exigir al conjunto de los vecinos una actuación respetuosa. Se van a continuar, como ya se han hecho desde que tomamos posesión del Gobierno, las limpiezas intensivas en aquellas zonas que así lo requieran, aunque entendemos que son medidas excepcionales que no han de ser la normalidad. No deberían verse estas limpiezas intensivas si esos contratos que aprobó en su día el Ayuntamiento funcionaran. La realización de estas limpiezas es la demostración efectiva de que no hay una atención normal del conjunto de las zonas. Bueno, ante la falta de espacios públicos y dotaciones, lo voy a señalar esquemáticamente, porque ya se nos va el tiempo, hemos incrementado las partidas para el mantenimiento de nuestros edificios. Vamos a continuar, en los presupuestos de este año, con una apuesta de desarrollo de nuestras infraestructuras y, con esta lógica que decía antes, de intentar equilibrar la presencia de los centros y también y de los servicios que se prestan en nuestro distrito, con

una escuela de educación infantil, que está programada que se construya, con este centro socio-comunitario, también con la propuesta que hemos hecho, que está todavía en debate los presupuestos para este año de un centro de día que permita redistribuir también los instrumentos con los que contamos en nuestro distrito. Al mismo tiempo que vamos a ofrecer a la Comunidad un pequeño espacio, un pequeño solar, que es una de las grandes dificultades que tenemos en nuestro distrito, la ausencia de terreno para poder construir nuevas infraestructuras, vamos a ofrecer un pequeño solar para que ese compromiso que asumimos todos aquí en este Pleno, de poner en marcha un centro de especialidades que es un requerimiento muy sentido por nuestra población, pueda ponerse en marcha. Lo vamos a plantear junto con otras cuestiones que tenemos que negociar con la Comunidad y que queremos poner en marcha. Bueno, no me da tiempo a hacer referencia a todo lo que había preparado sobre cultura y participación, que son dos aspectos fundamentales. Seguramente en las intervenciones de los grupos, harán referencia a las mismas. Creo que la apuesta que estamos haciendo por recuperar las fiestas de nuestro distrito es una señal de una apertura a la participación que es una seña de identidad. Creo también que los presupuestos participativos, que estas mismas sesiones de la Junta en horario y en espacios que faciliten un mayor impacto de sus debates que el desarrollo de las distintas mesas de participación que hemos puesto en marcha, es un buen ejemplo de este compromiso. No me puedo detener en su explicación pero sí las señalo porque el que no desarrolle esta parte de mi intervención no significa que sean menos importantes, simplemente que no tengo tiempo ahora y quiero cumplir con ese compromiso que hice en la Junta de Portavoces de ceñirme en torno a media hora en mi intervención.

Concluyo, creo que estamos mejor que hace un año objetivamente. Que se dan más prestaciones a los vecinos de Chamartín, que se dan más prestaciones a los vecinos que las necesitan especialmente. Creo además que estamos invirtiendo y en ese sentido estamos sembrando. Hay muchas cosas que todavía no se pueden apreciar pero que vamos a luchar porque se aprecien y que entendemos que son apuestas de futuro. Creo que venimos aquí a marcar líneas de trabajo desde el Gobierno de Ahora Madrid con valentía donde creemos que debemos de avanzar. Señalamos los problemas, no metemos la cabeza en un agujero y, en todo caso, estamos abiertos a las propuestas concretas que tanto los Grupos como los vecinos a través del Consejo Territorial, los Foros Locales cuando se pongan en marcha, o los mecanismos de participación, los escucharemos, propuestas concretas. Entendemos que como nosotros lo hacemos interpretamos nuestra actuación en un marco político, no podía ser de otra forma, y entendemos las críticas, las escuchamos con respeto, pero entendemos que esta línea de trabajo es la mejor que podemos desarrollar para nuestro distrito y nuestra ciudad y en ese sentido seguiremos trabajando. Muchas gracias.

Vamos a dar pie, a continuación, al turno de intervenciones de los Grupos Municipales. Hay un primer turno de quince minutos de cada uno de los Grupos. Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Alberto tiene la palabra.

El Vocal Vecino y Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía, **don Alberto Veira Ramos**: Mucha gracias señor Presidente. Señoras y señores de los distintos Grupos Políticos, señores vecinos de los barrios de Chamartín, buenas tardes. En nuestra opinión poco o nada ha cambiado en el Distrito de Chamartín desde la llegada a la alcaldía del actual Equipo de Gobierno. No es algo sorprendente pues ya en el pasado debate sobre presupuestos se puso de manifiesto que constituye un auténtico “copia y pega” de los presupuestos del año anterior. Los partidos actualmente al frente del Gobierno de la ciudad se habían caracterizado por denunciar situaciones como la pobreza infantil, los desahucios, la pobreza energética, los asentamientos de personas sin hogar, etcétera. Tras casi un año al frente del Gobierno de la ciudad y sus distritos, no hay trazas de la existencia de ningún plan de choque para la erradicación de ninguno de estos males. A pesar de que, por poner un ejemplo, en Madrid se continúan registrando una media de trescientos desahucios al mes. Por el contrario, han tenido lugar episodios que se podrían caracterizar de un cierto sectarismo ideológico que sugieren una mayor tendencia al revanchismo de quién todavía se cree que la historia es la historia de la lucha de clases. Y les importa más practicar este revanchismo que combatir de manera efectiva la exclusión social y la pobreza. La paralización de la Operación Chamartín parece más una venganza que sólo persigue fastidiar a inversores privados capitalistas que un honesto intento para realizar un proyecto mejor. De hecho, casi puede decirse que esto es lo único que Ahora Madrid ha cumplido de su programa electoral, la paralización de la Operación Chamartín. Los dieciséis folios de la Operación Puerta Norte, que nos han presentado como alternativa, son la mejor prueba de ello, no hay realmente una alternativa. Lo único que había era la intención de paralizar lo que ya estaba casi aprobado. Además de una manera un tanto arrogante, si me permiten decirlo, puesto que únicamente el 10 por ciento del suelo implicado en la operación es de propiedad municipal. A pesar de ello, ustedes pretenden imponer a los inversores privadas, a ADIF y al Estado, un proyecto que han realizado sin consultar a ninguna del resto de las

partes implicadas ni, por supuesto, tampoco a los ciudadanos residentes en los barrios afectados. Ciudadanos afectados, entre otras cosas, por la bajada, por el descenso dramático del valor de las viviendas del Barrio de Castilla, que ha caído un 12 por ciento, mientras que la media de la caída para toda la ciudad ha sido 10 por ciento y de entre un 8 y un 5 por ciento, en los otros barrios del Distrito de Chamartín. Cabe pensar que decisiones caprichosas, que solo persiguen dar satisfacción a quiénes se emocionan sintiéndose protagonistas de una imaginaria lucha de clases, tienen consecuencias tan reales como negativas en la vida de los ciudadanos. Por otra parte, las controvertidas medidas de reorganización interna de la Policía Municipal, aplicadas en contra de los criterios del sindicato mayoritario, constituyen en nuestra opinión otra muestra de este espíritu de lucha de clases que parece alimentar el imaginario de no pocos responsables del actual Equipo de Gobierno. La Policía, que anteriormente estaba al servicio de los capitalistas, ahora debe estar al servicio del pueblo y hay que reorganizar y reestructurar su funcionamiento interno. Parece que están ustedes más preocupados por hacer este tipo de cosas que por luchar de forma efectiva contra la pobreza y la exclusión. Es significativo que diferentes concejales hayan optado por dar diferentes tratamientos a la iniciativa de Ciudadanos sobre este cuerpo de seguridad: algunos la apoyaron, otros la rechazaron y otros simplemente inadmitieron la proposición. Entendemos que esto es una muestra de la falta de coordinación que ha caracterizado la política distrital del Equipo de la actual Alcaldesa. Algo que en nuestra opinión obedece a los diferentes grados de sectarismo ideológico del que hacen gala los distintos concejales. Esta visión predominantemente, podríamos decir, neo-marxista de la realidad social que impregna la actuación del actual Equipo de Gobierno, ha favorecido una, en nuestra opinión, obsoleta y grotesca animadversión por la iniciativa privada que empieza a respirarse cada vez que la alcaldía, o desde el distrito, se adopta alguna iniciativa. Ello se refleja en la actitud hacia los hosteleros, en las subidas del Impuesto de Actividades Económicas en función de la ubicación del negocio y no tanto en función de sus ganancias. En la negativa a reducir el IBI general y la negativa también a recuperar el Programa Tax Free para los emprendedores o la inexplicable ideas de subir un 9 por ciento el IBI de los inmuebles industriales. Bueno, inexplicable hasta ahora, porque después de escuchar la intervención del Concejales Presidente presumiendo de que van a ser capaces de reducir la deuda y al mismo tiempo mantener un presupuesto expansivo, claro, le faltaba por añadir otro dato, y es que han subido tremendamente los impuestos. Yo me pregunto si esta reducción de la deuda y este presupuesto expansivo no está realizándose a costa de pagar un altísimo precio que puede ser tremendamente negativo para la creación de empleo, como es subir los impuestos. Deberían saber a estas alturas que cada vez que imponen multas o endurecen las condiciones para el desarrollo de su actividad a hosteleros y comerciantes más fácil se lo ponen a las grandes cadenas de franquicias, las cuáles siempre tienen una mayor margen de respuesta que las empresas familiares ante cualquier episodio de inseguridad jurídica provocado por el abuso de las Administraciones Públicas, quiénes deberían de ser los máximos garantes de esta seguridad jurídica. Bueno, y si me permiten también, en la iniciativa de sustituir el agua embotellada privada, que se servía en los anteriores Plenos, por jarras con agua pública del grifo, se destila esta ridícula querencia al posturo anticapitalista. El cuál resultaría divertido si no fuera porque puede dar lugar a auténticos disparates. Permitanme un breve paréntesis para proponerles una reflexión al respecto: cuatro litros perdidos en las jarras, que es una estimación bastante generosa por Pleno, da lugar a 56 litros al año, por 21 distritos, si esto se aplicara en todos los distritos, 1.176 litros por más de 8.000 municipios, 50 Diputaciones y 17 Comunidades Autónomas, tendríamos 10 millones de litros de agua desperdiciada al año. Y todavía no estamos considerando que las jarras deberán ser lavadas y que para ser lavadas habrá que utilizar más agua y detergente y que, curiosamente, suele venderse en botellas de plástico como las que ustedes criticaban que el agua viniese en botellas de plástico. Estos 10 millones de litros de agua no van a marcar el devenir del futuro de la humanidad, esta claro, pero es un buen ejemplo, un botón de muestra de cómo con políticas bienintencionadas pero pensadas, una detrás de otra, en cascada, se puede llegar a arruinar a un país. Ahora estamos hablando de agua, pero hay mucha iniciativas que para lo que sirven es para despilfarran dinero. En pocas cantidades, aparentemente, sólo aparentemente. Tanta animadversión hacia la iniciativa privada nos lleva a preguntarnos ¿dónde hacen ustedes la compra? No se dan cuenta de que los servicios más básicos y elementales, y no hablo de la educación o la sanidad pública, que es a lo que solemos referirnos los políticos cuando hablamos de servicios básicos y elementales, no, me refiero a la ropa, el calzado y los alimentos, llegan a nosotros en abundancia gracias a productores y comercializadores privados. Fijense en lo ocurrido hace no pocos días en la frontera de Venezuela con Colombia. Continúen ustedes con sus políticas de hostigamiento a empresarios e inversores privados y acabaran logrando que también aquí acabemos padeciendo la escasez característica de los regímenes de planificación centralizada. Creemos que a Madrid le convendría un Ejecutivo menos orientado a la creación de eslóganes propios de una guerrilla urbana inmersa en el imaginario de la lucha de clases y más preocupada por la gestión del día a día. Hablando de gestión, un somero análisis del estado de ejecución de los presupuestos, revela que el grado de ejecución en algunos apartados es inferior al que cabría esperar, concretamente en los apartados referidos a las "reparaciones, reformas y actuaciones en vías públicas". De un crédito definitivo de 1.350.000 euros sólo se ha



dispuesto de 96.000 euros, es decir el 7,12 por ciento ¿A qué se debe esta aparente parálisis, si nos lo puede explicar? ¿Tiene esto algo que ver con la iniciativa del Grupo Socialista solicitando la postergación de cualquier iniciativa orientada a la mejora de los espacios públicos por espacio de tres meses? ¿Qué decirles a los vecinos que esperan mejoras en el parque de Berlín, en la calle López de Hoyos, en los centros de mayores? ¿Cuándo se va a disponer de estos fondos, de este crédito? Por el contrario, en apartados como "otros trabajos realizados por empresas y profesionales", el grado de ejecución de los presupuestos es llamativamente alto. De dos millones y medio de euros de que consta el crédito definitivo, ya se ha dispuesto de más de dos millones, 2.108.000 euros, es decir el 83,6 por ciento. Esta desigual diligencia sorprende y nos obliga a preguntar a qué van dirigidos esos fondos exactamente y por qué constituyen un capítulo tan elevado dentro del conjunto del presupuesto del Distrito. Dos millones y medio de crédito definitivo sobre un presupuesto total de 18,4 millones, es decir, el 13,5 por ciento. Si no pueden responder en esta sesión les agradecería una respuesta por escrito. También nos preocupa que a 30 de abril ya se haya gastado casi el 50 por ciento del presupuesto destinado al Servicio de Ayuda a Domicilio ¿Se debe esto a que ha habido un aumento de la demanda de estos servicios o a que se han introducido ustedes mejoras que han encarecido la provisión de estos servicios? Y si ya se ha gastado la mitad del presupuesto ¿qué cabe esperar en el resto del año? ¿Hay un plan de contingencia? ¿Ha considerado el Equipo de Gobierno que quizás haya que aumentar la dotación presupuestaria del Servicio de Ayuda a Domicilio? Porque, insisto, en el primer cuatrimestre ya se ha dispuesto el 50 por ciento del crédito definitivo. Les repito lo mismo que en el apunte anterior, si no pueden responder en esta sesión que supongo que es complicado, les agradecería una respuesta por escrito más adelante. Una de sus banderas es la de los presupuestos participativos. He contado hasta 365 propuestas relacionadas con el distrito, pero solamente cinco han recibido más de 5.000 apoyos ¿Qué valoración hacen ustedes de este dato? Sobre todo teniendo en cuenta que algunas de ellas presentan una clara carga ideológica y exceden claramente el ámbito competencial del distrito e incluso del Ayuntamiento. También nos llama la atención que dentro del capítulo de Participación ciudadana y voluntariado se hayan dispuesto casi 2.300 euros para mobiliario y ninguna cantidad para transferir a instituciones sin ánimo de lucro. Por cierto ¿qué diferencia hay entre el programa Piru y el MadRe? ¿Es un intento de vender la mercancía dos veces o realmente hay alguna diferencia? A mi se me escapa y les agradecería una aclaración. Y ya para terminar, resaltar los aspectos que entendemos que han sido positivos, que también los ha habido. Agradecemos que se haya tenido en cuenta la calle Mauricio Legendre para su remodelación, bueno, su mejora. No sabemos en qué va a consistir estas mejoras pero agradecemos que dentro de los Fondos de Reequilibrio Territorial se haya considerado una actuación en la calle Mauricio Legendre. También consideramos que ha sido positiva la realización de auditorías energéticas que en nuestra opinión van a revelar que en centros educativos, como el Isaac Albéniz, hay una necesidad importante de poner un doble acristalamiento para evitar que haya diferencias de temperatura muy altas entre unas aulas y otras, cosa que nos han transmitido los directores de algunos colegios. Esperemos que estas auditorías sirvan para que más adelante se justifiquen, se lleven a cabo reformas en estos centros de educación pública. También agradecemos que se haya aceptado proporcionar el estado de ejecución de las propuestas aprobadas por parte del Concejal Presidente y del Equipo de Gobierno. También agradecemos la iniciativa que tiene como objeto destinar algunos de los espacios públicos, algunas calles, a fines lúdicos en fines de semana y festivos. Al parecer ya se ha celebrado una reunión al respecto para tratar este tema, según nos han comunicado recientemente por correo electrónico y nosotros seguiremos interesados en el seguimiento de esta iniciativa que consideramos muy interesante y que mejorará la calidad de vida de los vecinos. También valoramos positivamente que se haya aceptado consultar a los responsables de los centros de mayores y en el informe que nos han remitido se hace referencia a unas obras que han sido ya acordadas con los responsables de estos centros. Nos gustaría saber de qué obras se trata en concreto. Seguro que será para mejor. Respecto al plan para reducir el número de robos, la campaña para reducir el número de robos, parece que esto se está tramitando con cierta lentitud. De todas maneras nos alegramos que se haya tomado en consideración por parte del Equipo de Gobierno y esperemos que antes del inicio de la campaña de agosto ya haya una campaña efectiva para concienciar a los ciudadanos sobre cómo deben proteger sus hogares cuando se trasladan fuera de la ciudad por vacaciones. Ya para finalizar, en cuanto a los Plenos de escucha activa, valoramos muy positivamente su celebración, si bien entendemos que no se han habilitado los cauces para saber, para conocer, qué opinan realmente los vecinos afectados por la paralización de la Operación Chamartín. Pese a todo ello, no queremos dejar de valorar positivamente la realización de estos Plenos de escucha activa. Muchas gracias.

El Concejal-Presidente: Muchas gracias Alberto. Vamos a continuar escuchando a los portavoces de los Grupos Municipales. Por el Grupo Municipal Socialista va a intervenir Carlota Merchán. Os vais a repartir los tiempos ¿Queréis que os avisemos?



La Concejala del Grupo Municipal Socialista, doña **Carlota Merchán Mesón**: Hola, buenas tardes. Voy a resistir la tentación que me ha provocado el Portavoz de Ciudadanos a mi profesión y no voy a hablar del derecho humano al agua, gestión de residuos pero siendo como somos en este Distrito, la sede del Canal Isabel II quizás pueda ser interesante tener un día una charla con una jarra de agua o de cerveza sobre el enfoque del derecho al agua. El 24 de mayo de 2015 los madrileños y las madrileñas decidieron en las urnas que esta ciudad necesitaba un cambio. A pesar de que el partido más votado fue el Partido Popular, las fuerzas políticas que compartíamos esa necesidad y esa ilusión de cambio, sumamos mayoría. Y ese fue el cálculo que hizo el Partido Socialista. El cambio era posible, estaba en nuestras manos y lo hicimos posible. Esta ciudad necesitaba un cambio profundo, de formas y de fondo. Y durante estos trece meses el Equipo de Gobierno ha podido comprobar que gestionar el cielo es más terrenal de lo que algunos pensaban. Y que los ciudadanos lo que demandan de su Ayuntamiento, además de gestos y buenas formas, son hechos concretos. Madrid era en mayo de 2015 una ciudad en la que mucha gente lo estaba pasando muy mal. Es cierto que no todos. Durante los últimos años del Partido Popular, hubo gente a la que le fue muy bien. Pero es cierto que las desigualdades crecieron como creció la distancia en renta entre los distritos más ricos y más pobres de esta ciudad, como también lo hicieron las diferencias entre los vecinos de un mismo distrito y un ejemplo es Chamartín. El último mandato del Partido Popular se caracterizó por una gestión supeditada a los compromisos con los bancos en lugar de los compromisos con los ciudadanos. Años de recortes para pagar la fiesta de años anteriores. Trescientos cincuenta millones menos en políticas sociales, copago en teleasistencia, recortes en ayuda a domicilio, en los contratos de limpieza, venta de viviendas sociales a "fondos buitres", un urbanismo de todo en venta. Esta es la realidad que los madrileños esperaban que cambiara señor Presidente, y para eso el Partido Socialista apoyó la investidura de Manuela Carmena, para devolver la ciudad a los vecinos y para devolver a los vecinos al centro de la ciudad. Y eso es lo que tratamos de hacer desde la oposición. Por eso apoyamos los presupuestos para este año, con enmiendas que iban en esa línea, en aumentar las políticas sociales porque nos parece oportuno recordar que hemos conseguido que se baje el IBI una media del 7 por ciento sobre todas las rentas más bajas, porque para nosotros los impuestos también son un instrumento de redistribución de la riqueza y de igualdad entre ciudadanos. Hemos propuesto y se aprobó un pacto social y político contra la violencia de género y la prohibición de la publicidad de prostitución encubierta, cuya ordenanza, la ordenanza que debería poner en marcha este compromiso, sigue sin modificarse. También estamos satisfechos de haber propuesto la creación de la Oficina contra Delitos de Odio, que sigue sin ponerse en marcha. Había muchas cosas por cambiar: la introducción de las cláusulas sociales en la contratación municipal; la propuesta de Oficina contra el Fraude y la Corrupción que iba en nuestro acuerdo de investidura; la creación de una Comisión de Investigación que examine la gestión realizada en los últimos años, porque creemos que no puede haber dudas ni sombras sobre la gestión de los fondos públicos. Nuestro compromiso con la memoria histórica porque no es posible la convivencia ni la concordia sin la recuperación de la memoria colectiva, no es revanchismo, es convivencia y democracia, y en cuya gestión entraron ustedes como elefante en cacharrería. Hemos aprobado eliminar el copago en teleasistencia. Se ha incrementado el presupuesto en ayuda a domicilio, propuestas del Grupo Socialista. Pero la lentitud en la gestión ha impedido que estas mejoras lleguen a nuestros mayores. Aprobamos un plan de discapacidad que sigue sin ver la luz, como tampoco la ha visto el Consejo de la Juventud ni el Plan Integral para la Juventud, que están aprobados. Señor Valiente, tienen un problema serio con la gestión, diferente del que se encontraron de los gestores *cum laude*, que ahora estamos viendo el resultado. Se acaba de ver con el anuncio de la amortización anticipada de deuda. Nosotros por supuesto estamos, como no puede ser de otra manera, a favor de cumplir los compromisos de pago de la deuda, pero en su caso no es por convicción, como pasaba con el Gobierno anterior, sino que no se ha podido ejecutar todas las inversiones financieramente sostenibles, y hemos tenido que amortizar deuda, que está muy bien que se amortice la deuda, pero esperemos que las inversiones financieramente sostenibles de 2016 se ejecuten y mejoren la vida de los ciudadanos como ustedes se han comprometido a hacer y nosotros hemos apoyado. Nosotros no somos de los que se sientan a esperar a que cometan errores. Nuestro compromiso no es con la Alcaldesa, con usted o con el Equipo de Gobierno, es con la ciudadanía madrileña que en demasiadas ocasiones durante este año ha asistido a improvisaciones y torpezas de unos y oportunismos irresponsables de otros. Somos conscientes de que un año es insuficiente para recomponer una ciudad descompuesta. Y que no solamente es su responsabilidad sino la de otras Administraciones, pero ya han gastado un cuarto de legislatura y ni Madrid ni Chamartín pueden permitirse que la ilusión generada en mayo de 2015 se convierta en frustración. Sean valientes, señor Concejales, arriesguen, ejecuten, gestionen, demuestren que otro modelo de ciudad es posible, generando riqueza, empleo y sobre todo igualdad entre los madrileños. Ahí nos van a encontrar. Nos han encontrado en la Operación Puerta Norte, porque creemos en la realidad, creemos en un modelo diferente de urbanismo. Tienen el honor y la responsabilidad de gobernar. Estén a la altura y nos tendrán. Gracias.



La Vocal Vecina y Portavoz del Grupo Municipal Socialista, **doña Natalia Cera Brea**: Muchas gracias. Quiero empezar mi intervención de hoy agradeciendo la presencia de los vecinos y vecinas que hoy nos acompañan en esta calurosa tarde de junio. Desde luego han sido demasiados los años que hemos pasado desarrollando este debate sin un solo vecino escuchando y por ello creo que merece el justo reconocimiento y el agradecimiento a que todos ustedes estén hoy con nosotros. Quiero dedicar también un minuto a agradecer las muestras de cariño recibidas por todos los miembros de esta Junta Municipal durante los meses que ha durado mi baja por maternidad. Quiero hacer una especial mención, por supuesto, a mis compañeros de Grupo que me consta han desarrollado el trabajo con absoluta brillantez durante este tiempo. Bien, nos encontramos en un Pleno importante, junto al de presupuestos, nos encontramos ante el Pleno más importante del año, donde los representantes de los ciudadanos venimos a dar gestión de nuestro papel. Unos, los de Ahora Madrid, como gestores o como parte del Equipo de Gobierno, y el resto como oposición. En nuestro caso nos consideramos una oposición leal, una oposición constructiva y responsable, como lo hemos hecho siempre. El Grupo Socialista considera que no está aquí ni para dificultar ni para entorpecer, sino para mejorar la vida de los vecinos y vecinas de Chamartín con nuestras propuestas, que se fundamentan en las demandas y observaciones que nos vienen participando. Desde luego, hoy hemos entendido la importancia de ese trabajo, cuando el Portavoz de Ciudadanos ha dedicado buena parte de su intervención a hablar sobre nuestra proposición de agua pública, agua en jarras, no agua embotellada, y la puesta en valor, como decía mi compañera Carlota, del agua de todos. Desde luego Fernando, enhorabuena, hiciste un buen trabajo aquel día. Por lo demás, quiero agradecer a nuestra compañera Carlota el resumen que nos ha hecho sobre la ciudad de Madrid. Sin duda Chamartín no es un hecho aislado, sino que se inserta en la ciudad a la que pertenecemos y, sin duda, para poder hablar del estado en que se encuentra nuestro distrito es imprescindible conocer la realidad en la que se haya. Bien, pues vamos a ello, vamos a hablar de Chamartín. Algunos y algunas de quienes estamos hoy aquí, recordaremos que en alguna ocasión durante los años precedentes, el Grupo Socialista ha presentado el estado de nuestro distrito a través de un vecino, un vecino imaginario, pero que podría ser cualquiera de nosotros o de nosotras, podría ser cualquier ciudadano o ciudadana de Chamartín. Este vecino, recordarán, es un ciudadano en paro, de mediana edad y le dejábamos hace unos años paseando por la única zona verde que existía entonces en nuestro distrito, el parque de Berlín. La única zona verde que había entonces, la única zona verde que hay hoy en día, porque ni el Gobierno del Partido Popular ni el actual Gobierno de Ahora Madrid han sido capaces de rehabilitar el parque Félix Rodríguez de la Fuente, a pesar de estar de acuerdo en que su estado es lamentable, a pesar de que el Grupo Socialista se lo ha reclamado tanto a unos como a otros, sobre todo al Partido Popular, por los años de Gobierno, este espacio sigue estando en el mismo mal estado que hace tres años. Pues bien, este vecino, como le pasa a la mayoría de los jóvenes de nuestro distrito, tuvo que irse de Chamartín porque su situación laboral no mejoraba a pesar de que el Partido Popular siga anunciando la recuperación que nunca llega. Esperamos que las aportaciones que nos ha contado Mauricio realmente marquen un cambio y hagan recuperar, en la medida de lo posible y de las posibilidades del Equipo de Gobierno de una Junta Municipal, el empleo perdido por los ciudadanos. Y decíamos que nuestro vecino se había tenido que ir por la falta de empleo y porque el precio de la vivienda en nuestro distrito es inasumible. Lo que nos sigue dejando un distrito francamente envejecido, pero decíamos que nuestro vecino vuelve hoy a pasear por Chamartín y el Grupo Socialista quiere invitarle a este Pleno, a contarnos lo que se ha encontrado tras más de un año de cambio de Gobierno. Ya iremos viendo si es el Gobierno del cambio. Y se pregunta nuestro vecino ¿hay más colegios, hay más escuelas infantiles en Chamartín? No ¿Tengo más dotaciones culturales? En principio no, al menos con el Partido Popular teníamos la promesa reiteradamente incumplida de la construcción de un centro cultural en la zona norte. A día de hoy ese proyecto entendemos que está en marcha pero no sabemos ni en qué va a consistir exactamente ni cuándo será una realidad para nuestros vecinos y vecinas. Pero no solamente nos generan dudas las infraestructuras culturales. Qué podemos decir del mercado de Conde de Torralba que acaba de ser mencionado en este Pleno. Partíamos de un compromiso de implantar un centro cívico en la parte alta del mercado. Parece que ese compromiso, al que llegó Ahora Madrid con el Grupo Socialista y por ende con los vecinos y vecinas de Chamartín, no era real. En su lugar se va a instalar un centro de apoyo a emprendedores, pasando previamente en los presupuestos por un centro polivalente, sin duda, un centro de apoyo a emprendedores es la mayor necesidad que tienen los vecinos y vecinas de la Colonia de San Cristóbal, nos lo manifiestan en multitud cada vez que paseamos por allí. Tanto a ellos como a nosotros nos habría gustado que el señor Valiente defendiese con más ahínco los intereses de dicha Colonia. Y nuestro ciudadano sigue pensando ¿tengo más zonas verdes? No, ya hemos mencionado el parque Félix Rodríguez de la Fuente, que necesita una remodelación urgente, que no se ha hecho en estos trece meses y que esperamos se aborde de inmediato. Desde luego la firmeza de la que se hablaba hace un rato no ha llegado aún a nuestros parques ¿Se ha actuado en los casos de infravivienda en el distrito? No ¿Tengo más bibliotecas? No ¿La participación ciudadana ha mejorado? Bueno, ligeramente. Tenemos a los vecinos entretenidos haciendo propuestas para las distintas fiestas del distrito, lo cual por cierto, tenemos que aplaudir ya que el Grupo Socialista lleva años reclamándolo y



el Partido Popular nos decía sistemáticamente que era imposible. Bien, señores del Partido Popular, no era imposible, era tan posible que hoy se está haciendo, se está llevando a cabo. Sin embargo, también es cierto que aún no se han arbitrado sistemas para canalizar la participación de los vecinos de una manera real y efectiva. El otro día llegó a nuestros hogares una carta informando y animando a colaborar en los presupuestos participativos. En mi caso, el mismo día que acababa el plazo. En otros casos, una vez finalizado el mismo ¿Cuánto ha costado este mailing? ¿Cuántos vecinos y vecinas de Chamartín han participado finalmente en los mismos? Como decíamos, no se ha modificado el sistema de participación ciudadana y mientras, muchas iniciativas aprobadas a instancia del Grupo Socialista, duermen el sueño de los justos porque requieren de la participación de todos y todas y no existe un cauce para hacerlo. Baste con recordar los paneles informativos, que en algún momento esperamos se coloquen en las calles y plazas de nuestro distrito. Hemos perdido, desde luego, una gran ocasión durante la última campaña electoral puesto nos habría ayudado a mantener las calles y plazas más limpias. Y a eso va el vecino que nos acompaña, que se pregunta ¿están más limpias las calles y plazas de Chamartín? Pues es bastante obvio que no. Desconocemos si las medidas que nos ha contado Mauricio hace un rato realmente han llegado a Chamartín y si han llegado ¿a dónde?, pero desde luego, alcantarillas y arquetas obstruidas, alcorques que acumulan todo tipo de desperdicios, contenedores de reciclaje saturados y cuyo contenido ocupa las aceras y, por supuesto, calles tremendamente sucias, es el global de la limpieza en nuestro distrito. Ciertamente el problema lo han heredado de la pésima gestión que hizo el Partido Popular con la limpieza en nuestra ciudad, en toda la ciudad. Pero cierto es también que este problema requiere una actuación urgente, máxime cuando nos encontramos ya en época estival y con el calor se agrava seriamente. Esperamos, por tanto, que las medidas que nos acaban de anunciar empiecen a notarse lo antes posible. Y nuestro ciudadano sigue pensando, sentado en su banco del parque de Berlín ¿ha mejorado la contaminación acústica del distrito? No, hace poco nos acompañó una vecina con un serio problema de ruidos con un local y nos consta que no se ha resuelto, que la vecina sigue teniendo los mismos problemas para dormir cada noche que tenía entonces. Queremos hacer un reconocimiento especial y aplaudir la iniciativa que nos acaban de contar de cesión de un solar para la construcción, con el consenso de la Comunidad de Madrid, de un centro de especialidades médicas en Chamartín. Desde luego es una de las mayores deficiencias con las que cuenta nuestro distrito, reclamada insistentemente desde estas bancadas. Vamos a esperar que a esta voluntad, que hoy nos ha manifestado, no se quede en eso, en una voluntad, y que se ponga en marcha. Entendemos que para ello hará falta el consenso de la Comunidad de Madrid y estamos completamente convencidos de que el Gobierno de la Comunidad de Madrid será tan sensible a esa necesidad como lo ha manifestado ser el Equipo de Gobierno de esta Junta Municipal. Esperamos que ni unos ni la otra nos decepcionen. Continuamos ¿están nuestros mayores mejor cuidados y mejor atendidos? Ellos mismos manifiestan que no. Pero a continuación nuestro distrito entra en el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín y en ese momento se sorprende porque sí ve cambios. Ve a vecinos y vecinas, como ha señalado antes, asistiendo como público. Quizás el horario es más amable que antes. Quizás lo que aquí ven les interesa más que antes. Pero también observa un cambio de actitud. Advierte un Equipo de Gobierno más dialogante, que no tiene problema en aprobar las iniciativas de los diferentes Grupos Municipales si consideran que éstas mejoran nuestro distrito. Observa cómo hemos dejado atrás la cerrazón en la que estábamos instalados años atrás cuando el Gobierno del Partido Popular negaba por negar iniciativas de la oposición, incluso estando de acuerdo con ellas. Y se sorprende aún más al observar que los representantes del Partido Popular proponen hoy iniciativas que al Grupo Socialista le negaron ayer. Paradojas. Sin embargo, el vecino vuelve a salir a la calle y observa que casi nada de lo que se ha aprobado en el Pleno de la Junta Municipal finalmente se ejecuta. Ha transcurrido un año desde la toma de posesión del nuevo Gobierno. Este vecino, como el Grupo Socialista, vuelve a dar un voto de confianza al actual Gobierno municipal y espera hoy, mañana exigirá, que en el debate del próximo año todos estos “noes” se conviertan en afirmaciones, y que las promesas del Concejal Presidente en este Salón de Plenos comiencen a ser una realidad. Esperamos sinceramente que la apertura al cambio de la que nos han hablado sea el inicio de un cambio real en el Ayuntamiento de Madrid. Como decía el otro día nuestra Portavoz municipal, Purificación Causapié, corremos el riesgo de que la ilusión se convierta en frustración. Por favor, no lo permitan. Gracias.

El Concejal-Presidente: Muchas gracias Natalia. Vamos a continuar con el turno de los Grupos Municipales. A continuación va a intervenir Ahora Madrid.

La Vocal Vecina y Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid, **doña Eva María Serrano Montero:** Gracias y buenas tardes a todas las personas que nos acompañan hoy en este debate. Hace unos meses comenzamos nuestra andadura como Grupo Municipal en esta Junta, dándole las gracias a aquellas personas que con su trabajo desinteresado habían hecho posible que vecinas y vecinos de Chamartín, gente corriente y sin experiencia política previa, hubiesen llegado a las instituciones. A todas aquellas personas que creyeron que una candidatura ciudadana y municipalista podía dar un giro a la

forma de hacer política en esta ciudad. Hoy querríamos agradecerles de nuevo el apoyo que nos han mostrado durante este último año. Y agradecerles también el trabajo que continúan haciendo para visualizar los problemas de este distrito. Y, como no podía ser de otra manera, también agradecemos las críticas que nos hecho llegar durante este período y que sin duda han contribuido a mejorar nuestra gestión. Esperamos seguir contando con vuestro apoyo, con vuestras críticas y sugerencias, con vuestra ilusión y vuestra supervisión en los próximos meses. Ahora Madrid, desde su origen, es un proyecto colectivo, un proyecto hecho por los ciudadanos y para las vecinas. Todos estamos llamados a colaborar y participar en este proyecto. Hace un año las vecinas de Madrid dijeron que querían un cambio en el Ayuntamiento, que querían revertir las dinámicas de los anteriores Equipos de Gobierno, que durante más de veinte años habían transformado esta ciudad en un lugar inhabitable. Por eso estamos aquí. Vamos a trabajar haciendo ciudad, lo que nos preocupa y nos ocupa a nosotras es que hace un año las ciudadanas de Madrid demandaron una ciudad sin corrupción, una ciudad con instituciones más transparentes y más democráticas. Un Ayuntamiento que situase a las personas que vivimos en esta ciudad en el centro de sus preocupaciones y, como no, en el centro de sus inversiones también. Este año sin corrupción en la ciudad de Madrid no ha sido casualidad, ha sido el producto de un Gobierno honesto y eficaz. Este año con mayor transparencia en el Ayuntamiento no ha sido casualidad, ha sido el producto de un Gobierno que cree en la transparencia y que no tiene nada que ocultar a sus ciudadanas. Sabemos que los cambios demandados por la ciudadanía para transformar las instituciones van a requerir más de un año de trabajo y también sabemos que todavía tenemos muchas cosas en las que debemos mejorar. Hay mucho que hacer, hay que decirle a la gente que puede participar en política, que puede ser escuchada y puede crear ciudad con nosotras, a nuestro lado. No es fácil explicar a la ciudadanía que sus necesidades son las que deben marcar las agendas. Tan acostumbradas estábamos a no ser vistas ni oídas, escuchadas, que ahora nos resulta difícil ver los cambios. También tenemos que agradecerle al Partido Popular que, en cierto modo, nos lo haya puesto fácil: sin tramas de corrupción, con participación ciudadana, con responsabilidad y conciencia social, lo contrario que han venido haciendo ustedes. Queríamos sobre todo resaltar la participación, algo que hemos debatido tanto en estos Plenos. Entiendo que el matiz y la mesura no son moneda corriente en las discusiones políticas, pero me gustaría que hiciéramos un esfuerzo para ser capaces de valorar entre todos lo que ha significado en la práctica la acción de Gobierno en esta Junta. Desde esta Junta se ha impulsado la participación ciudadana entendiéndola como una prioridad y se han hecho importantes avances en este sentido, marcando una diferencia con el anterior Gobierno. Aunque el objetivo, por supuesto, es ir sumando personas y más personas a este proceso, creo que podemos estar satisfechos. Además, por el número de propuestas aprobadas, por el número presentadas por la oposición, yo creo que también esta Junta está participando. En el pasado Consejo Territorial se comunicó la creación de un grupo de trabajo por la Igualdad y contra la Discriminación, petición traída a este Pleno por el Grupo Ciudadanos. Durante este año, también se ha constituido la Mesa por la Igualdad y contra la Violencia de Género, proposición presentada por el Grupo Socialista. Está funcionando una Comisión de Fiestas con participación vecinal. Se han llevado a cabo una asamblea informativa y un Pleno extraordinario en el Barrio de Castilla para informar a los vecinos de esta zona sobre aquellas actuaciones que les afectan directamente y conocer su punto de vista. Se han aprobado procesos participativos para que las vecinas y vecinos decidan cómo pueden remodelarse sus calles y se han impulsado, por primera vez en esta ciudad, unos presupuestos participativos donde las vecinas y vecinos pueden decidir qué hacer con 60 millones de euros. Se han presentado en este proceso más de cinco mil propuestas y han participado en la votación 45.892 personas. En este distrito, al final del proceso de votación han pasado 21 propuestas, siete de las cuáles, se desarrollarán en el espacio distrital de debate. En este Pleno se ha debatido en varias ocasiones sobre la participación en este proceso, sobre el número de asistentes a estos espacios presenciales, pero nunca desde el Grupo Municipal Ciudadanos o desde el Grupo Municipal del Partido Popular han reconocido el trabajo colaborativo que había detrás de esas propuestas. Nunca han reconocido ustedes el trabajo que habían hecho dentro y fuera de ese espacio las vecinas y vecinos de Chamartín. Un trabajo que ha hecho posible que 21 propuestas pasen a la fase de votación, un trabajo que debe ser respetado. No se puede gobernar de espaldas a la ciudadanía. Ustedes han cuestionado la democracia directa, la democracia participativa en la que no creen, pero no han tenido en cuenta que a la ciudadanía no le basta con ir a votar cada cuatro años. Las vecinas y vecinos de esta ciudad dijeron hace un año que quieren que desarrollemos mecanismos que les permitan participar de forma directa en las instituciones. Dijeron que el grado de democracia representativa en el que nos encontrábamos con su Gobierno no era solo insuficiente sino que era una broma. Dijeron que durante los más de veinte años que han gobernado en esta ciudad olvidaron que a quién deben representar, con quién deben dialogar, a quién deben escuchar, es a los ciudadanos y no a los grandes grupos de interés económico. Podríamos seguir con las cifras de Madrid Decide, 2,4 millones de visitas, o la gente que ha participado en el proceso de Plaza de España, más de 26.000. También podríamos indicar que esta Junta ha intentado debatir junto con los otros distritos el borrador de los Foros Locales para llegar a un consenso entre asociaciones y también con la oposición. En el Pleno extraordinario del mes de diciembre, ya debatimos sobre el carácter social de estos

presupuestos. Ya hablamos de que se incrementaba el presupuesto un 2,39 por ciento para la ciudad. Un 26 por ciento del aumento iba a gasto social. Se han invertido además 220 millones del remanente obtenido en inversiones financieras sostenibles. Es verdad, le decimos al Partido Socialista, que no se ha podido invertir todo lo deseado, pero también es verdad que se ha pedido un esfuerzo descomunal a los trabajadores y a las trabajadoras de este Ayuntamiento para que se pase de invertir 29 millones del año pasado a 220 que hemos conseguido invertir en inversiones financieras sostenibles. Ayúdenos, reclamen, cambien ese 0,5 en la reposición del funcionariado. Necesitamos más personal. Se ha estrechado tanto, se ha limitado tanto la función pública que ahora cuesta utilizar el dinero que somos capaces de ahorrar. Y todo esto lo hemos conseguido con la sostenibilidad financiera a la que obliga el Ministerio de Hacienda y la Constitución. Si además comparamos la gestión que estamos haciendo en el Ayuntamiento de Madrid con el que están haciendo en la Comunidad, donde van de la mano Ciudadanos y el Partido Popular, y donde en vez de reducir deuda, como estamos haciendo nosotros, la están aumentando, la verdad es que creo que podemos decir que estamos gestionando bien esta ciudad. También pedimos al Partido Socialista que tenga paciencia, que no se levantan edificios en un año. Que no se construye una escuela infantil en un año, ni un centro cultural. Ustedes conocen los plazos. También nos gustaría decirle a Ciudadanos que sí, que debatimos ya sobre el IBI, pero es que el IBI, de verdad, no afecta a más de 7.000 recibos. El IBI no afecta a las PYMES, no afecta al pequeño comercio, afecta a las grandes empresas y aún así afecta menos de un 0.05 de su beneficio. O sea, no creo que dejen de generar empleo. Es más, creo que no se están quejando por esa subida del IBI de esas grandes empresas. También hablábamos del Barrio de Castilla. Es verdad que ha estado olvidado durante mucho tiempo, pero este año está dentro del Fondo de Reequilibrio Territorial y se va a beneficiar de las inversiones financieras sostenibles. Creo, y cabe hacer aquí referencia a la Operación Puerta Norte, que tanto se ha debatido en este Pleno. Parece razonable que el Ayuntamiento lidere el desarrollo de la parte norte de la ciudad y asuma la responsabilidad de desarrollar las infraestructuras que las vecinas de la zona necesitan. No creemos que los representantes de la ciudadanía deban inhibirse en estas cuestiones, dejando al sector privado de las decisiones claves en estos procesos. Parece razonable también que se desbloquee una operación que lleva más de veinte años parada. Para concluir, y porque no quiero robar más tiempo a mi compañero que va a intervenir después, queríamos agradecer su buen hacer, su esfuerzo y su generosidad a las trabajadoras y trabajadores de esta Junta, a los ciudadanos y ciudadanas que nos acompañan hoy y que nos han acompañado en los diferentes Plenos, a los miembros de las asociaciones, al tejido social, a los vecinos y vecinas que nos han hecho llegar sus demandas en otros contextos y a los representantes políticos de todos los partidos aquí presentes. La gestión de lo común solamente tiene sentido si se orienta hacia la búsqueda del bienestar colectivo. Muchas gracias.

El Concejel-Presidente: Muchas gracias Eva. Para aclarar, no intervengo como el Grupo Ahora Madrid, sino como Equipo de Gobierno. El orden de intervención de los Grupos es de menor a mayor y, por eso, el último dentro del orden va a ser el Grupo Popular. Isabel, tienes la palabra.

La Concejala Vocal del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Isabel Martínez-Cubells Yraola:** Gracias señor Presidente. Buenas tardes a todos y bienvenidos todos y especialmente quiero dar las buenas tardes a los vecinos que han querido acompañarnos esta tarde. El debate del estado del Distrito es una gran oportunidad para analizar la marcha del Distrito y cómo, desde puntos de vista distintos pero con afán constructivo, se puede modificar lo que no se está haciendo bien. Podría comenzar por hacer una valoración como Concejel del Grupo Popular de esto, pero esa valoración, señores de Ahora Madrid, la acaban de hacer los vecinos de Chamartín con su voto en las recientes elecciones. Y a la vista de los resultados y después de solo un año al frente de la Junta, señor Concejel Presidente, los vecinos de Chamartín les han abandonado en un porcentaje muy alto: nada más y nada menos que la mitad de los que les respaldaron hace un año. En Chamartín han cosechado ustedes un suspenso sin paliativos y no ya por los 4.000 votos que sube el Partido Popular, que tiene un 57,14 por ciento de los escaños en el Distrito, es uno de los Distritos donde ha logrado un mayor apoyo, sino, y lo que es más escandaloso, por la caída en 3.600 votos de los partidos que formaban Unidos Podemos y que se apoyan en Ahora Madrid. En menos de seis meses. No deben estar muy contentos los vecinos de Chamartín con ustedes y de cómo lo están haciendo, cuando la distancia se ha agrandado en casi 8.000 votos, cuatro mil que gana el Partido Popular y más de tres mil seiscientos que pierden ustedes ¿Este es el efecto de los ayuntamientos del cambio? Señor Valiente, los vecinos le han abandonado porque tienen ojos, tienen cara, porque viven en las calles del Distrito y las ven, y saben lo que está pasando. Este suspenso sin paliativos me atrevo a afirmar que es debido en gran medida a que usted no tenía un proyecto para Chamartín ni las necesidades de sus vecinos. Como mucho, e imitando a la Alcaldesa, tenía un conjunto de sugerencias y deseos nada concretos, como eso que se repite y que no se sustenta en ningún dato demostrable de más democracia, más participación, más gestos hacia la gente, la ciudadanía, etcétera. Usted llegó a este Distrito sin ideas, sin proyectos, sin soluciones y sin ánimo



constructivo. En una entrevista, hace unos meses, afirma que su proyecto estriba en el nuevo equipamiento en Chamartín de la Rosa, por cierto, heredado del Partido Popular. Ahora sí, para ponerle su guinda al pastel, en vez de un nuevo centro cultural parece que se va a instalar allí un centro socio-comunitario. Para cambiar el proyecto no han preguntado a los vecinos, no han hecho participación de la que tanto presumen. Solo utilizan la participación cuando les interesa y no va a tocar a los planes que tienen. En el primer debate de esta legislatura le dije que usted es un Concejal a tiempo parcial y, a la vista de lo acontecido durante este año, me reafirmo en ello y le insto a que esté más pendiente de los problemas de Chamartín, porque los vecinos de este Distrito no se merecen tener un Concejal que no les dedique la totalidad de su tiempo. Todos nosotros traemos a este Pleno las demandas de nuestros vecinos. Por ello, lo primero que voy a hacer es denunciar en primer lugar, porque me parece muy grave en términos democráticos, el incumplimiento sistemático de los acuerdos plenarios. De las noventa y seis propuestas presentadas en el Pleno de la Junta, se han aprobado ochenta y dos, de las cuáles tan solo se han cumplido veintitrés, lo que representa un 28 por ciento. Y además muchas de ellas por unanimidad y aún así siguen sin ejecutarse. Por ejemplo, le voy a poner dos ejemplos: se aprueba por unanimidad una propuesta de la Asociación Valle-Inclán para la modificación de las Líneas 32 y 33 para hacerlas más accesible al centro de especialidades médicas, hasta que tengamos el centro que usted a propuesto, en Doctor Esquerdo y la EMT, que es Ayuntamiento, no considera oportuna la petición. Falta de política señor Valiente. Otro ejemplo mucho más sencillo: se propone gestionar el cambio de acceso al parking Indalecio Prieto, una obra que se puede arreglar en dos días, pues sigue sin hacerse. No lo acabo de entender señor Valiente. Anunciaron un cambio en Servicios Sociales y no ha cambiado nada. Reconocieron que el sistema de comidas a domicilio del anterior Gobierno era mejor que el que ustedes proponían después de denunciar que había 25.000 niños en Madrid. Burda demagogia. En este momento, quiero hacer un inciso, no hubo recortes en Servicios Sociales, ni en los momentos más duros de la crisis y la prueba es que usted no ha dado ningún dato, y los datos son irrefutables. Las cifras no se pueden cambiar. Se han ido por los cerros de Úbeda con el tema del personal ¿Qué pasa, que a partir del 25 o el 24 de mayo del año pasado cuando ustedes llegaron, al día siguiente llegó el personal y se solucionaron todos los problemas? No. No hubo problemas, no hubo recortes ni en las prestaciones sociales ni en las ayudas. No es verdad, señor Valiente. En los centros de mayores ni una sola mejora, incluso tuvieron un centro de mayores sin agua caliente más de un mes hasta que lo trajimos al Pleno. Con las personas que viven y pernoctan en nuestras calles tampoco ninguna novedad. Su protocolo es el mismo que cuando gobernaba el Partido Popular: SAMUR-Social, Policía, intervención, etcétera. Desahucios: hemos tenido en el Pleno a un grupo de personas que, con pancarta que decía lo que todos sabemos, que en Chamartín sigue habiendo desahucios, señor Valiente, porque sabían que no podían evitarlos y mintieron en campaña electoral. Hablan de la participación ciudadana como si la hubieran inventado. Pues el Reglamento y los mecanismos existentes los puso en marcha el Partido Popular. Lo que hay es un fracaso de sus medidas participativas porque cuando ustedes las han convocado el fracaso ha sido rotundo y si no repase usted las cifras de sus fallidas asambleas de presupuestos participativos. Ahora quieren poner en marcha un nuevo sistema que está en fase de borrador y que pretende convertir el Distrito en una asamblea del 15-M. Volviendo a los presupuestos participativos en Chamartín, parece que algunas de las soluciones eran una ludoteca en horario extraescolar, otra un mercado de trueque. No nos parecen mal las medidas pero ¿en qué porcentaje real de participación? Teniendo en cuenta que los participantes en todo el proceso a nivel ciudad solo representan 1,46 por ciento, es decir, 45.892 personas del censo total de posibles votante, pues realmente es muy escaso. Y eso contando con una cuantiosa campaña de publicidad que ustedes han hecho para realizar todo el proceso, que nos ha costado a todos más de 200.000 euros. El cálculo es 4,4 euros conseguir que se animaran a participar el 1,46 por ciento que finalmente lo han hecho. Ha fracasado su modelo de participación. Nosotros creemos en la transparencia y la cercanía pero no en un sistema de participación que lo que quiere es suplantar la auténtica democracia representativa. Yo tengo el honor de representar a muchos vecinos del Distrito que han depositado su confianza en mi Grupo. En esta Junta y desde que usted está al frente de la misma se habla de transparencia y en realidad nos falta información. Por no hablar de las convocatorias, tanto de reuniones como eventos, a los que sistemáticamente no somos convocados en tiempo y forma, y que lo volvemos a denunciar en este Pleno. Y si hablamos de transparencia de verdad, ustedes se comprometieron a publicar sus agendas y es notorio que no lo hacen, señor Valiente. Usted ha llegado a ausentarse de un Pleno central por encontrarse en un viaje, supuestamente representando al Ayuntamiento, y no ha publicado esa información en su agenda. Falta de transparencia. Seguimos sin grabar los Plenos. Se comprometió a ello en el primer Pleno, se lo recuerdo, en noviembre o en octubre. Seguimos sin grabar los Plenos. Para ustedes y su Grupo hay problemas que afectan a toda la ciudad y por supuesto a nuestro Distrito, como son la limpieza, la seguridad, la reactivación económica, el desempleo, los problemas de tráfico en el norte del Distrito, que ustedes no están sabiendo atajar. Me dirá, como ha hecho que ha anunciado un presupuesto para el año que viene para obras en el Nudo de Manoteras, pero es que lo que ha anunciado es un parche que no soluciona los problemas de movilidad en el norte de la Capital y que, en el anterior proyecto, además no costaba un duro al contribuyente. En

este sí que cuesta. Sus anuncios sectarios, como su propuesta de bajar el IBI en algunos barrios, los que votan a Podemos, y no bajarlos en otros, los que votan a otro partido, como es en Chamartín, nos muestra su manera de gobernar sectaria y de la vieja política, que nos recuerda a la Restauración y sus caciques. Caciquismo, sectarismo y compra de voluntades ¿Es que no hay familias en el Barrio de Prosperidad, en el Barrio de Castilla o en todos los barrios, que no tienen derecho a beneficiarse de la rebaja del IBI, o es que va a hacer revisiones al alza en función de intereses electorales? Ya lo dijo el señor Sánchez Mato, el Delegado de Hacienda, cuando anunció en la campaña, lo cuál les ha costado un disgusto con la Junta Electoral, dijo textualmente “que era una decisión política”. Sus iniciativas y políticas en definitiva no son buenas para los madrileños. Van contra la iniciativa privada que es la que crea empleo. Por primera vez en la historia el paro baja menos en Madrid ciudad que en la Comunidad de Madrid. Y mientras se dedican a hacer anuncios demagógicos en campaña, el Distrito se para. Y nada más gráfico que lo que ustedes han conseguido con la Operación Chamartín con su urbanismo ideológico. Paralización de un proyecto tan importante, de una oportunidad histórica para el norte de Madrid para la reactivación económica de la capital, creación de riqueza que traiga consigo la creación de nada más y nada menos de 160.000 puestos de trabajo, por no hablar de los nuevos equipamientos, las dotaciones, las nuevas comunicaciones, las zonas verdes y las viviendas de protección. Pero ya tuvimos tiempo de debatirlo y denunciarlo en el Pleno que usted preparó en el Barrio de Castilla, donde quería anunciar como la llegada de la solución mágica, que por el camino que va, va a acabar en los tribunales. También en esa zona del Distrito Ahora Madrid ha perdido apoyos, señor Valiente. El Partido Popular ha subido un 3,76 por ciento y Podemos ha bajado un 3,71 por ciento. Hágaselo ver. El Grupo de Vocales del Partido Popular y yo misma, estamos en las calles y lo que nos piden los vecinos es que quieren más limpieza, señor Concejal, le recomiendo que se de un paseo por la Colonia del Pilar y sus problemas con la limpieza y con los asentamientos. Definitivamente ustedes están más pendientes y les importa más cambiar el nombre de las calles que limpiarlas. Más seguridad, que es una competencia muy sensible y me gustaría recordar que ustedes están politizando a la Policía Municipal, con una visión sectaria de la sociedad. No hay más que hablar con las asociaciones y los sindicatos para saber lo enfadados que están con su gestión, y el resultado ya se nota. No voy a entrar a hablar del plan piloto de Policía bolivariana que ustedes quieren impulsar en Lavapiés. Insulto a la inteligencia de los madrileños. Pero en Chamartín han aumentado los accidentes con heridos y se han reducido las sanciones por consumo de alcohol. Los accidentes con heridos han aumentado un 13,21 por ciento y se han reducido las sanciones por consumo de alcohol en adultos y han bajado los contactos, una cosa muy importante, con los centros escolares por parte de los Agentes Tutores un 13 por ciento. Tienen que dejar a la Policía Municipal hacer su trabajo con profesionalidad, sin ingerencias políticas ni comisarios políticos. Tal vez, así evitaríamos que el número de víctimas en accidentes aumentase en nuestro Distrito un 200 por cien, según los datos que se dieron en el último Consejo de Seguridad. Por cierto ¿sabe que hay ingente número de denuncias policiales en la calle Juan Ramón Jiménez por problemas de ruido insoportable y continuado todas las noches? ¿Ha visitado la zona? ¿Ha hecho algo más que recomendar a los vecinos que recaben datos? Le sugiero que se de un paseo por las noches y compruebe que aquello es invivable. Y pasamos a la vía pública. También les demandan unas calzadas mejor asfaltadas. De cien calles incluidas en el plan de pavimentación de calzadas de Chamartín, solo se han arreglado cuatro. Un porcentaje bastante exiguo. Se podría justificar porque no es uno de los distritos con mayor extensión y hay otros que tienen mayor población, pero resulta que el Distrito de Salamanca similar en población, pero un 40 por ciento más pequeño en superficie, se han reparado doce calles, tres veces más. De nuevo constatamos déficit en la gestión de nuestro Distrito. Y para acabar me gustaría hablar de un asunto crucial. Nos parece que ustedes no vayan a cumplir las expectativas con las que se presentaron, y no es nuevo ya que lo llevamos denunciando un año. Menos cultura para Chamartín. Han bajado ustedes la programación. Tenemos menos conciertos tanto en la programación de Navidad como en la programación de Semana Santa. Actividades, por cierto, muy demandadas en un Distrito con gran vocación musical como el nuestro. Todas estas actividades complementaban la programación del Auditorio al que no todo el mundo puede acudir regularmente. Por no hablar de Madrid Activa, que está siendo un desastre en su nueva forma de gestión por parte del Área. Pero es que además, en Chamartín hemos pasado de diez actividades a solamente dos o tres. Y en las Fiestas del Distrito ¿qué quiere que el diga? Ustedes nos reúnen, nos reúnen muchas veces, pero fallan en lo elemental. Decidieron que no les gustaba el modelo de gestión de las fiestas del anterior Equipo de Gobierno del Partido Popular, por cierto, que no costaba ni un céntimo al contribuyente y que tenía una gran programación variada y de calidad, en la que se daba protagonismo a las asociaciones y a las PYMES, tan importantes en Chamartín. Están en su derecho de cambiarlo. Veamos el resultado, de momento muchas reuniones y un pliego de fiestas que ha quedado desierto. Y lo que es más sintomático, señor Valiente, evitan llamar a las fiestas por el nombre de su patrón, San Miguel. A lo mejor es que su alergia a la colaboración público-privada y al patrocinio, pensaban que el nombre de las fiestas se lo daba una conocida marca de cervezas y por eso lo han hecho desaparecer. Ya para acabar: descentralización. No hemos avanzado nada después de un año, muchos



grupos de trabajo, ahora parece que anuncian ustedes unas jornadas en las que vamos a estar todos, pero pocos avances, señor Valiente. Están en el ejecutivo. Muchas gracias.

El Concejal-Presidente: Muchas gracias Isabel. Va a intervenir a continuación el Portavoz del Consejo Territorial del Distrito, Julio Moreno. Adelante.

El Portavoz del Consejo Territorial del Distrito de Chamartín, **don Julio Moreno Baena:** Señor Concejal Presidente, vecinos del Distrito de Chamartín y público en general. Agradeciendo de antemano la confianza depositada en mí en cuanto al nombramiento como Portavoz del Consejo Territorial, os traslado en mi humilde opinión el sentir de asociaciones, organizaciones y vecinos, en cuanto a situación y mejoras de nuestro querido Chamartín. Dos van a ser las líneas de mi exposición. De un lado, la participación ciudadana, de otro, trasladar lo que entiendo como deseo generalizado de nuestros vecinos. Durante este año de Ayuntamiento de nuestra Alcaldesa, Manuela Carmena, y de la presidencia de nuestro Concejal, Mauricio Valiente, varios han sido los cambios que se han planteado. Se trabaja en un nuevo Reglamento de Participación, o llamado de Foros Locales, que permita el acceso de vecinos y asociaciones que quieran participar con la aportación de ideas y propuestas para luego recogerlas por los órganos de Gobierno del Distrito. Lo califico de un buen comienzo. Ahora bien, me pregunto ¿tendrá valor si consideramos a nuestros vecinos superfluos e irresponsables? Solamente apoyando desde el principio las propuestas e iniciativas que surjan desde el futuro Foro Local de Chamartín o del actual Consejo Territorial, dotándoles de la seriedad y contenido necesario, conseguiremos que esta iniciativa sea fructífera. Bien por los presupuestos participativos, la Comisión de Fiestas, el proyecto Madrid Activa, la difusión local de las actividades y un largo etcétera. Ahora bien, no olvidemos que una Comisión de Fiestas sin presupuesto, un Madrid Activa sin difundir y propagar los proyectos aportados por las agrupaciones y asociaciones locales del Distrito, unos presupuestos sin control y seguimiento, es más de los mismo. Señor Concejal, la nueva Corporación ha conseguido durante este año refrescar el interés de los vecinos. Ha aumentado la participación, un éxito indudable. Y de ahí han fructificado propuestas nuevas, tal que el éxito de las pasadas Fiestas de San Miguel, las Fiestas de la Primavera, Navidad, todo ello, sin presupuestos. Sabemos que el año entrante será mejor, no cabe duda que, en beneficio de Chamartín, necesitamos una política vecinal directa. Pero ¿qué queremos los vecinos?, buena pregunta: trabajo, educación, sanidad. Conceptos llenos de demagogia en nuestros tiempos. Vivimos en un Distrito superpoblado. Desde mi punto de vista personal, mal equipado en sus dotaciones. No más viviendas. El análisis del Distrito pasa por un equilibrio entre los barrios. Muchas veces oímos "que si la gente de la Castellana o del Viso" no necesita de servicios públicos: el Club de Tenis Chamartín, los colegios privados, un largo etcétera ¿Y las dotaciones de los barrios, como Castilla, Prosperidad o Hispanoamérica tienen el mismo nivel económico? No. Chamartín no es homogéneo. Existe marginación y pobreza, paro y desempleo, una población de edad avanzada que sufre el desamparo. Nos consta, como así lo señaló nuestro Concejal. Es un objetivo prioritario. Nuestro Chamartín necesita de equipamientos básicos tal que guarderías y escuelas infantiles públicas, instalaciones deportivas, los campos de fútbol, las piscinas, las canchas de baloncesto, instalaciones totalmente saturadas, un centro de especialidades médicas, otra biblioteca. Y qué decir del urbanismo compatible con el medio ambiente ¿Queremos tener ejes viarios que crucen la ciudad como grandes cicatrices o a cambio lugares de encuentro y convivencia? Podemos recuperar los espacios públicos, los jardines y las plazas, para la cultura y la convivencia. Hermosa iniciativa la de la bicicleta en Madrid. Le pido a nuestro Concejal que no sea un cartel o una manera arriesgada de vivir. Por favor, apuesten por ello, creamos en ello datándole de presupuestos que hagan posible una verdadera trama urbana. En resumen, no creo que en Chamartín sean necesarios grandes proyectos de desarrollo para empresas de capital que muevan cifras económicas impresionantes, solo algo más sencillo, crear en el hombre, en los huertos urbanos, en las asociaciones culturales que encaucen la música, el teatro y la danza, los clubes deportivos, en la ayuda a nuestros mayores, a los más necesitados. Todo esto y muchos más temas que dejo en el tintero no son posibles desde la centralidad mal entendida. Dotemos a los Distritos de medios humanos, presupuesto y capacidad de gestión. Madrid no ha de considerarse como una sola ciudad, la mayor parte de nuestros distritos supera con creces a capitales de provincia y en concreto Chamartín, y sin embargo carecemos de dotaciones, equipamientos, zonas verdes e instalaciones que son corrientes en cualquiera de estas ciudades. Y al mismo tiempo las decisiones importantes se toman en el Pleno de la gran ciudad y no en los propios distritos, a diferencia de estas ciudades. Nada más señor Concejal.

El Concejal-Presidente: Muchas gracias a todos por las intervenciones y por las aportaciones que creo que nos ayudan a ir perfilando la línea de trabajo que he señalado al inicio. Quisiera, en primer lugar, contestar un par de cuestiones de la intervención de Alberto, en nombre del Grupo Ciudadanos. Creo que en tu planteamiento, que creo que ha sido demasiado ideológico, algo a lo que has achacado en nuestro ADN, en nuestra forma de hacer, creo que te ha contagiado de alguna forma, porque yo he

intentado presentar un debate muy centrado en la realidad de Chamartín, en las propuestas, en las medidas concretas que estamos llevando a cabo, invitando también a que hagáis medidas en ese sentido. En todo caso recaba en una contradicción el centro de tu argumento. Empezabas diciendo “habéis hecho un corta y pega de los presupuestos del Partido Popular” que es continuidad absoluta y acto seguido, sin solución de continuidad, has descrito nuestro Gobierno como la quintaesencia de los enemigos de la propiedad privada, del comunismo, del bolivarismo, pues bueno ¿en qué quedamos? Hacemos un “corta y pega” en el programa de actuaciones o estamos llevando a cabo un programa radical de transformación del Distrito. Pues, yo creo que como todo, los dogmatismos al final... dogmatismo no es cuando uno acusa a los demás, es la capacidad que uno tiene de tener una visión crítica de las cosas y creo que, lamentablemente, no por acusar a los otros de dogmatismo se es menos dogmático. Creo que el enfoque que has hecho ha sido un enfoque totalmente alejado de la realidad. Evidentemente, nosotros como proyecto político tenemos unos planteamientos ideológicos, somos gentes de izquierdas, que venimos de la lucha social, que estamos empeñados en cambiar nuestra ciudad, esto es una realidad. Lo hacemos, lo seguiremos haciendo y, además, lucharemos para que al final la institución no nos cambie. Somos lo que somos. Lo que queremos hacer es por lo que estamos aquí. Y eso no nos impide, ante una Administración como la que estamos gobernando en este momento, ser capaces de traducirlo en acciones concretas que tienen que ver con prioridades. Creo que se nos puede acusar de muchas cosas, porque nos hemos equivocado, hemos tomado decisiones a veces precipitadas, a veces sin prever demasiado las consecuencias, eso es un error grave por parte de los gobernantes, y nosotros creo que hemos sido un Gobierno que hemos reconocido sin ningún tipo de paliativos cuando nos hemos equivocado. Incluso, rectificar. Ahora bien, yo creo que no se nos puede acusar de arrogancia como tú has planteado y menos con la Operación Chamartín. La Operación Chamartín, que es un elemento central, que tiene que ver con nuestra vida, lleva veinticinco años rondando. Yo como he vivido en este entorno he participado en muchísimos debates y te aseguro que promovidos por el Gobierno municipal en ninguno. Eran las asociaciones de vecinos o, en todo caso, las empresas que tenían un interés concreto en un determinado modelo que llevar a cabo. Este Gobierno lo que ha hecho ha sido un cauce formal de participación, ha convocado una audiencia pública donde quién ha querido estar ha ido: las empresas, las asociaciones, los partidos. Insuficiente ¿se podría haber hecho más? A lo mejor, que hubiera planteado alguien “a ver, vamos a hacer debates monográficos”. En todo caso, nuestra iniciativa ha sido crear esas audiencias y ahí, yo que he participado como Concejal de Chamartín, he podido ver a todas las asociaciones, las del distrito y las que no eran del distrito, y cada uno ha opinado lo que consideró oportuno. Ha opinado la empresa, le he escuchado al señor Béjar explayarse con sus planteamientos. Eso como Ayuntamiento central, ahora bien, nosotros no hemos dejado de tomar nuestra responsabilidad, que es como Gobierno, hacer una propuesta y además hacer una propuesta con compromisos concretos, que veremos y fiscalizaremos todos, porque tiene plazos y tiene ámbitos de actuación. Evidentemente, hay decisiones que no solo afectan al Ayuntamiento, que afectan a la Comunidad Autónoma, al Gobierno, al Ministerio de Fomento. Allá cada uno sus decisiones. Lo que nosotros hemos dicho que lo que nos compete, en lo que podemos llevar a cabo directamente lo vamos a llevar ya, y por eso van en estos presupuestos. Y esto es algo de lo que nos orgullecemos, porque no vamos a continuar abandonando a los vecinos del entorno de Chamartín porque es una vergüenza lo que han tenido que sufrir durante estos años. Lo que hagan las otras Administraciones, pues hablaremos con ellos, como hemos hecho, que hemos presentado nuestro proyecto y seguimos hablando con todo el mundo. Y como hicimos aquí en la Junta a nivel más modesto, inmediatamente que anunciamos el proyecto nos fuimos al Barrio de Castilla a sentarnos con los vecinos. Y los vecinos, como es normal y como tienen que hacer, pues nos sacan la limpieza, nos sacan la desesperación de tantos años y nosotros ahí estuvimos, cosa que no había hecho ni un Concejal en la historia de este Ayuntamiento: hacer una asamblea para informar. Y eso son realidades concretas. Entonces, no me cuente que esto es arrogancia. Esto es rendir cuentas, dar la cara y asumir la responsabilidad de lo que entendemos que tiene que ser la línea de actuación del Gobierno. Y en esa línea vamos a seguir trabajando. Agradecer la intervención del Partido Socialista. Yo no os agradezco el apoyo que hicisteis en la investidura ni el apoyo que en muchas ocasiones prestáis al Gobierno, porque creo que es el resultado de un análisis político que hacéis, del compromiso con un cambio en esta ciudad que era necesario. Y por lo tanto más que agradecer, reconozco vuestra posición. Creo que fue acertada y creo que además no había otra alternativa y que es la vía en que tenemos que avanzar para hacer, en nuestro caso, una ciudad más habitable. Evidentemente, hay muchas cosas que a nosotros nos gustaría que fueran más rápidas. Nos gustaría que tuvieran más profundidad. En todo caso, en lo que afecta a nuestro Distrito, como he hecho con el resto de los Grupos, hacer propuestas concretas para atender las necesidades culturales, las necesidades de atención social, que veáis no atendidas. Ahora abrimos un proceso de presupuestos. Lo mismo lo hicimos el año pasado. No sólo con el Grupo Socialista sino con el resto de los Grupos. Yo creo que es un dato muy significativo el número de enmiendas que se acordaron. Estamos abiertos a esa posibilidad. Yo no tengo constancia de haber llegado a un acuerdo de que el Mercado de San Cristóbal fuera a ser un centro cultural. Había propuestas de vecinos en muchos sentidos pero, desde la Junta, no habíamos asumido ese compromiso. Siendo conscientes de que hace falta



desarrollar infraestructuras en el ámbito cultural en la zona norte del Distrito. Pero desde un primer momento, entendiendo además que es un espacio dedicado al comercio y que tiene todas las competencias el Ayuntamiento, le dimos ese enfoque, como un impulso al emprendimiento, y además dentro de un compromiso de trabajar con el empleo que nos parece que es uno de los principales retos y una de las principales apuestas que tenemos que hacer, dentro de nuestras competencias en la ciudad de Madrid. En todo caso intentaremos, es nuestra voluntad, trabajar en esa dirección. Creo que hemos hecho un esfuerzo por acercarnos a los centros de mayores y por mejorar su situación. Yo no comparto el planteamiento que hacías, Natalia, de que hoy los centros de mayores estén peor. Lo he explicado en mi intervención y creo que la apuesta que hemos hecho, que son estas cosas concretas que seguramente aburrirán pero que son las que inciden sobre la vida cotidiana de las personas, que tengamos un animador en cada uno de nuestros centros de mayores ayuda a mejorar las actividades, a escuchar mejor cuáles son las demandas y a atender las necesidades de un sector muy importante de nuestra población. En todo caso, comparto también muchas de las inquietudes que planteas, como la de la contaminación acústica. Creo que también, lo mismo que decía con Alberto, y le achacaba que me parecía que eso de la arrogancia, pues hombre, pues creo que no. Creo que decir que este Gobierno no ha abordado con valentía los temas de la contaminación, no se ajusta a la realidad. Es cierto que va más allá de lo que tú planteas con la contaminación acústica, que son unas realidades muy difíciles de combatir. Pero hemos tomado medidas concretas, hemos reformado los protocolos en cuanto al tráfico rodado y nos parece que, además, era una apuesta necesaria para el desarrollo de la ciudad. En cuanto a la intervención del Partido Popular, yo tengo que empezar felicitándoos por el buen resultado de las elecciones generales. Es un hecho, creo que los vecinos de Chamartín se han pronunciado de una forma inequívoca y, además es un buen resultado para vosotros y por eso os felicito. En todo caso, eran unas elecciones generales que se pronunciaban sobre quién iba a ser el próximo Gobierno de nuestro país y creo que es un mal mensaje trasladar que la emisión de un voto en un determinado proceso electoral hace que esas personas que se han hecho con esa opción sean propiedad de un determinado partido y se puedan extender al resto de los ámbitos de participación. Aquí los ciudadanos, los vecinos de Chamartín, como los de cualquier otro distrito, son libres, son personas además con una gran capacidad para poder votar lo que consideren oportuno en cada uno de los procesos y atendiendo a las propuestas de cada Grupo. Y creo que se equivocan si intentan trasladar lo que es un resultado muy bueno para ustedes a otros ámbitos y convertir esto en un castigo al Gobierno de Ahora Madrid, como expresamente ha mencionado en su intervención. Sí me gustaría mencionar una cuestión que ha planteado, que tiene que ver con una de nuestras apuestas más cotidianas. Empezamos la obra ahora, en el mes de agosto, para dotarnos de un centro socio-comunitario en el Distrito, que queremos que refuerce la intervención social. También que incite y facilite la actividad cultural de muchas iniciativas que tenemos en este Distrito que yo estoy especialmente orgulloso de las iniciativas sociales que existen. No es una iniciativa heredada del Gobierno del Partido Popular. Ustedes la pudieron hacer y la dejaron morir. Es una iniciativa salvada y que pone en valor este Gobierno y que, en paralelo con lo que han planteado con la Operación Chamartín, nosotros lo que hacemos son hechos concretos. Ponemos los primeros ladrillos de este centro ahora, en el mes de agosto. Todo el mundo que está aquí en esta sala, los que nos escuchan, los que nos leerán en nuestras intervenciones lo van a poder ver ¿Cómo que heredado? Lo que hemos heredado es la mayor deuda de los ayuntamientos de este país, eso es lo que hemos heredado. Y lo que heredamos ahí, fue un proyecto que no llevaron a la práctica. Eso es lo que hemos heredado. Nosotros lo vamos a poner en práctica y vamos a rendir cuentas del mismo ¿No se ha cambiado nada en Servicios Sociales? Es el problema de traerse las intervenciones escritas. Si usted escucha lo que he resumido en mi intervención, punto por punto, pues encontrará que es todo lo que no se atendía, que nosotros escuchando a los vecinos hemos intentado cubrir, porque son necesidades básicas. Los campamentos de verano, que seguramente les parezca a ustedes una cosa bolivariana y totalmente subversiva, pues es una necesidad muy reclamada. Y creo que son apuestas concretas, que tienen que ver con lo que un ayuntamiento que se preocupa por esta realidad tiene que atender. Y también me gustaría decirle ¿cómo que es eso que la Operación Chamartín no nos costaba, tal y como estaba diseñada, nada a los madrileños? ¿O que las fiestas, tal y como se gestionaban, no nos costaban nada? Es que es una concepción, es un reflejo de lo público que, luego no me extraña que se hubieran repetido tanto en los Gobiernos del Partido Popular los casos de corrupción. Lo público no cuesta nada. O sea, los terrenos públicos del Ayuntamiento que se iban a entregar a una empresa privada para desarrollar una determinada operación, claro que cuestan dinero. Son patrimonio de todos los madrileños y eso es cuantificable, por supuesto que sí. Y los terrenos y las licencias y las autorizaciones que se concedían a quienes gestionaban las Fiestas del Distrito de Chamartín, por supuesto que tienen un valor económico. Así que de que eso que no nos costaba nada, no. Nos costaba y el patrimonio de todos los madrileños se tiene que defender. Concluyo agradeciendo la intervención de Julio, en nombre del Consejo Territorial. Creo que es muy importante, con esto concluyo, escuchar las iniciativas vecinales y sociales. Y creo que, además, tenemos que ser capaces de llevar a la práctica. Decía Isabel que no cumplíamos los acuerdos de los Plenos. Nosotros, por de pronto, lo que hemos hecho es hacer un cuaderno donde estén reflejados todos, entregarnos cuatrimestralmente un

informe de cumplimiento, cosa que no se había hecho jamás. Creo que esto es especialmente importante con los mecanismos de participación que pongamos en marcha porque la pedagogía de la participación tiene un papel fundamental. Seguramente los canales de participación que están abiertos llegan todavía a poca gente: los presupuestos participativos, las reuniones de las distintas comisiones, pero es fundamental que los vecinos vean que tienen canales, vías abiertas de participación y que, además, lo que ahí se decide se lleva a la práctica. Y eso es el valor de este tipo de iniciativas. Por eso yo voy a estar especialmente preocupado porque el resultado de estos presupuestos participativos se lleve a la práctica. Y porque las decisiones de estos mecanismos de participación: hoy el Consejo Territorial y, si se aprueban, los Foros Locales, se lleven a la práctica porque me parece que es fundamental. Y creo que señalaba dos cosas que simplemente voy a mencionar, porque ya no me da más tiempo, pero que son muy importantes, que es el urbanismo responsable y compatible. Estamos haciendo una apuesta por la bicicleta en la ciudad. Los huertos urbanos pronto se pondrán en marcha. Va a salir la convocatoria para los huertos de la calle Puerto Rico, que ya habrán visto que están instalados, creo que son medidas necesarias. Al mismo tiempo que la descentralización. No me da tiempo a desarrollarlo pero, en todo caso, agradezco que se señalen porque son debates necesarios que tenemos que llevar en nuestro Distrito. Muchas gracias. Vamos a pasar ya al último turno de intervenciones. Son cinco minutos por cada uno de los intervinientes. Le voy a dar la palabra, en primer lugar, al Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, Alberto Veira, por tiempo de cinco minutos para que pueda intervenir.

El Vocal Vecino y Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía, **don Alberto Veira Ramos:** Muchas gracias señor Presidente. Efectivamente, mi anterior intervención constaba de dos partes. Una era la crítica al sesgo ideológico que, en nuestra opinión, le está dando el actual Equipo de Gobierno, de la Alcaldía, no tanto el de este Distrito, es justo reconocerlo, a su acción de Gobierno, pero también nuestra intervención ha tenido una segunda parte en la que hemos reconocido aquellas iniciativas que se han llevado a cabo y que entendemos que tienen un efecto positivo. Nos dice que no se puede decir que los gastos del Distrito son un “corta y pega” y luego acusar al Equipo de Gobierno de practicar una política bolivariana. Bueno, pues claro que es perfectamente posible, porque la paralización, la razón por la que decimos que aquí hay un sesgo anticapitalista en sus decisiones, no es por la forma en la que ustedes han organizado los gastos del Distrito que efectivamente es un “copia y pega” de lo que había hecho el Partido Popular. Es por la paralización de la Operación Chamartín, por el hostigamiento a determinados hosteleros, a las terrazas, por las subidas del IBI. Todo esto no se refleja en los gastos del Distrito. Estas son las razones por las que creemos que detrás de una parte de la acción de Gobierno, insisto, y quizás no fue justo por mi parte no haberlo aclarado anteriormente, por la parte de la acción de Gobierno de la Alcaldía, no tanto de este Distrito. Sí recuerdo haber mencionado que hay importantes diferencias en las formas en las que se están gestionando los distritos por parte de este Grupo Municipal. Creo que este Distrito es uno de los mejores o, quizás, el mejor gestionado de los veintiuno. Y tengo compañeros en otros distritos que ya les gustaría tener al señor Mauricio Valiente como Concejal Presidente, se lo puedo decir. Por tanto, lo cual me lleva al tema de la arrogancia. No es la arrogancia, yo no le acusaba a su persona de ser arrogante sino más bien a arrogancia institucional, por parte de quién dice que se sienta con todo el mundo, que escucha a todo el mundo, estoy hablando de la Operación Chamartín, pero al final hago lo que me da la gana. Bueno, en fin, a lo mejor puede parecer que es excesivo el término arrogante. A mí me parece que no. Presumir de que se escucha a todo el mundo, de que uno se sienta con todo el mundo, para luego no hacer caso a nadie, bueno, pues no sé cómo llamar a eso. Se me ha ocurrido que podría ser un poco arrogante. Yo creo que aquí lo que ha habido es un discurso electoral por parte de quienes componen la coalición Ahora Madrid y quienes les apoya, el Partido Socialista, que pintaba Madrid como un lugar azotado por innumerables catástrofes y luego cuando se hacen cargo del Gobierno, pues básicamente aplican unos presupuestos continuistas y lo que hacen es escenificar el cambio para dar satisfacción a su electorado. Un cambio en el ámbito más de lo simbólico, cambios de nombres de calles y una serie de medidas que tienen un gran impacto mediático, como la paralización de la Operación Chamartín. Ese es el aspecto que yo creo que revela un excesivo, una actitud excesivamente, pues solo se me ocurre llamarla anticapitalista, de mentalidad anticapitalista. Y esa es la crítica ideológica. Y yo reconozco que sí, que éste es un debate que debería de ser más sobre cosas concretas que sobre ideología, pero es inevitable poner esto sobre la mesa porque ha sido una parte esencial de la acción de Gobierno. No sé si de Gobierno o de propaganda por parte de la Alcaldía. Más de la Alcaldía que de este Distrito, eso lo tengo que reconocer. Pero también reconozca que nosotros también hemos colaborado, hemos respaldado muchas de sus propuestas, reconocemos aquellas de sus propuestas que creemos que son acertadas y ese ha sido la línea de la segunda parte de mi intervención. Muchas gracias.

El Concejal-Presidente: Muchas gracias Alberto. A continuación tiene la palabra Natalia, Portavoz del Grupo Municipal Socialista.

La Vocal Vecina y Portavoz del Grupo Municipal Socialista, **doña Natalia Cera Brea**: Gracias Mauricio. Evidentemente, lo decía el otro día Rita Maestre, en un año no se cambia una ciudad, es evidente. Pero en un año se empieza a caminar. Y creo que los ciudadanos deben empezar a visibilizar ese cambio lo antes posible, porque realmente el cambio no ha llegado para la mayoría de los ciudadanos y ciudadanas ni de Chamartín ni de la ciudad de Madrid. Entiendan también la prisa que tiene el Grupo Socialista. Después de veintitrés años de Gobierno del Partido Popular realmente necesitamos como ciudadanos y ciudadanas que ese cambio llegue a todos nosotros y nosotras. Queremos desde el Grupo Socialista romper una lanza a favor de la participación ciudadana que hoy se ha denostado aquí por parte de algunos Grupos. Desde luego, a participar se aprende participando. En Madrid, en este Ayuntamiento, en esta Junta Municipal, hemos estado demasiado tiempo con un Gobierno que no escuchaba a los ciudadanos, pero cuando la participación se gestiona bien funciona. Y tenemos ahí los ejemplos de los ayuntamientos gobernados por el Partido Socialista que tienen una participación de los ciudadanos y ciudadanas de sus ayuntamientos real, efectiva y diaria. Por mencionar alguno, Leganés, Fuenlabrada o la ciudad de Getafe. Mauricio, siempre hay una alternativa cuando uno está ante la tesitura de apoyar o no un cambio de Gobierno, y lo hemos visto hace bien poquito, siempre hay una alternativa. Sin embargo, el Grupo Socialista no tuvo dudas en dar su apoyo a la Alcaldesa, Manuela Carmena, y no nos arrepentimos, como decía, después de los veintitantos años de Gobierno del Partido Popular, pero también es cierto, Eva, que si tuviésemos un Gobierno que no estuviese en funciones, podríamos reclamar el incremento de la tasa de reposición de efectivos de la función pública de una manera mucho más sencilla que con un Gobierno en funciones, con el que llevamos ya unos cuantos meses. Y hablando de cambios, hablando de nuevos Gobiernos, no puedo terminar sin mencionar lo mucho que nos ha llamado la atención las ganas del Partido Popular porque algo cambie. Bueno, pues enhorabuena, bienvenidos al equipo del cambio.

El Concejel-Presidente: Muchas gracias Natalia. A continuación va a intervenir Miguel Umlauf, por el Grupo Municipal de Ahora Madrid.

El Vocal Vecino y Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ahora Madrid, **don Miguel Umlauf Bustelo**: Muchas gracias. Mi réplica viene más en el sentido de lo que hay que hacer. Se comentaba antes que la Junta tenía un bajo grado de aplicación de los acuerdos. Yo creo que en realidad lo que tiene es un gran retraso en la aplicación de esos acuerdos. En esta Junta se aprobó por unanimidad, en el año 2013, peatonalizar la calle Clara del Rey en el tramo del Metro. Esa obra se está planificando realizar a finales del año 2016. Creo que en el año 2013 quien gobernaba era otro. Eso no es un problema de la Junta, del Concejel Presidente, quién sea, o quién tenga mayoría en la Junta, sino del funcionamiento del Ayuntamiento de Madrid, que es necesario el cambio. Hemos coincidido todos en que es necesario abordar la descentralización del Ayuntamiento de Madrid. Es un propósito necesario. Yo creo que el cambio constitucional necesario del Ayuntamiento de Madrid, en el cuál debemos involucrarnos más y hemos de reconocer que es un cambio que no se puede dar ni se va a dar en un año. Pero esperemos que esté completado para el final de la legislatura, porque no podemos en esta Junta reunirnos, traer las inquietudes de los vecinos, acumularlas en un libro y esperar a que el Concejel de Economía y Hacienda, sea del partido que sea, tenga a bien incluirlas en los presupuestos o tenga a mal no incluirlas en los presupuestos y pasen para años siguientes y subsiguientes. En otro sentido, nos queda profundizar en la participación ciudadana. Como ha dicho Natalia, la participación se aprende. Yo creo que la participación no solo se aprende sino que se construye participando. Ha habido grandes esfuerzos, ha habido cuestiones que no han sido de nuestro agrado, es decir, la baja participación en el espacio presencial, pues evidentemente no agrada a nadie, pero sí entendemos que la participación ha sido positiva, ha sido una experiencia positiva y que la participación en los presupuestos participativos del Ayuntamiento de Madrid está en la media en proyectos-piloto de presupuestos participativos del conjunto de las capitales europeas en proporción a la población. Me comentaban que en París participó, en proporción, teniendo en cuenta que París tiene la mitad de habitantes que Madrid, participó en proporción la misma cantidad de gente, el primer año de presupuestos participativos, que Madrid aproximadamente. Es decir, a más profundicemos los presupuestos participativos, a más vean los ciudadanos y ciudadanas del Ayuntamiento de Madrid que lo que proponen para que se realice, se realiza y es efectivo, más participará la gente. A más que vea la gente que es escuchada, más querrá la gente ser escuchada. Si, desde luego, solo se escucha a los afines, como se hacía antes, no estaremos teniendo en cuenta la participación. Se decía que se tenía que profundizar en cultura, en el desarrollo de las fiestas, se comentaba antes qué modelo de fiesta plantea Ahora Madrid. Yo creo que ya vimos un ensayo en las anteriores Fiestas de San Miguel, del año pasado, donde el día central de las fiestas asistieron unas 8.000 personas. Creo que es el triple, comparado con años anteriores, en participación, según nos afirmaban.

Desde luego, comparando la calidad de las actuaciones, pues creo que todos aquí, o la gran mayoría de nosotros, coincidiremos en que Kiko Veneno es mucho mejor que Leticia Sabatér. Finalmente quería agradecer la intervención del representante del Consejo Territorial, entendiendo en que hay muchas coincidencias. Hay mucho por hacer y hay mucho que no hace falta o que parece hacer falta. La Operación Chamartín no era más que ese enésimo intento de construir más viviendas, acompañado del enésimo parque industrial, parque empresarial vacío que puebla nuestra geografía. Yo creo que se podría decir que es ahora mismo el accidente geográfico más común de España, el parque industrial vacío, sólo con rotondas, y que iba a generar muchos puestos de trabajo y que ahora no los genera. Y que es necesario dotarnos de servicios. Para dotarnos de servicios es necesaria una mayor colaboración interinstitucional entre las Administraciones que prestan servicios, la autonómica y la municipal, en el caso de Chamartín, y la Administración que, por decirlo de alguna manera, es terrateniente, la Administración General del Estado. No podemos permitirnos que todo el terreno que pueda haber libre, que el poco terreno que haya libre en este Distrito, se destine en exclusiva a la construcción de viviendas. Estamos infradotados, no puede ser que 150.000 habitantes de Madrid solo tengamos a finales de año dos espacios o tres espacios cívicos y culturales disponibles. Evidentemente hay un problema, necesitamos mucho más terreno. Aquí hemos coincidido todos en que eso es lo que nos falta. Yo creo que es necesario ese diálogo interadministrativo, tenemos que profundizar en el diálogo interadministrativo para garantizar la prestación de servicios. Quiero finalizar con un comentario, también sobre participación, cuestiones que se han realizado que aquí a veces no se mencionan. Se ha mantenido por primera vez reuniones con las AMPAS.

El Concejal-Presidente: Brevemente, porque ya estás fuera de tiempo.

El Vocal Vecino y Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ahora Madrid, **don Miguel Umlauf Bustelo:** Voy terminando, porque se me acaba el tiempo. Se ha mantenido reuniones con el conjunto de las AMPAS. Se quiere mantener reuniones con el conjunto de los representantes municipales en los Consejos Escolares. Cuestiones que representarán un cambio a futuro y que creemos que, desde nuestro Grupo Municipal, serán visibles en un futuro muy próximo.

El Concejal-Presidente: Muchas gracias Miguel. Tiene a continuación la palabra la Portavoz del Grupo Municipal Popular, Isabel Martínez.

La Concejala Vocal del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Isabel Martínez-Cubells Yraola:** Muchas gracias. Quiero recordar que ustedes utilizaron el argumento de los ayuntamientos del cambio en la campaña nacional. Cito literalmente, titular de una entrevista con Pablo Iglesias: "Pablo Iglesias ve en los ayuntamientos del cambio el mejor aval para llegar a la Moncloa" (*sic*) En cuanto a los campamentos de verano, le diré que son, cuando gobernaba el Partido Popular y gracias a la buena gestión del Partido Popular, ahora en época de expansión, de presupuestos expansivos, ustedes han podido aumentar el número de plazas. De lo cuál nos alegramos muchísimo todos. En cuanto al Nudo de Manoteras, lo que he dicho es que no se hará a cargo de la iniciativa privada, que se hará ahora, el nuevo proyecto que ustedes han presentado, se va a hacer a cargo de los presupuestos del Ayuntamiento. O sea, pagado por todos. Y en el proyecto de la Operación Chamartín no lo pagaban los madrileños, se pagaba con las plusvalías de todo el proyecto. No es verdad que no hiciéramos asambleas ciudadanas, asambleas de ciudadanos, mi antecesor hizo numerosas asambleas, entre otras, una sobre la Operación Chamartín y la marcha de cómo iba el asunto. Yo, en concreto lo he dicho muchas veces, y no me gusta volver a mi anterior etapa, tenía un programa que se llamaba "Chamberí te escucha" donde me reunía por barrios con todos los vecinos. En cuanto al equipamiento de Chamartín de la Rosa, no tiene nada más que preguntar a los funcionarios de esta casa, la cantidad de trabajo que hay en ese proyecto antes de que ustedes llegaran. Y en cuanto a las Fiestas del año pasado, que se ha referido el vocal vecino de Ahora Madrid, nosotros dejamos contratadas esas fiestas. O sea, que ustedes que tanto presumen, de lo cual nos alegramos un montón. Me gustaría acabar diciendo que hay inacción, poca gestión, incumplimiento de su programa electoral y de sus compromisos de Gobierno. En definitiva, un año perdido para este Distrito, porque anunciaron muchos cambios y no ha cambiado nada, y lo que hay es falta de gestión. A la vista de la exposición, le debo de decir señor Valiente, que usted es más conocido por su negativa cuando se votaba para erigir un monumento a las víctimas de represión soviética de 1956 en Hungría o por dar la espalda a la liberación de los presos políticos en Venezuela cuando se votó en el Pleno y usted se ausentó o, por no hablar, de que usted cree que no hay nada más importante y urgente para los vecinos del Distrito y para los madrileños que hablar de la retirada de distinciones a franquistas, cuando estas supuestas distinciones se extinguían con su fallecimiento. Gestos y posturéo hacia su electorado, señor Valiente, y falta de gestión cuando estamos hablando de demandas reales de los vecinos y necesidades de los vecinos de Chamartín. El Ayuntamiento, señor Concejal, no

tiene que ocuparse de cambiar la manera de pensar de los vecinos. No está para abrazarnos, no está para cuidarnos. No tiene que conducirnos a ningún cielo. Lo que tiene que hacer es prestar unos buenos servicios, como por ejemplo, limpiar bien y más la ciudad. Como por ejemplo, asegurar un buen estado de las zonas verdes. Como por ejemplo, prestar los servicios sociales a quien lo necesita, de lo que usted ha hablado en este Pleno. Facilitar las condiciones para que los emprendedores puedan realizar su trabajo. Bajar los impuestos, que ustedes han hecho lo contrario. Eliminar trabas burocráticas. Señor Valiente, con todo mi respeto y mi cariño, a los madrileños y en concreto a los vecinos de Chamartín el debate existencial que ustedes están teniendo ahora estos últimos días en los medios sobre si Ahora Madrid existe o no, como dice su Alcaldesa, que no que Ahora Madrid no existe, o si puede existir más y mejor, como dice alguno de los de su corriente, a los madrileños y a los vecinos de Chamartín en concreto es que no les interesa. Lo que les interesa es que existe Madrid, para los madrileños y sus representantes entre los que nos encontramos usted, que tiene obligaciones de Gobierno, y yo, que tengo obligación de representarles como Grupo en la oposición y controlar al Grupo que gobierna, lo que demandan es más eficacia y más buen Gobierno. Y me gustaría acabar en un tono positivo, para decir algo positivo, sí que me gustaría y lo digo en mi nombre en concreto y en nombre de todo mi Grupo, agradecerle en todo momento su talante personal, porque su carácter institucional, porque creo que es muy de agradecer y que, en todo momento, usted tiene un talante personal muy positivo. Muchas gracias.

El Concejal-Presidente: Muchas gracias Isabel. Julio ¿Quieres intervenir? No. Bueno, muchas gracias a todos por vuestras intervenciones. Yo creo, Isabel, que para no interesaros, ni interesar a los madrileños, Hungría, Venezuela, la Memoria Histórica, anda que el tiempo que dedicáis en vuestras intervenciones a referiros a lo mismo. Son temas irrelevantes y ocupan más de la mitad de vuestras intervenciones. Yo me quedo de este debate con el diagnóstico. Creo que es un diagnóstico compartido. Nosotros no eludimos problemas que entendemos que son reales. Hemos señalado limpieza, hemos señalado dotaciones, y creo que marcamos una línea de trabajo clara. Queremos seguir priorizando lo social. Vamos a luchar para que cuando acabe nuestra responsabilidad en este Consistorio, el Distrito de Chamartín tenga más dotaciones, tenga una mayor capacidad esta Junta para poder abordar las necesidades de los vecinos. He señalado en mi intervención un marco claro. Me comprometo a trabajar en esta línea. Tenemos ahora el debate de presupuestos. Vamos a hacer todo lo posible para seguir avanzando. Afortunadamente este Ayuntamiento puede presentar una gestión económica y unos recursos, resultado por supuesto de una opción política, de una concepción a la hora de diseñar los impuestos que hace que los que más tienen más pagan, tenemos capacidad como para poder hacer políticas sociales y diseñar inversiones. En esta línea estoy y estamos abiertos para escuchar propuestas y seguir trabajando, cada uno desde su punto de vista. Pero con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de nuestros convecinos, que es de lo que se trata. Quisiera acabar en este mi último turno, haciendo dos agradecimientos, que creo que son necesarios, ya he agradecido a todos los portavoces y agradezco, además, las especiales muestras de cariño que me habéis trasladado, que me congratulan. Además, veo que la política de los abrazos y de la sonrisa se va contagiando, lo cual, pues mira, no es un efecto ni un resultado malo de nuestra política. Pero quiero hacer dos menciones especiales, que no lo he hecho más que cuando entré, pero quiero reiterarlo, porque estas cosas si no se dicen no existen. Primero a los empleados públicos del Distrito. Eran muchos años, lo habéis dicho en algunas intervenciones, muchos años de una Administración con otro color político, eso pues tensa y yo creo que también generaba una cierta expectación. Tengo que decir que, desde el primer día que yo estoy aquí en esta Junta, he tenido una colaboración y una lealtad absoluta y tengo la mejor de las consideraciones por su dedicación y por la forma de abordar su trabajo. Así que lo quería decir porque creo que es un valor importante que tenemos para transformar y para cambiar nuestro Distrito. Y, en segundo lugar, al tejido asociativo de Chamartín. Yo, hace mucho que dejé Chamartín. Nací y viví aquí mi juventud, pero no había vuelto a tener contacto con Chamartín y la verdad que me he encontrado con un conjunto de entidades, de asociaciones de todo tipo, con un gran trabajo y, además, con una voluntad de colaboración y una realidad de echar al hombro para las cosas que podemos trabajar conjuntamente que me ha parecido destacable. Tanto las asociaciones de vecinos, la Valle-Inclán, El Madroño, la Hispanidad, todas, creo que he tenido una colaboración y además una actitud muy positiva. Como las asociaciones culturales, que me ha sorprendido la gran variedad y la dedicación, la militancia al tiempo, a lo común que desarrollan y creo que también junto con los empleados públicos son un valor de este Distrito. Estoy convencido que con esos mimbres podremos seguir haciendo muchas cosas en nuestro Distrito. Muchas gracias y voy a dar por concluida esta sesión extraordinaria.

(Se levanta la sesión a las diecinueve horas y treinta minutos)