

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL  
PLENO DE LA JUNTA MUNICIPAL DEL DISTRITO DE CHAMBERÍ EL  
DIA 1 DE DICIEMBRE DE 2011.**

**ASISTENTES**

**Presidencia:**

D. Luis Asúa Brunt

**VOCALES**

**Grupo Municipal Popular:**

D. Jorge Jiménez de Cisneros Bailly-Bailliére – *Portavoz*

D. Victoriano Martínez Peña – *Portavoz Adjunto*

D. Carlos Martínez Tomás

Dª Escolástica Fernández Menéndez-Viña

Dª Carlota Aparicio Cañada

Dª. Elena García Merayo

D. Guillermo Mayoral Casado

D. Julio Fenoy Rodríguez

Dª. Concepción Martín Ortiz

Dª María Eugenia Fernández Franco

Dª Marina González Blanco

Dª Pilar Sanz Bombín

**Grupo Municipal Socialista:**

D. Diego Cruz Torrijos- *Portavoz*

D. Ernesto Valera Coello- *Portavoz Adjunto*

D. Paulino Rodríguez Becedas

Dª. Carmen Jorquera Luna

Dª. María Ruipérez Alamillo

**Grupo Municipal Izquierda Unida-Los Verdes:**

D. Marco Candela Pokorna – *Portavoz*

Dª Ara García Nogales – *Portavoz Adjunto*

**Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia:**

D. José María Paz Sánchez

D. José Ángel Baeza-Rojano Cauqui

**Gerente del Distrito:**

D. Francisco Javier Colino Gil

**Secretario del Distrito:**

D. Alberto Merchante Somalo

En Madrid, siendo las 12:05 horas del día 1 de diciembre de 2011, se reúne la Junta Municipal del Distrito de Chamberí en el Salón de Actos, en sesión ordinaria bajo la presidencia de D. Luis Asúa Brunt.

No asisten: D. Álvaro Ballarín Valcárcel (Concejal Vicepresidente).

Dª Marta López Aguilar (Grupo Municipal Popular) D. Ignacio Prieto García (Grupo Municipal Socialista).

D. Alberto Rubial Alonso (Grupo Municipal de Izquierda Unida)

Abierta la sesión por el Sr. Concejal Presidente, se pasaron a tratar los temas incluidos en el siguiente

## ORDEN DEL DÍA

D. Luis Asúa Brunt, Concejal Presidente.- Buenas tardes a todos los asistentes y gracias por venir en un horario tan complicado para los que trabajáis.

### **Único.- Dar cuenta del Proyecto de Presupuesto de la Junta Municipal de Chamberí para el año 2012**

D. Luis Asúa Brunt. Concejal Presidente.- Según las instrucciones de Coordinación, voy a hacer una presentación inicial en la que hablaré del Presupuesto General del Ayuntamiento y de la situación extraordinaria en la que estamos y, luego, de una forma más breve hablaré del Presupuesto de Chamberí. Javier Colino tiene todas las partidas y toda la parte técnica del presupuesto para cualquier aclaración. Entonces, la estructura del debate sería: una intervención mía, que intentaré ser breve pero será de unos 10 ó 15 minutos; luego, una primera intervención de Grupos Políticos; luego, hay una réplica donde pueden preguntar al Gerente lo que quieran y al Concejal también. Otra segunda intervención ya más corta, de 5 minutos, una respuesta nuestra de otros 3 minutos;; después interviene la Portavoz del Consejo que no sabemos si viene y ya se cierra la sesión.

Voy a iniciar mi intervención hablando, como he dicho, del Presupuesto General del Ayuntamiento para darles unas pinceladas muy generales de lo que está ocurriendo porque están ocurriendo unos hechos absolutamente extraordinarios. Para que nos hagamos una idea, entre el Presupuesto que se va a presentar para 2012 y el Presupuesto del 2008, que es cuando se inicia la crisis, hay una caída en el presupuesto, una reducción del 21 por ciento, es decir, de 1.000 millones de euros en términos redondos, un poco menos. El Presupuesto que se presenta en números redondos es de 3.879 millones de euros y el presupuesto en el 2008 era de 4.923 millones de euros, es decir, es un presupuesto que se ha ido ajustando a lo largo de los años con un esfuerzo brutal que se conoce en la calle por problemas en pago de proveedores, en una caída de la inversión, prácticamente del 70 por ciento, motivada porque hay menos dinero, es decir, que hay menos ingresos en el Ayuntamiento de Madrid. Hay una cuestión muy técnica que es lo que se ha denominado Plan Económico Financiero, que es un Plan Económico que se presenta al Ministerio de Economía y Hacienda, que es del 2012 al 2016, y lo que se pretende es que en el 2015, los gastos equivalgan a los ingresos sin los extraordinarios, es decir, que el superávit en el Ayuntamiento serían los gastos extraordinarios. Reitero que todo esto se ha hecho, imaginen lo que es en una economía familiar que el 20 por ciento de los ingresos se caigan y además hay que tener en cuenta la inflación. Estamos hablando de una caída en el presupuesto en el Ayuntamiento de Madrid, probablemente, entre una cuarta parte y un tercio menos, imaginen en la economía doméstica lo que sería que te quitaran una cuarta parte de tus ingresos y esto se ha hecho fundamentalmente ajustando todos los gastos y la inversión sobre todo.

La deuda es de 6.349 millones de euros, incluyendo la M30; la previsión para el 2012, porque se han amortizado 724 millones, es de 5.624. Hay una gran queja en Hacienda hacia el Gobierno Nacional, que no sé si se recuperará ahora, por la cual no se permite refinanciar la deuda del Ayuntamiento, si se pudieran dilatar los plazos de amortización, es como una hipoteca, si se paga menos capital ahora habría más tesorería para pagar sobre todo a proveedores, que son los que están sufriendo más ahora el ajuste del Ayuntamiento. Bueno, hay todo tipo de comparaciones de deuda, si quieren entrar en el debate de la deuda tenemos todo tipo de comparaciones en función de otras Comunidades Autónomas, de otras ciudades y demás.

También decirles que el gasto público se ha reducido, fundamentalmente lo que se llaman los gastos de administración, es decir, el mundo de los coches oficiales, los gastos de papelería, es decir, de lo que más se queja el ciudadano y el ajuste ha sido del 50 por ciento. En personal, el ajuste ha sido del 6,8 por ciento, es decir, se han perdido o no se han cubierto vacantes en 1.851 puestos de trabajo, pero hay que tener en cuenta que el resto de las administraciones públicas que ha escandalizado mucho y ha provocado los problemas que está teniendo la deuda española es que desde el 2008, según la EPA, el empleo público en España ha crecido en 250.000, es un dato que hay que tener en cuenta, es decir, nosotros hemos reducido 1.851 puestos de trabajo, que es un 6 por ciento, mientras el resto de las administraciones de todo color han subido en 250.000.

Le reitero este dato que es muy importante: lo que se llama el gasto de funcionamiento, o sea el gasto de representación, gasto de locales, alquileres, coches, porque está siempre en el candelero y es importante saberlo, se ha reducido en un 54 por ciento; parece que los concejales nos vamos a comer todos los días a los mejores restaurantes de la ciudad pero no es verdad, no se hacía antes y tampoco se hace ahora, es un dato que hay que tener en cuenta, que es muy importante. Reitero que el Capítulo VI, Inversiones, se ha reducido en un 71 por ciento; luego no sé si están ustedes familiarizados con una cuestión que se llama las competencias impropias o duplicidades que es cuando una administración tiene una competencia pero no la hace, por ejemplo seguridad, ves que es insuficiente la seguridad que había en la ciudad y entonces se vuelca todo el esfuerzo de la Policía Municipal hacia la seguridad en la ciudad, eso se llama una competencia propia o, por ejemplo, un caso muy claro: las residencias de mayores; las residencias de mayores las tiene que hacer la Comunidad de Madrid pero en algunos casos también las hacen los Ayuntamientos porque ven no llega al pueblo, no llega a la ciudad, no llega a determinados barrios y, entonces, se anticipa la Administración Local y se hace por parte de la Administración Local. este gasto, según ha calculado la Universidad de Barcelona, es de casi un cuarto del presupuesto actual municipal.

En cuanto a los ingresos, están cifrados en 4.675 millones que son prácticamente los mismos que en el año 2007, es decir, 5 años después el Ayuntamiento de Madrid mantiene presupuestados –otra cosa es lo que luego se ingrese- 4.675 millones de euros. De transferencias estatales a cuenta de los impuestos y demás es un tercio; en ingresos corrientes, es decir, actualmente, de

esos 4.675 es el 92 por ciento, es decir que no hay capacidad de generar ingresos extraordinarios por tesorería. Los impuestos locales son el 37 por ciento (el IBI y demás) y las tasas, que es importante a la hora de calcular la tasa de basura y las multas y demás, que es el 10 por ciento de los ingresos municipales. Muy importante a efectos de IBI, decirles que ha habido una subida importante de IBI, que hemos vivido todos los que vivimos en Madrid, para que suba el IBI tiene que subir el valor catastral y eso se hace con una ponencia, que se hace desde el Ministerio de Economía y Hacienda, pero bueno, en el año 2001 se había subido un 129 por ciento, el que estamos sufriendo ahora es del 74 por ciento, es decir, casi un 50 por ciento menos de subida que el anterior. esto en cuanto a efectos de lo que son las cuestiones más generales del presupuesto.

En cuanto a las específicas voy a ir muy rápido hablándoles de lo que van a gastar las Áreas y, luego, ya a continuación entro en Chamberí.

**Vicealcaldía, Deportes.**- el gasto total es de 30 millones de euros y es muy importante hablarles de lo que va a ser el esfuerzo olímpico para el año 2020. Saben que Madrid se va a presentar a la candidatura para los Juegos Olímpicos de 2020, que se fallará, el 7 de septiembre de 2013 en Buenos Aires. Las aportaciones para 2016 eran de 22 millones de euros y se va a hacer una aportación para el 2020 – hablo de dinero municipal, de los contribuyentes, luego están los sponsors, los mecenas o de los que apoyan la candidatura olímpica- se va a plantear una candidatura olímpica barata porque casi el 80 por ciento de la infraestructura olímpica ya está hecha, entre el IFEMA y los estadios que tenemos y demás, o sea que va a ser un proyecto olímpico de crisis que es como le gusta describirlo al Alcalde, pero recuerden que el 80 por ciento de las infraestructuras ya están hechas y, después, esa fecha mágica que es el 7 de septiembre de 2013 que ojalá nos den a Madrid porque yo creo que sería importantísimo para la ciudad, estas ciudades que no estás en el centro del continente, para Barcelona fue absolutamente esencial, los Juegos Olímpicos del 92, en la periferia es muy importante para robustecer o realzar el esfuerzo turístico que está haciendo la ciudad.

Para **Distritos** hay un total de 526 millones para los 21 Distritos que suponen un 6 por ciento menos con respecto del presupuesto del 2011; Chamberí tiene una caída por encima de la media, del 11 por ciento, hasta 17 millones y medio, luego hablaré un poco de las partidas. Yo cuando era Concejal de Chamberí mi queja era que siempre éramos el farolillo rojo, ahora no somos el farolillo rojo, somos el cuarto Distrito con menos dinero, venimos de una tradición presupuestaria que este Distrito que está muy consolidado, que es muy residencial, pues siempre ha sido el que menos dinero se quedaba nominalmente. Hay 64 millones de euros para planes de inversión específico y planes de barrios para lograr buscar el reequilibrio territorial y hay un dato importante, que se han invertido en estos planes de inversión desde el 2003, es de casi 1.000 millones de euros.

En **economía y empleo**, hay 200 millones de euros, de los cuales, 102 son de gasto corriente, hay unas cifras que son importantes de recordar que Madrid supone el 12 por ciento del PIB español, que aporta el 9,8 del empleo de toda España y recibe el 75 por ciento de la inversión extranjera y también hay un desequilibrio en

positivo, que está muy bien, que es que el 13 por ciento de las empresas que se constituyen en el país se constituyen en Madrid, es decir, tenemos un punto más de empresas sobre el PIB nacional. Una de las claves para salir de la crisis son la exportación y la entrada de dinero de fuera porque tenemos que generar recursos para mejorar el riesgo del país y, sobre todo, para mejorar nuestros ingresos; entonces, el esfuerzo en turismo se mantiene en 27 millones de euros; el turismo representa el 9 por ciento del PIB de la ciudad, para toda España es el 6 por ciento y 180.000 empleos, yo creo que ahí sí hay que reconocer el esfuerzo que se ha hecho, yo creo que siempre estamos por detrás de Barcelona, por detrás de algunas ciudades del litoral y Madrid se ha convertido a base de una oferta cultural importante, también por el ocio y por la hostelería, se ha convertido en un punto de destino muy importante. España, creo que es la tercera, después de Francia y China en número de visitantes, pero la segunda en dinero ingresado en rendimiento por el turismo, entonces, hay que tener en cuenta que es muy importante para nuestra economía, sobre todo lo que es el sector exterior, exportaciones y turismo, y todo lo que sea incidir en eso porque ahora hablaré de las Artes y cómo se mantiene el presupuesto por esa razón.

También hay 4,5 millones de euros para el **comercio**, es el segundo empleador con 256.000 empleos y 43 millones para la Agencia de Empleo, para atención, orientación, formación y cualificación y reinserción en el mundo labora. El **Área de Familia y Servicios Sociales**, que es el núcleo del gasto social en el Ayuntamiento se mantiene similar al anterior, si entramos en el detalle hay algunas reclasificaciones y algunas reordenaciones de gasto pero lo que es la síntesis del gasto, el núcleo del gasto social se puede decir muy claro y de forma muy consistente que se mantiene. Las cifras son 360 en centros de servicios sociales, 150.000 personas en teleasistencia, 450.000 ciudadanos de Madrid atendidos, 8.000 plazas públicas financiadas en escuelas infantiles, 70.000 en atención a la familia y la infancia en 19 centros, 50.000 personas asistidas en ayuda a domicilio y hay 1.100 madrileños que tienen lavandería y comida a domicilio. Reiterar que el gasto social no se ha tocado y que puede haber duplicidades pero que a efectos materiales, es decir, el dinero que se emplea en gasto social es exactamente el mismo que el año pasado.

**Medioambiente** cae en un 16 por ciento a 1.132 millones de euros y se ha ido hasta un ahorro de un tercio desde que se inició la crisis. Yo creo que, de las crisis salen siempre cosas buenas, se produce una revisión de todo lo que se está haciendo, de las rutinas y de las inercias, y yo creo que hay que hacer un esfuerzo especial desde las administraciones públicas de concienciación. Seguimos siendo una ciudad muy sucia, yo diría que voluntariamente sucia porque la gente ensucia mucho, entonces yo creo que hacer un esfuerzo, desde los poderes públicos, de concienciación, no podemos seguir ensuciando tanto, hablo del botellón, de las pintadas o incluso de la gente que baja con la bolsa de basura, se encuentra que está lleno el cubo y lo pones al lado, llega el gato, lo abre y aquello es el disparate; entonces, estas cosas son las que tenemos que empezar a trabajar a fondo porque el gasto solamente en pintadas es ingente, o el de botellón, el plan especial de botellón que en este Distrito es muy importante podríamos ahorrarlo perfectamente y tener una ciudad mucho más limpia si la gente pusiera buena voluntad.

El **Área de Seguridad**, muy importante es de 730 millones y se mantiene como el año pasado, hay inversiones que no les voy a detallar, si quieren luego hablamos, en SAMUR, en Bomberos, en Madrid Salud y ha habido un incremento del 60 por ciento en el gasto de seguridad, pero sí quiero que llegue el mensaje muy claro que se mantiene la seguridad en los términos que se viene realizando desde el inicio de la crisis.

**Urbanismo y vivienda** tiene una cuantía de 318 millones y se anuncia que se promoverán 5.673 viviendas en venta y 1.000 en alquiler; hay 22 millones en rehabilitación y, muy importante, se lanza la revisión del Plan General del 97, se va a proceder a una revisión, es un proceso dilatadísimo, que a los vecinos y a gente que tenga alguna vivienda de características especiales, y aquí hay muchas en el Distrito, que estén atentos. Las grandes líneas de la revisión del Plan General es la mejora de la implantación económica, es decir facilitar la implantación económica, buscar el crecimiento sostenible, como no puede ser de otra manera, y el reequilibrio y la cohesión social; hay que ayudar a cambiar el modelo productivo de este país, tenemos que ir a sistemas más competitivos, a locales más competitivos y a modelos económicos más competitivos que fundamentalmente pasan por las tecnologías de la información.

Me quedan las **Artes** en el ámbito general y ya entro con Chamberí. Puede resultar paradójico que la cuantía para las Artes, que es de 115 millones de euros, se quede intacta, esto ha sido objeto de debate interno pero se ha detectado que la oferta cultural de Madrid, de ocio y de hostelería y de comercio que empieza a ser muy importante, empieza a ser crucial para el turismo en la ciudad, sobre todo para el turismo de fuera; por tanto, se hace una apuesta de mantener el presupuesto de las Artes para que el turismo, que ya digo es el 9 por ciento de PIB regional, que serán de 90.000, 100.000 millones de euros que con 115 es una inversión que produce un rédito sensacional. Se mantienen los nuevos espacios, se mantiene el Conde Duque, el Matadero, Cibeles, que se llama Centro Centro, y los antiguos espacios del Teatro Español, el nuevo Fernán Gómez que era el Centro Cultural Colón y el Price. Aunque parezca paradójico esta es la clave del mantenimiento del presupuesto de las Artes porque lo que se busca es mantener ese efecto llamada que produce el ocio y la hostelería de la ciudad. La gran asignatura pendiente es lo que se llama el turismo de negocios y para eso también, se me había olvidado decirlo, se van a hacer iniciativas nuevas desde economía y desde el patronato.

**Chamberí.** Les recuerdo que para cualquier partida del presupuesto de Chamberí, está Javier aquí armado con todos los datos, y podrán preguntarle todo lo que quieran. Fundamentalmente, las líneas esenciales del presupuesto de Chamberí es que se reduce en un 11,61 por ciento el presupuesto, un porcentaje superior al de la media de los Distritos que es del 6,07, ello se debe fundamentalmente a la disminución de la dotación destinada al pago de alquileres, tanto del edificio de la calle Luchana, 23, donde estaban Sanidad y Vías Públicas, seguimos con la mitad de Luchana allí y, también la eliminación del alquiler del edificio de Raimundo Fernández Villaverde, 8, que pasará a ser propiedad del Ayuntamiento de Madrid por transmisión de la Empresa Madrid Espacios y Congresos; lo mismo están haciendo en el Distrito Centro con la Junta que era propiedad de Madrid Espacios y Congresos.

Desaparecen de los distritos los programas de inmigración y juventud que se llevarán a cabo por los servicios del Área de Familia y Servicios Sociales, es decir, se centralizan y ya hemos empezado a tener las reuniones iniciales al respecto. Desaparece toda la dotación económica destinada a publicidad y propaganda con la única excepción de 525 euros en el programa de familia, infancia y voluntariado con el objeto de atender alguna difusión de actividades en esta materia. El programa de dirección y gestión administrativa del Distrito, entiendo que éste es el gasto administrativo de papelería y demás, se vuelve a ajustar en un 18,46, recordad esa cifra porque se habla mucho de lo que gastamos, cada vez gastamos menos, se gasta ya el 50 por ciento menos, incluso este año se le pega una reducción del 18,46. El programa que menos reducción experimenta es el de atención a personas mayores, que sólo disminuye un 0,22 por ciento pasando de 5.540.541 euros a 5.528.232 euros, manteniéndose idéntica la cantidad de ayuda a domicilio, con un importe de 5.410.000 en números redondos, incluso se incrementa la partida dirigida a la realización de actividades en los Centros de Mayores que pasa de 109.000 en números redondos a 115.000, lo que supone un aumento de casi el 4,7 por ciento. El segundo programa con menos reducciones es el destinado a colegios y otros centros educativos que disminuye en un 9,62 por ciento manteniéndose toda la programación de actividades extraescolares que se han llevado a cabo hasta la finalización del curso escolar. Se mantiene el mismo importe que en 2011 la dotación de inversiones de la parte destinada a colegios y edificios y se crea una dotación de 114.000 euros para subvenciones en Familia, Infancia y Voluntariado. Se incrementa un 11,38 por ciento la cantidad destinada a subvenciones para inclusión social y emergencias y también se sube un 15,25 por ciento la cantidad destinada a personas mayores.

En fin, yo creo que son unos presupuestos en los que, como se dice vulgarmente, se salvan los muebles, a todos los políticos nos encanta invertir y no vamos a poder invertir prácticamente en nada, pero como se dice en castizo, hay que cambiar el chip y cambiar esta política de inversión y de grandes logros a una política de gestión y mucho más pegada al terreno y de buscar el bienestar de los vecinos en particular, y ahí estamos, mi puerta está abierta para todo el que tenga un problema en el Distrito, intentaremos con la mejor intención y con toda la voluntad el resolverlo o, al menos, paliarlo si está muy enquistado. Pues nada, muchas gracias, eso es lo que quería decir, creo que me he pasado en el tiempo, perdonen.

Adelante UPyD.

D. José María Paz Sánchez, Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia..- Intentaremos ser breves. Muchas gracias Sr. Presidente. no queremos dejar pasar la ocasión para agradecer la cordial acogida que hemos en esta Junta Municipal tanto del Presidente, del Gerente, del Secretario, los Portavoces y el resto de Vocales; siempre es importante tener un buen principio no sólo en las forma y, por eso, queremos agradecerlo públicamente. También queremos agradecer la colaboración del personal laboral y funcionario, todo cambio siempre genera inquietudes y creemos que con colaboración y con trabajo se solucionan todas, también queremos facilitar a todos los Grupos por las últimas elecciones generales, es de agradecer el apoyo que nos dan y el análisis corresponde a cada uno y no corresponde, evidentemente, a este debate. Respecto a los Presupuestos, vamos a

dividir nuestra intervención en dos líneas de exposición principales: una primera, va analizar los presupuestos en sí mismos, a la luz de los datos que tenemos y en función de lo que se presupuestó el año pasado; y en nuestro segundo turno vamos a dar unas pinceladas de cómo vamos a realizar nuestra labor de control durante el próximo año 2012.

No nos gustan los presupuestos que el Ayuntamiento ha presentado para el año 2012, como creo no equivocarme si digo que no nos gustan a ninguno de los presentes. A todos nos gustaría que la situación del Ayuntamiento, de España y de Europa fuera otra, sin duda, pero es la que es y no se puede mirar a otro lado.

Los presupuestos de este año se han visto afectados por un duro recorte generalizado, como también se vieron recortados los del año pasado respecto a los anteriores de otros años. No podemos negar que la situación ha pasado de ser grave a ser crítica, quizás de emergencia como ya se habló en el debate de presupuestos del año pasado aquí mismo. ¿Y por qué son más restrictivos aún? Pues porque no hay fondos, porque hay mucho gasto y porque se gestiona básicamente mal. No voy a entrar en valorar los excesos económicos que tanto en el gobierno de la nación, los gobiernos autonómicos y este ayuntamiento han hecho durante años, habrían sido claves para poder mitigar los efectos de esta crisis. No sólo no se ha hecho una buena gestión sino que se ha seguido dilapidando dinero público sin control, con medidas cortoplacistas y con claro interés electoral. El aeropuerto de Castellón, el de Ciudad Real, la Calle-30, el matadero, la Casa de Correos....en fin, no voy a entrar como digo en detalles pues creo que no son específicos de este debate y no quiero cansarles con ellos, pero todos los conocemos. De esa fiesta tenemos esta resaca.

Además desde UPYD opinamos que desde el 2008 no estamos en crisis continua, creemos que hay que diferenciar dos puntos claros, dos crisis distintas pero íntimamente relacionadas: una primera, en 2007/08 con la crisis bancaria y de familias y profesionales; y otra en 2011, de tipo soberana, o sea, de instituciones y estados que para evitar una debacle en el 2008 se pusieron a gastar lo que no tenían sin predecir las consecuencias. Lo que hemos tenido entre estas dos fases es la realidad, es la vida cotidiana, el trabajo y el esfuerzo. Los años vividos antes del 2008 fueron de burbuja, de pelotazo, de ilusión y derroche. Que nadie piense que van a volver rápidamente porque no va a ser así. Se volverán a crear burbujas, sin duda, pero no en dos días. Las previsiones para el año que viene a todos los niveles son de parón económico, cuando no de recesión otra vez, lo que implica que en nuestro país tardaremos aún más en poder ver algo de luz en este largo túnel. En este marco inédito para muchos gestores que sólo habían conocido fases de expansión, se colocan los presupuestos del Ayuntamiento y de esta Junta Municipal de Distrito para el 2012; lo peor no es que nos gusten, reconocemos el recorte y el esfuerzo que se ha hecho en ajustar unos presupuestos muy difíciles de presentar. Sobre todo en las partidas de actividades culturales, en las de Presidencia del Distrito, que es de agradecer, y en la dirección y gestión administrativa del Distrito. Nos gustaría que no fuera un tijeretazo sin más, sino que implicara una mejor gestión de los fondos y que por ello redundara en una reducción de costes, pero mucho nos tememos que no va a ser así. De todas formas vigilaremos el cumplimiento de las partidas como no puede ser de otra forma.

Lo peor es que no nos los creemos, nos gustaría hacerlo pero no podemos. En un momento en que las condiciones financieras y políticas mundiales cambian por días y con unas condiciones financieras y de ingresos como las que presenta el Ayuntamiento, mucho nos tememos que no se van a poder cumplir estos presupuestos. Ojalá nos equivoquemos, lo digo de corazón. Me voy a remitir a la nota de prensa que emitió nuestro Portavoz en el Ayuntamiento, David Ortega:

“Son unos presupuestos demasiado optimistas, que dejan el futuro económico de la ciudad al albur de una serie de premisas de difícil cumplimiento y ajenas al Ayuntamiento. En la actual situación de crisis financiera y económica global nada garantiza que, como presupuesta el Ayuntamiento, se pueda vender el 7% del Canal de Isabel II por 245 millones de euros, y tampoco será sencillo vender la sede de Urbanismo, en la calle Guatemala, por unos 75 millones. También hay una serie de medidas políticas que el Ayuntamiento da por hechas para dibujar un panorama a medio plazo optimista, cuyo cumplimiento en tiempo y forma está por ver, como una nueva ley de Haciendas Locales, la ampliación de las líneas de créditos ICO y la refinanciación de los vencimientos de la deuda. En conjunto se genera inseguridad, justo lo contrario de lo que en estos momentos necesita la ciudad de Madrid. El Ayuntamiento dice que, en el mejor de los casos, se pondrá al día con los proveedores en año y medio ¿Dónde estarán las empresas a las que se debe unos 900 millones en año y medio? Más que crear empleo nos conformamos con que no lo destruya, que es lo que se consigue con esas deudas. La realidad es que baja la inversión por distritos, como decía el Concejal Presidente, una media del 6% y los madrileños sufrirán una subida media del 5,7% anual del IBI durante la próxima década, aun mayor para las familias numerosas al no haberse actualizado, de acuerdo a los valores catastrales, su tabla de bonificaciones. Sin embargo, el Ayuntamiento considera importantes sus ayudas para el pago del IBI de contribuyentes con rentas muy bajas, pero son claramente insuficientes: sólo tienen un presupuesto de dos millones de euros, pero estos dos millones de euros, contrastan con los siete millones presupuestados para la Fundación Madrid 2020, una candidatura un poco complicada en los tiempos que corren.”

Si para corregir los desfases que vengan se va a usar el principio de los “vasos comunicantes”, que es lo que se suele utilizar en las Administraciones Públicas, esto es, quito de una partida y se lo doy a otra en mitad del ejercicio, tengo que advertirles desde ya que el Ayuntamiento no hay partida de farmacia, con lo cual no pueden acudir a ella que suele ser la más grande.

Respecto al Distrito no les voy a aburrir desglosando partida por partida y dato por dato, sólo me voy a detener en una serie de partidas que sí veo que han cambiado respecto a las del 2011 y que me gustaría que me explicaran donde han ido. Desconocemos el final de las mismas pero tienen que tener en cuenta que nuestra formación se acaba de incorporar a las instituciones madrileñas y no disponemos de todos los datos como nos gustaría. Son las referentes a Inmigración, a Servicios sociales ( que seguramente haya cambiado de nombre) y juventud. Nos gustaría que nos explicaran dónde están, si es que están en algún lado; vemos que el resto de partidas se mantienen con esfuerzo excepto cultura, presidencia y

gestión administrativa. No nos vamos a detener en reproches o explicaciones de partidas, pero si vamos a vigilar que se gestionen bien estos recursos escasos.

Igualmente nos gustaría que se mejorara en la medida de lo posible la partida de Participación Ciudadana, que se atendiera y se pidiera al Parque de Bomberos número 1 que tenemos en Santa Engracia, asesoramiento en aquellas partidas de mejora contra incendios( hay varias), así como que se tuviera en cuenta la voz de asociaciones y colectivos de minusválidos y discapacitados cuando se tengan que adaptar edificios y centros (también hemos visto que hay partidas para eso). Nos gustaría también que se mejorara el porcentaje de utilización de los centros de mayores, que se estima en un 50%, curiosamente igual que el del año pasado; se trata de mejorar siempre con los recursos que se dan. Ya sabemos que es difícil, pero esa es la labor del gestor. Lo otro, disparar con bala ajena y encima gestionar mal lo sabe hacer cualquiera.

En la partida de consumo creemos que hay que hacer un esfuerzo en aumentar el porcentaje de mediación en conflictos entre consumidores y empresarios o profesionales, con eso se propicia una resolución voluntaria de los mismos y es un esfuerzo que no cuesta mucho dinero pero que ahorra para el futuro. Y en la partida de Dirección Administrativa del Distrito nos gustaría que nos aclarara o desglosara los gastos en arrendamientos y cánones (647.112 euros), ya había comentado el Sr. Concejal Presidente que había una reducción significativa en este apartado pero sí nos gustaría que nos los desglosara, en qué consisten y para qué se emplean.

Insisto y acabo, no les vamos a marear con cifras pero sí queremos concluir con una esperanza. Ojalá, lo dudamos, puedan cumplir con estos presupuestos, de verdad, pero mucho nos tememos que no va a ser posible y ni siquiera llegamos a la mitad del año. Cuando esto ocurra, quiero que todos los Grupos sepan que van a poder contar con nuestra colaboración para resolver los problemas que surjan, aunque ya les anticipo que hay pocas partidas en las que reducir gasto, solo dos : política social y personal, y ahí tropezamos con criterios radicalmente opuestos. Va a ser difícil que nos pongamos todos de acuerdo, pero se intentará. Muchas gracias.

D. Luis Asúa Brunt. Concejal Presidente.- Adelante Grupo Municipal de Izquierda Unida.

D. Marco Candela Pokorna, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida.- Desde Izquierda Unida vamos a hacer algo parecido a UPyD. En primer lugar, valorar los presupuestos de forma general y, luego en relación con Chamberí.

En primer lugar, para apuntar unos datos que no han salido en la exposición del Concejal Presidente, estamos ante un presupuesto instalado en las políticas de ajuste que venimos sufriendo en los últimos años en el Ayuntamiento de Madrid y en el conjunto de las administraciones. El presupuesto no financiero cae un 6,2 por ciento con respecto a 2011 y un 21,9 frente a 2008; las cargas financieras de 9.000 millones de euros, representan casi un 23 por ciento del presupuesto, más del triple de 2008, cuando significaban un 7 por ciento; esto quiere decir que, a día de hoy,

uno de cada cuatro euros van a los bancos a pagar la deuda. El presupuesto en inversiones reales cae casi un 20 por ciento con respecto a 2011 y cae casi tres cuartas partes con respecto a 2008. Las inversiones se llevan menos de una cuarta parte de lo que se destina al pago de la deuda. Es importante resaltar que sólo 3 millones irán destinados a nuevos equipamientos, la práctica totalidad tiene como objetivo acabar obras ya iniciadas.

Se consigue la estabilidad presupuestaria vendiendo las acciones que el Ayuntamiento posee en el Canal de Isabel II, por unos 245 millones de euros; reducción de la aportación al Consorcio Regional de Transportes por el acuerdo alcanzado por la Comunidad para que ésta gestione íntegramente el Metro de Madrid y vendiendo patrimonio municipal por otros 114 millones. Aunque los tipos se mantengan, los contribuyentes empezarán a sentir la actualización de los valores catastrales en sus bolsillos, sólo este año los ingresos por IBI suben un 5,15 por ciento y por plusvalía municipal casi un 14 por ciento. Recordarán en este sentido, además, se pide que todos se aprieten el cinturón en época de crisis y, sin embargo, la Iglesia Católica no paga ni IBI, ni CIO. Los gastos de personal caen un 0,5 por ciento desde 2011 y casi un 7 por ciento desde 2008, amortizando más de 1.900 puestos de trabajo que, sin duda, se dejarán notar en la prestación de los servicios como puede ser el de la limpieza que, desde este Grupo, consideramos que no tenga nada que ver con los gatos o el tipo de bolsa que se usa o cómo lo usa la gente, sino más bien con el hecho de que hay cada vez un dispositivo cada vez menor en el tema de limpieza.

El presupuesto baja en todos los Distritos un 6,07 de media sin que haya ningún avance en la descentralización y la Participación Ciudadana; se puede decir que Madrid es una ciudad cada vez más centralista y con menos cauces para la participación ciudadana que nunca, tras la llegada de la democracia. Por tanto, podemos decir que el presupuesto de 2012 es un paso más en las políticas neoliberales de ajustes que nos han llevado ante esta situación; la gestión del Alcalde Ruiz Gallardón, se ha caracterizado por sus políticas procíclicas lanzando una política de construcción de infraestructuras, muchas de ellas faraónicas o innecesarias, cuando nuestra economía estaba más que recalentada y endeudando por décadas al municipio para, posteriormente, cuando más necesita la economía la aportación de las Administraciones públicas, abrazar políticas de ajuste. El Ayuntamiento, consideramos, no va a ser el agente dinamizador de la economía que necesita nuestra ciudad, se reducen al mínimo las inversiones y se destruye empleo público, la prioridad absoluta pasa a ser el pago de la deuda acumulada, se malvende el patrimonio municipal acumulado en muchas décadas –Canal, Metro, inmuebles...- para equilibrar el presupuesto y los contribuyentes soportarán buena parte del ajuste a través del IBI que es un impuesto no progresivo. El Ayuntamiento es cada vez más una institución centralizada y menos democrática, en este sentido, podemos resaltar el hecho de que cae un 6,24 por ciento la cantidad gestionada por las Juntas y como ejemplo, en Chamberí, lo que ha comentado el Concejal Presidente, las partidas de Juventud y de Inmigración se eliminan porque pasan a ser gestionadas por el Área del Ayuntamiento y, por tanto, se pierde esa faceta de la actuación del Distrito.

A nivel del Distrito de Chamberí, ya ha dicho el Concejal Presidente, que Chamberí se encuentra el quinto por la cola en gasto absoluto pero, además, se puede resaltar el hecho de que es el tercero por la cola, o sea, el antepenúltimo, en gasto por habitante, sólo tienen menos gastos Chamartín y Salamanca pero, claro, quizás uno podría pensar que los Distritos de renta más baja necesitarían más gasto por habitante para compensar esas diferencias pero es que en el tercer lugar en gasto por habitante tenemos a Moncloa-Aravaca que no es precisamente un Distrito deprimido. La bajada del gasto de Chamberí, respecto de 2011, duplica la media de los demás Distritos, cosa que valoramos muy negativamente, casi del 12 frente al 6 de media. Respecto de programas en particular, valorar muy negativamente que desaparezcan Inmigración y Juventud.

Por último, desde el Grupo Municipal de Izquierda Unida se hacen una serie de propuestas para un nuevo modelo de financiación que creemos son aplicables tanto a nivel del Ayuntamiento como a nivel de Chamberí. La crisis económica y sus efectos en las finanzas de los Ayuntamientos, han dado lugar a un intenso debate sobre la financiación local que, por desgracia, no se había dado durante los años del Boom inmobiliario; el artículo 142 de la Constitución garantiza la suficiencia financiera a los ayuntamientos, sin embargo, en más de 30 años de gobiernos de Partido Popular y Partido Socialista, nunca se ha cumplido con este principio. Es fundamental construir un modelo de financiación local que garantice una financiación suficiente, estable y previsible para las entidades locales; tampoco se ha desarrollado la ley del Pacto Local, que distribuye de forma racional las competencias entre la Comunidad y el Ayuntamiento y las acompaña de financiación suficiente y aquí tenemos como ejemplo las competencias impropias. Actualmente, asistimos a una negociación opaca entre administraciones que más que buscar una mejor financiación de las competencias, pretende dar una vuelta de tuerca más en las políticas de ajuste justificada en un intento de evitar duplicidades. Partido Popular y Partido Socialista, no han sido capaces de acordar en toda la democracia un modelo de financiación municipal pero, en pocas horas y sin consultar con la federación de Municipios, pactaron en su día una reforma constitucional rompiendo el consenso del 78 y llevando el déficit cero para los ayuntamientos a la norma fundamental recortando así, todavía más, las posibilidades de financiación y de programas sociales de los ayuntamientos; con esta reforma se humilla a la democracia ante los mercados, se anula la administración local como agente dinamizador de la economía y el empleo en medio de una gran crisis que está devastando el país. Se instala por tanto a los ayuntamientos en la indigencia y, al país, en la depresión. Gracias.

D. Luis Asúa Brunt. Concejal Presidente.- Partido Socialista.

D. Diego Cruz Torrijos, Concejal Portavoz del Grupo Municipal Socialista.-  
Voy a intervenir yo en la primera intervención y, después, para algunas cosas concretas intervendrá un compañero mío. Yo venía preparado para hablar de Chamberí y tenía otros papeles en la cartera de la ciudad, de la crisis, etc., pero creía que íbamos a atenernos a lo que era el Orden del Día, que es el dar cuenta de los Presupuestos de la Junta Municipal de Chamberí y de eso, el Sr. Concejal, poco, exactamente tres minutos contando la despedida final; esto da un cierto

sentido a la crítica, no ya en este primer momento, sino histórica y que la primera pregunta que nos hicieron los medios de comunicación cuando empezó este mandato, yo planteaba que nuestra principal idea era que el Partido Popular de Chamberí recuperara una cierta ilusión para el Distrito, se creyera Chamberí, pues poco también.

Nos han contado todas las Áreas, me cabe la tentación de que podría ser muy aburrido discutir Área a Área del Ayuntamiento, las cifras que nos ha presentado el Sr. Concejal y entrar en un debate que, al final, no nos deja entrar en el Distrito. Voy a intentar no caer en esa tentación que es fuerte, no me extraña que leyendo como está leyendo, una cosa que pagamos entre todos, y que no es más que entre panfleto y libelo, insulta a la inteligencia que es bastante peor y que pagamos todos para mayor gloria y loa de una versión de la política pero, bueno, sí quería lamentar que el debate más importante de todo el año, el debate de presupuestos, que es el que en definitiva fija cuáles son las políticas, luego se puede hablar de todo y mucho o de nada y mucho, pero al final los números son los que fijan cuáles son las voluntades reales para acometer las políticas y, en definitiva, dar satisfacción a los ciudadanos que son el objetivo final de la acción política o debería de serlo, y claro, convocar este debate a las 12:00 horas es un caso claro de diurnidad, no de nocturnidad, y de alevosía, se pretende con ello, efectivamente, que tengamos, bueno es que importa tan poco que la gente participe de algo tan importante y sustancial para su vida que da igual la hora, como si no lo hiciéramos, me parece mal y poco respetuoso para el propio debate, que hagamos todo el mismo día y a las 12:00 horas que ya ni los Vocales pueden, o sea que los vecinos, ya increíble; por no hablar del tiempo que dan para el conocimiento de los presupuestos y para las enmiendas de los mismos que, dentro de poco, nos lo darán por la mañana y a la tarde tendremos que presentar las enmiendas, cinco días parece poco tiempo para poder trabajar con un cierto criterio, luego se pregunta y metemos un punto en el Orden del Día que es que intervenga el Consejo Territorial, para hablar de otra cosa debe ser, si tiene la osadía la compañera Portavoz de acudir a este debate en su turno, esperemos que nos cuente algo gracioso porque de presupuestos no puede intervenir porque no ha tendido esta Junta Municipal la deferencia, deferencia que sería elegante y sería además también motivo de demostración del interés en que se conozca y se aporte desde la visión de los colectivos sociales del Distrito y los vecinos que pueden participar, su opinión de los presupuestos, sino que tampoco se les ha mandado, quiero decir, ni se ha debatido con ellos, ni se ha mandado una copia. O sea, desconocen el asunto, no obstante, como somos así de prevenidos, ponemos un punto por si viene a hablar, digo que no creo que sea tan osada la compañera a hablar de algo que no tiene ni idea porque nadie a tenido la mínima deferencia en explicárselo pero para cubrir las formas vamos y lo ponemos, me parece realmente lamentable y pediríamos que se cumpliera, si no por educación y por cortesía, sí por lo que es después una cosa muy habitual en este Equipo de Gobierno, que es firmar cualquier papel que hable de participación para después incumplirlo, los papeles que firma constantemente, por ejemplo con la Federación de Vecinos, incluye la voluntad para que ya el pasado año tuviéramos de forma obligatoria y preceptiva, un Pleno del Consejo Territorial donde se diera cuenta del Presupuesto, cuestión que daría sentido a

su presencia en el Pleno consiguiente. Después de esto quedan pocas ganas de hablar del presupuesto, porque además, nos estamos haciendo trampas al solitario, nos lo estamos contando todos nosotros, se supone que esto no era para eso solamente. Voy a intentar hablar algo del Distrito de Chamberí.

El presupuesto para este Distrito, como ha reconocido el propio Alcalde, se reduce en un 12 por ciento, el doble de lo que se reduce el presupuesto general del Ayuntamiento, lo que da una idea, no sólo del interés, ya hemos dicho voluntad y esfuerzo desde la Junta Municipal poquito, pero del interés que tiene el gobierno municipal por los barrios, son casi 2 millones y medio menos de euros, pero llueve sobre mojado porque esto es similar a lo sucedido en la comparativa de presupuestos de 2011 con relación al 2010, así, si comparamos lo presupuestado para 2012 con 2010, la reducción es de casi el 20 por ciento y más de cuatro millones de euros; las cifras anteriores son a precios corrientes pero si las corregimos con la subida de los precios de la Comunidad de Madrid de 2011, cuestión inevitable si queremos ver cuál es el dinero que se aplica, porque si no nos hacemos unas trampas que como estamos en confianza, no deberíamos hacernos las y la prevista para el 2012, las cifras son superiores a una caída del 24 por ciento y casi 5 millones de euros.

Si analizamos las previsiones por gastos, por tipos de gastos, vemos que las inversiones en nuevas obras desaparecen, una vez finalizada la obra del Centro de Raimundo Fernández Villaverde, y las correspondientes a mantenimiento de centros educativos y edificios del distrito se mantiene a precios corrientes porque ya se redujeron un 15 por ciento en los anteriores presupuestos, pero si agrupamos los dos años y los corregimos con las subida de precios, se habría reducido en casi un 20 por ciento.

Las políticas de gasto social, agrupando Infancia, Familia, Voluntariado, Inmigración, colegios, centros educativos y juventud, se reducen un 5 por ciento y más de 400.000 euros. También se reducen las partidas de atención a mayores y se estancan las de Servicios Sociales, se reducen un 7 por ciento y más de 600.000 euros si lo comparamos con 2010 y más del 11 por ciento y un millón de euros si lo corregimos con la subida de precios. Insito en que esto no es un ejercicio de buscar el argumento o la cifra que mejor cuadre con nuestra voluntad de criticarlo, sino de que seamos conscientes de qué estamos hablando cuando hablamos de presupuestos y dar la explicación correcta, o lo hacemos analizando lo que el dinero significa para comprender cuál es el importe concreto que tenemos para poder actuar y trabajar.

Además, no queda ninguna partida para juventud ni para inmigración, nos explica el Sr. Concejal que esto tiene que ver con una centralización de los servicios, otra vez incumpliendo drásticamente la voluntad que tiene y que manifiesta en elecciones, el Partido Popular, de darnos competencias a las Juntas Municipales pues justamente lo contrario, en este caso dos partidas significativas e importantes, una de juventud, lo de los jóvenes y Chamberí va mal, no hay por dónde cogerlo, y por si fuera poco y aunque sólo fuera por imagen, la partida de la Juventud nos la llevamos a otro lado; de la Inmigración ni

hablamos, no es que vaya mal, parece que es un espacio que requiere cercanía, proximidad, conocimiento que iría justamente a lo contrario, a más inversión descentralizada en los Distritos. También cabe destacar la disminución en Participación Ciudadana que disminuye en un 16 por ciento menos que en pasado. Si tenemos en cuenta lo que pasó ayer en el Consejo Territorial se entiende el escaso interés de esta Junta por la Participación.

Sí, decir, y hacer una casi única referencia a partidas que tengan que ver con esta Junta Municipal, que esto de la Participación vuelve a ser lo mismo: mucho te quiero perrito pero para un poquito. Si ustedes observan la partida de Participación del Ayuntamiento central, el grueso de la partida va a gastos de personal, o sea hacemos una partida de Participación en lo que al final termina siendo una partida con un inmenso equipo de personal en comparación con el objeto de la propia partida, así luego nos salen magníficos Reglamentos como el del Participación Ciudadana o el de los Consejos Territoriales, hecho por mentes preclaras pero hacen unos papeles que luego en la Junta no funcionan pero sí, tenemos una partida central absolutamente inflada en gastos de personal y cada vez más decreciente en lo que tiene que ver con la colaboración con las entidades.

En la partida de Consumo hay una cuestión curiosa, hay un aumento de la partida de Consumo y los indicadores del programa disminuyen, eso sí nos gustaría que se nos explicara, esa disonancia nos gustaría que nos la explicara. En definitiva, nosotros hablamos y señalamos y nos preocupa especialmente la falta de interés, la falta de atención y la falta de voluntad de incidir, -yo sé que es difícil, no me he caído de un guindo, sé que es complicada la intervención de una Junta Municipal y más en un Ayuntamiento cada vez más centralizado- pero debería notarse un cierto espíritu reivindicativo y de batalla por parte del Equipo de Gobierno de esta Junta Municipal y que eso se viera plasmado de alguna forma en el presupuesto, hombre, no debería valer el consuelo, de que la última vez que presidiste esta Junta Municipal éramos los últimos y que ahora vuelves y somos los cuartos, toquemos madera no sea que volvamos al farolillo, pero no parece que en un Ayuntamiento de crecimiento tan evidente nos pase eso.

Voy a terminar aquí porque luego sí me gustaría hacer alguna intervención sobre puntos concretos y también sobre lo que tiene que ver con el reparto de las Juntas Municipales, con lo que es la promesa inclumplida del Partido Popular en cuanto a aplicación presupuestaria, porcentajes en la Juntas Municipales en relación al presupuesto del Ayuntamiento, incumplida de forma flagrante año tras año pero, sin embargo, se sigue manteniendo como objetivo, ya ha pasado el tiempo pero lo mantenemos como objetivo, hacemos todo lo contrario pero lo mantenemos como objetivo. Yo creo que este presupuesto no se puede esconder tras el velo de la crisis, no podemos estar toda la vida tras el velo de la crisis, Chamberí, lo ha reconocido el Concejal, lleva muchos años siendo el Distrito con menos dotación presupuestaria, más perjudicado en el reparto de los dineros públicos, con crisis y sin crisis, lo nuestro empieza a ser algo endémico que necesita alguna vacuna que yo espero que el Sr. Concejal sepa darla para pasar del cuarto al sexto o séptimo y no recuperar el farolillo rojo que es muy

significativo; no vale decir que Chamberí es un Distrito consolidado, es un Distrito que tiene muchas carencias, muchas necesidades, una población muy mayor, que sufre en momentos de crisis problemas y desigualdades muy flagrantes y que afectan mucho a la vida cotidiana de los vecinos, no solamente a su capacidad adquisitiva, sino también a su capacidad emocional por las diferencias y dificultades que hay en el propio entorno y requeriría que tuviéramos en este caso la mayor ilusión y la mayor capacidad.

Por último decir que todo lo que sea Participación, el ejemplo que vamos a pedir que participe, en la medida que sabemos que hay otros organismos y otros entes del ayuntamiento que tienen la capacidad de modificación normativa, pero no costaría nada que esta Junta Municipal tuviera el pequeño detalle de que si llama a alguien a hablar de presupuestos le mandara los presupuestos para que tuviera tiempo de sopesarlos y de leérselos.

D. Luis Asúa Brunt. Concejal Presidente.- Grupo Municipal Popular.

D. Jorge Jiménez de Cisneros Bailly-Baillièvre, Portavoz del Grupo Municipal Popular.- Gracias, Sr. Presidente. En primer lugar, agradecer a UPyD la felicitación que nos ha dado por los resultados electorales, transmitírsela a ellos también y a todos los partidos, cada uno en la proporción de los buenos o malos resultados que haya obtenido porque nunca llueve a gusto de todos.

En cuanto al tema presupuestario, a pesar de las críticas de no centrarnos mucho en Chamberí, el Grupo Municipal Socialista tampoco es que haya hablado mucho de Chamberí, de hecho, igual que él cronometra al concejal Presidente, pues es que la mitad de su intervención ha sido para hablar del folleto este de los presupuestos y de Madrid en general y del país; como veo que las ponencias de los diferentes grupos van en esa línea pues, si no les parece mal, yo también voy a hacer la mía. Simplemente recordar o hacer incidencia en que la situación presupuestaria hay que enmarcarla dentro de la profunda crisis económica que vivimos, que es causa fundamental en el caso de España de la mala gestión del Gobierno del Sr. Rodríguez Zapatero y que esto ha derivado, entre otras cosas, de una falta de financiación local por parte del Estado que se ha traducido en una drástica reducción de ingresos y que, bueno, está teniendo sus consecuencias; entre otras cosas, el Gobierno central lo que no ha hecho ha sido aclarar la cuantía de las entregas a cuenta que va a hacer a las Comunidades Autónomas y, finalmente, de financiación a los Ayuntamientos, con lo cual ha dificultado bastante la elaboración de los presupuestos de todas las Comunidades Autónomas y de todos los municipios, no de Madrid sino de España en general, pero vamos, esto es otra cosa más que tendrán que tener ustedes en su haber dejando un baldón un poquito más grande del que ya van a dejar. Esto, en el caso de la ciudad de Madrid se ha traducido también en la imposibilidad de poder refinanciar la deuda y, por tanto, tener que hacer un ajuste mucho más drástico, como ha explicado el Concejal Presidente. De todas formas, estos ajustes se han hecho sin que el gasto social ni la puesta en marcha de nuevos equipamientos se hayan visto afectados y estos ajustes se han hecho sin tener que tomar medidas dramáticas, como en otros municipios o regiones españolas, como despidos de

empleados públicos, aplazamientos de pagos a la Seguridad Social, impagos de obligaciones fiscales, supresión de servicios públicos básicos y, una de las muestras es el encierro de un responsable municipal exigiendo el pago a otros, de las consecuencias de su mala gestión que ha hecho un alcalde ayer, encerrándose en un edificio municipal; o sea, nosotros gestionamos mal pero que lo pague otro, eso es muy típico de ustedes y ayer dieron un gran ejemplo de ello con su Alcalde de Parla. Sin embargo, la gestión del Partido Popular al frente de las instituciones madrileñas está haciendo posible que los efectos de la crisis sobre los madrileños sean bastante más reducidos, la ciudad de Madrid lleva 24 meses de crecimiento de creación de empleo, muy suave, muy lento, pero lo está teniendo, tiene una tasa de desempleo 5 puntos inferior al de la media del país; si España tuviese la misma tasa de desempleo que tiene la ciudad de Madrid, simplemente habría 1.200.000 españoles menos en paro, a lo mejor no se están haciendo las cosas tan mal en Madrid.

En cuanto a la intervención de Izquierda Unida, me hace bastante gracia lo de la política neoliberal porque ustedes, que son socialistas en estado puro, lo que se les da muy bien es gastar y, una vez que arruinan, pues ya que paguen otros; la suya es una iniciativa que yo sé que ustedes llevan muy a gala, como otra serie de cosas, es bastante absurda pero creo que desconocen, y eso no comunican, que la Iglesia Evangélica tampoco lo paga, la Comisión Islámica tampoco lo paga, la Comunidad Israelí tampoco lo paga, los colegios públicos tampoco lo pagan, Patrimonio Histórico tampoco lo paga, los servicios públicos que ocupan edificios de defensa tampoco lo pagan, esa parte se la ahorran ustedes en su exposición porque es mucho más fácil hacer demagogia y llamar a las barricadas y a las armas porque es algo que les gusta bastante. En cuanto al Distrito de Chamberí, efectivamente, el presupuesto baja un 11,60 por ciento pero somos el cuarto Distrito en presupuesto desde abajo, creo que es bastante mejor que, aunque nos gustaría que la situación fuese otra pero es la que tenemos, hemos mejorado respecto a la situación que ocupaba Chamberí en años anteriores dentro del ranking de Distritos, tanto por habitante como presupuesto total y éste, es un esfuerzo que se está haciendo. Además del total del presupuesto de la Junta de Chamberí, creo que es importantísimo decir que, si quitamos los gastos de personal, el 80 por ciento del presupuesto de la Junta Municipal de Chamberí se destina a gasto social, es decir, ayuda a mayores, ayudas de emergencia, inclusión social y educación y actividades culturales y deportes, con lo cual, buena parte de las críticas que han vertido ustedes no tienen mucho peso. Muchas gracias.

D. Luis Asúa Brunt. Concejal Presidente..- Muchas gracias. Voy a contestar la parte más ideológica, más política que no ha cubierto Jorge, con el que me identifico absolutamente y luego le doy la palabra a Javier Colino, para que explique las dudas más específicas, sobre todo lo que ha planteado UPyD y el Partido Socialista.

Lo que sí quería antes de nada es hablar de la situación en la que estamos, aquí se hizo una política, al inicio de la crisis, que ha reflejado muy bien el Portavoz de UPyD, una crisis que no voy a entrar en las causas de la crisis porque hay muchos debates y cómo una política errónea por parte del primer gobierno de Zapatero, o sea

el mete el turbo a la crisis y la potencia hasta los niveles de profundidad que tenemos hasta ahora, en eso no quiero entrar, yo quiero entrar en dos hitos: un primer hito, que se apunta en las políticas clásicas keynesianas que vienen de Gordon Brown en Inglaterra en la cual se lanzan los Planes E, los Planes de Inversión Pública masivos y el primer rescate de la banca, en el cual yo estaba absolutamente de acuerdo, en ese primer momento yo estaba de acuerdo, era lo lógico, era lo que decía la ortodoxia, se contrae la demanda privada y lo que hay que hacer es relanzar la economía con el crecimiento a base de darle a la deuda pública; yo soy muy liberal, no soy neoliberal porque no me gusta esa palabra, soy muy liberal en cuanto que creo que de las crisis te saca la iniciativa privada, prácticamente nunca te saca la iniciativa pública pero sí me creo que en ese momento, hago una reflexión y después de leer mucho, sí creo que se produjo una contención de una crisis que podía haber sido muchísimo más profunda y podíamos haber entrado en una depresión de golpe, sobre todo, por el quebranto financiero que se había producido por la caída de algunos bancos y el desastre financiero en general de todo el mundo de la OCDE; entonces, esa contención que sale de Gordon Brown, no es una idea del Partido Socialista, porque era un especialista en la crisis del 27 y él en sus memorias lo dice, son absolutamente magníficas, yo ahí sí me lo creo; luego, hay un añadido en España, que a mí me parece apasionante, que es que se tenía que contratar –el primer Plan E fueron quince mil millones de euros- que había que contratarlos en 3 meses; se dota en noviembre y los proyectos tenían que estar hechos y las adjudicaciones, tenían que estar hechos en diciembre y dije, bueno, qué bien, por fin vamos a acortar los plazos de contratación pública, luego pasaron muchas cosas pero se pudo demostrar, desde un Gobierno Socialista, que la maquinaria burocrática española, que siempre ha sido muy dilatada y los plazos de contratación eran un desastre y muy lentos y estas cosas que vienen desde el siglo XIX, pues que teníamos una administración lo suficientemente moderna para que esos plazos se cumplieran y, prácticamente el Plan E, yo creo que se ejecutó en un noventa y tantos por ciento y ahí estuve de acuerdo y lo dije públicamente y yo creo que, prácticamente, desde el Alcalde de Madrid a todo nuestro liderazgo nacional estuvieron de acuerdo porque se produjo una contención desde algo en lo que radicalmente no creemos, que es que el sector público nos puede sacar de una crisis pero, al menos, hizo de barrera. Ahora viene el debate electoral y el Sr. Rubalcaba dice que no, que hay que dilatar los ajustes durante una serie de años, que más o menos es la posición de Izquierda Unida, que paguen otros y hay que relanzar las políticas de crecimiento otra vez desde el sector público, que ya han fracasado con el Plan E, pero han fracasado en parte porque yo creo que sí contuvieron lo que podía haber sido una depresión en ese momento en el 2008 como puede ocurrir ahora en el 2011, en el 2012; pero de dónde se saca el dinero, yo pregunto siempre a la izquierda, de dónde se saca el dinero para retrasar el ajuste 3 años, los ricos pagan una vez, la siguiente están en Mónaco, ¿vamos a estrujar a la clase media? No puede más, el gasto fiscal está absolutamente desatado, si a mí me decís que vais a sacar el dinero porque habéis encontrado petróleo en Puertollano, pero el problema es que no hay dinero y si se presta es al 8 por ciento, no hay dinero, se acabó la fiesta, como dice el representante de UPyD, no queda un duro; entonces, hay que hacer una política de ajustes, la primera sesión de Mariano Rajoy cuando llegue a la Presidencia de Gobierno ha dicho que su primera medida legislativa es el desarrollo de la reforma constitucional que se pactó con Zapatero en septiembre, me

parece lo más lógico porque hay que dar credibilidad a los que van a darte el dinero, porque no queda un duro, es que no puedes estrujar a nadie más, se acabó la fiesta como dijo el representante de UPyD.

Esto en cuanto a la parte general, en cuanto a Chamberí, hombre, esto no es un cantón independiente, imaginemos que tuviéramos más dinero que Puente de Vallecas, la que se organizaría, por cierto Puente de Vallecas es el que más dinero recibe de los presupuestos, yo me siento orgulloso de que un partido de la derecha conservadora neoliberal, ultracatólica como nos describe Izquierda Unida, tenga los cuatro distritos con menos dotación sean Chamberí, Chamartín y Salamanca, que no son precisamente de izquierdas viendo los resultados electorales, son los tres Distritos que más votos dan al Partido Popular en cualquiera de las elecciones; Moncloa tiene algo más de dinero que nosotros porque tiene unas instalaciones deportivas y tiene mucho más gasto corriente, esa es la única razón, entonces, yo creo que su compañero de Puente de Vallecas si se encuentra que Salamanca tiene más dinero que Puente de Vallecas monta una y con razón porque entonces sí estaríamos yendo contra el reequilibrio social.

En cuanto al Canal de Isabel II, recordarles y la aportación que va a hacer por la venta o el Metro, recordarles que hemos estado a punto de vender las loterías y, además, a precio irrisorio. El IBI ya lo ha contestado perfectamente el compañero del Partido Popular perfectamente. En cuanto al debate del ajuste yo creo que es un debate importantísimo, yo creo que hay que desenmascarar ese debate, hay que buscar políticas de crecimiento reduciendo el déficit, es que no nos queda otra, ya lo hemos intentado todo, ojalá viniera el maná, pero como esto no es ni Qatar, ni Dubai, ni tenemos petróleo, o que de repente se ponga de moda porque se cierra el resto del mundo y vienen en vez de 57 millones de turistas recibimos trescientos, aún así no resolveríamos el problema del crecimiento y no tendríamos infraestructura para trescientos millones de turistas.

Yo lamento mucho, tiene razón en parte Diego con lo que dice de los presupuestos, sí me parece un poco descortesía que se hable de la Portavoz del Consejo Territorial sin que se hayan pasado por el Consejo Territorial los presupuestos, están colgados en Internet, es la única justificación que tengo pero no sé si se lo dijimos el día del Consejo a Pilar y no recuerdo si va a venir; tiene razón, ha sido un año complicado, electoral y con dos elecciones en un plazo de tiempo cuando se iban a constituir los ayuntamientos y, entonces, toda la parte institucional se ha retrasado, como no podía ser de otra manera, mantener la eficacia y, entonces, se pacta ese silencio institucional cuando hay elecciones. La reducción del doble de Chamberí, lo ha dicho el Gerente y ahora se lo aclarará con datos, se debe a que se han reducido dos alquileres porque estamos en esa política de contención y de recortar todos los gastos de administración posibles, que es lo que nos piden todos los ciudadanos por otra parte, porque piensan, y es justo que piensen que gastamos demasiado cuando ellos lo están pasando muy mal.

Por último y en cuanto a las competencias, a mí me gustaría aclarar y dejarlo muy claro, cuando teníamos más competencias, que yo he vivido ese Ayuntamiento, teníamos más competencias en inversiones, ahora no hay inversiones, por tanto,

tampoco es un momento de pedirlas, porque tampoco vamos a pedir algo que no existe, no hay dotación. Por ejemplo, hablando de inmigración entiendo que se haga una política para toda la ciudad, yo he tenido responsabilidades municipales directamente con la inmigración y que cada Distrito haga una cosa es absolutamente disparatado, entonces, es mejor que eso esté centralizado y con una voz en los Distritos, que ahí sí hablo un poco de descentralización Diego, que están más metidos en los temas de inmigración, puede ser Centro, Usera o Puente, pues que ahí si tengan más que decir en ese órgano centralizado; me parece fundamental y, desde la experiencia más directa de tener que gestionar Inmigración durante algún tiempo. En Juventud te doy la razón, ahí lo veo menos claro y preguntaré al Área que por qué se ha centralizado pero, probablemente por instalaciones, para acortar más gastos, bueno, es una economía de escala porque son programas que se desarrollan desde centros que vienen también centralizados aunque parece que se gestionan en el Distrito y, entonces, para recortar gastos han tenido que ir centralizando pero, vamos, el debate de la descentralización hacia los distritos, yo creo que lo que es importante, porque los Concejales de Distrito están mucho más al pie del terreno, pues en la pequeña obra, en la pequeña plaza, en la Plaza de Olavide, pues hasta ese nivel me parece que la descentralización funciona muy bien, y en el resto hay que hacer políticas de ciudad, por ejemplo, pensar que el túnel de Cuatro Caminos se puede hacer desde una Junta de Distrito es un disparate, la Plaza de Olavide sí, o el plan de aceras, o todo lo que es el mantenimiento de aceras, eso sí es lógico que se haga desde la Junta.

Si queda alguna duda o si me he saltado algún punto en el que quieran entrar, me lo dicen.

D. Francisco Javier Colino Gil. Gerente del Distrito de Chamberí.- Buenas tardes. Contestando a UPyD que en parte ha sido contestado por el Concejal, en cuanto a Inmigración y Juventud pasan a centralizarse estas partidas, pues en los presupuestos de este año no aparecen sobre los del año pasado, Inmigración como bien ha dicho el Concejal ha habido una cantidad muy pequeña y desde las actividades que se realizaban en la Junta Municipal no se diferenciaba entre nacionales y extranjeros, eran actividades comunes a todos aunque en mayor porcentaje iban dirigidas a personas de nacionalidad extranjera y en cuanto a Servicios Sociales, también han notado la ausencia, porque ha pasado a denominarse inclusión social y emergencias, eso sustituye a la partida de Servicios Sociales.

En cuanto a dirección y administración, la partida de arrendamientos y cánones y otras construcciones, viene a pagarse con esa partida tres arrendamientos que tiene el Distrito: el de la calle Luchana, 23, que estaba Vías Públicas y Sanidad, ahora estará sólo Sanidad porque Vías Públicas se ha incorporado al edificio sede del Distrito y es la reducción que experimenta la partida porque se pasa a ocupar un local bastante más pequeño; el arrendamiento de Rafael Calvo, 8 y el arrendamiento de Reina Victoria, 7, que es donde está la Oficina de Línea Madrid.

En cuanto a Izquierda Unida, también lo ha contestado el Concejal, el Distrito es de los que más baja porque junto a la reducción general de todos los distritos, se

reduce un alquiler importante que era el de Raimundo Fernández Villaverde, 8, una cuantía significativa y ocurre igual en otro distrito que tiene un tratamiento similar con edificios que eran propiedad de Madrid Espacios y Congresos y que van a pasar a ser propiedad del Ayuntamiento, como es el Distrito Centro, que se reduce en un 16,12 por ciento. En cuanto a las peticiones de información del Partido Socialista, efectivamente, la partida de Participación Ciudadana se reduce en capítulo IV, Transferencias Corrientes, que pasa de 45.826 a 38.774 y la de Transferencias de Capital, de 2.641 a 2.112, en el mismo porcentaje que en el resto de los distritos.

Por último, en cuanto a Consumo, es verdad que bajan algo los indicadores y sube el importe, pero es que la principal partida o petición del departamento es para prensa, revistas, libros y otras publicaciones que no tiene incidencia en los indicadores. Nada más.

D. José María Paz Sánchez, Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia. - Muchas gracias por los datos que nos ha facilitado el Gerente y por la replica del Concejal Presidente. Insisto en que no nos vamos a perder en partidas y datos, bueno llámemoslas estériles, para criticar a nadie o para hacer política de partido. Preferimos ser optimistas y mirar al futuro con ganas de trabajar. Creemos que es mejor afrontar los problemas que vengan con sentido critico y con mentalidad optimista y de trabajo.

El Partido Popular tiene mayoría absoluta en el Pleno del Ayuntamiento, y en este Pleno igual, por lo que no nos queda más que aceptar los presupuestos, vigilarlos y vigilar su cumplimiento con sentido crítico y colaborar con esa mentalidad en el desarrollo de este presupuesto para 2012.

Somos un partido político joven, muy joven, cuatro años tenemos nada más, que ha surgido en un momento concreto de la historia de nuestra democracia y que acude a las instituciones con ganas de trabajar, de colaborar, con espíritu optimista y que no tenemos ni lastre, ni presente y sí mucho futuro; no tenemos ningún tipo de herencia económica, ni herencia ideológica de ningún tipo y acudimos al 2012 y al debate de presupuestos con ganas de trabajar y van a impregnar nuestra colaboración durante el año que viene cuatro criterios fundamentales, por eso les decía que la segunda parte de la exposición iba a ser más cortita.

.- Vamos a tener un claro sentido de la lealtad institucional, porque creemos que sólo desde el respeto a las Instituciones y su participación en ellas se puede desarrollar la democracia y se pueden pedir mejoras o reformas.

.- El criterio de la responsabilidad, pues no venimos a proponer ocurrencias, sino a debatir ideas con trabajo y seriedad. Ambos, mi compañero y yo, trabajamos y esta maratón de cuatro o cinco horas es un esfuerzo y creemos que los madrileños tenemos que tener un imprescindible criterio de la transparencia, debemos atajar el divorcio entre ciudadanos y política y regenerar la democracia. Hay que convertir nuestras instituciones en cercanas y transparentes a ojos de los ciudadanos.

.- En cuanto al criterio de la eficacia creemos que no procede perderse en guerras, en tácticas políticas , burocráticas o de partido, creemos que eso es un fraude a los ciudadanos y que lo que quieren es ver resueltos sus problemas de forma eficaz.

.- Y el criterio de la austeridad; Unión, Progreso y Democracia es un partido tremadamente austero en su funcionamiento interno y eso se refleja en las múltiples propuestas que hemos ido realizando en este sentido desde que estamos en las instituciones( reducción de coches oficiales, escoltas, sueldos,numero de vocales de vecinos etc...) Creemos que hay que dar ejemplo y más en estos tiempos tan malos; queremos aprovechar también para hacer una llamada a los ciudadanos del distrito, a los distintos colectivos y asociaciones, para que participen activamente en la vida social y política de Chamberí. Queremos que sepan que deben tener a todos los partidos a su disposición , como no podía ser de otra manera, para lo que necesiten. Deben tener un cauce abierto para transmitir sus inquietudes, propuestas o necesidades. Debemos estar siempre dispuestos a escucharles. Con participación ciudadana se mejora la gestión de los fondos, porque se aprende de las necesidades de la población y se afina, muchísimo mejor, en la elección de los objetivos.

Queremos hacer también una propuesta al resto de los grupos políticos de esta Junta Municipal de Distrito, una propuesta de colaboración, de trabajo y de consenso. Van a venir tiempos difíciles, muy difíciles y los que estamos aquí representamos a todos los ciudadanos del distrito, desde las distintas sensibilidades de los que nos han votado, por supuesto, por ello, queremos trasladaros nuestro sincero espíritu de colaboración, de diálogo y, en definitiva, nuestras ganas de trabajar por Chamberí. Va a tocar trabajar duro para poder llevar a cabo estas propuestas y estos presupuestos y va a haber que vigilarlos de manera muy fina, pero estamos dispuestos a ello. Como primer ejemplo de criterio de eficacia, que decía anteriormente, no vamos a consumir más tiempo. Nada mas y muchas gracias.

D. Luis Asúa Brunt. Concejal Presidente.- Izquierda Unida.

D. Marco Candela Pokorna, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida.- Sí, en primer lugar, mostrar nuestro acuerdo en lo que ha dicho Diego con el enfoque del debate; nosotros también hemos hecho una valoración general desde Madrid y luego, ya, en Chamberí. Pensamos que la valoración general de la situación económica del país no viene realmente a cuento en este órgano y pediríamos que, de aquí en adelante, se centraran más en el ámbito que nos corresponde que es Chamberí, hay que relacionar con Madrid, pero sin intentar pasar de ahí porque realmente no nos corresponde. Aún así, como ya estamos en esto, decir varias cosas contestando lo que ha dicho el Concejal Presidente y el Portavoz del Partido Popular. En primer lugar, decir que la causa de la deuda en Madrid es del Gobierno de Zapatero, no nos parece muy acertado, se puede decir que, por ejemplo, si no se hubiese dedicado el dinero que se ha dedicado en estos últimos años, que ya estábamos en crisis, a obras como la reforma del Palacio de Correos o la operación de Madrid Río, Madrid no

tendría la deuda que tiene ahora mismo, y eso no fue culpa de Zapatero, ni mucho menos. En relación con el IBI, lo que nos ha contestado el Portavoz del Partido Popular, obviamente, esto no lo paga ninguna confesión religiosa ni otros organismos, como puede ser el Ministerio de Defensa, como usted entenderá nosotros nos centramos en la Iglesia Católica porque es la que deja de ingresar la mayor cantidad por el número de bienes inmuebles que tiene, aparte, entendemos que el resto de las confesiones no pagan pero comparar una confesión religiosa con el Ministerio de Defensa, que es un ente público, nos parece desacertado, éste es un Estado aconfesional y lo lógico es que las confesiones paguen impuestos como todos los demás; que los entes públicos puedan tener una exención es otra cosa porque es un ente de ese Estado que es aconfesional.

En relación con Chamberí, nos dice que nos tiene que parecer maravilloso que Chamberí sea junto con otros Distritos de mayor renta, de los que menos reciban, pero es que resulta que el Distrito de Carabanchel es el cuarto por la cola en gasto por habitante, siendo Chamberí el tercero; Carabanchel no parece que sea de los más ricos, entonces, esa lógica no sé si se sostiene, estoy hablando de gasto por habitante. En relación con el tono del debate, nos parecería un poco más respetuoso que no se nos interrumpiera, que no se hicieran referencias a si tomamos las armas o si no las tomamos las armas, no sé a qué viene eso, y también nos gustaría que el Concejal Presidente no entrara en discusiones sobre el Estado general de la economía o sobre lo que hace Gordon Brown o deja de hacer, porque es que es perder el tiempo al final. Gracias.

D. Diego Cruz Torrijos, Portavoz del Grupo Municipal Socialista..- Primero, el Portavoz del Partido Popular empieza confundiendo debe con haber, pues yo, efectivamente, la gestión del Gobierno de Zapatero me la pongo en el haber y usted me la pone en el haber y me la quería poner en el debe, pues póngalo bien, hombre, póngalo bien. De todas formas, le queda poco para tener alguna idea, que Zapatero es el culpable de todas las cosas que han pasado en este mundo, usted ve demasiadas televisiones y lee algún tipo de prensa que le tiene el cerebro malamente. Hace incluso, cual Don Pelayo, llamamientos a que la izquierda tome las armas, ¡pues no te quiero decir! No, se le va a acabar y va a tener que traer alguna propuesta y alguna idea y reconocer alguna vez, alguna cosa, que digamos bien, como hace su Concejal, D. Luis Asúa, que por algún error ha dicho que por el tema ideológico está bastante de acuerdo, hágaselo mirar. Si usted está de acuerdo con su Portavoz en el tema ideológico, hágaselo mirar, pues eso.

Yo no voy a entrar, efectivamente, en que aquí hagamos un debate sobre las crisis, porque no ha sido una crisis, son muchas crisis las que han pasado, ni tampoco cuáles son las políticas expansivas que, a lo mejor aplican gobiernos tan poco sospechosos de izquierdismo radical como el norteamericano, parece un debate muy interesante para que lo tengamos en otro foro cuando ustedes quieran o aquí mismo el día que ya no invitamos a los vecinos, venimos nosotros, merendamos y hablamos de lo que a ustedes les parezca bien; aquí venimos a

hablar de lo que venimos a hablar, venimos a hablar de los presupuestos, tampoco por supuesto, esta cosa llorona de que el Ayuntamiento de Madrid no puede hacer lo que hacen las Comunidades y el Estado, pues reformen ustedes la Constitución, me permite usted que diga yo o me lo explica usted, pero no me lo explique en términos de batalla y guerracivilista porque me tiene ya aburrido. Entonces, el presupuesto de este año, muestra lo poco que le preocupa al gobierno el Distrito de Chamberí, eso es una constante, ustedes hacen una apuesta para que en el periodo 2003-2007 el presupuesto de las Juntas Municipales sea entorno a 13 por ciento del presupuesto general, y lo seguimos incumpliendo. Hombre, no es de extrañas, Don Juan Bravo, que de números algo sabe el hombre, en sus comparecencias, para dar cuenta del presupuesto, en la Comisión de Hacienda, dijo claro que la descentralización es algo residual, que no le preocupa la descentralización, que le preocupa quién lo gestiona. Es una concepción que tiene poco que ver con un Estado moderno, participado, que importa quién lo gestiona pero también cómo lo gestiona y con quién comparte su gestión, claro, esto lo explica todo; luego, hombre, cuando los números le salen, cuando hay incremento de empleo en Madrid, pero es fruto de la magnífica labor de los equipos de gobierno del Grupo Popular y cuando hay decrecimiento la culpa es de Zapatero, otra vez, como Aznar. Y tenemos que recordar al equipo de gobierno, hay que recordar que algo tendrá que ver con la situación económica del Ayuntamiento de Madrid, algo que está grabado ya en la mente de todos los madrileños con independencia de que luego, también por esta crisis, voten lo que voten, que Gallardón será muchas cosas muy loables, un magnífico conversador, un hombre culto, melómano, pero también un despilfarrador de nota, se ha gastado lo que tenía y lo que no tenía, y algo tendrá que ver en eso el equipo de gobierno del Ayuntamiento de Madrid ¿o también Zapatero?, el que se haya endeudado, el que haya vendido las joyas de la corona, el que ha vendido la red depuradora, la red de alcantarillado y, ahora, aprovechando este debate de competencias, efectivamente es un debate muy interesante y debería ser más público, en el cual en ningún caso puede quedar al final desasistido por ese mismo debate los ciudadanos, pues vendemos Metro, Canal Isabel II, intentamos vender –no sé si lo decía el Portavoz de UPyD o el de Izquierda Unida- la Concejalía de Urbanismo, ya que no tiene mucho que hacer, más obras que realizar, vende el edificio, es gracioso, si no fuera patético es gracioso. Dicen, no, hombre no, lo del déficit tiene que ver con Zapatero, Gallardón no se ha gastado nada, eso no se lo cree ni el más militante del Partido Popular, el hombre más fiel del partido, no se lo cree, querrá mucho a Gallardón pero sabe que se lo gasta a espaldas y si entra en el gobierno, por favor, que no le den Fomento, si le da igual, si ha dejado hecho un error la Comunidad de Madrid, pregunten a Esperanza Aguirre, que le den una cosa suave.

También, la presión fiscal, en contra de lo que ustedes dicen, también ha subido, no sólo hemos hablado de la tasa de basuras, ahora de repente, sacan una tasa de bomberos y dicen que no, que esto lo van a pagar las empresas ¿y usted que piensa que van a hacer las empresas cuando vean incrementado el coste que antes no tenían? Repercúnteselo al usuario, es que esto es de libro y esto es lo que inventan ustedes, y vuelve a subir el IBI, IBI que podían haber recurrido y que no recurrieron; éste es el panorama y yo insisto, para concluir, y

para que mis compañeros puedan hacerle tres preguntas concretas. Se han reducido las partidas de inversión, incluido el mantenimiento de escuelas lo que en ningún caso mejorará su estado, en Chamberí son muy antiguos; que un Distrito con muchas personas mayores y en un momento en que, como consecuencia de la crisis, la exclusión social crece vertiginosamente, ahora que hay que repartir menos entre muchos más y empeorar la atención a los beneficiarios de estos servicios, consecuentemente, porque no podemos hacer magia; que la deuda acumulada del Ayuntamiento de Madrid en estos años, consecuencia también del despilfarro de ustedes, la escasa planificación y el sobrecoste de algunas obras, los descarga el Gobierno Municipal sobre los más débiles, habría que preservar el mantenimiento en los distritos de las ayudas a los más desfavorecidos.

No queríamos, y desde luego no es nuestro estilo ni lo ha sido nunca, hacer un dibujo catastrofista de las cosas, ya lo hacen ustedes cuando hablan de Zapatero; queríamos ayudarles para que tengan una mayor ilusión por el distrito, yo insisto en que no es fácil en un partido político levantar demasiado la voz por si alguno se la quiere acallar pero, hombre, vamos a apoyar algunas medidas y, esperemos que alguna de las enmiendas que presentaremos a los impuestos, que en el fuero interno creo que muchos compartirán, las apoyen o nos ayuden mutuamente para que salgan adelante porque, en definitiva, lo que consigamos sacar para Chamberí, será bueno para los vecinos y pasará a la gestión del Sr. Asúa, no a la nuestra, por lo tanto, son enmiendas que van a pretender ese objetivo y a usted no le vendrá mal. Dejo a mi compañero Ernesto para que haga unas preguntas.

D. Ernesto Valera Coello. Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista.- Buenas tardes. Voy a ser breve porque ya, a estas horas, supongo que estamos todos con la tensión baja. Me voy a centrar en cuatro partidas, dos de ellas son quizás las de mayor importancia a la hora de la gestión de esta Junta la 231.06 Servicios Sociales y 233.01, son los dos programas que tienen una mayor repercusión en el conjunto presupuestario más importante por la incidencia social; nos gustaría que junto a los datos numéricos se nos hubiese facilitado una memoria evaluativo de los indicadores y de los objetivos alcanzados, por lo menos de lo que llevamos del ejercicio de 2011, que de alguna manera avalaran los cambios y transformaciones que hay en estas dos partidas. Luego, la tercera, es el programa 314.01, es de los pocos programas que tiene un ligero aumento, es del 0,59 por ciento, son 4.298, en Consumo, aquí hay un aumento de recursos pero en la pequeña memoria explicativa se produce una disminución de indicadores, quiero hacer notar que este programa tiene una incidencia importante en este Distrito habida cuenta del número de bares y establecimientos de ocio que, como se nos ha dicho al principio de la intervención, parece que va a ser la vanguardia de la recuperación económica de esta ciudad, incluso de este país. Desde luego, a nuestro Grupo este tema nos preocupa mucho, no sólo la salud de los usuarios y consumidores de los establecimientos sino la propia gestión que se hace del entorno público, es decir, terrazas y demás espacios; consideramos que esto es un programa sobre el que vamos a establecer mecanismos de control y nos gustaría que esto, en fin, bueno, realmente el

aumento está claro porque es un aumento en el Capítulo I, supongo que serán trienios y cosas de estas, pero no creo que suponga que va a haber una mayor dotación de personal.

Por último, el programa 924.01 que ya ha habido alguna referencia por parte de otros Grupos, que es el de Participación Ciudadana, curiosamente, aquí hay una disminución de 7.581 euros, disminuye –esto es algo que sí nos gustaría que nos explicaran- el número de convocatorias a Pleno, el año pasado teníamos 14 convocatorias a Pleno y este año sólo tenemos 9, a mí no me salen las cuentas, tradicionalmente teníamos 11 plenos ordinarios, más este ordinario, más el del estado del Distrito, eso da 13, no sé si es un error o parece ser que a las entidades ciudadanas sólo se les va a convocar a 9 Plenos. Se pretende que aumenten el número de vecinos a Pleno, el año pasado ya lo corrigieron, y también se pretende que haya un aumento de las proposiciones elevadas a pleno por parte de los vecinos; bueno, después de la experiencia que tuvimos antes de ayer, me da la impresión de que esto va a ser un poquito difícil. Lo único, por una parte, que es preocupante, se prevé o se piensa que va a haber una disminución de las entidades subvencionadas, no sé si esto, porque como es menos dinero van a tener que repartirlo o cuál es la causa, si hay posibilidad de que se aclare alguna de estas cuestiones lo agradeceré y si vemos que estamos mal de tiempo, se puede hacer por escrito. Muchas gracias.

D. Jorge Jiménez de Cisneros Bailly-Baillièvre, Portavoz del Grupo Municipal Popular..- Gracias, Concejal Presidente. En este debate, tengo que decir que, personalmente, echo de menos a Dña. Mª Teresa Biehn, que era una magnífica ponente del Partido Socialista y una experta en el análisis y en el seguimiento de los presupuestos, a lo mejor, nos habría ayudado a centrarnos un poco más a todos. Punto dos, parafraseando a Churchill, para aclarar al Sr. Diego Cruz, “nunca tan pocos hicieron tanto daño en tan poco tiempo”, ese es el resumen de 8 años de gobierno de su partido.

En cuanto a los presupuestos, del debe y el haber y demás, yo le he estado hablando de la cuantía de las entregas a cuenta, también si quiere le hablo del cuadro macroeconómico que está trucado y falseado durante los últimos años, no se ha cumplido ni una sola de las previsiones del Gobierno que es sobre las que se tiene que basar las previsiones para generar los presupuestos de Comunidades Autónomas y Ayuntamientos, por lo tanto, el error empieza por la base, igual que la renovación y, en cuanto a la exclusión social que comentaba Izquierda Unida y el Grupo Socialista, es cierto, la crisis genera paro, hay más pobreza y más exclusión social; muchas veces, está claro que las administraciones no llegan y es ahí donde llegan entidades de apoyo como ONG's y como Cáritas. Por último, lo que he dicho, simplemente he recordado un lema suyo que es lo de ir a las barricadas, que no es nuestro, y luego le recuerdo que el eslogan de la campaña electoral del Partido Socialista era pelea por lo que quieras, pues ahí lo tienen. Gracias.

D. Francisco Javier Colino Gil, Gerente del Distrito de Chamberí..- En cuanto a las cuestiones que se han planteado, la 231.01 y 233.01, en cuanto a los

objetivos alcanzados, se dará cuenta cuando se traiga la memoria de gestión del presupuesto y si nos referimos al estado de ejecución del presupuesto actual, yo creo que está cargado por programas en la web municipal pero se lo podemos facilitar el porcentaje de ejecución a día de hoy de estos dos programas.

En cuanto a la 314 con la de Consumo, efectivamente, como se ha contestado antes, los objetivos han podido disminuir mientras sube el presupuesto pero hemos explicado que la única partida que sube es la dedicada a prensa y revistas que no incide directamente en objetivos, pero la incidencia en el Distrito y la importancia es capital de esta actividad de consumo pero no necesita de un soporte presupuestario, si se comprueban las partidas, para esta actividad que normalmente es personal y apoyada por otros negociados y departamentos del Distrito, como el Jurídico en materia de procedimiento sancionador, y en cuanto al material, se nutre de la partida de dirección y gestión administrativa como el resto del Distrito. En cuanto a las convocatorias de Plenos, efectivamente es un error.-

Bueno, muchas gracias. Decirles que les agradezco muchísimo el tono del debate y el contenido porque aunque Izquierda Unida no me ha reprochado el irme a lo general, ambas intervenciones han ido a cuestiones generales. Dos cosas al respecto, una, si aplicáramos esto a todas las proposiciones que exceden el ámbito de competencias, nos quedábamos sin Pleno, porque es el debate de siempre, entonces, yo no me voy a acordar de su intervención cuando ha dicho que nos ciñamos solamente a Chamberí, porque podríamos aplicarlo a todo y el debate se empobrecería muchísimo; mi responsabilidad como Presidente es que haya debate, que el debate esté ilustrado y para ilustrarlo hace falta hablar del marco general y ahí, enlazo con una cuestión ideológica, nosotros creemos que los presupuestos tienen que estar adaptados a la realidad y la realidad es tremenda, como ha dicho el Portavoz de UPyD, ustedes creen que los presupuestos son una especie de catálogo de intenciones donde viene todo y donde el dinero es gratis, se saca de cualquier sitio, y eso no es cierto, los presupuestos tienen una partida fundamental que es de la que menos se habla, que son los ingresos, y los ingresos en estos momentos, en España, están tocados y, de hecho, en el Ayuntamiento de Madrid, hemos tenido que reducir en una cuarta parte, casi un tercio, teniendo en cuenta la inflación desde el inicio de la crisis. Entiendo perfectamente que diga que nos centremos en Chamberí, aunque usted no lo haya hecho en su intervención, pero porque está usted reflejando una cuestión ideológica que a nosotros nos preocupa muchísimo, que es que se creen que el dinero crece de las macetas. Bueno, pero bueno, vamos a pasar diez años o doce de Mariano Rajoy divertidísimos echándole la culpa de todo a Zapatero, como ustedes han hecho durante estos últimos siete años, echándole de todo la culpa a Aznar, pero bueno, es así la política Diego, qué quieras qué te diga.

Como conclusión, yo quiero recoger lo que dice el Portavoz de UPyD, mi obligación como Presidente es que ustedes puedan cumplir los cuatro puntos, lealtad, responsabilidad, transparencia, eficacia, austeridad, que están muy bien porque yo creo que en la vida hay que tener una base de principios que luego

aplicar en políticas porque luego caemos en cosas que ustedes denuncian y que, yo creo, ha sido la clave del éxito que han tenido que es la politiquería; la politiquería es cuando se habla y se habla y se debate y se debate, sin ningún tipo de base detrás y yo creo que ahí radica su éxito. Espero que esos principios que ustedes han enunciado se cumplan y desde luego me tienen a su disposición para que esta Administración sea absolutamente austera, -soy lo más tacaño del mundo así que no va a ser difícil- que sea transparente, que sea cercana, lo intentamos todos los días, y ya le he dicho antes en mi intervención inicial, hemos pasado de los políticos de inversión a los políticos de gestión y, yo digo siempre, que la puerta de mi despacho está siempre abierta y es que está físicamente abierta, entonces, a todos los vecinos que tengan algún problema nos vamos a emplear a fondo, estamos todo el equipo empleándonos a fondo para que se puedan resolver sus problemas en la medida que podamos, porque hay cosas que ni con milagros de San Francisco de Asís se pueden resolver.

Yo soy optimista, hace un mes era pesimista, creía que esto iba a la catástrofe, ahora sí soy optimista, creo que tenemos las posibilidades de salir, es fundamental el contexto internacional, esencial aparte del resultado de las elecciones, pero soy optimista, creo que estamos, ahora sí, en el final del pozo, la salida va a hacer mucho daño a la economía pero estamos ya, ya se ven las posibilidades de salir, por lo menos hay un plan para salir de la crisis y no una sensación de estar a la defensiva y a esperar a ver qué dicen los mercados y el zarandeo internacional por dónde venía, y no digo nada la posibilidad de tener un gobierno tecnocrático, de eso no hemos hablado y eso sí lo quiero sacar, que me parece una de las mayores aberraciones democráticas que se han producido en este continente y gracias a Dios en España, gracias a Zapatero por convocar elecciones ahora, que todo el mundo decía que venían retrasadas, yo creo que ha sido muy acertado, porque nos hemos librado de tener un gobierno tecnocrática porque yo creo que no habría habido manera de sujetar la crisis con el gobierno anterior. Muchas gracias.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Concejal Presidente levanta la sesión a las trece horas y cincuenta y cinco minutos del día de la fecha, de todo lo cual yo, el Secretario, doy fe.

Fdo.: Alberto Merchante Somalo