

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA JUNTA MUNICIPAL DEL
DISTRITO DE CHAMBERÍ DEDICADA AL ESTADO SOBRE EL DEBATE DEL
DISTRITO Y CELEBRADA EL DIA 28 DE JUNIO DE 2012.**

ASISTENTES

Presidencia:

D. Pedro Corral Corral

Vicepresidencia:

D. Álvaro Ballarín Valcárcel

VOCALES

Grupo Municipal Popular:

D. Jorge Jiménez de Cisneros Bailly-Bailliére – *Portavoz*

D. Victoriano Martínez Peña – *Portavoz Adjunto*

D. Carlos Martínez Tomás

Dª Carlota Aparicio Cañada

Dª. Marta López de Aguilar

D. Guillermo Mayoral Casado

D. Julio Fenoy Rodríguez

Dª. Concepción Martín Ortiz

Dª María Eugenia Fernández Franco

Dª Marina González Blanco

Dª Pilar Sanz Bombín

D.ª Elena García Merayo

D.ª Escolástica Fernández Menéndez Viña

Grupo Municipal Socialista:

D. Diego Cruz Torrijos- *Portavoz*

D. Ernesto Valera Coello - *Portavoz Adjunto*

D. Paulino Rodríguez Becedas

Dª. Carmen Jorquera Luna

Dª. María Ruipérez Alamillo

Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia:

D. José María Paz Sánchez

D. José Ángel Baeza-Rojano Cauqui

Gerente del Distrito:

D. Paloma Frutos Cañamero

Secretario del Distrito:

D. Alberto Merchante Somalo

En Madrid, siendo las 14:25 horas del día 7 de junio de 2012, se reúne la Junta Municipal del Distrito de Chamberí en el Salón de Actos, en sesión extraordinaria bajo la presidencia de D. Pedro Corral Corral.

No asisten: D. Jose Ignacio Prieto García y D. Alberto Hidalgo Hermoso, D. Marco Pokorna Candela y Dª. Ester Lozano Pérez

Abierta la sesión por el Sr. Concejal Presidente, se pasaron a tratar los temas incluidos en el siguiente

ORDEN DEL DÍA

Único.- Debate sobre el estado del Distrito de Chamberí.

D. Pedro Corral Corral. Concejal Presidente.- Buenas tardes, bienvenidos al Pleno de hoy, dedicado al Debate del Distrito, correspondiente al periodo que va del último Debate del Distrito que tuvo lugar en julio de 2010 al día de hoy; les agradezco a todos su presencia, quiero saludar al Concejal del Distrito de Moncloa Aravaca, a los Portavoces y Vocales Vecinos de los Grupos, a los representantes y miembros de las Asociaciones Ciudadanas y saludo en este momento también a la Concejala de Retiro, Ana Román, que acaba de llegar y a la que tenemos reservado un espacio, le quiero agradecer especialmente a la Concejala de Retiro su presencia en este Debate, tuve la oportunidad de asistir al suyo el martes pasado y tuve la oportunidad de aprender mucho de su Debate y de su intervención en el Debate.

En fin, señoras y señores, quiero comenzar mi intervención, como creo que es justo hacer en cualquier órgano de participación política y ciudadana en una democracia, y es con el reconocimiento al esfuerzo y el trabajo de todos los Portavoces y Vocales Vecinos de los Grupos Políticos representados en el Pleno de la Junta Municipal de Chamberí, así como de los responsables y miembros de las Asociaciones Ciudadanas de este Distrito.

En estos cinco meses cumplidos desde mi toma de posesión como Concejal Presidente del Distrito de Chamberí, siempre he valorado sus propuestas y observaciones, incluso sus críticas, como una positiva contribución a la vida de este Distrito desde la legítima discrepancia y nada me ha podido llenar más de satisfacción que el hecho de que, entre todos, hayamos logrado acuerdos en los Plenos del Distrito, en los Consejos Territoriales y en los Consejos de Seguridad para resolver cuestiones que afectan a todos los ciudadanos de Chamberí; de hecho, en 2012, hemos aprobado en el Pleno del Distrito, con o sin transaccional, una cuarta parte de las proposiciones planteadas por los Grupos de Oposición. Por ello, a la hora de trabajar por mejorar la vida de los vecinos de Chamberí, esta Junta Municipal no entiende de colores políticos, es cierto que los ciudadanos de Madrid, y con ellos los de Chamberí, otorgaron mayoritariamente su voto al Partido Popular en las elecciones municipales de mayo de 2011, y lo es también que ese respaldo reflejó la satisfacción de la mayoría de los madrileños por la labor realizada por los gobiernos municipales en beneficio de Madrid y de este Distrito, así como su confianza en el proyecto político que el PP presentó en su programa electoral para Madrid en esta nueva legislatura. Pero la mejor manera de responder a esa confianza ciudadana, así lo entendemos desde el Partido Popular, es trabajar para todos y por todos los ciudadanos sin distinción, por los que han votado al Partido Popular y por los que no.

Señoras y señores, antes de pasar a lo que es la exposición del Estado del Distrito, y como ya tuve ocasión de hacer en el último Consejo Territorial, quiero empezar con un reconocimiento expreso a la labor y dedicación de los funcionarios de la Junta Municipal del Distrito, su esfuerzo y su entrega diaria hacen posible el funcionamiento de este Distrito en su servicio a los ciudadanos, y considero justo reconocerles a todos ellos como los grandes protagonistas que son, del quehacer diario de esta Junta Municipal. Permítanme representar todo este reconocimiento a todos los funcionarios municipales en dos personas concretas que son Paloma de Frutos, la Gerente del Distrito, y Alberto Merchant, Secretario del Distrito, por la extraordinaria colaboración que he encontrado en ellos desde el principio.

Señoras y señores, los resultados de la encuesta del CIS correspondientes a mayo de 2012, señalan que la Administración Local es la más valorada por los españoles; mi experiencia en estos meses, como Concejal del Distrito, después de mi paso por la Administración del Estado y por la Administración Autonómica, me ha permitido comprobar directamente, la enorme responsabilidad que conlleva la proximidad de la Administración Local a los ciudadanos. En la política municipal y aún más a nivel del Distrito, los problemas se abordan más allá del mero plano estadístico porque los problemas tienen rostro y tienen nombres y apellidos. Se trata, en definitiva, de administrar todo aquello que afecta a las personas concretas en su entorno más inmediato y, sin duda alguna, esta cercanía a las personas está en la base de la alta valoración que las instituciones locales tienen entre los españoles; esta responsabilidad ante los problemas más próximos a los ciudadanos se traduce en estos momentos de grave crisis económica, en un doble esfuerzo por parte del Equipo Municipal y de los responsables de las Juntas Municipales del distrito; este doble esfuerzo es por mantener la calidad de los servicios que ofrecemos a los ciudadanos y, al mismo tiempo, cumplir con el compromiso de austeridad al que nos debemos todas las administraciones públicas en estos momentos de dificultades económicas. Aunque todos ustedes las conocen sobradamente, quiero hacer mención de estas dificultades, para situar en su justo contexto, este Debate sobre el Estado del Distrito de Chamberí.

España vive desde el 2008, un largo periodo de crisis en el que se vienen intercalando los momentos de estancamiento y de recesión en medio de una grave crisis de deuda soberana, es decir, de la capacidad de España para financiarse, cuyo más grave efecto son los más de 5 millones de españoles que sufren el paro y los centenares de miles de empresas que se han visto abocadas al cierre. El pago de los intereses de la deuda, la doble recesión actual y el aumento de las prestaciones por desempleo, están provocando una imparable caída de ingresos en las Administraciones Públicas con el consiguiente efecto sobre la financiación de los servicios públicos. Para el Ayuntamiento de Madrid, la crisis económica, se ha traducido en unos menores ingresos propios y en una caída acumulada de 580 millones de euros en las transferencias del Estado desde que comenzó la crisis, lo que nos sitúa en niveles de 2006; estas circunstancias inciden también sobre la deuda municipal, que representa un 5'4 por ciento del PIB, lo que en condiciones de crecimiento económico, como las que se daban antes del 2008, significaba una deuda asumible para una ciudad cuyo PIB, por ejemplo el de 2011, fue equivalente a 126.000 millones de euros, lo que equivale al 12 por ciento de la riqueza nacional.

La crisis, obviamente, ha elevado la presión que esta deuda ejerce sobre las finanzas municipales y, a pesar de todo, la deuda del Ayuntamiento de Madrid descendió un 1'6 por ciento en 2011, por valor de 543 millones de euros, hasta alcanzar los 6.348 millones de euros, según los datos del Banco de España. En cualquier caso, a pesar de la grave crisis que atravesamos, el Ayuntamiento de Madrid ha sabido mantener la normalidad en los servicios públicos que ofrece a los madrileños y, ello ha sido posible gracias a que se ha respondido a la caída de los ingresos con una política de ahorro y contención del gasto que queda bien reflejada en la reducción de un 21 por ciento del presupuesto de gastos para el 2012. El objetivo del Ayuntamiento es seguir manteniendo los servicios municipales equiparables en calidad al resto de las grandes cantidades europeas; seguir apoyando a las personas en situación de mayor dificultad y seguir promoviendo medidas que contribuyan a la creación de empleo, para ello, la alcaldesa Ana Botella señaló, en el reciente Debate sobre el Estado de la Ciudad, los tres ejes principales de la actuación política del Ayuntamiento de Madrid: la austeridad, la eficiencia y la dinamización económica mediante la supresión de todas las trabas que aún obstaculizan el impulso de la actividad emprendedora de los madrileños.

Por lo que respecta a la austeridad, los distritos no son una isla, he tenido ocasión de decirlo en algún Pleno anterior, y por tanto no pueden permanecer al margen del esfuerzo que, desde el gobierno de la ciudad, se está realizando por superar la crisis, por eso hemos asumido plenamente nuestro compromiso con la política de ahorro y de contención del gasto derivada del Plan de Ajuste 2012-2022, indispensable para afrontar el pago a proveedores establecido por el Gobierno de la Nación para las administraciones autonómicas y locales. Estas medidas de ahorro y contención del gasto público, implican en los presupuestos del Distrito de Chamberí, una disminución en 2012 del 13 por ciento con respecto al ejercicio anterior, una reducción que ha afectado mayoritariamente al Capítulo II de gastos corrientes, sin afectar al gasto social que se ha mantenido, prácticamente, inalterado. Quiero destacar que esta reducción tuvo su máxima repercusión en el gasto corriente relativo a la gestión administrativa, que se aminoró un 18 por ciento, al tratarse de gastos internos de funcionamiento de la Junta Municipal, se ha garantizado que la reducción no repercutiera en el servicio que se presta a los ciudadanos. Asimismo, los créditos retenidos en el distrito al amparo de las medidas de contención del gasto aprobadas por los Acuerdos de la Junta de Gobierno de 19 y 26 de enero ascienden a un total de 372.549,61 euros, lo que a pesar de todo supone poco más del 2 por ciento sobre el crédito inicial aprobado para el distrito cifrado en 17,5 millones de euros.

Por lo que respecta al segundo eje prioritario de la actuación política municipal, que es la eficiencia, es compromiso del gobierno de la ciudad y de las juntas de distrito garantizar la máxima calidad posible de los servicios que se prestan a los ciudadanos aun en las rigurosas condiciones presupuestarias en las que nos encontramos. Así, un somero repaso al trabajo de los departamentos de esta Junta Municipal, desde la celebración del último Debate sobre el Estado del Distrito en junio de 2010, pone de manifiesto que, lejos de disminuir las actuaciones de la Junta Municipal de Chamberí en el orden de sus competencias, establecidas para todos los

distritos por el Acuerdo de la Junta de Gobierno de 26 de enero de 2012, se han incrementado en la mayoría de los casos; esta realidad, es palpable en una de las cuestiones que, si ya era prioritaria en momentos de prosperidad económica para que esta prosperidad brindara oportunidades a todos, aún lo es más si cabe en tiempos de crisis, me refiero a los Servicios Sociales con los que desde el distrito atendemos a los mayores y a las familias con necesidades. Los gastos sociales del Distrito de Chamberí, han experimentado, de 2007 a 2012, en los años de la crisis, un crecimiento del 22 por ciento, actualmente representan un 42 por ciento de los gastos del distrito. Voy a exponerle los datos de la atención social que se presta desde esta Junta y daré las cifras globales de los servicios realizados entre junio de 2010 y mayo de 2012, salvo en casos concretos. Así, la Unidad de Trabajo Social Primaria, ha prestado atención a 7.768 personas; en el año 2012 se llevan realizadas una media de 87 entrevistas y visitas semanales; en la Unidad de Trabajo Social de Zona, ha realizado en seguimiento de 7.803 familias; en el año 2012 se ha realizado una media de 91 entrevistas y visitas a la semana. Por lo que respecta a la Renta Mínima de Inserción Social, en el año 2012, son perceptores de ella 139 vecinos de Chamberí y hay 54 solicitudes que aún están pendientes de valorar por la Comunidad de Madrid. En cuanto a los informes de entorno de la Ley de Dependencia, competencia de los Servicios de Atención Social Primaria, se han realizado 1.506 informes. En cuanto a las prestaciones sociales de carácter económico, para situaciones de especial necesidad y/o emergencia social, consisten en el pago de escuelas infantiles, comedores escolares, alojamientos alternativos, cobertura de necesidades básicas, etc., de junio de 2010 a diciembre de 2011, el número de ayudas tramitadas y concedidas por estos conceptos han sido de 233; en el año 2012, se han tramitado ya 284 ayudas individuales, 79 más que el año pasado. Como puede comprobarse, el número de ayudas sociales que estamos atendiendo, se ha incrementado cada año dada la situación de crisis. A día de hoy, existen 29 familias del distrito que reciben ayuda para comedor escolar, 9 familias reciben ayuda para alojamiento y 13 de ellas son beneficiarias de ayudas para el pago de escuelas infantiles. También se han tramitado ayudas para el pago de residencias asistidas a personas mayores de 65 años, bien por tener deterioro físico o psíquico, o por precarizad o por carecer de vivienda; esta ayuda, se presta mientras la Comunidad de Madrid resuelve su expediente de dependencia y le concede una plaza en un centro residencial público o concertado, el número de ayudas de junio de 2010 a diciembre de 2011 han sido de 53 y, en este año, llevamos tramitadas 32 ayudas para el pago de residencia asistida. Quiero dar cuenta del Programa de Atención a las Personas Mayores, basado en la ayuda a domicilio y la teleasistencia; el servicio de ayuda a domicilio para personas mayores, de junio a diciembre de 2010, se atendieron a 1.366 personas; en el año 2011 a 1.549 y los usuarios en alta a día de hoy son 1.359. El Servicio de Ayuda a Domicilio también se presta hoy a 72 personas con discapacidad y a 22 familias con menores. Por lo que respecta a la teleasistencia, se benefician de esta prestación un total de 6.281 vecinos de Chamberí. Otras prestaciones destinadas a mayores son el servicio de comida a domicilio, que atiende a 77 personas, y los Centros de Día para la atención de personas con discapacidad física o psíquica, que dan asistencia a 354 vecinos. Por lo que respecta a los Centros Municipales de Mayores de Blasco de Garay y de Santa Engracia, cuentan hoy con 9.120 socios, en ellos se impartieron 86 talleres durante 2010; en 2011, 113 y en 2012, el curso ha comenzado con 92

talleres y no quiero desaprovechar la oportunidad para hacer una mención expresa a la extraordinaria dedicación de los mayores voluntarios que imparten estos talleres. Por lo que se refiere al Programa de Familia e Infancia, está encaminado a ayudar a las familias menores de adolescentes para favorecer la conciliación familiar y laboral y prevenir situaciones de exclusión social, de este programa destacan varias iniciativas: la ludoteca, que se ha llevado a cabo en el Centro de Servicios Sociales, con un total de 196 menores de entre 4 y 12 años; "Quedamos al salir de clase", que se ha impartido en el colegio Fernando el Católico, facilita el apoyo escolar y favorece la conciliación de la vida familiar y laboral de los padres, participan 42 menores, lo que supone el cien por cien de las plazas. El Programa de Educación Social: desde el equipo de Educación Social, se atiende hoy a 206 niños y adolescentes a los que se integran en grupos deportivos, de ocio y tiempo libre para prevenir el riesgo de exclusión social. En cuanto al apoyo escolar a menores en situación de riesgo social, se lleva a cabo conjuntamente con la Sección de Educación y se imparte en los colegios Cervantes, Fernando el Católico y San Cristóbal y el número de menores beneficiados es de 202 niños de entre 5 y 12 años. No quiero dejar de mencionar, en este apartado de atención social, las actuaciones relativas a la protección de las mujeres que son víctimas de violencia machista; de acuerdo con los datos de la Unidad de Policía Municipal de Chamberí, entre 2010 y 2011, hubo 179 actuaciones contra este execrable delito que se vale de los lazos familiares y afectivos como excusa para maltratar y aterrorizar a las mujeres y, en lo que va de año, hasta el pasado mes de mayo, se han producido 22 actuaciones, a día de hoy existen abiertos 53 expedientes de protección para mujeres maltratadas. Por lo que respecta al Programa de Atención a la Inmigración, el número total de inmigrantes atendidos en el Centro de Servicios Sociales, de junio de 2010 a diciembre de 2011, ha sido de 2.978 personas y en el año 2012, la atención asciende ya a 983 personas. Respecto a los equipamientos sociales, durante el año 2010 y 2011, concluyeron las obras para la construcción de la actual sede del Centro de Apoyo a las Familias de la calle de Rafael Calvo, 8, con cargo al Fondo Estatal de Inversión Local. Asimismo, se han acabado las mejoras de climatización en el Centro de Mayores de Blasco de Garay y las obras de mejora general en el Centro de Mayores de Santa Engracia, con cargo al mismo fondo; quiero agradecer además, la comprensión de nuestros mayores durante el periodo de estas obras. No quiero cerrar este apartado de Servicios Sociales sin una mención al trabajo de Marta Esquivias, Jefa del Departamento, y de todo su equipo, sin olvidar a la Directora del Centro de Mayores, Mercedes Fuentes; ellas hacen posible que, en este distrito, podamos materializar el principal compromiso de la alcaldesa, Ana Botella, en su discurso de investidura que no fue otro que contribuir desde el Ayuntamiento a paliar los efectos de la crisis sobre los más débiles.

En la misma línea de apoyo a las familias del distrito, paso a informarles de las actuaciones más destacadas realizadas por la Sección de Educación:

En actividades complementarias y extraescolares municipales, en los colegios públicos del distrito, se materializa en una visita a una granja escuela de los alumnos de infantil, un total de 1.175 alumnos en los dos cursos; clases de ajedrez en los colegios, con 947 alumnos y dinamización y apoyo a las bibliotecas escolares con asistencia de 950 alumnos. Por lo que respecta a las actividades extraescolares

derivadas del convenio de colaboración con la Comunidad de Madrid, realizadas en 6 colegios públicos, 3 institutos, una escuela infantil pública y 6 colegios concertados, debo decir que se trata fundamentalmente de apoyo escolar a grupos de alumnados en situaciones socioeconómicas desfavorecidas, extensión del horario educativo por la mañana (Primeros del cole) o por la tarde (Guardería de tarde o club de la tarde) y otras actividades como teatro, deportes, danza, música, etc. De estas actividades se han beneficiado 2.520 alumnos. También quiero destacar los campamentos urbanos de verano durante el mes de julio y los días no lectivos de junio, con 150 plazas en 2010 y 182 plazas en 2011. Desde el distrito, se dedica especial atención al programa de prevención y control del absentismo escolar y se han atendido a 40 familias en el curso anterior y se están atendiendo a 30 en el actual. Por lo que respecta a la escuela infantil del distrito, Fernando el Católico, que lleva funcionando desde octubre de 2010, se ha convertido en un recurso imprescindible del distrito, la capacidad de la escuela es de 102 alumnos y se encuentra casi cubierta en su totalidad en todo momento. En cuanto a obras en colegios públicos, en los años 2010 y 2011, se han acometido obras en todos ellos, atendiéndose siempre a las demandas de cada colegio, con un diálogo constante con la Dirección del Centro y de acuerdo, obviamente, a las disponibilidades del presupuesto. En el verano de 2010 se realizaron obras por importe de 388.940 euros y en el de 2011, obras por importe de 249.664 euros. Permítanme también, en este caso, reconocer el trabajo de la Jefa de la Sección de Educación, Bárbara Vázquez y al Jefe de los Servicios Técnicos, José María Leal y todo su equipo, por lo que respecta a las obras en los colegios públicos y al resto de sus cometidos en el distrito.

A continuación, voy a exponerles de manera lo más resumida posible, las actuaciones de la Junta en el campo cultural, deportivo y de participación ciudadana que han contribuido a mantener la vitalidad de este distrito en estos campos. Paso directamente a la realización de los talleres de actividades culturales de larga y corta duración, tanto en el Centro Cultural Galileo como en otros emplazamientos. En los tres últimos años, se han ofertado en ambas modalidades, aproximadamente, 93 talleres cada año para unos 1.100 alumnos por curso. Asimismo, se ha ofertado a los vecinos, programas mensuales temáticos de conferencias, visitas culturales, excursiones, conciertos, cine y exposiciones, no puedo dejar de mencionar el programa infantil "El erizo castizo", con una participación media anual de 2.217 personas en la ludoteca; 7.635 en las plazas de Olavide y Conde del Valle Suchil y 2.410 en la calle Fuencarral. Desde el mes de mayo se ha introducido en el Centro Cultural Galileo, la actividad de animación a la lectura dirigida al público infantil. Quiero destacar a continuación, dentro de la oferta cultural del distrito, una de las actividades más reconocidas en todo Madrid, como es la actividad teatral que desarrolla el Teatro Galileo, no les detallo la programación de estos años para no alargarme pero tengo que destacar el alto nivel de los espectáculos ofrecidos que han convertido al teatro municipal del distrito en uno de los referentes de la escena madrileña. Quiero apuntar como prueba del atractivo de la programación del Teatro Galileo el incremento de la afluencia de público, que ha pasado de 19.500 espectadores en el periodo junio a diciembre de 2010; a 31.204 en el año 2011 y a 21.989 en el primer semestre de 2012. quiero adelantarles mi propósito de estudiar que, una vez licitado el nuevo contrato del Teatro Galileo, podemos contar con la

participación de un patrocinador comercial, con objeto de reducir para las finanzas municipales el coste del canon anual para la explotación del teatro.

Me voy a referir ahora a las actividades deportivas que se realizan desde los servicios municipales y que se encargan de la gestión de los Juegos Municipales, Torneo Marca y Copa de Primavera. Las dos temporadas correspondientes a los 31º y 32º Juegos Deportivos Municipales, han sido la pieza fundamental de la actividad deportiva del distrito, incluyen ajedrez, atletismo, badminton, campo a través, gimnasia artística, gimnasia rítmica, judo, karate, natación, tenis y tenis de mesa. También se organizan los torneos de ajedrez de Navidad y de Primavera, los torneos de Navidad, el cross escolar, e crossito prebenjamín, el torneo de pádel y el torneo tres contra tres de baloncesto, triples y mates. Respecto a las obras en equipamientos culturales, todos ustedes conocen las realizadas durante el año 2010 en el Centro Cultural Galileo, con una inversión de 140.110,28 euros.

Por lo que respecta a la Participación Ciudadana, actualmente hay en el distrito 72 asociaciones inscritas en el registro municipal, a pesar de la crisis se mantiene la convocatoria anual por la que se concede una ayuda a las asociaciones que tengan su sede en el distrito, estén inscritas en el registro municipal y declaradas de utilidad pública; si bien esta partida se ha visto afectada por los ajustes del gasto con una reducción del 30 por ciento. En el año 2011, se tramitaron 22 solicitudes y en 2012 se están tramitando 19. Quiero destacar que toda Asociación Ciudadana del distrito que quiera realizar alguna actividad en el Centro Galileo, tiene las puertas abiertas y se les facilitan siempre todos los medios necesarios, buena prueba de ello son los 90 eventos organizados a lo largo de 2011 por la iniciativa ciudadana en el Centro Cultural Galileo, en los que participaron, aproximadamente, 120.000 personas que ya saben ustedes que es un número equivalente a la mitad de la población del distrito. Para cerrar este capítulo, quiero expresar mi reconocimiento a la labor de la Jefa de Unidad de Actividades Culturales, Deportivas y de Participación Ciudadana, María Fresno y de todo su equipo, en especial a la Promotora Deportiva, Marilo Castro y quiero reconocer la labor de los directores de los centros, Ana Sánchez Román y Mar Pulet.

No voy a detallarles la labor de la Junta Municipal del Distrito en la tramitación de expedientes de licencias, autorizaciones y disciplina urbanística que se encuentra recogida puntualmente en las memorias que se van facilitando a los Grupos. Esta labor se realiza desde la colaboración y coordinación del Departamento de Servicios Técnicos, del Departamento Jurídico, al Jefe de este último, José Luis Izquierdo y a todo su equipo también quiero expresarles mi gratitud por su trabajo. Si quiero subrayar en este capítulo la actuación inspectora que se realiza de oficio por los Técnicos del distrito y la importante labor desarrollada por la Policía Municipal. En 2010 se inspeccionaron 1.870 locales y 232 terrazas; en 2011 fueron inspeccionados 1.764 locales y 376 terrazas y en lo que va de enero a abril de este año, se han inspeccionado 945 locales y 149 terrazas. Respecto a los expedientes por infracción de la Ordenanza de Terrazas y Veladores, en 2010 se incoaron 72 expedientes y en 2011 se incoaron 83.

También, en relación con la actividad comercial y de hostelería quiero hacer una breve referencia a unos servicios tan importantes como son las inspecciones del Departamento de Sanidad y Consumo, encabezado por Ángela Laina, también les expreso, a ella y a todo su equipo, mi reconocimiento y como dato representativo de esta labor, cabe señalar que, en el año 2010-2011, se realizaron 2.514 actuaciones de control sanitario, las inspecciones se realizaron en 1.280 establecimientos, lo que supone el 56 por ciento de los establecimientos con implicación sanitaria. Anualmente se inspecciona el cien por cien de los comedores de los colegios, guarderías, centros de día, residencias de ancianos y obradores de pastelería y carnicerías. En materia de información y defensa de los derechos de los consumidores, se realizaron 1.950 inspecciones de consumo en 1.225 establecimientos, asimismo se han tramitado 1.060 reclamaciones de consumidores. En 2010 se incoaron 465 expedientes sancionadores en materia de consumo y consumo no alimentario, y en 2011 se incoaron 227. Con esto he concluido el repaso a las actuaciones de la Junta Municipal, desde el último Debate del Distrito, no quiero dejar de mencionar el buen trabajo del Departamento Económico encabezado por Pilar Díez, que ha sustituido hace poco a Javier Escalona.

Señoras y señores, he tenido ocasión de hacer balance del periodo en que desarrollaron su labor como Concejales, Isabel Martínez Cubells y Luis Asúa, respectivamente, a ambos les expreso mi reconocimiento por su valiosa dedicación a los vecinos del distrito. Ahora deseo exponerles algunas novedades que se harán novedad en la actual legislatura a favor de los vecinos de Chamberí, de acuerdo con la actuación de las líneas de actuación del Gobierno de la Ciudad y que me han parecido interesante traer a este Debate.

En primer lugar, quiero referirme a la puesta en marcha de la revisión del Plan de Ordenación Urbana, el pasado 24 de abril se publicó en la red la página web de la revisión del Plan en la voluntad del ayuntamiento de que la revisión sea un proceso que cuente con la mayor participación, el mayor consenso posible, en la configuración del modelo de ciudad. Desde el Distrito de Chamberí, se han analizado también distintas propuestas para su inclusión en la revisión de este instrumento fundamental para mejorar el futuro de nuestra ciudad. Nuestras propuestas se han centrado en dos líneas fundamentales: la primera, la consolidación de su carácter residencial y, la segunda, la obtención de nuevos equipamientos para el distrito. Entre las propuestas incluidas en la primera línea de actuación, quiero destacar las encaminadas a facilitar la accesibilidad, como es el caso de ascensores en edificios protegidos, y la delimitación de áreas en las que existe una saturación de actividades contempladas en la Ley de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, como son los bares, restaurantes, cafeterías, bares de copas, discotecas, etc., al objeto de establecer una limitación que regule la nueva implantación, ampliación o modificación de las actividades mencionadas; esto también, además, en relación con las declaraciones de Zona de Protección Acústica Especial que hemos solicitado al Área.

En cuanto a la obtención de nuevos equipamientos, se ha propuesto que la revisión del Plan General contemple los mecanismos necesarios que hagan viable el desarrollo de los ámbitos con edificabilidad ya contemplados en el Plan del 97, que

han quedado sin desarrollar como es el caso de Celtia en la calle Bravo Murillo, Palafox o el Parque Móvil. En este mismo capítulo de equipamientos, quiero exponerles las próximas actuaciones del Ayuntamiento de Madrid que interesan al distrito. Muy brevemente, porque ya tuvimos ocasión de hablar de este proyecto en el último Consejo Territorial, me referiré a las obras de construcción del Polideportivo Vallehermoso por parte de la empresa concesionaria GOFIT, se ha autorizado ya la primera fase para obras de vaciado del solar, construcción de muros de contención y para la tala, trasplante o poda de los árboles existentes en la parcela que pudieran resultar afectados por las obras, con las condiciones establecidas en el informe emitido por la Dirección General de Patrimonio Verde. La segunda fase será la cimentación y estructura hasta cota cero de la edificación y, la tercera, la propia edificación. El plazo de conclusión de las obras es de 18 meses, a partir de los cuales el distrito contará con un equipamiento deportivo de primer nivel que podrá atender entre 18.000 y 20.000 usuarios al mes. Asimismo, dará servicio a los centros escolares del distrito que no dispongan de instalaciones para la práctica del deporte. En este capítulo, quiero mencionar también el histórico frontón Beti Jai, cuyo futuro está cada vez más cerca de despejarse, en breve se conocerá la decisión del jurado de expropiación relativa al justiprecio que el Ayuntamiento deberá desembolsar a los propietarios por la expropiación del inmueble; una vez que el Beti Jai sea propiedad del ayuntamiento, se valorarán las propuestas de distintos promotores para garantizar su restauración y rehabilitación y para que, respetando el uso deportivo original de frontón que obliga el Plan General de Ordenación Urbana de 1997, el Beti Jai cuente con un proyecto viable de futuro para beneficio de todos los ciudadanos de Chamberí y de todo Madrid. Asimismo, les informo que ha concluido el periodo de alegaciones del desarrollo de las cocheras del Metro en Cuatro Caminos, las cuales ahora se están estudiando, el desarrollo de esta actuación permitirá que Chamberí cuente, en un futuro, con una nueva zona verde para el ocio y descanso de los vecinos, así como un nuevo equipamiento dotacional para el distrito.

Por último, quiero destacar que esta Junta municipal tiene un interés especial en que el ayuntamiento encuentre, lo antes posible, un uso al edificio de la antigua Junta de Universidad, siempre que las condiciones presupuestarias lo permitan. Quiero referirme ahora a una segunda novedad en esta legislatura, destinada a promover la dinamización del sector comercial, como es la puesta en marcha por el Gobierno de la Ciudad de la Declaración Responsable, también conocida como la autolicencia, que tendrá un efecto muy positivo a la hora de impulsar la actividad económica y por consiguiente la creación de empleo y riqueza; se trata de que en el retraso en la tramitación de licencias, por parte del ayuntamiento, no represente perjuicio alguno para el emprendedor y que éste pueda conseguir los retornos de su inversión lo antes posible, es una iniciativa que sigue, como no puede ser de otra manera, la línea propuesta por el Gobierno de la Nación y el Gobierno de la Comunidad de Madrid que, sin duda, tendrá efectos favorables para la creación de riqueza y empleo. En esta línea de dinamización del sector comercial, tiene una importancia muy especial para el interés del distrito la actividad de los tres mercados municipales, Vallehermoso, Guzmán el Bueno y Chamberí; desde el primer momento he querido mostrar mi respaldo a los comerciantes de nuestros mercados municipales, que han encontrado siempre abiertas las puertas de esta Junta, de manera muy especial los comerciantes del Mercado de Vallehermoso, con cuyos

representantes hemos estudiado, en varias reuniones, distintas propuestas que fortalezcan su atractivo comercial. Queremos apoyar también cuantas iniciativas comerciales, en formato de ferias o mercadillos, se pongan en marcha en el distrito, siempre con la precaución de no saturar los espacios públicos. Las recientes manifestaciones de este tipo, como el Gastromercado de Fuencarral, el Quality market de Olavide o el Festival de Interiorismo y Restauración de Olavide, han demostrado ser un atractivo que beneficia a los comerciantes y hosteleros del distrito, como así lo han manifestado ellos mismos y, ello, a pesar de que el retorno para el ayuntamiento fijado por las tasas y precios públicos de ocupación del espacio de dominio público, son las que son. En esta línea de apoyo a los emprendedores, les anuncio que la Junta Municipal está en conversaciones con el grupo de Pymes Tecnológicas, reunidas bajo la denominación de Chamberí vale, con el fin de ceder el Centro Cultural Galileo para sus actividades y, en concreto, para la celebración de su primer foro de empleo, cita que tendrá lugar el mes de septiembre, servirá para poner en contacto a estas pujantes Pymes con demandantes de empleo. Quiero destacar una segunda gran novedad como es la actuación contra el botellón en las plazas y calles de nuestro distrito, un problema que afecta gravemente al descanso de nuestros vecinos, ensucia las calles y daña el clima de convivencia, en este punto quiero expresar mi reconocimiento a la labor de la Policía Municipal, en nombre de su Oficial, Óscar Gallo, por la dedicación que han demostrado en todo momento para paliar un problema de tan grave repercusión para la calidad de vida de los vecinos de Chamberí. La Policía Municipal ha respondido siempre a los requerimientos de esta Junta para reforzar los dispositivos antibotellón, en ocasiones con la colaboración del Cuerpo Nacional de Policía; de esta dedicación son una buena prueba las actas levantadas por consumo de alcohol en la vía pública, en 2010 se abrieron 3.033 actas; en 2011 ascendieron a 5.404 y hasta mayo de este año se han abierto 2.046 actas. Todos conocemos, sin embargo, el problema de la efectividad real de la apertura de estas actas, que dan lugar a sanciones que, en su mayoría, pueden ser sustituidas por la asistencia del infractor a un cursillo de drogodependencias de acuerdo con la hasta ahora vigente ley autonómica; asistencia que en muy pocos casos se verificaba lo que daba lugar a que el infractor quedara impune. Pues bien, a instancias del Ayuntamiento, la Comunidad de Madrid ha aprobado recientemente la modificación de las sanciones administrativas por el consumo de alcohol en la vía pública, se ha anulado el cursillo voluntario que sustituía a la sanción y se ha establecido que el proceso sancionador sea tramitado por el propio ayuntamiento. Esta modificación entrará en vigor el próximo 15 de julio, las sanciones serán de 500 euros para los menores de edad y de 600 euros para los mayores; si el infractor hubiera sido sancionado mediante resolución firme en vía administrativa por el mismo motivo en los seis meses anteriores, la multa se elevará en 500 euros por cada una de las reincidencias. Esta modificación era una de las demandas de los vecinos afectados por el botellón y sé muy bien que también lo era por los vecinos de Chamberí. Desde esta Junta Municipal hemos atendido siempre las reclamaciones vecinales en relación con la Declaración de Zona de Protección Acústica Especial, por ello, hemos solicitado al Área de Gobierno de Medio Ambiente, Seguridad y Movilidad dicha declaración para el entorno de la calle Julián Romea, así como la ampliación a las calles de Fernández de los Ríos, Arcipreste de Hita, Isaac Peral, Blasco de Garay y Alberto Aguilera. El Área de gobierno ha aceptado ambas

propuestas y los estudios para dichas declaraciones empezarán en los próximos meses.

Termino ya, lo hago reiterando mi agradecimiento a los Grupos Municipales y a las Asociaciones de Vecinos por el ánimo de colaboración que, desde un principio, han demostrado por garantizar el interés común de los vecinos de este distrito, todos sabemos que son tiempos de graves dificultades pero, como señaló la alcaldesa, Ana Botella en el Debate sobre el Estado de la Ciudad, en el Ayuntamiento de Madrid ha asumido estas dificultades como una oportunidad para revisar la forma en que hacíamos las cosas, para romper inercias, optimizar recursos y empezar a trabajar de una forma distinta. En eso estamos, para conseguir que el Ayuntamiento de Madrid sea una administración más austera y más eficiente a la hora de ofrecer los servicios públicos, más próxima a las personas a la hora de mejorar su calidad de vida y más activa a la hora de dinamizar las iniciativas que contribuyan a crear empleo y riqueza. Como he dicho al inicio de mi intervención, la Administración Local es la más valorada por los españoles, pueden estar seguros de que mi objetivo es que esta Junta Municipal de Chamberí, a pesar de las actuales dificultades sepa estar a la altura de esa positiva valoración ciudadana para responder lo más eficazmente posible a las aspiraciones de los vecinos de Chamberí. Muchas gracias.

Tiene la palabra el Sr. Paz.

D. José María Paz Sánchez, Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia.- Gracias, Sr. Presidente. en primer lugar, queremos celebrar desde UPyD el acudir a nuestro primer Debate sobre el Estado del Distrito, acudimos a él con ilusión, con ganas de aportar nuestro granito de arena en función de nuestra representación y queremos hacer partícipes de este hecho al Equipo de Gobierno, al resto de Grupos Políticos, al personal y al público presente y, en definitiva, a lo que es el Distrito de Chamberí. Queremos unirnos también a la felicitación del Concejal Presidente al personal de la Junta Municipal, al propio Concejal, Secretario, Gerente, funcionarios, técnicos, a todo el mundo, creemos que se está haciendo una buena labor, quizá ensombrecida por causas ajenas a lo que es la Junta Municipal, fundamentalmente por causas económicas y en este tema, creo que todos, estamos bastante de acuerdo. como viene siendo costumbre a esta hora, solemos comenzar nuestras intervenciones en los Plenos con un refrán o con un dicho, la última vez lo hicimos con un chiste, bastante malo, por cierto, que defina o ponga en situación el espíritu que va a tener el debate que siga a continuación; hoy lo vamos a hacer con dos, un refrán y una cita, el refrán es castellano viejo y dice: "acaba la masa, albañiles a la puñeta", viene a colación porque este debate vamos a hacer en él un repaso a los primeros meses del año, va a suponer un ejercicio de balance, de *debe* y *haber*, de poner en una balanza los resultados de estos meses y sopesar las acciones futuras que se puedan acometer por parte de todos, por eso el refrán, si ya no hay masa con la que construir pues sobran los albañiles pero que nadie se altere, que no vamos a pedir la disolución de la Junta Municipal ni nada parecido, aunque hay que reconocer que cuando partimos de un inicio como el debate de presupuestos del pasado diciembre y vemos el desarrollo de estos seis primeros meses y ni siquiera se celebra el Debate sobre el Estado de la Nación, pues a uno le viene cierta desazón, hay que reconocerlo. Me imagino que no es fácil hacer un

análisis general y explicar qué se ha hecho durante estos seis meses y no pecar de catastrofismo o de negatividad en los análisis, pero hay que intentarlo por el bien de todos.

La segunda cita es de un diputado de la asamblea francesa en plena Revolución Francesa, en 1793, dice: "los caminos se han roto a nuestro espalda, es preciso ir hacia delante de buen o mal grado y es ahora, sobre todo, cuando se puede decir: vivir libre o morir".

Permítanme iniciar un pequeño repaso de la situación general al hilo de esta intervención o, al menos, de esta cita. Vamos a ver en qué se enmarca el desarrollo político, económico y social del distrito, dentro del entorno y no sólo del entorno de Madrid, sino del país y de Europa en general. Durante los seis primeros meses del año hemos asistido a una progresiva degradación de las condiciones económicas, políticas y sociales de España y también de Europa, de Grecia, de Portugal y de Irlanda no voy a comentar nada que no se sepa; Holanda ha entrado en recesión y su gobierno ha dimitido, Francia y Alemania han sufrido un parón económico al igual que el Reino Unido y Suecia. El peor dato quizás es que en EE.UU hay datos que confirman un descenso de la productividad para la primera parte del año 2013 y los países de Brasil, Rusia, India y China, han visto descender el ritmo de crecimiento, sobre todo la India. Este es el futuro que nos espera para lo que queda de año y, posiblemente, un par de años más. Del entorno directo nuestro, de España y, Madrid concretamente, ya hemos visto cómo han ido estos meses, con una degradación rápida, yo diría que violenta, de la situación económica, que está generando una pérdida acusada del poder adquisitivo en las familias, una contracción de la actividad económica y un repliegue de las condiciones sociales en general, coberturas sociales y prestaciones de distinta índole y, lo que a nuestro juicio es igual o más preocupante: la extensión generalizada de la desilusión, de la sensación de que no hay fondo en la caída, de la angustia por el futuro, no ya próximo sino medio y lejano, del *sálvese quién puede o de qué hay de lo mío* por encima del bien común, lo que decían en la época del Renacimiento; esta segunda parte de la crisis, nosotros diferenciamos dos partes, en algún pleno lo hemos comentado, o esta nueva crisis, si se puede decir, en el sentido de que la primera fue motivada por deuda privada de las familias, la segunda viene motivada por una deuda soberana o de Estados o Instituciones, nos ha cogido a todos con el paso cambiado y, parece mentira, que no hayamos escarmentado con la primera parte, nos ha cogido desestructurados políticamente, socialmente, culturalmente y económicamente o sea, que seguimos padeciendo problemas propios aparte de los que vienen de fuera, hay un handicap nuevo, sin embargo, y es que no tenemos ya casi reservas, nos hemos gastado en los años pasados lo poco que nos quedaba en políticas que se han demostrado ineficaces; ya sé que es una retórica acudir al Plan E, a los cheques bebé, a los 2.500, pero es la auténtica realidad, hemos perdido el tiempo en estos años en regalar dinero inútilmente. Parece que no hemos aprendido nada y esto es preocupante, no queremos ir a lo fácil, a atizar, a sacudir al PSOE por los años dilapidados en balde, para criticar al PP por la lentitud de las reformas, por la descoordinación o la imagen de aturdimiento que transmite el Gobierno y que se extiende como una mancha de aceite a todo el partido, o a criticar a Izquierda Unida por haber adoptado posturas no realistas y fuera de sentido común en muchos

casos. No vamos a optar por este camino porque también habría que hacernos reproches a nosotros mismos, lógicamente, y este no es el camino adecuado, a nuestro juicio; hemos decidido acudir con espíritu y actitud positiva, constructiva y con ganas de cambio para los seis meses que nos quedan, por eso ponía la cita, o vamos para adelante o morimos, no hay más.

Primero, vamos a hacer un balance del estado de la ciudad y del distrito, porque es inseparable y, luego, seguiremos por Áreas o por los motivos de análisis que creemos más importantes, después haremos un balance de las iniciativas presentadas y de su cumplimiento y, después, intentaremos esbozar lo que va a ser nuestro comportamiento en los próximos seis meses, o lo que debería ser el desarrollo del distrito en ese tiempo. Nuestro Portavoz en el Pleno del Ayuntamiento, David Ortega, en el pasado Pleno sobre el Estado de la Ciudad se centró básicamente en dos problemas cruciales que afectan, y de qué manera, al correcto desarrollo del Ayuntamiento de Madrid; la financiación y la estructura del Estado. De los problemas financieros podríamos estar hablando días, pero se pueden resumir en dos: el alto endeudamiento que están generando sucesivos recortes y problemas de tesorería, desde el primer mes y la falta de credibilidad de los presupuestos presentados en diciembre, este tema ya lo advertimos cuando se celebró el Pleno sobre los presupuestos el año pasado. De la deuda se ha hablado mucho, de las grandes obras acometidas, que han sido eficaces, que han sido necesarias en su conjunto pero a un coste, quizás, inasumible, es como el ciudadano que dice que todo se puede con dinero, claro, pero el truco del buen gestor hubiera sido hacer las mismas obras sin necesidad de gastar tanto, el truco y la obligación. Hemos estado de fiesta y se nos ha acabado el dinero para mantenerla, y se nos ha acabado hace ya tiempo, con un handicap añadido, como decía antes, y es que en el actual presupuesto, se preveían partidas que, finalmente, no van a existir, como el caso de la venta del Canal de Isabel II y habrá que ver de dónde sacamos el dinero para poder cumplir con todo, por lo pronto, ya hemos empezado con recortes, en este último golpe, el Distrito de Chamberí, ha sufrido un 2 por ciento si no estoy mal informado. Nosotros ya les dijimos en diciembre que no nos creímos las cuentas y nos duele el no habernos equivocado, nos hubiera gustado equivocarnos en este tema.

La financiación enlaza con el otro tema que comentaba nuestro Portavoz, David, que es la estructura del Estado; la estructura del Estado nos obliga a tener en el Ayuntamiento de Madrid la gestión de competencias que cuestan casi 1.000 millones al año, con los problemas de tesorería que se generan; una estructura del estado que además es poco flexible a la hora de abordar tiempos como los que vivimos, falta flexibilidad y poca toma de decisiones urgentes por parte de todos, parece como si cada Comunidad, cada Ayuntamiento, mirara sólo sus intereses en lugar de creer en el bien común y esto genera gasto y pérdida de tiempo. Además de lo sobredimensionada que está la organización territorial, a todas luces excesiva, para la situación del país, ya nos lo están advirtiendo desde Europa desde hace tiempo también, España no puede permitirse un Estado tan grande e inoperante como el actual, aprovecho para agradecer a la Presidenta Esperanza Aguirre, que estamos convencidos desde UPyD aunque ella no lo sabe, del intento de reducción de diputados, curiosamente sólo lo ha seguido un ayuntamiento que es del Torrejón,

en ese camino estamos todos, al final, vamos a estar todos pero, bueno, veremos a ver cómo trascurren los seis meses siguientes. Para terminar esta primera parte de mi intervención, me van a permitir que haga un resumen de una charla que tuvo lugar hace muchos años el Ministro Mazarino en Francia hablaba con un Ministro de economía y le comentaba que no había dinero para mantener el Estado, que qué hacía y el cardenal Mazarino le dijo que, evidentemente, había que subir los impuestos y ganar más dinero y el Ministro contestó que se lo iban a subir a los pobres, el Cardenal le contestó que no, que los pobres no tenían dinero para pagarlo, entonces a los ricos, contesta el Ministro. No, a los ricos tampoco, le dice el Cardenal porque entonces dejarán de dar dinero a los pobres y se llevarán el dinero fuera de Francia. El Ministro le pregunta entonces que a quién y el Cardenal le responde, a esa gran masa de gente que se levanta todos los días queriendo ser mejor que el día anterior, queriendo ganar más dinero y prosperar en su profesión, a esos, si les aprietas, al día siguiente se van a levantar con más fuerza para generar dinero. Es ahí donde nosotros creemos que va a recaer todo el peso de esta crisis, ya nos está pasando, y de la que se avecina, y es ahí donde, desde UPyD, vamos a dar la batalla en los próximos meses, es el grueso de la sociedad, esta parte de la sociedad la que nos reclama acción, ejemplo y toma de decisiones, en Chamberí también. Nos han acusado, a nivel de partido, de estar muchas veces fuera del sistema, incluso de neofalangistas, de populistas, nos han dicho prácticamente de todo, la última intervención de nuestro Portavoz en la Asamblea de Madrid, nos han insultado con el tema de los sueldos en lo que nosotros entendíamos que debía ser la remuneración de los políticos, resulta que al final pasa lo que pasa con la Presidenta Esperanza Aguirre, que Galicia va a fusionar municipios, como ya hemos propuesto nosotros hace tiempo, que en Castilla la Mancha se subastan coches oficiales, que se quitan escoltas de forma generalizada, que se baja el sueldo a los políticos, que se propone la reducción de concejales en ciertos municipios que no los necesitan o que no hacen un trabajo muy concreto; en definitiva, de qué estamos hablando, es que es una cuestión de sentido común y de honestidad, por eso, vamos a evitar en la segunda parte de nuestra intervención el analizar punto por punto, el sacudir punto por punto, el negar que Chamberí es un buen distrito, que se vive muy bien, que, en general, está muy bien organizado y está bien atendido pero tampoco vamos a obviar todo lo que se nos viene encima.

Si me permiten ahora, voy a hacer un análisis de lo que creemos que es más importante, vamos a seguir con las iniciativas y el desarrollo de las mismas y vamos a terminar con nuestra toma de postura para los próximos seis meses. Si nos gustaría en comercio y en consumo, que se tuviera en cuenta la agilidad en la toma de decisiones, esta agilidad generaría mucho menos costes, facilitaría la vida a muchísimos comerciantes, a los hosteleros; se da el caso de gente que está pidiendo reformas, que acuden los técnicos, se les dice que tiene que reformar escaleras, aire acondicionado, pasan los plazos, viene el AGLA, hay que pagar tasas, etc., todo eso redonda muy negativamente en lo que es la vida económica del distrito, además, no nos olvidemos que partimos de una buena situación, Madrid no viene de una mala situación económica, Madrid a nivel del estado, del Régimen General, la afiliaciones a la Seguridad Social han ido cayendo desde 2007, pero no somos de los peores, es un 8,98 de bajada y el Régimen de Autónomos ha bajado un 9,81 desde 2007, insisto, no somos de los peores, partimos de una buena situación, pero para esto hay

que darle flexibilidad, hay que tener cintura en la toma de decisiones, toma de decisiones que, además, no cuestan dinero, no estamos pidiendo competencias nuevas ni estamos pidiendo organismos nuevos, ni edificios nuevos; estamos pidiendo que Técnicos, siempre que tengan sentido común, se facilite la vida a los comerciantes y a los hosteleros.

En cultura y en ocio, nos alegramos mucho si realmente va a salir el tema del Beti Jai, creemos que es un edificio emblemático y que le puede dar una vida cultural grande al distrito, sobre todo, cuando se está reduciendo mucho esa partida; es una partida que a nadie le gusta reducir pero que, con la que está cayendo, es el objetivo a tocar. También si efectivamente sale el tema de las cocheras de Metro, es una zona muy extensa y muy grande, le puede dar una vida al distrito muy grande y muy buena. A nivel de Economía, me he remitido antes a la exposición de nuestro Portavoz en el Ayuntamiento, creo que tenemos muy poca autonomía en ese tema pero sí que sería importante, al menos, que de los 17 millones y medio que nos gastamos lo hiciéramos lucir, que se viera que lo empleamos para algo, que se vea positivamente, con ilusión y con ganas, no sólo reducir, con 17 millones y medio se pueden hacer muchísimas cosas. A nivel de Educación, se han planteado numerosas iniciativas, numerosas medidas y creemos que faltan medidas que faciliten una educación de calidad, no sólo desde el punto de vista de acudir a clase, de aprobar exámenes o de mostrar unos conocimientos; en la sociedad que vivimos actualmente es necesario recuperar una cultura de valores, de premiar el esfuerzo y educar fuera de las horas lectivas y aquí el deporte juega un papel muy importante dentro de la educación, se ha propuesto impulsar con acuerdos, con los Consejos Escolares, la apertura de las instalaciones en horario de tarde, concretamente desde el Grupo de Izquierda Unida hace unos meses, pero bueno, no se ha querido ni siquiera mirar el tema.

Nosotros queremos también aclarar, aprovechando que hay público presente, el porqué de que no estemos en los Consejos Escolares, UPyD no está presente en ninguno de los Consejos Escolares del distrito, ni del ayuntamiento de Madrid, esta posición nos ha generado cierto debate interno pero creemos que la política, los partidos políticos, no tienen por qué estar en las escuelas; la educación es una cosa y la política otra. Medios para discutir, para razonar y para llevar los temas de educación hay mil, instituciones hay cien mil, pero en las escuelas se estudia, no se habla de política; por eso, nosotros ni queremos, ni vamos a estar en ninguno de los Consejos Escolares ni este año y el resto de años. Un tema del que se ha hablado también es el de las bibliotecas, lejos de ir a más creemos que vamos a menos; si hace 15 años teníamos la biblioteca de Guzmán el Bueno, en el número 66 de la extinta Caja Madrid y la municipal central que disponía de tres plantas. Ahora, la de Caja Madrid está cerrada, por lo que todos ya sabemos, el dinero se ha evaporado y la municipal central, después de una remodelación, hace ya años, concluyó una planta para lectura y cuatro para libros, un sistema de climatización de los que producen resfriados y alergias, en fin, que para poder sentarse a estudiar había colas a las 07:00 horas, quizás haya cambiado un poco debido al descenso del número de estudiantes pero la oferta no es muy grande. Decimos que ha caído la demanda pero por un hecho evidente: la natalidad va en descenso, desde el año 1976, y ahí es nada, nuestro distrito es uno de los más longevos de Madrid. A nivel de deportes, es

un tema estrella en Chamberí por desgracia; nos faltan instalaciones deportivas básicas, Vallehermoso, nos alegra que hayan empezado las obras, van con un poco de retraso, y si no estamos mal informados, en el último Consejo Territorial, cuando se desarrolló por parte de la empresa el proyecto de instalaciones deportivas en Vallehermoso, nosotros entendimos que sólo se cubría la mitad del terreno, no sabemos qué se va a hacer con la otra mitad, por ahora no lo sabemos. Me gustaría que se ocupara en algo interesante para el distrito. También, si no nos informamos mal, se va a hacer una piscina de cuatro calles, hombre, una piscina de cuatro calles para 140.000 habitantes, con el verano que tenemos, se nos antoja poco; además, creemos que cualquier piscina en el distrito estaría amortizada en un año, también es cierto que las empresas que lo tienen que construir, el tener parada la instalación durante gran parte del año, pudiendo tener otras que están dando beneficios pues, claro, no van a ser ellos los primeros que las pongan, me refiero a una pista de pádel, a un campo de golf o a un campo de footing, es evidente, pero también están ahí las instituciones para decirles que las piscinas tienen que estar abiertas, se pueden hacer cubiertas, etc. Faltan piscinas infantiles, si no nos enteramos mal en el último Consejo Territorial, no se nos informó que hubiera una piscina infantil. El tema de Vallehermoso da para mucho, vamos a esperar a ver cómo se desarrolla y ya les daremos nuestra opinión pero, vamos, les anticipamos que estaremos vigilándolo porque consideramos que son instalaciones fundamentales para los vecinos de este distrito.

A nivel de Seguridad, me voy a remitir en lo que se habló en el último Consejo de Seguridad, es cierto que se disfrutamos de una mejor situación que otros distritos de Madrid, es evidente, no tenemos tanta interferencia con cierto tipo de mafias, como el Distrito de Centro, no tenemos tanta delincuencia organizada, el tema del botellón es un tema estrella en el que, además, creo que estamos todos de acuerdo, al que le cae el botellón debajo de casa es un sufrimiento y el tema de los ruidos, se ha hecho bastante en el distrito pero queda muchísimo por hacer. El tema del botellón no es tanto de ruidos como de seguridad y de hacer cumplir la normativa vigente, ahí nos alegramos de que todos estemos de acuerdo y le metamos mano a ese tema. También creemos que es necesaria, no una mejora de la iluminación pero sí una revisión de la iluminación, iluminación de farolas, hay muchísimos árboles en el distrito que dificultan la iluminación de las farolas y eso puede generar zonas de inseguridad.

En cuanto a movilidad, han sido muchas las iniciativas que hemos presentado, curiosamente casi todas las ha presentado mi compañero y se ha aprobado una con una transaccional, creemos que sin movilidad no hay dinamización de la economía ni hay posibilidad de hacer absolutamente nada y, además, no depende de un distrito, depende de la ciudad y de la Comunidad Autónoma, ahí tenemos poco margen de maniobra pero sí nos gustaría que desde el distrito se tomara la conciencia de que no se nos puede gravar en el estacionamiento regulado, no se nos puede gravar en el transporte público, no se nos puede gravar en la tasa para aparcar, etc., eso dificulta enormemente la movilidad, y si no hay movilidad, no hay dinamismo de la economía, esa es la realidad, si los trabajadores, los que tienen que hacer negocios o los que tienen que invertir, no se pueden mover ni siquiera en transporte público

porque es más caro que conducir tu coche, pues no vamos a pretender que nos revitalicen la economía de ninguna de las maneras, es evidente.

En cuanto al turismo, no sé si lo ha comentado el Concejal Presidente, pero sí nos gustaría, en la réplica si es posible, qué medidas se van a tomar, dentro del Plan Estratégico, hasta 2015; si Chamberí va a estar dentro de ese Plan Estratégico, si se nos va a dar cierta cancha, si se nos va a dar cierta importancia, de dar importancia a los museos que tenemos, turismo de gourmet, turismo hostelero, que es bastante importante, si vamos a tener algo que decir en el Distrito de Chamberí, si se nos va a incluir. De todas maneras, no quiero abrumar con datos porque, insisto, podríamos estar un día entero, me da igual para este Pleno que para Plenos posteriores, porque la idea es hacer un balance, un pequeño *debe y haber* y tirar para adelante.

A nivel de urbanismo, y hemos hecho alguna propuesta en este sentido, seguimos sin un censo de solares vacíos; creemos que es grave porque si no tenemos idea de lo que tenemos entre manos, si no tenemos idea de qué solares están vacíos y por qué están vacíos, es difícil que tengamos un punto de partida para acometer futuras iniciativas. Creemos que es fundamental revitalizar lo que son las inspecciones técnicas, no para que se gaste más dinero, no se trata de eso, sino para que los edificios estén en mejores condiciones y, de esa manera, la gente joven, que es lo interesante, pueda estar en el distrito; ahora mismo los alquileres son muy caros y acuden a otros distritos pero, sin embargo, en otros distritos se ha hecho el Proyecto Río, se han revitalizado con autovías, se les ha llevado el Metro, en nuestro distrito somos los cuartos por la cola en inversión general; claro, cuando digo que no se trata de atizar, hombre, al menos nos gustaría que en el siguiente debate, el Concejal nos dijera que ya no somos los cuartos, que somos los quintos y nos gustaría además que nos comprometiéramos con eso, no hay que pedir peras a un olmo, ya sabemos dónde estamos. Se está abandonando la almendra, lo que es el centro de Madrid, no hace falta más que darse una vuelta, a costa de revitalizar zonas como Madrid Río, está muy bien pero si al final lo que vamos a tener es una degradación de Chamberí, de Tetuán, de Chamartín, pues pagamos el pato los que no tenemos por qué pagarla.

En cuanto a emergencias y seguridad, voy a comentar, efectivamente, no somos el distrito que más siniestralidad o más conflictividad tenga pero también es cierto que tenemos problemas, en menor grado que en otros distritos, pero existe. Sin ir más lejos, en los bajos de Arguelles, en la zona de Andrés Mellado hace una semana concretamente se apuñaló a un señor de 42 años, no voy a leer la cita de Europa Press pero, bueno, el periodista nos lo incluyó en el Distrito de Moncloa, ni siquiera sabemos en el distrito en el que estamos.

A nivel de Medio Ambiente es complicado hacer una crítica por falta de jardines en el distrito, es lo que es, tampoco vamos a destruir viviendas para plantar jardines pero creemos que sí se puede incidir en la calidad del aire, creemos que es pésima, estamos en el centro de Madrid, es cierto, pero sobre todo debido a que, aparte de tener un clima seco y unos vientos predominantes del Norte que son frenados por el resto de distritos que tenemos en la zona Norte de Chamberí, hay muy poca masa vegetal, nula forestal –como en Retiro o en la Casa de Campo- y

una concentración de tráfico muy por encima de lo deseable y aquí se han rechazado, retrasado u obviado medidas que desde este Grupo se han impulsado, y no sólo desde nuestro Grupo, también desde otros. Percibimos también que muchos conductores o no saben o no se dan por enterados de que si el vehículo está parado en un atasco grande, lo que hay que hacer es parar el motor, no tenerlo en marcha y los coches oficiales, en este tema, son expertos en el cumplimiento de esta norma.

Finalmente, y para terminar, quiero hacer un análisis muy por encima de las iniciativas que hemos presentado. Hemos presentado 18 proposiciones y 13 preguntas, de las cuales se nos han aprobado 5, superamos un poquito la nota del 25 por ciento que decía el Concejal Presidente; casi todas, por no decir todas, algunas han sido políticas, pero casi todas han ido en el sentido de la buena gestión y de la buena eficacia. Desde el principio nos comprometimos a mantener ese tipo de iniciativas y nos vamos a volver a comprometer para estos seis meses que vienen. Ha habido proposiciones que se han rechazado porque ya estaban en marcha las medidas, una que queremos dar, dos concretamente: una que presentamos en marzo sobre pasos de cebra que quedaban pintados en amarillo como resultado de obras que se habían realizado, se nos contestó que ya estaba en marcha la solución del tema y siguen los mismos pasos de cebra en los mismos sitios y de la misma manera pintados, bueno, debe costar mucho arreglarlo. Otro tema que nos ha sorprendido, escasamente hace un mes, presentamos en diciembre una proposición para reducir el horario de las plazas de aparcamiento que la Junta Municipal tienen en el distrito, se nos rechazó porque era una propuesta que desde el anterior Concejal Presidente, Luis Asúa, ya se había puesto en marcha, la reordenación de ese horario y resulta que el horario ha pasado de 20:00 horas a 19:00 horas, hombre, cuando hablo de que no sólo se trata de hacer medidas sino de dar una imagen, también me refiero a eso, no sé si es que hay mucho funcionario y mucho que hacer a las 17:00, 18:00 y 19:00 horas, me da la impresión que no, nosotros venimos al despacho de 15:30 a 17:00 horas, martes y jueves, y le garantizo que el 95 por ciento del personal no está, no sé si es necesario tener plazas de aparcamiento reservadas hasta las 19:00 horas, me creo que no, quizá sea una manera de no soliviantar a los funcionarios, posiblemente, pero es que nuestra medida no iba por ahí, sino por dar una imagen de revitalización y de facilitar al resto del distrito y a la población que se puedan usar esas plazas y, aparte, unos ingresos extras, es así de sencillo.

Para terminar voy a adelantar lo que va a ser el comportamiento del Partido que represento a lo largo del año. Seguiremos apoyando el trabajo efectivo del personal de la Junta Municipal, de los funcionarios, del Presidente, del Gerente, del Secretario y de los Técnicos. Apoyaremos las propuestas por lo que digan, como siempre, y no por quien lo diga, siguiendo un criterio claro de gestión, de buena gestión, de eficacia, de austeridad, de vitalidad y dinamismo en la economía, en la cultura y en el deporte, en la educación y en los servicios sociales, sobre todo, en los servicios sociales, saben que nos van a encontrar siempre enfrente de cualquier reducción y de cualquier recorte, muchísima gente dependen, no literalmente pero sí en parte, y es un drama, un drama que nos tememos va a ir a más, cualquier cosa que podamos hacer, cualquier sueldo que nos podamos reducir y acudir en esta ayuda siempre será bien recibido por nuestra parte. Vamos a promover iniciativas

que resuelvan directamente problemas del distrito, no tanto políticas como aquellas que tengan cercanía a los problemas reales de la sociedad y, en esta mentalidad y en esta idea, llamamos a todos los Grupos a trabajar por el distrito, a todas las Asociaciones, y a la sociedad civil del distrito en general; es momento de unir, de trabajar todos juntos por capear el temporal que se nos viene encima y atrabajar en positivo, aunque tengamos que dejar ciertas iniciativas para otros momentos más favorables, distintos de los actuales. Todo pasa por hacer un ejercicio de honestidad y de dignidad, si se me permite la expresión, no podemos dignificar la política del distrito, ni nuestras acciones si no nos dignificamos nosotros primero. Permítanme terminar, y ya acabo, con otra cita, en este caso de Bécquer: "preguntémonos no si estamos de acuerdo en todas las cosas, sino si caminamos en la misma dirección". Esta dirección, por desgracia o por suerte, nos la van a marcar desde fuera y no sólo desde fuera del distrito, desde fuera de Madrid o de España, nos la van a marcar desde Europa, o sea que más vale que caminemos todos juntos por el buen camino, por el del trabajo, por el de la eficacia, por el de la austeridad y por el de la revitalización del distrito, en este camino, insisto, nos van a encontrar a su lado, todo el resto de grupos con ilusión y con ganas, no podemos dejar que las circunstancias nos afecten negativamente, hay que trabajar con ganas y hay que esforzarse al máximo por revitalizar el distrito. en este recorrido vamos a trabajar, al menos como Grupo Político, al máximo dentro de nuestra modestia.

D. Pedro Corral Corral. Concejal Presidente.- Gracias, Sr. Paz. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Socialista, el Sr. Cruz.

D. Diego Cruz Torrijos, Concejal Portavoz del Grupo Municipal Socialista.- Muchas gracias. Vamos a procurar mantener los tiempos, una promesa que quiero cumplir. De entrada felicitaciones a todo el mundo, a los funcionarios, a los técnicos, a los presentes, a los ausentes. Lo primero una aclaración, el debate que aquí tenemos que tener nace bastante frustrado, bastante falso, lo que se debate aquí no es la estadística del distrito, lo que se debate aquí, en todo caso, es el informe, la valoración que el Concejal hace del Estado del Distrito, lo lógico por todos sería el poder intervenir sobre lo que ha dicho el Concejal, cuestión que como ustedes comprenderán no es posible porque no tenemos ese tiempo y, por tanto, venimos con nuestro discurso hecho con independencia de lo que diga el de enfrente, para que quede claro el asunto. Venimos a decir lo que nos parece mal que ha hecho uno y otros que lo han hecho muy bien pero habrá que buscar, en cualquier caso, alguna fórmula para e futuro, que corrija esto porque eso es igual de "esperpéntico" aquí que en el Pleno del Ayuntamiento, donde espero que con la reforma del Reglamento consigamos que se parezca más a otras instancias donde hay un tiempo para poderlo acometer y adaptar a la intervención de la persona que hace la presentación, por tanto, es un desliz de entrada del debate que no es tal debate, son intervenciones por todos los lados pero, bueno, yo creo que eso el Reglamento lo corregirá y se podrá hacer mejor en el futuro. Se habla aquí por tanto de la opinión política del Sr. Concejal Presidente, política, y aquí me detengo un segundo, señores amigos de UPyD, lo normal de un partido político es que haga políticas, lo extraño es que un partido político, y ustedes lo hacen con frecuencia, diga que ellos no van a hacer política, pues háganse de un club de amigos de algo pero no de un partido político porque un partido político hace política, en el sentido más noble del término,

que lo tiene, y no es buena cosa que un partido político se dedique constantemente a, entre comillas, denigrar la política, porque colabora a que los ciudadanos perciban una opinión de los partidos políticos que, fíjate como serán, hasta ellos se ponen mal. Yo tengo el deber de reconocer que llevo haciendo política desde hace muchos años, que tengo la suerte de haberlo hecho en el debate y en la confrontación, tanto con el Partido Popular como con Izquierda, y ahora con ustedes, de la diferencia política y que justo es la política la que consigue que consigamos transformar la sociedad, unos en un sentido y otros en otro, por tanto, es bueno que se sepa. Y luego tampoco confundamos porque claro, decir que los Consejos Escolares es un sitio donde se hace política, pues los Consejos Escolares no son el lugar donde se hace política con los alumnos porque parece que estamos hablando de "Formación del Espíritu Nacional"; no, mire usted, los Consejos Escolares son un sitio donde el Ayuntamiento de Madrid tiene presencia, en tanto en cuanto, las instalaciones son propiedad del Ayuntamiento de Madrid y lo que hace el Ayuntamiento de Madrid es dar la posibilidad de que la representación del Pleno represente al Ayuntamiento de Madrid, que no al partido político, en el Consejo escolar ¿para qué? para algo tan sencillo como recoger las demandas que el Consejo Escolar traslada al Ayuntamiento de Madrid, para eso, se trata de lo que se trata y si ustedes no van es porque, a lo mejor, no conocen bien cuál es el objeto de la cosa y la cosa es esa, no otra.

Bueno, aquí de lo que vamos a hablar es del presente de Chamberí y de su futuro, de eso. Yo, sinceramente, voy a confesarle al Sr. Concejal, yo tengo en buena estima, en buen aprecio y sé de su buen trato y bonhomía, por lo tanto, tenía cierta curiosidad si su intervención de hoy se salía un poco del guión tradicional que conocemos a lo largo de los años, que es uno de absoluta carencia de autocrítica, con una cierta arrogancia y con unas formas excelentes y exquisitas y por un camino de una cierta humildad y de un cierto diálogo sincero, en el cual al final se ve una ciudad y un distrito que no se corresponde con lo que la gente ve. Bueno, luego le diré al final lo que me ha parecido su intervención.

Usted lleva cinco meses, es poco tiempo, por lo tanto aquí no se va a juzgar en absoluto su gestión, insisto, lo que se ha planteado es el año del anterior debate del estado del distrito porque usted es heredero directo, Sr. Concejal, de una etapa grandilocuente del Ayuntamiento que no es buena guía, ni menos aún compañía apropiada, en tiempos críticos de crisis como estamos. Lo primero que implica el aterrizar, para saber de qué estamos hablando, es preguntarnos y respondernos sin temor es en qué nos estamos moviendo, usted lo ha hecho, usted ha empezando contando su visión de cuál era el estado de la ciudad, en un contexto general y también lo ha hecho, como no podía ser menos, el compañero de UPyD, porque no es posible abstraerse para hablar de Chamberí, que en definitiva es nuestro objeto, del asunto general. ¿En qué espacio estamos?, en una ciudad que es capital de España y una crisis brutal que lleva camino de destruir todas nuestras certezas y trasladarnos de la incertidumbre al desconcierto. Un contexto de crisis mundial y un Gobierno español, en este momento, sumido en el caos y la desconfianza. Es evidente que estamos en un contexto de crisis financiera mundial cuyas dimensiones y cuyas consecuencias sobrepasan la dimensión nacional, cuánto menos no van a sobrepasar la dimensión de Madrid y la del Distrito de Chamberí, pero no es menos

cierto también que las expectativas que podían existir en algún momento con el cambio de Gobierno de la Nación se han visto, rápidamente, frustradas porque no se ha producido ese efecto milagroso, en el que casi nadie creíamos, y nos encontramos en una situación bastante complicada. El término lingüístico que mejor define, a nuestro modo de ver, el momento actual de la ciudad y de Chamberí, es el de parálisis; creemos que tenemos un problema de parálisis general en la ciudad y de parálisis en Chamberí, parálisis que se puede observar en la paralización global en cuanto a la iniciativa pero, sobre todo, en cuanto a la paralización de ideas, de ilusión y de proyecto. Yo le decía a usted en una intervención anterior que tuvimos en esta Junta Municipal, con respecto a un par de temas que nos importaban hace años, que lo que más nos preocupaba no era no entender o no poder ver cómo no avanzaban las cosas, no avanzaban las iniciativas, no avanzaban los proyectos, se quedaban paralizadas las cosas, no había respuesta a situaciones nuevas que venían a frustrar expectativas y perspectivas para Chamberí, lo que más preocupaba es que eso pasaba sin la más mínima ilusión, sin el más mínimo proyecto, sin verles a ustedes con ganas para Chamberí, esto es lo que más nos preocupaba. Se observa en toda la ciudad, se observa en todo Madrid, hemos tenido un debate de la ciudad hace unos días y no creo que sea necesario recordar lo que pasa con Prado-Recoletos, con Méndez Álvaro, y en Chamberí qué pasa con Vallehermoso, que lo presentan ustedes como una, nuevamente, una vez más, como inicio de la cosa sin tener tan siquiera la humildad de recordar que la cosa de Vallehermoso lleva un retraso bastante injustificable porque, Sr. Concejal, la falta de una licencia de carácter municipal no puede ser achacable más que a la falta de previsión en los tiempos del propio ayuntamiento a la hora de fijar los plazos en los que cuales se va a ejecutar la obra; nos habla usted de 18 meses, hoy por hoy lo que tenemos es un inmenso agujero, tenemos la frustración de una serie de años, tenemos el incumplimiento, incluso, con un montón de colegios de Chamberí que no gozan de espacios para la práctica deportiva y que iban a ser recolocados y que han sido abandonados al cabo del tiempo a su buena suerte. Y lo que se nos dice hoy es que 18 meses después, a partir de julio, podemos tener la buena nueva, con un retraso muy importante de la obra y que es culpa de la falta de planificación de una iniciativa que es municipal y que se ve paralizada, al final, por una licencia municipal, no es esa la agilidad en las licencias de las que ustedes hacen gala últimamente y, por supuesto, lo de la Junta de Universidad que, también usted dice que están viendo a ver si tenemos alguna idea con ella y a ver qué se podría hacer, hombre, la idea hay que tenerla, previamente hay que saber qué se quiere hacer con las cosas, Chamberí es un distrito que le falta tanta infraestructura, que le falta tanto para poder cubrir las necesidades que tiene, que un espacio como ese, insisto, se lo dije en su momento cuando le pregunté al respecto del mismo- bien está que todos sepamos que no se puede acometer la obra como quisieramos pero lo normal es que tuviéramos un proyecto para ese sitio y eso no lo tenemos y deberíamos de tenerlo porque es de las pocas oportunidades que tenemos en el distrito. El resultado de todo este asunto, de la combinación explosiva de la elevada deuda municipal, a la que luego nos referiremos para rebatir en parte su datos de Madrid y del conjunto de Chamberí, y la crisis inmobiliaria, es la parálisis de la ciudad y el sentimiento de parálisis que sienten los ciudadanos.

En este tiempo se nos ha anunciado algo interesante, surge como una iniciativa de interés, revitalizadora, en cuanto a poner las mejores cabezas pensando en la ciudad, la revisión del Plan General, aparece como tema que yo iba a referir, que voy a obviar por el tiempo y por hacer caso al Secretario, que lleva razón en que somos demasiado extensos, pero yo creo que es un tema central, que nos obliga a repensar la ciudad, a repensarla para un próximo futuro, a repensarla entre todos, nuestra propuesta es colaborar honestamente, como siempre, con nuestras ideas para concebir una ciudad que tiene que durar muchísimo tiempo el modelo que pongamos en marcha, que tiene que pensarse para un futuro en el que no sabemos quién gobernará, quién estará, pero estarán los madrileños y las madrileñas, tenemos que pensar la mejor ciudad para ellos y también Chamberí tiene que hacerlo, hay que hacer un ejercicio de debate en Chamberí, y a mí me sorprende que usted me diga que en Chamberí ya estamos pensando en ella ¡será usted con los suyos, con su entorno!, porque no conozco que tenga usted ninguna iniciativa para conocer la opinión de los vecinos de Chamberí, de las entidades sociales y de los partidos políticos de la oposición, hágalo usted, Sr. Concejal, le invito a que a la vuelta del verano o el mes que viene tengamos una serie de reuniones en las que, entre todos en Chamberí, para ayudarle a pensar qué iniciativas llevamos todos o lleva usted al lugar pertinente del Ayuntamiento para que Chamberí tenga una visión de todos, compartida, conjunta, de los grupos políticos y de la sociedad , para que, entre todos, digamos qué queremos para Chamberí, para que hagamos ese imaginario colectivo que, más allá de que haya dinero para poderlo cumplir, nos identifique como un grupo que trabaja para el distrito., la participación es un elemento esencial para la estructuración democrática de la sociedad, también la de Chamberí.

Los presupuestos del Ayuntamiento para 2012, en el ámbito general del Ayuntamiento, destinan al pago de la deuda nada menos que el 21 por ciento del total de gastos municipales, una de cada cinco de lo que se prevé gastar se paga en deuda, a razón de 120.000 euros por hora, son cifras de escándalo; el Ayuntamiento de Madrid sufre, yo quisiera un ejercicio mínimo de reconocimiento de errores, y es víctima de esta crisis mundial que todos padecemos, pero también es víctima del propio derroche de un ayuntamiento que ha gastado más y más caro de lo que podía, y esta deuda también tiene que ver con eso. Deuda prevista en el plan económico financiero del ayuntamiento, que se ha ido al traste apenas un mes después de aprobarlo, una previsión absolutamente increíble; ante la necesidad de hacer un nuevo plan de ajuste como complemento al Plan Estatal de Financiación de la Deuda Comercial que, por cierto, han pagado los funcionarios, dicho sea de paso, se ha pagado a los proveedores con recortes a los funcionarios. La consecuencia de estas continuadas improvisaciones, y aunque la cifra parezca increíble, es que la deuda comercial y financiera del conjunto del ayuntamiento asciende a 8.871 millones de euros, esto no es sólo la crisis, es también la gestión y el derroche; del conjunto de medidas previstas en este Plan de Ajuste, sólo se dan por ciertas las referidas a los recortes de los derechos a los funcionarios municipales, a los que ustedes han conseguido hacer dos cosas: enojar y deprimir a la vez, funcionarios a los que, después, felicitamos todos muy ardientemente. Y en Chamberí, el nuevo ajuste del presupuesto municipal vuelve a cargar con una parte importante de recortes, en todos los distritos, en Chamberí casi 360.000 euros; de esta forma, el

resultado definitivo, por ahora, no se sabe si mañana habrá otro plan de ajuste, otro retoque a esos números que siempre son los últimos, siempre están bien hechos y, un mes después, otros nuevos, en Chamberí han supuesto una reducción del casi el 14 por ciento con respecto a 2011, en el cual se había reducido un 9 por ciento en relación al 2010, o sea, lo acumulado en estos años supera el 23 por ciento, a precios corrientes, con inflación sería el 30 por ciento de recorte en el presupuesto. Y en qué se ceba: pues en cultura y en gasto social; de lo reducido, un 30 por ciento corresponde a los ya exiguos gastos previstos en servicios sociales, entre los que destacan 42.000 menos para Infancia y Familia, y 16.000 menos para atención para personas mayores, es el distrito de Madrid con mayor porcentaje de personas mayores; el mayor recorte se produce en actividades culturales y deportivas, en un distrito que no tenemos, que carecemos de dotaciones que representa el 49 por ciento de su reducción, sobre todo en la actividad cultural que sufre un nuevo ajuste de casi 166.000 euros que afectará a las actividades del Centro Cultural Galileo y un nuevo recorte en Participación Ciudadana, de más de 12.000 euros en la partida que tiene unos 20.000 euros anuales, un 41 por ciento menos que en 2011 y un 60 por ciento menos que en 2010. Hombre, que habla usted, de verdad, hay cosas que pensaba que no iba a decir, hablar de participación en Chamberí; en Chamberí hemos torcido el brazo de la normativa al máximo para conseguir tener unas Comisiones del Consejo Territorial absolutamente deprimentes, y hemos hecho un retorcimiento a la propia estructura, sumando lo que no sumaba, metiendo peras y manzanas y metiendo todo lo que tocaba y hemos conseguido que ya no tengan ni quórum esas dos Comisiones, ya el acabo del modo participativo, no hemos hecho ningún intento, y lo hemos pedido, para intentar acercar a esos órganos de participación, a vecinos y a entidades y cuál es el resultado, pues ninguno, cuando no se hace ningún esfuerzo sale cero como resultado. Torcemos el brazo al Consejo, hacemos que el Consejo Territorial sirva para escasamente poquito, lo reunimos corriendo, el otro día de forma casi protocolaria para dar cuenta de este debate del Estado de la Ciudad, incumplimos lo que decimos, traer el proyecto de Vallehermoso como tema central un tema recurrente y de gran importancia para Chamberí al Pleno y de forma, casi con nocturnidad y casi con alevosía, lo llevamos al Consejo de tapadillo, es que realmente tenemos un cierto problema con todo esto pero, es que además, por si fuera poco, hoy se reúne la Comisión de Valoración de las Entidades Ciudadanas, hoy, esta mañana y anuncian el presupuesto de subvención que va a haber en Chamberí este año, a las tres entidades más importantes del distrito, las tres tradicionales del distrito, se les reduce entorno al 60 por ciento la cantidad, a las tres más implantadas que tienen que ver, además, con el objeto de la convocatoria de subvención: el fomento de la participación, el desarrollo de actividades que tienen que ver con coadyuvar a la acción del propio distrito, se las deja temblando, a "Nosotras Mismas", "Adelante" y "El Organillo", temblando. Se les da: 2.207 para "Nosotras Mismas"; 2.482 para "El Organillo" y 2.524 para "Adelante". Sin embargo, tampoco nos acompañaron cuando les pedimos, por favor, que intercedieran ante el departamento correspondiente del ayuntamiento para intentar, de alguna forma, corregir un problema y un vicio que en Chamberí, en Centro, en Salamanca, en Moncloa, se produce más que en otros distritos y es que radican sus sedes sociales muchas más entidades que no prestan servicio al distrito, tienen una vocación de carácter municipal o incluso superior pero que por la centralidad de los distritos tienen su sede social allí, compitiendo directamente con aquellas que hacen la labor

en el distrito y que tienen que ver justo con el objeto de la subvención, ahí no ha cambiado nada y nos encontramos con una Asociación, con todos mis respetos si hay alguien de esa Asociación, que es la de "Mayores de Telefónica", pero que con Chamberí no tiene mucho que ver, para hacer un boletín que es para sus socios, que son de Chamberí, de Madrid, de Torrejón de Ardoz y recibe 2.000 euros. Y la que más recibe es una entidad, que tampoco tengo nada personal, que se llama "ERA para la integración", una entidad que radica en Chamberí, que tiene su sede en Francisco de Rojas, tiene un servicio jurídico en la misma sede donde tiene su despacho jurídico el Presidente, ésta es la que más, 3.300,96 euros. Hombre, de participación o hablen mucho, cuando ustedes se cargan, por la vía de torcer las cosas, por todo tipo de circunstancias se van ustedes cargando la participación reglada en los Consejos, le dan ustedes esta misma mañana un cogotazo mortal a las entidades más tradicionales del distrito y, sin embargo, tampoco hacen nada por intentar colaborar para que esa realidad de que esos problemas se corrijan en parte, pues de esto hablamos mejor poquito.

Usted ha dicho cosas de las que nos congratulamos, el Beti Jai tiene que ser una realidad, el dijimos en un Pleno que queríamos que trabajara usted y que contara con nosotros para que dentro incluso de su obligación que marca de su uso deportivo, tuviera que ver con un uso deportivo que Chamberí se hubiera beneficiado, tenemos también muchos problemas históricos, es un distrito magnífico para vivir pero, por eso mismo, perdemos muchísimas veces oportunidades, porque somos un distrito goloso, como el teatro galileo, que siempre ha tenido esa doble naturaleza de distrito pero también de penetración de las áreas centrales por su buena situación, pues esto es lo mismo: que el Beti Jai sea un espacio que recuperaremos para Chamberí. En cuanto a la Junta de Universidad, por favor, pensemos algo para ella, es un sitio emblemático del distrito que no podemos dejar perder.

Efectivamente estamos acelerando los procesos de concesión de licencia a través de las nuevas modificaciones, pero yo lo dije ayer en el pleno y se lo dije al Concejal del ramo y se lo digo a usted, es de una inseguridad jurídica manifiesta, que no es que lo diga yo, es que lo dice el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que algo sabrá de esas cosas digo yo, lo dice el Colegio de Arquitectos, lo dice el Colegio de Ingenieros, lo dice casi todo el mundo, salvo Pedro Calvo que se ha empeñado en que esto es lo bueno. Soy el primero que desea que se agilicen todos los trámites pero, primero, dos cuestiones: seguridad jurídica para los empresarios y emprendedores que van a hacerlo, para los vecinos que lo acometen y, otra, este empeño torticero de meter entremedias a las ECLUS como intermediarios entre el ciudadano y la administración, significó en un primer momento un absoluto desprecio, a mi modo de ver, a los funcionarios públicos, que lo hacían perfectamente la inmensa mayoría y, en segundo lugar, significa un coste añadido a los ciudadanos no sé por qué y en detrimento de las arcas municipales, todo junto.

Nos ha dicho usted, otra cosa que no entiendo cómo se mete usted en esos jardines, con lo de las ferias gastronómicas, hemos tenido esa discusión el otro día a través de los medios de comunicación; nosotros no somos contrarios al desarrollo de estas ferias, no, lo que decimos es: no hay un plan, hablaba con el compañero de

UPyD hace un momento del Plan de Turismo pero no, no hay un plan, estas cosas se hacen en todo el mundo con un plan y se dice que en tal zona se monta la feria de no sé qué, que tal zona se especializa en tal cosa y se consigue que la ciudad tenga muchos centros donde la gente acude, se dinamiza, porque acude el interesado. Aquí no, aquí se ha dicho que para adelante y que la gente monte el chiringuito y se montan allí el que vende chorizo de León, etc., pero lo de Chamberí roza el esperpento, ustedes autorizan 10 días el uso privado del espacio público en la calle Fuencarral, privatizan el asunto, es verdad que por una exigua cantidad; usted dice que los empresarios están contentos, hombre, muchos no, por ejemplo, "la viña", conocida asociación que tiene que ver con estas cosas de restauración, se ha quejado amargamente, hay gente que se queja, pero además es que parece desproporcionado, eso me lo reconocía usted en un medio de comunicación, porque 800 euros de recaudación municipal y 80.000 euros para el privado en 11 días parece fuerte, pero como cuando una cosa va a sí se extiende la voz y llegan otros y montan lo mismo en la plaza de Olavide en competencia, por cierto, bastante desleal con esos empresarios que pagan sus impuestos religiosamente, que tienen limitaciones y prohibiciones para la venta de alcohol en la vía pública y estos señores montan el chiringuito. Lo que es increíble es quién está detrás de las empresas, claro, una empresa que se llama "Fundación Temas de Arte", o sea, una fundación que se mete a vender anchoas de Santoña y a amasar pan; es verdad que entre sus objetos sociales incluye, de forma lateral, la gastronomía y el flamenco, o sea que lo próximo que nos monta será un tablao. Pero es que la otra empresa, es digna de Berlanga, la otra empresa se llama DIPSA, que es Distribuidora de Productos y Servicios Eclesiásticos, bueno, podría vender cosas de conventos pero, tampoco, lo que hace es la representación, comercialización, producción, importación, explotación, distribución, almacenaje, compra y venta al por mayor y el menor de toda clase de imágenes religiosas, hombre, por favor, que hay empresarios en Chamberí honestos, que están pasándolas canutas, que pagan sus impuestos, que tienen muchas limitaciones y que si venden imágenes religiosas, pues venden imágenes religiosas, si está bien pero, hombre si vende uno chorizos, pues vende chorizos. Luego, yo les invitaría a que miren, por favor, los formularios de inscripción de ambas empresas, miren los reglamentos de ambas empresas y si encuentran alguna cosa que sea diferente es pura coincidencia, son diferentes empresas pero son iguales, o uno es copión, que también es posible, o otra cosa peor. Esto en cuanto a esto.

Otro tema que nos preocupa, y lo ligo con este, es el respeto, el control y el cuidado del espacio público para que sea público, lo hemos dicho en múltiples ocasiones, creemos que hay que hacer un control amplio, que hay actividades regladas y actividades reguladas y hay que controlarlas porque si no, al final, el uso privado invade totalmente el espacio público, y en eso ustedes más bien regular, tenemos un ejemplo, no estaba usted, estaba mi amigo Luis Asúa, que eso fue ya el acabose, esos locales que tienen orden de clausura de la terraza y que los ciudadanos ven con cierto enfado estando abierto sabiendo que tiene que estar cerrado y eso es muy malo para la cosa pública, porque hay desconfianza en todos nosotros ¿por qué estará abierto?, pero además de la desconfianza del ciudadano se vuelve a producir un hecho absolutamente malo para los de al lado, los de al lado sí pagan sus impuestos, sí están regulados y ven como su clientela es mermada

porque otro muy listo no cumple la ordenanza y no pasa nada. Por favor, extremen ese asunto, por respeto a los ciudadanos, por respeto al espacio público y, también por supuesto, querido Concejal, por respeto a los empresarios que tenemos ahí.

Estamos en una época de recortes, en una época compleja, le vuelvo a invitar a que más allá de lo que es la plasmación económica posible para poder iniciar proyectos, que sé que es mucho más difícil, reservemos muchas de las partidas, que luego le comentaremos en la segunda intervención, de carácter social, de desarrollo cultural –la cultura no es un gasto es una inversión, entendámolo como tal- del deporte porque en Chamberí necesitamos esos espacios donde podamos desarrollarnos como personas, siempre necesario. Le decía al principio que yo albergaba en usted esperanzas, y no las he perdido, espero que saque usted ese lado crítico, que sé que usted tiene, y nos lo comente pero, sinceramente, creo que usted tiene que liderarlo, le han elegido para ello, Chamberí necesita un cambio de rumbo y un cambio de ritmo, de ambas cosas, de rumbo y de ritmo; porque necesitamos tener rumbos ciertos, adecuados y ciertamente briosos, necesitamos demostrar y trasladar a los ciudadanos liderazgo, en todos los espacios, también en el ámbito del distrito; para ese liderazgo, le vuelvo a pedir a usted apertura, en la seguridad que va a tener siempre por nuestra parte y por lo que yo conozco del tejido social de Chamberí va a tener la máxima respuesta, no se encierren ustedes mismos, vamos a colaborar pero, por favor, no nos vengan con los temas hechos, si usted me ofrece la idea del Plan General como espacio de encuentro, lo que no puede ser es que venga con las proposiciones terminadas, déjenos construir a nosotros la parte que nos corresponda, no sólo la parte crítica, sino también la parte constructiva y nos irá a todos mucho mejor. Nuestra voluntad y talante tiene mucho más que ver con el diálogo que con la confrontación, por lo tanto, dénos la oportunidad para demostrarlo y la mano tendida la va a encontrar siempre y usted reconozca que estamos en un tiempo en el que es preciso que haya más humildad y más reconocimiento de los errores, que todos hemos cometido, háganlo y seguro que nos irá a todos mucho mejor. Gracias.

D. Pedro Corral Corral. Concejal Presidente.- Portavoz del Partido Popular.

D. Jorge Jiménez de Cisneros Bailly-Bailliére, Portavoz del Grupo Municipal Popular.- Buenas tardes. Muchas gracias, Sr. Concejal Presidente. voy a intentar ser un poco más breve que las personas que han intervenido anteriormente porque en principio tenemos las intervenciones tasadas en 15 minutos y los Grupos Políticos ya hemos doblado, y más que doblado, el tiempo utilizado para las intervenciones. Como decía el representante del Grupo Socialista, este es el Debate sobre el Estado del Distrito, y la valoración que hacemos desde el Partido Popular es que, con la que está cayendo, la situación del distrito es razonablemente buena. Me llama la atención que de los 40 minutos de la intervención de Grupo Municipal Socialista, haya dedicado aproximadamente 10 minutos al tema de las subvenciones, ya me referiré yo más adelante también a ellas; y haya dedicado otros 10 minutos al tema de los mercados, debe ser que le llaman mucho la atención, supongo que sabrá que todo el procedimiento está reglado y lo que no entiendo es que su mayor preocupación sobre el distrito, sobre el estado del distrito, sea si se han realizado 2, 3 ó 4 mercadillos de determinada tipología en los últimos meses, me llama mucho la

atención que esas sean sus prioridades y, además, debe ser porque en los sitios donde ustedes gobiernan, que parece que no guardan memoria, debe ser que ustedes allí no hacen nunca ningún tipo de mercadillo porque les debe parecer fatal, yo creo que sí lo hacen en bastantes sitios.

Volviendo al tema que nos ocupa, que es el Estado del Distrito, luego sí me voy a referir a alguna de las cuestiones que han abordado, sí que quería hacer al igual que han hecho los otros Grupos, enmarcar un poco cuál es la situación que vive nuestro distrito. No me voy a ir tan lejos geográficamente en el tiempo, yo creo que España y Madrid, están viviendo la peor crisis económica de las personas que estamos en esta sala, creo que es la peor crisis económica desde la posguerra y es una crisis económica que, nos guste o no nos guste, se ha visto agravada por la inacción del gobierno anterior, del Gobierno Socialista, el Gobierno del Sr. Zapatero, lejos de reconocer la gravedad de la crisis, primero negó la existencia y, después, fue incapaz de llevar a cabo las reformas que el país necesitaba para poder afrontar y superar la crisis, como ya han hecho otros países, sé que a algunos no les gusta, porque cada vez que mencionamos que ha habido un gobierno que ha sido responsable de cuál es la situación actual, a ustedes no les gusta, intentan dar por amortizado un periodo de ocho años que nos ha llevado a la situación actual, y ustedes nos están pidiendo a nosotros resultados en seis meses, creo que es injusto. Es más, creo que no debemos olvidar nunca lo que ha ocurrido porque aquellos políticos que olvidan los errores que han cometido los suyos o los oponentes, están condenados a volver a repetir esos mismos errores y ustedes están intentando hacer que la población, que los ciudadanos olviden este periodo negro de ineeficacia del que es responsable el Partido Socialista. De esta pésima gestión, una de las consecuencias que tuvo es que incrementó los gastos de forma completamente astronómica, mientras no contemplaba que los ingresos estaban cayendo en picado, produciendo un desfase entre ingresos y gastos bastante grande. En el caso de Madrid, no es una isla, y la crisis le ha afectado directamente, de todas formas, el gobierno municipal está intentando aplicar una política económica y financiera, austera y responsable para intentar, a través del Plan Económico Financiero, lograr los siguientes objetivos: reducir la deuda, ajustar el presupuesto municipal para adecuar los ingresos y los gastos, mantener los servicios básicos esenciales para los ciudadanos, seguir prestando apoyo a las personas que más lo necesiten y reactivar la economía y el empleo en Madrid. En este esfuerzo debemos colaborar todos, incluidas las Junta Municipales que, como ha dicho el Concejal Presidente, hemos tenido que hacer un ajuste de varias partidas presupuestarias para colaborar con este esfuerzo de toda la ciudad.

Señoras y señores, el Debate del Estado del Distrito nos sitúa en un nuevo escenario, está marcado por las elecciones que tuvieron lugar en mayo pasado, como consecuencia de las mismas tenemos un nuevo Grupo Político dentro de la corporación municipal, como UPyD, hemos sufrido un cambio de Alcalde y también hemos tenido cambios en la Junta Municipal con el cambio de Concejal; estos cambios han supuesto, en todos los casos, renovación de los equipos de trabajo y actuaciones que están redundando en beneficio de los ciudadanos. En el caso de Chamberí quiero recordar con todo mi cariño a Luis Asúa que, aparte de ser Concejal de esta Junta considero que es amigo, y a la labor que realizó y, desde

febrero de este año, tenemos el privilegio de contar con Pedro Corral, que es una persona con una dilatada experiencia tanto dentro de la empresa privada como de la administración, y creo que trae un nuevo impulso, con un talante abierto al diálogo y con espíritu siempre constructivo. En estos meses de trabajo, al Grupo Popular le consta que el equipo de gobierno de la Junta Municipal de Chamberí ha hecho un esfuerzo suplementario por mantener contacto con la mayoría de las asociaciones y entidades del distrito, con todos los colegios del distrito y con todas aquellas personas que hayan querido entrevistarse con el Concejal o tener algún tipo de contacto con ellos. Esta es una labor que se ha venido intensificando y que puede servir para dar un paso más adelante, que es el de aprovechar al máximo los recursos que tenemos que, a nadie se le escapa, son escasos. ¿Cuál es el objetivo de este aprovechamiento al máximo que, desde el Grupo Popular, creemos que es nuestro deber?, pues es intentar mantener la calidad de los servicios esenciales que estamos ofreciendo a los ciudadanos y estos servicios esenciales y, en esta época de crisis, más demandados, tal y como ha informado anteriormente el Concejal Presidente, es que se han mantenido e incluso se han ampliado las actuaciones llevadas a cabo en las Áreas de Familia y Servicios Sociales, de Atención a Mayores, de teleasistencia e incluso de actividades culturales y deportivas, todo esto dentro de un esfuerzo que no significa gastar más sino que muchas veces se puede hacer más con menos, es cuestión de dedicación, de esfuerzo, de imaginación y yo creo que el equipo de gobierno de esta Junta Municipal lo tiene de sobra y además está abierto a aceptar cuantas sugerencias e ideas por parte de entidades, de vecinos y grupos políticos vayan surgiendo. Además, se están impulsando algunos proyectos de calado y de gran importancia para el distrito y que ya se han señalado por parte de todos los grupos. En el caso del Beti Jai, creo que tenemos que ser realistas y, a día de hoy, el uso y la protección que tiene el edificio limita los usos futuros, por tanto, creo que dentro de la honestidad que debe imperar dentro de la acción política lo que no podemos hacer es, el Beti Jai es una gran oportunidad, que allí se puede hacer lo que se quiera, allí hay unas grandes limitaciones y tenemos que ser conscientes de ellas y no podemos engañar a los ciudadanos como parece que se ha hecho hace un ratito. También tenemos el Estadio de Vallehermoso y las cocheras de Metro.

Sí quiero hacer hincapié en el esfuerzo que está haciendo la Junta Municipal, dentro del margen de competencias para atender a los vecinos que más lo necesitan, cuyo número, desgraciadamente y por efecto de la crisis, ha crecido en los últimos años; se ha hecho un esfuerzo para paliar situaciones de especial sensibilidad y necesidad para todos nosotros, como les decía ha aumentado el número de ayudas de emergencia social, de ayuda a domicilio y de teleasistencia, tal y como ha detallado numéricamente el Concejal. Desde el Grupo Municipal Popular, creemos que en estos momentos difíciles tenemos que priorizar y volcarnos en este tipo de actuaciones, que son servicios básicos esenciales para los vecinos y que, además, son los más demandados y los más valorados por todos los ciudadanos y para que estas acciones de solidaridad y de cohesión social, palabras que utilizamos mucho desde los Partidos Políticos pero que, a veces, en la acción no llevamos a término, según quienes, tenemos que sacrificar algunas actividades y algunas partidas presupuestarias, que son importantes pero no son una urgencia social, me refiero a actividades culturales, actividades juveniles, actividades festivas e, incluso, a las actividades que llevan a cabo las entidades del distrito. Sé que es una

propuesta que no va a tener ningún tipo de aceptación por parte de ustedes, por lo que han dicho, pero lo hemos debatido en numerosos plenos a lo largo de los últimos meses e, incluso, en la legislatura pasada. Algunos de los grupos, incluso entidades ciudadanas, nos han criticado que no dedicásemos más recursos a las fiestas del distrito o a subvencionar entidades ciudadanas, independientemente de la trayectoria, dilatada o no, que tengan en su haber y la posición del Grupo Municipal Popular ha sido siempre muy clara: la prioridad nuestra son las personas, son los vecinos de Chamberí y la labor de esta Junta es garantizarles esos servicios básicos, esenciales y de calidad. Por tanto, preferimos ponernos colorados una vez que no ciento amarillo y ser muy claros en estas cuestiones que creo que lo hemos sido desde el primer momento.

Me quería referir de manera muy breve, si me permiten, a alguna de las cuestiones que han tocado los portavoces de otros Grupos porque yo traía mi texto pero, también, escucho e intervengo y opino sobre las cosas que dicen los otros Grupos. Los señores de UPyD, por un lado, nos piden, y lo hacen de manera reiterada como planteamiento de su formación, que hay que reducir gastos, voy a estar de acuerdo con el PSOE en esta cuestión, porque hacen un uso bastante demagógico en las cosas que hay que recortar, yo no digo que no haya que recortar en coches oficiales, en políticos, en dietas, en todas esas cosas que ustedes sacan a relucir a diario pero hay otros muchos gastos que suponen partidas mayores en las que también se puede reducir el gasto y de las que ustedes nunca hablan, porque de cara a la galería, denigrar al político o a las personas que, con mayor o menor dedicación, nos gusta esto y tenemos vocación de servicio es muy fácil, lo que es muy difícil es decir hay que reducir aquí y también en esta otra y en esta otra y ser copartícipes de decisiones que son difíciles y ahí, a ustedes, no les escuchamos nunca. Además, por otro lado, además de pedir que reduzcamos gastos ahí, en su intervención han pedido que los incrementemos porque necesitamos más presupuesto, necesitamos piscinas en Chamberí, bibliotecas en Chamberí y subvención al transporte en general en Madrid; creo que todo eso es incrementar el gasto y utilizando un refrán muy castellano, lo que “no se puede es sorber y soplar a la vez”, pedir que se incremente el gasto y que se reduzca, es bastante complicado, ustedes a lo mejor lo consiguen porque la cuadratura del círculo es una de sus especialidades.

Luego, han hablado que desde el Partido Popular no había reformas y que había una cierta desorientación, desconcierto y demás, yo creo que eso es totalmente falso, el Partido Popular ha emprendido más reformas en seis meses de gobierno que las ha hecho el PSOE en 8 años y le voy a citar algunas, la opinión sobre cada una de ellas es cuestión de cada uno, pero son: reforma laboral, sistema de pago a proveedores, reforma de la justicia, reforma sanitaria, impulso del prestigio exterior en España y reforma del sistema financiero y de los bancos; creo que les he dicho así, a bote pronto, unas pocas, no sé si les valdrá o no. Luego, en cuanto a la intervención del Grupo socialista, en cuanto a la valoración del Estado del Distrito, creo que es razonablemente buena, con la que está cayendo, me llama la atención que, después de 20 y 30 años de funcionamiento de algunas entidades ciudadanas, cuya actividad es muy respetable, no hayan logrado aumentar su base social de cuotas, de donaciones, como para poder ir autofinanciándose, porque si no lo han

logrado en los primeros 30 años de vida, si una empresa no consigue en sus primeros años de vida autofinanciarse es que se va al garete, pero es que a los dos, a los tres como mucho; creo que 30 años de gran actividad muy reconocida y que nosotros respaldamos, no es la excusa necesaria para obligar a todos los ciudadanos a que seguimos regando sus actividades con dinero de todos los contribuyentes. Creo que ustedes han dicho que hemos reducido las partidas de Inmigración, pues mire, esta entidad realiza una gran tarea de integración de inmigrantes y lo que es muy fácil es sacar el chascarrillo de lo del despacho jurídico y tal, pero si pregunta al Servicio de Educación de esta Junta Municipal, sabrá que han tenido relación con esta Junta desde hace tiempo y que han desarrollado programas de integración desde hace años y, a lo mejor, no han pedido un duro para llevarlo adelante, sin embargo, yo lo siento mucho por las entidades, con alguna de ellas tengo o he tenido relación, pero creo que tenemos que situar las cosas en sus justos términos, están cayendo chuzos de punta, hay que priorizar y desde el Partido Popular queremos que se priorice el gasto social y, otras cosas, hay que limitarlas.

Luego, sí decirles que todas las iniciativas, o sugerencias o ideas, que tengan ustedes para mejorar el distrito o sus infraestructuras o actividades y demás, el grupo municipal estamos abiertos a ese diálogo constructivo, lo que no creo que tenga sentido es presentar año tras año un estado del distrito como si esto fuese Sarajevo en guerra porque está todo fatal y es horrible y la gente se cae por las calles y hace frío y pasan hambre, desgraciadamente, ahora mismo, seguro que hay gente que pasa hambre pero es por otros motivos que ya les he comentado anteriormente; creo que hay proyecto, creo que hay ideas y creo que todo lo que ustedes puedan aportar, más allá de la crítica fácil, pues serán bienvenidas.

D. Pedro Corral Corral. Concejal Presidente.- Muchas gracias al Portavoz del Grupo Popular, tiene ahora la palabra la Portavoz del Consejo Territorial.

Dª. Pilar Rodríguez Rodríguez. Portavoz del Consejo Territorial.- Buenas tardes. La intervención en nombre del Consejo Territorial va a ser breve porque ahondando en lo que se viene comentando de la participación ciudadana, en el Consejo Territorial no hubo ningún debate, hubo intervenciones aisladas de cuatro de las organizaciones que participamos en el Consejo Territorial pero no hubo debate al respecto; informo que intervino la Asociación de “El Organillo”, no voy a relatar porque vamos a intervenir a continuación, cuando nos corresponda en este Pleno; intervino la Asociación de Mujeres “Nosotras Mismas” que se mostró muy preocupada por los recortes en los presupuestos y lo que tiene que ver y lo que tienen que ver esos recortes no sólo con la ayuda para el funcionamiento de las asociaciones en el distrito sino también con todo lo que tiene que ver con las becas de comedor, con la ayuda a domicilio, con la situación de la inmigración, en fin, con todas las cosas que tienen que ver con los ciudadanos y que, en muchos de los casos, se hacen a través de nuestras organizaciones, no sólo a través de los Servicios Sociales municipales. Asimismo, la persona de “Nosotras Mismas” mostró su preocupación por el cierre de la biblioteca que era de Bankia y por la situación en que nos encontramos en las bibliotecas del distrito. La representante de los Grupos de Mayores del distrito, comentó cómo van funcionando los centros, que en su opinión funcionan bien y le insistió en que es necesario que se inste al Centro Galileo

para que se vuelva a implantar el curso de memoria; lo mismo planteó la representante de la Asociación de Vecinos del Poblado de San Cristóbal. Eso fue lo que dio de sí el Consejo, ninguna otra persona ajena manifestó ninguna otra cosa; los Grupos Políticos, los tres allí presentes, manifestaron que no era el lugar para hacer sus intervenciones, que ya las harían en el Pleno del Distrito y eso es todo.

D. Pedro Corral Corral. Concejal Presidente.- Voy a intervenir para replicar a los Grupos. En principio, si yo me acuerdo bien, el debate del estado de cualquier cosa y empecemos por el Debate del Estado de la Nación, que se lo inventó Felipe González, el sentido del debate del estado, aunque tiene ese formalismo de debate del estado de no sé qué, es dar cuenta de las actuaciones del Gobierno, dar cuenta de los responsables de cualquier administración, eso como primer punto, o sea, no es una valoración; yo vengo a dar cuenta de lo que esta Junta Municipal ha hecho desde junio de 2010, último debate del Estado del Distrito, a fecha de hoy, me parece que estoy en un 99 por ciento de que es así, de que uno viene a dar cuenta de las actuaciones de las que es responsable y, bueno, a mí me han parecido interesantes las aportaciones de los dos portavoces, tanto de José María Paz como de Diego Cruz, porque para los vecinos que estén aquí hoy en Chamberí, está muy bien que se vayan desdibujando las opiniones ideológicas que están ahora mismo sobre el escenario político en España, creo que aquí están muy bien representadas y hay contenido todavía en la actividad política ¿por qué? porque hay ideas, hay ideas que se confrontan, hay planteamientos contrapuestos que hay que debatir o aproximar o distanciar aún más, pero me parece muy interesante por parte de los tres Grupos la manera en que han expuesto su forma de ver la política, de entender la política, yo estoy con UPyD en que la política es el servicio al interés común, hay que trabajar por el interés común, de hecho, parte y gran parte del des prestigio de la política es por no haber hecho eso, porque cada uno ha buscado su interés particular, no estoy generalizando porque ahora la tendencia es a meter a todos los políticos en el mismo saco y tampoco es eso, pero ese des prestigio generalizado que conlleva a eso, a que estamos todos en el mismo saco, tiene mucho que ver en la actuación de algunos políticos que se han olvidado del interés común y están sólo mirando por sus intereses particulares. Estoy haciendo un planteamiento general de las posiciones de cada cual.

Por parte del Grupo Socialista parece que se pone de manifiesto otra vez que para el Grupo socialista la sociedad es el Estado, sin el Estado no puede haber sociedad, sin un Estado magnánimo que ofrezca subvenciones y que cubra todas las necesidades de los ciudadanos, desde las más básicas y esenciales hasta las más prescindibles y superfluas, parece que no tiene sentido la vida en ningún lugar, como si no pudiera haber vida si no estuviera el Estado encima de todos y cada uno de los ciudadanos diciéndoles lo que tienen que hacer, lo que tienen que pensar, el dinero que tienen que pedir y el dinero que tienen que exigir. Yo creo que es una posición absolutamente legítima pero ustedes siguen, no se han bajado de este carro estatalista que ha conducido en España también, y vuelvo a lo que apuntaba el Sr. Paz, que no puedo estar más de acuerdo, a una elefantiasis de la Administración que no podemos mantener. En este sentido sí quiero ser muy claro: elefantiasis de la administración, puede conducir a un despilfarro que no tenga ningún beneficio, puede conducir a un gasto que sí puede ser desmedido y ayer lo reconoció la

Alcaldesa en el Pleno del ayuntamiento en que sí, que puede que haya políticos que han hecho un gasto excesivo del dinero de los contribuyentes, pero en el caso de Madrid la deuda se ve, tenemos una gran ciudad, las obras que se han hecho, que han beneficiado, siempre se habla de Madrid Río, se habla de la Caja Mágica, pero es que en este propio distrito nos hemos beneficiado de ese esfuerzo inversor que tuvo lugar en los años de Alberto Ruiz Gallardón, tenemos el centro de Servicios Sociales de Pontevedra, tenemos el Centro Juvenil de Cuatro Caminos, tenemos una estupenda Oficina de Línea Madrid, hemos podido hacer aquí una recolocación de unidades porque hemos podido llevar allí la Oficina de Atención al Ciudadano, bueno, aunque con un alquiler caro, eso sí, pero bueno, quiero decir que se ve, en lo que he dicho antes: PIB de Madrid 126.000 millones de euros en 2011, 12 por ciento de la riqueza nacional, eso no es casualidad, eso es porque se ha hecho un esfuerzo para hacer de Madrid una ciudad atractiva, una ciudad que no sólo atraiga a turismo sino que atraiga a emprendedores, que atraiga a gente con ganas de crear riqueza y, bueno, en eso estamos.

Usted, Sr. Cruz, hablaba en el debate de escándalo de la deuda del ayuntamiento, yo, lo siento, no va contra usted, yo combato las ideas no voy contra las personas, pero fíjese usted, habla de escándalo, el escándalo es éste: el Gobierno socialista gastó 90.000 millones más de lo que ingresó el año pasado; el Gobierno Socialista ha dejado una deuda a proveedores de sanidad de 15.000 millones de euros; los servicios de transporte, como los que prestan ADIF, AENA y RENFE, presentan una deuda de 40.000 millones de euros, pero de qué cantidades estamos hablando. Pero que la deuda del ayuntamiento, usted lo ha dicho muy bien, deuda comercial y deuda financiera, 8.000 millones, pero, por favor, el sistema eléctrico acumula una deuda de 24.000 millones de euros; la deuda externa española ha cerrado 2011 con un máximo anual de 1.775 billones de euros, está el Estado, las familias y las empresas, todo hay que decirlo pero, bueno, yo cuando ha dicho que 8.000 son un escándalo no se lo voy a negar, pero éstas sí son un escándalo verdadero, auténtico y de un grosor increíble.

Bueno, voy a ir por partes en cuanto a lo que han ido diciendo los distintos grupos pero quería hacer este planteamiento general. bueno, yo le agradezco al Sr. Paz que no haya pedido la autodisolución de la Junta. En el Debate al que asistí en Retiro, la Portavoz Socialista, más o menos fue lo que pidió porque no servíamos para nada, por eso he empezado mi intervención con un reconocimiento a los funcionarios, he oído al Sr. Cruz hacer mención de ese reconocimiento de manera irónica, igual estoy confundido, porque esta Junta Municipal hace cosas y decir que las Juntas Municipales no servimos para nada me parece, sobre todo, a mí, me la trae al fresco, pero no me parece correcto para los funcionarios que dedican aquí sus horas a trabajar, a poner en marcha iniciativas, a cubrir expedientes, a atender las reclamaciones de los ciudadanos, etc., me parece que las Junta Municipales hacemos un trabajo, puede ser mejor o peor, eso está claro, pero creo que seguimos siendo imprescindibles, sobre todo una cosa que aprecia el ciudadano a día de hoy, con esa lejanía de la política, con esa lejanía de la administración, que es el trato, el que puedan ver aquí a sus representantes políticos de manera directa, sin intermediarios y eso creo que da bastante confianza en el papel que puede jugar una Junta Municipal.

Usted ha planteado cosas en plan general, de la estructura del estado también le he dicho que estoy de acuerdo y estoy absolutamente de acuerdo con la propuesta de Esperanza Aguirre de devolver competencias y en el camino de las mancomunidades de servicios en la Comunidad de Madrid ya se está trabajando entre distintos ayuntamientos. Bueno, al final la crisis va a ser una oportunidad para intentar mejorar las cosas, aligerar un poco esa carga elefantiásica que tiene la Administración con esas competencias no sólo duplicadas sino a veces triplicadas y, bueno, a ver como sigue. En relación con bibliotecas y centros deportivos, igual los distritos conseguimos un beneficio en el caso de que la Comunidad de Madrid nos ceda, por ejemplo, las bibliotecas gestionadas por la Comunidad de Madrid, incluso los centros deportivos. Estoy pensando en la biblioteca de Balmes y no sé si el centro deportivo de Canal entraría dentro de ese paquete pero, bueno, sería una cosa a plantear también.

En cuanto al comercio y consumo, a la agilización de los expedientes, evidentemente, está en manos del AGLA pero sí le voy a decir que el AGLA se creó para dar agilidad a las licencias y, sobre todo, para unificar criterios y proporcionar seguridad jurídica a los empresarios y comerciantes del sector terciario que querían la licencia de actividad, bueno, que no vieran que en un distrito se pide una cosa y en otro se pide otra cosa distinta.

Por lo que respecta al Beti Jai, respondo a los dos Portavoces, creo que el uso que se dé al Beti Jai, como ha dicho el Portavoz del Partido Popular, se atendrá al uso que está recogido en el Plan de Ordenación Urbana del 97, es decir, uso deportivo y frontón o sea, el promotor que llegue al Beti Jai va a tener que hacer actividad de frontón, quiera o no, podrá poner de acuerdo a las condiciones otro uso pero frontón va a haber, es decir, de un uso tradicional, histórico que dio sentido a ese edificio y que se intentará que lo dé ahora también.

En cuanto a los Consejos Escolares, yo estoy de acuerdo con el Portavoz Socialista, en los Consejos Escolares los representantes políticos lo único que hacen es servir de intermediarios sobre las necesidades de los colegios a la Administración Municipal, al Área correspondiente o, en este caso, a la Junta; no hay esa intención de politización y, en este caso, no puedo estar más de acuerdo con el Sr. Cruz. Sí le voy a recomendar un libro que es "La gran estafa" de Alicia Delibes, sobre el sentido de la politización en la educación en España en los últimos 30 años que, no es un debate que quepa en este momento, pero sí quería aprovechar la oportunidad para recomendárselo. En cuanto a la biblioteca de Guzmán el Bueno, se está en negociaciones con Bankia, desde hace dos años se iniciaron ya conversaciones para el posible traspaso de las bibliotecas al Ayuntamiento pero, bueno, el cambio de dirección en Bakia con Goirigolzarri, pero bueno, yo creo que en el Ayuntamiento no hay mala disposición para seguir negociando el traspaso porque son instalaciones de muchísimo valor y sería una pena, estoy completamente de acuerdo, de que dotaciones como bibliotecas puedan cerrar por este motivo.

En cuanto a Vallehermoso, respondo también al Portavoz del Grupo Socialista, bueno, lo que se sabe es cuándo acertar, si hacer las cosas rápido y se

han hecho mal, pues ahí hay un motivo de crítica muy bien fundamentado y muy bien razonado; si las haces lento, pues también tienes tu porción de crítica, yo prefiero quedarme con la crítica de que, aunque las cosas se han hecho lentas, se han hecho bien y la primera fase, la autorización, era nada menos que para poda y trasplante de árboles, Patrimonio Verde ha tenido un cuidado exquisito, es verdad que ha trabajado con sus tiempos, pero es que es verdad que hay que mirar todos y cada uno de los árboles y arbustos que van a ser afectados por las obras, pues bienvenido sea esta retraso, pero sí les puedo asegurar que si miran el informe de Patrimonio Verde se darán cuenta de cómo se puede compensar el retraso con el trabajo exquisito que se ha hecho de un tema tan delicado, en el que el Ayuntamiento tiene tanta sensibilidad, como es la poda y trasplante de arbolado. Si vamos a estar abiertos a plantear usos provisionales de la parcela que se queda vacía en el Vallehermoso, la que ocupaba el estadio, yo creo que si el Ayuntamiento recoge el guante, es verdad, también estoy de acuerdo con el Portavoz Socialista, es que es un agujero, es que es un cráter en medio de nuestro distrito que no apetece nada tener cuando se le puede dar un uso, sí se puede plantear y vamos a plantear usos provisionales, no sé si canchas de fútbol que pueden ser de tierra, sin que haya mucho riesgo para los chicos, pero vamos a darle vueltas porque es verdad que ese cráter hay que cubrirlo.

En el Plan Estratégico de Turismo, yo me he despistado, seguro que ahí el Vicealcalde vaya a hablar de ello en la próxima reunión de Concejales del Distrito, y desde nuestra Junta haremos propuestas que puedan beneficiar a Chamberí, estos son los deberes que me apunto de este Debate.

En cuanto a las proposiciones rechazadas, yo no he querido incluirlo en mi primera intervención, pero es verdad que muchas se rechazan porque el Área ya está en ello, porque la Junta estaba en ello también, pero sí tomo nota de las que usted ha planteado y que ha visto que no se han solucionado, para volver a insistir al Área. Respondo al Portavoz del Partido Socialista: yo creo que los tres hemos estado de acuerdo en que la política sirve al interés común y si no fuera eso, la política no sería política, sería un fracaso desde el origen. Bueno, en las circunstancias en las que estamos, cuesta mucho ser triunfalista, es imposible, es absurdo, no se puede ser triunfalista, lo que sí he querido defender es el trabajo, no mi trabajo de Concejal, sino el trabajo de verdad de la Gerente y de la última Ordenanza de esta Junta Municipal y de todas sus unidades que parece que, con la que está cayendo y tal, lo que veo en esta Junta, en todos los equipos de trabajo, es muchísima ilusión, muchísima entrega, repito, con la que está cayendo, con la que les está cayendo pero, repito, es una cosa que se aprecia. Dice usted que soy el heredero de una etapa grandilocuente, bueno, era una etapa de prosperidad económica, incluido el principio de la etapa socialista, donde España crecía un 3 por ciento, donde se creaban 2 millones de puestos de trabajo, bueno, voy a aceptarlo, era una etapa grandilocuente, comparada a la de ahora era la grandilocuencia multiplicada por el infinito, pero era una etapa grandilocuente; pero, bueno tan grandilocuente era, que hubo un Gobierno que decidió regalar 2.500 euros a los padres que tuvieran un hijo, ya fueran los nietos de Botín o los nietos de un obrero en paro, esa sí que fue una etapa grandilocuente y, bueno, el cambio de gobierno no era la receta milagrosa, nadie dijo nunca que porque ganara el Partido Popular se iba

a solucionar todo pero, aquí, vuelvo a lo que le he dicho antes y me encantaría además plantearle un debate en esos términos, usted dice de parálisis general, es verdad que las administraciones están sufriendo la caída de ingresos, conlleva una cierta paralización de su actividad pero yo voy a romper una lanza por la sociedad española y, en particular, por los vecinos de Chamberí, por los comerciantes de Chamberí, por los empleados de Chamberí, por los autónomos de Chamberí, que no están paralizados, si estuvieran paralizados estarían muertos y los vecinos de Chamberí están demostrando que tienen fuerza, energía, vitalidad, entusiasmo y, yo, en cinco meses que llevo aquí no dejo de verlo y me he visto con dos empresarios que van a construir tres hoteles en Chamberí, van a crear 800 puestos de trabajo, he visto a unos interioristas y decoradores, a Ricardo de la Torre y Guillermo García Hoz, que vinieron aquí un día y me dijeron que iban a montar un festival de interiorismo y decoración en Olavide y en la Plaza de Chisperos, ahí vi ilusión, no vi parálisis; quizá viene de esa concepción socialista de la sociedad, de esa identificación del Estado con la sociedad; el Estado es una cosa y la sociedad es otra, la sociedad puede estar paralizada también, sufriendo los rigores de la crisis pero no creo que esté paralizada, no creo que exista en Chamberí esa parálisis general de la que habla usted, esa es mi visión del Estado del Distrito resumida en una frase: en Chamberí hay energía, en Chamberí hay ilusión, en Chamberí hay esperanza y se ve en la calle, en todas las esquinas, es verdad que hay comercios cerrados pero hay comercios que están en obras dispuestos a abrir, le digo lo de los hoteles, había más casos, Gonzalo Miró que ha abierto un nuevo restaurante, Ángel Schlessner que tiene y mantiene su estudio cerca de la Plaza de Olavide, es decir, gente que está luchando cada día por no paralizarse. Bueno, que las administraciones estemos más paralizadas en cuanto a inversiones no quiere decir que el distrito esté paralizado y muerto. En Vallehermoso, me remito a lo que he dicho antes en cuanto al retraso, le voy a aceptar casi lo de injustificable, todo retraso es muy difícil de justificar, pero, bueno, en este caso creo que la razón de arbolado, con toda la sensibilidad que hay, no sólo del Ayuntamiento sino de la sociedad y de los vecinos en general hacia este tema, creo que se ha hecho correctísimamente.

En la revisión del Plan, cuando yo lo he traído aquí al Debate, era decirles que, bueno, a nosotros el Área nos había hecho una consulta técnica como Junta y estuvisteis encima del Plan de 97, que penséis qué cosas se han quedado sin desarrollar que les podamos dar una prioridad pero, por supuesto, la revisión del Plan está absolutamente abierta a todo el mundo; en este caso no voy a ser yo el que invite a la ronda, en este caso es la Alcaldesa de Madrid, Ana Botella, la que ha invitado a todos los madrileños, a todos los partidos políticos, a todas las entidades, a todas las empresas, empresarios y comerciantes, a dar su voz y a participar en la revisión del Plan General porque en el Plan General nos la jugamos todos y está absolutamente abierto, cómo va a hacer el Ayuntamiento una revisión del Plan General sin oír a toda la gente que vivimos en esta ciudad, es que es de cajón y de sentido común pero, como le digo, yo no invito a la ronda, a la ronda de participación invita, como lo ha hecho ya la Alcaldesa en el Debate del Estado de la Ciudad, a todos los vecinos de Madrid a que participen en esta revisión.

Voy a entrar en el tema de los recortes y, primero, quiero decir tres cosas, no es una revancha, pero quiero situar el contexto en el que se están moviendo las finanzas en el Ayuntamiento de Madrid en estos últimos años. Vamos a ver, el Gobierno Socialista prometió reiteradamente la puesta en marcha de un nuevo sistema de financiación local, del cual a día de hoy no se conoce nada; el Gobierno Socialista negó al Ayuntamiento de Madrid la posibilidad de financiar su deuda, a esto se suma que el Gobierno Socialista, en las previsiones de trasferencias del Estado al Ayuntamiento de Madrid, a mediados de 2011, cuando interesaba vender que aquí las cosas no iban a ir tan mal a finales de año porque a finales de año, recordará usted, que se iban a producir las elecciones generales, pues el Gobierno Socialista, en las previsiones de transferencias del Estado al Ayuntamiento de Madrid, contempló un aumento en los ingresos de un 2'6 por ciento y la realidad es que cayeron un 4'7; entonces, este desfase de un aumento de 2'6 a una caída de 4'7 significan 61 millones de euros que el Ayuntamiento ha tenido que borrar literalmente de su presupuesto para 2012. Ahora vienen los recortes, pero aquí también se ha dicho, a ver qué administración, de qué color político está aguantando el tirón sin tocar una sola partida, el nuevo Presidente del Principado de Asturias ha sido muy claro, él lo va a tocar todo no lo niega ni lo oculta, va a tocar todo incluidos gastos sociales. Quería traer aquí a colación una frase que me ha inspirado las citas de José María de Paz, en relación con el "no vamos a tener camino", a mí el "nos" me cuesta mucho decirlo, pero entre empresas, familias y estado, nos hemos gastado el futuro de nuestros hijos, cada uno tendrá más o menos responsabilidad, yo mismo como persona tendrá mi responsabilidad con mi hipoteca y tal, pero ha sido así, lo que tenemos que hacer en estos años es darles a nuestros hijos el futuro que les hemos quitado porque nos lo habíamos gastado en los diez últimos años, a ver quién es el valiente que llega a una Administración y dice que va a poner una biblioteca, una piscina, ahora me llevo a los mayores de viaje, con la que está cayendo, con los problemas que tenemos todos para financiarnos es que no hay nadie que pueda hacer eso. Lo que estamos haciendo nosotros, y me parece que es la partida en la que menos daño social podamos hacer, con todo lo que podemos valorar la cultura, pero nos parece que las actividades culturales pueden sufrir un poquito más sin que pase nada de lo que sufren cuando los recortes son en gastos sociales, y nosotros, en gastos sociales, en el presupuesto de 2012, no hemos recortado nada, Sr. Cruz. A ver, en el Programa de Familia, Infancia y Voluntariado se incrementó en 103.983 pasando de 49.490 euros en 2011, a 153.473 en 2012. En el Programa de Servicios Sociales también se incrementó sensiblemente de 1.608.000 en 2011 a 1.613.000 en 2012 y el Programa de Personas Mayores también se mantiene con ligeras variaciones de 5.606.000 a 5.599.000 euros en 2012. O sea que nosotros tenemos una cierta flexibilidad en el presupuesto del distrito para poder mover cantidades de unas partidas a otras, donde pensamos que podemos hacer un ajuste en una partida presupuestaria prescindible o superflua, pues hacerlo para favorecer las que consideramos imprescindibles.

En cuanto a participación ciudadana, es que yo no sé si usted cree que la participación ciudadana existe porque hay subvención, o si la participación ciudadana puede funcionar aparte de la subvención. Es un poco lo que dijo ayer Fernando Villalonga en relación con la cultura, ¿es que sólo hay cultura si es cultura subvencionada?, no, la cultura puede ser promovida por parte de la sociedad

tranquilamente sin que tenga que estar el Estado tutelando, gracias al uso del dinero de los contribuyentes, esa participación ciudadana que, según usted, no existiría si no hubiera una subvención generosa del resto de los contribuyentes, bueno, pues eso es otro planteamiento que a mi me encanta que podamos divergir y distanciarnos, yo creo que al participación ciudadana puede vivir sin subvenciones, con cierta ayuda, pero no tiene que hacer de la subvención su fuente nutricia fundamental, la sociedad tiene muchos recursos para generar ingresos para las entidades de participación ciudadana, en estos momentos, son momentos de ajustes y se va a esa partida, pero porque creemos que las entidades pueden vivir sin la subvención y, de hecho, lo hacen, no creo que estén pendientes de la subvención para hacer la labor que hacen, que les reconozco, pero, bueno, da un poco esa idea de no tocar un céntimo de participación ciudadana porque es que si no cierran todas la puerta, pues no creo que sea así.

En cuanto a los mercadillos, aquí yo tengo una lista de los comerciantes de la calle Fuencarral que han participado en el gastronercado, colaborando con actividades o participando directamente, y una lista de comercios que han trasmitido la satisfacción, todos de Fuencarral, por la realización de este mercado. Yo lo dije en ese debate que tuvimos mediática, la verdad es que es una descompensación brutal entre lo que cobra el Ayuntamiento y lo que gana el que monta la feria pero, bueno, el que monta la feria tiene todo el derecho del mundo a pedir el oro y el moro al expositor, porque es un asunto entre particulares, yo ahí no entro, si el expositor accede a pagar ese precio será porque obtiene alguna ventaja pero, ya le digo, yo ahí no entro. Lo que sí está claro, me ha parecido muy buena idea, la idea de la Alcaldesa de pedirle al Gobierno de que pueda modificar la Ley de Haciendas Locales y la Ley de Régimen de Bases para que podamos cobrar de manera que el gasto que hace el Ayuntamiento quede, de alguna manera, compensado por una tasa un poco más racional, un poco más de sentido común. Yo creo que se nos veía a los dos de acuerdo en ese sentido, pero bueno, yo creo que le ha quedado muy gracioso porque lo es, lo de la imaginería religiosa y lo del flamenco pero, bueno, son empresas legales porque es un acto reglado y lo mismo que se ha quejado "La viña" de estas, yo tuve sentado en el despacho al Presidente de la Confederación de Comerciantes de Madrid, diciendo que siguiera por ese camino porque estaban encantados y, entonces, el periodista, es verdad, interpretó que me había regañado por no hacerlo con los comerciantes del Distrito y, llamé al periodista diciendo que, vaya, que para un argumento a favor que tenía yo a favor, lo había utilizado en mi contra, el no me regañaba porque no participaran los comerciantes del distrito sino que me regañaba por no hacer más, pero era absolutamente partidario de hacer estas ferias.

En cuanto a Pilar, la Portavoz del Consejo Territorial, en becas de comedor y ayudas a domicilio no ha habido recortes, de hecho, ayudas a domicilio, con 5'6 millones de euros es el grueso de las partidas sociales del distrito y se ha mantenido con esa pequeña variación que he comentado; respecto al taller de memoria de los Centros de Mayores, con este último contrato, desde el 14 de mayo, ya se está impartiendo esta actividad en los Centros de Mayores, ahora, por el periodo estival habrá un paréntesis pero se retomará a la vuelta del verano.

Hasta aquí mis observaciones. Tiene la palabra el Sr. Paz de UPyD

D. José María Paz Sánchez, Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia.- Gracias, Sr. Concejal Presidente. Voy a ser muchísimo más breve de lo que he sido en mi primera intervención. Voy a empezar contestando primero al Portavoz de PSOE, después del PP y después al Concejal Presidente. Efectivamente, ni mi compañero ni yo somos políticos, yo soy farmacéutico y mi compañero es ingeniero de caminos y cuando hemos pedido, por favor, y hemos solicitado en el ayuntamiento devolver nuestro sueldo como político nos han dicho que no, que no lo podíamos hacer, lo estamos articulando a través de una donación, pero porque no somos políticos y además, no nos gusta que la gente esté 30 años, y eso hay que entenderlo y es muy respetable, como nadie duda que quien esté 30 años pueda ser honesto, nadie está diciendo eso. Es más, no podemos hacer muchas iniciativas políticas porque no tenemos ideología, somos un partido transversal, limitado en el tiempo e instrumental, esa es la base de nuestro partido, entonces, no podemos hacer muchas intervenciones políticas, no se trata de otra cosa, no es que no queramos hacer política, es que no somos políticos al uso, entonces, eso hay que entenderlo y hay que respetarlo, al hilo, sobre todo, de los Consejos Escolares, como no somos así ni nos gusta esa manera de actuar, no entendemos por qué tienen que estar los partidos en el Consejo Escolar, no se trata de otra cosa, no se trata de decir que el político tiene mala idea, o va a influir en la educación o cosas por el estilo, no es eso, es que nosotros no somos así y nuestro comportamiento no es ese, con lo cual no podemos participar de esa manera de ser.

Respecto al Portavoz del PP, puedo estar de acuerdo en que la situación está razonablemente bien comparado con la que está cayendo, eso es cierto, y en eso estamos, no nos podemos despistar porque si no la situación se puede degradar muy rápidamente, ha tenido un lapsus hablando que habían sufrido un cambio de Alcalde, me imagino que no lo habrán sufrido, habrán participado en él y respondiendo al tema del gasto, le voy a dar dos o tres datos muy sencillos: hemos defendido y propuesto claramente la devolución de competencias, sanidad y educación tienen que volver al Estado, fundamental si queremos ahorrar dinero, este es el primer punto. El segundo punto es la regulación de todas las Autonomías y de toda la estructura del Estado, es un Estado Confederal o es un Reino de Taifas en el que cada uno hace de su capa un sayo, y nosotros pretendemos justo lo contrario, volver a un modelo federal, autonomista o como lo queramos hacer, pero un modelo federal en el que todos los ciudadanos sean iguales ante la Ley, tengan las mismas responsabilidades y los mismos derechos, empezando por Educación y Sanidad, en cuanto a transporte ya lo saben y lo padecen, es mucho más sencillo y mucho más barato moverse en coche particular que en Metro, eso no lo duda nadie. En el tema de las piscinas, es muy sencillo, no lo hace el Ayuntamiento ni lo hace la Junta Municipal, lo hace una empresa concesionaria, exijan 7 calles, y exijan que esté abierta todo el año y exijan que tengamos una piscina para niños, es así de sencillo. En cuanto a las reformas se han hecho muchas, muchas de gran calado pero, por desgracia, aunque no nos guste es que algunas van a ser ineficaces, aunque no nos guste, aunque reconozcamos el esfuerzo y que ha sido poco tiempo y que esto viene de un despilfarro tremendo de años anteriores, si estamos de acuerdo en eso, pero estamos avisando de que lo que viene es mucho más duro que lo que hemos tenido

hasta ahora, sobre todo porque su sueldo y el mío, no lo paga un inversor español, lo paga un inversor de Nueva Zelanda, lo paga un industrial chino o lo paga un industrial brasileño y ese señor ya no tiene más paciencia, a nosotros nos soportan desde fuera y no tienen más paciencia, se acabó, entonces, o tomamos decisiones, y las vamos a tener que tomar, o ya sabemos por dónde vamos a ir, van a venir los "hombres de negro", van a venir los de Harrelson, con la furgoneta y nos van a poner a andar a todos por desgracia.

Coincido con todos en general, aunque es verdad que lo han reforzado más el Portavoz del PP y el Concejal, en que hay que dar un sentido positivo a las actuaciones que vamos a hacer, por muy negra que sea la situación, por mucha acritud que tengamos en las cosas que nos decimos, al final, tenemos todos que sentarnos y tirar para adelante, no queda más. Pasado mañana nos van a decir que tenemos que reubicar funcionarios, sin duda nos lo van a decir, si no nos van a decir que tenemos que echar a una docena y esa decisión habrá que tomarla, aunque no nos guste a ninguno, es que no se soporta más, en eso creo que estamos todos en el mismo camino y que no todo es negativo, es que hay muchísimas razones para estar en Chamberí, para vivir a gusto y que sigue siendo un barrio fabuloso para estar, mantengamos ese tipo de iniciativas, mantengamos ese espíritu y mantengamos en las ganas de hacer las cosas; pero no caigamos en la retórica política de siempre de a ver si les culpo de 50.000 cosas para que cuanto más negativa sea la situación, se vayan o alguien los eche y ocupo yo su sitio; no, al menos con nosotros en ese punto no van a encontrar apoyo nunca y puedo decir bien claramente.

Respecto a los datos del Sr. Presidente, pues son los que son, por eso no me he remitido mucho a ellos porque tampoco hay posibilidad de refutarlos, es que, además, nos parecen muy bien, es que estamos totalmente de acuerdo, sólo faltaba que no se hubieran hecho, es más, la labor de la oposición es criticar lo que no se ha hecho pero, claro, con la que está cayendo a uno se le hace hasta difícil la crítica, sinceramente, porque parece criticar por criticar o por lanzarse a la yugular del vecino y no es esa la auténtica realidad, el Presidente nos da cuenta de lo que ha hecho y nosotros lo criticamos pero, vuelvo a repetir, no podemos caer en el pesimismo porque hay que tomar decisiones urgentes ya, cuando hablaba de la flexibilización, me estaba refiriendo a las ECLUS o a las licencias y esa decisión hay que tomarla ya. Respecto a la sociedad civil, los modelos que a veces se discuten entre ustedes, yo siempre he dicho que no se trata de un modelo público o un modelo privado, se trata de un modelo no burocratizado, el modelo público puede ser muy eficiente y el modelo privado puede ser muy eficiente pero cuando se trata de una contrata que se burocratiza, el modelo privado no sirve para nada y al revés, podemos poner exactamente el mismo ejemplo en el modelo público.

Las asociaciones, hombre, habrá que subvencionarlas, no creemos mucho en la subvención directa, creemos que es mucho más eficiente dejarles vivir; la sociedad civil, como decía una vez el Portavoz del PP, tiene vida propia y si tiene vida propia hay que dejar que salga adelante y hay que dejar que se desarrollen sus estatutos y sus motivos por los cuales se han constituido en sociedades o en asociaciones, si lo que hacemos es subvencionarlas, al final, creamos un pesibre y

el pesebre ya sabemos en qué va a acabar, lo cual no quiere decir que no haya que apoyarlas económicamente si lo están pasando mal, no tiene nada que ver que no se malentienda las palabras que estoy diciendo.

Le agradezco lo del libro “la gran estafa”, lo leeré, he oído hablar de él pero no he tenido la suerte de leerlo y termino diciendo que confío en el sentido positivo de las intervenciones de forma general, no todo es relativo, efectivamente no es Sarajevo, ni muchísimo menos, hay que intentar que no lo sea de la forma que sea y para terminar decir que no es una cuestión política o de ideología, voy a resumir un recorte de prensa de “Expansión”, de una plataforma civil que se llama *Reconversión* que tiene página web propia, formada por 35 figuras destacadas de la política, de la empresa y de la vida académica, que pretenden cambiar el país de arriba abajo o eso es lo que propugnan y lo propugnan, entre otros, Alejo Vidal Cuadras, Santiago Abascal, José Antonio Ortega Lara, Adolfo Prego, José Luis González Quirós, Fernando Savater, Gustavo Bueno, Amando de Miguel, Arcadi Espada, César Alonso de los Ríos, Mikel Buesa, Carlos Rodríguez Brown y Enrique Calvet , en definitiva, todos redomados comunistas. Se trata de un movimiento general, la idea, cuando planteamos nosotros cierto tipo de iniciativas no es por tinte político o por ganas de ir a la yugular de la gente para ir a por más votos, no se trata de eso, se trata de que lo está demandando la población, es así de sencillo, o lo hacemos o nos caemos y nos caemos con todo el equipo en pocos meses, por desgracia. Gracias.

D. Diego Cruz Torrijos, Concejal Portavoz del Grupo Municipal Socialista.- Voy a procurar ser breve esta vez de verdad, por el horario de los funcionarios. Una cuestión, Sr. Concejal, yo no sé de dónde se saca usted las cosas que saca, de verdad, que los socialistas creen que la sociedad es el Estado, lo ha dicho usted mismo, pues contéstese usted mismo, hable con usted; está usted muy confundido, lo que los socialistas decimos y yo digo es que creemos en un Estado fuerte que regule y controle los mercados y yo me atrevería a decir que usted quiere lo contrario, que usted lo que quiere es que los mercados, porque esta que viene no quiere regular nada, la que tenemos ahora mismo; yo no creo en eso, quién le ha dicho a usted que yo creo en eso, la participación es un elemento esencial de desarrollo democrático, además tenemos la obligación de fomentar, según la Constitución, “El Estado removerá los obstáculos para favorecer la participación”, yo lo que he dicho es que usted -mucho te quiero perrito pero para un poquito- lo que yo le digo es que ustedes montan unas normas de participación y se las pasan por el arco de triunfo, que hay unos Consejos Territoriales y los retuerzo, creo unas comisiones de los consejos y como no me cuadra pues lo cambiamos y además le he dicho que no va la gente, porque ustedes no se han molestado en buscar, en explicar, en fomentar, en desarrollar, en quitar los obstáculos, por ejemplo, convocar a las 14:15 al máximo órgano de representación política de la Junta Municipal, no parece la mejor fórmula para tener mucha participación, no parece que se remuevan los obstáculos parece que se ponen; eso es lo que le he dicho, le he dicho ¿hemos intentado hablar o ver qué asociaciones existen en Chamberí y les hemos invitado a participar en algo? No, no lo hemos hecho, en plural, todos nosotros no lo hemos hecho, de eso estamos hablando y, además, crean un sistema de subvenciones que, por cierto, es para programas que coadyuvan a la labor municipal, por tanto a cubrir espacios que no cubre el ayuntamiento, lo que le digo es que además lo recortan,

además de no fomentarlo, además de retorcer el Reglamento de los Consejos, además de desviarse del objetivo central de los Consejos, además de todo eso, encima recortan la subvención y además se hace en un modelo que no se corresponde con el propio sentir de la subvención, que es favorecer a aquellas que tienen que ver con el territorio donde se actúa, y eso hay que corregirlo, no es culpa suya, la norma está hecha así, y no parece normal que el tener la fortuna de vivir en Chamberí, tiene también el problema, en este asunto, de que tienes un número elevadísimo de entidades inscritas y que su ámbito de actuación y su intención y su propio desarrollo no tiene que ver con el distrito, pero puede pedir subvención en Chamberí, cosa que no pasará seguramente en Usera. Yo digo lo que he dicho, no otra cosa, querido Concejal.

Hombre, yo les pido que hagamos una especie de tregua, si hablamos de Madrid, hablamos de Madrid, si quiere que hablamos de España hablamos de España, si a cada cosa que hablamos de Madrid ustedes van a seguir diciendo lo de Zapatero, yo también puedo sacar los datos, podemos seguir así toda la vida, todo lo que quieran pero es sorprendente que usted no me reconozca que la deuda del Ayuntamiento, la del Ayuntamiento es horrorosa, me parece horrorosa la que tiene el Estado que, por cierto, no es el principal culpable del monto total de la deuda, como usted bien sabe, ni qué decir que Valencia es la Comunidad más endeudada y no gobierna Zapatero, no creo que sea ese un buen ejercicio, sino que hablamos de lo que tenemos que hablar, que es Chamberí y Madrid y en Chamberí y en Madrid la deuda es muy elevada, y algo habrán tenido que ver ustedes, algo, digo yo, alguna cosa tendrán que ver, en el último periodo de 8 años han gobernado, algo tendrán que ver con la deuda en Madrid, digo yo ¿o no?, para justificarlo dicen que no, que no han gastado por encima de sus posibilidades, toda la culpa es que Zapatero no refinanció la deuda, ¿es que ustedes no se dan cuenta que esto es un Ayuntamiento y no una Comunidad? Es que quieren ser cosas que no son, esta Alcaldesa parece que tiene un objetivo más limitado en ese sentido, a lo mejor está un poquito más cercana a la realidad. Pero mire usted, gastarnos 500 millones de euros en el Palacio de Cibeles no es una decisión ajena al Ayuntamiento de Madrid, gastar 130 en el Palacio de Deportes Acuáticos, pues tampoco es una cosa diferente, o los 330 de la Caja Mágica, bueno, es una decisión política de ustedes, de ustedes, a eso me refería con una cierta capacidad de autocrítica, decir bueno, a lo mejor es verdad, seguro que tendrían que haber repensado alguno de los gastos, eso tiene esa importancia.

Cosas concretas: les pedíamos que cumplan las cosas que aprobamos, antes el Portavoz de UPyD, ha hecho el relato de lo que aprobamos en el Pleno, yo quisiera que ese relato fuera acompañado de que lo hacemos: en Enrique Herreros aprobamos una reforma porque está hecho unos zorros, pues ahí está sin que se haya hecho absolutamente nada; le preguntamos sobre la sala de esgrima y nos dijo que nos contestaría cómo quedaba y no tenemos contestación; o sea que hagamos un repaso también para que este órgano, en lo que se aprueba, al menos, se vaya cumpliendo. La Alcaldesa invita a los madrileños a participar en el debate sobre el Plan General, bueno, pues no me he enterado y los que están aquí en la mesa ¿cuántos se han enterado? Lo que estoy pidiendo es que, aquí, usted, en Chamberí, lidere un debate colectivo para pensar en Chamberí, como lo que como se ha hecho,

por cierto, en las anteriores revisiones del Plan, le digo que haga eso, que haga usted eso, porque yo creo, cuando hablaba de parálisis, hombre, yo conozco la mentalidad de Chamberí, he nacido en Chamberí, el que está paralizado es usted y su equipo de Gobierno, no se me esconda detrás de los ciudadanos, los ciudadanos no están paralizados, se levantan todas las mañanas, los que pueden para trabajar y los que no para buscarlo, y los que no para crear o para buscar recursos para sus hijos; la parálisis a la que yo me refería no era la de los chamberileros, de sus empresarios, de su gente, me refiero a que ustedes no están, a mi modo de ver, a la altura, en el sentido que le quería señalar: por favor, pensemos en Chamberí, proyectemos ideas para el futuro de Chamberí, aunque no podamos pagarlas mañana, lideremos Chamberí, seamos capaces de crear en Chamberí referencias, referentes que ilusionen también a la sociedad; digamos qué queremos hacer con la antigua Junta de Universidad, hablemos con los vecinos y, entre todos, pensemos cuál es el mejor uso, el que mejor sería para Chamberí y le decimos además que hoy no lo podemos pagar pero tenemos la ilusión para Chamberí, porque lo que no es bueno es que sea al revés, pensemos antes qué es lo que queremos hacer con ese tipo de espacio.

Lo de los mercadillos lo voy a obviar.

Fiestas, bueno, en Tetuán han puesto una pantalla gigante para ver el partido el domingo, su compañera Concejala de Tetuán, activa promotora de cultura que, además, parece que lo hace muy bien; ¿por qué Chamberí no? ¿por qué Centro sí y en Chamberí no? ¿por qué en Moratalaz sí y en Chamberí no? se ha dicho que por el ruido pero es que ¿tienen el oído más fino los chamberileros que los de Latina? Si es época de un modelo de fiestas que no se debe hacer, pues no se haga, pero no creemos esa especie de elemento comparativo porque salimos mal parados, a eso me quiero referir, o sí, o no lo sé, pero queda raro, queda raro que en la acera de enfrente de la Junta Municipal pregonen mañana su Presidenta y en Chamberí digan que no hacemos ruido, que estamos en época de crisis.

Lo último, mire usted, yo creo que la subvención lo justo, ahora, no criminalice a unos sí y a otros no, porque los partidos políticos, que yo sepa, no vivimos de las cuotas, el mío no y el suyo tampoco, vivimos de los sueldos públicos, de las subvenciones, todos, ustedes también, sí, viven de las subvenciones, su Partido Político, en el ayuntamiento de Madrid recibe subvenciones y en las Cortes Generales y, además, su señora Presidenta es especialista en política y muy antigua. Pero mientras tanto ¿qué han hecho con ellos? Es que lo que dice usted es alarmante, pero bueno, da igual, y la Iglesia Católica, y la Iglesia Musulmana y el papel prensa, quiero decir que vivimos en una sociedad en la que podemos decir, hombre, ¿solo se entiende las asociaciones ciudadanas si son subvencionadas? No, pero lo mismo que los partidos políticos no podrían vivir sin subvención, no, no vayamos siempre al más pequeño y al más débil a ponerle todos los focos, nos lo repartimos todos un poquito. Yo me refería a eso.

En cuanto a los funcionarios no había ninguna ironía en mi felicitación, la había en parte en lo que sí considero que han sido ustedes, como equipo de

Gobierno, muy injustos con la función pública, con los funcionarios criminalizándoles y, encima, haciéndoles pagar los platos rotos.

D. Jorge Jiménez de Cisneros Bailly-Bailliére, Portavoz del Grupo Municipal Popular.- Sentimos mucho que no estén las Asociaciones, aunque sabían que tenían el turno de palabra para esta parte del Debate pero, bueno, en fin, tendremos otras ocasiones en el futuro de escuchar sus aportaciones. De las intervenciones que han hecho los diferentes Grupos, UPyD y PSOE, creo que la sociedad civil lo que tiene que ser es fuerte, independiente y ser capaz de tirar por sí misma, ahí sí creo que estemos de acuerdo, hay que apoyar a la sociedad civil pero no hay que mantenerla y menos a lo largo del tiempo.

La participación ciudadana es fundamental, es importante, contamos con ella, pero la participación ciudadana no significa que tiene que haber unas determinadas asociaciones que porque algunos tengan más o menos afinidad con ellas, deban recibir de manera periódica, cantidades que tiendan a incrementarse a ser posible, porque si hiciésemos un ejercicio de autocritica todos y viésemos la suma de los apoyos que se llevan dando a determinadas asociaciones a lo largo de 30 años, a lo mejor, a alguno se nos caía los palos del sombrajo, porque a lo mejor, esa cantidad que sale de sumar esas pequeñas ayudas que empezarían en una cantidad pequeña, que empezarían a elevarse y que, ahora, en los últimos están tendiendo a la baja y se ha creado un gran sufrimiento, el sumatorio puede ser una cifra que, a mí, personalmente me puede dar cierto espanto y cierta vergüenza, peor bueno, como ejercicio a lo mejor no está mal hacerlo en algún momento. En cuanto a la participación, el reglamento y todo eso, creo recordar que la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos, tuvo participación directa en la elaboración de todos los reglamentos de participación ciudadana que están actualmente vigentes y, creo que el Portavoz del PSOE, en aquella época, tenía un papel determinante, principal y representativo dentro de la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, pero lo que sí que sé es que la relación directa con Asociaciones de Vecinos y la elaboración del reglamento ha habido cauces y que usted ha participado, directa o indirectamente, en muchas de esas reuniones, entonces, quejarnos por una cosa en la que estamos participando y en la que hemos apoyado en su elaboración, pues a lo mejor, hay que revisarlo, pero lo haremos entre todos ¿o la culpa es nuestra?, la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos parece que no tiene nada que ver.

Ha hecho una referencia sobre dinero, deuda, etc., aunque el debate es de Chamberí, yo no me quiero ir tan lejos: el tranvía de Parla, me parece una magnífica inversión que ha llegado muy lejos, está ahí detenido, uno de los ayuntamientos más endeudados, 500 millones de euros, el ayuntamiento de Parla, de su Presidente Regional. El Palacio de Cibeles, muy bonito por cierto, creo recordar que Trinidad Jiménez, en el programa de 2003, estaba en su proyecto trasladarse ahí o hacerlo de una forma temporal entre la Plaza de la Villa y Cibeles, seamos coherentes. Yo le pido la misma coherencia que nos pide usted a nosotros, simplemente un poco de memoria que, a veces, me falla pero, a veces, me acuerdo.

El liderazgo que usted pide para Chamberí me parece estupendo, yo, en mi intervención primera, he dicho que creo que hay proyecto, que hay ilusión, que hay

ideas, que contamos con ustedes. En el tema del liderazgo creo que ustedes, por desgracia, no cuentan con ese liderazgo, que tienen una serie de problemas internos bastante graves, por esa deuda, por esas subvenciones, que ahora tienen que aplicar un ERE, para reducir el personal que trabaja, porque no tienen capacidad para financiarse, porque están pidiendo ayuda y adelantos a cuenta para poder tirar hacia delante y es un reflejo de cuál es su visión de hacer las cosas: subvencióneme, ayúdeme, siempre un poquito más, siempre un poquito más y siempre un poquito más. Muchas gracias.

D. Pedro Corral Corral. Concejal Presidente.- Bueno, ante la ausencia de los representantes de las Asociaciones vecinales, que se han ido, ya sabían que el orden del día era este, lo que pasa es que nos hemos alargado un poquito. Aprovecho la intervención final sobre el Debate del Distrito para dar las gracias otra vez a los Portavoces y Vocales Vecinos de todos los Grupos, a los representantes de las Asociaciones, a los Vecinos que han querido venir a este debate y, bueno, yo creo que va a haber un momento en que pongamos todos detrás de nuestra espalda una rayita y miremos para adelante, yo creo que es lo que hay que hacer, creo que es el sentido del trabajo y la dedicación de la Alcaldesa de la ciudad, Ana Botella, de mirar para adelante, de empezar a hacer cosas, como dijo en su Debate del Estado de la Ciudad, hacer cosas de otra manera, funcionar de otra manera, ser más cercanos, más eficientes y más eficaces en nuestro servicio a los ciudadanos y, bueno, yo creo que son tiempos durísimos, todos los sabemos, pero vamos a intentar que las administraciones sean útiles a los ciudadanos y, por lo que respecta a esta Junta Municipal, quiere ser una administración transparente, una administración abierta, una administración dialogante para trabajar todos desde aquí; no creo que sea liderar, si alguien tiene que liderar es la propia sociedad, confío más en el liderazgo de un sociedad que quiera ser competitiva, innovadora, abierta, culta, más que el liderazgo de las administraciones; las administraciones lo que tenemos que hacer es ponernos del lado de la sociedad, dejar de ser un obstáculo y una traba a ese trabajo diario del que levanta la persiana de su negocio, del que se levanta a buscar empleo, del que se levanta a abrir una puerta de futuro para sus familias, yo creo que las administraciones no tenemos que liderar, tenemos que estar cerca del ciudadano, a su lado, intentando molestarle lo menos posible e incluso ayudarle y darle impulso a todas sus iniciativas y, vuelvo a mis principios liberales, que tenga la mayor libertad posible no significa que no esté regulado pero que tenga la mayor libertad posible para tener la capacidad de emprender las iniciativas que favorezcan su propia vida y, nada más, agradecer a todos los Grupos sus aportaciones, creo que han quedado cosas interesantes para que la Junta y el Distrito trabajemos en esa dirección de colaboración, recojo la propuesta de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana y, también, el control sobre las proposiciones que se aprueben en los Plenos, el cumplimiento de ellas, tanto si se trasladan al Área como si es competencia del propio distrito y, de hecho, buscaremos alguna fórmula para informar de su cumplimiento. Nada más, muchas gracias a todos y se levanta la sesión.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Concejal Presidente levanta la sesión a las diecisiete horas y diez minutos del día de la fecha, de todo lo cual yo, el Secretario, doy fe.

Fdo.: Alberto Merchante Somalo