

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA JUNTA MUNICIPAL DE LATINA
SOBRE EL DEBATE DEL ESTADO DEL DISTRITO
CELEBRADA EL DÍA 27 DE JUNIO DE 2013**

Presidente: Ilmo. Sr. Concejal, D. José Manuel Berzal Andrade.

Vocales asistentes:

Grupo Municipal del Partido Popular

* Vocales-Vecinos:

D.ª Amparo Cuadrado Ramos (Portavoz)
D. Antonio Berzal Andrade (Portavoz Adjunto)
D. Ricardo García del Castillo
D. José María Cayuela Rodríguez
D. Gustavo Adolfo García Delgado
D.ª María Milagros Ranz Amo
D. Pedro Canalda García.
D.ª María Carmen Álvarez Hernando
D. Ismael Revuelta Benavente
D.ª María Ángeles Villar Gómez

Grupo Municipal Socialista

* Concejala-Vocal:

Ilma. Sra. D.ª Noelia Martínez Espinosa (Portavoz)
* Vocales-Vecinos:
D. Antonio Mora Cenamor (Portavoz Adjunto)
D. Enrique Llamas Padrino
D.ª Emilia Ortiz Álvarez
D.ª María Edilma Varela Mondragón -se incorporó a la sesión a las 13:15h.-

Grupo Municipal Izquierda Unida-Los Verdes

* Vocales-Vecinos:

D. Antonio González Tapia (Portavoz)

D.ª Estrella Aranda Osoijo

Grupo Municipal Unión, Progreso y Democracia

* Vocales-Vecinos:

D. Walter H. Scansetti Lobo (Portavoz)
D. David Durán González (Portavoz Adjunto)

Excusan su asistencia la Concejala-Vocal, Ilma. Sra. doña Carmen Torralba González; don Julio Basteiro Guerrero, doña Mercedes López Gómez, doña Benilde Olave Oliver, Vocales Vecinos del Grupo Municipal del Partido Popular; don Javier Romera Martín, Vocal Vecino del Grupo Municipal Socialista y doña Sabina Rodríguez Alonso, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Izquierda Unida-Los Verdes.

Actúa como Secretario D. Jesús Grao del Pueyo, Secretario del Distrito, en ejercicio de las funciones de fe pública atribuidas por el Acuerdo de la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid de 24 de enero de 2013.

Se encuentra igualmente presente el Gerente del Distrito, D. Alberto Aramburu Gisbert.

Siendo las trece horas y cinco minutos del día veintisiete de junio de dos mil trece, se inicia la sesión extraordinaria de la Junta Municipal de Latina convocada por el Presidente para su celebración en la Sala Latinarte, sita en la avenida del General Fanjul, s/n, bajo, con la asistencia de los Concejales, Vocales y demás miembros que se indican.

Toma la palabra **D. José Manuel Berzal Andrade, Concejal Presidente del Distrito de Latina**: Buenos días a todos, bienvenidos al pleno del Debate sobre el Estado del Distrito fijado para el día de la fecha. Y sin más preámbulo y dando las gracias a los asistentes que nos acompañan en la tarde de hoy, le doy la palabra al señor Secretario.

Punto Único: Debate sobre el Estado del Distrito.

Toma la palabra **don José Manuel Berzal Andrade**: Señores y señoras Portavoces de los Grupos Políticos, señores y señoras vocales vecinos y representantes del Consejo Territorial, vecinos y vecinas del Distrito de Latina, buenos días a todos y muchas gracias por acompañarnos en este pleno extraordinario en el que vamos a analizar la situación del Distrito de Latina y los planes de futuro del Ayuntamiento para nuestro distrito y la Ciudad de Madrid. Durante este último año, la situación general de recesión de la economía española ha marcado el ritmo del devenir de todas las Administraciones Públicas, que se han visto obligadas a adaptarse a un escenario presupuestario caracterizado por una importante reducción de ingresos. Madrid no es ajena a esta situación, y aunque los datos de desempleo demuestran que nuestra ciudad está en mejor posición que otros municipios a la hora de afrontar esta situación, pues la tasa de desempleo se sitúa ocho puntos por debajo de la media nacional, no por ello vamos a dejar de poner todo nuestro empeño en resolver este terrible drama que asola a miles de vecinos de nuestro distrito. El primer eje de las políticas del Ayuntamiento de Madrid en este último año, se ha centrado en la contribución de esta Administración a la estabilidad económica, haciendo de sus cuentas, unas cuentas creíbles y sostenibles que garantizan el futuro de nuestra ciudad y de los servicios que presta al ciudadano. Cabe destacar el ahorro que se ha conseguido trasladando algunos servicios municipales a edificios de propiedad municipal, lo que ha supuesto, sólo en nuestro distrito, un ahorro de cerca de 90.000 euros en arrendamiento de inmuebles. Todo esto se ha logrado sin que se vean afectados los servicios básicos que presta el Ayuntamiento de Madrid a sus ciudadanos y, muy especialmente, los servicios sociales, por los que se ha hecho una apuesta decidida, conscientes de su transcendencia en unos momentos de especial dificultad para los madrileños, pues a través de ellos se contribuye a mejorar la cohesión social, objetivo éste que se ha consolidado como el segundo eje de las políticas de este equipo de gobierno municipal, de tal manera que Latina destina la mayor parte de su presupuesto a estas políticas.

Éste es el segundo distrito en número de habitantes de Madrid y el que concentra el mayor número de personas mayores por territorio, por ello los mayores de nuestro distrito son nuestra principal preocupación. Dedicamos a este fin cuatro Centros Municipales de Mayores, que cuentan con un total de 22.440 socios; tres Centros de Día Municipales, que suman 603 usuarios, y cuatro Centros de Día concertados para enfermos de Alzheimer. A estos centros de mayores acuden una media diaria de 500 socios que han participado en las actividades programadas. No obstante, 9.100 mayores han formado parte de talleres y actividades organizados en estos centros de mayores. Pero de entre todos los servicios a nuestros mayores, hay que destacar el servicio del auxilio del hogar, del cual se benefician 3.156 mayores, el servicio de tele-asistencia, que da cobertura a 1.441 personas, o el servicio de comidas, que atiende a 1.578 mayores de nuestro distrito. Como novedad hemos desarrollado el proyecto de aulas informáticas en los Centros Municipales de Mayores de Cerro Bermejo y Ciudad de Méjico, con 10 y 11 puestos individuales, respectivamente, la correspondiente dotación de mobiliario, y otros tantos equipos informáticos que disponen de los programas y aplicaciones informáticas necesarias, así como de acceso a Internet. Actualmente, se está desarrollando un programa piloto previo al inicio de los talleres de informática para mayores en el mes de septiembre de 2013 que será coordinado y ejecutado por los Servicios Sociales del Distrito. Igualmente, hemos querido reconocer el trabajo de estos socios de los centros municipales de mayores que han destacado por su participación en las actividades de los centros, por su espíritu solidario y por su comportamiento a través de un acto de homenaje que se desarrolló, por primera vez, en colaboración con las Juntas Directivas de estos centros, en el marco del Día de los Mayores en las Fiestas del Distrito de Latina.

Otras de las actuaciones más relevantes que han tenido lugar en el apartado de los Servicios Sociales son los que a continuación les voy a detallar. El pasado 31 de



diciembre finalizaron las actuaciones municipales del Plan de Barrio de Caño Roto con un alto nivel de satisfacción por parte de los participantes y un nivel de ejecución del 98% de las actuaciones previstas y, les puedo avanzar, que se va a garantizar, por parte del distrito, la continuidad del Proyecto de Mediación Vecinal de Caño Roto con el objeto de consolidar el trabajo iniciado con las actuaciones finalizadas del Plan de Barrio. Se ha consolidado, por otra parte, el Centro de Servicios Sociales Fuerte de Navidad como tercer dispositivo de atención social primaria en el distrito, el cual cuenta, además, con un Centro de Apoyo a la Familia y un Punto de Encuentro Familiar. Desde los tres centros se han atendido a más de 40.000 usuarios individuales y más de 1.000 usuarios grupales en los últimos meses. Y es que las familias y los menores son otro de los ejes sobre los que se vertebría la acción social en Latina, como lo demuestra el importante trabajo que viene desarrollando el Consejo de Atención a la Infancia y a la Adolescencia. A los equipamientos ya mencionados hay que sumarles un Centro de Atención a la Infancia, un Centro de Día para Menores y un Centro para atención a Adolescentes y Jóvenes. Otra de las acciones destacadas es el Proyecto de Desarrollo Comunitario en la Colonia de Los Olivos que tiene por objetivo garantizar el apoyo social con el fin de promover la mejora de las condiciones de vida de los vecinos y reforzar los procesos de intervención social individuales y grupales. En línea con esta actuación, el Ayuntamiento de Madrid está trabajando para poner en marcha la primera fase de construcción de las viviendas sociales en esta colonia, ofreciendo a sus vecinos unas viviendas dignas. La eliminación de las infraviviendas y núcleos chabolistas ha sido una de las prioridades de este Equipo de Gobierno en el Distrito de Latina que encontró su máxima expresión en la desaparición de Las Mimbreras pero que ha continuado este último año con el derribo de las chabolas de la calle Concejal Francisco José Jiménez y que culminará con el derribo de las infraviviendas de la instalación deportiva conocida popularmente como Racing Garvin, que les avanza que ustedes entiendan que sabrán que se está produciendo en estos momentos. Y les adelanto que vamos a poner todo nuestro empeño en la apertura del cuarto Centro de Día de Latina, ubicado en la calle Cuart de Poblet, pues somos conscientes de que en la actual situación es más necesario, si cabe, este tipo de equipamientos sociales. Las obras de construcción de este centro fueron finalizadas el pasado año, pero su puesta en funcionamiento no ha sido posible, tal y como expliqué en el pasado pleno del mes de abril a petición de UPyD, debido a que el edificio carecía de las acometidas de servicio para ello necesarias. En el proyecto de construcción de este centro se había previsto la realización de estas acometidas sobre el viario en construcción en el límite este de la parcela, lo que debía proporcionar todos los servicios necesarios para el funcionamiento del nuevo edificio. Sin embargo, debido a la presencia de una edificación en la parcela, actualmente ya demolida, las obras de construcción de este viario se paralizaron. Estas circunstancias recomendaron buscar alternativas a las soluciones de proyecto, acordes con las redes de servicios de las diferentes compañías. Las características de estas acometidas, su extensión de trazado, la reposición de aceras y equipos necesarios, etc. elevaron su coste y obligan a redactar un proyecto específico, cuya contratación se encuentra paralizada hasta obtener la disponibilidad presupuestaria para la ejecución de las obras, pero durante este periodo de tiempo las instalaciones del centro se han visto salvajemente vandalizadas, lo que ha originado grandes daños en el interior del edificio, lo que dificulta su puesta en funcionamiento, ya que a las obras anteriormente descritas habrá que sumarle los importantes costes de las reparaciones. En todo caso, quiero manifestar mi más firme compromiso de seguir trabajando junto con las Áreas de Gobierno competentes para que este equipamiento social se ponga a disposición de los ciudadanos a la mayor brevedad posible, consciente de su necesidad para los mayores de nuestro distrito.

El tercer eje de las políticas del Ayuntamiento de Madrid es la calidad de sus servicios públicos, por ello es una prioridad el mantenimiento de los mismos y



garantizar su sostenibilidad económica en el tiempo. En el ámbito cultural, el Distrito de Latina ha tenido como objetivo primordial conseguir mantener el máximo número de proyectos culturales de calidad e intentar abordar nuevas propuestas que se han ido materializando gracias a la demanda de los vecinos y al trabajo realizado desde el propio Distrito. De tal forma, que se ha seguido apostando por la consolidación de festivales como la Muestra de Teatro, Latina en Danza y Sentimiento en Latina, que han contado con la participación de compañías y artistas de reconocido prestigio en cada una de estas artes escénicas, como Yllana, Morboria, Santa María Compañía de Danza, el Ballet de Carmen Roche, o José Menese, entre otros. La segunda línea de trabajo en cultura ha pasado por potenciar la colaboración público-privada. Ésta se ha visto materializada en algunos de los eventos culturales más importantes que realiza este Distrito anualmente, como son la Cabalgata de Reyes y las Fiestas del Distrito de Latina. Respecto a la Cabalgata, a pesar de la austeridad con que se ha realizado, ha contado, entre otros elementos, con once carrozas, dos pasacalles, un espectáculo de fin de cabalgata, el reparto de 3.000 raciones de roscón con chocolate y, además, se ha ampliado el recorrido de la misma para que culmine en la propia Junta Municipal del Distrito. Por otro lado, recientemente hemos concluido unas Fiestas para todos los vecinos de Latina, que no sólo han sido un éxito de participación de nuestros vecinos, sino también de las entidades ciudadanas, ya que a las diez asociaciones que han participado con la presencia de una caseta durante las fiestas, hay que sumarle un total de dieciséis entidades que han formado parte de las mismas con diferentes actividades, y en las que ha vuelto a tener un papel muy destacado el deporte, donde a los tradicionales maratones deportivos se han sumado nuevas actividades, como el primer Torneo de Karts de Latina, o diferentes exhibiciones deportivas en el marco de la jornada dedicada al Festival Deporte Familiar. Como ya indiqué anteriormente, este evento ha contado con el patrocinio de un centro comercial del distrito que ha abonado una de las actuaciones estelares de la programación, y ha participado activamente en el desarrollo de diversas actividades de la misma. Otro de los grandes eventos que se ha hecho un hueco en el calendario cultural de nuestro distrito, es la programación especial de Navidad, que este año ha contado con la 2ª Edición del Programa "Latina se divierte en Familia", en el Polideportivo de Aluche, con un gran éxito de participación, donde tuvieron cabida multitud de actividades para los más pequeños, o el Programa de Corales en las parroquias del distrito. Siguiendo esta senda, también han visto la luz nuevos acontecimientos culturales promovidos por la iniciativa privada como Los Veranos de Latina, que contaron con una amplia programación de cine y cultural, o el Festival de Otoño de Latina 10, que ofreció a nuestros vecinos una amplia programación musical con destacadas actuaciones estelares. Igualmente, hemos recuperado la Feria del Libro, que se ha celebrado recientemente en el Intercambiador de Aluche. La extensa programación cultural que mensualmente se organiza en los ocho centros culturales municipales y en la Sala Latinarte, ha servido también para conmemorar determinados acontecimientos culturales o sociales, como los días Internacionales de la Mujer, la poesía, la enfermedad del Parkinson, la danza, la música, el teatro, el libro infantil, el bicentenario del nacimiento de Richard Wagner, la Semana Santa y los Carnavales. También, han acogido más de 168 exposiciones que abarcan distintas disciplinas artísticas. Y es que los centros culturales municipales son, sin duda alguna, el alma cultural de nuestro distrito. Por ellos pasan cada día miles de usuarios que participan en alguno de los 1.024 cursos y talleres, y cuyas plazas están cubiertas aproximadamente al 90% de su capacidad, dando cobertura a algo más de 9.224 usuarios, a pesar de que, como bien conocen, el pasado 24 de octubre nos vimos obligados a cerrar al público temporalmente uno de sus centros más emblemáticos, el Centro Cultural Fernando de los Ríos y la Biblioteca Municipal de Aluche, a raíz de una serie de informes técnicos municipales que advertían de la peligrosidad de mantener abierto para el uso público el citado equipamiento, debido a las deficiencias detectadas en parte de las bovedillas que forman parte de la estructura



del forjado de este edificio. Desde el primer momento trabajamos para reubicar a los más de 3.000 alumnos a otros equipamientos culturales del distrito para tratar de dar continuidad a los cerca de 160 grupos de los cursos y talleres que se impartían en este centro, algo que se consiguió sin interrumpir el desarrollo normal de las clases. Paralelamente, la Dirección General de Patrimonio del Área de Gobierno de Economía, Hacienda y Administración Pública comenzó a estudiar las obras necesarias para la rehabilitación del edificio, para lo que previamente se determinó el alcance de los daños producidos en el mismo y se procedió a la evaluación de los costes que las medidas correctoras supondrían. Una vez realizados los informes técnicos pertinentes, la Junta de Gobierno de Madrid autorizó el acuerdo marco de obras de subsanación de patologías en edificios demaniales, patrimoniales y los sujetos a cualquier tipo de uso por parte del Ayuntamiento de Madrid., dentro del cual está incluida la correspondiente al Fernando de los Ríos. La Dirección General de Patrimonio Cultural y Calidad del Paisaje Urbano indicó, en la última sesión ordinaria de la Comisión Permanente de Las Artes, Deportes y Turismo, que ya está ejecutando el plan de trabajo que se decidió, pues era una obra con cierta complejidad para la corrección de esos problemas, que consiste en el análisis y estudio de las patologías, el análisis de esos materiales en laboratorios homologados, estudiar el resto de la estructura, redactar el proyecto de ejecución que recoja todas esas conclusiones y, posteriormente, la ejecución de las obras, que están previsto iniciarse en el tercer trimestre del 2013 con cargo a ese plan, a ese acuerdo marco. En definitiva, señoras y señores Vocales y Portavoces, y a pesar de las molestias que ha ocasionado a sus usuarios, debemos estar razonablemente satisfechos, pues las obras de rehabilitación podrán estar finalizadas en pocos meses, momento a partir del cual todos sus usuarios podrán regresar al Centro Cultural Fernando de los Ríos.

A pesar de la importancia de estos equipamientos, cada día son más los eventos culturales que sacamos a la calle, como el Quinto Encuentro entre Culturas "MultiLatina", que por primera vez se ha realizado en el Auditorio del Parque Alcalde Carlos Arias, lo que ha permitido que puedan disfrutar de ellos muchos más vecinos del distrito. Pero si algo cabe destacar, es la colaboración del Distrito con entidades y asociaciones en el ámbito cultural. Son muchas las cesiones que se han realizado en este último año para la realización de un interminable número de eventos que se han incluido dentro de la programación cultural mensual del distrito, como los festivales de las casas regionales, la Muestra de Teatro del Centro Cultural de Castilla La Mancha o las Fiestas de San Pedro de Cayambe, por poner algún ejemplo. Pero lejos de conformarnos con esta ambiciosa programación cultural, que se ha hecho extensible a los siete barrios, hemos continuado por la senda de poner en marcha nuevas iniciativas culturales, como Infantil Latina, que se viene desarrollando desde el mes de mayo y que hasta el mes de septiembre acercará a las calles de nuestros barrios una magnífica programación infantil, o Latina de Cine, que ofertó una selección de cine infantil y familiar, o Tuna Latina. Estos son claros ejemplos de dos de las líneas de actuación que se han seguido: sacar la cultura a la calle e incrementar la oferta cultural infantil, que ha sumado más de 200 actividades en este periodo. Y también debemos sentirnos orgullosos de contar en la actualidad con dos compañías residentes de teatro y danza, con ello no sólo contribuimos a la estabilidad de estas compañías facilitándoles una sede para sus ensayos, sino que también incrementamos la oferta cultural en el distrito de la mano de estas compañías. Por ello, vamos a seguir en esta línea apoyando a la cultura desde Latina.

Madrid es la capital del deporte y es, por ello, el primer prestador de servicios deportivos de España. Para que ello continúe siendo así, el Ayuntamiento de Madrid está trabajando en la redacción de un Plan Estratégico del Deporte Madrileño que diseñará el modelo deportivo de futuro de nuestra ciudad. El Distrito de Latina cuenta así con una gran oferta deportiva, tanto por el número de instalaciones



deportivas elementales, como por el de Centros Deportivos. Debemos destacar la apuesta por el deporte de base, orientando la promoción deportiva hacia las categorías inferiores, consolidándose la Jornada de Deporte Inclusivo, el Torneo de Padel de Latina, así como, la celebración de una “Jornada de Ocio Deportivo en el Polideportivo de Gallur”. Además, este año, en el marco de las Fiestas del Distrito de Latina, los vecinos también han tenido la oportunidad de disfrutar de una jornada de puertas abiertas en el Centro Deportivo de Gallur con múltiples actividades y exhibiciones con motivo de su décimo aniversario. Pero, sin duda alguna, uno de los mejores ejemplos de esta apuesta son los Juegos Deportivos Municipales, donde Latina destaca por su grado de participación en dicho torneo. Quiero reconocer en este punto el trabajo de todos los equipos y clubes que viene haciendo uso de las instalaciones deportivas municipales, ya que, gracias a su implicación en favor del deporte, son muchos los niños, niñas y jóvenes de este distrito que pueden disfrutar de las mismas practicando su deporte favorito. Y hay ocasiones en las que estos esfuerzos se ven recompensados, y nos enorgullece poder decir que, a día de hoy, Latina cuenta además con un equipo en tercera división de la Liga Española de Fútbol, el Club Deportivo Los Yébenes. A todos ellos mi más sincera enhorabuena.

En 2012 se han acometido importante obras de conservación y mejora en los centros deportivos municipales y en las instalaciones básicas. Cabe destacar en este punto la reforma de pistas de tenis y la nueva unidad deportiva de voley playa puesta en marcha en el Centro Deportivo Municipal de Aluche. Se pone fin, además, con esta última, a la situación de los terrenos que ocupaba la antigua piscina olímpica. En total, cerca de 700.000 euros destinados anualmente al mantenimiento, conservación y mejora de las infraestructuras deportivas de Latina. A pesar de que contamos con una gran cantidad de equipamientos de esta naturaleza, todavía hoy nos enfrentamos a importantes retos, como fijar el destino de los terrenos del antiguo campo de Racing Garvin o la finalización del pabellón cubierto de atletismo de Gallur. En ambos casos vamos a trabajar por seguir mejorando la oferta deportiva para los vecinos y vecinas del distrito. No puedo dejar de felicitar en este punto a todo el equipo que está trabajando en la Candidatura Olímpica y a nuestra Alcaldesa por los buenos resultados obtenidos en la evaluación del Comité Olímpico Internacional. Hoy, Madrid está un paso más cerca de conseguir ese sueño colectivo de muchos madrileños y españoles, que es acoger los Juegos Olímpicos de 2020, situando a nuestra ciudad como capital mundial del deporte.

La educación es una de las bases para construir una sociedad mejor y más competitiva en un mundo cada vez más globalizado. Por ello, el Distrito de Latina, en el ámbito de sus competencias, ha continuado trabajando junto a los colegios del distrito en la realización de actividades extraescolares en veinte centros educativos con la finalidad de compensar las carencias educativas y favorecer el principio de igualdad entre los alumnos y alumnas de Latina. Así mismo, hemos continuado con la lucha contra el absentismo escolar con el Proyecto de Mediación Escolar y Familiar para la resolución de conflictos en el Barrio de Caño Roto, sumando así esfuerzos a los que ya realiza el Ayuntamiento de Madrid a través de los agentes tutores. Quiero aprovechar también para manifestar el enorme esfuerzo del Ayuntamiento de Madrid en la red de escuelas infantiles municipales, que sólo en nuestro distrito cuenta con cuatro equipamientos que dan cabida a 568 niños y niñas de 0 a 3 años. Ello supone una gran inversión en beneficio de las familias del distrito. Podemos afirmar también, que se ha consolidado definitivamente el Certamen de Relato Corto Beatriz Galindo, que ha sumado, en esta tercera edición, un total de 2.473 alumnos participantes de quince centros de educación primaria y diez centros de secundaria, lo que supone un incremento de casi el 40% con respecto a la anterior edición. En esta ocasión, también hemos contado con la colaboración de la iniciativa privada en parte de los premios que se otorgan a los

trabajos que han resultado premiados, al igual que ha ocurrido en el certamen de Belenes y Villancicos, que alcanzan la vigésimo tercera y cuarta edición, respectivamente, logrando importantísimos avances en cuanto a participación en ambos certámenes.

Pero, tan importante como la educación, es que ésta se pueda desarrollar en un entorno seguro y adecuado. Por ello, el Distrito de Latina ha impulsado importantes inversiones para el mantenimiento y conservación de los centros de enseñanza públicos del distrito. El contrato marco de obras y el de gestión integral han destinado en el pasado ejercicio más de 2.250.000 euros a conservar y mejorar las condiciones actuales de los colegios y escuelas infantiles de Latina, y en los próximos meses vamos a destinar más de 600.000 euros a obras en veintiún colegios y a escuelas infantiles del distrito.

No quiero finalizar mi intervención sin antes destacar la gran labor que están realizando los funcionarios de esta Junta Municipal, que si bien es menos visible de cara al ciudadano, no es por ello menos importante. Cada día se enfrentan a la tarea de dar respuesta a multitud de retos y gracias a ellos es posible poner en marcha muchas de las iniciativas que ayer eran sólo un mero proyecto y que hoy son una firme realidad.

(Durante esta intervención se incorpora a la sesión la Vocal Vecina del Grupo Municipal Socialista, doña María Edilma Valera Mondragón, siendo las 13:15 horas)

Se concede la palabra a **don Walter H. Scansetti Lobo, Portavoz del Grupo Municipal Unión, Progreso y Democracia**: En primer lugar, manifestarle nuestra satisfacción porque algunos de los problemas endémicos estructurales del Distrito, parece que están en vías de solución, como puede ser el centro de día de la calle Alhambra, como puede ser el tema de Racing Garvin, y algunas otras de las cuestiones de la ejecución del Plan de Barrio que usted nos ha dicho que se ha ejecutado en un 90% y la puesta en marcha del tercer centro de Servicios Sociales del Distrito, aunque haya tardado una eternidad en ponerse en pie, pero bueno, nos tenemos que alegrar porque algunas de estas cosas que desde hace años tenían que estar funcionando, pues se han puesto ahora en marcha, algo de culpa en ello tendrá el Gobierno. Por otro lado, y volviendo a lo que usted nos decía y centrándonos en lo que nos ha referido sobre la candidatura de Madrid para los Juegos Olímpicos del año 2020, pues, señor Presidente, manifestarle que Madrid no está para olímpiadas y que el Gobierno Municipal tiene la responsabilidad de priorizar desde las instituciones otras necesidades, sobre todo las que presentan los ciudadanos de la ciudad de Madrid y, en este caso, los vecinos del Distrito Latina, en lugar de promover candidaturas para los juegos del 2020. Ayer nos hablaba el señor Gerente en el pleno del Consejo Territorial sobre el informe del COI, o CIO, como dicen algunos snob, pero bueno, el COI, porque estamos hablando en castellano. A nosotros lo que nos interesa son los informes sobre Escuelas Infantiles, sobre las Escuelas de Música y Danza, sobre los fondos de bibliotecas públicas, sobre el grado de conservación de aceras, viales, parques, jardines, instalaciones deportivas básicas, polideportivos, centros culturales, centros de Día, sobre la accesibilidad a los edificios públicos, sobre la pobreza infantil y un interminable etc., por ser todas ellas cuestiones que tienen relevancia y repercusión directa en la vida de los madrileños.

Señor Presidente, nos habla usted del gran esfuerzo que se está haciendo en el Distrito de Latina con respecto a política deportiva, adecuación de instalaciones y demás, y seguimos con el polideportivo Gallur en la situación en la que está, con las pistas de tenis abandonadas, con el Polideportivo de Aluche con pistas de baloncesto y otras instalaciones en la parte oeste de la instalación abandonadas. Nos decía usted antes que ya por fin, después de no sé cuantos años, la piscina



olímpica se le ha quitado el escombro que tenía en su vaso y que se le va a dar un destino. Señor Presidente, con todo el dinero que se está gastando en la promoción de los Juegos Olímpicos, algo de todo esto se podría haber dedicado para que los madrileños lo puedan utilizar, y no para estar sobre futuribles, que puede que se concedan los juegos o puede que no se concedan. Aparte de esto, el informe del COI ayer el señor Gerente valoró muy positivamente y que el Ayuntamiento ha valorado muy positivamente también, hablaba de la Caja Mágica como una instalación maravillosa, una instalación que costó 294.000.000 de euros y que se utiliza tres semanas al año ¿Qué beneficio tienen los ciudadanos de Madrid con esa instalación? ¿Qué se podría haber hecho con esos 294.000.000 de euros? Volviendo a lo que usted nos decía, y después de alegrarnos de que ya tengamos un tercer centro de Servicios Sociales, nos aporta una serie de datos, nos hace una descripción de actividades que se llevan a cabo, pero no nos habla de las políticas sociales. Nos dice que el Gobierno Municipal, uno de sus ejes, es la asistencia social, como dice nuestra Constitución, pero realmente lo que se ve son pocas políticas sociales, pocos servicios sociales y si ejecuciones de acciones concretas. Muchas veces, con poca transparencia. Yo creo que ustedes, el Gobierno Municipal, en muchas ocasiones confunden los Servicios Sociales con la caridad, y no es así. Los Servicios Sociales son un derecho a satisfacer necesidades básicas, sobre todo en la situación actual desde la que usted ha partido cuando ha empezado a hablar, diciéndonos la situación económica en la que se encuentra nuestro país, nuestra ciudad y nuestro distrito. El empobrecimiento de la población infantil, por ejemplo, que ha aumentado tremadamente, y no lo decimos nosotros, lo dicen las personas que estudian esto, que objetivamente y a nosotros nos gustaría que desde el Distrito nos dijeran cuántas familias se han acercado a los Servicios Sociales pidiendo protección para sus hijos menores de edad por falta de recursos económicos, pero no nos interesa cuánto, nos interesa qué vamos a hacer con estas personas que necesitan que les cubramos las necesidades básicas, porque su red familiar se ha caído. Nos decía también que somos el distrito que mayor número de personas mayores tiene en números absolutos, y nos decía que nuestro presupuesto se ha incrementado en ayudas a domicilio, pero, señor Presidente, ¿cuántas personas mayores viven solas cada noche en sus noches?, ¿cuantas personas mayores mueren solas cada noche en sus noches en nuestro Distrito?, ¿qué estamos haciendo? Eso es lo que nos interesa saber, ese es el estado del Distrito que nos interesa saber y sobre el que debatir, nos interesa saber cómo se está ejecutando el presupuesto que se está destinando o que se ha destinado a estos programas, nos interesa saber cómo estamos paliando la situación de crisis dentro de las posibilidades competenciales o funcionales que tiene esta Junta de Distrito o dentro de las competencias que tiene para instar a cualquier órgano para que se cubran las necesidades básicas de los vecinos del Distrito. Hablamos de una situación económica lamentable, una situación económica que nos pasa por encima, que empobrece a nuestra población, que empobrece a los vecinos, que nos empobrece a todos y, simplemente, describimos la situación que hay. Qué hacemos, qué vamos a hacer, qué propuestas de futuro tenemos. El Distrito ha perdido su vivero de empresas, no tenemos un tejido, no tenemos polígonos empresariales, industriales, bueno sí, figuran las páginas Web de distintos organismos, el de Cuatro Vientos y el de la avenida de la Aviación, pero son fantasmales. Por cierto, ¿qué va a pasar con las empresas que están radicadas en el aeródromo de Cuatro Vientos? En el programa electoral del Partido Popular para la Comunidad de Madrid del año 2007, ya se hablaba de esto. Han pasado seis años ¿Qué va a pasar con estas empresas, con las pocas empresas que tenemos en el Distrito? En el PAU, la parte del PAU hay dos edificios enteros vacíos que inicialmente eran destinados a oficinas y empresas. Vacíos ¿Por qué razón en Latina no hay y no se impulsa la actividad económica y empresarial?

Señor Presidente, nos hablaba de Educación entre las pocas competencias que tenemos en el Distrito, pero tenemos alguna más, tenemos responsabilidades



educativas ¿Qué estamos haciendo con todas las personas que están abandonando sus estudios en la ESO, en el Bachiller, que no titulan? Y como ayer también nos decían esos datos que nos facilitaba el señor Gerente en el pleno del Consejo Territorial, estamos por debajo de la media en titulados universitarios. Qué empleabilidad le quedan a los pocos jóvenes que tenemos en el Distrito cuando no formamos y cuándo no trabajamos para hacer conscientes a las familias y a los jóvenes de la gran importancia que tiene finalizar los estudios básicos, el bachiller, graduarse y estar preparados para incorporarse al mundo laboral. Todo este tipo de programas que también son competencia, como usted decía, señor Presidente, porque hacemos actividades extraescolares. Bueno, dentro de esas actividades extraescolares posiblemente puedan encuadrarse todas éstas que le estoy diciendo, sin ningún lugar a dudas. Señor Presidente, no ha hecho usted ninguna referencia a la operación Campamento, no se ha referido a esos 2,6 kilómetros del paseo de Extremadura que tendrían que haber sido soterrados, esos 2,6 kilómetros que tendrían que haber mejorado la comunicación entre los barrios de Campamento, Batán, Lucero, que tendrían que haber humanizado nuestro Distrito. No ha hecho ninguna referencia. Es evidente que no toda la responsabilidad es del Ayuntamiento de Madrid, aquí también hay responsabilidad de la Comunidad de Madrid y de la Administración del Estado, más que evidente. Esta operación fallida, no ya porque estuviera bien o mal planificada, sino fallida, entre otras cosas, porque hay sentencias del Tribunal Supremo que anulan el Plan General del 97 y con ello se llevan por delante mucho de lo que estaba previsto llevar a cabo.

Señor Presidente, ¿cuántos años van a tener que pasar para que los vecinos de nuestro Distrito ganen habitabilidad? Dejen de tener contaminación acústica, contaminación atmosférica, inseguridad, accidentes, accesos ¿cuántos años van a tener que pasar?, ¿cuántos años vamos a tener que seguir viendo que cada ver que transitemos por el paseo de Extremadura esos muros de ruidos, esos accesos impracticables, esa ciudad fantasma? Señor Presidente, no le pensaba hoy hablar de la estación inacabada que es Latina, de esta parte de la ciudad olvidada que ahora se acrecienta con más intensidad. La descompensación entre unos y otros territorios, hoy no le voy a decir que estamos a diez minutos del centro, señor Presidente, para que no me responda usted lo de siempre, que tenemos muchas instalaciones deportivas. Sí, muchas instalaciones deportivas y muchas en las condiciones en las que están; que tenemos muchas zonas verdes, sí, pero las tenemos al lado, porque la Casa de Campo no es de este Distrito, es de Moncloa; que tenemos Madrid Río, sí, parte del Puente de Segovia y parte del Puente del Rey siempre han sido Latina; que se ha unido la ciudad por Madrid Río, sí, es una obra bien hecha, pero le recuerdo que ahora, a día de hoy, hay familias que están, y no lo sabía, se lo digo y le invito a pasear por ahí, por la avenida de Portugal, donde hay familias viviendo al raso, donde llenan las garrafas de agua en las fuentes para su consumo y para su higiene, personas que hasta hace poco estaban viviendo debajo de un puente en el vecino distrito de Moncloa, que ahora se han instalado o se están instalando en el paseo de la avenida de Portugal.

Seguridad. También ha hecho usted referencia a la seguridad, señor Presidente. La seguridad, evidentemente, los datos estadísticos que nos aporta policía local y la Delegación de Gobierno y los datos de criminalidad a nivel global, es evidente que están descendiendo. Los números son menores, los delitos que se cometen son menores, pero la realidad es que el número de delitos que producen alarma social y que afectan más directamente al sentir de la seguridad, han aumentado. Los robos con violencia, los robos con intimidación, los robos en casa habitada, los robos en trastero, los robos en garajes. Por lo tanto, seguridad sí, pero también esfuerzos porque esa seguridad no solamente sea en los papeles, sino que sea real.



Agradecerle durante estos seis meses la predisposición inicial a dialogar y a llegar a acuerdos y aprobar iniciativas presentadas por los grupos de la oposición. Pero sin olvidarnos y recordarle que lo que aprobamos debe de ser realizado, ejecutado, para que, efectivamente, los vecinos del Distrito se beneficien de ello. Sin más, le voy a recordar, simplemente, las limpiezas y desbrozados de las parcelas del Distrito que todavía no se han ejecutado y en la que cualquier tarde, mañana o madrugada, pues tendremos que ver cómo los bomberos van a apagar el fuego que se va a producir.

Se concede la palabra a **don Antonio González Tapia, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida-Los Verdes**: Señor Presidente, nuestro Grupo Municipal Izquierda Unida-Los Verdes no ve tan positivo el balance que usted ha hecho del Distrito. Nosotros traemos aquí un discurso que hemos elaborado con participación de vecinos, asociaciones... y se lo voy a leer ahora a ustedes con tranquilidad. Celebramos hoy el debate sobre el Estado del Distrito. La que debería ser una cita fundamental para hacer balance y buscar soluciones a los problemas que aquejan a los vecinos, se convierte en un mero trámite burocrático sin transcendencia práctica en un salón de actos semivacío por decisión del Partido Popular. Este pleno servirá para poco o para nada, será una mañana perdida, como lo ha sido para la gestión de la Junta Municipal, sin competencias ni recursos económicos, el año transcurrido desde el último pleno sobre el Estado del Distrito, perdón, el mal estado del Distrito. Durante este año la Junta Municipal no han hecho nada relevante, o muy poquito, y no bien precisamente. En consecuencia, tenemos que decir que en Latina, como en Madrid y en el resto del país en este último año, las cosas han ido a peor. Decíamos hace un año, y nos ratificamos en ello, que el Partido Popular está aplicando políticas que empobrecen a la ciudadanía, recorta derechos sociales y laborales y deterioran los servicios públicos en beneficio de las empresas privadas. El caso más escandaloso de privatización es el de la sanidad pública, en el que podemos poner nombre y apellidos a los beneficiarios de los servicios privatizados o que quieren privatizar, basta con repasar la prensa para ver la lista de políticos del PP que han tenido responsabilidades en la gestión de la sanidad pública y ahora ocupan cargos de alta dirección en sanidad privada. Hablando de nuestro distrito, señor Concejal, ¿está usted de acuerdo con la privatización del Centro de Salud de Los Yébenes? ¿Qué amigos se esconden tras esa privatización? Las privatizaciones en la sanidad son el resultado de confundir el interés público con sus intereses personales, siempre en su beneficio. Cada vez que han tenido ocasión, se han puesto de lado de los ricos y poderosos y en contra de la inmensa mayoría de la ciudadanía. Así ha sucedido con la patronal CEOE en la reforma laboral, con la banca en los desahucios, con la Iglesia Católica en la educación y en la sanidad con empresas en las que tienen intereses destacados militantes del PP. Entre pagar a bancos y constructores o defender y asegurar la calidad de los servicios públicos, han elegido lo primero. Sus políticas benefician a unos pocos, pero están teniendo graves consecuencias para el resto. Entre ellas, que hay 365.000 parados en nuestra región sin ningún tipo de prestación, y que más del 19% de la población está bajo el umbral de la pobreza, nada menos que 1.200.000 madrileños a los que los poderes públicos deben dar cobertura, y en la mayoría de los casos deja desatendidos. La Renta Mínima de Inserción alcanza a 19.000 familias, cuando es necesario dar cobertura a más de 100.000 familias. Estamos hablando de situaciones extraordinariamente graves, ya que un 20% de los niños madrileños están por debajo del umbral de la pobreza. Los mayores también están sufriendo las consecuencias con la no aplicación de la Ley de Dependencia, con el recorte de 3.000 plazas residenciales y con la rebaja de las pensiones. Las consecuencias se sufren también en servicios públicos como la sanidad, con efectos como que entre 150.000 y 200.000 personas inmigrantes no tienen asistencia sanitaria. Con sus políticas hay más paro, más desigualdades y más pobreza. Esta afirmación no es una opinión, es un hecho cierto que reflejan las estadísticas oficiales tras las que se encuentran personas de carne y hueso que, a



diferencia de los bancos, el Gobierno no rescata. Paro y pobreza que han llevado a los trabajadores municipales de Puente Vallecas a recoger alimentos destinada a las familias con niños cuya única comida garantizada es la que realizan en el colegio, y a solicitar a la Junta Municipal que establezca un programa de emergencia para garantizar a esos niños y niñas la comida durante las vacaciones escolares, programa que proponen que arranque con la aportación por la Junta Municipal de cinco euros por cada kilo de alimento que se recojan ¿Piensan aprender ustedes de los trabajadores municipales? Porque sepan que también en Latina hay niños y niñas en situaciones dramáticas, lo que ha movido a los padres y madres del Instituto Eijo Garay a organizar actividades para recoger fondos para ayudar a las familias del centro escolar más necesitadas. Estas iniciativas están muy bien, son loables, hasta podríamos recordar aquella frase de ¡qué buenos vasallos -ahora ciudadanos- si tuvieran buen señor -hoy, Concejal-; pero ello no excusa a los poderes públicos de cumplir sus obligaciones, por lo que le emplazamos, señor Concejal, al Grupo Municipal del PP, a utilizar los presupuestos municipales para atender las prioridades sociales, y ésta lo es, y abran varios colegios con comedor escolar del distrito en julio y agosto para facilitar alimentación a los niños de familias que carecen de medios.

Las políticas de recortes que también aplican en el Ayuntamiento de Madrid se traducen en menos servicios públicos a través de la liquidación de empresas municipales y el encarecimiento de esos servicios. Ésta es su única respuesta a la crisis que ustedes han provocado en el Ayuntamiento de Madrid, los recortes. El despilfarro de antes, que ha convertido a Madrid en el municipio más endeudado de España como consecuencia de obras como la de la M-30, ahora lo pagan la ciudadanía, aunque son ustedes los únicos responsables; con el incremento de los impuestos municipales, el IBI ha subido un 11% y demás; el servicio de ayuda a domicilio ha disminuido el 43%; hay 5.416 usuarios menos en los centros de mayores; la cobertura a los mayores de 65 años ha disminuido en un punto; hay 435 plazas menos en centros de día; el servicio de teleasistencia, que era gratuito, hoy es de copago; hay 20.000 estancias menos para personas sin hogar y aumentan los asentamientos chabolistas en parques, puentes, etcétera, como ha comentado el compañero de UPyD en el paseo de Extremadura. Las políticas de cooperación han desaparecido desde 2010; las políticas de igualdad tienen un recorte presupuestario del 41,90%; disminuyen los programas de violencia de género; desde 2010 han desaparecido las becas de comedor y las ayudas a las escuelas infantiles se retiran, al mismo tiempo que la Comunidad de Madrid sube la tasas; el presupuesto de juventud ha disminuido un 41% y los programas con asociaciones de jóvenes han sido eliminados. Éste es el resumen de su gestión.

En Latina se han ejecutado 467 desahucios en 2012. 467 familias en la calle sin que el Ayuntamiento haya facilitado pisos del IVIMA para su realojo. 20.638 personas están en el desempleo en Latina, casi el 20% de la población. Nuestro distrito supera la media de paro de la ciudad de Madrid. Estamos entre los ocho distritos que más personas tienen sin ninguna prestación ni ayuda ¿y qué hacen ustedes? recortar un 38% el presupuesto de la Agencia para el Empleo. Recortes y más recortes que no afectan a todos. Servicios Sociales ha aprobado una reducción de 9 millones de euros de sus presupuestos para pagar a las empresas de limpieza. Han subido las tasas un 102% y el IBI un 140%, un 11% en este año. Pero resulta que se niegan a cobrárselo a la Iglesia, la cifra ronda los 5 millones de euros, y cuando por fin acceden a cobrárselo a hoteles de lujo y palacios, resulta que les perdonan el 80%, lo que supone una pérdida de 10 millones de euros para el Ayuntamiento. Con tamaña generosidad para con los amigos no es de extrañar que no haya dinero para la gente que lo está pasando mal, para Escuelas Infantiles, para ayuda a las personas mayores y un largo etcétera. Esta Junta Municipal de Latina sufre directamente la política de recortes, de manera que la misma utilidad de la Junta es dudosa, tanto porque hay menos gasto, como porque la gestión es



más centralista, apenas un euro de cada diez se gasta en los distritos. No tardando mucho, sólo dispondremos de dinero para comprar trofeos y demás. En los últimos años prácticamente han desaparecido las inversiones, que quedan reducidas a la finalización de las obras empezadas en ejercicios anteriores con años de retraso, sin que se empiece ninguna nueva. Con el tiempo, la gestión del Partido Popular no ha hecho sino empeorar el déficit en infraestructuras que padece el distrito de Latina. Ahora bien, ausencia de recursos e incompetencia van de la mano. Se ha llegado al punto de que cuando se acaba algún equipamiento, no se puede disfrutar. Hablamos del Centro Cultural Fernando de los Ríos, que lleva meses cerrado y del que esperamos se cumpla el compromiso para su arreglo que arrancaron los vecinos tras varias manifestaciones. Eso lo ha expuesto usted ahora, lo ha informado y ojalá sea cierto todo eso que nos ha comentado. Hablamos de la biblioteca Ángel González de la calle Illescas, que no abrió sus puertas hasta un año después de la finalización de las obras por falta de presupuesto para libros. Y hablamos del Centro de Alzheimer, como es normal, de la calle Alhambra. Todo el mundo conoce la situación. Este Centro, que ha costado tres millones de euros, terminado con mucho retraso a finales de 2011, año y medio después sigue con las puertas cerradas. Sigue con las puertas cerradas menos para los amigos de lo ajeno, que han saqueado y dañado el edificio. Permanecía cerrado porque no dispone de agua y electricidad, de personal y de equipamientos por falta de presupuesto, y ahora también, a causa de los robos de instalaciones, puertas, sanitarios y los destrozos causados por la falta de medidas de seguridad. Una biblioteca sin libros. Ahora un centro de atención sanitario sin personal ni equipamientos. Parecería una broma si no fuera muy grave lo que ha sucedido. Esperamos impacientes el próximo desatino, seguro que se superarán. Señor Concejal, ¿considera normal lo ocurrido? ¿Quién es el responsable de este desastre? ¿Piensa pedir su dimisión o, en su caso, dimitir como máximo responsable de la política municipal? ¿Cuándo va a estar en funcionamiento el centro de Alzheimer? Nos ha informado también, porque son temas que tenemos que recordar todo el mundo y ojalá se cumpla su información y su promesa. Sin embargo, no es ésta la única cuestión sobre la que debería dar explicaciones ¿Van ustedes a cumplir la Ley de Memoria Histórica y, en consecuencia, retirar la simbología y nombres de las calles de carácter franquista? Les recuerdo que han pasado cinco años desde su aprobación y en este Distrito no se ha hecho nada ¿Por qué está paralizada la remodelación de la colonia de Los Olivos, que usted también ha comentado? Claro, tenemos que comentar y repetir todas las reivindicaciones. Ayer, en el Consejo Territorial, en tres horas y media, pues también salieron a relucir todas estas cosas. Y el desalojo de las chavolas instaladas del Garvin, campo de fútbol, que nos alegramos que ayer nos enteramos que, efectivamente, hoy parece ser que están desalojando. Desalojando, pero ¿y el realojo de esas familias? De eso no hablan ustedes nada, solamente el desalojar ¿Cuánto tiempo van a seguir soportando el ruido y la contaminación los vecinos de Campamento y Batán? ¿Va a cumplirse el convenio para soterrar las líneas de alta tensión en el plazo establecido? En resumen, ¿puede asegurar que se hará el soterramiento de la carretera de Extremadura, que se remodelará la colonia de Los Olivos y se rehabilitará el campo de fútbol del Racing Garvin, digamos, precisamente, en este siglo si es posible? Concluyo con una exigencia, cumplan los acuerdos adoptados en los plenos municipales, me reitero, como decía el compañero de UPyD, tanto los mencionados como el resto. Ocúpense del empleo, del medio ambiente, de los servicios sociales, de los servicios públicos, de hacer equipamientos sociales, deportivos y culturales, y de su mantenimiento. Créanme, hay más cosas que hacer que entregar premios y trofeos. Rectifiquen de políticas, porque la suya es sencillamente incompatible con el bienestar y los derechos de las personas. Existen otras políticas alternativas a esta situación, como las que defendemos desde Izquierda Unida, muy diferentes a las que niegan los derechos y servicios más elementales a la ciudadanía y que han llevado a la ruina a este Ayuntamiento.



Se concede la palabra a **doña Noelia Martínez Espinosa, Portavoz del Grupo Municipal Socialista**: En primer lugar y como siempre, hablar del pleno más importante del Estado del Distrito de Latina y hablarlo solos, sin presencia vecinal, no me resisto a volver a denunciar que el Partido Popular quiere matar la participación ciudadana y, por lo tanto, estamos a las 2 de la tarde debatiendo sobre lo que ha sido el año en el Distrito de Latina, y estamos debatiendo, no sobre números, estamos debatiendo sobre ciudadanos, sobre cómo ha sido la vida de los ciudadanos de Latina en este año, si se ha mejorado, si se ha empeorado, si entre todos hemos conseguido que la vida de estos ciudadanos, que es para lo que nos pagan, se ha mejorado con nuestras actuaciones, fundamentalmente con el Equipo de Gobierno del Partido Popular, que es el que tiene mayoría absoluta, pero por supuesto también con las aportaciones que hacemos desde los grupos de la oposición. Hablaba el Presidente de la Junta, el señor Berzal, que los presupuestos y la acción del Partido Popular este año han sido nada menos, uno de sus objetivos, la estabilidad en las cuentas. Estabilidad en las cuentas ha sido uno de los objetivos que ha perseguido el Partido Popular, tanto en el Ayuntamiento de Madrid, como en la Junta de Distrito. Querría preguntarle al señor Berzal si cree que cerrar el año 2012 con siete mil millones de deuda es para él estabilidad en las cuentas; querría preguntarle al señor Berzal si estabilidad en las cuentas significa ser el Ayuntamiento más endeudado de todos los pueblos de España; si estabilidad en las cuentas significa ser alrededor del 80% del total de la deuda de toda la Comunidad de Madrid de todos los Ayuntamientos, la tiene sólo el Ayuntamiento de Madrid; queríamos saber si eso es estabilidad en las cuentas y si al señor Berzal le parece estabilidad en las cuentas que el Partido Popular haya endeudado a cada ciudadano, a cada madrileño, a cada vecino del Distrito de Latina, con más de 2.297 euros; queremos saber si eso para él es estabilidad en las cuentas. Desde luego para nosotros no. Quiero decir que en esta situación está simplemente hablando de la deuda financiera. Si hablamos también de la comercial, es decir, de lo que deben a los proveedores, a las empresas, estaríamos hablando, reconocido por Intervención, en que estamos ya en el año del 2013 en una deuda de más de diez mil millones. Por lo tanto, entendemos que ese primer objetivo que el Partido Popular y que su Presidente ha expresado con claridad, que era uno de los fundamentos de la gestión del Partido Popular, pensamos desde el Grupo Socialista que no han cumplido este objetivo. Sus cuentas siguen siendo un disparate, no logran frenar la deuda, aumentan cada vez más la deuda y los indicadores, indicadores que ustedes mismos dan, son realmente preocupantes y lamentables.

Si quieren saber los ciudadanos cuánto gasto por habitante tiene el Partido Popular, tenemos casi tres mil euros de deuda cada habitante endeudados por el Ayuntamiento de Madrid, por la mala gestión del PP, pues gasto por habitante, tenemos 1.341; en el 2010 teníamos 1.500; en el 2011, 1.300; en el 2012, 1.300. El gasto por habitante ha ido descendiendo a cada paso que se iba generando y actuando con un despilfarro por parte del Partido Popular. Si nos vamos a la inversión por habitante, es todavía peor: 298 euros por habitante en el 2010, 146 en el 2009 y en el 2012 se invirtieron en cada ciudadano 69 euros. Es decir, nos endeudaron en casi 3.000 y se gastaron en inversión 69 euros. Si ustedes consideran que esto para ustedes es realmente el controlar las cuentas y intentar no endeudarse, quiero decir, que esta deuda sigue aumentando, que ustedes siguen pagando mal a los proveedores a más de 190 días, como reconoció el propio Presidente de la Junta, el señor Berzal. Por lo tanto, este objetivo no está cumplido. Usted ha hablado sobre papel y sobre edificios. Yo le voy a hablar sobre ciudadanos. Yo le voy a hablar que ustedes mismos no creen en la descentralización de las Juntas, ustedes mismos no creen que las Juntas son las entidades más cercanas a los ciudadanos y que son las que mejor saben los problemas y las necesidades que tienen los ciudadanos. Del total del presupuesto del Ayuntamiento de Madrid, las Juntas de Distrito sólo gestionan el 11,80% de este presupuesto. En el 2003 se gestionaba el 22%. Con la llegada del equipo de los



mejores, que es el PP y el señor Gallardón, ha bajado el presupuesto al 11%, la participación en el presupuesto de las Juntas de Distrito. Y algunos dirán “da igual quién gestione, si el Área o la Junta de Distrito, el caso es que los servicios funcionen, el caso es que los ciudadanos del Distrito de Latina vean que sus servicios están funcionando”, pero es que la situación es cada día peor. La situación en atención a mayores, en promoción a la igualdad, en atención social a mujeres y de juventud, cada vez es peor porque han desaparecido este tipo de capítulos en las Juntas de Distrito.

Cuando hablamos de presupuesto, el presupuesto es importante, pero mucho más importante que el presupuesto es saber, en el 2012 el grado de ejecución, y el grado de ejecución de este presupuesto, es decir, lo que realmente se ha gastado la Junta de Distrito en el presupuesto y en los ciudadanos yo se lo voy a desglosar, porque me parece vergonzoso, me parece que poco presupuesto tiene la Junta de Distrito, pero lo que más vergüenza me da es que, de ese poco presupuesto que tiene, ustedes no lo lleguen a ejecutar. En Familia, Infancia y Voluntariado el Distrito de Latina de más de 260.000 habitantes, con un índice estamos en el ranking de Distritos con mayor número de parados, por detrás de Vallecas Villa y de Carabanchel, con un porcentaje altísimo de mayores, el Distrito con más porcentaje de mayores que tenemos, pues bien, en una situación de crisis que el propio Portavoz del PP ha manifestado, en Familia, Infancia y Voluntariado han dejado de gastarse 246.224 euros ¿Sabe cuánto tenían presupuestado? 368.000. Es decir, ustedes han dejado de gastarse el 67% de esta partida y es transferencia a familias, capítulo 4, Familia, infancia y voluntariado ¿Me quiere decir usted que en plena crisis en el Distrito de Latina, un Distrito de gente trabajadora, un Distrito con una gran afluencia de ciudadanos que han nacido en el Distrito, que han nacido en Madrid, y ciudadanos que han nacido en otros países, pero que ya conforman este Distrito y me quiere decir que ustedes han devuelto el dinero de la partida transferencias a Familia e infancia, el 67% porque no se lo han gastado, porque no se lo han demandado? Quisiera saberlo. Si los ciudadanos supieran que no se han gastado este presupuesto, qué imagen tendrían de sus gestores. Pero es que en Familia e infancia, en lo que es el gasto de la gestión que hacen las empresas en esta área, ustedes han dejado de gastar 32.941 euros, es decir, un 20% menos en esta partida, porque seguramente en plena crisis, cuando el propio Partido Popular incluso en el pleno del Ayuntamiento Central, han reconocido que hay problemas de desnutrición en los niños, ustedes dejan de gastarse dinero en el capítulo de Familia, infancia y voluntariado, un 67% del presupuesto han devuelto y no se lo han gastado en los ciudadanos de Latina. En Servicios Sociales ustedes han dejado de gastar 106.400 euros ¿Sabe cuánto tenían ustedes presupuestado, quieren saberlo? 106.000. Es decir, ustedes se han dejado de gastar el 100% de esta partida presupuestaria. Quisiéramos saber por qué. Esta partida presupuestaria, que es capítulo 2, es para Planes de Barrio. Estaban dirigidos a población de Caño Roto. Ustedes han dejado de dar esta partida el 100%. No la han ejecutado. La presupuestaron y el 100% de la partida, 106.408, ojo que tampoco era una alegría, pues no siendo poco, es que usted no se la ha gastado y son Planes de Barrio, barrio que, por cierto, usted ha mencionado ¿Le ha dicho usted a los ciudadanos de Caño Roto que se ha dejado de gastar el 100% de la partida que había para ellos?, ¿Se lo ha comunicado? Servicios Sociales han dejado de gastarse 18.900 euros, es decir, tenían presupuestados 52.000, el 36% en Servicios Sociales tampoco se lo han gastado ustedes. Atención a personas mayores, han dejado de gastarse 4.036 de los 4.900 presupuestados. El 83% de atención a mayores, el segundo Distrito con más población de toda la ciudad de Madrid, el Distrito que porcentualmente más mayores tiene de toda la ciudad de Madrid, y ustedes en el capítulo de Atención a mayores se han dejado de gastar el 83%. Para transferencias a familias, para ayuda adaptaciones geriátricas, etc., casi el 100% de la partida y se lo han dejado ustedes de gastar. Espero que me den respuesta de por qué: porque no hay demanda, porque no hay mayores, porque



nuestros mayores tienen unas pensiones tan altas que no lo necesitan. Quisiera que me contestara y que hablara de los ciudadanos de Latina, no de números. De los ciudadanos de Latina. Seguimos con capítulos de atención a personas mayores que se han dejado de gastar un millón de euros de los diez presupuestados, el 24%, ¿y saben para qué? para ayuda a domicilio. Se han dejado ustedes de gastar un 24% del presupuesto para ayuda a domicilio, ¿por qué? porque no hay demanda, no hay gente en la lista de espera en el Distrito de Latina, no hay ciudadanos en Latina que hayan reivindicado su ayuda a domicilio y que no la hayan recibido, porque a mí me consta que sí los hay y me consta que lo han denunciado reiteradamente.

Podríamos seguir así, capítulo a capítulo, con dinero que no se ha gastado en esta Junta y que dónde ha ido a parar, al pago de la deuda, dónde ha ido a parar, al pago de sus fastos, donde ha ido a parar, a la deuda que ustedes crearon con su mala gestión en el Ayuntamiento Central. Palacio de Cibeles, la M30 que la obra costó el triple de lo que se presupuestó. Para eso ha ido a parar lo que ustedes no se gastan en los ciudadanos de Latina, en sus mayores, en sus familias, en sus colegios. Por ejemplo, 614.000 euros de los 3 millones presupuestados, es decir, el 18% en mantenimiento de colegios, no se lo han gastado ustedes. Así están en muchos casos los colegios de Latina, así han denunciado en muchos casos las AMPAS y los colegios de Latina, la situación en la que se encuentran. Luego, evidentemente, en Participación ciudadana qué decir, ustedes no creen en la participación ciudadana, por eso celebran los plenos a las 2 de la tarde, para cuantos menos vecinos se enteren de estos datos, de lo que usted hace, pues mejor. La verdad es que en edificios se han dejado de gastar 37.000 euros de los 450.000, un 9% se han dejado de gastar en estos edificios, y diremos, es que no hay necesidad, quizás sea que los edificios están tan bien mantenidos, que se devuelve dinero al Ayuntamiento central para que se lo dé al pago de la deuda o empresas de limpieza y tenemos que en mantenimiento de edificios tenemos un Centro Cultural cerrado en el barrio de Aluche, el barrio más populoso de todo el distrito de Latina, porque primero hubo unas goteras, ustedes no las arreglaron, y ahora usted dice que hay un daño estructural que hace que peligre la asistencia de los ciudadanos. Y han cerrado todo el centro cultural, ojo, menos la cafetería, que esa la mantienen abierta. Ahí no hay peligro para los ciudadanos. Pueden entrar a la cafetería, pero el resto de servicios no los pueden dar y hasta el 2015, después de que yo llevara la propuesta al pleno del Ayuntamiento central, ustedes se comprometieron en abrir este Centro Cultural y hasta el 2015 no hay presupuestada ningún tipo de actividad, ninguno, porque están los pliegos donde están y aparecen todos los Centros Culturales, menos el Centro Cultural Fernando de los Ríos. Desde luego, la gestión la tenemos clara, la del Partido Popular, su única prioridad es el pago de la deuda, deuda que adquirió este Ayuntamiento en nombre de todos los ciudadanos simplemente para la campaña personal del señor Gallardón y que la señora Ana Botella no sabe frenar. Es una bola de nieve que cada vez hace que nos endeudemos más y que eso repercuta en los servicios a los ciudadanos.

La verdad es que la inversión real para el 2013, inversión real para nuevas obras en este Distrito, realmente no existe. El Área gestiona el 76% de este capítulo y, por lo tanto, nos encontramos en una situación de parálisis de un Distrito en una situación en la que los ciudadanos cada vez ven que su calidad de vida empeora, cómo está el pavimento de sus calles, cómo están sus instalaciones cerradas y hacen que ustedes, que les han subido el IBI el 300%, que les han puesto una tasa de vados, que les van a cobrar ahora hasta por casarse, hacen que cada vez tenga más deudas, peores servicios y más impuestos. La verdad es que la reducción continuada de servicios a los ciudadanos del Distrito de Latina se hace cada vez más patente. Y usted mismo, sin quererlo, porque hay una frase que se dice *“excusatio non petit accusatio manifesta”*, lo que ha hecho es excusarse de todos los centros que tenía cerrados y que a mí me ha recordado. El centro de



Alzheimer, que denunciamos con nuestro Portavoz Lissavetzky, cerrado, construido y cerrado, con todo el dinero y los impuestos que pagan los ciudadanos, tenemos un centro de día cerrado y destrozado. Ahora tenemos que volver a invertir para arreglar ese centro de Alzheimer. Me suena a otras instalaciones deportivas, como la de Los Caprichos, que también fueron destrozadas y que tuvieron que invertir hasta que se abrieran. Las instalaciones deportivas en general, y el compañero Quique que es el que más a pie de calle está, me da la información, las condiciones en las que se encuentran nuestras instalaciones deportivas, de verdad, habla usted de polideportivos, como el Polideportivo Gallur cuyas obras... voy terminando y si no me lo descuenta usted de la réplica, pero yo creo que es un tema lo suficientemente importante para el Distrito como para que me haya pasado 48 segundos de mi tiempo, de mis 15 minutos, yo creo que no pasa nada. Estaba hablando de las instalaciones deportivas. Hablaba del Polideportivo Gallur, que usted inauguró el campo de fútbol de la pista verde de césped. Lo inauguró dos veces con Gallardón y que ha permanecido cerrado desde que se inauguró y que sigue cerrado porque tenían que hacer otras obras que ustedes hicieron mal en las piscinas. Racing Garvin, unas instalaciones deportivas que llevan cerradas más de cuatro años, denunciadas desde hace más de dos años, hasta que ustedes se dieron cuenta que eran de su propiedad, que no lo sabían. Hoy dicen que están haciendo que las familias que hay allí, desahuciando a las familias o echando a las familias que hay ahí. Los vecinos lo denunciaron antes para que no se diera esa situación. Ni hubo mantenimiento. Realmente se tomaron las actuaciones necesarias para que no se estuviera en esta situación.

Hablamos de la remodelación de la colonia de Lucero, que nunca más se supo de ella. Hablamos del polígono de la carretera Fortuna, donde iba a ir el parque Tecnológico de Cuatro Vientos, que ustedes también lo dejaron. Aparcamiento que venían en sus programas electorales, en sus planes de barrio y que dejaron de hacer porque ahora dicen fue por la crisis. No creo que fuera por la crisis el que ustedes no construyeran el hospital que se comprometieron en los terrenos de la cárcel de Carabanchel y que siempre hemos reivindicado en Latina; la operación Campamento totalmente paralizada; el soterramiento al paso por la carretera, el paseo de Extremadura al paso de la zona de Batán, tampoco lo contemplan ya, y ustedes hablan del manto de la crisis para que no se pueda hacer. Bueno, tampoco hemos hablado del ambulatorio en que cedimos terrenos, el centro de especialidades que sustituiría al centro de especialidades de avenida de Portugal, cedido hace más de dos años y que tampoco ha llegado a construirse, o el vivero de empresas que lo abrieron ustedes, lo inauguraron hace poco más de un año y medio con gran bombo y platillo, y que está cerrado ya y su edificio se alquila. En definitiva, lo que quiero decir es que sus medidas sobre papel para pago de deuda se trasladan en un Distrito con cada vez peores servicios y que los servicios que atienden al ciudadano se van cerrando.

Por lo tanto, esa visión que tiene usted de que es el manto de la crisis el que trae todos los problemas, para otro tipo de actuaciones, no hay ningún problema. Mantienen ustedes en las zonas nobles toda la actividad y, desde luego, lo que hacen pagar es a la zona de los barrios, por lo tanto yo pido al Partido Popular que reconsideré el hacer pagar siempre a los ciudadanos de este Distrito los fastos que por otro lado se están gastando. Pido a su presidente que pelee por los vecinos, como están peleando por muchas de sus reivindicaciones. Aquí quiero, desde luego, reconocer el trabajo de las entidades vecinales y el trabajo de los vecinos y las plataformas en defensa de la educación pública y fundamentalmente en defensa de la sanidad pública. Estaremos con ellos, como hemos estado para que nuestro Centro de Salud Los Yébenes, que no se nos regaló y tuvimos que salir a la calle a pelearlo, no se ceda y se de a una empresa que, como bien ha dicho el compañero de Izquierda Unida, a una empresa privada que casi siempre tiene algún tipo de relación con algún ex del Área de Sanidad del Partido Popular en la Comunidad de

Madrid. Por lo tanto, mi solidaridad con los profesionales de la sanidad y también por los vecinos, porque es el centro, nos vamos a negar y vamos a impedir que se ceda a una empresa privada.

Se concede la palabra a **doña Amparo Cuadrado Ramos, Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular**: Muy a nuestro pesar, y después de transcurrido un año desde el último debate sobre el estado de la Ciudad de Madrid y de este Distrito, tenemos que seguir hablando de las dificultades económicas para todos los españoles y, por ende, para esta Ciudad y este Ayuntamiento. En Madrid hoy hay 257.000 personas en paro, un número que ha crecido en el último año, aunque a menor ritmo que el anterior. No obstante, y aunque nuestra tasa de desempleo esté prácticamente ocho puntos por debajo de la media nacional, son unas cifras escalofriantes e insoportables para nuestra ciudad y para todos nosotros, y todos juntos debemos dedicar nuestro tiempo, trabajo y esfuerzo para que esta situación desaparezca. Por tal motivo, la puesta en marcha de medidas contra el paro es, para el Equipo de Gobierno del Partido Popular del Ayuntamiento de Madrid, el objetivo prioritario y transversal que recorre todas las políticas municipales en estos momentos. Y nuestros vecinos deben saber que nuestro primer objetivo es hacer todo lo que esté en nuestra mano para romper esa tendencia que, aunque se ha corregido en los últimos meses y los datos de pasadas semanas son alentadores, siguen atenazando nuestras perspectivas de recuperación. Así pues, este Ayuntamiento, y dentro de sus límites, hará todo lo posible para que Madrid pueda ser el primer escenario de toda España en esa ansiada vuelta a la prosperidad que solamente conseguiremos con la creación de empleo, apoyando a nuestros emprendedores y facilitando el establecimiento en nuestra ciudad de empresas de dentro y de fuera de España. Porque estamos convencidos de que quien crea los puestos de trabajo no es la Administración Pública, sino los empresarios, los emprendedores. Las Administraciones Públicas deben preparar el terreno y favorecer la creación de empresas, promoviendo la creación de riqueza y la generación de empleo para todos.

Como ya dijimos en el debate del pasado año, este Ayuntamiento supo anticiparse a los problemas de la crisis y puso en marcha planes de austeridad en julio del año 2008, adoptando medidas de ahorro que se concretaron en el Plan de ajuste económico-financiero. El conjunto de estas medidas de ahorro han permitido cerrar el ejercicio del año 2012 con un superávit del 0,7% del PIB de la ciudad, lo que significa que no solo cumple con los objetivos marcados en dicho plan sino superarlos con creces. Con este plan se ha conseguido, entre otras medidas, reducir el período de pago a proveedores, lo que traducido en términos de empleo, significa garantizar la continuidad de puestos de trabajo en estas empresas, siendo, la mayoría de ellas, pequeñas y medianas, y autónomos. Asimismo se comprometió a eliminar trabas administrativas y, desde el pasado julio de 2012, nueve de cada diez negocios pueden abrir sin necesidad de licencia previa.

Otras actuaciones dignas de mención, en este sentido, han sido la creación de la primera zona franca urbana en el barrio de las Cortes, la constitución de un fondo Capital Semilla, destinado a financiar proyectos empresariales en sus primeros momentos de vida, la creación de la red de viveros de empresa o la subvención del 50% de las cuotas a la Seguridad Social para los más jóvenes. Todas estas medidas, y otras que no enumero en aras a la brevedad, han contribuido a que en la ciudad de Madrid siga descendido el desempleo, en el pasado mes de mayo en casi 4.000 personas, que la tasa de paro sea más de ocho puntos inferior a la media española y que sigamos siendo la ciudad donde más sociedades se constituyen, una de cada cinco creadas en toda España en el año pasado, así como de que próximamente abran sus puertas en nuestra ciudad empresas como la irlandesa Primark, que generará 600 puestos de trabajo con lo que, además, se recuperará un edificio histórico en la Gran Vía; IVECO crea una línea de producción



que generará 1.200 puestos de trabajo; la apertura de una tienda Apple en plena Puerta del Sol, que también generará empleo, y turismo de compras, y un largo etcétera. Y todo esto no es por casualidad, esto se debe al intenso trabajo realizado en Madrid durante los últimos años por los gobiernos del Partido Popular, que han dotado a esta ciudad de unas infraestructuras y servicios que la han convertido en una ciudad cosmopolita y competitiva, que atrae a empresas y turismo de todo el mundo. Gobiernos que han administrado muy bien los recursos recibidos de los madrileños, y que ahora se los devuelve convertidos en magníficos servicios en una ciudad abierta, moderna y cohesionada socialmente, es decir, en una ciudad con futuro.

Pero no nos quedamos ahí, vamos a seguir avanzando. Nuestra Alcaldesa ha anunciado que Madrid se va a convertir, en los próximos meses, en la primera ciudad libre de impuestos de nuestro país. Esto supone extender, a toda la ciudad y para todas las empresas de nueva creación, los beneficios fiscales de la zona franca actual, lo que supondrá reintegros del impuesto de construcciones, instalaciones y obras, impuesto de circulación, tasas de basuras y vados. Además, todo nuevo empresario que se dé de alta en el régimen de autónomos de la Seguridad Social y que por edad no pueda acceder a la llamada tarifa plana para los jóvenes del Ministerio de Empleo, disfrutará de un incentivo municipal equivalente. Otra medida anunciada por nuestra Alcaldesa para antes de final de año, es una bonificación del 95% en el pago del impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, conocido como ICIO, para todas las construcciones y obras vinculadas a licencias de actividad cuyo coste de obra no supere los 45.000 euros. Esta bonificación, y con ese límite, se ampliará a todos los empresarios y autónomos que decidan acometer reformas o ampliación de sus negocios, aunque estuvieran ya ejerciendo la actividad económica con anterioridad.

Señoras y señores, aunque no hay mejor política social que la creación de empleo, y no hay mayor solidaridad que la de ofrecer un puesto de trabajo, desde el Equipo de Gobierno del Ayuntamiento se están, además, desarrollando un conjunto de medidas que van dirigidas a las personas más vulnerables, a quienes sufren la crisis con mayor virulencia, es decir, nos estamos refiriendo a las políticas sociales. El Ayuntamiento de Madrid dispone de la red social municipal mejor y más completa de España, una red que cuenta con más de 100 centros y casi 5.000 plazas en centros de día y residenciales; un servicio de ayuda a domicilio que da cobertura a más del doble de las personas que la media nacional. También dispone de un servicio de teleasistencia garantizado para las personas mayores de 80 años, y un conjunto de ayudas para los más vulnerables que recientemente se ha ampliado añadiendo ayudas directas para sufragar parte de los gastos de la vivienda habitual. Como ya hemos informado en anteriores plenos, este Ayuntamiento también elaboró un Plan de Viviendas solidarias 2012-2015 que puso a disposición de las familias que se quedan sin hogar por desahucios un total de 200 viviendas. Pues bien, se va a completar este Plan, poniendo a disposición de los servicios sociales de los Distritos viviendas procedentes de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo destinadas a familias con riesgo de exclusión social. En definitiva, estamos trabajando para que Madrid sea más solidaria, aún si cabe, en estos momentos difíciles.

Como ya hemos dicho en otras ocasiones, para los gobiernos de Partido Popular, los mayores son nuestra principal preocupación y atención, los mayores primero, y así se demuestra en nuestros Presupuestos 2013, que tienen un marcado carácter social, alcanzando el programa de Mayores de la Ciudad de Madrid, la cifra de 142,6 millones de euros, es decir, el 54% del capítulo 2 de los Distritos. Y es, justamente, lo que sucede en nuestro Distrito. La partida presupuestaria más importante, con diferencia, es la dedicada a la atención de las personas mayores, que alcanza los 12.833.836 euros, de los cuales 12.470.825 se

dedican a las ayudas a domicilio. Los equipamientos con que cuenta este Distrito para Mayores, para Familias y Menores y para Personas sin Hogar son tres Centros de Servicios Sociales, cuatro Centros de Mayores, tres Centros de Día, uno de ellos para enfermos de Alzheimer y cuatro Centros de Día concertados para enfermos de Alzheimer, un Centro de Atención a la infancia, un Centro de Apoyo a la Familia, un Punto de Encuentro Familiar, un Centro de Día para Menores y un Centro para atención a Adolescentes y Jóvenes, dos Centros para personas sin hogar. Creo que queda patente el esfuerzo, la dedicación y el presupuesto que el Ayuntamiento de la Ciudad de Madrid y esta Junta Municipal dedican al apartado de servicios sociales y me reitero en lo que les dije el año pasado ¿Que son necesarios más? Probablemente sí ¿Qué a este Ayuntamiento y a este Concejal les gustaría ampliarlos? No les quepa la menor duda de que la respuesta es sí, pero, lamentablemente, al igual que el pasado año, los recursos con los que contamos no nos permiten esa ampliación.

Otra de nuestras prioridades son los temas educativos. Y es por ello otro capítulo importante de nuestro Presupuesto con 4.082.067 euros. Debemos y queremos ocuparnos de la educación de nuestros niños y jóvenes. Ellos son el futuro y de ellos depende que nuestra sociedad sea mejor en los próximos años. Aunque en este apartado nuestras competencias sean escasas, esta Junta Municipal, como ha manifestado nuestro Concejal, realiza programas extraescolares en veinte Centros educativos y gestiona y supervisa las cuatro Escuelas Infantiles con las que cuenta nuestro Distrito ¿Y qué decir de las Actividades Culturales, Formativas, Deportivas y Juveniles de este distrito? Pues, señoras y señores, si me lo permiten, yo diría, en primer lugar, que no se puede hacer más y mejor. El programa cultural de este Distrito siempre ha sido bueno, pero en esta legislatura se ha innovado, ampliado y modernizado, ofreciendo a nuestros vecinos todo tipo de manifestaciones artísticas de muy elevado nivel y variedad durante todo el año y para todos los públicos. Felicitamos y agradecemos a nuestro Concejal Presidente y a todo su equipo, así como a los funcionarios que trabajan en esta Unidad, porque como decía anteriormente, esto tampoco es una casualidad, es fruto de mucho trabajo, imaginación y buen gusto. Han sabido conjugar el apoyo a las distintas compañías, asociaciones culturales y empresarios, ofreciéndoles los distintos equipamientos del Distrito para poder ofrecer a los vecinos unas variadas y magníficas actuaciones artísticas, así como ferias gastronómicas. Tenemos que felicitarles y agradecerles por la programación especial de Navidad, por la Cabalgata de Reyes, por el Ciclo de Flamenco, por el Programa Latina se Divierte en Familia, por la II edición de teatro Muestra Latina, por el programa Latina de Cine, por la programación de Semana Santa, por la Feria del Libro, por el programa Infantil en la Calle, por la magnífica programación en los Centros Culturales y sus talleres, y un largo etc., etc. que no enumero porque ya ha sido expuesto. Y para terminar, señor Presidente, quisiera hacer una especial mención a las pasadas Fiestas de nuestro distrito, fiestas que, un año más, han sido un ejemplo de participación, austeridad y calidad. Agradecemos las aportaciones y colaboración de las Asociaciones de Vecinos, Asociaciones Culturales y Partidos Políticos y felicitamos a los vecinos y a los cuerpos de Policía Nacional y Municipal porque no se ha registrado ni un solo incidente digno de mención.

Toma la palabra **don José Manuel Berzal Andrade**: Ahora correspondería la intervención del Portavoz del Consejo Territorial, que en este caso no ha lugar. Voy a proceder a dar respuesta, en mi segundo turno, a las intervenciones de las señoras y señores Portavoces. Voy a empezar por el final agradeciendo a la Portavoz, lógicamente, del Partido Popular la intervención que ha tenido y por el apoyo que dan a este Concejal y al Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid. Bien. Voy a empezar por una cosa, doña Noelia, que no me duele tan siquiera, no me duele porque con usted me duele algunas cosas, pero otras no, porque sé que lo dice desde la demagogia más absoluta, y es con respecto al tema



del Centro Cultural Fernando de los Ríos. Yo sé que quizá a ustedes les moleste que ese Centro Cultural ni se vaya a tirar ni vaya a ser vendido el terreno para que vaya un centro comercial. Estoy seguro de que les duele, incluso que seamos capaces de poder reformarlo y acometer el proyecto de ejecución de una obra para su reparación. Incluso yo creo que les duele, lo cual me molesta en parte, que no haya sido un problema del contrato de conservación y mantenimiento, sino que ha sido un problema de una situación sobrevenida que nadie tenía prevista, lógicamente. Pues bien, les tengo que decir que ese Centro Cultural se va a cumplir con la palabra dada en el pleno del Ayuntamiento de Madrid, se va a cumplir con la palabra dada en la última comisión de las Artes, se va a cumplir con el compromiso que tiene este Concejal con las señoras y señores vocales y con los vecinos del Distrito y con todos los usuarios, y se van a acometer las obras necesarias para volverse a abrir. Con respecto al Fernando de los Ríos, también tengo que decir, doña Noelia, que usted falta en este caso a la verdad. Vamos a utilizar esta expresión porque sé que normalmente no lo hace o al menos lo intenta. Usted dice que en el pliego de prescripciones técnicas que va a regir el funcionamiento de los Centros Culturales del Distrito no estaba contemplado hasta el 2015 que hubiera actividad. No es verdad. Usted se lee los titulares, me imagino que lo hará igual con la prensa, con Twitter... No es verdad, yo tengo aquí el pliego, se lo puedo leer a usted, usted lo tiene que conocer. El objeto del contrato es la impartición de ocio educativo o animación sociocultural de los Centro Culturales y Socioculturales, que son: Lucero, Campamento, Almirante Churruca, San José de Calasanz, El Greco, Miguel Hernández, Latina y el Auditorio del Parque Carlos Arias, y se abre un paréntesis que dice "hasta la reapertura del Centro Cultural Fernando de los Ríos" y después se mencionan las áreas a las que hace referencia. Pero es que en el segundo punto, por eso digo que usted sólo se lee el titular, en el segundo punto de este pliego de condiciones, se vuelve a repetir otra vez. Usted no tiene la necesidad de faltar a la verdad, con eso yo creo que no gana votos, creo que no gana afinidades. Creo que desde el conocimiento más riguroso de que la sociedad intelectual hemos crecido rigurosamente, la de Latina, no la desprecie tanto. No desprecie a los vecinos de Latina faltando a la verdad, porque en este caso, en este caso al menos, está faltando a la verdad. Y aquí tiene el pliego, lo tiene usted, lo tienen las señoras y señores vocales, lo tienen los medios de comunicación, lo tiene cualquiera desde la absoluta transparencia con la que se rige la gestión de esta Junta Municipal. Aquí está. Estaba yo presente cuando en la última Comisión de las Artes, una compañera suya preguntó sobre este tema y dijo lo mismo. Yo no era quien contestaba a esa pregunta, con lo cual no pude aportarle la respuesta adecuada, pero esto lo tiene usted, y si no lo tiene, lo puede tener cuando quiera. Entonces, primero, Fernando de los Ríos, hay un compromiso con los vecinos de reapertura y se va a abrir y se va a poner en funcionamiento para que siga siendo un referente cultural del Distrito y de Madrid, como ha sido siempre.

Con respecto al tema del presupuesto de los Distritos, es cierto que todos los Distritos, excepto uno, han decrecido en 2013 con respecto a 2012 en su presupuesto, y ese único uno que no ha decrecido ha sido el Distrito de Latina que ha tenido un incremento presupuestario del 2013 al 2012 del 3,08%. Tampoco es cierto lo que usted ha dicho, doña Noelia, de que los Distritos gestiones el 11% del presupuesto municipal. Los Distritos gestionan el 14,3% del presupuesto no financiero del Ayuntamiento de Madrid. Y tampoco es cierto, yo le digo las cosas ciertas, usted me las mezcla, que no haya crecido el presupuesto de los Distritos. Pues mire, de 2006 a 2013 ha pasado de 10,6% a 14,3%. Que para usted es poco, estoy de acuerdo, es que para mí también es poco. Eso lo comarto. Para todos los que creemos en los municipios y los Distritos, como yo creo, como cree usted, es poco, pero no es verdad que haya habido decrecimiento, al contrario, y Latina, concretamente, en el 13, con respecto al 12, ha sido el único Distrito que ha crecido.



Con respecto al Plan de estabilidad, pues mire, nosotros sí que tenemos un plan de ajuste 2012-2022, que es nuestra hoja de ruta. A nosotros nos han votado los ciudadanos para gobernar. Cuando las próximas elecciones nos voten a cada uno de los Grupos Políticos, nos votarán a cada uno, unos para que estén o estemos en el gobierno, y otros para que estemos o estén en la oposición, pero de momento a nosotros nos votaron para gobernar y estamos gobernando con transparencia y con bueno criterio, que lógicamente y gracias a Dios no tiene por qué ser el suyo, sino mi preocupación. Lo que está claro es que tenemos un plan de ajuste de estabilidad presupuestaria y financiera y lo vamos a mantener, mal que le pese. En este plan de ajuste se contempla que el año 2013 el periodo medio de pago se situará en 90 días y en 30 días en 2014. Es verdad que en el último pleno, a una pregunta que me hicieron ustedes, yo les dije la verdad, como no puede ser de otra manera, que es en qué tiempo estaba pagando esta Junta Municipal. No ha acabado el año. El objetivo que viene contemplado en este plan, que es público y lo conocen ustedes, es que en el año 2013 el periodo medio de pago se situará en 90 días y en 30 días en 2014, y repito, el periodo medio. Eso no significa ni que todas las Áreas ni que todos los Distrito tengamos que cumplir esos 90 días que vienen contemplados. Lo que sí que es cierto es que, repito, tenemos una hoja de ruta y gracias a Dios le he dicho antes que no tenemos la hoja de ruta que tienen el Partido Socialista. Tengo aquí una nota de prensa que dice, la herencia de Tomás Gómez en Parla, una deuda imposible de pagar. Dice "el socialista Tomás Gómez y su sucesor José María Freile han generado en el Ayuntamiento de Parla una deuda, sólo con proveedores, de 121.000.000 euros, la cuarta más alta de toda España, que les resulta imposible pagarla, ni siquiera con el plan aprobado por el gobierno de Rajoy". Y yo me refiero a Tomás Gómez, porque no me gusta referirme a quien no está presente, pero usted normalmente se refiere a los ausentes, como ha hecho con el señor Gallardón, anteriormente. Yo me refiero a Tomás Gómez porque nosotros tenemos efectivamente una deuda importante, pero ¿cuántos habitantes tiene Parla y cuántos habitantes tiene Madrid?, ¿qué infraestructuras tiene Parla y qué infraestructuras tiene Madrid? De todas formas, no sólo lo dice un medio de comunicación, lo decía también la Cámara de Cuentas, "Parla al borde de la quiebra". Efectivamente, el modelo de gestión del partido socialista, nosotros al menos, no lo queremos. Pero no solamente lo decía la cámara de Cuentas, es que lo dice el Finalcial Times y yo sé la importancia que tiene para algunos los medios de comunicación, porque Parla consiguió salir también en el Financial Times diciendo que era imposible pagar esa deuda que era insostenible. Tenemos esa hoja de ruta y no queremos la hoja de ruta que ha practicado el Partido Socialista. Si en algún momento determinado tiene otra que es mejor que la nuestra, no la criticaremos, sino que nos sumaremos a ella, pero de momento los ejemplos no son buenos.

En cuanto al tema del endeudamiento, doña Noelia, que además su discurso lo ha fundamentado mucho en el tema de deudas, sostenibilidad, pago a proveedores. Es normal, porque usted de eso sabe bastante porque está en una Comisión muy importante del Ayuntamiento, que es la de Hacienda como Portavoz, y cada uno habla más de lo que sabe. Efectivamente, pero nosotros con respecto al tema de la deuda, tenemos una cosa clara, que no vamos a gastar lo que no tenemos y también en este plan dice: "en 2013 la deuda de Madrid, se reducirá un 11 % siguiendo la hoja de ruta", y esa hoja de ruta es a la que antes le he hecho referencia, y repito, hoja de ruta que, por ejemplo, en otros municipio que no pertenecen al Partido Popular, ni existe. Usted tiene una reflexión sobre algunas cuestiones que todos conocemos y que vemos en los plenos del Distrito, como no puede ser de otra manera, el campo de fútbol de Gallur, Racing Garvin, remodelación de la colonia Lucero, parque tecnológico de Cuatro Vientos o la operación Campamento. Yo le podría decir alguno más, porque yo no soy Portavoz de la Comisión de Hacienda, pero sí que le dedico muchas horas y también usted a este Distrito. Yo creo que hemos sido coherentes. Si solamente podemos gastar priorizando, que eso es una norma básica en la gestión de lo público y lo privado,

hemos tenido que dejar de hacer y de cumplir compromisos que estaban asumidos en programas electorales, para priorizar con respecto a otras necesidades, como son las sociales.

Este Ayuntamiento, y aquí doy respuesta al Portavoz de UPyD, Izquierda Unida y a doña Noelia Martínez, este Ayuntamiento, este Equipo de Gobierno, sí que está comprometido con el gasto social. Miren, señoras y señores Portavoces, la atención social, y estoy hablando de los presupuestos 2013, contará con un presupuesto de 448,9 millones de euros para este ejercicio. Seguro que es poco, seguro que tenía que ser más, pero es donde más estamos volcando el esfuerzo presupuestario. Es donde más aún, si cabe, existe un firme compromiso de este Equipo de Gobierno en cada uno de los Distritos, en el Área que lo gestiona y desde la propia Alcaldesa, para que el gasto social sea prioritario y eso nadie nos lo va a cambiar. Tengo que decir que, y a esto contesto más concretamente al Portavoz de UPyD cuando hablaba de las políticas sociales, este Distrito tiene un presupuesto de 12.800.000 euros, aproximadamente, para Mayores y, evidentemente, yo no creo en la caridad. Comparto la opinión que tiene usted, que sé que también la comparte doña Noelia y el Portavoz de Izquierda Unida y del Partido Popular. No creo en la caridad, creo en las políticas activas de prevención y también las necesarias de ayuda a las personas mayores, a los jóvenes y a los más necesitados. Esta Junta Municipal -e incardinado a otra crítica que ha hecho doña Noelia-, efectivamente, los que sí que hace es consumir el presupuesto que al final tenemos disponible. Todos sabemos que las técnicas presupuestarias de cualquier Administración tienen un presupuesto disponible y conforme evolucionan los activos presupuestarios, por necesidades en este caso claras que no voy a volver a exponer, pues sí hay transferencias a otras partidas presupuestarias, pero en este Distrito no dejamos de atender las necesidades que tienen nuestros mayores, ni nuestros jóvenes, ni todas aquellas relativas a la educación a las cuales hacen referencia. Doña Noelia, creo que no comparto lógicamente la visión que tiene usted del Distrito. Usted tampoco, obviamente esperaba que compartiera la que tenemos nosotros, pero sí que compartimos algo y es la necesidad de seguir avanzando para intentar que el Distrito sea un referente como lo ha sido de Madrid.

Con respecto a la intervención que ha hecho el Portavoz de UPyD, se ha centrado mucho en la candidatura olímpica, cosa que le agradezco desde la discrepancia. Ya sé que ustedes, ni a nivel de partido, ni a nivel de Grupo Municipal en el Ayuntamiento Central, ni en las Juntas Municipales últimamente, mantienen una misma línea programática, no apoyan la candidatura olímpica, pero es que Madrid es candidatura olímpica. Esto es un proyecto de ciudad, es un proyecto de Estado, es un proyecto que no está centrado solamente en el deporte, está centrado en la generación de puestos de trabajo. Podrá compartir o no que seamos candidatos, pero no podrá dejar de compartir conmigo que si tenemos las Olimpiadas, tenemos posibilidad de generar unos puestos de trabajo que de otra manera se generarán por otra vía, pero no también por ésta de una manera implementada. La candidatura olímpica, reitero, que es buena para Madrid, para España, reitero que es muy buena para el deporte de base y para el deporte de élite, reitero desde mi convicción, que no tienen que compartir ustedes, lógicamente, que no está suponiendo un coste adicional para las arcas municipales, porque las infraestructuras que ya estaban hechas, estaban hechas. Si tenemos la posibilidad el 7 de septiembre de ser elegidos Ciudad Olímpica, haremos las restantes, pero queda tiempo. Hay un plan que nos podrá permitir hacerlo, porque los gastos que se están produciendo son a través de patrocinadores, básicamente, como usted bien sabe. Patrocinadores que no van a patrocinar otro tipo de actuación social o educativa que corresponda al Ayuntamiento de Madrid, o sea que no va en detrimento la candidatura olímpica, ni los gastos que se están produciendo con otros servicios básicos que la Administración Municipal tiene que dar al ciudadano.

Ya le he hablado de las políticas sociales, le he puesto el ejemplo de la partida que tenemos para los mayores. Le tengo que decir que esa partida de 12.800.000 euros se ha incrementado con respecto al 2012 en 17,92 % y que eso supone, como usted bien sabe, más del 50% del gasto corriente de esta Junta Municipal. En cuanto al Vivero de Empresas, tengo que decir, ya lo hemos comentado el algún pleno, que efectivamente se ha cerrado, que el cese de la actividad del centro situado en el paseo de Extremadura responde a una reordenación de las infraestructuras que integran la red de Viveros de Empresas de la actividad motivada por la obligación de cumplir el plan de ajuste al cual le he hecho referencia, 2012-2022, y que, en todo caso, en ningún momento los emprendedores adscritos a Latina se han quedado sin servicio, pues con la debida antelación se les comunicó el cierre de las instalaciones ofreciéndoles la posibilidad de continuar beneficiándose de la misma oferta de servicios en otros centros de la red de Viveros de Empresas. Es verdad que se ha hecho una reordenación de los Viveros de Empresas, pero a los interesados que se les prestaba un servicio o aquellos que querían que se les prestaran, no se dejó de atender. Creo que el más cercano que tenemos, con toda seguridad es el de Carabanchel. Hay otros como en Puente de Vallecas y Vicálvaro, así como el de la calle Bailén, no soy partidario, y ojalá pudiera serlo, de que tengamos que tener todo en la puerta de casa. Ojalá pudiera ser así. En momentos de bonanza económica, pues lógicamente y en base al equilibrio territorial, hemos hecho esfuerzos inversores que ahora están criticando ustedes porque eso genera deuda, lógicamente, pero buscando el equilibrio territorial. En momentos delicados, como la situación que estamos atravesando, no creo que sea malo dejar de prestar un servicio más cercano si a una distancia no muy superior se les puede prestar en este caso a los emprendedores, un servicio de calidad en unas mejores instalaciones, como son el Vivero de Empresas que hay en Aguacate en concreto.

Con respecto al impulso de la actividad económica y empresarial, estoy de acuerdo con los tres Grupos de la oposición. También está de acuerdo -entiéndológicamente la Portavoz del Partido Popular. Ojalá tuviésemos competencia y capacidad para desde el Distrito dar un impulso económico y empresarial a Latina, pero bueno, las competencias que tenemos son las que tenemos. No en vano creo, desde el convencimiento más objetivo, que no nos escondemos a la hora de apoyar a los emprendedores, que no nos escondemos a la hora de ayudar a los empresarios y que vamos a seguir apostando porque este Distrito pueda ser en un momento determinado un referente también empresarial e industrial. Sobre todo que se genere actividad económica, que es necesaria. En cuanto al tema de la educación, me decía el Portavoz de UPyD que hay abandono de estudios, efectivamente, y que qué hacemos con las personas. Nosotros tenemos las competencias que tenemos. Básicamente son tres: conservación y mantenimiento de los centros educativos, vigilancia y absentismo. Ahí tenemos una comisión de seguimiento que funciona también con la Comunidad de Madrid y una red de agentes tutores, con lo cual todos los esfuerzos que hagamos en educación son pocos. Ahí sí que comarto, igual que en Servicios Sociales. Tenemos que seguir avanzando en esa dirección. De la operación Campamento no les voy a decir nada, porque la conocen perfectamente. La conoce también muy bien la Portavoz del Partido Socialista.

No comarto la idea de que el Distrito, porque es una realidad, don Walter, que en el Distrito la zona verde es la Casa de Campo. Ya sé que la Casa de Campo no pertenece a Latina. Si por algo destaca es por el tema medioambiental, desde mi modesto punto de vista. Tenemos parques y jardines por doquier en todos los puntos del Distrito, en los cuatro puntos cardinales del Distrito tenemos parques y jardines. Podría criticar el mejor estado de los mismo o que hagamos una mayor inversión en la conservación y mantenimiento, y yo podría estar de acuerdo o desacuerdo dependiendo de la crítica puntual que me hicieran cada uno de ellos, pero un buen ejemplo es el parque Carlos Arias, el parque de las Cruces que

tenemos al lado, el parque Caramuel, o sea, tenemos muchos parques en el Distrito y las zonas interbloques del Distrito. Además, me puedo jactar de conocer bastante bien Madrid, desde mi etapa de trabajo en la empresa privada y también por supuesto en la pública, porque es mi obligación, que luego somos un referente de zonas verdes bien conservadas, bien cuidadas.

Con respecto a la seguridad, en el último Consejo de Seguridad del Distrito se dieron datos por parte de los responsables de Policía Municipal y Policía Nacional. No puedo nada más que estar de acuerdo con usted, que han disminuido a nivel general el número de delitos que hay en el Distrito, pero nos ha generado otro tipo de delincuencia de una manera estacional. En el tema del verano, pues tenemos que tener todos mucho más cuidado por las campañas de prevención que se hacen también desde los propios medios de comunicación. También desde Delegación de Gobierno, Ministerio del Interior, para que no se produzcan, pero yo creo que en la seguridad estamos avanzando. Ya estamos todos de acuerdo en el último Consejo que la seguridad del Distrito va por el camino adecuado. Le agradezco sus palabras en cuanto a que este Concejal y este Equipo de Gobierno en esta Junta Municipal, y así también al Ayuntamiento de Madrid y al resto de las Juntas Municipales, nos guste encontrar puntos de encuentro y no de desencuentro, y también coincido con ustedes, con los tres Grupos de la oposición en que consensuar el... bueno, esto lo decía solo don Walter y también don Antonio, pero también tenemos que seguir siendo constantes para que aquello que transaccionamos o aprobamos, las Áreas lo ejecuten, y no duden los señores y señoras vocales y Portavoces que en esta línea vamos a seguir trabajando.

Don Antonio, yo con usted tengo un pequeño problema. Es que no sé que contestarle, porque me ha hecho una intervención muy generalista. Entonces si yo le hiciera una intervención generalista simplificada, le diría que si se lee con tranquilidad el discurso que le han hecho o que ha hecho, que ha consensuado con las Asociaciones de Vecinos, le puedo decir que no pienso lo mismo que usted. Que por supuesto una cosa es predicar y otra dar trigo y que no mantienen ustedes un mismo discurso programático, no piensan ustedes lo mismo en Andalucía apoyando al gobierno Socialista, que en Madrid gobernando el Partido Popular. En lo demás creo que he contestado en la intervención, porque ha sido más concreta la de doña Noelia y la de don Walter y, simplemente, le puedo decir que no coincido en muchas de las cuestiones. Pero hay algo más que le tengo que decir. Uno, que me preguntaba usted por el centro de salud de Los Yébenes. No sólo del centro de salud de Los Yébenes, me puede preguntar por la sanidad en general. Yo creo en la sanidad para todos, claro que creo, cómo no voy a creer, voy a creer siempre y la voy a defender siempre, y estoy convencido que no es incompatible externalizar la gestión como se está haciendo desde la Consejería de Sanidad, y externalizar la gestión con la sanidad universal para todos. Creo, desde el convencimiento más severo, que tampoco viene en detrimento de la calidad del servicio que vamos a recibir los ciudadanos y, bien al contrario, estoy convencido que con el paso del tiempo va a suponer un ahorro para la Administración, una mayor calidad de servicio para los ciudadanos, el poder llegar de una manera más eficaz y más eficiente a las personas que necesitamos en cualquier momento de nuestra vida, o bien un hospital o bien un centro de salud, y desde ese convencimiento estoy seguro que se trabaja en la Consejería de Sanidad. No conozco a ningún político, a ninguno, y me da lo mismo el color de sus ideas, que haga las cosas o tome decisiones por tomarlas o para perjudicar al vecino o vecina ni de un Distrito, ni de un municipio, ni de una comunidad, ni de un Estado. Luego las decisiones podrán ser acertadas o desacertadas, se podrán ajustar más o menos, pero sí que creo en el modelo de Sanidad que mi partido, el Partido Popular, está intentando implantar en la Comunidad de Madrid. Claro que creo, plenamente, y no tengo ningún tipo de inseguridad de que me van a atender a mi, a usted, a un vecino o una vecina, con independencia de donde vivamos. En cualquier caso, no coincido con ninguno de

los tres en decir que Latina sea un distrito humilde. Latina tiene el orgullo de ser un Distrito donde vivimos muchos hombres y muchas mujeres. Entre todos tenemos las mismas posibilidades y donde podemos estar orgullosos de decir que somos tan importantes como el distrito de Salamanca, como Retiro o Chamberí. Estoy seguro de que ustedes, aunque yo lo haya interpretado mal o ustedes se hayan explicado mal, que eso también puede pasar, no creo que este Distrito sea un distrito ni residual, ni que tengan mucho que envidiar a distritos que aparentemente son para otro perfil social. Aquí convivimos todos y todas las clases sociales, que eso es lo bueno de la democracia, del sentido común y del bienestar. Usted decía que hacemos políticas que empobrecen a la sociedad, don Antonio, pues no, no empobrecen a la sociedad, intentamos, bien al contrario enriquecer a la sociedad desde la transparencia y la legitimidad, dando oportunidades, generando un clima adecuado para que los empresarios inviertan, para que los financieros generen recursos para que se puedan generar puestos de trabajo, pero como no vamos a coincidir por mucho que yo este hablando y usted a mí, creo que un debate tan generalista no procede en un día como hoy. Usted hablaba de los amigos, lo ha dicho varias veces lo de los amigos. Yo creo que gestionar lo privado y lo público con transparencia es un ejercicio de responsabilidad y una obligación que todos tenemos. No hay que tener amigos, hay que ser transparente. Y para amigos le recomiendo que se vaya al señor Griñán o a los representantes de Izquierda Unida de Andalucía, pero yo es que esos debates tan ásperos no me gusta entrar en ellos, me gusta creer que los políticos, porque lo somos, somos transparentes, que la gestión es la mejor que podamos aplicar a los ciudadanos y confío en las personas.

Por último y antes del cierre del debate, cuando proceda, tengo que decirles que estoy seguro que ustedes, como yo, creen en las personas, que ustedes, como yo, quieren lo mejor para este Distrito, que ustedes, como yo y como nosotros, el Partido Popular conoce los problemas que tenemos en el Distrito y que ustedes conmigo o yo con ustedes, vamos a conseguir seguir trabajando desde la discrepancia buscando puntos de encuentro y respetando los desencuentros para solucionar los problemas que se han puesto encima de la mesa, pero desde luego, que no les quepa ninguna duda que, con o sin consenso, este Equipo de Gobierno y este Concejal va a trabajar para que la calidad de vida del Distrito de Latina, de sus vecinos y vecinas, sea más adecuado.

Se concede la palabra para la defensa de la proposición a **don Walter H. Scansetti Lobo**: Voy a empezar casi por el final. Nada de envidiar de vivir en Chamberí, en el barrio de Salamanca o Chamartín, para nada, orgullosos de vivir en el distrito de Latina. Tal vez no es que nosotros nos expresemos mal, es que usted no entiende que cuando nosotros le decimos cómo está el Distrito, lo que le estamos pidiendo al Gobierno es que dedique un mínimo de atención a los vecinos y no se olvide para superar el desequilibrio territorial que cada vez es mayor, señor Presidente. Recuerdo un estudio que se realizó en el Área sobre la que usted tenía responsabilidad sobre el desequilibrio territorial y que marcaba cuáles eran los mayores desequilibrios en este Distrito. Vamos a intentar concretar algunas cosas de las que usted ha hablado. Hablaba de referencias a los ausentes ¿lo decía por la portada de diario El Mundo Digital de hoy? "Gallardón ausente en el debate final de su reforma en el Congreso de Diputados" y foto de la portada interviniendo Rosa Díez. Se refería a eso, ¿no? que no estaba Gallardón. En fin, vamos a los que se hace o no se hace o a las responsabilidades que tenemos. La deuda del Ayuntamiento de Madrid se ha generado durante el gobierno del hoy ausente Ministro de Justicia en el Congreso de los Diputados, supongo que por una razón más que justificada, por supuesto, por supuestísimo.

Doña Amparo, me quería referir a alguna de las cosas que usted decía, y para que el señor Presidente entienda que es que hay un problema de lenguaje, cuando hablamos de caridad posiblemente queramos decir lo mismo, posiblemente,



pero lo expresamos muy mal y cuando doña Amparo, cuando la Portavoz del Partido Popular dice que no hay mayor solidaridad que ofrecer un puesto de trabajo, me demuestra que usted lo que está hablando es de caridad, porque no estamos hablando de ofrecer nada a nadie, artículo 35 de la Constitución Española: "todos los españoles tienen el deber de trabajar y el derecho al trabajo". Es que no estamos hablando de ningún ofrecimiento y debamos dar un puesto de trabajo, no. Es de algo bastante más serio, y no la estoy malinterpretando ni interpretando con ánimo de ofender, todo lo contrario, desde el cariño, doña Amparo, se pueden tener visiones distintas de la realidad, pero realidad solamente hay una, aunque sean de distintos colores. Siguiendo con estas distintas visiones de la realidad, tema de la educación o tema de la sanidad pública, simplemente recordar que la nota más alta de Madrid en la PAU, que no es el PAU de Carabanchel, sino la Prueba de Acceso a la Universidad, ha sido de un estudiante de un centro público. El tema de la Sanidad ya no es una batalla o una discusión sobre sanidad pública o privada, no, esa no es la discusión. La discusión es que no hay justificación para desmontar la sanidad pública, porque no está demostrado que la gestión privada de la sanidad pública sea ni más eficiente, ni más barata que la sanidad pública. Es más, cuando ustedes hacen referencia a que en otras comunidades autónomas gobernadas por otros partidos se hace lo mismo, no es cierto. El modelo que ustedes quieren implantar en la Comunidad de Madrid solamente existe en la Comunidad Valenciana, ni en la Junta de Andalucía, ni en Cataluña existe el mismo modelo de sanidad privada que ustedes quieren plantear.

Siguiendo con algunas otras cuestiones que se han puesto encima de la mesa, doña Amparo, nos ha hablado usted de ciudad libre de impuestos, de *tax free*, cómo me suena eso a Las Vegas Village o como se llame, cómo me suena eso a falta de ideas, a falta de proposiciones, a falta de interés real por mejorar la vida de los madrileños y sí por hacer que personas y empresas de fuera de España se enriquezcan a costa de condiciones. Bien, propuestas. Cuando hablamos de ahorro y nos han dicho que ahorrábamos al cambiar los edificios de alquiler por otros edificios, efectivamente, es cierto. En el modesto programa de Unión, Progreso y Democracia ya hablábamos de que se trasladara la sede de Seguridad a los edificios de la Casa de Campo y se dejara de pagar los alquileres a Albarracín. Propuestas: recuperar el Vivero de Empresas; cultura, escuela de música y danza, orquesta y, sobre todo, priorizar las actuaciones para cubrir las necesidades básicas de las personas y transparencia a la hora de decir cómo se está gastando el presupuesto en Atención a las personas mayores, y si el presupuesto y ese aumento del presupuesto ha sido suficiente o se ha quedado más que corto.

Se concede la palabra a **don Antonio González Tapia**: El Portavoz de Izquierda Unida va a utilizar el tiempo que pueda. Solamente contestarle 2 ó 3 preguntas a su respuesta. Nuestro discurso, efectivamente, se hace con participación de afiliados, asociaciones y, normalmente, recogemos todo lo que los vecinos tienen de malestar en este Distrito. Que es generalizado, sí, pero todo lo que exponemos es cierto. A mí no me ha dicho que mentimos en algo. Es cierto y por eso comentamos y lo leemos. Sanidad, no lo voy a comentar porque ya está más que comentado. Siempre me alude usted a Andalucía. Eso es bueno. Parece que tienen ahí hincada una espinita que no lo pueden olvidar. Coméntelo, porque me agrada porque nosotros seguimos adelante en Andalucía. Ahora, para entrar en lo concreto con el Distrito, le diré y usted lo sabe, pero hay que recordárselo y de vez en cuando léase las actas, por los equipamientos que nos faltan en el Distrito, ¿o es que no somos deficitarios en equipamientos en el Distrito? Siempre tengo que recordar, no estaba usted, que se aprobó una escuela de música municipal que no ha sido ejecutada. Se lo tengo que recordar porque es la primera propuesta que propuse y me la aprobaron por unanimidad. No sé cuando, me moriré sin escuchar la música de esa escuela municipal. Centros de Mayores. Según el ratio que hay por ahí, y que ustedes informaron, el señor Gallardón, que en cada barrio tenía que haber un centro de



mayores, 128 centros de mayores en todo Madrid. Pues nosotros aquí tenemos ocho barrios y resulta que solamente tenemos cuatro, y uno aprobado por unanimidad, propuesto por Izquierda Unida en el Parque Santa Margarita, que parece que tampoco lo vamos a ver en este siglo terminado, ni empezado. No hemos hablado nada hoy del Punto Limpio de la Cuña Verde, ¿cuántas veces lo hemos tocado? ¿Tenemos escuela oficial de idiomas, señor Presidente, en el Distrito? ¿Para cuándo un instituto público que tenga la modalidad de artes plásticas y diseño o de artes escénicas, música y danza? Esto no es un lujo, esto es un derecho, y el Distrito mayor de Madrid, pues resulta que no tenemos nada de esto. Voy a pasar rápidamente los campos de fútbol que se tenían que haber, con promesas, arreglado, poner césped artificial: Cerro Almodóvar, Parque Aluche, el campo de fútbol de Castroserna. Tengo aquí todo lo del Fernando de los Ríos que bastante hemos hablado ya. Lo que deseamos es que realmente se cumpla lo que usted nos ha informado. La mejora de los servicios, zonas verdes y jardines dejan mucho que desear. Decía doña Amparo que el Ayuntamiento crea puestos de trabajo. El Ayuntamiento ha destrozado los menos 3.000 puestos de trabajo en Madrid, y le voy a dar solamente un ejemplo muy sencillito, aunque lo trataremos en el pleno del día 9. ¿Cómo es posible que se estén talando o cortando once árboles que parece ser que algunos bien, talados, cortados, y que no haya gente en el Ayuntamiento de Madrid para talar esos árboles, como otros de General Romero Basart? Que, por cierto, nos enviaron ustedes las informaciones que se las hemos hecho llegar a los denunciantes. ¿Cómo es posible que para talar once árboles, que parece que molestan a los nuevos propietarios del Centro de La Ermita, contraten a una empresa privada? ¿Es que no hay aquí maquinaria del Ayuntamiento para talar o cortar árboles? En el pleno anterior me acordaba de decir que, claro, no tiene que haber nada de eso, porque no había ni tijeras para podar. Entonces, ¿cómo está creando puestos de trabajo el Ayuntamiento de Madrid? díganoslo porque estamos todos deseando verlo. ¿Se crean puestos de trabajo, los Ayuntamientos cogiendo a gente del paro y dándoles 500, 400 euros? Esos Ayuntamientos que se ahorran un trabajador, se ahorran un técnico y con 500 euros les pagan. Soterramiento de la Línea 5 de Metro desde Empalme y Eugenia de Montijo. Otra reivindicación. Es costosa, pero hay que ir a por ello y si me quedan treinta segundos con esto es suficiente. Tendríamos que hacer una petición para cambiar el reglamento del debate, que aunque no haya nadie en la sala, podamos expansionarnos y decir todo lo que sentimos, porque con cinco minutos poco podemos hacer.

Se concede la palabra a **doña Noelia Martínez Espinosa**: Si, gracias, sólo recordar, ya que lo ha mencionado usted a Tomás Gómez, veo que no confía usted en la oposición que le hace Ignacio González, Presidente de la Comunidad, y se lo hace usted desde aquí, decirle simplemente la deuda de ese Ayuntamiento con 124.000 habitantes tiene por cada ciudadano 325 euros de deuda. El Ayuntamiento de Madrid, con 3.000.000 de habitantes, 2.297 euros por cada ciudadano y, por cierto, la deuda de Parla se ve en la calle de Parla, en los ciudadanos de Parla, en su tranvía, en su Escuela de Música, en su Escuela de Danza, en sus Polideportivos. Aquí también lo vemos en su Palacio de Cibeles, sepultado donde sólo está Ana Botella. Quien aparece en el New York Times es Ana Botella escandalizados por su gestión del dinero, por su deuda y por su Palacio de Cibeles, y por cierto, Ignacio González por su supuesta privatización sanitaria, que dice que es el nuevo foco de la corrupción en España después de la construcción. En cuanto al Centro Cultural Fernando de los Ríos, no faltó a la verdad, quien falta a la verdad es usted, ustedes en el Pleno del Ayuntamiento central se comprometieron a que las obras se iniciarían en septiembre, en que en un par de meses se podría sacar la licitación de esas obras. ¿Tiene hecha ya la licitación de las obras? ¿Tienen hecho el estudio de defecto de esas obras? No. Ustedes no tienen programado ninguna actividad en ese Centro Cultural hasta el 2015 y esa es la única realidad, y la única realidad es que se comprometieron que en septiembre se iniciarían las obras porque en estos dos meses iban a licitar, se iban a sacar los pliegos, no los han sacado y ni siquiera han



podido contestar, ¿se ha hecho un estudio de daños? porque no lo tienen hecho. Contésteme, ¿han hecho el estudio de daños? ¿lo ha hecho ya? ¿han licitado ya las obras? No lo han hecho. Por lo tanto, quien falta a la verdad es usted. Y luego cuando dice que me ha contestado a todo, no, me ha hablado de Parla y de Tomás Gómez, que está bien, si yo entiendo que no confie usted en sus compañeros o en Andalucía, que no confie usted en Arenas, yo lo entiendo, porque además que las encuestas que se le siguen dando entiendo que intenten hacer ustedes oposición hasta desde el distrito de Latina contra Griñán y contra el Pacto con Izquierda Unida, porque lo que es Arenas desde luego le luce bien poco el pelito, pero no me ha contestado a todo, a lo de los ciudadanos, a lo que le digo que por qué ha devuelto usted el 83% de Atención a Personas Mayores de su presupuesto, porque ahora me dice usted que ha vuelto a subir el presupuesto de mayores, pero si no se lo va a gastar es papel mojado. Quiero saber si es que no hay demanda en este distrito, quiero saber si es que no hay familias en situación de emergencia porque han devuelto usted el 67% de ese presupuesto y quiero saber también por qué en lo que llevamos de estos meses ustedes han vuelto a bloquear dinero en otras áreas, como pueden ser en Colegios y Centros Educativos, que le han quitado ya al Distrito 103.000 euros, en tres meses, tres meses lleva el presupuesto y lo han modificado ustedes para quitarle dinero a los Centros Educativos. Por lo tanto, no me ha contestado usted puntualmente a todo. Y yo no faltó a la verdad, les estoy diciendo los datos que ustedes mismos me dan. Desde luego, cuando habla usted de otras cosas y otras generalidades no entiendo por qué no quiera hablar del distrito de Latina y de qué piensa y cómo va a defenderlo. Es muy clarificante que usted diga que está a favor de que se privatice el centro sanitario de Los Yébenes, eso podría comunicárselo a todos los vecinos, y digaselo a todos los ciudadanos que se manifiestan en contra de esa privatización, porque, como bien ha dicho el compañero de UPyD, no hay ningún dato de que eso sea más barato, bien al contrario, lo hay de que desde luego es más caro. Y en cuanto a lo de los amigos de Griñán, yo no sé los amigos que tendrá Griñán, lo que sé son los que tienen Ignacio González en la Comunidad de Madrid y sus relaciones en la trama Gürtel, esos están declarados, se les está exigiendo los contratos que tienen con la trama Gürtel y eso sí que está clarificado. Por tanto, a mí tampoco me gusta entrar en eso, yo estaba hablando del distrito de Latina, de los ciudadanos de Latina y sus necesidades. En cuanto a propuestas, yo me remito a las propuestas que reiteradamente venimos haciendo pleno tras pleno. Yo creo que es fundamental algo que se ha dicho aquí, y es un plan para que ningún niño en este distrito pueda no tener desayuno, pueda no comer. Por lo tanto, pedimos, como lo hicimos en el Pleno del Ayuntamiento central, con Jaime Lissavetzky a la cabeza, colegios abiertos en la época estival para que nuestros niños, los niños del distrito, puedan estar en condiciones. Creemos en un plan de inclusión, y fomentar el empleo, desde luego dice que la prioridad el empleo, desde luego no está claro en los presupuestos, ni en los de la Junta de Distrito, ni en los del Ayuntamiento de Madrid. Finalizo mi intervención y ahora quedarán las réplicas que ustedes no tienen tiempo. Gracias.

Se concede la palabra a **doña Amparo Cuadrado Ramos**: Vamos a ver, don Walter, voy a empezar por usted. Usted ha dicho que los españoles tienen derecho a trabajar, estoy de acuerdo, y el deber y el derecho, lo dice la Constitución, de acuerdo. Vemos que un año más no están ustedes satisfechos con la gestión de este Ayuntamiento, que siguen ustedes demandando más equipamientos, más servicios y, francamente, lo lamentamos. Creímos que sabrían apreciar que en un año tan difícil como este, y que no es el primero por desgracia, en el que la paralización de las actividades económicas nos han llevado a que los ingresos hayan retrocedido a los niveles del año 2005, y que a pesar de ello esta ciudad, no solamente haya seguido ofreciendo a los madrileños unos servicios de gran calidad, sino que además haya adquirido un mayor numero de compromisos con ellos. Que sabrían apreciar que Madrid dispone de la red social municipal mejor y más completa de España, que cuenta con más de 100 centros y casi cinco 1.000 plazas en centros de



día y residenciales, un servicio de ayuda a domicilio que da cobertura a más del doble de las personas que la media nacional, y que en la actualidad cuenta con un número mucho mayor de equipamientos e infraestructuras que hay que mantener, porque el problema de los equipamientos no sólo es el coste que supone su construcción, sino que después hay que equiparlos, mantenerlos y dotarlos de personal que los atienda. ¿Saben ustedes el total de metros cuadrados que tiene a su cargo esta Junta Municipal? Pues se lo voy a decir, en este distrito hay cuatro polideportivos y treinta y cinco instalaciones deportivas básicas que cuentan con un total de 21.709 m² construidos y 168.615 m² libres de parcela, es decir, la superficie que lo cubre. Tenemos veintidós colegios y cuatro escuelas infantiles con un total de 75.234 m² construidos y 113.462 m² de parcela. Los edificios, entre los siete centros culturales, el centro juvenil, tres centros de servicios sociales, cuatro centros de mayores, tres centros de día, tres auditorios, un quiosco de música, dos centros de acogida, cuatro salas de lectura; etc., etc., el total de edificios son 139.401 m². Todo esto hay que mantenerlo, dotarlo de calefacción, aire acondicionado, etc., etc. Pues bien, a pesar de todas estas dificultades, los gobiernos del Partido Popular, como hemos dicho, han dotado a Madrid de las mejores infraestructuras y servicios, mejorando la calidad de vida de sus habitantes y preparando a Madrid para hacerla más competitiva y crear el empleo que hemos perdido. Y es lo que, en la medida de sus posibilidades, está haciendo este Ayuntamiento. Los madrileños lo saben y por eso nos dan su confianza, y nosotros seguiremos trabajando para procurar su bienestar y agradecerles su confianza. Por nuestra parte, creemos que las medidas que ha tomado este Ayuntamiento son las correctas, que no debemos gastar más de lo que tenemos y que en estos momentos hay que fomentar el empleo, ayudando a los emprendedores, hacer la vida más fácil a nuestros mayores, apoyar a nuestros jóvenes y educar a nuestros hijos, y solidarizarnos con los más débiles. Y termino, señor Presidente, agradeciendo a la participación ciudadana del distrito y agradeciendo también el trabajo y colaboración de los vocales de los tres Grupos políticos.

Toma la palabra **D. José Manuel Berzal Andrade**: Ahora sí, para finalizar, me voy a referir a alguna cuestión que ha planteado UPyD. Hombre, entiendo que en las palabras que dijo doña Amparo las entendió usted bien, no hablaba del trabajo como caridad tampoco, se ha expresado correctamente. Muchas veces uno al expresarse o no se ha expresado correctamente o el que entiende no entiende correctamente, pero doña Amparo en ningún caso ha minimizado la importancia de generar puestos de trabajo, no como una metodología subvencionada a la caridad, muy al contrario, y todo sabemos además que lo recoge la Constitución y que tenemos que apoyar todas las políticas en esa dirección; incluso sabemos, don Walter, que el PAU, la PAU como usted decía, no es el PAU de Carabanchel, incluso; incluso sabemos los que tienen más y menos estudios se refería a lo que se refería. Es verdad que existe una deuda. Si es que hay cosas que no se pueden discutir, una deuda importante, pero me remito a la intervención que he hecho dirigida a la primera intervención de doña Noelia, una deuda con una hoja de ruta para sanear, es una deuda con hechos reales, le podrá gustar o no Cibeles, como no le gusta a doña Noelia, le podrá gustar o no la M-30, como no le gusta a doña Noelia, que a usted le gusta más que a doña Noelia, cosa que le agradezco, le podrá restar importancia a que la M-30 esté pegada al inicio del distrito de Latina, a la altura del Puente de Segovia, con la trascendencia que eso tiene de bueno para el distrito, pero ahí están las cosas, lo que se ve existe, es tangible para los vecinos y vecinas, es tangible.

Con respecto a las propuestas que ha hecho, se dejan encima de la mesa, sabe que algunas se están estudiando en el Ayuntamiento central planteadas por su Grupo, por Izquierda Unida y, como decía doña Noelia, también por parte del Grupo Socialista y también por el equipo de Gobierno. Cuando Izquierda Unida, que tenga usted un discurso participativo no lo he criticado, me parece bien, y que haya



sido consensuado con asociaciones de vecinos me parece mejor y que ustedes conocen los problemas del distrito, les digo sí, pero también los conoce UPyD, el Partido Socialista y el Partido Popular. Todos conocemos los problemas del distrito, o quiero creer que todos los conocemos, lo que pasa es que cada uno planteamos una visión bien distinta del problema, incluso de la solución. Fíjese si usted la plantea de manera distinta la realidad que dice que, al menos, no se generan 3.000 puestos de trabajo o se han eliminado 3.000 puestos de trabajo porque el Ayuntamiento contrata empresas privadas para una tala. Don Antonio, no me gusta decirle que falta a la verdad, y no falta a la verdad, seguramente es que no lo conoce, pero es que se trata de una zona no incluida en el inventario de conservación municipal, esa zona no puede ser del Ayuntamiento de Madrid y aquí está el documento, no puede ser del Ayuntamiento de Madrid, o sea que no se digan medias verdades, y sé que lo hace sin maldad y también lo hace sin maldad doña Noelia, pero las medias verdades, doña Noelia, son peores para los vecinos que faltar a la verdad, muchas veces. Usted decía antes, doña Noelia, que estamos faltando a la verdad nosotros con el tema del Fernando de los Ríos, como decía un amigo mío gallego "andando y viendo", si eso se va a ver, eso se va a ver y como eso se va a ver tampoco vamos a estar aquí debatiendo, a usted le encantará ese debate y a mí me gusta más trabajar para que salgan las cosas, que no se cierre y que estaba bien conservado y bien mantenido, pero eso pasa, mire doña Noelia, le voy a decir una cosa, una persona muy saludable en su hábitos de vida también por desgracia tiene un infarto, un cáncer, no sólo tenemos un infarto los que fumamos, hay gente que tiene una vida muy saludable, que yo lo único que hago poco saludable para mi salud es fumar, y también la gente que se cuida tanto tiene infartos. Pues también teniendo una buena conservación y mantenimiento de edificios, pues hay cosas sobrevenidas que no se pueden prever. Uno cuando sale de vacaciones con su coche, uno antes de salir de vacaciones con su coche lo lleva a revisión para ver la presión de las ruedas, para ver el aceite, parece mentira que entienda y no tengo ni carnet de conducir, esa es la verdad, pero el que sale del taller para irse de viaje no significa que no pinche por el camino o que le salte una piedra por delante de un camión y le parta la luna, eso no significa que el vehículo no hubiera salido bien de origen, significa que ha pasado algo imprevisto durante el recorrido y eso es lo que ha pasado con el Fernando de los Ríos, quieran ustedes o no reconocerlo. Ese debate no voy a profundizar más.

También decía usted con media verdad, desde mi punto de vista, y además es un objetivo razonable, usted lo sabe que hemos minorado una partida, que hemos devuelto una partida de mayores del 93% del programa. No es del programa, es de una partida en concreto, no es del programa y yo lo he entendido. Cabe recordar que el año pasado nos gastamos más de diez millones de euros en el distrito en el tema de mayores, que no es la cuantía necesaria, seguramente hará falta más, y este Concejal, y usted también, y don Walter, don Antonio, trabajaremos para tener más partida presupuestaria. Pero usted sabe la mecánica presupuestaria cómo funciona. Coincido con usted, con los tres Grupos en muchas cosas, pero de verdad trabajemos para que el Distrito en el día a día siga avanzando, sigamos teniendo mecanismos de comunicación y trabajo día a día con las asociaciones de vecinos del distrito, sigamos potenciando cada uno desde su propia visión la participación ciudadana, sigamos fijando puntos de encuentro y desencuentro, y sigamos haciendo algo importante para los vecinos y vecinas del distrito y es ponerles en valor. Nosotros podemos estar muy orgullosos de vivir en el distrito, tenemos unos vecinos que se merecen lo mejor y para eso nos están pagando a nosotros, para que consigamos lo mejor para ellos. Estoy de acuerdo, doña Noelia, en que don Jaime Lissavetzky hizo una propuesta para el tema de los niños en verano que yo comarto, la comarto y lo sabe personalmente y políticamente, vamos a ver si somos capaces de encontrar un mecanismo para que los colegios se puedan abrir, pero también, aunque sé que no le gusta pero a mí sí,

recuérdelle al Alcalde de Parla que el Ayuntamiento dejó sin calefacción a los alumnos de cuatro colegios públicos para ahorrar, esto es lo que leo.

Bien, en definitiva quiero dar las gracias a los funcionarios y funcionarias de la Junta Municipal, quiero dar las gracias a las personas, al señor Gerente, señor Secretario, a todos los Vocales de los cuatro Grupos Políticos, especialmente a las Portavoces de cada Grupo, discrepar es importante, y más en democracia, nos hace más grandes y más libres, y entre todos vamos a conseguir que este Distrito sea más de lo que ha sido, porque es nuestra obligación, porque creemos en el Distrito, porque creemos en sus hombres y sus mujeres, y porque nos merecemos ayudar a Madrid y a España a estar donde siempre se ha merecido estar y donde hemos estado mucho tiempo. Muchas gracias y se levanta la sesión.

Y sin más asuntos que tratar, el Sr. Concejal Presidente levanta la sesión, siendo las quince horas y veintitrés minutos.