

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA JUNTA MUNICIPAL DE LATINA
CELEBRADA EL DÍA 10 DE DICIEMBRE DE 2014**

Presidente: Ilmo. Sr. Concejal, D. José Manuel Berzal Andrade.

Vocales asistentes:

Grupo Municipal del Partido Popular

* Vocales-Vecinos:

D.^a Amparo Cuadrado Ramos
(Portavoz)

D. Julio Basteiro Guerrero

D.^a Mercedes López Gómez

D. Ricardo García del Castillo

D.^a Benilde Olave Oliver

D. José María Cayuela Rodríguez

D. Gustavo Adolfo García Delgado

D.^a María Milagros Ranz Amo

D. Pedro Canalda García.

D.^a María Carmen Álvarez Hernando

D. Antonio Ortiz Jiménez

Grupo Municipal Socialista

* Concejala-Vocal:

Ilma. Sra. D.^a Noelia Martínez
Espinosa (Portavoz)

* Vocales-Vecinos:

D. Enrique Llamas Padrino

D.^a Emilia Ortiz Álvarez

D. Javier Romera Martín

D.^a María Edilma Varela Mondragón

Grupo Municipal Izquierda Unida-Los Verdes

* Vocales-Vecinos:

D. Antonio González Tapia (Portavoz)

D.^a Sabina Rodríguez Alonso (Portavoz
Adjunto)

D.^a Estrella Aranda Osoijo

Grupo Municipal Unión, Progreso y Democracia

* Vocales-Vecinos:

D. Walter H. Scansetti Lobo (Portavoz)

D. David Durán González (Portavoz
Adjunto)

Excusan su asistencia la Concejala-Vocal del Grupo Municipal del Partido Popular y Vicepresidenta, Ilma. Sra. D.^a Carmen Torralba González., los Vocales Vecinos del mismo Grupo Municipal, D. Antonio Berzal Andrade (Portavoz Adjunto) y D. Ismael Revuelta Benavente, y el Vocal Vecino del Grupo Municipal Socialista, D. Antonio Mora Cenamor (Portavoz Adjunto)

Actúa como Secretario D. Jesús Grao del Pueyo, Secretario del Distrito, en ejercicio de las funciones de fe pública atribuidas por el Acuerdo de la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid de 24 de enero de 2013.

Se encuentra igualmente presente el Gerente del Distrito, D. Alberto Aramburu Gisbert.

Siendo las quince horas y cuatro minutos del día diez de diciembre de dos mil catorce, se inicia la sesión extraordinaria de presupuestos de la Junta Municipal de Latina convocada por el Presidente para su celebración en la Sala Latinarte, sita en la avenida del General Fanjul, s/n, bajo, con la asistencia de los Concejales, Vocales y demás miembros que se indican.

Punto Único.- Información relativa al Proyecto de Presupuesto del Distrito de Latina 2015.

Toma la palabra **D. José Manuel Berzal Andrade, Concejal Presidente del Distrito de Latina:** Buenas tardes a todos. Voy a proceder a intervenir conforme a los tiempos que marcan los reglamentos, el orden de intervenciones.

Señores y señoras vocales, vecinos y vecinas de Latina, buenos días y muchas gracias por acompañarnos en este Pleno de la Junta Municipal del Distrito de Latina en el que vamos a debatir sobre un asunto tan trascendental como es el presupuesto del distrito para el próximo ejercicio económico. El presupuesto que hoy traemos para su debate y votación se vertebra sobre tres ejes: la reducción de impuestos, el incremento de la inversión y el incremento sostenible del gasto en la prestación de servicios.

Para poder llegar hasta aquí, el Ayuntamiento de Madrid y todos los madrileños nos hemos visto obligados a realizar en los últimos años un importante ejercicio de racionalización del gasto y una gestión seria y rigurosa de las cuentas municipales, sin las cuales hoy no podríamos estar hablando de devolver a los madrileños parte de ese gran esfuerzo realizado. En este contexto, los Distritos verán incrementados sus presupuestos hasta los 513,6 millones de euros, lo que supone un incremento interanual del 2,57 por ciento. Con un total del 39,11 millones de euros, Latina se sitúa como el segundo distrito con mayor presupuesto de Madrid. Esto implica que se ha aumentado desde 2005 un 31,85 %, y que su presupuesto ha sufrido un incremento de 10 millones de euros con respecto al pasado año.

La reducción de un 10% de la presión fiscal de la Ciudad de Madrid es, sin duda alguna, la consecuencia más importante del proyecto de presupuestos que hoy les presentamos. Ello va a permitir que las empresas y las familias madrileñas puedan disponer de 340 millones de euros, lo que va a ser sin duda un factor fundamental para el crecimiento económico y la creación de empleo. Esta rebaja adicional de los impuestos municipales se va a materializar en los siguientes aspectos:

- Eliminación de la Tasa de Basuras para todos los contribuyentes.
- Disminución de los tipos de gravamen del Impuesto de Bienes Inmuebles, lo que permitirá congelar las cuotas de este impuesto.
- Incremento de las bonificaciones a las familias numerosas del Impuesto de Bienes Inmuebles.
- Reducción un 10% del Impuesto de Vehículos.
- Reducción de hasta un 47% del Impuesto de las Plusvalías Municipales.
- Reducción de hasta un 95% del Impuesto de Transmisiones Mortis Causa.
- Se prorrogan las bonificaciones en el Impuesto de Actividades Económicas por creación de empleo y para el inicio de nuevas actividades económicas.
- Se mantiene la subvención para ayuda del pago del IBI a los colectivos con menos posibilidades económicas.
- Y, finalmente, la congelación del resto de impuestos, tasas y precios públicos.

Y todo ello a pesar de que Madrid tiene la segunda fiscalidad más baja de las siete grandes ciudades españolas. Pero a pesar de esta disminución, los presupuestos no abandonan los principios de estabilidad presupuestaria ni el plan de reducción de la deuda, que desde el 31 de diciembre de 2013 hasta el 31 de diciembre de 2016 se verá reducida en un 37%, desde los 7.036 millones de euros hasta los 4.470 millones de euros previstos.

La revocación del Plan de Ajuste 2012-2022, tan solo dos años después de su aprobación, ha sido posible gracias a la cancelación de la totalidad de la deuda concertada con el Fondo para la Financiación de los Pagos a Proveedores, que ha dejado además en tan solo 4,9 días el periodo medio de pago a proveedores del Ayuntamiento de Madrid, y que va a permitir a su vez incrementar las inversiones en nuestra ciudad. Es precisamente este incremento de las

inversiones el segundo de los ejes sobre los que se vertebra este proyecto de presupuestos, que es un 21 por ciento superior al de 2014. Madrid se beneficiará así de un total de 346 millones de euros en inversiones en 2015, de forma que solo en estos dos años se habrán superado los 700 millones de euros en inversiones. La consolidación del esfuerzo inversor se va a materializar en la remodelación de calles, el acondicionamiento de zonas verdes, la incorporación de nuevas zonas verdes o la mejora de las infraestructuras ciclistas, por poner algunos ejemplos:

- Renovación del alumbrado público con tecnologías eficientes: 59,5 millones de euros.
- Renovación de zonas verdes de proximidad: 27,5 millones de euros.
- Renovación de aceras, calzadas y estructuras: 21,5 millones de euros.
- Mejora del Anillo Verde Ciclista: 2,5 millones de euros.
- Ampliación de usos recreativos en el Río Manzanares: 1,6 millones de euros.
- Ampliación de BiciMad y creación de nuevas áreas de prioridad residencial: 4,2 millones de euros.

Respecto al Distrito de Latina cabe destacar las siguientes inversiones:

- Pabellón cubierto de atletismo del Centro Deportivo Municipal de Gallur: 3,8 millones de euros.
- Obras de conservación de centros educativos: 659.000 euros.
- Obras de conservación en edificios municipales: 433.000 euros
- Obras de conservación instalaciones deportivas: 294.000 euros
- Remodelación vía rápida de la Avenida de Portugal entre M-30 y Avenida de Los Poblados: 250.000 euros
- Adquisición de suelo para zonas verdes: 137.450 euros
- Adquisición Mobiliario y Señalización: 86.780 euros
- Equipamientos de Centros de Servicios Sociales: 25.000 euros
- Equipamientos de Centros de Mayores: 15.000 euros
- Equipamientos Biblioteca Municipal de Aluche: 7.000 euros

La capacidad financiera del Ayuntamiento de Madrid va a permitir, al tiempo que se continúa amortizando deuda, mejorar la prestación de los servicios municipales e incrementar el gasto destinado a los mismos, y muy especialmente el dirigido a los distritos y a las políticas sociales. Éstas se verán reforzadas con 461 millones de euros, con los que garantizar y fortalecer los servicios públicos básicos y esenciales del Ayuntamiento de Madrid con los madrileños y en particular con los más vulnerables: Más de 440.000 ciudadanos serán atendidos a través de la red de atención social primaria del Ayuntamiento. El presupuesto total para atención social primaria, Servicio de Ayuda a Domicilio y Teleasistencia alcanza así los 222 millones de euros. Solo el Distrito de Latina dedicará más de 12,4 millones de euros al Servicio de Ayuda a Domicilio para nuestros mayores. A esta cantidad hay que sumar los 331.000 euros previstos para la gestión de las actividades de la red de centros municipales de mayores del distrito. Y es que los distritos son los verdaderos protagonistas del gasto social de proximidad, pues prácticamente la mitad de su presupuesto se destina a los servicios sociales de cercanía. Latina es buen ejemplo de ellos, ya que dedica un total de 20,6 millones de euros, un 52,7 por ciento de su presupuesto, a programas de carácter social. Las familias y muy especialmente aquellas que se encuentran en situación de vulnerabilidad y los menores de edad, van a ser objeto de una especial dedicación por parte del Distrito de Latina. Las escuelas infantiles municipales, las actividades para la conciliación de la vida familiar y laboral, las ayudas sociales de carácter

económico, el apoyo a las familias monoparentales y las diferentes acciones sociales a desarrollar con familias y menores vulnerables o en riesgo de exclusión social, contarán con 4,1 millones de euros con los que se desarrollarán los diferentes programas previstos por los Servicios Sociales Municipales.

El reequilibrio territorial de la Ciudad de Madrid es otro de los objetivos que se ha marcado el equipo de gobierno de la Ciudad de Madrid, y para ello se han desarrollado 23 Planes de Barrio en 14 distritos de Madrid, de los cuales también se ha beneficiado el Distrito de Latina a través del “Plan de Barrio de Caño Roto”, cuyas actuaciones se iniciaron en el año 2009, con 44 actuaciones consensuadas con las entidades vecinales en 2014, y cuyos resultados están siendo muy satisfactorios. En 2015, Latina destinará 170.000 euros para dar continuidad a este plan.

Pero como no hay mejor política social que la creación de empleo, el Ayuntamiento de Madrid seguirá apostando por el apoyo al comercio, de forma que se fomentará la colaboración público-privada y se continuará apoyando a los mercados municipales y otros sectores que tienen especial impacto en la actividad comercial de nuestra ciudad. En este sentido, se mantendrá la convocatoria de subvenciones de Madrid Tax Free para favorecer el desarrollo de proyectos empresariales generadores de empleo, y se dotarán de mayor presupuesto a la Agencia para el Empleo hasta alcanzar los 27,5 millones de euros.

El Ayuntamiento de Madrid también ha realizado un importante esfuerzo por promover el acceso a la cultura y fomentar la participación y la cultura de proximidad en todos los distritos a través de Madrid Activa, y es por ello que seguirá en esta línea a través de la tercera edición de este programa, que viene a complementar la importante programación cultural que se desarrolla en el Distrito de Latina, que continuará, así mismo, con el empeño por acercar la cultura a todos los públicos en cada uno de los barrios del distrito. La danza, el teatro, el flamenco, la zarzuela, el teatro infantil, el cine, el jazz, la música clásica, o el teatro de calle, cuentan ya con ciclos culturales muy consolidados entre los vecinos y vecinas de Latina, por lo que vamos a seguir trabajando para dar continuidad a los mismos al tiempo que ampliamos la oferta y la calidad de cada una de las actuaciones. Igualmente vamos a reforzar aquellas actividades especiales como la Cabalgata de Reyes, las Jornadas de “Divertirse en Familia”, el Certamen de Cine “Latina en Corto” o la Jornada de Cultura Urbana “Calle 10”, y vamos a poner en marcha nuevas iniciativas como la “Gala de Año Nuevo”, que arrancará la programación cultural de Latina para 2015. Para ello el Distrito de Latina contará en 2015 con un presupuesto de 491.000 euros.

Respecto a las Fiestas del Distrito de Latina vamos a trabajar por consolidar el nuevo modelo de fiestas que ya pusimos en marcha en la pasada edición de las mismas a raíz de la negativa de los feriantes a participar en el desarrollo de ellas, apostando por la participación ciudadana y favoreciendo el acceso a la cultura de todos nuestros vecinos. Los nueve centros culturales municipales con que cuenta el distrito juegan un papel muy importante en el diseño de una programación cultural de proximidad, pues son la referencia de cada uno de nuestros barrios y es por ello que vamos a destinar 838.000 euros a la realización de cursos y talleres para 2015.

El deporte es también otro de los grandes beneficiarios de este presupuesto, pues el Ayuntamiento de Madrid va a invertir cerca de 4 millones de euros para la finalización del Pabellón Cubierto de Atletismo, una instalación deportiva de

gran magnitud que estará terminada el año que viene. También destinaremos 110.000 euros para actividades deportivas, muy orientadas a la promoción y difusión del deporte entre los más jóvenes.

Para concluir, estos son unos presupuestos realistas que afrontan las necesidades de los madrileños, pero que duda cabe que aún nos queda mucho por hacer. Ante nosotros nos encontramos con retos importantes para dar respuesta a necesidades sociales y demandas vecinales: el futuro de la operación campamento, la puesta en marcha del centro de la calle Alhambra, la construcción de nuevos equipamientos deportivos en parcelas aún vacantes o la modernización de las instalaciones deportivas básicas, son algunas de ellas, pero el desafío más importante es, sin duda alguna, poner los medios para que los 232.000 madrileños que aún están en situación de desempleo, puedan acceder a un puesto de trabajo. Si bien la mejora de los datos de desempleo en la Ciudad de Madrid, a la vista de los últimos datos que confirman una bajada interanual del 7,1% del paro registrado, nos permite ser optimistas, no podemos conformarnos, y todas las fuerzas políticas estamos obligados a llegar a acuerdos para poner fin a este drama que sufren tantas y tantas familias de Madrid. Estos presupuestos son decisivos para alcanzar este objetivo y por eso les pido su apoyo para que Madrid sea lo que todos deseamos, una ciudad próspera y humana que mira al futuro con esperanza. Muchas gracias.

Se concede la palabra a **don Walter H. Scansetti Lobo, Portavoz del Grupo Municipal Unión, Progreso y Democracia:** Buenas tardes, señor Presidente. Es una sesión informativa, no vamos a votar presupuestos a pesar de que es lo que usted ha dicho. Diciembre de 2014 es el último pleno de presupuestos de esta legislatura y nos ha informado usted, señor Presidente, sobre los presupuestos que su partido nos ha preparado a los madrileños y que previsiblemente no puedan ejecutar más allá del mes de mayo. De todos modos, serán los madrileños los que tengan la última palabra ese último del mes de mayo de 2015.

Nos decía en otro momento su compañera Concejala Dancausa, la señora Dancausa, que nadie tendrá que cuadrar cuentas porque ya las hemos cuadrado nosotros. Pues sí, efectivamente, faltaría más que no las cuadraran, llevan 23 años gobernando con mayorías absolutas, nos van a dejar un Madrid estancado, un Madrid lleno de madrileños endeudados, han hecho retroceder la calidad de los servicios prestados, se ha destruido empleo en la ciudad de Madrid y, como ya usted bien sabe, nos van a dejar una ciudad en blanco y negro. Hacen ustedes una previsión de ingresos inferior en 59 millones. Dicen que van a cometer una rebaja fiscal de 340 millones y nos dicen "somos unos gestores magníficos". Bueno, pero realmente todo esto nos lo dicen ustedes porque el Ayuntamiento se va a beneficiar de una mayor participación de los ingresos del Estado, es decir no es una cuestión de gestión municipal. Llevamos durante toda la legislatura escuchando estos mítines, que son las sesiones informativas en las que nos narran las bondades de su gestión y las bondades de lo que nos van a seguir gestionando. Estos presupuestos, y todos los anteriores, han estado lastrados por la deuda contraída, deuda contraída en las gestiones de su compañero ex concejal, ex ministro don Alberto Ruiz-Gallardón. Están lastradas por esas obras faraónicas que se han hecho con sobrecostes monstruosos, están lastradas por esas inversiones inútiles que se han hecho y por los sonados fracasos en los intentos de traer una olimpiada a Madrid. Por cierto, hablando de olimpiadas, el Ministerio Fiscal pide 6 años de cárcel para la ex consejera Delegada de la Fundación Madrid 2016, que no tiene nada que ver lo uno con lo otro, pero bueno, ya de paso lo recordamos. El gobierno municipal

del Partido Popular nos dice que la máxima de su gestión estos tres años y medio ha sido gastar de forma eficiente. A la vista está la gestión del gasto eficiente que han hecho con los contratos de limpieza, convirtiendo Madrid en una ciudad sucia, descuidada, con aceras sin limpiar durante días y no ya en las calles principales del distrito de Latina del que estamos hablando hoy, sino en cualquier parte de la ciudad incluida la parte más céntrica. Este descuido no solamente afecta a los que vivimos en la ciudad, sino a los que vienen a visitarla que evidentemente con lo que se encuentran difícilmente muchas veces van a volver y optaran sin duda alguna por otras ciudades que las acojan de otra forma mejor. Madrid ya no resiste la comparación otras grandes ciudades europeas a nivel de limpieza, y si en algún momento en los últimos años pues se llegó a aproximar, pero vamos desde esta última legislatura, la bajada de la calidad es terrible. Pero es que ahora, además, ya tenemos dificultades para estar al nivel de otras ciudades importantes de España, es decir, visitar Barcelona este fin de semana o visitar otras ciudades es ver la distancia y la diferencia que hay de la limpieza de una ciudad a otra. Y eso es consecuencia de la gestión del Partido Popular, no es cuestión de que los madrileños ensucien las calles. Ayer, sin ir más lejos, y hablando de esta maravillosa gestión, hemos conocido que los jardineros de Madrid Río se van a poner en huelga porque la empresa concesionaria que ha ganado el concurso ha ganado con una oferta inferior en 36%. Esto supone que, una de dos, o se reduce plantilla y se presta menos servicio o... me dirán ustedes, no, no, es que se va a gestionar bien. Entonces, antes no se estaba gestionando bien, porque se estaba pagando un 36% más por el servicio que se podía hacer con un 36% menos. Es evidente que hay algo que no cuadra, en lo uno o en lo otro, pero no cuadra.

Dicen que nos han hecho unos presupuestos pensado en los ciudadanos, pensado en los madrileños. No, no nos han hecho unos presupuestos pensados en los ciudadanos afectados por la crisis, porque ustedes han consolidado recortes. Hacen una previsión de ingresos falsamente optimista y los gastos siguen siendo insuficientes. Su presupuesto en materia social no es nada realistas y no dan respuesta suficiente a las prioridades de lucha contra la pobreza, la exclusión y políticas sobre dependencias, sin olvidarnos de la pobreza infantil destacada por UNICEF y por otras organizaciones no gubernamentales. Nos sorprende ver las previsiones que se hacen para los presupuestos en el Distrito de Latina, en cuanto a que estamos hablando de un distrito de casi 250.000 habitantes, y se hacen unas previsiones, por ejemplo, de que se atenderá a 90 beneficiarios de ayuda para comedores en centros de mayores, con la mayor población envejecida de la ciudad de Madrid; 20 usuarios de programas de respiro, familiar durante los fines de semana, con una ciudad, con un distrito de 250.000 habitantes y con un porcentaje de personas mayores que necesitan atención, tremendo; y solamente 9 personas mayores con apoyo psicológico. A ver, ¿sólo son estos los vecinos a los que es necesario llegar?, o ¿sólo son estos los vecinos que se han acercado a los servicios sociales para solicitar las prestaciones? ¿se quiere realmente llegar a los vecinos que necesitan atención o nos conformamos con atender a quien venga a pedirlo? En la situación en la que estamos, en la situación de crisis y las características de la población de nuestro distrito, no nos podemos quedar ahí y no podemos hacer unas previsiones de atención tan bajas y tan distantes de la realidad, porque son las necesidades de los demandantes, no de quien realmente lo necesita. No se llega a todos.

Más cuestiones concretas en cuanto a los presupuestos. En el Programa 231.03, capítulo 2, artículo 2, el presente ejercicio han devuelto ustedes una importante cantidad de dinero relativa a ayuda a domicilio. Para hacer las

previsiones este año, ¿cómo las han hecho, en base a las previsiones del año anterior o en base a lo que se ha gastado? Y que esto enlaza directamente con la pregunta anterior, es decir, ¿a quién se llega, a quien demanda el servicio o al que lo necesita realmente? Y si no hay nadie más que necesite este servicio de ayuda domiciliaria, ¿sería posible a lo mejor aumentar el número de horas, se lo han planteado?, seguro que sí, ¿no? Los técnicos, por lo menos estoy convencido de que sí se lo han planteado.

Sobre el programa 231.04 planes de barrio, ¿es suficiente la cifra prevista de 170.000 euros?, ¿es realista esa previsión de gasto para el equilibrio territorial? Yo creo que nos estamos quedando bastante cortos. Volviendo a las previsiones de atención para 2015, se espera atender por los servicios sociales al 4% de la población de Latina. Por favor, si se espera atender a 11.000 usuarios, que es aproximadamente un 4%, ¿cómo es posible que en las previsiones anteriores se nos den unas cifras tan bajas de previsión? No, no casan los datos. Bueno, si casan, casan ante el planteamiento de atiendo a quien demanda, no atiendo a quien lo necesita. Es un concepto distinto de la atención social o de los servicios sociales. En cuanto al programa 323.1.02 mejora en la calidad de los centros educativos mediante realización de las correspondientes acciones de mantenimiento, conservación y reforma de los mismos, nos podría decir, señor Presidente, señor Gerente ¿en qué centros están proyectados acciones de mantenimiento y reforma de los mismos?, o sea qué acciones concretas. En el programa 325.01 Absentismo escolar, 22.000 euros presupuestos. ¿Cree el gobierno municipal que con esa cantidad prevista se puedan alcanzar todos los objetivos previstos y así plasmados en la previsión de presupuestos, en el proyecto de presupuestos, 22.000 euros? Los objetivos son muy ambiciosos y exigen una dedicación grande y llegar a un número de ciudadanos amplio. En cuanto al Programa 334.01.04 Mejora disponibilidad y calidad de las instalaciones y equipamientos de los centros culturales y auditorios mediante las correspondientes actuaciones de reforma y acondicionamiento, ¿qué centros y que auditorios efectivamente se van a llevar este tipo de obras? Sobre el 342.01 Instalaciones deportivas, mejorar instalaciones deportivas mediante las correspondientes actuaciones de reforma y acondicionamiento, ¿qué instalaciones se reformarán y se acondicionarán? En cuanto al programa 933.02.02 Mejora de accesibilidad a los edificios, sobre qué edificios públicos se actuará en mejora de accesibilidad.

Señor Presidente, esta ciudad cuya gestión vamos a heredar en mayo de 2015, de este distrito en blanco y negro que con el paso del tiempo va cogiendo tono sepia, se va a quedar definitivamente anclado en el tiempo y se alejará un poco más del centro de la ciudad, estábamos a 10 minutos pero ya vamos por los 20. El diseño del Partido Popular, el gobierno municipal, la Junta de Distrito de Latina, ¿qué concepto de ciudad quiere para la próxima legislatura?, ¿lo tiene claro?, ¿lo tiene claro qué modelo de ciudad quiere? Señor Presidente, ¿nos podría confirmar o desmentir que hay una parcela en Campamento y una posible inversión de 6.000 millones de euros para construir un complejo de ocio y comercio liderado por el empresario chino Wang Jianlin y Dalian Wanda Group? La prensa ayer lo publicaba. ¿Esto supondría que también se acometerían con esas inversiones el soterramiento del Paseo de Extremadura y las equipaciones dotacionales que son necesarias y que estaban proyectadas desde hace años en Campamento? Muchas gracias, señor Presidente.

Se concede la palabra a **don Antonio González Tapia, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida-Los Verdes:** Buenas tardes, señor Presidente. En principio agradecemos la información que nos ha pasado, pero el Grupo

Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes considera insuficientes estos presupuestos para nuestro distrito, que está falto de equipamientos sociales para los 235.000 habitantes. Hemos bajado en un par de años 25.000 habitantes, ¿qué está pasando? No lo sabemos. Las cuentas que ha presentado el gobierno municipal del Partido Popular para 2015 son un cuento y, además, huelen mal. Me explicaré. El Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid pasará de 4.447 millones de euros en 2014 a 4.388 millones en 2015. Supone un descenso de 1,33. Con este presupuesto habrá menos dinero para gastar en servicios sociales y servicios públicos. Digan lo que digan, diga lo que diga el Partido Popular, con estas cuentas los madrileños volverán a sufrir un recorte en los servicios públicos a los que tienen derecho y, en consecuencia, en su calidad de vida, decir lo contrario es un cuento, una fábula con vistas a las elecciones municipales del 2015. Con este presupuesto un año más pierden los ciudadanos y ciudadanas de Madrid que seguirán sufriendo la paralización de las inversiones municipales de los servicios sociales, el ajuste en las contrataciones de los servicios municipales por la falta de reposición de vacantes en las plantillas municipales. Pierden los ciudadanos, pero ¿quién gana? La respuesta es sencilla, tratándose de un gobierno, en este caso municipal del Partido Popular, en primer lugar los bancos que recibirán el 20-25% del presupuesto por el pago de la deuda asumida alegremente por el Ayuntamiento en muchos casos, por gastos innecesarios y desmesurados, como ha denunciado Izquierda Unida al Ayuntamiento Central en torno a 900 millones de dinero público se han gastado en proyectos frustrados. Dotaciones que se han abandonado sin terminar o que se usan muy por debajo de sus posibilidades, no hablemos ya de gastos suntuarios como el Palacio de Cibeles, como ejemplo más claro se puede mencionar la Caja Mágica, el Centro de Convenciones, el Centro Acuático, la que iba a ser la ciudad de la moda o la tantas veces anunciada a bombo y platillo como catedral de las tecnologías, en la nave Boetticher de Villaverde de más de 40 millones de inversión aún sigue cerrada. Tras los bancos aplaudirán estos presupuestos las grandes constructoras y sus filiales de servicios, como ACS que lo mismo construye un túnel que limpia, es decir, las calles. El señor Florentino Pérez tiene un chollo con este Ayuntamiento. Cualquiera diría que son amigos, ha conseguido buena parte de los contratos de recogida de basura, en algunos casos se le ha asegurado para los próximos 7 años, prorrogativos otros dos más, con lo que parece que el Partido Popular quiere dejar atado todo y bien atado para el caso más que probable de que pierda la alcaldía. ACS ha conseguido los contratos solo en unión con otras empresas, siempre ofertando una cifra mucho más barata que la del Presupuesto ofrecido por el gobierno municipal. O los técnicos municipales no entienden de cuentas o bien las abultadas reducciones sobre el precio de partida se hacen a costa del empleo y de las condiciones laborales de los trabajadores y de la calidad en la prestación del servicio. Viendo el estado de las calles de la mayoría de los distritos, incluido el nuestro, la respuesta no ofrece dudas, el servicio no se presta debidamente por esa rebaja para llevarse los contratos se ha producido una reducción de la calidad del servicio y una ausencia y falta de control municipal en su fiscalización. El presupuesto para 2015 huele mal porque la ciudad estará aún más sucia en 2015, sobre todo los distritos periféricos como el nuestro.

La anunciada rebaja de impuestos es otro cuento, pese a la anunciada bajada del 10% de los impuestos, la recaudación por el IBI sube un 1,24%. En realidad se aplica una rebaja fiscal que beneficia mayoritariamente a las grandes empresas y que apenas notarán las familias. En cualquier caso, desde el 2004 lo ingresado por el IBI se ha multiplicado por tres la carga financiera por 4% mientras que el presupuesto lo ha hecho en 1,3%.

Las Juntas Municipales de distrito siguen sufriendo la centralización del Ayuntamiento. Los presupuestos del distrito de Madrid representan solo el 11,5% del total del presupuesto del Ayuntamiento. En su conjunto gestiona 513 millones de euros, lo que supone un incremento del 2,6%, pero un retroceso del 12,6 con respecto al de 2008, situándose en unos niveles similares a los de hace 15 años. En otras palabras, los vecinos y vecinas de Madrid hemos perdido 15 años, aunque pagar hemos pagado y cada año más en este período. A modo de ejemplo, en 2010 se asignaban 434 euros por persona mayor de 65 años, un año después se rebajó a 303 euros y en el ejercicio pasado a 289 euros. Es decir, un recorte porcentual del 34% en solo 3 años. La liquidación del 2013 nos confirma que en ayuda a domicilio -voy a repetirme, pero ya lo ha comentado el compañero de UpyD- en ayuda a domicilio se ejecutaron el 86,4% del mismo, es decir un recorte presupuestario de unos 33 millones de euros, se constata por tanto un empeoramiento del servicio, ya que el número de horas prestadas va descendiendo paulatinamente al tiempo que aumenta la cobertura del servicio por las mayores aportaciones de los usuarios. Los Distritos dispondrán de poco dinero y mal repartido, los gastos de personal consumen el 41,5%, los gastos corrientes, servicios privatizados en su inmensa mayoría, suponen el 54%. Solo queda un exiguo 4,5% para las inversiones y transferencias de capital del total presupuesto de los Distritos, apenas de un millón de euros por distrito. El nuestro, sobre papel, 821.699 euros. Porque iba a comentar lo que ha dicho sobre el millón y pico... 106.000 euros que devolvieron ustedes de ayuda a domicilio al Ayuntamiento de Madrid para pagar la... para meterlo en el grupo de emergencias. Pero los recortes no se reparten por igual. Centro sale ganando en comparación en distritos con Latina, destacan los 2-3 millones dirigidos a arreglos en la Plaza Mayor o la subvención nominativa en este mismo distrito a favor del Arzobispado de Madrid por importe de 200.000 euros para obras de restauración y acondicionamiento en la Iglesia de la Virgen de la Paloma, todo un contraste con el gasto por barrios de 232.000 euros contemplados en los planes de barrio con el gasto atención a mayores, tan solo 33.000 euros por distrito. Como consecuencia del maltrato presupuestario en los distritos disminuyen los puestos de trabajo en los distritos, el gasto corriente, el dinero para contrataciones privadas aumenta un 4,3%, mientras que se congela la ayuda a domicilio. En el capítulo de transferencias corrientes, de los 6,9 millones disponibles, 3,6 se destinan a transferencias a familias e infancia. La media por distrito es de 170.000 euros. Peor aún es la situación de atención a personas mayores que tiene para todo Madrid y sus distritos 698.760 euros, la media por distrito es de tan solo de 33.200 euros para todo el 2015. 829.700 euros se dedican a inclusión social y emergencia para ayudas sociales, la media por distrito es de 39.500 euros para todo el 2015. En el capítulo de inversiones, como hemos dicho, tan solo un 4,5 del total del presupuesto se dedican 22 millones de euros en prácticamente de cero, supone un incremento del 18,2%, la inversión por distrito es de poco más de un millón de euros para todo 2015. Y ello para atender conservación y mantenimiento en centros educativos, instalaciones deportivas sociales, culturales, adscritas a cada uno de los distritos.

En el caso de la Junta de Latina...

Toma la palabra **D. José Manuel Berzal Andrade**: Don Antonio, le tengo que quitar la palabra, si no le importa.

Se concede la palabra a **doña Noelia Martínez Espinosa, Portavoz del Grupo Municipal Socialista**: Buenas tardes. En primer lugar me niego a intervenir como si todo fuera normal, como si atendiendo a las palabras del acta cuando

recoja la intervención del Concejal Presidente del PP y dice “Buenas tardes vecinos y vecinas” se dirigiera a vecinos y a vecinas. Podría decir buenas tardes Pedro, Secretario General de la Agrupación Socialista de Latina, y algunos otros vecinos a los que podríamos pedir el nombre y apellidos y desde luego no voy a entrar en esta especie de simulacro de pleno de presupuestos a los ciudadanos, porque no es real. Y vuelvo a decir lo mismo que he dicho en todos y cada uno de los plenos de presupuestos: esto es un mero trámite para el Partido Popular. Hacer un pleno de presupuestos a las 3 de la tarde es una falta de respeto, no solo a los grupos de la oposición, que también, sino a los ciudadanos y a los vecinos. No estarán ustedes muy orgullosos de sus números cuando ni siquiera quieren explicárselo a los ciudadanos. Por lo tanto, quiero que conste en acta esta queja, quiero que conste en acta un salón vacío y quiero que conste en acta que se nos vuelve a convocar a las 3 de la tarde para hablar de uno de los plenos más importantes en el distrito, que es el pleno del presupuesto. Es decir, qué dinero hay y que se va a hacer con ese dinero en el distrito de Latina. Esto quiero que conste en acta así como que las puertas de pleno estaban cerradas con llave hace un momentito, no sé si por falta de personal, que evidentemente no es ni lógico que tenga que estar desde la 1 hasta las 3, las 4 ó las 5 de la tarde el personal que está ayudando al buen funcionamiento de este Pleno. Por lo tanto, le quito esta normalidad que parece que todos los hemos dado, es decir, intervenimos para no hablar a nadie y para que nadie nos escuche.

Y me centro en la intervención del Concejal del Partido Popular que ha dicho que en este presupuesto hay una reducción de impuestos, un incremento de la inversión y un incremento de gasto de servicio. Pues bien, el concejal Presidente del PP no ha dado ni una. Es decir, cuando dice que hay una reducción de los impuestos, eso no es así. El IBI se ha multiplicado por 4 desde su inicio en la llegada del señor Gallardón. Es más, este año en IBI vamos a recaudar, en estos cuatro años 404 millones. Es decir, en este año vamos a recaudar un poquito más, un poquito más que el año pasado. Por lo tanto, la reducción de la que habla el señor Berzal no sé por donde viene, porque realmente hay un incremento en el IBI, el exponencial que existía no, evidentemente, porque ha multiplicado por 4, pero el IBI sigue estando por encima de otras ciudades. Cuando habla usted de que ha subido la inversión, la inversión en el Ayuntamiento de Madrid es de 235 millones. En el 2011 fue de 426 millones, si dice usted que está subiendo la inversión en el Ayuntamiento de Madrid vuelve usted a mentir, sigue bajando. Y sigue bajando a unas cifras que son peligrosas según su propio ex alcalde señor Gallardón, que decía que para mantener esta ciudad con unos mínimos razonables debería haber una inversión anual de 500 millones. Por lo tanto, ni bajan ustedes los impuestos, han retirado la tasa de basuras que se les olvida siempre mencionar que la pusieron ustedes en el 2009 y por la que han recaudado bastante dinero en estos últimos años. Desde luego, ni han bajado los impuestos, ni han subido las inversiones, y desde luego el gasto por habitante se podría claramente ver que ustedes no han conseguido aumentar la inversión. Si por habitante en Barcelona se invierte en inversión por habitante son 230 euros, en Madrid estamos en 74 euros. En Barcelona a la inversión se dedica el 14% del presupuesto, en Madrid dedicamos el 5,3 del presupuesto. ¿Y por qué? Porque otra de las cosas que usted ha dicho que es que han logrado que la deuda baje, que haya una estabilidad presupuestaria tampoco es real. El Ayuntamiento de Madrid tiene 6.000 millones de deuda y finalizará este año con cerca de 6.000 millones de deuda. El Ayuntamiento de Madrid sigue siendo el Ayuntamiento más endeudado de toda España. Por lo tanto, la presión de la deuda hace que no haya dinero para gasto social, que no haya dinero para inversión real y que no haya dinero para otros servicios. Desde luego, estamos diciendo que la deuda en el Ayuntamiento de Madrid sigue

siendo la más importante de todas las ciudades, es decir, casi un tercio de toda la deuda que tienen todas las ciudades de España la tiene solo el Ayuntamiento de Madrid. Estamos diciendo que si Barcelona destina a pagar deuda 144,5 millones de euros, es decir el 7,3%, nosotros estamos pagando más de 900 millones en pago de la deuda, es decir el 20,25. El Ayuntamiento de Madrid dedica a pago de la deuda el 20,25% del presupuesto y a inversión no llegamos al 14%. Si hablamos del presupuesto de las Juntas de Distrito, en el 2015 el presupuesto de distritos va a ser solo el 11,7% del total de presupuesto. Es decir, 514 millones. Ustedes se gastan cuatro veces más en pago de la deuda que en inversión. Vuelven ustedes a incumplir su propio reglamento en el que decían que debían el 13% del presupuesto a los distritos. Por lo tanto, ninguna de las medidas que usted ha dicho son reales, se gasta menos en inversión, sigue manteniéndose la deuda y los impuestos siguen subiendo. La presión fiscal sigue subiendo a los madrileños. Madrid en impuestos es el 52% de los ingresos. El 52% de los ingresos que tiene este ayuntamiento es por impuestos. En la ciudad de Barcelona no llega al 37,6%. Ustedes ponen mas impuestos a los ciudadanos y a cambio les dan peores servicios y recortan en partidas tan sensibles -como bien ha dicho el compañero- de ayuda a domicilio de las que han quitado 16 millones para que cuadren esos números, esos números que usted dice que están saliendo bien, saliendo bien para los bancos y saliendo bien para los intereses de los bancos y del Partido Popular, desde luego no para los intereses de los ciudadanos. Si le estamos dedicando el 20,25% del total del presupuesto se dedica a deuda, en algunos casos hablamos del 20,25 y en otros del 22% por algo fundamental y es porque hablamos de presupuesto consolidado con o sin organismos municipales, organismos autónomos. Pero desde luego en ambos casos es el 20% del presupuesto. Qué decir de esta situación. La situación es que si tenemos que dedicar este dinero a la deuda, desde luego queda muy mermado lo que vamos a dedicar a gasto social y a gasto por habitante. Volvemos a decir que esta ciudad es una ciudad lastrada por la deuda, una ciudad intervenida. Han anunciado ustedes que ya no hay plan de ajuste, lo único que han hecho ustedes es decir que no quieren a Montoro ni como avalista porque le estaba dando los préstamos más caros que si los negocia usted directamente con los 10 bancos que ha tenido que negociar, pero la deuda sigue. Y los Distritos son los grandes perjudicados de nuevo en este presupuesto, y por tanto los ciudadanos. Vuelve a bajar el gasto total del presupuesto. En el 2014 dedicábamos el 12,4 y en el 2015 -como ya bien he dicho- dedicaremos solo el 11,7 del presupuesto, a la deuda el doble, el 22% dedicamos. Con lo cual, vuelven ustedes a incumplir -como ya he dicho- el Reglamento Orgánico que decía que el 13% del presupuesto debería ir a los distritos. En el 2003, no hace tanto, incluso hablo de gobiernos suyos, los distritos gestionaban un 22% del presupuesto consolidado. Ustedes lo han bajado a la mitad. Le reiteramos, año tras año, que se vacía la competencia, se le recortó brutalmente los presupuestos, se cercenaron su capacidad resolutive, se recorta la histórica participación ciudadana, como se ve hoy aquí, y todo ellos para crear un ayuntamiento más centralizado, con más altos cargos, pero que ofrecen peores servicios a los madrileños. La verdad es que hablar de participación democrática en un municipio de más de 3 millones de habitantes, si no se procede a una descentralización de competencias y recursos hacia las Juntas de Distrito realmente es una entelequia. Todos los distritos son, por sí solos, verdaderas ciudades dentro de la ciudad y las Juntas deben convertirse en ayuntamientos como siempre hemos dicho. La verdad es que, mientras se dedica una parte ridícula a gasto social, se reduce las competencias en las Juntas, éstas son las que realmente podrían tener el papel decisivo en el gasto social, la verdad es que hace que sospechemos que el quitar políticas a las Juntas de Distrito y competencias, va acompañado siempre de un recorte de lo

social. El traspaso de competencias y de los recursos correspondientes a las Juntas de Distrito, en principio, en los siguientes capítulos atención al público, Línea Madrid, servicios sociales, promoción de la igualdad, integración, atención a personas sin hogar, juventud, comercio, educación, sanidad, deportes y medio ambiente. Desde el presupuesto del 2012, han eliminado ustedes varios programas: atención a personas sin hogar, inmigración, promoción e igualdad, atención social a mujeres, juventud. Y desde luego ustedes lo que hacen con eso no es recortar programas, sino que recortan los servicios a los ciudadanos. Es llamativo que ustedes vuelvan a traer a este pleno la pista de atletismo de Gallur, ese polideportivo que se inició en la etapa socialista y que ustedes no logran finalizar ni en 23 años. Es llamativo que ustedes vuelvan a traer ese polideportivo, porque desde luego dice mucho de su celeridad y su capacidad de gestionar los recursos de los ciudadanos. El programa de participación ciudadana vuelve a bajar, el programa de instalaciones deportivas vuelve a bajar también y el capítulo I baja de una manera importante, queremos saber por qué se recorta el personal que atiende en las juntas o por qué motivo es. Desde luego, volvemos a criticar que se quite del Distrito de Latina un millón de euros de ayuda a domicilio para pago de la deuda. Desde luego las Áreas gestionan el 76% de los servicios, lo que dejan a las Juntas de Distrito en meros instantes, instantes de áreas, eso es en lo que han convertido ustedes las Juntas de Distrito, un organismo repleto de cargos y de estructura, pero vacío de contenido y de capacidad resolutoria. Gracias.

Se concede la palabra a **doña Amparo Cuadrado Ramos, Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular**: Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes señoras y señores. Como ya conocen todos ustedes, el Ayuntamiento de Madrid presidido por doña Ana Botella se propuso en el año 2012, a través de sus presupuestos y de sus actuaciones, un ajuste económico que permitiera lograr un equilibrio presupuestario, la reducción del déficit e impulsar el crecimiento económico de nuestra ciudad. Para el logro de estos propósitos este Ayuntamiento ha realizado en los últimos tres años un intenso proceso de racionalización del gasto llevando a cabo una gestión seria y rigurosa que ha permitido estabilizar las cuentas municipales. La parte más amarga de este proceso ha sido el esfuerzo pedido a los madrileños y a los trabajadores municipales. Han sido años duros para todos, pero, como ha manifestado nuestra Alcaldesa, creemos que el esfuerzo ha merecido la pena, porque esa estabilidad es la que ahora permite incluir en el presupuesto de 2015 medidas que benefician directamente a los madrileños y a los trabajadores municipales. ¿Y cuáles son esas medidas beneficiosas para todos, nos preguntamos? Pues entre otras, son estas: la rebaja fiscal global, la consolidación de los ingresos, el incremento del gasto social, el aumento de la inversión, la caída de la carga financiera y el cumplimiento del compromiso de pagar a los proveedores en el plazo oficial legal. Veamos a continuación como se desarrolla cada una de ellas:

- Por lo que se refiere a la rebaja fiscal, que se producirá una disminución del 10%. Por primera vez en una década, se reduce la presión fiscal, lo que supone para este ejercicio que los madrileños se ahorrarán 340 millones de euros.
- Se suprime la tasa de basura para todos los contribuyentes.
- El IBI se congela para 3 de cada 4 viviendas y se incrementa la bonificación para familia numerosa.
- La plusvalía municipal se reduce hasta un 50% inter vivos y un 95% en herencias.
- El impuesto sobre vehículos de tracción mecánica se reduce en un 10%.

- El resto de impuestos, tasas y precios públicos congelan sus tipos y tarifas para el 2015.
- Continúa la bonificación del 95% para emprendedores en el Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras -conocido como ICIO- y se realizarán bonificaciones en el IAE para empresas que creen empleo, que inicien su actividad o tengan pérdidas.
- La consolidación de los ingresos. Los ingresos se reducen en 59 millones de euros, situándose en 4.388,2 millones. A pesar de esta reducción el Ayuntamiento puede acometer una rebaja fiscal con un coste de 340 millones de euros gracias a la reducción de la carga financiera y a la presencia de nuevos ingresos no previstos, como el incremento de la participación en los ingresos del Estado. El cálculo de los ingresos corrientes se realiza bajo el criterio de caja, es decir, se presupuesta el porcentaje real de la recaudación. Esto hace posible que los beneficios fiscales para los madrileños no tengan correlación en una disminución de los servicios que se les prestan. Los ingresos corrientes son suficientes para financiar los gastos corrientes y la amortización de la deuda.
- Se va a producir un mayor gasto en servicios, en todos los capítulos de gasto destinados a la financiación de servicios municipales se produce un aumento. ¿y cómo es esto posible si el presupuesto general ha disminuido en un 1,33% como me decía don Antonio? Pues es posible por la reducción en un 34% de los gastos financieros, por la amortización y la refinanciación de la deuda y la aminoración de un 68% del fondo de contingencia, lo que permite un aumento del gasto que revierte directamente en los intereses del ciudadano.
- El Capítulo de personal también sube 37 millones, un 2,9%, con lo que se podrá cubrir el coste de la recuperación de acción social y el 24% de la paga extra de diciembre de 2012, que se hará efectivo en la nómina de enero. El incremento de este capítulo va a permitir aumentar el número de inspectores dedicados a revisar los índices de la calidad en la prestación de los nuevos contratos integrales, así como incrementar los créditos del Área de Seguridad y Emergencias. Con cargo al capítulo I, se financian más de 10.000 plazas de cuerpos operativos: policía, bomberos, agentes de movilidad y SAMUR, que representan casi el 40% de la plantilla municipal, lo cual redundará en mayor seguridad y mejores servicios a los madrileños.
- Por otra parte, se va a producir el aumento de la inversión. La inversión aumenta un 21% respecto al año anterior. En el año 2015 el Ayuntamiento de Madrid invertirá 38,8 millones más que en 2014. Esta cifra se verá incrementada con los 125 millones que realizarán los adjudicatarios de los contratos integrales. El conjunto supone 346 millones de euros para inversiones en la ciudad en 2015. Así pues entre 2014 y 2015 la inversión promovida por el Ayuntamiento superará los 700 millones de euros.
- Por otra parte, se produce la caída de la carga financiera. El próximo año se reducirá la carga financiera en 175 millones, pasando de representar el 25,1% del presupuesto al 21,4%. El plan de reducción de la deuda permitirá situar el endeudamiento por debajo del límite legal del 110% de los ingresos corrientes en el año 2016, dos años antes del período máximo permitido.
- La cancelación de las operaciones de crédito formalizadas con el fondo para la financiación del pago a proveedores supondrá que en diciembre de 2014 quedará sin vigencia el plan de ajuste 2012-2022 -como todos saben- a tan solo dos años de su aprobación, y será sustituida por operaciones concertadas directamente con entidades financieras, lo que supondrá un ahorro de intereses que supera los 22 millones de euros hasta el año 2023. Si a esta cantidad le sumamos el ahorro de intereses en concreto 88 millones que conseguimos con la amortización anticipada de 297 millones con cargo al

remanente de tesorería del año 2013 la cifra total de ahorro en intereses para los madrileños asciende a 180 millones de euros hasta el año 2023.

- Y, por último, el cumplimiento del compromiso de pagar a los proveedores en el plazo legal. En relación con la deuda comercial cabe manifestar que la estabilidad presupuestaria lograda ha permitido al Ayuntamiento de Madrid la reducción progresiva del periodo medio de pago a proveedores hasta situarla el pasado mes de septiembre en 4,92 días, frente a los 30 que contempla la ley.

En resumen, la aplicación seria y equilibrada de todas y cada una de las medidas contempladas durante los tres ejercicios precedentes 2012-2014 de vigencia de este Plan, ha hecho posible que el Ayuntamiento de Madrid se encuentre entre las administraciones españolas más estables y solventes desde el punto de vista presupuestario y financiero, y que gracias a esta ejemplar gestión llevada a cabo, va a contribuir durante el año 2015 a impulsar el crecimiento económico que protagonizará la sociedad madrileña y a garantizar el bienestar de sus ciudadanos mediante el aumento de la creación de empleo. El presupuesto dedicado a los 21 distritos de nuestra ciudad para el año próximo se cifra en 513,68 millones de euros, correspondiendo al distrito de Latina 39,11 millones, siendo el segundo distrito con más presupuesto, después de Puente de Vallecas con 40,34 millones. Desde el año 2005, el presupuesto total de los distritos ha aumentado un 12,52% y el aumento del presupuesto de Latina desde ese año hasta este 2015 es del 31,85%. Debemos señalar que en nuestro distrito se van a realizar una serie de inversiones por más de 4,2 millones de euros que no están incluidas en el presupuesto de los 39,11 millones mencionado anteriormente, con lo cual el montante total para el distrito de Latina en el ejercicio 2015 supera los 43,3 millones de euros, siendo la partida más importante de estas inversiones los 3,8 millones dedicados al pabellón cubierto de atletismo del polideportivo.

Señoras y señores, no voy a pormenorizar, en aras a la brevedad, no voy a pormenorizar los distintos capítulos de nuestro presupuesto, puesto que ya han sido detallados por nuestro Concejal-Presidente, pero sí quiero decir que como viene sucediendo año tras año son un fiel reflejo de nuestras prioridades. Nuestro distrito dedicará en 2015 20,6 millones de euros, es decir, un 52,7% de su presupuesto a programas de carácter social. La partida más importante con gran diferencia del resto, 12.863.000 euros, es la dedicada a las personas mayores y a la atención social. Para nosotros los mayores son los primeros, ellos lo merecen todo y queremos que se les preste la máxima atención, apoyando la permanencia en su entorno familiar y social. Prueba de ello son los datos siguientes, entre otros:

1. Personas mayores usuarias del Servicio de Ayuda a Domicilio en nuestro distrito: 3.500
2. Personas mayores usuarias de comida a domicilio: 180
3. Personas mayores usuarias del Servicio de Teleasistencia: 12.500
4. Socios de centros de mayores 23.000
5. Grado de utilización de los centros de mayores: el 80% de ellos.
6. Talleres de actividades realizadas: 13.000 horas.
7. Número de mayores participantes en estos talleres: 7.500
8. Numero de comidas servidas en comedores de centros de mayores: 600 comidas al mes.

Por otro lado, el apoyo a las familias, pilar básico de nuestra sociedad y muy especialmente aquellas en situación de especial vulnerabilidad y a los menores de edad, a la educación de los niños, financiando escuelas infantiles, el fomento

del deporte y la vida sana para todas las edades: niños, jóvenes y adultos, segunda partida de nuestro presupuesto a la que se dedican mas de 7 millones de euros. Y una gran oferta cultural y de ocio para todos los gustos y todas las edades que se imparte en los 9 centros culturales con los que cuenta nuestro distrito con programas que cada año se amplían y mejoran, así como las ferias y fiestas al aire libre con las que también apoyamos a nuestros comerciantes y a la creación de empleo. Termino, señor Presidente, agradeciendo al equipo de gobierno y a todos los trabajadores municipales, tanto del Ayuntamiento Central como de esta Junta Municipal, por su trabajo y dedicación y por haber administrado de la forma más eficiente posible los recursos con los que cuentan, porque esos recursos proceden de los tributos que con tanto sacrificio pagan los ciudadanos y las administraciones deben emplearlos para mejorar la calidad de vida de todos ellos, que es exactamente lo que hace este Ayuntamiento, gobernado por el Partido Popular, el cual ha modernizado nuestra ciudad, dotándola de las últimas tecnologías, para hacerla cada año más cómoda, más segura, más eficiente y más competitiva. Y todo ello en los años más difíciles económicamente hablando de nuestra historia democrática. Nada más, muchas gracias, señor Presidente.

Toma la palabra **D. José Manuel Berzal Andrade**: Muchas gracias a todos los portavoces de los grupos municipales. Le voy a dar la palabra al Gerente para que conteste a las cuestiones que se han planteado.

Se concede la palabra a **D. Alberto Aramburu Gisbert, Gerente del Distrito de Latina**: Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes, vecinas y vecinos, señores vocales, señoras vocales, Concejala. Voy a contestar en primer lugar a la intervención del Portavoz de Unión, Progreso y Democracia que ha planteado cuatro cuestiones, por agruparlas: La primera hace referencia a número de usuarios, tanto de respiro, número de mayores, así como también al programa de absentismo, que hablaba que efectivamente en el distrito son 22.000 euros los que están contemplados, y en ese sentido le quiero transmitir que efectivamente el distrito, dentro de sus competencias, en parte contempla el Área dentro de los 72.389.017 euros que tiene presupuestado y destinado a familia, infancia, servicios complementarios de educación, absentismo y centros docentes, como digo esa es la cifra que tiene el Área, también se gasta en el distrito de Latina, por lo tanto es complementario lo que hace el distrito a lo que en gran parte hace el Área.

La segunda cuestión que planteaba era el asunto plan de barrios, pues también efectivamente plan de barrios en el conjunto de la ciudad el importe que se va a destinar son 5.853.476 euros con un incremento respecto al año anterior del 25,7%. Y en concreto, en el distrito de Latina este próximo ejercicio hay diez actuaciones por 170.000 euros, pero como usted conoce el plan de barrio Caño Roto no solamente son las actuaciones que llevan desde el distrito de Latina, sino que, si no recuerdo mal, son cerca de 40 casi 50 actuaciones que también las realizan diferentes Áreas de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid. Y, no obstante, le hago un breve resumen de las que se van a realizar en el Plan de Barrio Caño Roto por el Distrito de Latina, y así son:

- la prevención del absentismo en el Distrito de Latina.
- Sesiones de integración socioeducativa para padres y madres de alumnos absentistas por 9.000 euros.
- Prevención del absentismo en el distrito de Latina, taller de integración socioeducativa para alumnos absentistas o con riesgo de absentismo al distrito de latina, otros 9.000 euros.
- Actividades de refuerzo y apoyo al estudio en los centros educativos en Caño Roto, 18.000 euros.

- Proyecto de mediación y resolución de conflictos en centros educativos con padres y alumnos en riesgo de exclusión, 18.000 euros.
- Proyecto de prevención de conductas de riesgo en menores de barrio de Caño Roto con indicadores de exclusión social, 18.000 euros.
- Población de situaciones de emergencia social individual de vecinos de Caño Roto en riesgo de exclusión e intervención social integral en el centro de servicios sociales, también 18.000 euros.
- Proyecto apoyo social a cuidadores de persona con enfermedad mental o con discapacidad en riesgo de exclusión, 18.000 euros.
- Apoyo a cuidadores, 8.000 euros.
- Mejora de la calidad de vida de mujeres mayores en riesgo de exclusión 18.000 euros.
- Programas para fomentar la afición a la lectura, la escritura y a la música, 18.000 euros.
- Y, por último, programa fomento al deporte y vida sana por 18.000 euros.

Eso en referencia al Plan de barrios. En referencia al tercer punto, que hablaba que podría suponer por los números que se plantean al presupuesto, que se actuaría sobre un 4% en relación a servicios sociales y que serían unos 11.000 usuarios. Pues, efectivamente, si sumamos los diferentes programas empezando por el importante, ayuda a domicilio, que han hablado de la cifra de este año, que estamos hablando de cerca de 12.806.000, más todos los programas de familia, infancia, tanto en ayudas en capítulo IV como de gasto corriente, más la propia atención que también está incluido en capítulo I de gastos de personal. Le leo los totales y son así, con estos importes se atenderá muy probablemente a esos usuarios:

- 440.547 familia e infancia programa 231.02.
- Programa 231.03 personas mayores y atención social, 12.863.417.
- Parte planes de barrio que ya he hecho mención esos 170.000
- Inclusión social y emergencias por 3.117.000
- En relación a centros docentes, enseñanza infantil y primaria en la parte que le toca por servicios sociales, serían 3.828.982 y muy probablemente pues sí que se puede llegar a esa cifra sumados todos ellos.

Ese era el tercer punto, y el cuarto punto hacía referencia, preguntaba concretamente en que se van a invertir las cifras de capítulo VI recogidas en el programa en cuanto a mejora y rehabilitación, mantenimiento y reforma de edificios. Este es el contrato que todos los años dispone la Junta Municipal para actuar en estos tres bloques, tanto instalaciones deportivas, colegios y otros centros educativos, también están las escuelas infantiles municipales y resto de edificios. En esos tres bloques, hoy en el pleno ordinario de Latina del mes de diciembre ha habido una pregunta en la que han solicitado en que se ha invertido exactamente en los colegios y se ha facilitado por importe de seiscientos y pico mil también y se facilitará a los grupos por escrito. Y esas son, finalmente, las actuaciones que se han ejecutado en 2014. Si lo hubiera hecho esa pregunta en diciembre del 2013 probablemente alguna de ellas si que puede contestar el Gerente que le habla porque tenga conocimiento por los servicios técnicos o porque así se ha decidido con los directores responsables de los centros, pero ni mucho menos podría haberle adelantado todas esas actuaciones. Exactamente pasa lo mismo con las demás inversiones previstas, hay algunas que puedo conocer pero que no viene al caso, dado que serían meros ejemplos porque ya sí que se conoce que están pendientes para el año que viene, fundamentalmente algún cumplimiento de una ITE que ha sido realizada ahora en el mes de noviembre y diciembre y que se ejecutará al año

que viene, y algunas actuaciones de ese tipo que ya conocemos que se va a realizar. Pero hay que trabajar con los servicios técnicos y con los interesados en el caso de colegios especialmente, así como con los directores de las instalaciones deportivas para ver exactamente en que se va a gastar.

Y con ello he terminado, señor Presidente, con UPyD. No sé si dispongo de tiempo, si es así voy a contestar rápidamente a Izquierda Unida puesto que el Partido Socialista no ha hecho preguntas concretas. Izquierda Unida tampoco especialmente pero sí que hacía una reflexión de que rebajaba el importe de 4.447,36 millones de euros del 14 a 4.388,22 en el 2015, con una rebaja por tanto del 1,33 del presupuesto del Ayuntamiento de Madrid y que, efectivamente, eso lo iban a pagar como siempre los servicios sociales. Yo creo que las cifras que le hemos dado, ya conoce usted que no se ha rebajado ninguna de ellas, que se han aumentado. Y, en cualquier caso, le confirmo la cifra que ya ha facilitado el Concejal Presidente, si se ha rebajado un 1,33 el Ayuntamiento de Madrid, el Distrito de Latina se ha incrementado un 2,57%. Fundamentalmente en esos programas, como ya le he indicado. Y, por último, si me permite, en relación a la comparativa que hacía de que con otros distritos que también eso, pues como responsable del Distrito de Latina puedo comentarle que, efectivamente, el distrito Centro que hacía especial mención pues en 2005 tenía 23,31 millones de euros y en el 2015 tiene 28,68 con un incremento del 23,04. Latina en 2005 tenía 29,66 millones de euros y en el 2015 tiene 39,11, casi 10 millones de euros más, que supone un 31,85. Por lo tanto, quédese tranquilo de que en ese sentido no existe discriminación con el distrito de Latina, sino más bien al contrario, puesto que hay distritos, en concreto cuatro, que sí que han sido rebajados en estos años por las razones que ellos conocerán desde su mismo distrito.

Muchas gracias, señor Presidente, y únicamente agradecerles -porque no creo que tenga oportunidad de volver a intervenir- la atención que me han prestado en estos años, en estas intervenciones en los plenos de presupuestos, y el talante que han tenido con el Gerente que les habla. Y bueno, pues confiar que si los ciudadanos tienen a bien y el Concejal también aquí me verán en diciembre, y si no es así, pues ha sido un placer tratar con ustedes. Muchas gracias.

Se concede la palabra a **don Walter H. Scansetti Lobo**: Señor Gerente, no termine usted con UPyD, que quede UPyD para mucho tiempo, Unión, Progreso y Democracia para mucho tiempo. Hombre, a nosotros si nos hubiera gustado que el Partido Popular terminara con los asesores y con los gerentes y con esos puestos de confianza. ¿Por qué digo esto? pues digo esto porque es una manera real de racionalizar el gasto y de recortar donde hacía falta, es decir, no racionalizar que sea igual a "austericidio", que es lo que ha pasado, sino racionalizar y racionalizar donde se podía y gastar menos donde se debía. Como ha mencionado doña Amparo, creo que fueron palabras textuales suyas, señor Presidente, o de la Alcaldesa que nos hablaba de "sangre, sudor y lágrimas", emulando a Churchill. Este año parte de esa sangre, sudor y lágrimas, es decir, parte de esa paga extraordinaria de los empleados públicos a los que felicitaba por su trabajo, doña Amparo, parece ser que la van a devolver. Primero, no tenían que haberla quitado, y segundo, devolver el 100%, ya puestos. Situación de crisis, sangre, sudor y lágrimas, esfuerzo de los madrileños, esfuerzo de los empleados públicos, pero crisis consecuencia de mala gestión, consecuencia de corrupción, consecuencia de que cada español se encuentra ahora mismo con una deuda de 21.000 euros. Una familia de 4 miembros deben -si no me equivoco- 84.000 euros, aproximadamente, todo por ese rescate que no ha sido

ningún rescate, que no nos han rescatado, pero bueno, debemos cada madrileño 21.000 euros, esa es la buena gestión del Partido Popular. Seguimos con la buena gestión. Pago de sentencias, indemnizaciones, pago de la deuda. Seguimos, señor Presidente, hay una cosa que compartimos, creo que todos los grupos, el favorecer, no favorecer sino el fomentar la actividad comercial y el fomentar la actividad empresarial e industrial como fuente de creación de puestos de trabajo y de mejora de la situación para todos. Y nos hablaba usted de colaboración en lo público y privado. Por supuesto, colaboración en lo público y privado, pero jamás cayendo en ese capitalismo o liberalismo de amiguetes, en el que la colaboración entre lo público y privado se acaba convirtiendo en un auténtico problema que termina resolviéndose en los tribunales, como estamos viendo en estos años y seguiremos viendo durante otros cuatro años. Porque a nosotros lo que realmente nos gustaría es que Madrid fuera zona libre de corruptos, fuera zona libre de corrupción y fuera zona libre de corruptores.

Cuestiones propias del distrito, cultura. Nuestra visión de la cultura y la del Partido Popular es radicalmente distinta, ¿por qué es radicalmente distinta?, porque ustedes siguen empeñados en un favorecimiento de la exhibición de la cultura, exhibir cultura no es fomentar la cultura, es favorecer la exhibición y en algunos casos competir con otros exhibidores de cultura. Donde hay que poner el esfuerzo y donde hay que remarcar el compromiso por la cultura es en el fomento de la cultura, en el fomento de personas que tengan acceso y que puedan crear. Por ejemplo, nos decía la portavoz del Partido Popular, nos hablaba de música, de esa escuela de música que se ha aprobado hace no se cuantas legislaturas y que todavía no tenemos. Ese es el compromiso con la cultura y no lo tienen ustedes, no lo tienen.

Señor Presidente, nos ha hablado de impuestos, de bajada de impuestos, ¿de un 10% nos ha hablado de reducción de impuestos?, pero si es que nos llevan subiendo 10 años los impuestos, es que no es que nos bajen, es que nos dejan respirar un poquito, un poquito. Como hoy los vecinos de Valdebebas que creo que tenían un cisco tremendo porque les están cobrando un IBI de campo de fútbol cuando tienen una vivienda en mitad de la nada y sin ningún servicio.

Señor Presidente, tantas y tantas cosas. Última y ya termino. ¿Me ha parecido oír que nos ha dicho usted que se iba a poner en marcha el Centro de Alzheimer de la calle Alhambra? ¿Me ha parecido oírlo, o no se va a poner en marcha? En la próxima legislatura no se va a poner en marcha, me gustaría por favor que nos lo confirmara, señor Presidente.

Termino, señor Presidente, dándole las gracias y esperando sus respuestas y bueno, esperando que nos encontremos en otro sitio en la próxima legislatura, porque creemos que puede haber cambios.

Se concede la palabra a **don Antonio González Tapia**: Yo, señor Presidente, voy a empezar por el último comentario. Yo he hecho aquí unas anotaciones de las cosas pendientes en el distrito y por supuesto está el Centro de Alzheimer que lo acaba de comentar el compañero. Yo he creído entender que ha dicho usted que se van a iniciar, que se van a iniciar otra vez diríamos las obras que se han destruido para terminar el Centro de Alzheimer. Quería saber y tenía también el tema del Centro de Gallur, yo había entendido que eran 3.800.000 euros los que se van a destinar, lo que nos interesa es cuando se va a terminar, creo que para el 2015 se tenía que terminar. O sea, que con esta cantidad no nos van a sacar

más cuartos. Ya sabemos lo que son estas obras como el canal de Panamá y estos temas, pero bueno eso es otro tema.

Y, como no he podido terminar en la intervención anterior, me han faltado unas preguntas, y es esa pregunta famosa de que ustedes el presupuesto del año pasado tuvieron que reducir 1.106.000 del destinado a la ayuda a domicilio en favor de otros imprevistos del fondo de contingencia. Mi pregunta es si este año también va a ocurrir eso para pagar la deuda y nos van a descontar del presupuesto otro millón, o lo que diga la señora..., bueno la señora Alcaldesa, quizá no.

Bueno, sigamos con más temas. No hemos hablado nada..., bueno he oído algo por ahí del tema de soterramiento del último tramo de la M-30 para dar solución al problema que tienen esos vecinos. No se ha dicho nada, o por lo menos yo no lo he oído. Tampoco se ha comentado nada o no lo he oído, porque a mí me pasa también algo como al compañero Juan, que como mi apellido ya me falla, la edad. El desdoblamiento y la iluminación de la carretera de la Fortuna, que eso es un... parece ser que es una aguja que tiene nuestro señor Concejal clavada porque parece ser que no lo va a poder resolver, vamos digo yo.

He comentado lo del Racing Garvin de paso con lo del campo de Aviación. El Barrio Lucero está esperando que esa zona deportiva como se tiene prometida, pues que se realice. No he oído nada si en los presupuestos esos 4.200.000 que no están metidos en los presupuestos que nos ha dicho doña Amparo, será para algo de estas cosas, a lo mejor luego nos sorprenden.

Qué pasa doña Emilia con la casa de la mujer, creía que la habían inaugurado ya, la casa de la mujer de las Águilas tampoco. Tenía aquí otra remodelación, pero la voy a pasar por alto.

Desde el 2005 había un compromiso de la Empresa Municipal de la Vivienda de que iban a arreglar viviendas sociales, el Luis Pando, que no se oye nada más. Yo lo recuerdo de vez en cuando por si se puede hacer algo. Lo de la escuela de música, me río mucho porque esa la primera propuesta que yo hice aquí hace 5,6 ó 7 años, que se aprobó, una escuela de música de gestión municipal, que se llegó a tener hasta un edificio. No se ha vuelto a oír nada más.

Hay un centro de mayores aprobado también por unanimidad, aquí a propuesta de Izquierda Unida en la Colonia del Parque de Europa y con la Colonia Santa Margarita. Tenemos cuatro centros de mayores con veintitantas mil personas, veintitantos mil que son insuficientes.

El tema, esa rampa tan famosa que tenemos aprobada por el Consejo Territorial, el Pleno de aquí de la Junta, la rampa esta famosa para que los mayores puedan acceder al centro de salud de la calle Latina. No se oye nada, parece que las cosas las vamos dejando en el olvido. Y bueno, pues nada más.

Toma la palabra **D. José Manuel Berzal Andrade:** Muchas gracias por su intervención, yo sé el cariño que le pone y la intensidad, pero le tengo que quitar la palabra.

Se concede la palabra a **doña Noelia Martínez Espinosa:** Sí, brevemente para insistir que el Ayuntamiento de Madrid ha incrementado este año el gasto, la presión fiscal a los madrileños. La suma entre impuestos directos e indirectos son 2.105 millones de euros, 128 más que en el 2014 y 442 millones más que

en el 2011. Siguen ustedes subiendo los impuestos a los madrileños. De IBI van a recaudar ustedes 19 millones más que el año pasado. Por lo tanto, ustedes a pesar del maquillaje electoral que han intentado hacer, los vecinos recibirán sus recibos, seguirán siendo el IBI que lo subieron ustedes de manera exponencial, 4 veces. Y desde luego, los impuestos los han subido ustedes, no para mejorar los servicios a los ciudadanos, sino para intentar pagar la deuda, otro de los grandes objetivos de este presupuesto, que tampoco consiguen. La principal partida presupuestaria es la de pago de la deuda, más de 900 millones de euros van dedicados al pago de la deuda, el doble que lo que dedican ustedes a los distritos, cuatro veces más que lo que dedican ustedes a la inversión real.

Y hablan ustedes, que para ustedes los mayores son importantes, muy importantes. Tenemos 58.990 personas mayores de 65 años y tienen previsto ustedes que van a atender psicológicamente a 9. La verdad es que la atención es bastante, la cobertura es importantísima. Hablaba usted también de que iban a atender en el comedor a 180, 58.000 estamos hablando, a 180 van a atender ustedes. Teleasistencia, no hablan ustedes de que les han impuesto el copago de la teleasistencia que no existía, y lo hacen ustedes para pago de la deuda. Eso es lo que le interesa a ustedes los mayores. Cuando ustedes hacían esa campaña de "Centrados en ti", los ciudadanos no creían que iban a centrarse tanto en subirle los impuestos y en aumentarle las tasas en todas las actuaciones.

Quiero recordar que el Ayuntamiento de Madrid ha tenido que bajar las tasas deportivas y las tasas culturales, puesto que con la subida que hicieron, el Ayuntamiento de Madrid ha recaudado muchísimo menos. Les interesa a ustedes el deporte, pero quiero saber si está presupuestado el campo de fútbol de Aviación que ha dicho que se iba a reformar, si viene aquí la inversión de ese campo de fútbol, si viene la inversión del Racing Garvin, si el centro de alzheimer la inversión es para rehabilitar un centro de alzheimer nuevo sin estrenar que ustedes van a tener que hacer una obra de rehabilitación. Rehabilitan ustedes los edificios antes que el servicio a los ciudadanos.

Ya se ha dicho, la escuela de música es un clásico popular también desde hace 8 años, puede ser, si perfectamente. El polideportivo Gallur vuelven ustedes a hablar de la pista deportiva, pista deportiva que ustedes empezaron a construir por la cual ustedes destrozaron parte del campo de fútbol que hicieron nuevo y que esta cerrado desde el momento que hicieron nuevo, porque hicieron esa pista de atletismo en ese intento desenfrenado de tras 20 años acabar el polideportivo Gallur, iniciado y proyectado y construida varias pistas por el Partido Socialista. Entendemos que, o se le perdieron a ustedes los papeles del proyecto, o cada vez que ustedes hacen una nueva obra tienen que cerrar una instalación en ese centro deportivo, lo cual nos parece realmente alarmante.

Creemos que estos presupuestos no responden a la necesidad de los ciudadanos de Latina, ni siquiera a la necesidad de los ciudadanos de Madrid en general, sino que responden a los intereses nunca mejor dicho de la deuda. Ustedes siguen pagando intereses de demora, 90 millones de euros, porque ustedes pagan mal, tarde y por sentencias que ustedes casualmente nunca presupuestan. Quiero saber si este año seguramente nos tengamos que encontrar de nuevo con que se tiene que retirar un millón de euros de ayuda a domicilio, que usted ha presupuestado, han dicho doce millones, yo ya le calculo 11, hacemos esos cálculos porque le quitan ustedes... Finalizo diciendo, este pleno debería ser para los ciudadanos, este pleno es abierto a toda la ciudadanía y desde luego a las 3 de la tarde, a las 4 que estamos ahora, 4 y

media, no es la mejor hora para que puedan participar los ciudadanos. Ustedes no solo maquillan sus números, sino que se los esconden a los ciudadanos porque se avergüenzan de ellos.

Toma la palabra **D. José Manuel Berzal Andrade**: Muchas gracias, doña Noelia. El Grupo Popular renuncia a este segundo turno, este Concejal-Presidente también. Continuamos con el desarrollo del debate.

Interviene **D. Jesús Grao del Pueyo, Secretario del Distrito de Latina**: De acuerdo con los tiempos de intervenciones, intervendría ahora el Portavoz del Consejo Territorial que no está, la sesión de ayer no se celebró por falta de quórum y sería ya el turno final de respuesta y cierre por el Concejal Presidente.

Toma la palabra **D. José Manuel Berzal Andrade**: Quiero finalizar este debate sobre presupuestos, primero agradeciendo a los cuatro grupos políticos el tono y el contenido de sus intervenciones. Lamentar profundamente que vengan pocos vecinos a escuchar estos debates que coincido son importantes, pero sí por lo menos tener la satisfacción de que si viene alguno está en un lugar cómodo donde se puede descansar y dormir la siesta, que no en todos los sitios se puede hacer eso. Bien, dicho lo anterior y agradeciendo la brillante intervención como digo de todos los Portavoces de los grupos políticos, como no agradecer la transparencia en su intervención del Gerente de la Junta Municipal que con claridad, con conocimiento, con capacidad y con lealtad dice -como no puede ser de otra manera- la verdad de las cifras, y las cifras como todo en la vida se pueden interpretar, como decía doña Noelia, de diferentes maneras.

Me hacía dos preguntas en su segunda intervención el Portavoz de UPyD, ¿cuál es el concepto de ciudad para la próxima legislatura? Este no es el foro para que planteemos ese concepto de ciudad para la próxima legislatura, no lo es. Aquí estamos hablando de los presupuestos del año 2015 que no condiciona el proyecto de ciudad en la próxima legislatura, ni para el Partido Popular que está gobernando en la actualidad, y si quieren los madrileños a partir del último domingo de mayo seguiremos gobernando, ni hipoteca tampoco la responsabilidad que, de no ser así y siendo lo contrario, tuvieran que asumir otros partidos políticos. Si este debate fuera para hablar del proyecto de ciudad de la próxima legislatura no se llamaría debate de presupuestos, y es verdad que doña Noelia me podría criticar que venimos a pedir el voto y no es así.

En cuanto a un tema importante para el distrito que es una hipotética inversión de 6.000 millones de euros en Campamento que conocemos, al menos yo igual que usted, quizá no al 100% igual que usted, pero si al menos yo a través de los medios de comunicación. Creo que lo dije en el pleno ordinario del mes anterior, creo que se lo he dicho a un micromedio del distrito que me ha preguntado por ello, lo he dicho en público y lo digo en privado, para mí, como vecino del distrito, para mí como afiliado a un partido político del cual estoy muy orgulloso desde hace muchos años, y para mí como Concejal hoy del Distrito de Latina, anteriormente Concejal de Coordinación Territorial y anteriormente Diputado de la Asamblea de Madrid, cualquier proyecto de inversión que venga a este o a otro distrito será bienvenido. Ojalá fuera un grupo chino, ojalá fuera un grupo español, ojalá fuera un grupo tailandés, ojalá fuera un grupo africano, me da igual el origen, vinieran proyectos y ojalá vinieran pensando en los terrenos que se pensaron para la frustrada Operación Campamento. Siempre y cuando cualquier proyecto de inversión garantice transparencia, cumplimiento de la legalidad, cumplimiento de la legalidad fiscal, cumplimiento de las ordenanzas municipales y sea un proyecto ético y moralmente sostenible para el entorno,

bienvenido sea. Todo proyecto de inversión lleva consigo la generación de puestos de trabajo, que ese sí que es el verdadero objetivo que un partido político como el nuestro y como el de todos ustedes, tenemos que trabajar por y para que esa lacra y ese lastre que tenemos la sociedad podamos terminar con él. No sé si se consolidará esa idea, hemos leído mucho y hemos escuchado mucho. No sé si serán 6.000 millones, 3.000 u 8.000 pero cualquier proyecto que venga, desde luego, si es en las condiciones que tiene que venir, bienvenido sea. Y sí que sería bueno, y coincido con usted, en aprovechar para intentar que en ese momento mejor que en otro, se pudiese soterrar la Nacional V, ojala se pudiera hacer. Yo recuerdo, porque lo padecí en primera persona y en tercera persona también, las críticas que hubo cuando presentamos el soterramiento y las obras de la M-30. Y también recuerdo después como gente con el llanto entre los ojos, venía al despacho -tanto al despacho institucional que tenía, como al político que tengo también- a decir que ojalá se hubiera podido hacer el soterramiento entero ya de la nacional V. Pero repito, ¿cuál es mi opinión? Que ojalá venga un proyecto importante a Madrid y ojalá sea para el Distrito de Latina, y si de mi dependiera, de la mano de ustedes ojalá pudiéramos participar en verificar qué proyecto es, en qué plazos, cuál es la inversión, cómo es medioambientalmente, cuánta gente va a trabajar de manera estable, etc. Ojalá fuera así. Repito, don Walter, agradecerle su intervención, entiendo que sus expectativas como las nuestras es seguir estando en política y también le deseo lo mejor, y además tenemos todavía mucha legislatura por delante para debatir de estos temas y de política, incluso en su momento.

Al Portavoz de Izquierda Unida agradecerle también su intervención, como no, le ha contestado en concreto el Gerente del Distrito, tanto a usted como a doña Noelia. Con respecto al tema de Gallur, es verdad doña Noelia que este proyecto de Gallur se inició en época de un gobierno municipal socialista. ¿Usted sabe cual ha sido la causa de que se dilatasen las obras de este polideportivo en origen? Que quizá ese gobierno socialista, digo quizá, eligió mal el terreno donde iba, porque las primeras demoras se produjeron por la incompatibilidad que había con las vías que pasan por debajo de allí, y eso es una realidad. A eso hay que sumarle los inconvenientes que después -y no me alejo de reconocerlo- han ido surgiendo. Es normal que no lo reconozcan y es normal que me escuchen como yo a ustedes. También me decía el Portavoz de Izquierda Unida y la Portavoz del Grupo Socialista que si estaba presupuestado el coste de la instalación deportiva que estamos y hemos comprometido a los vecinos y a ustedes mismos para la zona que antes ocupaba el Club Deportivo Aviación. No, no esta presupuestado, a día de hoy le he dicho que no esta presupuestado. Pero no dude que ahí inexcusablemente va a ir una instalación deportiva, eso se lo aseguro.

Bien, hay tres cosas que decía doña Noelia que eran mentira, que era la redistribución, hay tres cosas que decía que eran mentira, que son los objetivos que nos hemos planteado en este presupuesto. Doña Noelia no son mentira, lo que pasa que yo se que es doloroso para usted escucharlo. Yo sé que por desgracia la leal oposición se ejerce, pero la vida es como el fútbol, desgraciadamente -y de fútbol he hablado en alguna ocasión con don Walter de UPyD- en un equipo de fútbol el suplente desgraciadamente no quiere que triunfe el titular, está deseando que le metan goles a mansalva, para que quiten al titular y salir el suplente. Pues esto mismo pasa de otra manera en política. En política todo el mundo habla de la leal oposición, y normalmente el que esta en la oposición lo que hace es intentar poner palos por el camino, pero la ciudadanía, que son mas sabios que todos nosotros, decidirán en cada momento quien tiene que gobernar. Será el último domingo de mayo del año que

viene cuando se decida si se ha gestionado bien o se ha gestionado mal los intereses de los madrileños, y ahí ya no cabe debate, ni caben críticas, sino solamente respetar lo que digan los ciudadanos. Este presupuesto es un presupuesto honesto, un presupuesto honrado y, como no puede ser de otra manera, un presupuesto transparente, un presupuesto que vela por el interés de las personas... Me gustaría, de verdad, (*dirigiéndose a don Javier Romera*) se puede reír, si quiere, porque “donde no hay mata no hay patata”, dice el refrán, pero tenga un poquito de respeto, no al Concejal que le habla, que también, sino a la institución que representa, se lo agradecería, yo solamente se lo agradecería, se lo agradecería nada más, pero ya sé que es difícil, le repito que “donde no hay mata no hay patata”, no le puedo pedir más. Le digo (*dirigiéndose nuevamente a todos los asistentes a la sesión*) que estos presupuestos son unos presupuestos serios, transparentes y honrados, pensados en las personas, pensados en favorecer al más desprotegido, al más desfavorecido, pensando lógicamente en que nuestros jóvenes tengan al menos las mismas posibilidades que hemos tenido hasta hace unos años de desarrollarse a nivel educativo, cultural, social y profesional, pensando en que la cultura, que no es patrimonio de ningún partido político, sino de todos los ciudadanos, sea cada vez más y mejor. Y efectivamente, se pueda visualizar, porque la Administración lo que tiene que hacer, o por lo menos este gobierno así lo entiende, es sacar la cultura a la calle. Claro que queremos que esté mejor el pavimento, claro que queremos que estén mejor las zonas verdes, claro que queremos mejores equipamientos, en ello hemos trabajado y en ello vamos a seguir trabajando. Pero hay un antes y un después, y cuando hablaban antes del rescate, lo mencionaba don Walter de UPyD, pregúntele usted a los portugueses o a los griegos. Ya solamente no habiendo sido rescatados, creo que entre todos, entre todos, y lo digo honestamente, y por decisión del Gobierno de la Nación, que en ese momento estaba presidido y está por don Mariano Rajoy, hemos conseguido que no nos rescaten, que Dios nos hubiera librado del rescate. Y yo solamente le digo que usted, que además es un estudioso de la materia, igual que yo, creo que nosotros, fíjese lo que pasa en Portugal, fíjese lo que pasa en Grecia. Fíjese lo que pasa, fíjese lo que pasa, mucho peor, don Walter, mucho peor, sea objetivo, porque usted, además, puede serlo todavía. Bien, voy a continuar, decía que ese es el presupuesto que les hemos presentado. Yo sé que duele que se haya rebajado la deuda, le duele a aquellos que solo tienen ambición de gobernar, yo sé que duele que la deuda a proveedores esté comprometida a un cortito plazo de tiempo, sé que les gustaría que fuera a más largo plazo, entre otras cosas en algunos partidos porque es lo que han visto en sus filas allí donde gobiernan y sé que el hábito hace costumbre y están acostumbrados a eso, y ya lógicamente pues no necesitan ALMAX para el ardor de estómago, porque el ardor convive con ustedes, y sé que eso duele, pero es el presupuesto que hemos presentado. Seguro que se puede hacer mejor, pero seguro que también no se puede hacer ni con más trabajo ni con más dedicación, ni con más ánimo de consenso.

Me preguntaban también como preguntas concretas si para el año que viene o en la próxima legislatura vamos a poder poner en funcionamiento el centro de alzheimer. No sé si será un centro de alzheimer, ya se lo anticipo, lo que sí que estamos trabajando es que sea un equipamiento para el distrito. No sé si será un centro de alzheimer -lo vuelvo a decir- lo que sí que sé es que estamos trabajando para recuperar ese equipamiento, ese equipamiento que vino en malas condiciones al distrito, y lo tengo que decir así, y vamos a ver si somos capaces presupuestariamente de recuperar ese equipamiento, y repito, con honestidad, como hago siempre, no sé si será un centro de alzheimer, y lo primero que estamos intentando es poder recuperarlo presupuestariamente.

Poco más les tengo que decir, poco más, lo que sí que les quiero comentar es que los presupuestos que hemos traído aquí no son unos presupuestos... Le ruego un poquito de silencio, don Julio, si es tan amable (*dirigiéndose a don Julio Basteiro*) ...los presupuestos que hoy se traen aquí no son unos presupuestos electoralistas, no lo son, que lo podían ser, pero no lo son. Son unos presupuestos realistas, llegamos hasta donde podemos llegar y lo hacemos intentando mirar porque la economía doméstica de todos y cada uno de los ciudadanos, que también lo somos nosotros, se pueda recuperar de la fuerte presión que la crisis ha inculcado en cada uno de nosotros. La rebaja fiscal es una realidad, les repito que no lo entienden y que les duele y el trabajo del día a día se va a seguir haciendo. En esta Junta Municipal ese trabajo del día a día se hace por varias razones: primero porque es nuestra obligación, porque somos todos servidores públicos, pero muy especialmente y en nombre de todos los grupos quiero trasladar mi agradecimiento a las funcionarias y a los funcionarios de la Junta Municipal, aquellos que sin serlo trabajan en la Junta Municipal, muy especialmente a las personas de confianza que trabajan a mi lado y al Gerente del Distrito. Don Walter, no se equivoque, un Gerente en una Junta Municipal es importante y la figura de los asesores y consejeros en la medida de las necesidades de cada Junta, también. Y en eso sí que coincido con un discurso que siempre hemos mantenido al menos la Portavoz del Grupo Socialista y yo.

Les quería decir alguna cosa más, les quería decir que quedan todavía cinco meses y medio de legislatura que pueden ser los más importantes de una legislatura, pueden serlo porque tenemos muchos proyectos al menos en este distrito que terminar, incluso algunos que iniciar, que son buenos para los vecinos y para las vecinas. Intentaré buscar el consenso con ustedes, intentaré porque nunca lo hago, no hacer demagogia, pero les pido al menos ese respeto hacia los ciudadanos que siempre lo han tenido, que lo sigamos teniendo, que no perdamos los papeles, porque digan las encuestas una cosa o la contraria y que trabajemos, porque para eso nos pagan, con la dignidad que lo hemos hecho y cada uno defendiendo nuestras ideas. Sí que quiero anticiparles algo, nos veremos don Walter en política, se lo garantizo, y desde luego no pudiendo aventurarles ni a mi grupo político ni a los grupos de la oposición más allá de aquello que les voy a decir, sí que les digo que seguiré trabajando, seguiré trabajando en las filas de mi partido, uno, para que las Juntas Municipales tengan más competencias, siempre he sido y lo seré un firme defensor de que tengan más competencias; dos, que vaya íntimamente ligado a un incremento presupuestario en las Juntas Municipales; y tres, algo muy importante que nunca se menciona, porque es más fácil hablar de que sobran asesores o consejeros o que sobran Gerentes de las Juntas Municipales, que no es verdad, hay algo mucho más importante, también he abogado y abogaré para que las Juntas Municipales tengan una buena redistribución de funcionarios públicos, no todas podemos tener el mismo número de funcionarios, porque no todas tenemos la misma población ni las mismas necesidades. Dicho todo lo anterior, lo que sí que está claro, los alcaldes del Partido Popular que se ha mencionado aquí desde hace 23 años, de ninguno se podrá decir lo siguiente: que ha dejado a su ciudad endeudada para más de una década, según la Intervención Municipal, y que solo se podría devolver los millones que se deben si se echa al 40% de la plantilla, se disparan los impuestos y se deja de prestar los servicios públicos. Eso nunca lo podrán decir de un alcalde del Partido Popular ¿Saben de quién lo han dicho? De su líder, de Tomás Gómez.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las 16 horas y 45 minutos.