

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA JUNTA MUNICIPAL DE LATINA
CELEBRADA EL DÍA 10 DE DICIEMBRE DE 2015.**

Presidenta: Ilma. Sra. Concejala,
D.^a Esther Gómez Morante.

Vocales asistentes:

Grupo Municipal Ahora Madrid

* Concejal-Vocal:
Ilmo. Sr. D. José Javier Barbero
Gutiérrez (Vicepresidente)
* Vocales-Vecinos:
D.^a Aurora Silva González (Portavoz)
D. Pedro Fuentes Rey (Portavoz
Adjunto)
D. Iván Pérez Marinas
D. Rubén Aguilar Ibáñez
D.^a Estrella Aranda Osoijo
D.^a Belén del Mar Sánchez García
D.^a Sandra Martínez García

Grupo Municipal del Partido Popular

* Concejal-Vocal:
Ilmo. Sr. D. Pablo Cavero Martínez
de Campos
* Vocales-Vecinos:
D. Juan José Martínez Vargas
(Portavoz)
D.^a Amparo Cuadrado Ramos
(Portavoz Adjunto)
D. Antonio Berzal Andrade
D. Gustavo García Delgado
D. Joaquín Becerra González
D.^a María Fe Dolores García Degano
D.^a María Milagros Ranz Amo
D. Ricardo García del Castillo

Grupo Municipal Socialista

* Vocales-Vecinos:
D. Javier Romera Martín (Portavoz)
D.^a Lina Paola Rojas Vargas
D.^a Emilia Francisca Ortiz Álvarez

*Grupo Municipal Ciudadanos –
Partido de la Ciudadanía*

* Vocales-Vecinos:
D. Belén del Pozo González
(Portavoz)
D. Alfonso Mohedano Altamirano
(Portavoz Adjunto)
D. Alejandro Basco Plaza

Excusa su asistencia el Vocal Vecino y
Portavoz Adjunto del Grupo Municipal
Socialista, D. Enrique Llamas
Padrino.

Actúa como Secretario D. Jesús
Grao del Pueyo, Secretario del
Distrito, en ejercicio de las funciones
de fe pública atribuidas por el
Acuerdo de la Junta de Gobierno de
la Ciudad de Madrid de 29 de
octubre de 2015.

Se encuentran presente también el
Gerente del Distrito, D. José Carlos
Pascual Echalecu.

*Siendo las diecisiete horas y doce minutos del día diez de diciembre de dos mil
quince, se inicia la sesión extraordinaria de presupuestos de la Junta Municipal
de Latina convocada por la Presidenta para su celebración en el Auditorio y Sala
de Exposiciones “Paco de Lucía”, sito en la avenida del General Fanjul, s/n, bajo,
con la asistencia de los Concejales, Vocales y demás miembros que se indican.*

**Punto Único.- Información relativa al Proyecto de Presupuesto del Distrito
de Latina 2016.**

Toma la palabra **D.^a Esther Gómez Morante, Concejala Presidenta del
Distrito de Latina**: Muchas veces las normas disfrazan con un lenguaje técnico
realidades que no deberían pasar desapercibidas. Cuando una Administración
elabora su Presupuesto está haciendo algo más que incorporar gastos



plurianuales, confeccionar bases de ejecución o fijar bolsas de vinculación jurídica: está estableciendo prioridades políticas, decidiendo con cada programa de gasto y cada previsión de ingresos quien requiere de más ayuda y quien en mayor medida debe aportar, dónde es prioritario intervenir y cómo se ha de actuar. El Presupuesto que esta tarde defiendo, no es una mera amalgama de números y cuentas. Detrás de cada partida hay una decisión consciente de que hay que modificar, donde hay que invertir y a qué colectivos hay que ayudar. No pretendo por tanto exponer fríamente, reglas de gastos o equilibrios presupuestarios. Aspiro a que todos cuantos me escucháis aquí, comprobéis que otra forma de hacer política es posible. Que detrás de cada concepto presupuestario he tenido presente a cada vecino y cada vecina, que no hay cifras sin alma ni datos sin memoria. Lo que hoy presento es una de las principales herramientas para hacer realidad las aspiraciones de cambio que la ciudadanía expresó de forma mayoritaria el pasado mes de mayo. En este presupuesto no hay lugar por tanto para la resignación ni para el inmovilismo, es por el contrario un instrumento que sueña con transformar la realidad que tantas veces se nos impuso como inmutable. Durante muchos años, demasiados, el presupuesto general del Ayuntamiento de Madrid, se ha caracterizado por ser fiel reflejo de las políticas de recorte en inversión pública y del aumento de impuestos a las clases populares, al mismo tiempo la deficiente gestión realizada por los equipos de gobierno del Partido Popular, ha derivado en fuerte endeudamiento que ha provocado que numerosos recursos se destinen al pago de intereses y a la amortización de deuda. Este tipo de decisiones políticas ha provocado el aumento desorbitado de las desigualdades entre unos distritos y otros, agudizando carencias en muchos de nuestros barrios. El Proyecto de Presupuesto para el año 2016 quiebra la orientación política que hasta ahora se había mantenido y afronta el reto de tratar de mitigar los desequilibrios que esta ciudad tiene. El Presupuesto del Distrito de Latina no puede explicarse sin tener en cuenta este nuevo marco político y presupuestario y es por ello que ruego me permitáis hacer una pequeña referencia al Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid. Si hay un aspecto que caracteriza el nuevo Presupuesto es el impulso decidido que reciben las políticas de gasto. O como a nosotros nos gusta llamar las políticas de inversión. Presupuesto consolidado del Ayuntamiento y sus Organismos Autónomos del Ayuntamiento de Madrid de la Ciudad de Madrid, presenta un importe total, aproximadamente de 4.493.000 euros, lo que supone un incremento de 104.000.000 euros, con respecto al del 2015. En concreto, las actuaciones de protección y promoción social gozan de un incremento cercano al 22%. De igual forma, el gasto, o como os decía para nosotros la inversión en sanidad, educación, cultura y deporte crece casi un 15%. Por su parte, los servicios públicos básicos (seguridad y movilidad ciudadana, vivienda y urbanismo, bienestar comunitario y medio ambiente) se benefician de más de un 7% de incremento de dotación presupuestaria. En consecuencia, el nuevo equipo de gobierno aboga por una Administración que emplee los recursos suficientes para atender a los más desfavorecidos y satisfacer las necesidades más perentorias de los vecinos y vecinas de Madrid. Para financiar esta nueva política, el Presupuesto plantea en primer lugar reducir los importes destinados al pago de gastos financieros y amortización de deuda. Con respecto al Presupuesto de 2015, el Ayuntamiento de Madrid destinará un 24% menos a la carga financiera o lo que supondrá una reducción de esa partida de 224.000.000 euros. De este modo, el Ayuntamiento de Madrid seguirá pagando la deuda contraída en los años anteriores por el partido del gobierno del Partido Popular, pero si que lo va a hacer sin detraer recursos de las políticas sociales que se utilizaban para amortizar de forma anticipada dicha deuda. El segundo mecanismo para financiar el aumento de la inversión pública es implementar



una política fiscal redistributiva: se reducirá el Impuesto sobre Bienes Inmuebles en un 7% a más de 2.000.000 de recibos de madrileños y madrileñas, compensando el efecto de esta medida mediante su aumento a los inmuebles de uso diferente al residencial y que están encuadrados en el tipo previsto para los valores catastrales más elevados, esto es, 6.814 recibos, que representan el 0,32% del total. Esto, señoras y señores, es gobernar para la mayoría y es exigir más a quien más tienen. Se realizarán igualmente modificaciones de las bonificaciones y exenciones a inmuebles del Patrimonio Histórico que realizan actividades lucrativas. El resultado de todo el paquete de reformas relacionadas con el Impuesto de Bienes Inmuebles supondrá un incremento de recaudación para 2016 de 48.000.000 euros. Estas y otras medidas completan una reforma de política fiscal que tendrá como principal objetivo corregir uno de los olvidos, quien sabe si deliberado, de más notables del Partido Popular: que todos contribuyan al sostenimiento de los gastos públicos de acuerdo con su capacidad económica mediante un sistema tributario justo inspirado en los principios de igualdad y progresividad. Otra de las notas que caracterizan al Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid es el aumento del peso de los Distritos en el Presupuesto. El presupuesto de los Distritos para 2016 asciende con respecto al año anterior en un 4,8%, alcanzando el 13,8% del total del presupuesto, si no tenemos en cuenta la parte de amortización de deuda. Es este un primer paso en el proceso de descentralización que se va a llevar a cabo en esta legislatura, a través del cual se dotará a los Distritos de más Presupuesto pero también de más competencias y más recursos humanos. Por último, debe destacarse el aumento de dotación presupuestaria para realizar inversiones reales en los Distritos. Para la totalidad de los Distritos se han aprobado créditos por más de 47.000.000 euros, presentándose un incremento con respecto al año anterior de un 115%. La inversión en Distritos supone el total de la que realiza el Ayuntamiento de Madrid el 13,3% de la que se realiza el Ayuntamiento de Madrid. La mayor parte de la inversión se va a destinar a la conservación y mantenimiento de centros educativos, instalaciones deportivas, sociales, culturales etc., adscritas a los distritos. Como no puede ser de otro modo, el Presupuesto para el Distrito de Latina responde a la misma filosofía política y antepone las necesidades de los vecinos y las vecinas a proyectos megalómanos y a gastos administrativos excesivos. El resultado ha sido un Presupuesto equilibrado cuyo crédito total ascienden, exceptuando el capítulo 1, a más de 25.000.000 euros, lo que representa un incremento del 4,9% respecto de lo presupuestado en el pasado ejercicio. Pero si importante es el aumento del gasto en el Distrito, aún lo es más como se distribuye el mismo. Como os decía al principio de mi intervención, en cada decisión de gasto he tenido presente a vecinos y vecinas con nombres y apellidos. He pensado en nuestros mayores, que riegan con su mísera pensión el árbol seco de la economía de sus hijos e incluso sus nietos. He pensado en nuestras familias, abandonadas a su suerte por un Ayuntamiento insensible ante la situación de emergencia social que viven a diario. En nuestros adolescentes y en nuestros niños y niñas, a los que ni siquiera se les ofrece unos centros educativos y unas instalaciones deportivas mínimamente decentes. He pensado en todos ellos y ellas. He pensado en todos vosotros y vosotras. Y es por ello que transmití a los técnicos municipales que dieran prioridad absoluta a los servicios sociales, la educación y las instalaciones deportivas, reduciendo todos aquellos gastos cuya minoración no tuviera una incidencia directa en dichas políticas. La materialización de ese objetivo es el Presupuesto que a continuación os desglosó, con sus errores y sus carencias, seguro, pero con la firme voluntad de que sea el comienzo de una andadura que transforme la realidad de nuestros barrios y mitigue las necesidades más acuciantes de nuestros vecinos y vecinas. Por lo que se refiere



a los capítulos de gasto, me gustaría destacar las siguientes magnitudes dentro del presupuesto de Latina: En el capítulo 4 "Transferencias corrientes", el incremento respecto del 2015 es de un 34,98%, representativo del esfuerzo que se ha hecho en las ayudas sociales de carácter económico para los programas de familia e infancia, personas mayores y atención e inclusión social y atención a la emergencia. En el capítulo 6 "Inversiones reales", el incremento respecto al ejercicio 2015 es de un 108,93%, apostamos de esta manera por realizar inversiones con cargo a nuestro propio presupuesto que mejoren las instalaciones municipales adscritas al mismo, siendo los principales destinatarios de este esfuerzo presupuestario los centros docentes de enseñanza infantil y primaria, las instalaciones deportivas destinados a la reforma de las mismas y adquisición de mobiliario, maquinaria y equipos de oficina y comunicación. En lo referente al capítulo 7 "Transferencias de capital", disfruta de un incremento del 241% respecto del pasado ejercicio, destacando el gasto previsto para adaptaciones geriátricas y ayudas técnicas del programa de mayores, que pasa de 5.369 euros a 35.369 euros para este año. Actuaciones geriátricas para las casas de nuestros mayores para hacerles la vida mejor y conseguir avanzar en un grado de dependencia cero. Por programas de gasto, un somero análisis del Presupuesto permite evidenciar la importancia que hemos querido conceder a los servicios sociales y los educativos. Así, el programa de Familia e Infancia se incrementa respecto del año pasado en un 34%. El programa de Atención Social e Inclusión Social y Emergencia lo hace un 12,10%. El de Centros Docentes de Enseñanza Infantil y Primaria aumenta un 11,34%. El programa de Absentismo se incrementa en un 227%. Debe significarse que los siete programas de servicios sociales y educación representan, en este Presupuesto, el 73,57% del importe total de los cuatro capítulos de gasto. Otro programa de gasto que experimenta un incremento significativo es el de Instalaciones Deportivas, que aumenta un 72% con respecto al ejercicio pasado, debido fundamentalmente al esfuerzo que va a realizarse en materia de reparación y mantenimiento de maquinaria de centros deportivos municipales y a que se va invertir, por primera vez en cuatro años, en suministro de nueva maquinaria, mobiliario y equipos de oficina y de comunicación. Si se ha producido una reducción en partidas que con ser necesarias se considera que son susceptibles de ahorro como son los de Concejalía y Dirección y Gestión Administrativa del Distrito, que sufren reducciones del 38,78% y 33,97% respectivamente. En conclusión, tanto desde el punto de vista de la naturaleza económica del gasto como de su clasificación funcional, el proyecto de Presupuestos del Distrito de Latina es la expresión numérica de la firme voluntad política de dirigir los recursos públicos a la satisfacción de las necesidades de los sectores de la población más vulnerables, a la inversión en la educación de los más pequeños y a la mejora de las instalaciones deportivas. En materia de inversiones, el Distrito de Latina también ha decidido realizar un esfuerzo suplementario en edificios, centros docentes, servicios sociales, instalaciones deportivas y centros de mayores. Así, con cargo a su propio presupuesto se acometerán los siguientes proyectos: Obras de conservación en edificios: 433.000 euros. Obras de conservación en centros docentes de enseñanza: 1.379.000 euros. Dotación para juegos de patio en centros docentes de enseñanza: 94.000 euros. Obras de conservación en instalaciones deportivas: 1.108.000 euros. Equipamiento en centros deportivos: 66.100 euros. Centros de servicios sociales, mobiliario y enseres: 45.000 euros. Centros de mayores, mobiliario y enseres): 35.000 euros. Para la realización del conjunto de actuaciones se ha destinado un importe total de 3.161.000 euros, siendo Latina el Distrito que, después de Usera y Puente de Vallecas, mayor esfuerzo realiza con cargo a su propio Presupuesto para acometer inversiones. En el año 2015 se acometieron inversiones propias por importe de 1.079.000



euros, por lo que se va a incrementar en un 108,93%. Además de estas inversiones, con cargo a sus respectivos presupuestos las diferentes Áreas de Gobierno han contemplado por un importe total de 3.453.833 euros la realización de una serie de inversiones en el Distrito, que están sujetas, como no puede ser de otra manera, a su posible modificación en caso de que una mayoría social del Distrito detecte necesidades más acuciantes. Son las siguientes: Adecuación del viario público en la carretera de la Fortuna: 1.590.000 euros. Obras de reforma y mejora del Centro Integral de Formación en Seguridad y Emergencias. Renovación del pavimento del pabellón de atletismo del centro deportivo de Gallur: 255.000 euros. Obras de subsanación de daños en el Centro de Alzheimer de la calle Alhambra: 600.000 euros. Adquisición de suelo en la carretera de Carabanchel a Aravaca: 487.000 euros. Construcción de instalación deportiva en la calle Flautas 500.000 euros. El total de las inversiones que se realizarán en el Distrito suma por tanto un importe de 6.615.330 euros. Esta cantidad supone respecto de las inversiones previstas en el anterior ejercicio un aumento del 14,93%, ya que en el 2015 tan solo se presupuestaron 5.755.000 euros. Este esfuerzo ha supuesto que Latina pase a ser el octavo Distrito en inversiones públicas totales cuando el año pasado fue el décimo. Entre las inversiones previstas para el presente ejercicio destacan dos por lo que suponen dos ejemplos paradigmáticos de la nefasta gestión del Partido Popular: la primera es la renovación del pavimento del Pabellón de Atletismo del Centro Deportivo de Gallur. La construcción de este Pabellón ha costado al erario municipal 23.000.000 euros y a día de hoy sigue sin ser apto para ser puesto a disposición de los vecinos y vecinas del Distrito. Esta bochornosa situación ha obligado al actual equipo de gobierno a destinar ya a finales del 2015 un importe cercano al 1.000.000 euros, cantidad a la que habrá que añadir los 255.000 euros previstos en el Presupuesto de 2016 para la renovación del pavimento y el coste que supondrá instalar las gradas y la iluminación del pabellón así como acondicionar la pista de tenis, el frontón, los vestuarios y el campo de fútbol, cuyo coste aproximado supera el 1.600.000 euros. Merece ser destacada también la inversión relativa al Centro de Alzheimer de la calle Alhambra, terminado de construir en 2011, el centro permanece cerrado desde entonces sin acometida de agua, ni electricidad, sin equipamiento, sin personal, pese haber costado al erario público más de 3.000.000 de euros. Este año se han debido presupuestar 600.000 euros para subsanar las deficiencias que presenta el inmueble, a lo que se adicionarán nuevas aportaciones para poder ponerlo en funcionamiento que sumarán más de 1.200.000 euros. En conclusión, más de 30.000.000 euros invertidos por el Partido Popular en inmuebles que permanecen cerrados desde la terminación de las obras y que obligan al actual equipo de gobierno a destinar cientos de miles de euros para corregir su falta de supervisión e irresponsabilidad. Término ya. Este Presupuesto, como puede verse, no es uno más. Constituye un punto y final en lo que han sido las políticas económicas y sociales que han gobernado esta ciudad durante décadas. Supone también un punto y seguido en lo que será la nueva política que guiará al Distrito de Latina en los próximos cuatro años. Os pido por lo tanto que nos acompañéis en este periodo que ahora se inicia, participando activamente en la elaboración del próximo Presupuesto, gobernando este folio en blanco que es el futuro que entre todos debemos escribir. Atrás quedan los años de sordera e imprevisión. Ya no hay espacio para puertas que se cierran y ventanas que no se abren. Este Presupuesto y esta Casa han vuelto para quedarse, han vuelto para gritaros que sí que se puede, para asegurar que cada euro que se gasta se hace con eficiencia, eficacia y economía, pero sobre todo con mucha humanidad. Este Presupuesto y este Distrito, vecinos y vecinas, vuelve a ser el vuestro.



Se concede la palabra a **Dª Belén del Pozo González, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía**: Buenas tardes vecinos, buenas tardes compañeros, buenas tardes Concejala y autoridades. Desde el Grupo Político Ciudadanos, queremos desear suerte a esta Concejalía para administrar con sabiduría y equidad el presupuesto asignado al Distrito de Latina.

Nos gustaría que el presupuesto se utilizara para planificar y distribuir los recursos económicos de forma objetiva y equitativa, con transparencia y calidad, teniendo en cuenta la necesidad prioritaria real y no otras motivaciones. Sin embargo, año tras año observamos como los presupuestos anuales se realizan en general anteponiendo los intereses políticos a los de los ciudadanos. En nuestros hogares nos cuidamos mucho de evitar derroche, de gastar por gastar, aquí debemos tener la misma mentalidad. No es necesario recordar que el dinero que se administra es de todos. Esta es la declaración de principios del grupo político al que representamos. Cordura y equidad, señores, cordura y equidad. Si nos centramos en los ingresos y la fiscalidad, podemos observar que los presupuestos de este año recogen una bajada del IBI efectivamente del 7 por ciento. Lo celebramos, porque este recibo sigue suponiendo un lastre para muchos vecinos, para muchos ciudadanos. Pero si bien celebramos esta reducción, también consideramos que con el aumento de la base liquidable, al reducirse el coeficiente reductor, esta bajada será sensiblemente inferior, pudiendo llegar a pagar en los próximos 3 años el IBI que pagábamos en el año 2014. Por ello, sugerimos la necesidad de revisar el IBI a pagar en los próximos ejercicios. Debemos aliviar fiscalmente a los más perjudicados, debemos fomentar las bonificaciones para familias y pequeñas y medianas empresas y el IBI social para los que tienen menor renta disponible. Nosotros creemos que en la actualidad podemos crear empleo y riqueza con la rehabilitación de viviendas y la mejora en la eficiencia energética. Es en este campo donde podemos trabajar por la inserción laboral de los desempleados de larga duración. Por este motivo no consideramos oportuno subir impuestos como el de construcciones, instalaciones y obras, ni eliminar su bonificación, ni subir el impuesto sobre actividades económicas. Compartimos su apuesta por ceder más competencias a las Juntas Municipales de Distrito, y para ello, todos sabemos, que el Ayuntamiento de Madrid ha destinado 30 millones de euros para los planes de barrio, pero consideramos que existe una gran opacidad en sus cuentas, y nos preguntamos: ¿En qué lo van a gastar? ¿Cómo se van a realizar las licitaciones? Respecto al presupuesto anual global del Distrito de Latina, vemos que se mantiene prácticamente igual, se destina a este Distrito un total de 40.333.552 euros, con solo un incremento de 1.226.141 euros, nos parece una diferencia un poco ridícula para un distrito, con 234.222 habitantes, uno de los más habitados de Madrid.

En el capítulo 1, el que se refiere a gastos de personal, de los programas de Concejalía, Presidencia y dirección y gestión administrativa del Distrito, hay una reducción de casi el 20 % con respecto a 2015, ¿podría explicarnos a qué se debe, por favor?

En el capítulo 2: nos sorprende la reducción de presupuesto en actuaciones deportivas, que pasa de 109.900 euros en 2015 a 44.180 euros en 2016, el 60% menos. Si vamos a tener más participantes y más equipos, ¿podría explicarnos cómo se va a hacer?

En el programa de personas mayores, en global aumenta en 119.438 euros con respecto a 2015, que no llega ni al 1%. Nos sorprende que esta partida tenga un incremento tan pobre, cuando el índice de personas mayores en este distrito es de los más altos de Madrid. Sube inclusión social y atención a las emergencias en 333.358 euros, el mayor gasto aquí es en gastos de personal que es de



292.864 euros ¿qué se pretende hacer? ¿Vamos a pagar sueldos a profesionales para ayudar a las familias, o vamos a ayudar a las familias directamente?

En el programa de Centros Docentes de atención infantil vemos que sube el presupuesto en 434.147 euros, nos gustaría saber si se van a construir nuevos centros o se van a hacer reformas y dónde. También hay una fuerte inversión de capital en inversiones reales en instalaciones deportivas que asciende a 1.175.079 euros, lo que supone un incremento de 881.100 euros con respecto a 2015. Nos gustaría saber también donde se va a destinar.

La bajada del 3% en el presupuesto destinado a edificios quisiéramos saber a qué es debido, si se van a cerrar oficinas o se va a mejorar en eficiencia energética.

Para terminar, nos gustaría hacer una puntualización, el gobierno actual siempre criticó la estructura directiva que creó el gobierno anterior en las Juntas Municipales de Distrito. En el Pleno del Ayuntamiento de Madrid se aprobó la eliminación de la figura de los Gerentes de Distrito. Esta propuesta parece que no está recogida en el presupuesto, ahora bien, si no nos equivocamos tampoco encontramos recogida la figura del coordinador de Distrito para labores de coordinación territorial, y es que nosotros somos conscientes del trabajo que realiza la figura del Gerente, pero no podemos estar de acuerdo con la incorporación del Coordinador Territorial, porque esa labor la pueden desarrollar los empleados públicos, excelentes profesionales que desarrollan su trabajo en las Juntas de Distrito. Sin embargo, si vemos urgente e imprescindible, y así queremos que quede reflejado, la necesidad de que las Asociaciones del Distrito y los vecinos en general, tengan la posibilidad de poder visitarnos en los despachos de los Grupos Municipales después de las 5 de la tarde, y aquí sí que está justificado poner todos los medios a su alcance para conseguirlo cuanto antes. Muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín, Portavoz del Grupo Municipal del Partido Socialista**: Buenas tardes. Estamos hoy en el pleno más importante del año, las decisiones sobre de donde se obtienen los recursos y en que políticas se invierten estos ingresos son la mejor manera de ver que no todos los políticos somos iguales, porque lo que está detrás de cómo se distribuye un presupuesto son las políticas que se prevén desarrollar en el próximo año en el Ayuntamiento de Madrid. Desde el Partido Socialista nuestro compromiso con esta ciudad hace que nuestra actuación en materia de presupuestos haya estado orientada a contribuir a mejorar esta ciudad, por ello desde el Partido Socialista hemos trasladado nuestras aportaciones a estos presupuestos municipales que se han presentado por parte del equipo de gobierno y vamos a seguir trasladando nuestras propuestas a lo largo del proceso de enmiendas. En este proceso de debate de los presupuestos hemos marcado desde el principio una línea roja, nuestro compromiso por combatir la desigualdad en la ciudad de Madrid, por eso nuestras propuestas se han centrado en generar empleo, apoyar a las personas que necesitan cuidados e invertir en los Distritos para garantizar mejores servicios públicos. Por otro lado, es necesario garantizar la estabilidad presupuestaria para el próximo año sin que cumplir con los compromisos de deuda derivados del enorme endeudamiento de la gestión del tandem Gallardón- Botella vaya en detrimento de la inversión social como ha sucedido en los últimos años. Lo primero que hay que decir de estos presupuestos es que se trata de un presupuesto expansivo, es decir, crece la ciudad de Madrid un 13,13%, un 3,13% sobre el presupuesto anterior, a diferencia de los presupuestos generales del Estado que ha presentado el Partido Popular que disminuye en un 0,8% respecto del año anterior y medio punto por encima del incremento de los presupuestos de la Comunidad de Madrid que hace poco ha respaldado el Grupo Ciudadanos y que



ha aprobado el Partido Popular. En el Distrito, como decíamos, un 4,9% más este año. Lo segundo que hay que decir es que se trata de unos presupuestos más sociales, en los que aumenta en más de 120 millones el presupuesto para políticas sociales y educativas. Por ejemplo, el incremento de la ayuda a domicilio hasta los 170 millones de euros que nos permitirá aumentar las bolsas de horas del servicio de ayuda a domicilio entre un 20 y un 25 por ciento y una alineación progresiva del copago en tele asistencia instaurado por el Partido Popular hace ahora dos años. Por lo que se refiere a las escuelas infantiles, otro de los grandes caballos de batalla en el ámbito social, también se va a aumentar el número de plazas en las escuelas de educación infantil en casi 500 nuevas plazas y además se prevé establecer una línea de ayudas económicas para el pago de tasas en las escuelas de educación infantil en las clases medias y bajas, con un nuevo fondo de 5 millones de euros. No puede seguir siendo que en esta ciudad el precio en las escuelas infantiles ronde los 250 euros mientras que, por poner un ejemplo, en la Junta de Andalucía la media está en 120 euros no puede ser que paguemos más del doble por llevar a nuestros hijos a las escuelas infantiles. En atención social e inclusión y atención a la emergencia se aumenta el presupuesto en más de 10 millones de euros, de 7,4 millones en 2015 a 17,8 millones para el 2016. Con subvenciones para familias con escasos recursos para el pago del IBI, suministros, comedores infantiles, incremento de subvenciones a asociaciones, ayudas a familias que pierdan su vivienda y proyectos dirigidos a combatir la violencia de género. En empleo e innovación desde el Partido Socialista también se han impulsado en estos presupuestos las políticas de empleo pensando en parados de larga duración y mujeres, apostando por la reindustrialización de Madrid y por los distritos más desfavorecidos. Refiriéndonos concretamente al Distrito de Latina hay que decir que se sitúa por encima de la media de inversión en la ciudad de Madrid y aunque echamos en falta un mayor compromiso municipal con los graves problemas que tiene este distrito, sí se atienden las necesidades de inversión más perentorias que dejó el gobierno del Partido Popular, entre las que destacan más de 1.100.000 euros en la mejora y conservación de las instalaciones deportivas del distrito, que como hemos podido ver en los últimos plenos y cómo vamos a ver en el pleno ordinario que vamos a tener a continuación, las dejó el Partido Popular en una situación totalmente deplorable. Otros 600.000 euros para poner en marcha el centro de alzhéimer de la calle Alhambra como ha explicado antes Esther, en el que el Partido Popular gastó más de 3 millones de euros y que 4 años después sigue cerrado, abandonado y con un deterioro gravísimo que impide su utilización sin realizar nuevas obras. Otros 255.000 euros, que en nuestra opinión se quedan cortos para todas las actuaciones que hay que realizar, para la pista de atletismo en el polideportivo de Gallur. En total más de 6 millones y medio de euros para las principales necesidades de este distrito. Por lo que se refiere a los impuestos, la principal reforma viene en el impuesto de bienes inmuebles con la reducción que se ha producido en la gran mayoría de los recibos de esta ciudad decía la portavoz de Ciudadanos, su preocupación por la gente a la que le incrementan el IBI en esta ciudad, bien, este es el gráfico de los recibos que se incrementan y de los recibos que se reducen en la ciudad de Madrid. Se reducen 2.132.993 recibos, se incrementan 6.814 recibos. Es decir, se reducen la gran mayoría de los recibos de IBI y en una cantidad muy importante. En nuestra propuesta desde el Partido Socialista se busca un reequilibrio tributario. Nuestras propuestas han pretendido redistribuir los impuestos de los madrileños, bajar los tributos a la mayoría de los vecinos y subirlo a las grandes empresas, reducir el IBI a todas las viviendas de la mayoría del resto de los usos de bienes inmuebles, duplicar las ayudas para el pago de este impuesto destinado a personas con bajos ingresos, aumentar el IBI para los mayores valores



catastrales de usos comerciales industriales no residenciales y aumentar el impuesto sobre actividades económicas, que lo pagan las empresas una con cifra de negocios superior a un millón de euros, pero con un matiz importante, si las empresas crean empleo se aumentan las bonificaciones a este impuesto también. Por todo ello creemos que hemos cumplido con nuestros objetivos que nos planteábamos al inicio de esta gestión de los presupuestos. En definitiva, desde el Partido Socialista esperábamos cumplir con los grandes objetivos con los que afrontábamos estos presupuestos, impulsar el desarrollo de políticas de empleo y apoyo al emprendimiento con especial incidencia en mayores de 45 años y mujeres, visualizar unos presupuestos con un marcado carácter social, con una subida importante en las áreas de política social y en medidas de conciliación y cuidado de las personas y orientar el presupuesto hacia un equilibrio territorial que ofrezca oportunidades de desarrollo económico y que amplíe la cobertura de los servicios públicos a aquellos distritos tradicionalmente más desfavorecidos como ha sido el nuestro. Falta todavía por incorporar enmiendas a estos presupuestos, pero esperamos que la ejecución del próximo año de estos presupuestos marque un cambio de rumbo en lo que ha sido la gestión del Partido Popular en esta ciudad, despilfarro, endeudamiento, obras faraónicas en muchos casos sin utilizar y dar la espalda a los problemas más importantes de los madrileños. En definitiva, que el centro de las políticas de esta ciudad no esté en el ladrillo sino que esté en las personas. Muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Pablo Cavero Martínez de Campos, Concejal Vocal del Grupo Municipal del Partido Popular**: Gracias, señora Concejala Presidenta con el apoyo del Partido Socialista, señores Concejales, Vocales, vecinos y asistentes, a quienes agradezco especialmente su presencia porque vamos a tratar hoy un tema como son los presupuestos, un tema fundamental para el buen gobierno de nuestro Distrito de Latina. Como todos ustedes saben la estabilidad presupuestaria, es decir, gastar lo que se tiene, gastar lo que se tiene para que nos entendamos, fue un gran logro del anterior equipo de gobierno desde al año 2012, cuarto año el 2012 de la peor crisis económica de nuestra democracia, crisis que negó el Gobierno Zapatero por mero interés electoral como reconoció en sus memorias el por entonces Ministro de Economía, Señor Solbes, se lo recomiendo que lo lean estas navidades, y se trabajó muy duro con la convicción de que ese buscado equilibrio era la mejor opción, como ya ha quedado demostrado, ahora que ya crece la economía y recuperamos la senda, recuperamos la senda del crecimiento. Conseguir la estabilidad presupuestaria, la estabilidad de las cuentas, fue una prioridad que se consiguió durante varios años, prioridad que había quedado previamente plasmada en un artículo de la Constitución, en el art. 135 que fue modificada con el apoyo de los principales partidos representantes del pueblo español y que después todos nuestros socios europeos también incorporaron en sus constituciones, y esa estabilidad de las cuentas permitió por primera vez en una década reducir la presión fiscal, reducir los impuestos a los madrileños, congelar precios como el del transporte por primera vez en la historia dos años consecutivos, para que los madrileños tuvieran más renta disponible, más dinero en sus bolsillos a final de mes. 340 Millones de euros dejaron en los bolsillos de los madrileños, sin duda, un importante factor de crecimiento para la economía de nuestra ciudad, la capital de España, motor de crecimiento del resto de España, que ya crece ahora entorno al 3%, y hoy miramos al presente, ya cerrando el año 2015 con un crecimiento superior a ese 3% aquí en Madrid, siendo junto con Alemania uno de los motores de Europa como reconocen en la Unión Europea, y no lo dice este Concejal, sino lo dicen todos los expertos económicos que ya por mucho que a ustedes les duela por sus intereses



electorales, de nuevo es el buen gobierno y la buena gestión del Partido Popular la que salva a España de un rescate, la que salva las pensiones de nuestros mayores, la que crea 100.000 puestos de trabajo, también para nuestros jóvenes aquí en Madrid, 140.000 puestos de trabajo se esperan y lo dicen los expertos que se van a crear en Madrid en el año 2016, y mirando a este futuro del 2016 nos encontramos en este presupuesto algo que nos preocupa enormemente porque supone desandar el camino, supone dar pasos atrás, retroceder en la senda que marcamos de la recuperación, uno de ellos es el coste que esta representa para los madrileños, ya que lejos de descender la carga financiera como estaba previsto, ustedes aprietan los bolsillos de los miles de madrileños que van a ver como en 2016 tienen que pagar más impuestos, como por ejemplo más IBI, y realmente yo me pregunto, ¿va a incrementar este esfuerzo fiscal el gasto destinado a financiar nuestros servicios? ¿O el gasto en los distritos? ¿O va a mejorar las inversiones en todo nuestro Distrito de Latina? Desgraciadamente no ¿Y por qué si deciden que los madrileños soporten más impuestos no vamos a ver más y mejores inversiones, mejores servicios? La explicación está en esas cajas negras de difícil comprensión y justificación que nos encontramos en su presupuesto, Señora Concejala, y sobre las que van a tener que dar muchas explicaciones en este Pleno hoy aquí. Ustedes presumen de transparencia y hacen bueno el dicho de dime de que presumes...

Le hablaba de transparencia, ¿dónde está esa transparencia en unos presupuestos donde falta claridad para entender y que lo entienda cualquier vecino de Latina?, ¿quién va a ser el destinatario final, real, de muchas de esas partidas presupuestarias que están pintando en el presupuesto y sobre las que deben dar muchas explicaciones hoy en este Pleno, explicaciones que cualquier vecino de Latina pueda entender? Nuestro grupo, el más votado por los madrileños, no lo olvide usted, le pide, le va a pedir explicaciones cada vez que apliquen este tipo de política y criterio, y tengamos la más mínima duda sobre si estos presupuestos pueden perjudicar a un solo madrileño del Distrito de Latina. El crecimiento económico que ha impulsado el gobierno del Partido Popular ha servido ya, está sirviendo y va a servir para que todas las personas tengan oportunidades en una sociedad de bienestar, en una sociedad de igualdad. Pero no la igualdad de los regímenes comunistas o chavistas, regímenes chavistas ya en declive. Me refiero a igualdad de oportunidades para todos, por eso es una prioridad para nosotros la creación de empleo, repito 140.000 puestos de trabajo se esperan solo aquí en Madrid. Y exigimos que esa prioridad de equilibrio presupuestario, que es la base, es la semilla de la confianza para la generación de empleo, se produzca también aquí en Latina para no volver a caer en el círculo vicioso del desgobierno, los déficits, los planes E que ya hemos olvidado, y la deuda sin inversión y solo por gasto improductivo al que la izquierda, y más aún la extrema izquierda, suele estar abonada, como se puede ver en comunidades y ciudades andaluzas donde han gobernado y todavía gobiernan ustedes. El empleo debe ser el eje central sobre el que gira un presupuesto ya expansivo en un entorno de recuperación económica que se va consolidando y que según los expertos independientes va a ser entorno al 3% en el año que arrancamos en menos de un mes, en el 2016. Señora Concejala Presidenta de la Junta Municipal de Latina le voy a decir algunas verdades de su presupuesto, de cómo quieren gastar el dinero de los madrileños. Los vecinos de Latina tenían grandes expectativas con este presupuesto 2016 y estas expectativas se ven ahora defraudadas. El presupuesto de Latina está muy por debajo de otros distritos del sur y no será por falta de opciones y todavía más, y usted lo sabe, de los distritos del sureste. Ustedes les dijeron a los madrileños que iban a invertir mucho, mucho más en los distritos del sur, y hoy usted, aquí, nos está demostrando que faltan a su palabra, y esto es grave, esto es



grave porque la palabra y la credibilidad debería ser el activo más importante de un político honrado. Los distritos muy bien representados en Cibeles...

Le decía señora Concejala que los distritos muy bien representados en Cibeles, me refiero por bien representados, más concretamente aquellos donde se concentran los que más parece que mandan en su grupo, me refiero al núcleo duro de Podemos, ven como su presupuesto en Puente de Vallecas crece más de un 30%, más de un 20% también crece Usera. Y usted, Señora Concejala, en un año en el que ya crece todo, incluso los ingresos, viene aquí a vendernos un presupuesto con una subida marginal respecto a esos 20%, respecto a esos 30% de otros Distritos del sur de Madrid. El principio de la subsidiariedad dice que la Administración más cercana al ciudadano, a las personas, a las familias, es la Administración que debe gestionar, si no hay otra que lo pueda hacer, de forma más eficiente de forma más económica. Y este es precisamente el objetivo que guía a este partido, al Partido Popular en política municipal. Que sean los distritos los que mejor conocen las necesidades reales, los que mejor conocen que necesitan las personas, los que lo pueden hacer de forma más económica y tengan las competencias delegadas por parte de Cibeles. Ustedes también llevaban este punto en su programa, pero vemos que, cuando nos presenta usted hoy estos presupuestos, somos conscientes que de nuevo, de nuevo, incumplen su palabra, incumplen su programa. Y lo incumplen aquí con los vecinos de Latina, Señora Concejala, y esto es más grave aun cuando les toca gobernar en un entorno de recuperación económica que desgraciadamente no van a ver los más de 240.000 vecinos de Latina con un presupuesto que, lejos del 20 y el 30 %, se queda en un magro 3% de crecimiento. Todavía están ustedes a tiempo de rectificar, aunque esto se le atribuye a los sabios y la sapiencia, señora Concejala, es a lo que en su acción de gobierno, liderados por su Alcaldesa, Manuela Carmena, brilla por su ausencia. Muchas gracias.

Se concede la palabra a **Dª Aurora Silva González, Portavoz del Grupo Municipal de Ahora Madrid**:

Buenas tardes a todas y a todos, efectivamente presentamos un presupuesto, unos presupuestos que avanzan en la consecución de mayor igualdad para hacer de Madrid una ciudad más habitable y acogedora, estas son palabras de Manuela Carmena ¿y por qué? Porque están hechas al servicio de las necesidades de los madrileños ¿y cómo se consigue? Se consigue partiendo de un análisis de las necesidades y de las demandas. Aumentamos las inversiones sociales, a ellas damos primacía al frente de la deuda que baja, porque no vamos a adelantar su amortización y además eliminamos los gastos superfluos, justo lo contrario de lo que hacía el gobierno anterior. Para ello es necesario aumentar también los ingresos a través de una política fiscal redistributiva dotando a los impuestos municipales de mayor progresividad dentro de los agotados márgenes que permite la legislación fiscal. ¿Y esto es suficiente? Este presupuesto solo aumenta en un 2,39% sobre el 2015, no podemos gastar más pero si podemos gastar mejor y de una manera responsable. Tampoco hemos podido contar con la participación ciudadana que hubiésemos deseado, porque nos movemos en los plazos y en los tiempos que marca la administración. Ahora estamos en el plazo de enmiendas y esto nos permitirá dialogar para consensuar mejoras en nuestro distrito. Nos quitaremos esta espinita con la puesta en marcha de los presupuestos participativos en 2016, tarea prioritaria de Ahora Madrid para situar a nuestra ciudad en el camino ya transitado por otras ciudades como París que están a la vanguardia de estos temas. Centrándonos en los ingresos la principal vía de financiación son los impuestos. Venimos de un modelo que cargaba ese peso en los pequeños comerciantes, en las clases populares y en los impuestos indirectos. Este modelo nos parece injusto por eso lo vamos a cambiar del siguiente modo: El IBI va a subir entre un 7 y un 9 % solamente para grandes superficies con un



valor catastral a 600.000 euros. Esto supone un 0,3% de los recibos y va a bajar un 7% el IBI residencial, el IBI de los pequeños comerciantes y el de los autónomos, lo que supone el 99,7 de los recibos. Respecto a las bonificaciones del IBI para edificios del patrimonio histórico, se retiran, vuelvo a repetirlo, respecto a las bonificaciones del IBI para edificios del patrimonio histórico, se retirarán cuando en ellos se realicen actividades lucrativas y se crea una nueva tasa por prestación de servicio de gestión de residuos urbanos. Esta nueva tasa no grava ni inmuebles residenciales, ni almacenes, ni estacionamientos. Si grava actividades económicas que sean las que más contaminen. Se trata de articular los principios de capacidad económica, provocación de costes y eficacia de la gestión para que pague más quien más contamina, sin perder de vista tampoco los criterios de sostenibilidad y de reciclaje. Respecto de los gastos, no vamos a considerarlos como tales, porque no estamos despilfarrando. Invertimos en diferentes programas para ofrecer un rendimiento para mejorar nuestra sociedad. Estamos hablando pues de inversiones. Hay inversiones que bajan y esto nos va a permitir ahorrar. No vamos a adelantar los pagos para amortizar la deuda. En el 2015 el 27% del presupuesto se fue en deuda, en 2016 solo vamos a dedicar el 14%, justo lo que nos corresponde pagar, porque anticipar ese pago no nos parece ahorrar dinero por obra y gracia de los swaps, esos productos financieros ligados a cláusula suelo, que junto a otros tóxicos financieros contratados por Gallardón, nos han llevado a despilfarrar, y aquí sí es verdad, 247.000.000 de euros. Y suponiendo que se ahorrase algo, ¿alguien dejaría a su familia sin comer por adelantar el pago de su hipoteca? Esto es lo que ha estado haciendo hasta ahora, esto es lo que se ha estado haciendo hasta ahora, anticipar el pago de la deuda con el dinero que podría paliar las necesidades de muchos madrileños. Es por eso que el remanente no se va a utilizar en el pago anticipado de la deuda, ese dinero se va a invertir en mejoras en nuestros barrios a través de las inversiones financieramente sostenibles. También ahorraremos en gastos superfluos, nos quitamos 11 millones en arrendamientos porque no necesitamos pagar, porque este ayuntamiento todavía dispone de edificios en propiedad para sus dependencias municipales, cosa que no debería saber el anterior equipo de gobierno. ¿Y en qué aumenta la inversión? Pues la inversión aumenta en mantenimiento urbano, en protección social, en deporte y juventud, en tráfico y transporte público, en salud pública, en educación. El aumento generalizado del presupuesto tiene el compromiso de ejecución de todas sus partidas. El anterior equipo de gobierno dejó sin ejecutar partidas de gasto social en atención a los mayores. Y aterrizando en los distritos, el presupuesto para los distritos ha subido un 4,8% respecto del 2015. De manera dispar entre todos estos distritos debido a motivos diversos y complejos, algunos de ellos fruto de la mala gestión pasada. Se ha avanzado poco el equilibrio territorial, de nuevo volvemos a los plazos y a los tiempos, no obstante contamos con el fondo de reequilibrio territorial de 30 millones dentro del Área de Coordinación Territorial y Asociaciones para actuaciones de alto impacto en barrios. Contamos también con una limitación de recursos personales que nos impide gestionar un incremento mayor en el presupuesto, el que presentamos se ubica en el límite de lo posible. Creemos que es un ejercicio de responsabilidad no presentar algo que luego no vamos a poder ejecutar tal y como está sucediendo con el actual presupuesto que a fecha de hoy tiene un bajo nivel de ejecución. Con estos presupuestos ofrecemos a los madrileños más calidad y más calidez, gracias.

D.^a Esther Gómez Morante, Concejala Presidenta del Distrito de Latina:
Muchas gracias. Se me ha olvidado antes preguntar si está aquí el portavoz del Consejo Territorial que tiene también derecho a intervenir. Vale, pues no está. Bien pues pasamos entonces a un segundo turno.



Señores del Partido Popular es duro escuchar de su boca y escuchar sus palabras diciendo que lo que han hecho ustedes estos años es gastar lo que se tiene, cuando han dejado una deuda a la ciudad de Madrid, endeudada por varios años independientemente del gobierno que viniera detrás, y que actualmente sigue siendo de casi 6.000 millones de euros, siendo la ciudad más endeudada de toda España. Es muy difícil por lo tanto que ustedes sigan manteniendo el argumento de que ustedes han gastado lo que tienen. No, no han gastado lo que tienen, Han hipotecado la vida del conjunto de las madrileñas y de los madrileños y han gastado, no han gastado en la mejora de la vida de la gente y en dar frente a la emergencia social que estábamos viviendo, las necesidades que la gente tenía, en ofrecer respuesta por parte de los servicios públicos y del ayuntamiento a las necesidades que la gente tenía, lo han dedicado principalmente a amortizar deuda, y amortizar deuda de manera anticipada. Eso es en lo que ustedes presumen y eso es lo que desde luego nosotros no vamos a hacer y eso es lo que ha venido a cambiar a este país después de las elecciones de mayo del 2015 en esta ciudad. Las cajas negras las tendrán que explicar ustedes, en los distintos sitios, las tendrán que explicar ustedes a nivel estatal, a nivel de Comunidad de Madrid y también a nivel de Ayuntamiento, y también a nivel de Latina, ya nos explicarán ustedes como se han gastado más de 30 millones de euros en dos infraestructuras que a día de hoy no se pueden utilizar y no están abiertas. Y la gente no puede disfrutar de ellas, esa son las cajas negras que ustedes nos han dejado y tendrán que dar muchas explicaciones, insisto, a muchos niveles, no son precisamente ni usted ni su partido los que están en disposición de hablar de cajas negras y de pedir explicaciones a nadie en ese sentido. El IBI ya se lo hemos explicado varias veces en varias intervenciones, así que no voy a seguir insistiendo. Política fiscal redistributiva, que pague más quien más tiene. Eso es lo que se está aplicando, no lo que hacían ustedes, y eso es lo que se va a llevar a cabo, solamente 6.814 recibos van a tener una subida entre un 7 y 9% y nunca en ningún caso estamos hablando de inmuebles residenciales, frente a más de 2 millones de recibos de madrileños que van a bajar, eso es una política fiscal redistributiva que permite que el que más tiene más aporte a las arcas del Estado, a las arcas en este caso municipales y que quien más lo necesita más reciba de esas arcas municipales. Efectivamente hay siete distritos en los que el incremento de los créditos totales es superior al del Distrito de Latina. Son Fuencarral-El Pardo, Villaverde, Villa de Vallecas, Vicálvaro, San Blas-Canillejas, Usera y Puente de Vallecas. Todos situados en el sur de Madrid, salvo el primero de ellos. Es conocido que el nuevo equipo de gobierno apuesta por el reequilibrio territorial, lo que exige que distritos infradotados en ejercicios pasados acerquen sus ratios con los que han gozado de más presupuesto. Esa es la razón por la que los presupuestos de los 7 distritos citados tienen un incremento mayor que el experimentado por este distrito. En el año 2015 todos ellos tenían un presupuesto inferior al nuestro. Como se ha explicado en mi primera intervención, las políticas del Partido Popular en el Ayuntamiento han provocado unos contrastes notables entre distritos, especialmente sangrantes cuando se comparan las infraestructuras de los ubicados en el sur de Madrid con los del norte. Es por ello que uno de los objetivos principales de este primer presupuesto es iniciar un proceso de convergencia entre todos los distritos, desapareciendo de una vez por todas las diferencias entre barrios ricos y barrios pobres, entre distritos de primera y de segunda y hasta de tercera categoría. Recordar no obstante que el Distrito de Latina sigue teniendo el presupuesto más alto de los 21 distritos a excepción de Puente de Vallecas. Aun así, somos conscientes de que hay que seguir avanzando y lo vamos a hacer en esa línea con la participación de los vecinos y las vecinas en los presupuestos



participativos, en el proceso de presupuestos participativos que lanzaremos para el 2017, que lanzaremos en enero de 2016. El presupuesto en la partida de actuaciones deportivas en distrito ha sufrido una bajada de un 59,80 % antes se nos preguntaba que por qué, pasando de 109.000 euros a 44.180. Bien, vamos a explicarlo, vamos a explicar una de esas cajas negras. En los presupuestos para los años 2013 y 14 no se previó crédito alguno en esta aplicación correspondiente. En el presupuesto para el 2015, es conveniente recordar que era año electoral el 2015, efectivamente se contempla por primera vez un crédito en esta partida de 109.900 euros, cantidad que según nos han transmitido los propios gestores de forma expresa no se correspondía con la realidad que se pretendía gastar. Esta partida, por lo tanto, fue inflada y fue además objeto de modificación a la baja, quedando fijado finalmente el crédito en 101.500 euros. De estos 101.500 euros solamente se ha gastado, se han reconocido obligaciones de pago por un importe de 25.487, esto es el 25,11% de lo presupuestado con carácter definitivo. Es decir, tal y como han reconocido los técnicos municipales, la dotación prevista en el pasado ejercicio no respondía a las necesidades reales en este programa. En consecuencia, frente a este modo de actuar irresponsable y electoralista, el nuevo equipo ha optado por ajustar la realidad contable a los gastos que realmente se esperan ejecutar. Comparando el proyecto de presupuesto para el año 2016 y el aprobado para el pasado ejercicio se extraen datos muy significativos que demuestran el esfuerzo inversor que se ha realizado en el presente año. En el año 2015 se destinó a centro de mayores 15.000 euros, mientras que en el 2016 prevemos destinar 35.000. En los centros de servicios sociales en 2015 se presupuestaron 25.000 euros, mientras que hemos presupuestado para 2016 45.000, en instalaciones y centros deportivos en el 2015 se destinaron 293.000 euros y en 2016 la cantidad prevista es de 1.175.000. Finalmente en cuanto a los centros docentes de enseñanza en 2015 se presupuestaron 659.000 euros mientras que en 2016 la inversión prevista es de 1.473.000. Todas estas cifras demuestran que lejos de disminuir o incluso mantener las inversiones presupuestadas en el ejercicio pasado, este nuevo equipo de gobierno ha incrementado la dotación prevista para centros de servicios sociales, instalaciones deportivas y centros docentes de enseñanza, frente a lo que sucedió en ocasiones precedentes, hay una apuesta clara para ir revirtiendo la situación heredada del Partido Popular, caracterizada por infra dotar las partidas destinadas a prestar los servicios públicos más básicos para la ciudadanía.

Se concede la palabra a **Dª Belén del Pozo González**: Gracias señora Concejal, bueno en primer lugar, por alusiones me gustaría comentarle al portavoz del Grupo Socialista que no nos preocupa en absoluto la bajada del IBI, como nos va a preocupar si la hemos propuesto nosotros, lo que nos preocupa, lo que nos preocupa es que en los sucesivos ejercicios se debe seguir revisando y seguir bajando porque si no nos podemos ver abocados a que de aquí a tres años estemos pagando el IBI del año 2014. Pues sí, si no se ría la bajada del IBI igual que la realización de la auditoria de deuda de Madrid se han llevado a afectos a propuesta de Ciudadanos. Dentro de los presupuestos de nuestro distrito quedan muchas prioridades por cubrir. Son carencias cuya reivindicación viene de largo. Unas han sido aprobadas en plenos y no se han llevado a efecto, otras no lo han sido pero todos somos conocedores de ellas, por ejemplo por nombrar algunos ejemplos:

En Lucero, los accesos al Centro de Salud de la calle Latina o el césped artificial de Castroserna que estamos esperando a que se instale.

En Aluche, el acondicionamiento del intercambiador.

En Cuatro Vientos, el aparcamiento subterráneo, reivindicación histórica, o la aclaración de la indefinición de la propiedad de algunos espacios.



En Parque Europa, el Centro de Mayores que llevan años reivindicando. En conclusión, el presupuesto de Latina debiera haber sido fiel reflejo de las prioridades por todos conocidas. A todos nos hubiera gustado participar en la elaboración de los presupuestos, como bien decía la Portavoz del Grupo Ahora Madrid, o al menos haber podido incorporar diferentes propuestas o alegaciones. No ha sido así, hemos pasado de una gestión igual a recorte a una gestión igual a gasto sin medida. En una ciudad cuyo sector privado, principalmente familias, trabajadores y desempleados siguen padeciendo fuertes carencias y penurias para llegar a final de mes. Consideramos que estos presupuestos desatienden el interés general, dan la espalda a realidades que se deberían tener muy en cuenta. La austeridad, la austeridad debería presidir la elaboración de estos presupuestos, el endeudamiento sigue siendo muy elevado. Este proyecto para 2016 abandona la senda de la reducción de deuda que veníamos haciendo los últimos años. La equidad y el equilibrio brillan por su ausencia ya que observamos cierto sesgo electoralista en la distribución de partidas entre los diferentes distritos. Ciudadanos nunca priorizaría el bienestar de sus simpatizantes sobre el resto de los ciudadanos, nuestros planteamientos están enfocados al servicio de todos los vecinos. Ustedes destinan una importante cantidad de dinero de todos a la participación ciudadana, sin embargo no facilitan que los propios ciudadanos participen en la elaboración de los presupuestos que les afectan directamente. Esperamos que para la próxima elaboración de los presupuestos cuenten con todos los agentes sociales del distrito, Latina bien lo merece. Muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín**: Si, la verdad es que el señor Cavero ha hecho un auténtico ejercicio de equilibrismo dialéctico en su intervención. Ha hablado de cómo el Partido Popular desde el año 2012 ha gastado lo que tenía, ha hecho referencia al año 2012 para intentar olvidar todos los despilfarros y las barbaridades anteriores que habían hecho. Mire le voy a explicar un poco como han gastado lo que ustedes tenían. En los ocho años del Sr. Ruiz Gallardón, se encontró en el año 2003 con una deuda en este Ayuntamiento de 1.200 millones de euros y en el año 2011 dejó una deuda de 7.200 millones de euros, así es como han gastado ustedes lo que tenían. Por cierto, hizo lo mismo que en la Comunidad de Madrid, donde se encontró una deuda de 2.791 millones y a la salida del señor Gallardón en el año 2003 había dejado 8.862 millones de euros casi tres veces más. Fíjese como gastaron ustedes lo que tenían, en estos años triplicaron los altos cargos del Ayuntamiento de Madrid. Cuando entró el señor Gallardón tenía 483 altos cargos y cuando salió en señor Gallardón tenía 1525 altos cargos. Multiplicando por cinco el gasto en altos cargos. Fíjese como gastaron ustedes lo que tenían. Las cabezonadas olímpicas nos han costado 40 millones de euros, 40 millones de euros a este Ayuntamiento, más otros 294 millones en inversiones prácticamente sin uso, como por ejemplo el centro acuático que nos costó 157 millones, 49 millones más de los que había presupuestados, o los 294 millones de la Caja Mágica que ahora nos cuesta 10 millones en mantenimiento, probablemente a este equipo de gobierno le gustaría que esos 10 millones fueran a los distritos que más lo necesitan pero desgraciadamente hay que mantener todas estas barbaridades que hicieron ustedes. Mire señor Cavero aumentaron en 53 millones al año los alquileres de edificios de lujo, 10 millones de euros el de Hacienda en la calle Alcalá, 8 millones el de Medio Ambiente y Personal, 6 millones el de Movilidad en Albarracín, 3,2 millones el de Hacienda en Gran Vía, 2,2 millones el de Deportes en Alfonso XI y 2,2 millones el de la Junta Municipal de Centro en la calle Mayor. Así es como gastaron ustedes lo que tenían. El traslado del Ayuntamiento del señor Gallardón, que ha criticado hasta la propia señora Esperanza Aguirre, después de cuatro siglos en la Plaza



de la Villa se llevó por delante 600 millones de los madrileños, 600 millones. A lo mejor el señor Cavero quería empezar por el año 2012 para no acordarse de los famosos sillones de arce canadiense que se hizo traer el señor Gallardón o del mayordomo del señor Gallardón, probablemente por eso prefería empezar en el año 2012. Y mire para compensar todo este despilfarro hicieron ustedes una subida del IBI en Madrid brutal. Actualmente el recibo del IBI en Madrid es de una media de 350 euros, la reducción que se ha aprobado va a suponer una bajada de 24,5 euros a cada familia, cabe recordar que el Partido Popular triplicó en Madrid en una década el recibo del IBI. Por una vivienda media de protección oficial de 80 metros cuadrados situada en un barrio popular, como puede ser este, su propietario pagaba en el año 2003 un recibo en torno a unos 155 euros, mientras que el año 2014 le tocó pagar una media de 568 euros. Esta es la reforma del IBI que hacían ustedes y esta es la reforma del IBI que ha presentado el Partido Socialista en estos presupuestos señor Cavero. Para compensar todo este despilfarro instalaron ustedes por todo el perímetro de la M-30, parquímetros, aprobaron ustedes una nueva tasa de basuras de 160 millones de euros que ahora ya no está. Aprobaron ustedes triplicar la tasa de vados que tenía la ciudad de Madrid. Incrementaron las multas en un 1000% en un 1000 % Sr Cavero. Así es como manejaban ustedes los impuestos de todos los madrileños. Por cierto, hablan ustedes de centralización del Ayuntamiento de Madrid pero cuando entró el señor Gallardón por la puerta los distritos de esta ciudad manejaban el 22% del presupuesto, cuando el señor Gallardón salió de la puerta de este Ayuntamiento los distritos manejaban el 11%. Esto es centralizar en Madrid, señor Cavero.

Simplemente para terminar, lo que sí que deseamos desde el Partido Socialista es que para el próximo año se puedan hacer unos presupuestos participativos en el que además de este equipo de gobierno, puedan también participar los ciudadanos en cómo se gasta o como no se gasta sus impuestos. Le aseguro que no creo que haya un solo ciudadano en Madrid que haga esta apuesta de inversión señor Cavero, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D Juan José Martínez Vargas, Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular**: Muchas gracias, señora presidenta. Señor Romera, señora presidenta, bueno me alegro de que hagan y se miren tanto al pasado, porque mientras ustedes miran hacia el pasado no miran hacia delante, y eso lo van a pagar en las urnas, lo van a pagar por de pronto el 20 de diciembre, ya se encargarán los vecinos de Madrid y los vecinos de Latina de ponerles en la posición que ocupan, que no es ahí que es aquí. Vamos a ver en el relato, señora presidenta por favor ruego que, aplique el reglamento a ser posible.

En el relato autocoplaciente de la señora Concejala, hay bueno, hay falsedades manifiestas y omisiones dolosas que, bueno, ha omitido. Este es un presupuesto incapaz, injusto y faltó de ideas. Incapaz porque no es capaz de aprovechar la mejora de las perspectivas económicas de la ciudad de Madrid para devolver a los madrileño parte del gran esfuerzo que han hecho durante estos años. El presupuesto en inversiones no crece en Latina, disminuye, disminuye un 4,25% con respecto a lo invertido por las Áreas de Gobierno en 2015 y en vez de hacer inversiones, prestaciones, lo que se va a dedicar es a la política fiscal redistributiva que no es otra cosa que el aumento de impuestos. Hay recortes, sí, claro que hay recortes en cultura por ejemplo, un 3%, la partida de actividades culturales a pesar de que el Distrito de Latina no cuenta con infraestructuras culturales privadas como teatros o cines de referencia en el Distrito, se reduce el número de conciertos, el número de actividades por centro y bueno, y por supuesto, la Cabalgata de Reyes, eso es lo que principalmente nos va a dejar a 168.000 vecinos de Latina sin cabalgata por primera vez en



muchos años, muchas décadas. En el terreno deportivo ya se ha hablado aquí, resulta curioso que pretenda multiplicar por 2 el número de competiciones de promoción deportiva al tiempo que divide por 3 el número de participantes en actividades deportivas no competitivas o que pretendan multiplicar por 10 el número de equipos participantes en este tipo de actividades al tiempo que incrementan tan solo en 500 el número de participantes en estos torneos municipales, y todo ello con un presupuesto que es menos de la mitad del que había en 2015. Es un presupuesto que demuestra la incapacidad de este equipo de gobierno para dar cumplimiento a su compromiso al que usted ha hecho mención de desconcentrar competencias a favor de los Distritos, en este presupuesto al menos, desde luego nada de nada y es injusto porque el presupuesto global del Distrito de Latina, el distrito más poblado de Madrid junto a Carabanchel pierde posiciones con respecto al global de gasto por habitante y es el distrito del sur que menos ve crecer su presupuesto, poco más de un 1,5% y no el 3% que nos tratan de vender. Y es curioso además que donde más suba sea en los Distritos donde mayor votos sacó Ahora Madrid como es el caso de Puente de Vallecas donde reside Pablo Iglesias, donde se dispara el gasto un 32,06%. Injusto también porque el presupuesto destinado a nuestros mayores una de las partidas que más se incrementó en los sucesivos gobiernos del Partido Popular, crece menos de un 1% a pesar de que la población mayor de 65 años de nuestro Distrito va en aumento. Así por ejemplo el servicio de tele asistencia domiciliaria, uno de los más valorados por nuestros mayores, reduce drásticamente su número de usuarios pasando de los 12.500 que se previeron en 2015 a los 10.300 previstos para 2016 mientras que el resto de prestaciones se mantienen en los mismos niveles del presupuesto de 2015 lo que supone un claro retroceso. Y finalmente es un presupuesto falto de ideas, sirva como ejemplo el presupuesto en inversiones de las Áreas donde un 35% del gasto son a proyectos ya iniciados en la pasada legislatura, pero lo más grave de todo es que de las pocas ideas que aporta pone por encima los intereses partidistas del equipo de gobierno a los de nuestros vecinos, los vecinos de Latina como es el caso del Centro Deportivo Municipal de Cuatro Vientos en la calle Flautas, un equipamiento planificado por el equipo de gobierno anterior y que gracias a la colaboración público-privada iban a poder disfrutar sus vecinos mucho antes a los mismos precios públicos y sin costar un solo euro a los madrileños, dinero que se podría haber destinado perfectamente a otros equipamientos tan necesarios para el distrito como equipamientos sociales. Pero conociendo las ocurrencias que nos regala cada día la señora Carmena tal vez sea mejor que aporten cuantas menos ideas mejor, porque hasta el momento sus grandes proyectos pasan por poner a las madres a limpiar los colegios de sus hijos, a los jóvenes a recoger botellas en los parques y a los niños a recoger colillas del suelo, no quiero ni pensar lo que tiene preparado para nuestros mayores. Frente a la incapacidad de este equipo de gobierno para elaborar un presupuesto, el que necesita Latina, desde aquí le proponemos, miramos hacia el futuro y traemos propuestas reales que beneficien a nuestros vecinos, renovar el compromiso del anterior equipo de gobierno de atender todas las necesidades básicas de las familias madrileñas, todas, sin mirar el presupuesto, incrementar las dotaciones no residenciales destinadas a nuestros mayores, impulsar el emprendimiento y la actividad económica del pequeño comercio del Distrito de Latina, acercar la cultura al Distrito mediante la construcción de una escuela municipal de música y danza, aprovechar la adquisición de suelo prevista en el presupuesto de inversiones junto a la Carretera de Boadilla del Monte para desdoblarse y cambiar el trazado de esta carretera a su paso por el Barrio de Campamento, continuar con la mejora iniciada por los gobiernos del Partido Popular de las zonas verdes de



proximidad entre las que habrá que incluir las segunda fase del parque de Aluche y la ampliación y remodelación del Parque de Caramuel.

Si, impulsar el desarrollo de la operación Campamento para cerrar la brecha que supone el Pº de Extremadura mediante su soterramiento y mejorar la calidad de vida de los vecinos de los barrios de Lucero, Aluche y Campamento, al tiempo que se dota al Distrito de nuevos equipamiento y zonas verdes y se fomenta un proyecto generador de empleo y riqueza en nuestra ciudad. Muchas gracias.

Toma la palabra **D.ª Esther Gómez Morante, Concejala Presidenta del Distrito de Latina**: Bueno, primero decirle que me agrada ver que las cosas que se van aprobando en este pleno tan rápidamente van calando en el Partido Popular y han llamado Parque Aluche a lo que va a llamarse a partir de ahora Parque Aluche. Me alegra verlo. Mire sobre las inversiones en el Distrito de Latina con cargo a los presupuestos de las distintas Áreas de gobierno le he decir que, efectivamente, se recoge cierto decrecimiento de las mismas. Esta situación no obstante, ha de valorarse teniendo en cuenta en primer lugar que el importe total de las inversiones territorializadas en el Distrito de Latina, sean o no ejecutadas con cargo a su propio presupuesto, se incrementan un 14,93 % respecto del año pasado. Esta es una realidad que no puede negarse. Un esfuerzo inversor que contrasta con el realizado otros años por el partido popular. Por otra parte escasa trascendencia tiene para el vecino determinar la sección presupuestaria a la que se imputa el gasto a realizar siempre que esa inversión se ejecute y obedezca a criterios de racionalidad económica y necesidad social que es lo que va a ocurrir en el Distrito de Latina. Lo cual permitanme que traiga a colación la citada ya inversión del pabellón de atletismo del centro deportivo de Gallur. Sin ánimo de reiterar datos ya ofrecidos en la primera intervención si me interesa destacar que de los 4.242.000 euros que presupuestaron las Áreas de Gobierno el año pasado para este Distrito nada menos que 3.807.000 fueron destinados a esta instalación que vuelvo a recordar, a día de hoy está cerrada y sin poder utilizarse. Es decir, más allá de este proyecto que aun sigues sin ser puesto en funcionamiento, la inversión prevista por lo tanto realmente para el 2015 para el Distrito de Latina fue tan solo de 434.000 euros. Todo un ejemplo de cómo no debe ejecutarse un presupuesto y como no se trata tanto de gastar como de gastar bien. Hay que también indicar que existen numerosas inversiones que si bien no tiene reflejo en el anexo de inversiones territorializadas del presupuesto general del ayuntamiento si van a ejecutarse con cargo a diferentes programas de gasto de las Áreas y del Distrito. Así, dentro de las denominadas inversiones financieramente sostenibles, el Distrito de Latina tiene previsto invertir 450.000 euros en centros de mayores, centros culturales e instalaciones deportivas. El Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad creará diversas zonas verdes en el Distrito. El Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible ejecutará actuaciones de rehabilitación, acceso, pavimentación, y asfaltado de calles y paseos peatonales, y creación y mejoras de redes, vías ciclistas, y todo tipo de vías en el Distrito. Y finalmente el Área de Gobierno de Economía y Hacienda acometerá innumerables obras en instalaciones adscritas al distrito, como centros de servicios sociales e instalaciones deportivas o centros docentes. He de deciros que a nosotros como equipo de gobierno también deseamos y vamos a impulsar un proceso para que los presupuestos para el año 2017 puedan ser realmente unos presupuestos participativos. Ahora no disponíamos de tiempo suficiente para poder hacer un proceso con las suficientes garantías y que no fuera un simple maquillaje, y por lo tanto vamos a lanzar desde enero de 2016 un proceso que durará varios meses para que la ciudadanía en su conjunto como los partidos políticos, el tejido social organizado, etcétera pueda participar

en la elaboración de los próximos presupuestos del 2017 indicando en qué quieren que se gaste parte de las partidas que vamos a recoger, priorizando acciones, etcétera. Finalmente a todos los que estás aquí quiero agradecerlos que nos disteis vuestra confianza y que a los que legítimamente escogisteis también otras opciones también quiero agradecerlos vuestra presencia y quiero y espero que todos os sintáis reflejados en este presupuesto. Un presupuesto de todos y de todas para todos y todas que solo tiene por objetivo tratar por el bien común. No garantizo el acierto pero si la honestidad de tratar que los dineros de todos los vecinos y vecinas de Latina se empleen en lo que realmente se necesita y no esté al servicio de otro tipo de intereses que más bien no quiero ni pensar. Tened la seguridad que no habrá ni uno solo de los 40 millones de euros que conforma el presupuesto, que no se destine a una finalidad legítima. Llevo tan solo 6 meses en el ejercicio del cargo pero ha sido tiempo suficiente para descubrir la importancia de una herramienta como es el presupuesto para disminuir las desigualdades en nuestro distrito y lograr avances sustantivos en materia de justicia social. Son muchos los datos que he ofrecido esta tarde, pero también he tratado de transmitiros que contemplar un presupuesto en un presupuesto esos números, esas cuentas, esas partidas no me servirían absolutamente de nada si no tuviera como finalidad mejorar la realidad que acompaña día a día a nuestros vecinos y vecinas. Ese es mi compromiso con todos vosotros y vosotras, eso seguiré haciendo y solo os pido que nos apoyéis, que colaboréis, y que participéis conjuntamente para mejorar todavía más la situación del Distrito de Latina en lo sucesivo. Muchísimas gracias.

Se levanta la sesión a las dieciocho horas y treinta y dos minutos.