

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA JUNTA MUNICIPAL DE LATINA
CELEBRADA EL DÍA 07 DE DICIEMBRE DE 2016****Presidenta:**

Ilma. Sra. Concejala, D^a. Esther Gómez Morante.

Vocales asistentes:

Grupo Municipal Ahora Madrid

* Vocales-Vecinos:

D. Pedro Fuentes Rey (Portavoz Adjunto)

D^a. Aurora Silva González

D. Iván Pérez Marinas

D. Rubén Aguilar Ibáñez

D^a. Belén del Mar Sánchez García

Grupo Municipal del Partido Popular

* Vocales-Vecinos:

D. Juan José Martínez Vargas (Portavoz)

D^a. Amparo Cuadrado Ramos (Portavoz Adjunto)

D. Antonio Berzal Andrade

D. Gustavo García Delgado

D. Joaquín Becerra González

D^a. María Fe Dolores García Degano

D. Ricardo García del Castillo

D^a. María del Carmen Álvarez Hernando.

Grupo Municipal Socialista

* Vocales-Vecinos:

D. Javier Romera Martín (Portavoz)

D. Enrique Llamas Padrino (Portavoz Adjunto)

D^a. Lina Paola Rojas Vargas

D^a. Emilia Francisca Ortiz Álvarez

Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía

* Vocales-Vecinos:

D. Belén del Pozo González (Portavoz)

D. Alfonso Mohedano Altamirano

Excusa su asistencia el Concejal-Vocal del Grupo Municipal Ahora Madrid y Vicepresidente, Ilmo. Sr. D. José Javier Barbero Gutiérrez, la Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid, D^a Sandra Martínez García, la Vocal del Grupo Municipal de Ahora Madrid, D^a. Estefanía Schweich Temprano y D^a. Estrella Aranda Osoijo, la Vocal del Partido Popular, D^a. María Milagros Ranz Amo, el Vocal del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, D. Alejandro Basco Plaza

Actúa como Secretaria D^a. M^a Elena Monzón de la Torre, Secretaria del Distrito, en ejercicio de las funciones de fe pública atribuidas por el Acuerdo de la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid de 29 de octubre de 2015.

También se encuentra presente la Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, Ilma. Sra. D^a. Paloma García Romero, la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Ilma. Sra D^a. María del Mar Espinar Mesa-Moles y el Coordinador del Distrito, D. José Carlos Pascual Echalecu.

Siendo las dieciocho horas del día siete de diciembre de dos mil dieciséis, se inicia la sesión extraordinaria de la Junta Municipal de Latina convocada por la Presidenta para su celebración en el Auditorio y Sala de Exposiciones “Paco de Lucía”, sito en la avenida del General Fanjul, s/n, bajo, con la asistencia de los Concejales, Vocales y demás miembros que se indican.

Toma la palabra **D^a Esther Gómez Morante, Concejala Presidenta del Distrito de Latina**: Buenas tardes, vamos a ir empezando ya. Pleno Extraordinario de Presupuestos de la Junta de Distrito de Latina. Señora Secretaria, por favor.

Punto Único.- Información relativa al Proyecto de Presupuesto del Distrito de Latina 2017.

Toma la palabra **D^a. Esther Gómez Morante**: Muy bien, pues inicio por lo tanto, la palabra en este Pleno por tiempo máximo de 15 minutos. Antes que nada, creo que es necesario hacer una pequeña presentación de lo que es el Pleno del Ayuntamiento Central de Madrid para poder ubicar, también, la apuesta que se hace desde los Presupuestos para el Distrito de Latina. El Proyecto del Ayuntamiento de Madrid para el año de 2017 es el segundo que elabora esta Corporación, y la hace de conformidad con las siguientes líneas políticas: más inversiones y gasto social, mayor descentralización del gasto, participación de la ciudadanía en su elaboración, integración de la perspectiva de género, y sistema fiscal más equitativo y justo. El Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid y sus Organismos Autónomos, en términos consolidados, asciende a más de 4.708.000.000 €, lo que supone un incremento del 4,9% respecto al Presupuesto inicial del ejercicio anterior. Todos los capítulos de gasto aumentan, excepto los relacionados con el servicio de deuda que disminuye un 28,4% respecto al 2016, y hasta un 44,4 en relación al 2015. *(La señora Concejala pide silencio)*. Por lo que se refiere a las inversiones, la suma de las inversiones presupuestadas supone un aumento con respecto al ejercicio pasado de en torno a un 12,9%. Los gastos de contenido social, se continúa en la senda marcada el año pasado, cuando ya aumentaron un 25,7% con respecto a 2015, y este año aumentarán un 21,8% adicional, lo que en total supone que, en los 2 años, el gasto social del Ayuntamiento de Madrid de su Presupuesto aumentará un 53,2%, pasando de los 521.000.000 destinados en 2015 a los casi 800.000.000 que se va destinar en el 2017. Los servicios públicos básicos: sanidad, educación, cultura, deporte, siguen incrementando su peso en el presupuesto municipal, con un aumento cercano al 12%, destacando en este área de gasto, el nuevo contrato de recogida de residuos, que es un 23,9% mayor y que ha incorporado cláusulas sociales que garantizan el mantenimiento del empleo en el sector, así como un mejor servicio para la ciudad frente a otros contratos integrales anteriores, que al primar la variable precio, por encima de todo, han tenido resultados muy negativos. Los distritos ven crecer también su presupuesto, que gestionan de manera directa, en un 12,9% hasta superar los 607.000.000 €, incrementando todos ellos sus políticas de gasto. Referencia especial obligada al fondo de reequilibrio territorial, creado ya el año pasado, con el objetivo de luchar contra el desequilibrio histórico de la capital, especialmente en los distritos más desfavorecidos, como son el caso del sur y el este de Madrid. En el año 2016 se dotó ya este fondo con 30.000.000 €, que contempló más de 100 proyectos distribuidos en 5 ejes: empleo, vivienda, mejora y adecuación del entorno urbano, dotaciones y equipamientos e intervención y dinamización social. En 2017 se multiplica la aportación a dicho fondo, llegando a alcanzar la cifra de 76.000.000 €. También es destacable que en el presupuesto de 2017, es el primero en el que se incluye un total de 60.000.000 € dedicado a presupuestos participativos, donde la ciudadanía ha podido decidir directamente en qué quiere que se inviertan estos 60.000.000 €. También una línea fina mental que marca el actual presupuesto es la integración de la perspectiva de género. En 2016 se incluyó, por primera vez, el informe impacto de género, lo que supuso un avance significativo en esta materia. Además el presupuesto se equilibra gracias también a una política fiscal más equitativa y justa, y así se espera un aumento de ingresos de 220.000.000 €, del que cabe destacar, que las medidas fiscales suponen un aumento de recaudación permanente de 70.500.000 €. Y ya vamos a pasar directamente al Presupuesto del Distrito de Latina. El Presupuesto del Distrito

se ha realizado partiendo de las necesidades del mismo y de la capacidad de gestión, también, de sus recursos humanos. De este modo, se sigue manteniendo la orientación ya iniciada hace un año y se profundiza en la inversión social y la corrección de las desigualdades detectadas durante el primer año de nuevo Gobierno. Entre las novedades más significativas se pueden citar las siguientes: una estructura presupuestaria, la incorporación, perdón, en la estructura presupuestaria del programa de igualdad entre mujeres y hombres y la visibilización y potenciación del fondo de reequilibrio territorial. El principio de igualdad entre mujeres y hombres se materializa, no sólo a través de un programa concreto, sino con carácter transversal en varios de los programas, elaborándose una memoria que analiza su impacto en todos ellos. Por otra parte, por otro lado, el fondo de reequilibrio territorial se enfatiza también como una herramienta clave en la consecución de la cohesión social, en base a la aplicación de principios de corresponsabilidad y solidaridad. Así, el aumento de dotación de este programa supondrá para el Distrito de Latina para nuevos proyectos más de 1.800.000 €, de los ya contemplados de los proyectos que tienen su continuidad del 2016 al 2017. Es el presupuesto de Latina, por tanto, el tercer Distrito por orden, que va recibir más dotación de fondo de reequilibrio territorial para el 2017, sólo por detrás de Puente de Vallecas y de Carabanchel. Se ha decidido también, como línea fundamental del presupuesto de este Distrito, apostar por una contratación pública responsable y desistir del modelo de contratación de gestión integral que se venía realizando, optando por un nuevo marco tanto en el ámbito cultural, como en el de la prestación de servicios de mantenimiento, limpieza y auxiliares de información. Los antiguos contratos de gestión integral se desglosarán en diversos contratos autónomos, en el que el precio dejará de ser el criterio preferente en la adjudicación y cuyos pliegos incorporarán cláusulas sociales y medioambientales. Evidentemente estos nuevos contratos van a suponer un coste económico mayor para el Distrito, pero que va repercutir en una mejora cualitativa en la prestación del servicio, por lo tanto, una mejora para los servicios que recibe y que prestamos a la ciudadanía, y mejora también de las condiciones laborales de los trabajadores de las entidades adjudicatarias. Otro hito también destacable es la puesta marcha, por primera vez, de los presupuestos participativos, a través de un proceso abierto a la ciudadanía, que en el caso del Distrito de Latina, se plasmará en la inclusión de 1.200.000 € para la creación y reposición de infraestructuras de los patios de los colegios públicos. En conjunto, en cualquier caso, de las actuaciones aprobadas por vecinos y vecinas del Distrito, a través de presupuestos participativos y que también realizarán las distintas áreas competentes, supondrán un total de 2.490.000 €, a ejecutar durante el año 2017. El presupuesto del Distrito de Latina se ha incrementado con respecto al año 2016 en un 24%, pasando de más de 40.000.000 € a más de 50.000.000 €. Si excluimos los gastos del capítulo 1, la asignación del Distrito asciende a casi 34.000.000 €, superando los 25.000.000, los más de 25.000.000 € de 2016, o los más de 24 de 2015. Esto supone que este Distrito es el segundo, detrás de Puente de Vallecas, con mayor presupuesto para el ejercicio 2017, y el segundo también, después de Villaverde, que mayor subida experimenta en sus créditos con respecto a los del año pasado. Es una apuesta, sin duda, por revertir déficits pasados y a tener como se merece a los vecinos y vecinas de Madrid. El capítulo de inversiones de este presupuesto pasa de 6.615.000 € a más de 10.000.000 €, un aumento de más del 52%. Inversiones que se plasmarán, principalmente, en las gestionadas por el Distrito, se plasmarán en obras de conservación en centros docentes, instalaciones deportivas, edificios, equipamientos para centros deportivos, centros culturales, centros de mayores, de servicios sociales y dotación de juegos de patio y

conservación y acondicionamiento de patios de centros escolares. Se sigue apostando por el refuerzo de los programas sociales del Distrito con un aumento de más de un 29% en el programa de personas mayores, de un 6% atención, inclusión social y atención a la emergencia, de más de un 8% a familia e infancia. Se sigue apostando también por el refuerzo de los programas educativos. Así, aumenta el de centros docentes, enseñanza infantil y primaria, más de un 41%; el programa de absentismo hasta casi, hasta más de un 304% de aumento; servicios complementarios a la educación más de un 56,69%. La cultura y el deporte, también es una apuesta importante para este Equipo de Gobierno, sufriendo también una subida importante de más de un 29%; instalaciones deportivas subida del 14,19%; actuaciones deportivas en más de un 47%. Se aumenta también, fundamentalmente en un 50%, la dotación del programa de participación ciudadana y voluntariado, destinada a subvencionar la actividad y gastos de funcionamiento del tejido asociativo del Distrito. El único importe que baja es el destinado a sufragar los gastos inherentes de la Concejalía Presidencia del Distrito, que vuelve a sufrir un descenso, y en este caso, en este ejercicio, de un 25%. En conclusión, el Distrito de Latina prosigue la senda iniciada en 2016, aumentando de forma progresiva el volumen presupuestario, para dar una mejor prestación de servicios públicos y una atención a un mayor número de vecinos y vecinas. Por destacar alguno de los programas de los que hemos estado hablando, indicar algunas de las actividades que se hacen bajo los programas que siguen, sobre todo, los de servicios sociales, prestando el servicio tan importante a la ciudadanía, como es el caso de familia e infancia, que este año incrementará hasta llegar a más de 639.000 €, y que se dan servicios a través del mismo, como contratos de apoyo social a familias monoparentales o monomarentales, el de campamentos urbanos para menores en riesgo de exclusión social, el de atención integral a familias en riesgo moderado; atención a menores en riesgo de pertenencia a bandas latinas; o los talleres socio-educativos para familias en conflicto. Se sigue, por supuesto, cubriendo las necesidades básicas a través de las ayudas económicas, para alimentación, vestido y pago de comedores escolares o escuelas infantiles. Dentro de la partida de personas mayores, que sufre un aumento de un 29%, pasando a más de 16.000.000 €, se sigue con el servicio de ayuda a domicilio, aumentando en un 30%, y se recupera la partida de transportes, que se dota por primera vez en muchos años, dentro del específico programa de personas mayores. Se continúa también con los talleres de entrenamiento de hábitos, contratos de atención social y animación sociocultural a mayores, y comedores en los centros municipales de mayores. Se mantienen también, las ayudas económicas a mayores en riesgos de exclusión, y las ayudas para la adaptación geriátrica y técnicas de los domicilios en los que residen los mayores. También se hace una apuesta por la reposición del mobiliario y enseres para los centros de mayores. Dentro del programa de atención de inclusión social y atención a la emergencia, se hace también una apuesta en este programa pasando a subir un 24%, con programas y contratos relativos al apoyo y a vecinos de etnia gitana, mediación vecinal en zonas conflictivas, talleres de recuperación social de mujeres en riesgo de exclusión, talleres socio-comunitarios, e incorporando sendos planes de intervención social en la zona de los Cármenes y en la Colonia de los Olivos, dotados cada uno de ellos, con sendas partidas que vienen del fondo de reequilibrio territorial. Se mantienen las ayudas sociales de carácter económico, y también se dota de una partida para mobiliario de los centros de servicios sociales. Dentro de los centros docentes de enseñanza infantil y primaria, se hace también una apuesta por seguir dotando a nuestros centros con la mejor situación posible, y por lo tanto, se realiza un aumento de más de un 41%. Especial relevancia tiene en

este caso, como hablábamos antes, del 1.200.000 € elegido a través de presupuestos participativos, para la creación y reposición de infraestructuras en los patios escolares públicos. Se está haciendo junto con la comunidad educativa, la presentación de ideas y proyectos durante estos meses, que serán posteriormente estudiados, y se plasmarán en los 19 proyectos de patios, que están previstos que se realicen por el Departamento de Servicios Técnicos de este Distrito. En cualquier caso, también a este 1.200.000, se sumará también la inversión de 720.000 € prevista, para realización de obras de conservación, destinadas fundamentalmente, para subsanar las deficiencias que se pongan de manifiesto en los informes de ITE, proceso que deben pasar casi la totalidad de los colegios públicos del Distrito el año que viene. También una apuesta fundamental, es la creación de la red municipal de escuelas infantiles, que supone la asunción del coste total de la gestión por el Ayuntamiento de Madrid, planificada también para el año que viene, en la segunda parte del año que viene. La partida absentismo, que como les decíamos, aumenta en un 304%, lo que hace es seguir aumentando, y permaneciendo los proyectos de prevención de fracaso escolar y de implicación escolar, y la incorporación también novedosa del plan integral de convivencia en el ámbito educativo, que también emana del fondo de reequilibrio territorial. Servicios complementarios a la educación con una partida con una subida de más de un 57%, en la que habrá también actividades municipales en los colegios públicos del Distrito, tales como los certámenes de relato corto Beatriz Galindo, belenes, villancicos y también se va a incluir una dotación este año, para licitar un contrato con el que desarrollar el programa de dinamización de la participación, a través del cual, se pretende abrir la escuela al entorno, a través de los foros educativos y a las entidades que trabajan con población infantil y adolescente, a fin de constituir las denominadas comisiones de participación de la infancia y adolescencia en el Distrito de Latina. También se está previsto que se recupere una partida de transporte para la realización de actividades educativas fuera de los centros. En actividades culturales se hace también una apuesta, por acabar, como les decía con el contrato integral que hasta ahora teníamos, con una subida en este programa de más de un 42%, para poder, como le decía, el acabar con este contrato integral, en lo que queremos intentar favorecer, es aumentar la concurrencia desglosando las prestaciones en 4 contratos: Cabalgata de Reyes, Fiestas de Aluche, Programación Cultural en los Centros Culturales, y Programación Cultural Extraordinaria en la Calle. Y por intentar ser respetuosa con los tiempos, y ya que me he pasado, me quedo aquí. Si me queda algo que añadir utilizaré mi segundo tiempo.

Pasamos a la intervención en primer lugar, tal y como hemos acordado en Junta de Portavoces, del Portavoz del Consejo Territorial, si está aquí presente. Bien, pues no está, así que, pasamos a la intervención de los distintos Grupos Municipales.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Pozo González, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía**: Buenas tardes a todos, Equipo de Gobierno, Concejales, compañeros Vocales, y por supuesto, a los Vecinos... *(la señora Concejala pide silencio)* que han tenido a bien acompañarnos. Hemos oído decir a sus compañeros de Equipo de Gobierno, y a usted misma señora Concejala, que el proyecto de presupuestos para 2017 se basa en tres pilares básicos, y lo acaba de comentar hace un momento: más inversión social, una política fiscal más equilibrada y el comienzo de la descentralización. Nosotros les vamos a demostrar aquí, hoy, que cuando hablan de inversión social, detrás hay despilfarro. Cuando hablan de política

fiscal equilibrada, detrás hay desequilibrio e igualdad. Y cuando hablan de descentralización, ustedes están faltando a la verdad. El proyecto de presupuestos para 2017 que nos presentan, es un fiel reflejo de la incompetente y nefasta gestión de Ahora Madrid. Claro que mucho ustedes no han tenido que trabajar, porque para su elaboración, para la elaboración de estos presupuestos, ha sido un claro copia y pega de los anteriores. Hay hasta 123 partidas que el Ayuntamiento de Madrid presupuestó en 2016, y aparecen de nuevo en el plan cuatrienal de inversiones 2017/2020. Digamos que han repetido curso, que lo que no hacen un año, tratan de hacerlo al siguiente. Eso sí, estos presupuestos son ejemplo de lo megasocial. Se incrementan un 4,92% con respecto al año pasado, 220.000.000 € más. ¿Y cómo se van a obtener? Pues muy fácil: introduciendo la mano de forma muy sutil en los bolsillos de los madrileños. Señores de Ahora Madrid, expliquen a los madrileños que entre impuestos directos, indirectos, tasas y precios públicos se van a generar 187.000.000 más de euros. Los madrileños vamos a pagar 6,3% más que en 2016 y un 12,6% más que en 2015. Queridos vecinos, somos la gallina de los huevos de oro. Fijense, Ciudadanos propuso una bajada de IBI, pero ustedes que son muy sociales, han preferido que los madrileños paguemos 90.000.000 más de IBI que en 2016, un 7% más. Pero ¡jojo!, no todos, porque sólo han revisado las ponencias parciales de 22 barrios, cuando el Catastro dice que lo pueden llevar a cabo en al menos 109. No solamente no cumplen los acuerdos del Pleno, sino que hacen todo lo contrario. Se estima recaudar 91.000.000 € más en concepto de Plusvalía con respecto al 2016, un 16,51% más. Un sablazo. En este caso Ahora Madrid, tampoco ha considerado su revisión, como se aprobó en el Pleno. Lo mismo ocurre con el Impuesto de Tracción Mecánica. Muchos autónomos que disponen de furgonetas, van a tener que pagar más impuestos. Y es que para 2017, todos los madrileños vamos a pagar 70 € más de media en impuestos, que en 2016, y 100 € más, con respecto a 2015. Este es el sablazo fiscal al que nos van a someter. Y ahora que sabemos cómo nos van a sacar el dinero a los madrileños, vamos a ver cómo lo van a despilfarrar, con qué alegría se gastan ustedes el dinero, señora Concejala, con qué alegría se gastan el dinero de los madrileños, como se nota que no es suyo. Ustedes van a fulminar hasta 600.000 € en que se vote si queremos que Madrid sea una ciudad sostenible o si queremos un billete intermodal. Pero oiga, ¿hay alguien que está en contra de esto? El crecimiento del gasto social, sin tener en cuenta la amortización de deuda, es del 10,19 con respecto a 2016. El incremento de algunas partidas de gasto, como el de personal eventual, crece un 35%, 40 eventuales más, más asesores, más amigos. La partida presupuestaria para estudios y trabajos técnicos crece un 48,9 millones, de 62,2 millones de euros van a fundir ustedes 62.000.000 en informes técnicos, que podrían hacer nuestros funcionarios, pero ustedes prefieren externalizar, cuando tanto han criticado esta palabra. ¿Es que acaso no creen en lo público? Dicen que van a dedicar 12.000.000 € a cooperación internacional. Y decimos: “dicen”, porque de los 11,6 millones de euros presupuestados en 2016 se han gastado menos de 1.000.000. ¿Y saben en qué? Pues en conferencias, viajes, asambleas y congresos, porque a los necesitados no les ha llegado ni un euro. Que este año presupuestan 12.000.000, pues oiga, mire, como si presupuestan 100, lo importante no es lo que se presupuesta, lo importante es lo que se ejecuta, y éste, es el fiel reflejo de su gestión de lo social, es decir, humo, humo, y más humo. Se dispara el gasto en publicidad y propaganda un 125,5%, 600.000 € destinados a la radio municipal. El gasto en reuniones y conferencias se dobla y pasa más de 2.000.000 de euros en 2017, así es que estamos en campaña electoral permanente, eso sí, sólo de Ahora Madrid. Unos presupuestos muy sociales, tiene usted razón, unas ayudas de emergencia que deberían de llegar

entre 3 y 15 días, y ahora tardan entre 3 y 15 meses. El presupuesto de la partida a la infancia y a las familias más vulnerables ha bajado un 1,3%, eso es gasto social y ustedes lo reducen. ¿Y qué me dicen del empleo en nuestra ciudad? Según los datos de la encuesta poblacional activa del tercer trimestre de 2016, por cada nuevo ocupado que hay en Madrid, hay 170 personas ocupadas nuevas en España. Así es que si enlazamos el gasto del presupuesto, la escasa ejecución y los poco esperanzadores datos de empleo, créanme que este es el momento de que paren, reflexionen y se den cuenta de que este no es el camino. Respecto al presupuesto de los distritos, vemos que apenas ha variado unas décimas, así es que no nos cuente la falacia de un supuesto interés descentralizador. Señores, no hay descentralización. Y vamos con Latina, señora Concejala, usted se vanagloria diciendo que los presupuestos del Distrito tienen un incremento de un 24% respecto a 2016. Hemos pasado de 40.321.079 a 50.000.000 €. Dice usted que después de Puente de Vallecas Latina es el Distrito que más presupuesto dispone, pero no dice que somos los octavos en inversión por habitante, porque le recordamos que tenemos 235.000 habitantes. La partida de participación ciudadana y voluntariado pasa de 54.508 € a 81.762, esta diferencia debería de servir para hacer un reparto equitativo entre todas las asociaciones del Distrito, pero mucho nos tememos que servirá para incrementar las diferencias entre los que son afines y los que no. En cuanto a lo destinado, por ejemplo, a programa de igualdad de hombres y mujeres, se van a destinar 26.000 €. Serán trabajos a realizar por empresas y profesionales. Suponemos que serán acciones de concienciación por la igualdad. Nos parece bien, pero ¿por qué tienen que dejar estos trabajos en manos privadas cuando tienen recursos humanos más que profesionales en la propia Junta Municipal? Y es que, dígame, es realmente paradójico e incomprensible que un Gobierno que cree en la remunicipalización y en lo público por dogma, se dedique a ampliar millones y millones a externalizar servicios. En transferencias corrientes, la partida de familia e infancia, baja en 28.000 €, la de personas mayores de atención social, prácticamente se queda igual. De los jóvenes parece que se acuerdan ustedes poco, porque en las actuaciones deportivas en los distritos hemos pasado de 65.168 € en 2015, a 25.852 en 2017, vamos de mal en peor. En instalaciones deportivas en el capítulo 1, vemos que sube más de 500.000 € lo dedicado a personal. ¿A qué es debido? Y este mismo capítulo en transferencias corrientes y en inversiones reales baja. ¿A ustedes les parecen lógicas esas cifras tal y como tenemos los IDB en el Distrito, los diferentes polideportivos, y en especial el Polideportivo de Aluche? Nos parece, no aparece reflejado en ninguna partida un montante dedicado a la hierba artificial de Castroserna, ni para la del Racing Garvin, o las canchas de baloncesto o balonmano de Gallur, cuando todo esto ha sido aprobado en los Plenos que hemos venido celebrando. Se iban a realizar obras en el Centro de Alzheimer de la calle Alhambra y ahora nos vamos a 2017 y 2018 con ello. Pero ¿cuándo se va a abrir este centro, señora Concejala? El Centro de Mayores que se aprobó para Parque Europa ha quedado en un cajón, y ahora aparece un Centro de Mayores en la Avenida de la Aviación, se supone que el proyecto se iba a hacer en el 2016, ¿se ha hecho? ¿Cuándo comienza su construcción? No lo sabemos. ¿Dónde estará ubicado exactamente? *(La Concejala pide que vaya acabando y la portavoz solicita que se la deje acabar y se le reste tiempo de la segunda parte.)* Y el Centro de Día que se iba a construir en Fuerte de Navidad se ha eliminado para 2017, sin embargo, aparece la construcción de un Centro de Día y Alzheimer en la Calle General Romero Basart. ¿Dónde es exactamente? ¿Cuándo se va a abrir? Porque si en 2017 hay presupuestados 300.000 €, entendemos que sólo estamos hablando de un nuevo proyecto. La adecuación del viario público de la Carretera de la Fortuna se iba a hacer en 2016. No se ha

hecho. ¿Qué planes tienen ustedes al respecto? En los presupuestos participativos para 2017 ahora aparece con el código 2017/007174 la construcción de un pabellón de animales exóticos en la Carretera de la Fortuna por valor de 30.000 €. Ustedes no arreglan este viario, pero animales exóticos no nos van a faltar. En definitiva, señora Concejala, muchas preguntas y pocas esperanzas. Muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín, Portavoz del Grupo Municipal Socialista**: Buenas tardes. Si hay que poner un titular a estos presupuestos, éste sería *“algunas luces y muchas sombras”*. La posición del Grupo Municipal Socialista respecto de estos presupuestos va a depender mucho de si el Equipo de Gobierno de Ahora Madrid está dispuesto disipar estas dudas y poner dinero en partidas fundamentales de estos presupuestos o mantiene los recortes y la falta de inversión en áreas que nos parecen esenciales y que suponen continuidad respecto a los gobiernos de Ana Botella. Desde luego, valoramos positivamente, que como mínimo estemos ante unos presupuestos expansivos, que permitan afrontar los retos pendientes que tiene este Ayuntamiento. Es verdad, que como ha dicho la Concejala Presidenta, el presupuesto consolidado del Ayuntamiento de Madrid y de sus Organismos Autónomos para el próximo año va a crecer en 220.000.000 € con respecto al de 2016, y que llegará a los 4.708.000.000 €. También las inversiones van a aumentar un 12,9%, 40,7 millones más, para alcanzar un presupuesto de 404.000.000, aunque en este caso las inversiones financieramente sostenibles previstas hasta el momento son sólo de 170.000.000 € en 2017, cuando en 2016 fueron de 260.000.000 €. Habrá que ver cómo queda finalmente con el cierre presupuestario. Pero claro, este crecimiento del presupuesto que en principio tiene que ser algo positivo, tiene una sombra gigante que es la ejecución presupuestaria de este año y de la que estuvimos debatiendo en el último Pleno Extraordinario. De nada sirve que crezca el presupuesto, si luego sólo sirve para amortizar deuda, como ha ocurrido este año. Recordemos que la Concejala Presidenta de este Distrito, doña Esther Gómez, salió hace unos pocos meses en la Guía de Aluche, poniendo como primer logro, a la hora hacer balance de este primer año de mandato, la amortización por parte del Ayuntamiento de 900.000.000 €, todo ello con una pésima ejecución de las inversiones del 2016. Las inversiones fueron uno de los puntos cruciales para este Grupo Municipal a la hora de apoyar los presupuestos de 2016 de Ahora Madrid. Madrid arrastraba un fuerte déficit de inversiones, tanto en mantenimiento como de nuevos equipamientos, instalaciones e infraestructuras, tras varios años de recortes del Partido Popular. Con nuestras iniciativas y nuestro voto, se potenciaron mucho más las inversiones incluidas en el presupuesto inicial y también se pretendía ser muy ambicioso a la hora de incorporar nuevas inversiones, las llamadas inversiones financieramente sostenibles, con la financiación del superávit del año anterior. Pero hasta ahora, los datos de ejecución de la inversión son malos, muy malos. En septiembre de 2015 se habían ejecutado 73.000.000 €, el 25,6% del total. En la misma fecha de 2016, la cantidad ejecutada había bajado hasta los 56,9 millones de euros, el 11,5% del total. Es una buena noticia para los madrileños, que se reduzca el coste anual de la deuda en 193.000.000, pero claro, si uno se quiere diferenciar de lo que han sido los gobiernos de la derecha en la capital, tiene que añadir algo más. Y ese algo más es que la reducción del coste de la deuda redunde en beneficio de todos los madrileños, liberando recursos que se destinen a otros gastos y no amortizar más y más deuda, cuando los intereses además, están en este momento muy bajos. Otra de las grandes sombras de este presupuesto es, sin duda, la nula descentralización del gasto y la ralentización del reequilibrio

territorial. El presupuesto gestionado por los distritos crece un 12,8%, pero sin embargo, el porcentaje total del presupuesto que gestionan las Juntas Municipales apenas ha variado un 0,9%, incluso se ha reducido el monte de las inversiones gestionadas por las Juntas al pasar de 47,7 millones a 42,9 millones. Por otra parte, el fondo de reequilibrio territorial aumenta en 11.000.000 €, que es lo que realmente crece este fondo, ya que los 76.000.000 en que se distribuye, se financian por programas presupuestados en otras áreas y las juntas municipales. Y esto es así porque la desconcentración del gasto sólo será posible previa desconcentración de las competencias, algo que aún no se ha iniciado. En nuestro programa electoral planteábamos una desconcentración del gasto para alcanzar el 25% a final de este mandato, es decir, duplicar el actual volumen de recursos que va a destinar en estos presupuestos. Hay determinadas apuestas en estos presupuestos que nos parecen además directamente inasumibles para cualquier proyecto de carácter progresista, como es el caso de la reducción de la ayuda a domicilio, un dato muy, muy preocupante. El servicio de ayuda a domicilio se reduce en 5,7 millones de euros. En el presupuesto de 2016 impusimos a Ahora Madrid un aumento de 30.000.000 € en este servicio. Los últimos datos de ejecución son aún peores que los del PP, pero habrá que esperar a finales de año para tener los datos definitivos. Si existe presupuesto, y no se ejecuta, como sucedía bajo los Gobiernos del Partido Popular, ¿es que no hay necesidades para la sociedad madrileña? Nosotros creemos que sí y que hay que tener voluntad política para que este tipo servicios ayuden a los madrileños que lo necesitan. También descenden los gastos en investigación, desarrollo e innovación un 15,6% y en medio ambiente un 1,9%. De manera simultánea que Ahora Madrid reduce los gastos de innovación y el presupuesto del servicio de ayuda a domicilio, aumentan los subconceptos referidos a la publicidad y propaganda que aumenta en un 80%, han oído bien, de los 6.000.000 € en 2016, a los 10,8 millones en los presupuestos que nos trae Ahora Madrid para el próximo año. Publicidad que este año, en varias ocasiones, han tenido que retirar o incluso han acabado en el cubo de la basura, como ocurrió con las dos campañas de consumo con contenidos sexistas, que tuvieron que retirar cuando las denunciábamos, o las campañas de publicidad sobre la bajada del IBI que la Junta Municipal les obligó a reti... la Junta Electoral les obligó a retirar por electoralista. Esto no es vieja política, esto es política paleolítica directamente. También suben los gastos de estudios y trabajos técnicos un 27%, pasando de 49.000.000 a 62.000.000. Siempre hemos defendido la reducción de este tipo de gastos, pues entendemos que los trabajadores municipales pueden desarrollar gran parte de estas labores que llevan a cabo a través de esas contrataciones. Agradecemos, que Ciudadanos se suma también a esta posición, que hemos defendido tradicionalmente desde el Partido Socialista de no externalizar estos servicios, en contra de lo que suele mantener su Portavoz la señora Villacís, que tradicionalmente parece defender siempre la iniciativa privada sobre la pública. De todas maneras, agradecemos que se sumen a esta posición. Y finalmente, en 2016 los distritos suponen un 12% del presupuesto del Ayuntamiento de Madrid. En 2017 está previsto un aumento de unas décimas, hasta el 12,9%, pues el conjunto de los distritos pasará a disponer de 538.000.000 € a 607.000.000 € en 2017. Aunque los distritos tendrán un presupuesto mayor, se les reducen las inversiones un 10,2%. De hecho, a lo largo del ejercicio actual, hemos visto acuerdos de esta Junta Municipal, en los que la competencia de realizar determinadas inversiones se cedían desde los distritos a las áreas, es decir, los distritos no han tenido la capacidad para gestionar las inversiones de este ejercicio. Esto pone de manifiesto el principal problema que tienen a día de hoy los distritos: la falta de medios para desarrollar sus competencias. Esto se

agrava aún más si pensamos que los distritos deben potenciarse y depositar en ellos más competencias, tal y como hemos manifestado desde este Grupo en repetidas ocasiones. Tenemos que recordar que en el año 2003 los distritos de la capital gestionaban el 22% del presupuesto consolidado, antes que entrara el señor Gallardón y realizara aquella mega-concentración de competencias, de la mano de su Concejal de Coordinación Territorial, el señor José Manuel Berzal Andrade. Lo reiteramos año tras año. Se les vació de competencias, se les recortó brutalmente el presupuesto, se cercenó su capacidad resolutoria, se recortó la histórica participación ciudadana, y todo ello, para crear un Ayuntamiento más centralizado, con más altos cargos, pero que ofrece un peor servicio a los madrileños. Traspaso de competencias y de los recursos correspondientes a las Juntas en capítulos como la atención al público, los servicios sociales, la promoción, la igualdad, la inmigración, la atención a las personas sin hogar, juventud, comercio, urbanismo, educación, y un largo etc. de competencias municipales. Seguimos manteniendo que es necesario dotar a las Juntas del Distrito de personal suficiente para garantizar una atención efectiva a los vecinos, tanto en temas con competencia propia, como en aquellos que dependen del Ayuntamiento Central. Estamos en contra de la privatización de los recursos de gestión administrativa de la Junta y de atención al público, culturales, sociales y deportivos, que tiene actualmente este Distrito, lo haga el Partido Popular o lo haga Ahora Madrid. Desde el presupuesto de 2012 han eliminado varios programas de atención social y algunos desaparecen, como parte de la gestión de la Junta de Distrito, como por ejemplo, la atención a las personas sin hogar, inmigración, promoción de la igualdad, y la atención social a las mujeres. Desde el presupuesto de 2015 además han subdividido algunos programas creando otros de forma artificial, con el objeto de dar la sensación de incluir más competencias en la Junta de Distrito, como por ejemplo, los planes de barrio, la salubridad pública, los centros docentes de enseñanza infantil y primaria, los servicios complementarios de educación, las instalaciones deportivas, pero que al final, las competencias son las mismas, por mucho que ustedes se empeñen en dividir las en capitulitos, a ver si así parece que tienen más competencias. Con respecto al presupuesto global del Distrito de Latina para el año 2017 es verdad que ha subido un 24% con respecto a 2016, pero hay que tener en cuenta que esta importante subida se debe a un aumento en las partidas del capítulo 2 de gasto de bienes y corrientes y servicios, con contratos a las empresas del presupuesto en un 38,4%, y en el capítulo 1 correspondiente a los gastos de personal. Las inversiones reales del capítulo 6 directas de la Junta de Distrito sólo crecen realmente en un 12,7%. En el presupuesto 2017 en esta Junta cuanto al capítulo 1 gastos de personal, con respecto al año 2016 han aumentado en 1.000.000 €, es decir, un 7% más, poniéndose a la altura del año 2011 todavía, aproximadamente, en que hubo una bajada de más de 1.170.000 €, es decir un 7% menos aquel año. *(La señora Concejala pide que vaya acabando.)* Sí, ya termino. Este presupuesto, como hemos mencionado, no es nuestro presupuesto, necesita muchos cambios si Ahora Madrid quiere contar con nuestro apoyo y reducir algunos gastos, como los estudios y la publicidad, y aumentar otros relacionados con el empleo, la vivienda, los servicios sociales, y la movilidad. Y vamos a presentar enmiendas en este sentido. Hablar también de las ordenanzas fiscales, que como ha dicho la compañera de Ciudadanos... *(La señora Concejala reitera que vaya acabando y D. Javier Romera solicita que le deje acabar y le retire unos segundos del segundo turno.)* Las ordenanzas fiscales, que como sabemos en este Distrito en concreto, han supuesto que prácticamente, ningún, prácticamente no, ninguno de los barrios se vea beneficiado de la reducción del Impuesto de Bienes Inmuebles, a pesar de las situaciones que sabemos que existen en muchas de

las barriadas de este Distrito y que hemos denunciado en varios Plenos desde el Partido Socialista. Finalizar diciendo, que decía el Vocal de Ahora Madrid, Pedro Fuentes, en el último Pleno, muy poético, que Ahora Madrid era un Partido enamorado de la ciudadanía, y que no era un amor de verano, sino que era un compromiso firme. Pues bien, sigan ustedes así de enamorados, pero apúntense la reflexión de la escritora francesa Françoise Sagan: “*amar no es solamente querer, es sobre todo comprender, y hacer*”, porque de lo contrario, lo suyo va camino de ser un amor no correspondido. Muchas gracias.

(La señora Concejala indica que le quitará el minuto veinte segundos de la segunda intervención. Solicita silencio.)

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Mar Sánchez García, Vocal del Grupo Municipal Ahora Madrid**: Buenas tardes a todos. El presupuesto que hoy presentamos aquí, supone una profundización en la senda abierta por nuestros presupuestos de 2016. Es un proyecto ilusionante, que pretende abordar los desequilibrios sociales de la ciudad de Madrid y sus habitantes. Son los presupuestos más sociales, más participados y más cercanos a la realidad de la ciudad de Madrid que se conocen hasta la fecha. Ahora Madrid y su Equipo de Gobierno prioriza como nunca las inversiones y el gasto social, suponiendo este gasto un aumento del 21,78% comparado con el presupuesto de 2016, y un 53,18% más que el último presupuesto el Gobierno del Partido Popular. Las líneas políticas en las que se marca el presupuesto son: más inversiones y gasto social, un sistema fiscal más equitativo y justo, perspectiva de género, fuerte crecimiento en distritos y participación de la ciudadanía en el presupuesto. Estas líneas se plasman de forma efectiva, a través de aumentos significativos en materias concretas, como por ejemplo: vivienda, aumenta el porcentaje de inversión desde el presupuesto del 2015 del Partido Popular en un 199%, actuaciones en conservación y rehabilitación, aumentan desde el 2015 un 370,11%. Estamos orgullosos de nuestro plan MAD-re, un plan de rehabilitación diseñado para mejorar las viviendas de nuestros vecinos y vecinas, con criterios de accesibilidad y eficiencia energética, con importantes ayudas que, además, no son incompatibles con las de otros organismos y fue acogido con muchísimo interés por la ciudadanía. No hay más que acordarse de las colas que se formaban en los autobuses que fueron recorriendo los distritos, acuérdense ustedes, por ejemplo, de las colas aquí que pudimos ver todos en el Parque de Aluche. Nos importa mejorar el programa de atención social y emergencia, por eso destinamos un 33,99 más que destinó el Partido Popular en sus últimos presupuestos, donde imagino que además tratándose de año electoral se darían algunas alegrías. Nos importan las personas sujetas a adicciones y por ello les dedicamos un 20% más en nuestro presupuesto. Nos importan nuestros niños y niñas y por eso aumenta un 107,92 el porcentaje de la partida destinada a absentismo escolar, siendo ese porcentaje en el Distrito de Latina de más de un 300%. Aumentan un 77% las partidas correspondientes a servicios educativos complementarios con respecto al presupuesto de 2005, de 1015, perdón. Además, hemos hecho mucho esfuerzo por mejorar las instalaciones escolares y vamos a continuar por ese camino. Nos preocupa vertebrar la ciudad y eliminar desequilibrios existentes entre los distritos. Hay estudios que demuestran que un ciudadano que viviera en los distritos del sur podría tener 7 años menos de esperanza de vida que un ciudadano o ciudadana que viviera en otro de los distritos más favorecidos. Para ello creamos el fondo de reequilibrio territorial que no sólo plantea un reequilibrio entre distritos, sino que además lo hace dentro del propio distrito, entre distintos barrios. En Latina este año, se vieron favorecidos los barrios de Caño Roto y los Olivos con

distintos programas tanto de tipo social y educativo como de infraestructuras. Ya son bastante visibles las obras en las zonas deportivas de los Cármenes o, por ejemplo, hay personas que estaban en situación de desempleo de larga duración y que llevan varios meses formándose en talleres de empleo específicos. Como Ahora Madrid quiere profundizar en el reequilibrio de nuestros barrios, para el año que viene se aumenta muy considerablemente la partida dedicada al fondo de reequilibrio, pasando de 30.000.000 a más de 76.000.000 €, lo que permitirá continuar en las acciones y extenderse a más zonas deprimidas. Creemos en la solidaridad entre los pueblos y para ello las partidas dedicadas a cooperación internacional aumentan un 18,6%, así como aumenta un 23% la partida dedicada a inmigración que, si no recuerdo mal, no existía en los presupuestos del anterior Ayuntamiento. Crecen las inversiones en todas las áreas un 22,39 más que en 2015 y un 10,83 más que en nuestro presupuesto de 2016, así como las inversiones en los distritos un 18,31% más que en el último Gobierno del Partido Popular y un 12,89% más que en nuestro presupuesto de 2016. Se incrementa la recaudación del Ayuntamiento de Madrid atendiendo a criterios progresivos, sin obtener un solo euro de nueva deuda para financiar el gasto social, demostrando que se puede llevar a cabo una política fiscal más justa que haga pagar más a los que más tienen. Se está gestionando mejor, aun gastando más seguimos teniendo superávit. Hemos bajado 12 días del plazo legal el pago a proveedores, se están bajando sensiblemente los gastos en gestión. Sólo, por ejemplo, mejorando la eficiencia energética de los edificios municipales, se han ahorrado en el año pasado 7.000.000 €. O, por ejemplo, en materia de inversiones financieramente sostenibles el año pasado se ejecutaron 217.000.000 € frente a los 8.000.000 del último Gobierno del Partido Popular. También estamos reduciendo deuda a un ritmo tal que, a final del ejercicio que nos ocupa, habremos bajado en un 39% desde el inicio de la legislatura, aumentando el gasto social y las inversiones de forma enormemente significativa. El presupuesto de Latina, como hemos comentado antes, aumenta de 43.433.000 € en 2016, a 56.540.000 € lo que supone un 24% más, siendo el segundo Distrito con más presupuesto. Aumentan las partidas dedicadas a intervención social, centros docentes competentes de la Junta, actividades culturales y deportivas, participación ciudadana, incluyendo una mayor partida dedicada a subvenciones del tejido asociativo. Tan sólo bajo una partida, la partida dedicada a gastos de Concejalía. Somos austeros, huimos de parafernalia suntuosa y no la necesitamos para trabajar en la mejora de la vida en nuestros vecinos. En Latina se va hacer una apuesta importante por el lanzamiento por separado de los contratos integrales de limpieza de centros públicos del Distrito, mantenimiento de instalaciones o informadores, rompiendo el contrato que aunaba estos tres servicios. Los nuevos contratos aumentan la dotación económica y amplían el horario, persiguiendo una mejor atención a la ciudadanía, a la vez que incorpora medidas sociales de protección al empleo. Demostramos así, que creemos que hay otra forma de entender el servicio que se debe prestar a nuestros vecinos y vecinas y que no tiene porqué suponer un menoscabo a los derechos de los trabajadores. Hay otra forma de hacer cultura en nuestro Distrito, con más y mejor oferta cultural, y no en manos de una única empresa. Apostamos en nuestros presupuestos por el deporte que nos desarrolla y nos enriquece como individuo y nos ayuda a socializar, mejorando poco a poco, mejoraremos poco a poco las instalaciones, combatiendo el estado de abandono en que nos las encontramos al llegar. Nuestros mayores y dependientes también están reflejados en nuestro presupuesto. Aumentan muy significativamente las partidas dedicadas a programa de personas mayores, incluidas las ayudas a servicio a domicilio, por poner un solo ejemplo. Crecen

también los programas de familia e infancia, los programas de ayuda a la inclusión social, como anteriormente ha podido..., ha comentado nuestra Concejala. Y no podemos olvidarnos de los presupuestos participativos, una herramienta presupuestaria que Ahora Madrid ha puesto en marcha para que la ciudadanía pueda decidir qué quiere para su distrito o para el conjunto de la ciudad. Este año mejoraremos su puesta en práctica a través del análisis de la experiencia del primer año. Siempre trabajaremos por superarnos en beneficio de la ciudadanía. En los presupuestos participativos los madrileños y madrileñas hablaron y expresaron a través de sus peticiones y sus votaciones que querían una ciudad más verde, más sostenible, que quieren un aire más limpio, que quieren un Madrid más eficiente energéticamente, que le preocupa las personas, los animales y quieren una ciudad más vivible. Este Ayuntamiento escucha y en nuestro Distrito este año se van a llevar a cabo las siguientes propuestas, que fueron decididas por nuestros vecinos y vecinas: la reforma de los patios escolares, nuevos huertos urbanos, pavimentación de calles, obras de mejora en parques, actuación de la Carretera de Boadilla y de Colonia Jardín, mejora de la iluminación en calles del Distrito y decidieron en el marco de la ciudad, pero que se construye en nuestro Distrito, como antes ha comentado la compañera, la creación del pabellón de animales exóticos. Se puede hablar mucho más acerca del presupuesto de este año para la ciudad en su conjunto y para nuestro Distrito, así como de la eficaz gestión que se está llevando a cabo, pero con lo esbozado, creo que es suficiente para mostrar cuál es la línea de trabajo de Ahora Madrid en su compromiso social, solidario y participativo, abordando las necesidades de la ciudad y de sus ciudadanos, mejorando los servicios públicos, mejorando los objetivos que permitan el cumplimiento de los derechos humanos en aspectos como vivienda, igualdad, respeto a la diversidad y derecho participar en la decisiones que afectan a todos los ciudadanos. Muchas gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Paloma García Romero, Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular**: Muchas gracias, señora Concejala, muchas gracias a todos Vocales-Vecinos, Vecinos que nos acompañan. Lamento la ausencia del Portavoz del Consejo Territorial en ese afán que tenemos todos de participación ciudadana y que pueda participar el Consejo en la definición del anteproyecto de presupuestos de Latina. Bueno, estamos hoy en este Pleno para que el Gobierno de Ahora Madrid nos informe del anteproyecto de presupuestos para el año 2017 de este Ayuntamiento y concretamente en el Distrito de Latina, para tener mejor conocimiento de cara a presentar enmiendas. Y yo antes de comenzar con la intervención, en cuanto eficacia energética, le solicitaría, que como la estamos mejorando, según la Portavoz de Ahora Madrid, si nos pudieran arreglar la luz, porque no vemos absolutamente nada, que tenemos en el techo para mejorarlo, punto 1 y, segundo, hace un calor en este Pleno, que no creo que estemos mejorando los edificios y la calidad, calidad energética, porque que estemos en camiseta, de verdad, en el mes de diciembre y con este calor, yo creo que estamos superando, superamos lo razonable, y no sé si son 20°, 22°, lo razonable a 21, desde luego los 21° que es lo razonable, y lo que está en la normativa, lo superamos segurísimo, ¿no? en este propio edificio, Salón de Plenos. Bien, lo primero que desde el Grupo Municipal queremos poner de manifiesto de este anteproyecto es que supone un desafío a la Ley de Estabilidad Presupuestaria, pues se prevé incumplir la regla de gasto en 213.000.000 € para el año 2017. El Ministerio de Hacienda ya tumbó el Plan Económico Financiero presentado por el Ayuntamiento de Madrid, y todo ello, pero además rodeado de una especie de sainete, que comienza con la visita de la Alcaldesa Carmena al Ministro Montoro tras la que manifiesta una rueda de

prensa que es el Plan Económico Financiero, que se aprobó por el Ayuntamiento, por supuesto sin el voto del Partido Popular, iba a ser modificado para cumplir la ley, tal y como lo habían solicitado en el Ministerio de Hacienda, pero posteriormente, no tardó ni 24 horas en autocorregirse, donde tuvo que cambiar su versión tras la plantá que le dieron los Concejales de Ahora Madrid, puesto que todos pertenecen a diferentes grupos y alguno más que ellos, algunos más, otros menos, pues parece que lo de modificar el PEF no estaba en sus planes no, y aquí lo de incumplir la ley, tampoco parece que les importe mucho. Al final pasará este año como pasó el año pasado, que el Concejale de Hacienda, Sánchez Mato, tuvo que recular y hacer el acuerdo de no disponibilidad de los 17,2 millones de euros, por lo que se había excedido en 2015, o lo que le pasará el año que viene por incumplimiento del techo gasto en 367 millones en 2016. Todo ha sido un despropósito, hasta para determinar a qué partida se aplicaba este acuerdo de no disponibilidad de crédito para obtener los 17,2 millones. Se discutió entre los Delegados de Área de qué partida se obtenían, hasta que la Interventora Municipal les hizo entrar en razón para que la retención se produjera del gasto corriente y del gasto de inversión. En segundo lugar, el presupuesto que presenta el Equipo Municipal no es otra cosa que papel mojado, y ello por la manifiesta incapacidad del Gobierno para ejecutar el presupuesto de 2016, un 54,39% al mes de septiembre, incluido el capítulo 1. La ejecución de las inversiones a septiembre del 2016 es únicamente el 11,5%, quedaban entonces 438.000.000€ sin invertir de los 494 que tiene el presupuesto. Y voy a insistir, que como ya he dicho en este Pleno, que manejamos diferentes datos que el Equipo de Gobierno, ahora son los que tenemos al 30 de septiembre, y eso se produce por incumplir el Gobierno de Ahora Madrid el acuerdo de Pleno del Ayuntamiento de 24 de febrero que otorgaba el acceso a todos los Concejales a las aplicaciones informáticas, respetando la protección de datos, incluyendo el SAP. En tercer lugar, otra crítica importante que hacemos desde nuestro Grupo, son el abuso de las convalidaciones de gasto utilizadas de forma abusiva por el Gobierno de Ahora Madrid por más de 45.000.000 €, según los datos a 13 de octubre, en aprobaciones por la Junta de Gobierno. Son adjudicaciones a dedo, al no haberse tramitado el correspondiente expediente de contratación y con libre concurrencia de licitadores. En cuarto lugar, quiero poner de manifiesto que la subida de los distritos incluido Latina, no supone ni una nueva descentralización, ni más servicios. Es, una vez más, nos encontramos con la gestión de determinados contratos de mantenimiento que han decidido trocear, con un notable incremento del coste previsto. La única descentralización es, como ya hemos denunciado, la contratación de un nuevo Asesor para la Concejal a 50.000 € de vellón, para y según su perfil, la lleve a sus redes sociales a costa de todos los madrileños. La nueva Asesora se suma al Asesor contratado desde el principio de la legislatura, con el mismo sueldo y con un pasado nada ejemplarizante. En quinto lugar, son unos presupuestos que suponen un sablazo fiscal a los madrileños: subida de los recibos del IBI, con un aumento de la recaudación de 90,7 millones. Este Distrito además, que yo sepa, no se ha beneficiado de ningún barrio de las medidas para reducir este impuesto, mala suerte, al no estar entre los elegidos por el señor Sánchez Mato. El Impuesto de Plusvalías aumenta su previsión de recaudación en 91,3 millones de euros, por lo que también con esta subida, se cumple el Acuerdo Plenario asumido por todos los Grupos Municipales en Cibeles. La Tasa de Basura vuelve, la Tasa de Basuras que suprimió PP, Ana botella, vuelve ahora con fuerza para los comerciantes, con una previsión de recaudación de 38.000.000€. Pues desde el Partido Popular desde luego, vamos a solicitar su supresión. Subida también el Impuesto de Circulación en más de 3.000.000 €,

un 11% más, que afecta a los coches más antiguos y a los monovolúmenes de familias numerosas, también desde el PP propondremos bajar estas tarifas. Creación de una nueva tasa de cajeros, que repercutirá a los clientes, habrá seguro menos cajeros y más comisiones. Se prevé recaudar con esta nueva tasa 745.000 € más. Subida generalizada al Índice Fiscal de las calles que afecta al IAE y a la utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público: terrazas, quioscos, vados, etc., especialmente a quienes generan empleo y riqueza en la ciudad. La subida de impuestos es necesaria, con la forma de gobernar de Ahora Madrid, al subir el techo de gastos, es lógico que se vean necesitados a subir los impuestos. Esto incide en los bolsillos de los ciudadanos. No creo que para subir estos impuestos, le digo a la Portavoz de Ahora Madrid, se haya contado con esa participación ciudadana que ustedes tantos pechos sacan, ¿no? El PP quiere que no se supere el techo de gasto y, por tanto, no se suban los impuestos de los madrileños, y que el dinero se retire de las partidas totalmente innecesarias y que nada importan al ciudadano, como los más de 20 millones que se emplean en publicidad y propaganda, o trabajos en servicios con el exterior para el año 2017. Para que ustedes se fijen bien, han subido el gasto en publicidad y propaganda en 244%, desde el último presupuesto del Partido Popular en 2015. Y en los distritos lo incrementan en 1400%, que es un 7.000% más comparado con el último presupuesto del PP en 2015. En sexto lugar, son unos presupuestos clientelares. Ahora Madrid se ha quitado la careta y ha decidido abiertamente premiar a los suyos. Han decidido otorgarle 320.000 € en 2017 a REAS, Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria. En REAS está Marta Mangrané Cuevas, que casualmente es hermana de Alejandro Mangrané, que casualmente es de Izquierda Unida y que casualmente es la mano derecha del Alcalde de Zaragoza. A esto se suma los 2 millones más de euros, un 47% más, que con respecto al año 2015, concediendo a dedo a la propia FRAM, que se gestionó en su día el Tercer Teniente Alcalde Nacho Murgui, el anterior Presidente de la FRAM, una auténtica puerta giratoria del que fuera Presidente de esta Federación de Asociaciones de Vecinos, es decir, que ahora es juez y parte. También se otorga una inversión de 161.000 € para Giner de los Ríos, de forma nominativa y también a dedo. Y la subida del presupuesto de la UCI, 2,6 millones de euros. Los viajes de Alcaldesa, Concejales y demás personal parece que se financiarán ahora a través de este presupuesto menos controlable por la oposición. Yo creo que el escándalo que han supuesto los viajes de la Alcaldesa y de algunos Delegados, Concejales y más personal de Gobierno ha hecho que se lleve a esta partida, se supere en 2,6 millones, y así pues van más de tapadillo, pero, indudablemente, van a seguir viajando a los hoteles de cinco estrellas que hasta ahora estaban acostumbrados. Y en business también, por supuesto. Ahora Madrid quiere que con estos presupuestos, hacer una sociedad clientelar y dependiente a través del dinero de todos. La única buena noticia para los madrileños es que el Gobierno Municipal va a seguir amortizando deuda, pero no por voluntad propia, sino por la incompetencia de la gestión. Son incapaces de ejecutar las inversiones. El Gobierno estima que amortizará 400 millones, pero yo les anticipo que será mucho más. Desde el PP queremos un Madrid más equilibrado, social, territorialmente más limpio, más cuidado, mejor conservado, más verde. Y esto se consigue ejecutando las inversiones. Queremos un presupuesto que ayude a generar empleo, cosa que el anteproyecto presentado por Ahora Madrid no hace. Y no sólo lo digo yo, sino también la Portavoz del Grupo Socialista, Purificación Causapié, así como los representantes de UGT y de CCOO. No queremos lo que tenemos, que es un Gobierno que utiliza a los madrileños como banco de pruebas en su proyecto de insumisión fiscal. Y de ahí las amistades versus peleas con el Ministerio de Hacienda. Pero ¿qué

credibilidad tiene el presupuesto si aquí hay inversiones que no se realizaron en 2016 o años anteriores, se vuelven a recoger en 2017? Así la adecuación del viario público en la Carretera de la Fortuna, proyecto aprobado en el 2015 y aún sin ejecutar, por importe de 1.777.860 €. O las obras de subsanación de daños del Centro Alzheimer de la calle Alhambra, por importe de 1.100.000 € en 2016. *(La señora Concejala pide que vaya acabando.)* O la construcción de un Centro de Mayores en la Avenida de la Aviación, por importe de 400.000 €, por importe será únicamente el proyecto, supongo. O la rehabilitación de la Instalación Deportiva Básica del Barrio de los Cármenes. Otras partidas no ejecutadas en el 2016 han desaparecido en 2017. ¿Qué pasa con esto? ¿Es que no se van a ejecutar nunca? Así por ejemplo, el Centro de Día Fuerte de Navidad, la adquisición de suelo Carretera de Carabanchel-Aravaca, la adquisición de suelo en la calle Luisa Muriel, Parque Almodóvar, rehabilitación integral, etc., etc., un montón de rehabilitaciones... Tampoco hemos visto recogidas en el presupuesto, tampoco nos extraña, *(la señora Concejala reitera que tiene que acabar)* un segundo y termino, las proposiciones que hemos aprobado desde el Grupo Popular, y se han aprobado por mayoría de este Pleno, tampoco aparecen recogidas en el presupuesto. Yo lo más que le puedo decir, también para acabar, porque en el segundo turno lo dará mi compañero Ricardo sobre partidas concretas del presupuesto, que no saque usted pecho, que nos merecemos un Gobierno mejor, que se ocupe de los problemas reales de los madrileños y los vecinos de Latina. Muchas gracias.

Toma la palabra **D^a. Esther Gómez Morante:** Todos los grupos salvo Ahora Madrid han consumido un minuto 10 más de su tiempo, con lo cual, por ser equitativa, se lo restaré a todo el mundo del segundo turno. *(Murmullos.)* Bien, paso a contestarles, intentando no pasarme del tiempo establecido para dar ejemplo. La verdad es que ustedes han hablado, en general prácticamente todos los Grupos, bastante del Presupuesto Central, pero bien poco del Presupuesto del Distrito que es de lo que toca hoy hablar aquí. Yo no me cansaré decirles, igual que les dije en el Pleno de Ejecución, que los ámbitos de discusión sobre el proyecto de presupuestos del Ayuntamiento Central son también otros, y principalmente son en otros espacios, donde tienen los distintos Grupos que están aquí presentes que aprovechar para hacer las críticas que crean convenientes, y que aquí lo suyo, y que sería lo interesante, es centrarnos en el Presupuesto del Distrito, que desde luego en otros sitios, lamentablemente, no se puede hablar y es aquí donde nos toca. En cualquier caso, dos pinceladas sobre las cosas generales que han planteado, aunque yo volveré a intentar ceñirme al Presupuesto del Distrito concreto. Primero, yo creo que es interesante no liar a la ciudadanía mezclando debates y utilizando elementos que ahora no tocan. El PEF se presenta, y todo lo que ha habido en torno al PEF es sobre un incumplimiento, en cualquier caso, de la regla del gasto de 2015, nada tiene que ver con el presupuesto del 2017, con lo cual, yo invito a que no confundamos a la ciudadanía. En cualquier caso, el incumplimiento de la regla de gasto, lo que establece también la ley, son formas de articular qué es lo que tiene que ocurrir en caso de que no se cumpla la regla de gasto, luego no estamos incumpliendo ninguna ley porque se está previendo cuáles son esas fórmulas alternativas cuando no se cumple la regla de gasto, aunque sí que les adelanto, evidentemente es una posición política que nosotros no negamos, que no estamos de acuerdo con esta Ley de Estabilidad Presupuestaria, que lo único que hace es amordazar todavía más y reducir las posibilidades de desarrollo de las administraciones locales, lo cual no quiere decir, que la incumplamos, que es muy distinto, y que por supuesto, cumpliremos la ley, pero también nos manifestaremos en contra de la misma por la gran carga política que tiene en

cuanto a la incapacidad de desarrollo de las administraciones locales. Y en ese sentido, ligo con la crítica que se ha hecho sobre la gran cantidad o la posible gran cantidad, de externalización de ciertos aspectos del Presupuesto, ya sea el Central o incluso el del Ayuntamiento del Distrito, el del Distrito de Latina. Lamentablemente, la legislación estatal está desarrollada y está planteada para impedir una política distinta, una política que apueste por un desarrollo de lo público y de gestión directa muchísimo más fuerte, y está muy dirigida como digo, a ahogar a las administraciones locales, y a que no quede muchas veces otro remedio, que externalizar si se quieren prestar los servicios. Nosotros una vez más, queremos hacer las dos cosas, queremos que los servicios no se dejen de prestar, pero también vamos a seguir empujando y vamos a seguir luchando por ir, poco a poco, recuperando servicios para la gestión directa. En cualquier caso, no vamos a dejar de dar servicios como los que he podido leer antes, a través de partidas que puedan ser con otras entidades, y por lo tanto, no podemos hacer directamente, porque no tenemos personal para poder hacerlo, y eso también, la legislación estatal nos impide la ampliación de la plantilla de funcionarios. Cosas tan importantes como he dicho, en temas de, por ejemplo, familia e infancia, como el contrato de apoyo social a las familias monomarentales, como los campamentos urbanos para menores en riesgo de exclusión social, como los contratos de atención integral a las familias en riesgo moderado, como los talleres socioeducativos para familias en conflicto. Con cosas en el ámbito de personas mayores como los talleres de entrenamiento y hábitos, como los contratos de atención local, de animación sociocultural a los mayores, como los comedores en los Centros Municipales de Mayores. En el ámbito de la atención social y a la emergencia, como el contrato de mención vecinal en zonas conflictivas, como los talleres de recuperación social de mujeres en riesgo de exclusión, etc., etc., porque ahora mismo no da tiempo a relatar todo. Nosotros, como les decía, seguimos apostando porque estos servicios se den, lamentablemente, mientras que no tengamos suficiente personal funcionario y público para poder desarrollarlos, tendremos que tirar de este tipo de medidas, pero no dejaremos de prestarlo. El capítulo 2 principalmente, es un capítulo que está muy reforzado en este Presupuesto del Distrito, porque sí hemos hecho una apuesta especial por acabar con contratos integrales en los que la única importancia era el factor precio. Nosotros lo que hemos hecho, esos contratos, dividirlos en distintos contratos, de manera que el factor precio no sea el predominante, incluyendo cláusulas sociales, incluyendo cláusulas medioambientales y mejorando el servicio que se da a través de esos contratos, porque mejoramos las horas que se van a limpiar en los colegios de nuestros niños y nuestras niñas, porque incluimos nuevas instalaciones, que hasta ahora no se tenían previstas, y porque mejoramos las condiciones laborales también previstas para los trabajadores, para impedir que, además, la licitación a la baja de estos contratos no solamente repercuta en el servicio a la ciudadanía sino también a las condiciones laborales de los trabajadores. Y por supuesto que hemos hecho una apuesta en esta línea y seguiremos haciéndola, sin que les quepa absolutamente ninguna duda. Diez segundos me quedan, no me queda nada más, esto es lo que tienen los debates con tan poco tiempo. En cualquier caso, sí les invitaría en el segundo turno a que nos ciñamos al Presupuesto del Distrito de Latina, que yo creo que los vecinos y vecinas, también es lo que se merecen, y que hoy es lo que nos toca discutir aquí. Pasamos a los segundos turnos, les recuerdo que aunque sea flexible, les quitaré al menos un minutillo de lo que se han excedido en el primer turno, y por favor téngalo en cuenta.

Se concede la palabra a **D. Alfonso Mohedano Altamirano, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía**: Gracias señora Concejala. Usted nos habla de proyectos y planes en forma de promesas pero como comprenderá después de año y medio de Gobierno, ya han pasado los 100 días de espera. La confianza de los vecinos de Latina se ha ido perdiendo, viendo día a día la gestión de Ahora Madrid, y le recuerdo que la confianza se pierde fácilmente, pero una vez que se pierde es muy difícil recuperar. Con respecto a lo que nos dice de hablar de los presupuestos, nos ceñimos..., pero ustedes también hablan del presupuesto de Madrid en general, tenemos derecho también a hablar de Madrid y de Latina. Efectivamente como dice mi compañera, que ha demostrado que cuando dicen inversión social, detrás hay despilfarro, cuando dicen política fiscal equilibrada, detrás hay desequilibrio y desigualdad y cuando hablan de descentralización, ustedes están faltando a la verdad. Lo que tenemos claro es que para 2017 todos los madrileños vamos a pagar 70 € más de media en impuestos que en 2016, y 100 € más con respecto a 2015, sobre esto no hay ninguna duda. Ustedes nos venden presupuestos ilusionantes, pero luego ejecutan una mínima parte. ¿Cómo van a cumplir su compromiso con los madrileños si están totalmente despistados con otros temas que no son de su competencia, con cuestiones que nada tienen que ver con el Ayuntamiento y que se escapan de su ámbito? Pues si tanto les gustan las cuestiones ajenas, hagan el favor de ponerse manos a la obra y construir el nuevo Conservatorio Teresa Berganza, del que tanta necesidad tenemos todos, y mucho más sus alumnos. Y por favor no me repliquen que excede sus competencias, porque también excede el CIE de Aluche y le dedican todos sus desvelos. Al señor Romera le voy a decir que, respecto al comentario que hizo sobre los contratos de externalización, la gestión sanitaria sigue siendo pública en Madrid, gracias a Ciudadanos. En los presupuestos participativos para 2017 se había previsto una inversión de 60 millones, 24 para toda la ciudad, y 36 para los distritos. La realidad es que en 2017 se va a invertir no 60, sino únicamente 36.316.185, 10.198.000 para toda la ciudad y 26 para los distritos. Se supone que en 2017 se ejecutarán en Latina los casi 3 millones destinados a presupuesto participativo de 2016 en 7 propuestas votadas. Nuestro Distrito, con más de 150.000 habitantes votantes potenciales, 551 votaron la primera propuesta, arreglo de patios escolares, 482 votaron la segunda propuesta de acción de huertos urbanos, 297 votaron la tercera propuesta, huertos autogestionados de las Águilas y en las otras cuatro propuestas un total de 1.549 votos. Esa ha sido la representatividad en estos procesos, un 1,92% de todos los votantes posibles de Latina. Todo un despropósito. Al último proceso de adjudicación de subvenciones se presentaron 25 entidades solicitando ayuda para el alquiler de local, mobiliario o desarrollo de un proyecto. Pues a modo de ejemplo, los 10.000 € asignados a alquiler se han concedido sólo a dos asociaciones, 5000 € para cada una. Entre siete asociaciones se repartió el montante dedicado a tal efecto en 2015. Como pueden ustedes comprobar, es más que evidente la política de amiguismo que ejerce este Gobierno Municipal. Creemos que se deben modificar las bases de la convocatoria para el año que viene, pues estará de acuerdo conmigo en que esto ha sido todo un error. Señora Concejala, nuevos presupuestos, nuevo curso, una nueva oportunidad para demostrar su incapacidad o su buen hacer, ustedes eligen. Y por supuesto, ahí estará el Grupo Municipal Ciudadanos controlando su gestión desde la oposición para dar cuenta a los vecinos y vecinas. Muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín**: Mire, a mí desde luego, me encantaría centrar toda mi intervención en los Presupuestos del Distrito Latina. Por desgracia los Presupuestos del Distrito de Latina siguen siendo una mera

adenda a los presupuestos de esta ciudad, en contra del criterio de mi Partido. Entienda usted que nos gusta hablar también del otro 88% del presupuesto de esta ciudad y no sólo del 12% que, a día de hoy, gestionan las Juntas Municipales. Ya nos gustaría a nosotros poder hablar más de los Presupuestos de Latina. Desde luego nos sorprende mucho las intervenciones que han tenido tanto desde el Partido Popular como desde Ahora Madrid. Desde el Partido Popular, vamos, es que es sorprendente, porque hacen un ejercicio de Adanismo político, de pensar que todos los problemas de la ciudad de Madrid han empezado hace cuatro días, sorprendente. Ahora la señora García Romero, claro, el incumplimiento de la regla del gasto, pero no dice de dónde viene ese incumplimiento de la regla de gasto, que yo se lo voy a recordar tantas veces sean necesarias. En el año 2003, el día que salió por la puerta el señor Álvarez del Manzano, la deuda del Ayuntamiento de Madrid era de 1.455.000.000 €. Sólo 4 años después la demencial política del señor Gallardón la elevó a 6.039.000.000 €, es decir, la multiplicó por 4 en 4 años de gestión. Por aquel entonces, por cierto, no había empezado todavía la crisis económica, era el año 2007. A partir del 2007 siguieron con las mismas políticas de gasto, a pesar de que las cosas se estaban complicando. Siguieron con cosas como aquel Palacio de Cibeles que nos costó a todos los madrileños 500.000.000 €, 83.000 millones de las antiguas pesetas, solamente 25.000.000 €, el despacho del señor Gallardón con los famosos sillones de piel de arte canadiense, que costaron un pastizal, porque el señor Gallardón no podía apoyar sus posaderas en un sillón cualquiera. Todo esto nos costó 150 € por madrileño, la compra del Palacio. La deuda siguió creciendo y la dejaron ustedes en 8.423 millones €. Esto no son datos que trae el señor Romera a este Pleno, estos son datos del Banco de España. Esta fue la gestión del Partido Popular al frente al Ayuntamiento de Madrid. Esta fue la gestión que hicieron en materia de deuda y ahora, si quieren, hablamos del incumplimiento de la regla del gasto por parte de Ahora Madrid, no tenemos ningún problema. Pero como mínimo hagamos un ejercicio de cierta memoria. Respecto a la tasa de cajeros, pues oiga, pregúntenle ustedes a sus compañeros de las Rozas, de Boadilla y de Pozuelo de Alarcón, que nos expliquen si han supuesto, en sus respectivos municipios gobernados por el Partido Popular, algún tipo de incremento en las tasas de los Cajeros, o de las tasas bancarias, o de las tasas que están pagando sus vecinos. Rogaría a la señora Paloma García que nos lo explique, si sus compañeros de estos municipios, por poner sólo uno de los muchos ejemplos de municipios gobernados por el Partido Popular, que tienen la misma tasa que la que va a imponer el Ayuntamiento de Madrid, están pagando o no están pagando. Con respecto a lo que nos ha comentado el señor Alfonso, pues hombre, qué hay que decirle, mire si es que Ciudadanos se crea en Madrid en el año 2014, a estas alturas ya había saltado por los aires tres Consejeros de Sanidad de la Comunidad de Madrid, con lo cual, no voy a entrar en bastante más porque es que, de verdad, da hasta un poco de risa. Y respecto a la intervención que ha hecho Ahora Madrid, pues claro, es que hablan ustedes de algunas cosas que no cuadran. Hablan de que la cultura no la va a gestionar una única empresa sino que van a ser diferentes empresas, pero los contratos que ha habido, por lo menos este año, pues era la misma empresa que veníamos viendo prácticamente todos, por no decir todo. Desde luego, nos tienen que explicar por qué muchas de las inversiones que han sido aprobadas por este Pleno en el último año, estamos hablando de la rehabilitación del campo de césped de Castroserna, estamos hablando del cerramiento de la pista de patinaje, estamos hablando de la rehabilitación del campo del Racing Garvin, estamos hablando de las pistas de tenis, baloncesto y balonmano del municipal de Gallur, estamos hablando de la rehabilitación de las zonas terrizas, jardines, aceras, calzadas de

Puerto Chico y de Parque Europa, por qué todas estas cosas no aparecen en el Presupuesto. Desde luego, nosotros vamos a presentar nuestras respectivas enmiendas, faltaría más, pero nos tendrán que explicar por qué esto no aparece, si está aprobado por este Pleno Municipal y si se va a aumentar tanto el gasto en este Distrito. *(La señora Concejala pide que vaya acabando.)* Terminó ya. Simplemente decir que el Presupuesto es mejorable. Nosotros desde luego, hemos presentado multitud de enmiendas para intentar, que creemos que es lo que tenemos que hacer y el papel para el que nos han elegido los vecinos, que este Presupuesto mejore y que se incluyan muchas más partidas necesarias para este Distrito, y desde luego, seguiremos luchando por todo esto.

Se concede la palabra a **D. Pedro Fuentes Rey, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ahora Madrid**: Buenas tardes. Responderé a algunas cuestiones, por no redundar en la información ya dada, y en los datos y en las cifras. Es cierto que hemos tenido, y vamos a tener, un retraso en la ejecución de algunas, pocas, pero algunas, de las inversiones previstas. Lo sabemos, somos conscientes, pero también les informo que esto ya está en marcha y ya están puestos los medios o mecanismos para que no sólo se ejecuten las pendientes, sino también se ejecuten las nuevas partidas presupuestarias que se han añadido en estos nuevos presupuestos. Por lo tanto, estén ustedes tranquilos que la ejecución aunque vaya con un poco de retraso, se ejecutará y se hará. Tan mal no estaremos haciendo las cosas cuando, por ejemplo, sólo en el capítulo de Inversiones Financieramente Sostenibles hemos pasado de sus 8 millones a 217. ¿Que podían haber sido más? Probablemente, pero de 8 a 217 ya hay un salto cualitativo muy importante. Segunda cuestión, varios de ustedes han hablado del incremento de la fiscalidad, el incremento de los impuestos, de la carga impositiva, haciendo un reparto tramposo y estableciendo una media sobre cuánto le va a tocar a cada madrileño pagar el incremento de ingresos fiscales. Saben ustedes que esto no es así. La política fiscal que está desarrollando este Ayuntamiento es una política claramente progresiva, que hace que paguen más quien más tiene. No presenten los datos y las cifras de esa manera porque están falseando la realidad, y lo saben. En tercer lugar, faltan cosas, evidentemente, en el proyecto de presupuesto. Algunas, en concreto, bien importantes, que bueno, pues no están, porque ha habido algún tipo error, malentendido o cuestión..., no sé explicárselo exactamente. En cualquier caso, estamos hablando de un anteproyecto, todavía no está cerrado, tenemos tiempo y espacio para presentar enmiendas y modificaciones. No les quepa ninguna duda que el Racing Garvin se va a hacer el año que viene. No les quepa ninguna duda que el campo de césped de Castroserna se va a hacer al año que viene. Y otra serie de cuestiones que están pendientes y aprobadas en este Pleno se van a hacer, porque son reivindicaciones históricas de movimiento vecinal, reivindicaciones históricas aprobadas en este Pleno, apoyadas y trabajadas también por Ahora Madrid, con la gente interesada en el asunto, por tanto, es decir, no tenían ustedes ninguna duda de que se van a ejecutar y se van a ejecutar en el año 2017. Recordarles que tenemos el instrumento de las Inversiones Financieramente Sostenibles, de las que aún no podemos darles cuenta, y que lo vamos a emplear con gran eficacia. Dicen ustedes: aumentan el personal. Ya nos gustaría. Dicen ustedes: no contraten empresas. Ya nos gustaría. Díganles ustedes a Montoro, que nos deje hacerlo. Díganse, díganse ustedes por qué sólo se repone 1 de cada 10 trabajadores del Ayuntamiento que se jubila, por qué no nos dejan anteponer ni siquiera las jubilaciones, cuanto más la cantidad de personal que hace falta para gestionar todo lo que este Ayuntamiento merece y necesita. Señor Romera, no nos tiene usted que convencer de que el gran problema del Ayuntamiento de

Madrid es la centralización. Lo estamos haciendo, estamos trabajando en ello y vamos despacito, porque vamos lejos, muy despacito porque vamos muy lejos. Revertir un proceso de esta naturaleza no es sencillo. Es muy fácil centralizar y mucho más difícil descentralizar. No serviría de nada descentralizar sin dotar a las Juntas Municipales del personal necesario para desarrollar las nuevas competencias, a las que desde luego, estamos absolutamente de acuerdo, que son necesarias para que Madrid funcione y funcione mejor. Insistir, nuestro Presupuesto es un presupuesto de la participación, con la participación y para la participación. Estamos orgullosísimos de eso. En los presupuestos participativos de este año en Latina, han participado exactamente, según los datos que nos facilitan compañeros de Ciudadanos, 1.549 personas más que las participaron en los presupuestos del año pasado. Terminó. Perdón, del 2015, 1.549 personas más que las que participaron en los Presupuestos de 2015, que no hicimos nosotros. Bueno, termino. Me reitero en la referencia poética que parece que le gustó al señor Romera. *(La señora Concejala pide que vaya acabando.)* Nuestros presupuestos son unos presupuestos enamorados de la ciudadanía, gastan más que ayer, pero menos que mañana, y veremos si son correspondidos o no. Muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Ricardo García del Castillo, Vocal-Vecino del Grupo Municipal del Partido Popular**: Gracias, señora Presidenta. Señor Romera, se incrementó la deuda del Ayuntamiento de Madrid por las políticas del Partido Popular. Son valientes, son valientes porque al final, cuando salió el señor Gallardón, y no ya tanto, cuando la señora Ana Botella, usted puede pasarse por la M-30, usted puede ir por los túneles soterrados, usted puede ver el Ayuntamiento y, dentro de dos siglos, que podrá el Partido Socialista alcanzar la Alcaldía, se podrá sentar en el mismo sillón, claro que sí. Ojalá, y cuando acabe esta legislatura, ustedes, que son corresponsables de los presupuestos que están aprobando en este Consistorio, pueda sacar aquí una lista y enumerarme, por lo menos, 2 sillones, que yo creo que serán incapaces de hacer ni eso. Volviendo al tema de presupuestos, desde el Grupo del Partido Popular debemos decir que nos encontramos ante unos presupuestos claramente insuficientes para el Distrito de Latina. Unos presupuestos que a priori parecen muy buenos, pero que tratados en profundidad, se van a quedar en papel mojado. En papel mojado porque Ahora Madrid Podemos viene demostrando la incapacidad que tiene para, una vez aprobados los presupuestos, ejecutar los mismos y hacer realidad lo que prometen. No hay nada más que fijarse en que a fecha de septiembre tenían una ejecución presupuestaria del 54,39%, y lo que es mucho más grave, tan sólo un 11,5% de las inversiones. Si podía disponer de Presupuesto en la Junta de Distrito de Latina, ¿por qué no han organizado, por ejemplo, el Cross escolar? Por cierto, propuesto y aprobado en este Pleno. Porque la partida presupuestaria 341.01 se ha ejecutado en un 7%, según los datos ofrecidos por ustedes en el pasado Pleno de Ejecución Presupuestaria. ¿Por qué no se ha ejecutado la partida destinada a la gestión del terreno de la calle de Luisa Muriel, que ha desaparecido? Vamos a hablar con los vecinos del Barrio Goya a ver qué les parece que esta partida haya desaparecido. Estos hechos demuestran que por muchos miles de euros que asignen a las distintas partidas presupuestarias, sabemos que irán derechos a amortización de deuda. Y por contrapartida, una peor calidad de la vida y de los servicios públicos para los ciudadanos del Distrito de Latina. Señora Concejala, ¿le suena esta frase?: no han gastado en la mejora de la vida de la gente y en dar frente a la emergencia social que estamos viviendo, la necesidad de la gente tenía..., en ofrecer respuestas por parte de los servicios públicos y del Ayuntamiento de las necesidades que la gente tenía; lo han dedicado, principalmente, a amortizar

deuda y a amortizar deuda de manera anticipada. Doña Esther Gómez Morante, Concejala Presidenta del Distrito de Latina el 10 de diciembre 2015. Sólo le voy a matizar un pequeño detalle. La política del Partido Popular provenía de un Plan Económico Financiero con el que podrá estar o no estar de acuerdo, pero su política de amortización de deuda proviene de una clara incapacidad manifiesta. Otro punto a destacar es lo que se refiere a la descentralización de competencias de las Áreas del Ayuntamiento Central hacia los Distritos. ¿Qué han hecho? ¿En qué sentido van a avanzar? Porque por mucho presupuesto que asignen, usted sigue sin poder realizar..., reparar una calzada, o poner un árbol sin las actuaciones pertinentes de las áreas responsables. Aunque lo tengo muy claro, si no son capaces de ejecutar un presupuesto, mucho menos será de reestructurar la administración de este Consistorio. ¿Dónde quedan las actuaciones de realización, acceso, pavimentación y asfaltado de las calles y pasos peatonales? El presupuesto que han asignado a este cometido es realmente insuficiente. ¿Se ha paseado últimamente por el Distrito o su doble ocupación claramente imposible para una única persona le ha impedido hacerlo? Socavones en calzadas y aceras, que impide el correcto y seguro tránsito de vehículos y viandantes. ¿Dónde está la creación y mejora de redes, vías ciclistas y tipo de vías en el Distrito que pregonaban en el mes de diciembre de 2015? Ni un solo metro de carril-bici más en el Distrito, incumpliendo además un acuerdo de este Pleno. ¿Qué han hecho con los 68 millones que iban a costar? ¿No los han ejecutado? ¿Hablamos mejor del Servicio de Limpieza? Mejor no. Además, la respuesta ya la sabemos, la culpa la tienen los contratos del Partido Popular. Voy a retomar el tema de inversiones. ¿Qué ha pasado con la rehabilitación de la Carretera de la Fortuna? Se dotó con 1.590.000 €. ¿Tal vez para 2017? ¿Qué ha pasado con la adquisición del suelo Carretera de Carabanchel-Aravaca? Se dotó con 478.000 €. ¿Tal vez para el 2017? Ni en el 2017, está fuera de presupuestos. ¿Qué ha pasado con la puesta en funcionamiento del Centro de Alzheimer de la Calle Alhambra? Se dotó con 600.000 €. *(La señora Concejala pide que vaya acabando.)* Voy terminando. ¿Tal vez para el 2017? ¿Qué ha pasado con el Polideportivo Municipal de la Calle Flauta? Se dotó el primer año con 500.000 €. ¿Tal vez para el 2017? Y así podríamos seguir inversión tras inversión para el Distrito de Latina, donde se atreven a presentar un incremento presupuestario con inversiones que puede que se haga o puede que no. Y un considerable incremento del gasto en personal y gasto corriente que para lo mismo que se estaba haciendo, pero de forma más costosa para el Ayuntamiento, y por lo tanto, para los ciudadanos del Distrito de Latina, que no olvide señora de Ahora Madrid, son los que soportan este presupuesto con sus impuestos. Impuestos que van a gastar... *(la señora Concejala indica que tiene que acabar ya)* Dos segunditos... que van a gastar en incrementar las partidas presupuestarias de subvenciones, propaganda y publicidad, que no les quepa la menor duda que estaremos pendientes de ellas, y en qué y en quién recaen. Por lo tanto, y resumiendo la intervención, nos encontramos ante unos presupuestos ficticios, que se podrán ejecutar o no, para prestar los mismos servicios de una forma más costosa, y en el que en el Distrito de Latina va a dejar poca o ninguna inversión para cubrir las necesidades de los vecinos del Distrito. Gracias, señora Presidenta.

Toma la palabra **D^a. Esther Gómez Morante:** Bien, pues para terminar, tengo la palabra por tiempo máximo de 4 minutos. Mire, se lo hemos explicado ya en varios Plenos, pero lo volvemos a explicar otra vez. La inversión en asfaltado, rehabilitación de calles y aceras, es 4 veces superior a lo que ustedes hicieron en todo el periodo anterior, en ejecución del anterior Equipo de Gobierno. Evidentemente que sigue avanzando, por supuesto, porque además las aceras y

las calles volvemos a recordar, que el tiempo de vida que tienen medio, evidentemente, por falta de mantenimiento y de conservación, que han sufrido por gobiernos anteriores, se encuentran ahora en la situación que tienen, porque son tiempos superiores al tiempo que llevamos nosotros en el Equipo de Gobierno. Cuatro veces superior lo que vamos a emplear en asfaltar, en rehabilitación de aceras y calzadas. No tienen, en ese sentido, ninguna lección que darnos. Se lo hemos explicado en varias ocasiones, algunas de las inversiones que ustedes traen aquí, y el porqué y cuál es la situación, pero como no tengo mucho más tiempo no voy a seguir incidiendo, solamente voy a recordar datos, que son datos claros, que lanzan cuáles han sido los presupuestos de años anteriores. En el 2015, el capítulo 6 de inversiones, ascendía a un total de 5.755.496 €, presupuesto de 2015 don Juanjo, que no elaboramos este Equipo de Gobierno actual, sino el anterior. En el 2016, ya hicimos una subida, y de esos 5.700.000 €, pasamos a 1 millón, más a 6.615.000 €, haciendo una subida por parte de las inversiones, directamente, que se producen por parte del Distrito, de más de un 108%. Y ahora en el 2017 en este proyecto pasamos de esos 6.615.000 €, que ya supuso una subida sustancial con respecto a los presupuestos 2015, a 10.109.000 €. Esos son los datos que tenemos, y esos son los datos que arrojan, que evidentemente, la inversión en el Distrito de Latina va ser bastante superior a lo que se venía produciendo en años atrás por parte del Partido Popular. Tenemos herramientas de reequilibrio que se van a seguir utilizando, y que son herramientas principales para luchar contra el desequilibrio y la desigualdad de la ciudad. Herramientas como Fondo de Reequilibrio Territorial, que a ustedes se les olvidan y que es una parte fundamental también en el Distrito de Latina, en la que se va a ver beneficiada por la misma. Herramientas también como los Presupuestos Participativos, cuyo reparto, también por distrito, se hizo con criterios de reequilibrio por situación de los distritos. Y esos son herramientas, junto con el resto de las herramientas propias del crédito ordinario, y también porque no, de las Inversiones Financieramente Sostenibles, como iremos mejorando la vida de los ciudadanos de Latina, e iremos trabajando por combatir el desequilibrio que hemos heredado después de 24 años de gestión, en el que se invertía práctica y exclusivamente en las mismas zonas de siempre y en el que hubo una concentración brutal de recursos y de servicios. Añadir dos cosas con el tema además de los impuestos. Los impuestos que se van a establecer son impuestos basados en un criterio de reequilibrio, evidentemente, de la carga impositiva al conjunto de los ciudadanos, de manera que van a pagar los que más tienen y no hagan ustedes, por lo tanto, una tabla rasa, intentando dividir por cada ciudadano, porque no es cierto. El aumento del Impuesto de Vehículos a los turismos y motocicletas van a ser a los de lujo y muy alta cilindrada, no de manera general a todos, ejemplos como Jaguar, Lamborghini de alta gama, Aston, etc. La nueva Tasa para Cajeros Automáticos, que pagarán las entidades bancarias, no es una tasa nueva que nosotros estemos imponiendo, aparte de los distintos municipios que ya ha leído el señor Romera, le recuerdo que también en otras ciudades como Barcelona, Las Palmas de Gran Canaria, Valencia, Sevilla, Málaga o Bilbao, ya cuentan con ellas. Con el tema del IBI le recuerdo también que lo que lo se va a producir no es un aumento generalizado del IBI. Para empezar va a haber nuevos inmuebles que paguen el IBI, porque antes no lo pagaban porque no existían. También la tarifa del IBI recordar que se calcula con dos factores, la Base Imponible y el Tipo Impositivo. El Ayuntamiento no va subir el Tipo pero sí se va a subir la Base porque existe una Ley Estatal, ajena a las competencias del Ayuntamiento y aprobada en el 2012, que obliga a que así sea y que, por lo tanto, se realizará una subida hasta 2021. Y en cualquier caso lo que ha habido también es una...

estamos combatiendo el fraude a través de una regularización catastral, y los propietarios de inmuebles que no estaban pagando todo lo que debían van a pasar también a pagar. Luego lo que estamos haciendo, evidentemente, es imponer más recaudación a aquellas partes de esta sociedad, de la sociedad madrileña, que más tiene. Van a pagar quien más tiene y, sobre todo, aquellos que hasta ahora no estaban pagando y estaban realizando, por lo tanto, una utilización de los servicios sin aportar lo que les corresponde en función de la carga impositiva. Y poco más, porque ya me he pasado. Nada más que añadir. Creemos que estamos en unos presupuestos muy buenos para el Distrito de Latina, que en cualquier caso, habrá que seguir avanzando y habrá que seguir progresando y estamos abiertos, en cualquier caso, dentro también del Ayuntamiento Central, a que ustedes presenten sus enmiendas. Los anteriores presupuestos de 2016, más de 100 enmiendas fueron aprobadas en el Pleno del Ayuntamiento Central. Intentemos, entre todos y todas, construir esa ciudad y esos presupuestos que Madrid se merece y que nosotros hemos puesto un principio y un proyecto que creemos que es lo suficientemente bueno como para seguir profundizando y seguir avanzando. Gracias, muchísimas gracias.

(Se levanta la sesión a las diecinueve horas y treinta y dos minutos).