



**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA  
MUNICIPAL DEL DISTRITO DE MORATALAZ EL DÍA 19 DE MAYO DE  
2016**

**ASISTENTES:**

**PRESIDENCIA:**

D. Pablo César Carmona Pascual

**VOCALES:**

**GRUPO MUNICIPAL AHORA MADRID:**

D. Alejandro Layos Montero  
Dña. Alba Chico Parrón  
D. Fernando Guerrero García  
Dña. Lucía Santos Félix  
D. Francisco Almodóvar Pérez  
Dña. Laura Diez Sanz  
D. Adrián Pérez Echauri

**GRUPO MUNICIPAL PARTIDO POPULAR:**

D. José Luis Martínez Almeida Navasqués  
Dña. Verónica González Navarro  
D. Oscar Felipe Otero Martín  
D. José Luis Vega Bravo  
D. Julio Roberto Pérez Yáñez  
D. Pedro Antonio Morato Antona  
Dña. Pilar Ramo Morales  
Dña. Mª Jesús Valenciano Saceda  
Dña. Mª Carmen González García

**GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA:**

Dña. Inmaculada Fernández Ruiz  
Dña. María Jesús Miravalles Serrano

**GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS-  
PARTIDO DE LA CIUDADANIA:**

D. Adrián Otegui González  
D. Francisco Javier Gómez Gómez  
Dña. Ana María Domínguez Soler (1)

**COORDINADOR:**

D. José Antonio Frutos Páez

**SECRETARIO:**

D. Emilio Zamarra Guerra (en sustitución de D. Luis Sánchez-Cervera de los Santos, Secretario del Distrito de Moratalaz).

**NO ASISTENTES:**

Dña. Romy Arce Laguna  
(Vicepresidenta)  
Dña. Diana Torres Rubio.  
D. Antonio Vargas Junquera.  
D. Tomás Sanjulián Navares  
D. Javier Pastrana Guerrero.

En Madrid, siendo las diecinueve horas y ocho minutos del día 19 de mayo de dos mil dieciséis, bajo la presidencia de D. Pablo César Carmona Pascual y en el Salón de Actos de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, sito en calle Fuente Carrantona, número 8, previa convocatoria al efecto, se reúnen en sesión ordinaria los señores que al margen figuran, desarrollándose la misma con arreglo al siguiente

(1) Se incorpora a la sesión a las 19:20 horas.

**ORDEN DEL DIA:**

Da comienzo a la sesión **D. Pablo César Carmona Pascual, Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz** a las diecinueve horas y ocho minutos.

El Señor Concejal saluda a los asistentes: buenas tardes a todos y a todas a este pleno extraordinario sobre educación en el Distrito de Moratalaz, con especial atención (o como tema central) al instituto Valcárcel, que como todos sabemos está en un momento delicado, y nos parecía interesante el dedicar un pleno extraordinario en el que hiciésemos una combinación que muchas veces es difícil hacer. Por un lado, poder hacer este pleno extraordinario con la formalidad del propio pleno y luego dar paso a un momento de debate y de reflexión, también colectiva, de todos los vecinos, vecinas y representantes de partidos políticos que estamos aquí hoy, que sería justo después de este pleno.

Pasamos a dar lectura al punto único del orden del día.

**Punto Único.- Propuesta de la Concejalía – Presidencia relativa al estado educativo en el Distrito de Moratalaz, con especial atención al Instituto de Enseñanza Secundaria “Carlos María Rodríguez Valcárcel”:**

**Concejal Presidente del Distrito de Moratalaz:** muchas gracias, hemos presentado una propuesta que votaremos a continuación, después del debate, que un poco lo que viene a marcar es la intención general de este pleno. Un pleno que desde nuestro punto de vista tiene que hablar de cuatro grandes temas que tienen que ver con la educación en el distrito, pero que también tienen que ver con el propio distrito.

Cuando hablábamos al principio de este curso de las identidades que tiene Moratalaz, esas identidades, o una de ellas, es precisamente sus símbolos en el ámbito educativo: colegios e institutos que llevan ya construidos muchísimos años, muchas décadas en el distrito de Moratalaz. Uno de ellos precisamente es el instituto Valcárcel.

Yo creo que a día de hoy, precisamente por eso, la propuesta que hace la Comunidad de Madrid de no afrontar las obras que se demandan desde el año 2010 por la Inspección Técnica de Edificios, no tiene en cuenta un hecho central, y es que el Instituto Valcárcel lo es porque es un conjunto que representa dentro de Moratalaz un símbolo de cómo se piensa o cómo debe ser la educación y qué es lo que necesita nuestro distrito.

Parece que, a día de hoy, las propuestas que nos llegan desde la Comunidad de Madrid van destinadas justo en el sentido contrario, no solo porque no se vaya a reconstruir el pabellón correspondiente para los cursos de automoción, sino porque eso tiene que ver con un nuevo modelo de F.P., donde entra la F.P. dual, y también un nuevo modelo donde los centros se van a ir especializando en únicas líneas que no tienen en cuenta un hecho fundamental en la educación, que es la implantación territorial de la misma, que la educación no solo es un centro educativo, sino que es un entorno y que es un barrio y que es una zona que tiene que ver siempre con la cercanía entre donde uno vive y uno estudia, donde uno se relaciona y donde cada uno estudia y aprende.

Pasar a convertir los centros en meros espacios satélite que no tienen una relación con el territorio, que no tienen una cercanía con las personas que allí van a estudiar o con las personas que allí van a trabajar, es un auténtico disparate. Tiene que ver también con el recorte de prestaciones en el ámbito educativo, que en el caso de la formación profesional es especialmente grave por la cantidad de gente que anualmente se queda sin plaza, y que es precisamente esa falta de oferta la que hace que muchos jóvenes se queden sin la salida profesional o sin estudiar lo que ellos desearían. Al fin y al cabo, lo que se hace (y eso en F.P. se hace bastante bien) es cortar la vocación y el interés de muchos jóvenes a la hora de estudiar.

Por eso entendíamos, y es algo que también aparece en el pleno anterior, cuando propusimos este pleno extraordinario sobre el instituto Valcárcel, es la necesidad de que desde la Junta Municipal, desde el organismo o la Administración más cercana en el ámbito territorial, los vecinos y vecinas pensásemos en forma de protesta, (eso es algo que hay que decirlo claramente) qué pasa con el Instituto Valcárcel, es decir, cómo es posible que todo el mundo esté de acuerdo con que lo que tiene que hacer la Comunidad de Madrid es reconstruir y cumplir con la Inspección Técnica de Edificios y mantener las líneas educativas que tiene el Instituto, y solo la Comunidad de Madrid, porque incluso aquí todos los grupos políticos estamos bastante de acuerdo con eso, sea incapaz de oír esta protesta y dar una solución. Entender de una vez por todas, al fin y al cabo, que su opinión no puede estar solo cerrada a un mero objetivo económico. Y no puede estar cerrada a un mero objetivo económico, o un mero objetivo, diría yo, incluso ideológico, sobre cómo entiende la educación, además, porque desde el Distrito hemos puesto encima de la mesa una propuesta, una propuesta que es la que traemos hoy al pleno, que en gran medida es una propuesta de consenso, y que va en esas tres líneas.

Por un lado pedir a la Comunidad de Madrid que se mantengan esas líneas de formación profesional de transporte y de mantenimiento, que se escuche a la comunidad educativa en las peticiones que tiene con respecto al instituto Valcárcel, y por último que tenga en cuenta que todo esto lo puede hacer, como dirían en algún anuncio televisivo, en cómodos plazos, porque desde el Distrito se ha ofrecido una alternativa en el espacio del colegio Gil Alberdi, que permitiría acometer las obras no solo en un año, que sería más

que suficiente para hacerlas, sino en dos años, de tal manera que se podría hacer la inversión diferida y sería diferida en dos presupuestos, y sería mucho más sencillo acometerla.

Por lo tanto, la intención del pleno de hoy es discutir esta propuesta y que también pues podamos debatir qué está pasando, por qué suceden este tipo de cosas y que también un poco nos veamos las caras para afrontarlo.

El debate, tal y como lo hemos pensado, va a tener aparte de esta propuesta, dos turnos de debate de 5 minutos de los distintos grupos políticos. Habrá una primera ronda de 5 minutos de cada uno. Luego una segunda ronda de contestación. A partir de ahí se cerrará el pleno formalmente y pasaremos al debate, al turno ciudadano para discutir todo este tipo de cuestiones que seguro que la gente que estás más implicada en el ámbito educativo tenéis más datos, más iniciativas y también más ganas incluso que en la Comunidad de Madrid de hablar del instituto Valcárcel, incluido dentro del Distrito de Moratalaz.

Muchas gracias y si os parece comenzamos con el primer turno.

**D. Francisco Javier Gómez**, vocal vecino Grupo Municipal Ciudadanos: buenas tardes a todos. No voy a hacer mucho hincapié, porque vamos a hablar todos de los problemas que ha tenido la I.T.E del año 2010. El Valcárcel ha ido perdiendo lo que es la E.S.O., se han ido cerrando diferentes cursos y se están reduciendo las plazas de lo que es la Formación Profesional. Tienen, como conocemos todos, un gran problema. Llevamos 6 años desde el 2010 con la I.T.E desfavorable, se ha hecho inversión en el centro, pero se ha demostrado que ha sido una inversión pequeña para poder ir solventando los grandes problemas que tiene este centro.

Esto se puede extraer un poco también a lo que son los distintos centros que tenemos en Moratalaz. Indudablemente no estamos en contra de que se especialicen los centros, pero hay que tener en cuenta, (o sea, me refiero a que se especialicen en Formación Profesional, E.S.O. o Bachillerato) la localización dentro del área del alumnado, entonces hay que hacer una distribución y hay que tener en cuenta que a los centros los alumnos tengan la mayor cercanía posible.

Otro problema que tienen los colegios es que no ofrecen realmente, los centros de Moratalaz, la capacidad que tienen los centros, sino que ofrecen una línea, y sin embargo tienen dos líneas de capacidad. Realmente podrían ofrecer toda la capacidad que tienen los centros en función del alumnado para poder tener una libre elección en lo que el alumno quiera estudiar.

Otro problema que tenemos también es que últimamente se han renovado las contratas de limpieza y hay muchas quejas por parte de los padres y madres de los alumnos del seguimiento de la limpieza.

Otro tema importante es el alto absentismo que tenemos también en los centros del distrito. Es considerable, tendríamos que hacer un pensamiento de por qué tenemos este gran absentismo en los centros.

En concreto con la Formación Profesional, no se ajusta lo que es la demanda a la oferta, hay una gran parte de alumnos que piden estudiar la Formación Profesional en Madrid, y aproximadamente unos 8.000 alumnos se quedan fuera, sin poder estudiar aquellos estudios que ellos desean. Nosotros estamos a favor de lo que es la excelencia y la calidad formativa y para ello hay que intentar dotar a los centros de las herramientas y de lo necesario. La oferta se tiene que ajustar a la demanda. Es muy importante la educación dual, hay que fortalecerlo. En España no le hemos dado la importancia que se le tiene que dar a la Formación Profesional, como tiene en otros países, que es la base fundamental de muchas sociedades y su desarrollo.

Es fundamental para el problema de la realidad que tenemos ahora mismo. El tema concreto de Moratalaz tenemos también un claro ejemplo aparte del Valcárcel, que ya estamos centrando el tema, que es por ejemplo el Mariana Pineda. Está al 50% de la capacidad. Tiene el Bachillerato que solo tiene una línea, con lo cual el alumnado cuando va a estudiar, se le cierra las puertas porque no puede elegir Sociales o Ciencias Puras, se va cerrando, con lo cual es un centro en el que también se está reduciendo.

El centro Valcárcel, como ya lo vamos a oír mucho en estas intervenciones, y seguramente hablará mucha gente que está aquí presente, es un centro referente de, no solo el distrito de Moratalaz, sino también de la zona sureste, muchos alumnos vienen de fuera de lo que es el distrito.

Y solamente pues, el apoyo a que esto se pueda ir solventando. Muchas gracias.

**Dña. María Jesús Miravalles Serrano**, vocal vecina Grupo Municipal Socialista: gracias. Aquí lo que subyace es que se quiere privatizar, y se quiere privatizar todo, se quiere privatizar la F.P., y pasar a centros que son concertados, y eso es lo que subyace, y craso error que nos olvidemos de lo público.

Si miramos dentro de Europa, y fuera de Europa, los países que más éxito tienen en su proyecto educativo son los que más educación pública tienen. Por ejemplo Finlandia, el sistema educativo más exitoso de toda Europa. ¿Se valora sobre todo la educación privada? No, se valora la educación pública. Cogemos otro país. Desde luego en Finlandia nadie se queda excluido del sistema educativo, nadie. Y ahí en Finlandia también son fundamentales las gratuitades que se ofertan, tanto en la enseñanza como en el material, y hasta el comedor es gratuito, de manera que fijémonos como se apuesta por lo público, y fijémonos en los resultados. El resultado es el sistema educativo más exitoso de Europa.

Cojamos también Islandia, que es otro de los países que apuesta por la educación, y que tiene el sistema educativo (este es el mejor del mundo) con un pilar básico: la igualdad de oportunidades para todos, no para el que lo puede pagar e ir a una enseñanza privada, no, se tiene igualdad de oportunidades para todos. Ahí radica su éxito, y es para todos, independientemente de los condicionantes sociales, los económicos y los culturales, que tengan los alumnos, que procedan de la familia que procedan tiene igualdad de oportunidades. Si es rico como si es pobre puede llegar donde él quiera, donde él pueda, donde sus esfuerzos también se lo permitan.

Podriamos seguir con Suiza donde el 90% van a la escuela pública. Fuera de Europa: Japón es el segundo puesto en cuanto al mejor sistema educativo, y el 99% de los centros de educación son públicos, y aquí también los materiales y todo absolutamente es gratuito. Se apuesta por la educación pública, se apuesta en definitiva por la educación. Aquí se le ha recordado mucho a la Comunidad de Madrid esto, que se apueste por lo público. Y vamos a poner un ejemplo: la intervención que tuvo por el PSOE Ángel Gabilondo después de haber intervenido Cifuentes, cuando dice que él manifiesta y denuncia los hechos que os voy a relatar, es un resumen, lo otro es mucho más extenso, y para no cansar a todos los que estamos aquí: Ángel Gabilondo empieza diciendo que “*tenemos un gran problema, pero un problema de envergadura con la situación de la F.P. en nuestra Comunidad Autónoma. Con las medidas que nos anunciaron al respecto*” (se refiere a Cifuentes una vez que lo ha oido) “*no cumplen con los objetivos señalados que a bombo y platillo en el discurso de investidura se decía, para nada se cumple*”. Defiende el plan estratégico para la F.P., es que se puso **como en alza** dentro del marco del pacto de Madrid por el empleo, y se habla de F.P., pero luego queda en palabras. En la intervención de Cifuentes se refiere: “*nos ha hablado de la eliminación de ciclos formativos, cuando no de familias enteras, en siete institutos de la capital.*” Esto me recuerda a algo que dice una amiga mía: por una parte dice Cifuentes que se va a preocupar de la F.P., y luego después quita ciclos formativos y quita familias enteras, pues una amiga mía dice: “*mira, si te digo la verdad, mentiría*”. Claro..., decimos una cosa para hacer lo contrario.

Queremos, como decía Juan José Millás, “para que lleguen los aviones a su hora, que salgan con retraso”. Eso es lo que estamos haciendo, eso es lo que se está dilucidando aquí, que se dice una cosa para hacer lo contrario.

Dichos centros educativos han sido varias veces premiados por su trayectoria docente y formadora, y ahora sin embargo se ven excluidos por la política de recortes, que se llama “reorganizadora”. Yo me acuerdo cuando asistí porque había sido premiado el Rodríguez Valcárcel, y fui con Cristina Narbona al centro, lo estuvimos visitando porque había sido destacado. Luego tenemos aquí un centro profesional, un instituto que es de primera, como para que luego se le trate como se le está tratando.

Asimismo hay una fuerte demanda, porque es que hay demanda de ciclos formativos, hay demanda. Como se ha dicho anteriormente, es que vienen de otros sitios, eso nos tiene que enorgullecer a los que estamos

viviendo en Moratalaz. De manera que desde luego los socialistas queremos que la F.P. sea un itinerario formativo de primera elección, eso es lo que queremos. Muchas gracias.

**D. José Luis Martínez Almeida Navasqués**, concejal del Grupo Municipal del Partido Popular: muchas gracias Señor Concejal. En primer lugar, desde el grupo municipal queremos agradecer a todos los integrantes de la comunidad educativa del Rodríguez Valcárcel que han venido aquí al pleno, lógicamente preocupados por la situación del instituto y por las expectativas de futuro que pueda haber para el mismo.

En segundo lugar, ya suponíamos que no veníamos a hablar del Rodríguez Valcárcel, sino de la política educativa del Partido Popular. No tenía otro sentido este pleno extraordinario, lo ha demostrado el señor Concejal en su primera intervención, lo ha demostrado la portavoz del partido socialista, que ha dedicado escasamente un minuto al Rodríguez Valcárcel, para hablar en general de cuál ha sido la desastrosa política educativa del Partido Popular, y de lo que es la política en educación pública frente a la educación privada, que es siempre el mantra que maneja la izquierda.

No sé por qué tienen ustedes tanta manía, en general la izquierda, a la libertad de elegir. Desconozco cuáles son las razones por las que tienen esa alergia. En todo caso, no voy a entrar en un debate político con el partido socialista. Lo único que le voy a decir es: preocúpense de los ocho mil niños que están estudiando en barracones en Andalucía, de los ocho mil niños, porque no hay un solo barracón en la Comunidad de Madrid, no hay un solo barracón, y hay ocho mil en Andalucía. El índice de fracaso escolar en Andalucía, esa joya de lo público del Partido Socialista es del 28%, muy por encima de la media en que se encuentra la Comunidad de Madrid que es del 15%. Es decir, Andalucía nos dobla en índice de fracaso escolar. Esas son sus políticas.

Nosotros no hablamos de público o privado, hablamos de políticas, políticas que permitan garantizar el derecho a la educación, reconocido en el artículo 27 de la Constitución. La exposición de motivos ya lo dice claramente, viene a decir que aquí hay un problema con las políticas del Partido Popular, que esto de la libre elección de centro es un disparate, en cierta medida el Concejal lo ha dicho: *“porque la educación debe formar parte del entorno del barrio”*, ¿qué problema hay en que uno pueda elegir el centro donde quiere recibir educación?. Yo la verdad es que no le veo absolutamente ningún problema, lo digo al público, simplemente estoy siguiendo la exposición de motivos porque nosotros pretendemos ser rigurosos, sigo la exposición de motivos, y luego seguiré los puntos. No estoy hablando de nada que no venga en la exposición de motivos.

Y como decía, la exposición de motivos critica los recortes del Partido Popular en materia de educación. Yo de lo que me alegro es de que por fin puedan sacar esa amplia gama de camisetas que ustedes tenían guardadas, y que supongo que con auténtica nostalgia están abriendo los cajones a ver de qué color toca ponernos la camiseta hoy. Pero es que en el Ayuntamiento de

Madrid ya no gobierna el Partido Popular. Aún así ustedes van contra la Comunidad de Madrid, porque la nostalgia de las camisetas y la protesta...., esto es como las camisetas, la marea verde, la famosa marea verde, cuando hizo manifestaciones indignada por el recorte que decían intolerable, que era que los profesores pasaran de dar 18 horas a 20 horas lectivas, es decir, dieran dos horas lectivas más a la semana, esto supuso una nueva marea verde, unas nuevas camisetas. Su colección debe ser absolutamente inagotable, lo debo reconocer.

Es cierto, obviamente, que ha habido problemas en el Rodríguez Valcárcel, no lo vamos a negar. Es cierto que no ha pasado la I.T.E y es cierto que en estos momentos es necesario hacer una obra, es necesario no rehabilitar el pabellón, sino proceder a su demolición y posterior reconstrucción, y esto lleva unos plazos y lleva sobre todo unas disponibilidades presupuestarias que hay que tener también en cuenta. Pero yo creo que también hay que enmarcarlo dentro del contexto general y no dentro de una situación particular. Es decir, en el Rodríguez Valcárcel es cierto que la Comunidad de Madrid tiene previsto (es innegable) sacar el ciclo de Automoción. No es menos cierto, y no se ha comentado, que se están dando ya alternativas, tanto a los alumnos como a los docentes. Que ya se les está posibilitando la reserva anticipada de plazas en aquellos centros donde los alumnos entiendan que pueden estudiar mejor este ciclo de Automoción.

Y en segundo lugar, no es menos cierto que en el Rodríguez Valcárcel también se van a dar otra serie de ciclos de Formación Profesional que hasta este momento no se estaban dando, por eso digo que todo hay que situarlo en un determinado contexto. No se puede pretender acusar a la Comunidad de Madrid de destruir el Rodríguez Valcárcel, y de pretender acabar con este Instituto, símbolo de Moratalaz, diciendo una media verdad. Y la media verdad es que se saca el ciclo de Automoción, que lo que se pretende es privatizar la Formación Profesional, que los recortes del Partido Popular en la Comunidad de Madrid se están cargando la educación, cuando lo cierto es que, efectivamente, se va a sacar el ciclo de Automoción, pero se van a introducir también nuevos ciclos, y se está tratando de dar una serie de alternativas.

Lo lamentable, a juicio de este grupo municipal, señor Concejal, es que este pleno extraordinario se convoca con una propuesta de resolución que ni se nos consulta. No se nos ha consultado esta propuesta de resolución. Se está instrumentalizando la educación como arma política, como arma de confrontación política. Se está instrumentalizando la educación como arma de confrontación política, y eso nosotros, de verdad, no podemos dejar de lamentarlo. Lo que nos hubiera parecido más razonable, dada la importancia y la seriedad del tema, es que se nos hubiera consultado esta propuesta de acuerdo que se va a adoptar hoy en el pleno, ya fuera antes de presentarlo, ya fuera por lo menos, una vez que se había presentado. Lo que hemos constatado es una nula voluntad de diálogo con este grupo, en la estrategia de tratar de presentar ante los ciudadanos de Moratalaz al grupo municipal Popular como un grupo municipal aislado, despreocupado e insensible a la

educación. Este grupo municipal, y este partido político, lo que pretende precisamente es garantizar el derecho a la educación en este país.

Y por cierto, y ya concluyo señor concejal, la educación reglada está muy bien, pero la educación cívica también es muy importante, algún día deberíamos tratarlo. Deberían ustedes preguntarse por qué cuando he entrado he visto una pancarta que dice "*Madrid libre de violencia machista*", y ayer la señora alcaldesa y compañeros suyos fueron a apoyar el indulto de un delincuente que fue condenado precisamente por agredir a una mujer embarazada, por agredir a una mujer embarazada, y eso sí que me parece particularmente lamentable, y no podía dejar de decirlo en un pleno extraordinario, precisamente sobre educación. Muchas gracias.

**Dña. Laura Diez Sanz**, vocal vecina del grupo Municipal Ahora Madrid: buenas tardes a todas las personas presentes, no me extraña que os pongáis así, ante lo que está diciendo el compañero del PP. Hoy no nos reunimos de forma extraordinaria por una cuestión aislada, sin duda el cierre de la F.P de Automoción en el I.E.S Valcárcel, ha sido el detonante de este Pleno extraordinario. Pero como su propio nombre indica, este Pleno viene a tratar la cuestión de la educación en Moratalaz. Evidentemente tiene que ver con la política educativa de la Comunidad en Madrid, a la que pertenece y no tiene nada que ver con la política educativa de la Comunidad de Andalucía.

Es evidente que es un problema mucho más amplio para desgracia de las vecinas y vecinos de Moratalaz. Durante la última década, la gestión de la educación pública en la Comunidad de Madrid ha dejado en una situación lamentable los recursos educativos de los que disponía este barrio, no es una cuestión de desidia, nos encantaría que fuera solamente eso, de desidia y de mala gestión, pero no lo es.

El Partido Popular está destruyendo los espacios educativos públicos, de forma deliberada, solo ello puede explicar situaciones como la que ya ha comentado mi compañero de Ciudadanos, como la del I.E.S "Mariana Pineda", que cada año pierde alumnos, mientras las autoridades educativas de la Comunidad de Madrid no hacen absolutamente nada. En lugar de promocionar uno de los mejores centros que tenemos en el barrio optan por dejarlo a su suerte, hasta el día en que, con la excusa de falta de alumnado, puedan cerrarlo. No es un caso aislado, también en el colegio público "Francisco de Luis" se pierde matrícula cada año, y en contra partida tenemos tres centros como el "Sainz de Vicuña" y el "Conde de Arruga" que están a rebosar.

Esta situación es consecuencia directa de la circunscripción única, y es consecuencia directa de la creación de los servicios de apoyo a la escolarización, en los que ya no hay presencia ni de sindicatos ni de familias, como anteriormente en las Comisiones de Escolarización. Además como admiten sin ningún rubor, ni preocupación, la labor de los S.A.E no es planificar, sino solucionar problemas de matrícula a posteriori. No es hasta que haya alguien sin plaza, que se ponen a actuar, normalmente mandándole a una clase ya llena, o a un centro alejado de su domicilio, que por lo que veo

no ven como ningún problema, pero nosotros sí. Como siempre no se paran a escuchar a la gente, no se paran a escuchar a la Comunidad Educativa, no lo han hecho con la LOMCE, no lo hacen con los Servicios de Apoyo a la Educación y ahora no lo quieren hacer con su plan de supuesta mejora de la Formación Profesional. Lo que no se puede hacer es gobernar con rodillo, sin tener en cuenta la idiosincrasia de cada región de cada municipio, de cada distrito y, especialmente la de cada centro. Lo que está claro es que la actuación del Gobierno de la Comunidad de Madrid responde a una descarada estrategia de privatización progresiva de la educación en Madrid, y el caso que hoy nos ha traído aquí, es una clarísima muestra. Como ya se ha dicho desde el 2010, el IES Valcárcel no pasa la ITE. Desde el 2010 se pone en peligro la seguridad de los alumnos y se hace caso omiso a las alertas de los técnicos. Durante 5 años hasta la llegada de Ahora Madrid al Ayuntamiento, el gobierno de la Comunidad de Madrid contó con la connivencia del Ayuntamiento de Alcalá de Henares y sus predecesores para ocultar esta solución y no poner solución al problema. Pero esto se ha acabado. La nueva corporación no puede permitir que los recursos educativos del barrio estén en la lamentable situación en la que se encuentra el IES Valcárcel, y en ningún caso puede permitir que se ponga en peligro la seguridad de los alumnos. A nuestra llegada a la Junta instamos a la Comunidad de Madrid a llevar a cabo las obras necesarias para que las instalaciones del IES Valcárcel volvieran a ser las que corresponden a un centro referente a la F.P. pública madrileña.

Además hemos propuesto la reubicación temporal de los alumnos en el antiguo colegio Gil Alberdi para que ningún alumno tuviera que desplazarse fuera del barrio mientras duraran las obras. Con esta propuesta esperábamos que Cristina Cifuentes no tuviera ninguna excusa, y en junio comenzaran las obras del Valcárcel, pero como indicaba antes, la pésima gestión de los recursos educativos del PP de Madrid no responden ni a las dificultades económicas ni a la desidia, responden a una estrategia privatizadora que afecta a toda la educación, y especialmente a la Formación Profesional, y que pasa por la reducción de calidad de lo público para tener excusas para atacarlo y cerrarlo. En lugar de aceptar la propuesta del Ayuntamiento, la Comunidad de Madrid decide hacer una contrapropuesta que todos hemos recibido con estupor. El Partido Popular propone el cierre definitivo de la formación en automoción del IES Valcárcel. Se cierra el taller y ni se contempla la posibilidad de dotar de mejores recursos a nuestro instituto. Alegan que el alumnado será trasladado a otro centro, lo que no dicen es que en ese centro no se van a ampliar las instalaciones, por lo que se va a producir una saturación, y por ello una merma en la calidad de la enseñanza. Además, si finalmente se ejecuta esta decisión, que nosotros vamos a pelear hasta el final, el barrio perderá un centro de formación que lleva décadas dando un servicio a la gente de Moratalaz, y ni nosotras ni las vecinas y vecinos, ni el cuerpo de profesores y estudiantes estamos dispuestos a aceptarlo.

Muchas gracias.

**D. Adrián Otegui González**, portavoz Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía: buenas tardes a todos. Voy a comentar un poco por encima lo que ha pasado en este pleno. Empezando por el Partido Socialista, que ha decidido venir aquí a hablar de Finlandia, que sí, que es muy buen sistema educativo, estaría muy bien que tuviéramos un sistema educativo como el de Finlandia, pero como ha dicho el Partido Popular, llevan en Andalucía desde el inicio de la democracia gobernando en solitario prácticamente, y no se parece a Finlandia para nada. Ojalá, ojalá de verdad en Andalucía el sistema educativo español se pareciera a Finlandia, pero no es así, no es así. Y realmente, el problema que tenemos en el sistema educativo español es que en Finlandia sí deciden hacer un sistema educativo a 40, a 50 años, establecen un proyecto en el que se sientan todos los partidos. Aquí cada 4, 8 años, el partido de turno decide cambiar la ley educativa, entonces, con ese modelo que está cambiando en 4, 8 años, no hay posibilidad alguna de que tengamos un modelo educativo que se vaya a acercar ni de lejos a Finlandia, todo lo contrario, va a ir para abajo. Entonces, si además metemos un clima de confrontación entre PSOE y PP, Ahora Madrid y demás, la posibilidad de conseguir llegar a ese acuerdo educativo, ese gran pacto nacional que de verdad necesita este país, son nulas. Entonces, como no cambiamos esa actitud no vamos a llegar nunca a tener un sistema educativo como Finlandia, pero vamos, que nos vamos a ir quedando atrás y vamos a empezar el ranking estando más bien en África. Aún así que el Partido Popular presume que Andalucía tiene el doble de fracaso escolar que Madrid es un triste honor, porque nuestro fracaso escolar no es para nada algo para estar orgullosos, que es demasiado elevado.

En el tema en concreto del Valcárcel, que llevamos desde el 2010 con la ITE y la Comunidad de Madrid no actuando como ha debido, y llegando hasta el punto en que ha tenido que ser una denuncia de protección laboral, de Servicios Sociales, para que al final decidan hacer algo. Al final lo que han decidido es cerrarlo y ya está. Lo quitan sin ninguna alternativa, porque la alternativa de irse a Barajas, cuando tienes un centro que funciona, que tiene el alumnado, que tiene el profesorado que funciona, tiene colocación de los alumnos en el mercado laboral, que tiene una demanda superior al 100% de las plazas ofertadas, pues creemos que es un verdadero error desde el punto de vista de Ciudadanos.

Sobre los nuevos ciclos que hablaba el Partido Popular, ¿cuáles?, ¿qué ciclos y cuándo van a ser?, porque tenemos entendido hablando con el director, que los ciclos que habían solicitado, por el hecho de la desaparición de Automoción, se les han denegado. Entonces, ¿cuándo y qué ciclos es los que dice el Partido Popular aquí que sí va a tener el Valcárcel próximamente? Desde Ciudadanos defendemos la igualdad real de oportunidades con el verdadero objetivo de que la educación sea un sistema de excelencia, como bien decía el PSOE siguiendo el modelo de Finlandia en ese aspecto. Y nosotros defendemos también la libertad de elección, como dice el Partido Popular de centro, ya sea público, privado o concertado. Lo que pasa es que lo que hay que evitar es que los centros concertados hagan a la gente pagar un dinero que en realidad no tendrían que estar pagando, porque los

concertados al estar subvencionados con dinero público, deben ser enteramente gratuitos.

Quiero hablar en concreto sobre lo que ha conseguido Ciudadanos desde su pequeña posición en la Comunidad de Madrid en el tema de educación. Hemos conseguido que se redujeran (gracias al acuerdo de investidura que hicimos con Cristina Cifuentes) un 10% las tasas universitarias, que no es mucho, ya veníamos de varios años de subida de tasas universitarias, pero por algún lugar había que empezar. También se han aumentado un 20% las becas, gracias a un acuerdo con Ciudadanos en la investidura.

Concretando, apoyaremos esta proposición que realmente es lo que defendemos desde Ciudadanos, que vuelva la Automoción. Si resulta que no se pudiera hacer en este año, que se hiciera en el siguiente, pero la cosa es que Automoción no se vaya del Valcárcel, que lleva desde los años 60 funcionando.

Yo quería hacer una reflexión colectiva con el público. Creo que no deberíamos seguir el ejemplo triste del Congreso de los Diputados en el cual ves a diputados y público insultándose, interrumpiendo, increpándose.

La realidad es que vais a tener el turno de palabra, y vais a poder decir esas cosas. Entonces, si nosotros demostramos que tenemos una educación y un civismo superior al que tienen los representantes de la sociedad nacional, pues estaríamos dando un verdadero ejemplo. Porque al fin al cabo lo triste, es que ellos son nuestros representantes y tristemente se parecen en eso. Muchas gracias.

**Concejal Presidente del Distrito de Moratalaz:** Por favor os vuelvo a repetir, que luego va a haber la oportunidad de hablar e intercambiar todas las ideas y opiniones que queramos, y que dejemos terminar a Adrián. Muchas gracias.

**Inmaculada Fernández Ruiz,** portavoz del Grupo Municipal Partido Socialista: buenas tardes a todos los asistentes. Al Partido Socialista le preocupa y mucho la educación pública de esta Comunidad, como nos preocupa la educación publica en Andalucía, que intentamos extender al mayor número de población posible para que todo el mundo tenga las mismas oportunidades como no ocurre en esta Comunidad, siento decírselo, si se reduce la oferta de la enseñanza pública, la opción para elegir del alumnado se reduce y mucho. Yo tengo experiencia personal en ello, a mí un hijo se me ha quedado fuera de la Formación Profesional, que quiere que le diga. Ni por un lado puede acceder a seguir formándose, a través del Bachiller, ni tampoco de la Formación Profesional porque no hay plazas suficientes. No hay plazas suficientes, se quedaron en el año que mi hijo estuvo estudiando cerca de 5000 chavales sin poder estudiar Formación profesional de grado superior. Se quedaron fuera, sin poder hacer absolutamente nada, y estaban gobernando ustedes, siento decírselo. Es así, no hay oferta educativa suficiente de Formación profesional en la Comunidad de Madrid. Y nos dicen

ahora que efectivamente parece ser que van intentar optar por dar plazas de otros ciclos formativos, en el Rodríguez Valcárcel, siento comunicarle que a nosotros nos han comunicado que no se va a equiparar el número de plazas, con lo cual, la oferta se pierde. Oferta educativa necesaria en un periodo como estamos ahora mismo de crisis, para que por lo menos los chavales se puedan formar. Y puedan optar a un trabajo digno, a un trabajo digno.

Por nuestra parte siempre hemos apoyado al Instituto Rodríguez Valcárcel cada vez que ha necesitado de nosotros. De hecho en el 2010, junto con nuestros diputados de la Asamblea de Madrid, estuvimos luchando para conseguir dinero para la rehabilitación del Instituto y así se consiguió. Se realizó parte de la rehabilitación de las aulas. Y vamos a seguir apoyando, para que este centro no pierda oferta educativa necesaria para todos nuestros chavales y chavalas de la Comunidad de Madrid, porque somos de una circunscripción única. Claro la oferta de los centros es para todo Madrid, con lo cual muchas veces, chavales de nuestro distrito se nos quedan fuera y tienen que ir a estudiar a donde buenamente puedan, o a ningún sitio, que es lo más terrible. A ningún sitio, así que nosotros vamos a seguir apoyando para que este instituto mantenga la oferta educativa. Y que mantenga Automoción a ser posible, con la oportunidad que el Concejal Presidente de esta Junta Municipal ha ofrecido: el "Gil Alberdi", para poder hacer de puente en ese espacio de tiempo para poder rehabilitar el centro y que se pueda seguir dando el ciclo formativo correspondiente de Automoción. Y por nuestra parte, pues seguir apoyando y apoyaremos esta iniciativa. Muchas gracias.

**D. José Luis Martínez-Almeida Navasqués**, concejal del grupo Municipal Partido Popular. Muchas gracias Sr. Concejal, en primer lugar, quiero agradecer a Adrián el apoyo que nos has dado frente a las continuas interrupciones; aunque creo que los esfuerzos inútiles solo conducen a la melancolía Adrián y este esfuerzo va a ser bastante inútil.

Nuevamente tengo que insistir en una cuestión que a la que no se nos ha dado respuesta, y lo hemos dicho anteriormente, ha salido a relucir aquí la proposición de hacer obras en el instituto Rodríguez Valcárcel, que el grupo Municipal Popular apoyó. Se nos consultó, lo vimos, lo estudiamos y lo apoyamos. Y tengo que volver a decir lo mismo, aquí en esta propuesta de hoy no se nos ha consultado en ningún momento, ni se ha intentado llegar a un acuerdo con el grupo Municipal Popular, ni siquiera por una pura cuestión de utilitarismo. A lo mejor tenemos mejores canales de contacto con la Comunidad de Madrid, al fin y al cabo nuestros compañeros gobiernan allí, podíamos haber intentado hacer gestiones. Se ha pretendido dejar en la soledad al grupo Municipal Popular en este Pleno, instrumentalizando la educación, y la educación no hay que instrumentalizarla. Se denuncia con palabras muy gruesas que tenemos una estrategia privatizadora, dice la portavoz del grupo Ahora Madrid, que lo que nos queremos es cargar la educación pública.

No sé de verdad, ¿Ustedes creen, que nosotros nos vamos a la cama soñando con llevarnos todo lo público por delante?. No hay nada Sr. Concejal, como hacer una pregunta retórica, sabiendo como iban a responder

la verdad. No hay nada como hacer una pregunta retórica. Ahora Sr. Concejal, yo creo que hay alguna persona que merecería una llamada de atención ya a estas alturas de la tarde por lo menos.

**Concejal Presidente del Distrito de Moratalaz**, sí, sobre todo no hagáis declaraciones de amor así en público. Perdona José Luis. Os pediría por favor que dejemos terminar la intervención, para que.

**D. José Luis Martínez-Almeida Navasqüés**, concejal del Grupo Municipal del Partido Popular: bueno en fin, pues aunque les parezca increíble no nos vamos a la cama a soñar con eso. Nos vamos a la cama, ¿Saben con qué?, con encabezar todos los ratios educativos en este país. Porque les guste o no les guste, lo quieran aceptar o no lo quieran aceptar, la Comunidad de Madrid lidera todos los ratios educativos que hay en este país, todos, váyanse al informe PISA, váyanse ustedes. Tenía razón Adrián, un 15% de fracaso escolar es un fracaso también del Gobierno por supuesto. Pero también hay que luchar para que no haya un solo caso de fracaso escolar. Pero también Adrián cuantos menos casos es que mejor se está gestionando la política educativa. También encabeza la Comunidad de Madrid el ratio de menor fracaso escolar. También encabeza el de mayor número de alumnos escolarizados en este país. Porque conviene no hablar desde los dogmas, conviene no hablar desde las premisas de la estrategia privatizadora y destructiva de lo público, porque luego vienen los datos fríos, no los económicos que Sr. Concejal siempre nos acusa de querer vivir enganchados a los datos económicos, los datos reales, las estadísticas y hay hechos que son irrefutables, y que ustedes hoy aquí no van a poder debatir, y es que la Comunidad de Madrid está a la cabeza de todos los ratios educativos, cuales quiera que sean, en este país. Y si quieren a partir de ahí podemos hablar, porque a partir de ahí por supuesto, nunca podemos negarnos a continuar mejorando. Queda muchísimo trabajo por delante que hacer pero lo que no podemos permitir es que se nos acuse de la forma que se nos acusa, de querer destruir lo público en beneficio de lo privado. Por cierto, ¿Quién introdujo la educación bilingüe en la escuela pública? ¿Quién la introdujo?

**Concejal Presidente del Distrito de Moratalaz**, Por favor un poquito de silencio.

**D. José Luis Martínez-Almeida Navasques**, La verdad es que es una pena.

**Concejal Presidente del Distrito de Moratalaz**, Espera un segundo, José Luis. Les voy a pedir un poco de silencio para dejar terminar la intervención.

**D. José Luis Martínez-Almeida Navasques**, La verdad es que una pena porque le quitamos una cantidad de negocio a profesores de inglés privados, academias y escuelas de inglés. Pero bueno que se le va a hacer, entendimos que era mejor para los ciudadanos que hubiera educación bilingüe. Es una pena,

**Concejal Presidente del Distrito de Moratalaz,** Os voy a pedir que por favor, que dejemos terminar, para cinco minutos vamos a estar toda la tarde.

**D. José Luis Martínez-Almeida Navasques,** Voy terminando, porque es realmente complicado hablar. Se preguntaba cuál era la oferta de ciclos, se está estudiando introducir efectivamente como hemos dicho nuevos ciclos de FP, en concreto Informática, Técnico en Video y Sonido. Por tanto, no se reduce la oferta educativa, la oferta educativa no se puede hablar que se reduce. Entre otras circunstancias porque en términos homogéneos Automoción no se va eliminar en la Comunidad de Madrid. Lo único es que hay un proceso de reorganización y de especialización. Pero no quiere decir que se reduzca esa oferta educativa, de todas formas, yo vuelvo a la primera de las cuestiones, creo que lo razonable, creo que lo prudente y creo que si de verdad hubiera habido un espíritu de tratar de llegar a un acuerdo en una cuestión esencial para este distrito, hubiera sido que, por lo menos, se hubiera consultado con el grupo Municipal Popular la propuesta de resolución que hoy se somete a votación. Lamentablemente no ha sido así, y lamentablemente creo que no hay ningún espíritu de llegar a un acuerdo.

**Dña. Laura Diez Sanz,** vocal vecina del Grupo Municipal de Ahora Madrid: os habéis quejado de que hemos venido a hablar de la política educativa de la Comunidad de Madrid y no del Valcárcel y luego sois vosotros en los que en vuestro turno no hacéis más que hablar de la política educativa de la Comunidad de Madrid, no entiendo, pero bueno, hemos venido aquí, sí, a someter la propuesta a votación, pero también a debate, si no de qué sirve los ocho turnos de cinco minutos que acabamos de tener.

Os quejáis de que el mantra de la izquierda es que el PP aboga por privatizar la educación. Os aseguro que no es una opinión personal mía. Veo que aquí la mayoría estamos de acuerdo en que hay muchos hechos que lo corroboran. Por nombrar algunos: el plan que estáis llevando a cabo en todo Madrid es el de segregar los centros en Formación Profesional por un lado, y ESO y Bachillerato por el otro. Que sea beneficioso o no es discutible, y hay opiniones encontradas, de hecho creo que más en contra que a favor, pero bueno. Pero en la práctica no es esto lo único que estáis haciendo.

Por ejemplo, cuando decidisteis cerrar la ESO en el Valcárcel, que, como recordamos, este curso es el último en el que van a dar ESO y va camino el cierre de Bachillerato. Cuando cerrasteis la ESO fue con la promesa de ampliar las familias de Formación Profesional, de manera que la oferta del centro, es decir, el número de plazas, de aulas, de profesores, no se viera disminuida. Esto tendría sentido si además se hubiera ampliado la oferta de ESO en el barrio, en vez de apelotonarlos en los centros, que ya están llenos, como el Juana de Castilla y el Felipe II. Eso por no hablar de que están a más de un kilómetro del Valcárcel. Curiosamente eso se contrapone a que hay centros concertados mucho más cercanos al Valcárcel, y que por tanto van a venir como más a mano para las familias. En definitiva, estáis aprovechando esta separación de centros para cerrar aulas públicas a favor de la concertada y de la privada.

Pero es que además, incumpliendo vuestra promesa, cosa que ya no sorprende, pero debería indignar mucho más, no habéis ampliado la oferta de formación profesional del Valcárcel, sino que ahora encima la vais a quitar. Sí, me podéis venir con que van a ofertar una FP de DJ, que no está nada claro y que es un poco para intentar cerrar la boca, pero no nos vamos a dejar.

Además no me valen las excusas de que este cierre es porque los talleres están en muy mal estado, que no hay dinero para hacer las obras, porque cuando algo que funciona bien necesita reparaciones, se arregla, no se tira a la basura, y como ha dicho el Concejal, estamos dispuestos a que los alumnos se trasladen al Gil Alberdi y estén incluso por dos años allí mientras se hacen las obras. Pero es que además estáis haciendo lo mismo con otros centros, sin tener razón alguna. No es que esta razón del Valcárcel, como digo, sea una razón real.

Siguiendo con la privatización de la formación profesional, otro hecho claro es la subida bestial de tasas en la pública, que desde luego no sé dónde se han empleado, pero para mejorar la dotación de los centros públicos, no. Todo esto mientras otorgáis los cheques escolares, de hasta 1.200 euros para costear las matrículas de la privada. Si eso no es potenciar la educación concertada y privada, vamos, ya me diréis que es.

Podría seguir, la reducción de recursos para los centros públicos, la masificación de las aulas, la situación de los alumnos con necesidades especiales que, curiosamente en la pública son mucho más numerosos que en la concertada y privada, que brillan por su ausencia, pero creo que he dejado clara mi postura.

En cuanto a los otros grupos políticos aquí presentes, en el pasado pleno, los compañeros del Grupo de Ciudadanos atacaban al Partido Popular precisamente por el cierre del Valcárcel. El Partido Popular, a su vez, les acusaba de querer buscar votos tomando la bandera de esta reivindicación. Desde Ahora Madrid queremos confiar en que la defensa de la educación pública es una reivindicación que compartimos con Ciudadanos, pero en ocasiones se hace harto difícil confiar. El Partido Popular de Cristina Cifuentes, que se está dedicando a cerrar centros de formación profesional por toda la Comunidad de Madrid, gobierna apoyado por Ciudadanos. Si no fuera por el Grupo de Ciudadanos en la Asamblea de Madrid hoy no tendríamos que hablar aquí ni de privatizaciones, ni de cierres de institutos. En estas condiciones nos resulta un poco difícil no pensar que el objetivo de Ciudadanos tomando esta reivindicación es puramente electoral.

En cualquier caso, sí que estamos de acuerdo que la defensa de la educación pública y no de excelencia, porque eso solo crea desigualdad, y en Finlandia el modelo es opuesto al de excelencia actualmente. La defensa de la educación pública es una cuestión en la que hace falta unidad, y no podemos permitir que el IES Valcárcel acabe cerrado por la división entre grupos políticos. Por lo tanto, tendemos la mano tanto a los compañeros de Ciudadanos, como a los del Partido Socialista, porque con los del PP, lo

siento, pero soy incapaz de intentar llegar a un acuerdo para llevar a cabo las acciones necesarias para que este centro no se cierre.

Y ya para cerrar mi intervención, quiero dar mi apoyo, y el de todo el Grupo de Ahora Madrid, a las decenas de estudiantes y profesores que se han encerrado durante toda esta semana y la pasada en el IES Valcárcel para luchar por su instituto, así como el apoyo que han recibido de la gente del barrio. Ellas son las que pueden conseguir realmente que el instituto no se cierre. Desde aquí podemos ayudar, y de hecho lo vamos a hacer, pero lo único que puede conseguir una FP pública y de calidad es la lucha organizada en la calle y en los centros, porque sin la calle las instituciones no son nada.

Sometida la proposición a votación, queda **aprobada por mayoría simple:**

- Con el voto a favor de los 2 miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.
- Con el voto a favor de los 2 miembros presentes del Grupo Municipal del Partido Socialista.
- Con la abstención de los 9 miembros presentes del Grupo Municipal del Partido Popular.
- Con el voto a favor de los 8 miembros presentes del Grupo Municipal de Ahora Madrid.

**Concejal Presidente del Distrito de Moratalaz**, con esto cerramos el pleno. Daros las gracias a todos por la asistencia y pasariamos después al turno ciudadano.

Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las veinte horas y cinco minutos.

Madrid, a 19 de mayo de 2016

EL SECRETARIO ACCIDENTAL DEL  
DISTRITO

Fdo.: Emiliano Zamarra Guerra.

Vº Bº EL CONCEJAL PRESIDENTE

Fdo.: Pablo César Carmona Pascual