

ACTA Nº 8/14

**ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA MUNICIPAL DEL DISTRITO DE TETUÁN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID, CON FECHA 15 DE JULIO DE 2014.**

ASISTENTES

**Concejala Presidenta.**

García Romero, Paloma

**Vocales Vecinos/as.**

Aguilar Aguilera, M<sup>a</sup> Teresa (PSOE).

Arnaiz Kompanietz, Jorge (PP).

Arribas Cámara, Javier de (IU).

Ayala Quintana, Héctor de (PP)

Beltrán García, Alejandro (PSOE).

Cerezo Sánchez, Gonzalo (UPyD)

Estrade de Olabarría, Paula (PP).

Gil Matesanz, Natividad (PP)

González Fernández, Jesús (PP)

Izquierdo del Valle, M<sup>a</sup> Dolores (PP).

Martínez Truchaud, Miguel (PP).

Mateo Otero, Alberto (PSOE).

Pérez Villadóniga, Ángela (PP).

Pumariega Cortina, Jorge (PP).

Tamboleo García, Rubén (PP).

Turiel Acebes, Javier (PSOE).

Utrera Cejudo, Ramón (IU).

Valverde Virseda, Isabel (PSOE).

**Secretaria del Distrito.**

D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Carmen Romera Gil, en sustitución de la Secretaria Maria Salomé Morillo Sánchez.

**Gerente del Distrito.**

Bennaceur Vindel, Catalina.

**No asistieron:**

Álvarez Castillo, Rafael (PSOE).

Díaz López, Sara (PP).

García del Río González, Ana (PP)

Gómez Hernández, Manuel (PP).

Martínez Pérez, Lucia (IU).

Monedero Cañas, Gonzalo (UPyD).

Ruiz Sánchez, José María. Interventor

Troitiño Pelaz, Manuel. Vicepresidente.

En Madrid a **las trece horas del día 15 de julio de 2014**, en la Sede Oficial de la Junta Municipal del Distrito, sita en la Bravo Murillo, número 357, se reunieron en primera convocatoria y previa citación reglamentaria, los integrantes de la Junta Municipal, reseñados al margen, para conocer y resolver los asuntos que constan en el ORDEN DEL DIA, y existiendo quórum suficiente para la válida celebración del acto, la Sra. Concejala Presidenta declaró abierta la Sesión pasando a tratar los asuntos incluidos en el mismo.

**Sra. Concejala Presidenta.**

Buenos días a todos, bienvenidos a este Pleno Extraordinario del Distrito de Tetuán con un único punto en el Orden del Día Sra. Secretaria.

## **ORDEN DEL DIA**

### **PUNTO ÚNICO.- DEBATE SOBRE EL ESTADO DEL DISTRITO.**

**Sra. Secretaria.**

Buenas tardes. Punto único. Debate sobre el Estado del Distrito.

**Sra. Concejala Presidenta.**

La intervención de este Pleno se va a llevar de la siguiente manera: en primer lugar una intervención por mi parte, sin límite de tiempo.

En segundo lugar una intervención por los Grupos Políticos de quince minutos cada uno.

En tercer lugar una intervención del Consejo Territorial del Distrito por el tiempo de diez minutos.

En cuarto lugar la réplica por mi parte sin límite de tiempo.

Un segundo turno de intervención por los Grupos Políticos de cinco minutos.

Un segundo turno de intervención del Portavoz del Consejo Territorial por tiempo de tres minutos.

Intervención de las Asociaciones del Distrito, que me dice la Secretaria que no ha solicitado ninguno.

Y cerraría yo sin límite de tiempo este Pleno.

Buenas tardes, señoras y señores, miembros del Pleno de la Junta Municipal del Distrito de Tetuán y del Consejo Territorial, vecinas y vecinos.

Les doy a todos la bienvenida a este Salón de Plenos para celebrar el octavo Debate sobre el Estado del Distrito, tercero de la actual Legislatura municipal y último. Ninguno de los que nos sentamos en estos bancos sabemos qué nos deparará en 2015 la voluntad electoral de los ciudadanos madrileños, ni cómo será la foto de este pleno de aquí a un año. No se extrañarán si digo que me

gustaría que fuera la misma de hoy, con igual correlación de fuerzas políticas representadas en el distrito de Tetuán, pero quién sabe.

Más que mirar al futuro, lo que procede en esta sesión es hacer balance de lo que han dado de sí los últimos doce meses en el distrito, y de cómo ha evolucionado la situación de sus vecinos y residentes desde la última vez que nos reunimos con este mismo propósito.

Como saben, hace una semana celebramos reunión extraordinaria del Consejo Territorial para analizar esta misma cuestión y allí hice mía una reflexión de la Alcaldesa en el reciente Debate sobre el Estado de la Ciudad, que quiero repetir hoy aquí. Decía Ana Botella el pasado 27 de Junio que la situación económica, después de años de caída sin fondo, ha empezado a repuntar. Gracias, dijo, al enorme sacrificio y esfuerzo realizado por los madrileños.

Aunque la recuperación del empleo sea incipiente, aunque haya demasiadas familias pasando necesidad a las que hay que seguir atendiendo con mayores recursos si cabe, lo que es innegable es que la tendencia se ha revertido y hay razones para un moderado optimismo. Los indicadores están ahí: la mejora en los datos de creación de empleo y el incremento del turismo, por un lado, y la reducción de la deuda y generación de superávit contable, por otro, además de hechos incuestionables como el pago cada vez más ágil a los proveedores municipales, por citar sólo algunos ejemplos.

Hay, como digo, un cambio de rumbo, que este Ayuntamiento va a afianzar a lo largo de este año 2014 y 2015 con la bajada de impuestos y tasas municipales anunciada por la Alcaldesa, un aumento de las inversiones, y con acciones concretas para mejorar la calidad de vida de los madrileños con nuevos servicios y dotaciones. Y, por supuesto, con especial atención hacia las necesidades sociales de las personas más vulnerables.

Éste, el de la Atención Social, ha sido capítulo prioritario en la actuación municipal a lo largo de este último trimestre del año. Los Servicios Sociales de la Junta, junto con las actuaciones específicas del Área de Gobierno de Familia, Servicios Sociales y Participación Ciudadana en el distrito, han atendido precisamente a los colectivos más vulnerables ante la crisis, los que dependen en mayor medida de la actuación pública: mayores, infancia, personas en riesgo de exclusión social, inmigrantes, etc.

En líneas generales, las necesidades y problemas sociales más destacables son el envejecimiento de la población en situaciones de soledad y con problemas de salud, la situación vulnerable de familias con especial incidencia en las familias inmigrantes, la atención a los menores con dificultades de integración social, y los vecinos del distrito con apuros económicos asociados a la precariedad de la vivienda y/o la pérdida de empleo. En este sentido, el último año el capítulo que ha demandado más recursos es la atención a las situaciones de emergencia social y especial necesidad, como detallaré más tarde.

La Atención Social Primaria, que como saben comprende prestaciones técnicas, trabajadores sociales, materiales como ayuda domiciliaria, comida, teleasistencia, etc. y económicas, puede esbozarse en las siguientes cifras:

- 27.215 entrevistas realizadas en 2013, casi el doble que el año anterior. Y en los cinco primeros meses de este año nos encontramos ya con 17.303 entrevistas efectuadas.

- 91 casos urgentes atendidos en 2013, y 65 más hasta finales de mayo.

- El número de personas recibidas por primera vez fue de 6.328 el año pasado, y suman 4.643 en lo que va de éste.

- En 2013 se registraron 9.193 personas ó familias en seguimiento social, y a lo largo de éste ascienden a 7.413.

La atención con cita previa se ha cumplido al 100%, realizándose la atención de urgencia el mismo día de la solicitud, según dicta el protocolo.

Las variaciones de las personas que acuden por primera vez pueden ser un reflejo de la incidencia de la situación socioeconómica en la población del distrito. Entre el 1 de enero y el 31 de mayo de 2014, las principales demandas recibidas, que suman el 63,5% de la demanda total, se resumen en las siguientes cifras:

- Renta Mínima de Inserción, 1.139 personas.
- Atención a la dependencia, 701.
- 609 servicios de ayuda a domicilio de mayores.
- 438 ayudas económicas para necesidades de alojamiento.
- 405 ayudas económicas de comedor escolar.
- 345 ayudas para cobertura de necesidades básicas.
- 242 ayudas de educador social.
- 221 ayudas para vivienda.
- 176 ayudas económicas para escuela infantil.
- 140 de teleasistencia para mayores.

Las ayudas económicas de emergencia y las de especial necesidad, destinadas a personas o familias que carezcan de medios, en las que concurren factores de riesgo y como complemento de la intervención social, han sido una prioridad en este periodo de tiempo, con un aumento en el número de ayudas otorgadas gracias al incremento de la dotación presupuestaria habilitada por el Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de junio de 2013, por el que se creó el Fondo Especial de Ayudas Económicas para Atención Social. Dicho fondo ha supuesto para este distrito y para estas partidas una inyección económica de 197.400 euros adicionales aportados por el Área de Familia, Servicios Sociales y Participación Ciudadana, gracias a los cuales se ha podido atender el incremento en la demanda de ayudas. Insisto, casi 200.000 euros adicionales, que contradicen las críticas tan recurrentes sobre recortes en la atención social que presta el Ayuntamiento de Madrid.

De hecho, en un análisis de los últimos años puede verse con claridad que estas ayudas de emergencia y especial necesidad han aumentado de forma progresiva dentro del contexto de crisis económica general.

Así, en 2011 se concedieron en Tetuán 443 de estas ayudas con un importe total de 312.500 euros. En 2012, 479 ayudas por valor de 327.500 euros. En 2013 el incremento de esta partida fue sustancial, 594.515 euros para 1.147 ayudas. Y este año, 635.616 euros para 1.440 ayudas. En resumen, en lo que va de 2014 hemos gastado una cantidad similar a todo 2011. La partida que más ha crecido, con gran diferencia son las ayudadas para comedor escolar, que han pasado de 151 a 955 en los últimos cuatro años.

También dentro del capítulo social, a lo largo de este curso 2013/14 se han gestionado ayudas de comedor escolar -en educación infantil de 0 a 3 años, y hasta los 12 años, por un importe global de casi 498.000 euros entre septiembre y junio. A finales del curso el número familias atendidas por este concepto en el distrito sumaba casi 650.

Los Servicios Sociales del Distrito también facilitan el acceso a todas las prestaciones económicas a las que pueden tener derecho las personas en situación de necesidad. Como saben, la Renta Mínima de Inserción, la RMI, es el último recurso de protección en muchos casos, y en el año 2013 se ha tramitado 424 nuevas solicitudes hasta un número total de perceptores de 635. En el periodo enero-mayo de 2014 se han tramitado más de 200 nuevas solicitudes, y el número de perceptores continúa superando los 600.

El plazo medio en la resolución de las solicitudes de RMI supera en este momento los doce meses. Es una demora importante, para paliar la cual se ha incrementado y acelerado la valoración, propuesta y concesión de ayudas económicas destinadas a cubrir necesidades básicas, tanto desde el programa Inclusión social y Emergencias, como desde el programa Familia e Infancia.

Por ello las ayudas de emergencia social, destinadas al pago de gastos de alojamiento, arrendamientos, suministros, residencias y/o pensiones, y alimentación sumaron un total de 504 con un gasto de 341.515,80 €. En lo que llevamos de 2014 se han tramitado un total de 440 ayudas por un importe de 264.534,44 € para estos mismos conceptos. Hasta la fecha no queda sin atender y cubrir ninguna demanda valorada técnicamente de forma favorable.

En Atención a los Mayores, se siguen manteniendo las mismas líneas de trabajo que ya conocen. Los Centros de Mayores del distrito de Tetuán cuentan, a 1 de enero de este año, con 11.995 socios. Quiero recordar, además, que en marzo de 2013 se aprobó la Carta de Servicios de los Centros de Mayores y es intención de este distrito cumplir todos los compromisos de calidad asociados a la misma a finales de este año.

Respecto a los talleres como actividad primordial para mantener y/o desarrollar las capacidades físicas e intelectuales, destaca la buena valoración que hacen de ellos los socios. En el curso 2013/14, que finalizó en junio, el número de participantes ha llegado a los 1.847 socios.

De estos, 1.462 lo han hecho en los talleres dirigidos por monitores profesionales y 385 por monitores voluntarios, socios y socias que ponen su conocimiento y tiempo a disposición de otros mayores. Todos los centros disponen de Aula Informática al servicio de los socios como espacio de formación y de navegación libre.

También se han realizado excursiones y visitas culturales, en las que han participado 1.711 socios.

En el servicio de cafetería y comedor, durante el año 2013 se sirvieron un total de 56.786 comidas, un 10% más que en el ejercicio anterior. De la cifra global, más de 10.500 comidas fueron becas total o parcialmente. Y en el periodo enero a mayo del año 2014 se han superado las 20.000 comidas entre los tres centros, lo que refleja el alto grado de aceptación de este servicio, que permite satisfacer necesidades básicas en los mayores tales como una alimentación equilibrada y un espacio de convivencia contra el aislamiento social. El precio del menú, 4 euros, no ha variado desde 2009.

La segunda línea es la atención de los mayores en su propio entorno. En 2013 se atendió a 2.513 mayores a través del servicio de ayuda a domicilio, y entre enero y mayo de este año se han registrado 385 altas: 49 como reconocimiento a su grado de dependencia y 28 por circunstancias excepcionales.

Además 7.800 mayores dispusieron servicio de teleasistencia en el año 2013, en un total de 6.409 domicilios. Este servicio ha pasado a tener una aportación en el precio en función de la renta disponible, entre 0 y 12 € lo que ha supuesto un descenso en la nueva demanda. Aún así, habrá que esperar a la evolución de las altas en un plazo mayor de tiempo. Por otra parte, en el reciente Debate del Estado de la Ciudad la Alcaldesa anunció un cambio en la aportación a la teleasistencia las rentas mensuales inferiores a 921 euros o a los 1.228 euros en familias con dos miembros, recibirán esta ayuda de manera totalmente gratuita.

También los tres centros de día municipales con los que cuenta el distrito, más tres concertados, han funcionado a pleno rendimiento, atendiendo a 480 mayores con deterioro físico o cognitivo, ofreciendo a sus familias un programa específico de apoyo a los cuidadores.

En Familia e Infancia, además de las iniciativas emprendidas por el Área de Gobierno de Familia y Servicios Sociales, se han puesto en marcha proyectos para dar respuesta a las necesidades específicas del Distrito para la prevención y el tratamiento de las situaciones de riesgo y/o conflicto social en menores y familias; prevención e integración social para población inmigrante, que consiste en facilitar un espacio de atención durante los fines de semana a menores en desventaja social; y actividades dirigidas a menores durante el periodo no lectivo, verano y Navidad.

Esta actuación se ha incrementado respecto al año 2013, en 58 días de campamento con una capacidad de 50 plazas diarias. Y, además, el proyecto Tetuán para todos, de apoyo socio-educativo para menores y adolescentes con dificultades graves de integración social.

En materia de intervención social, el Centro Social Comunitario Josefa Amar ha consolidado a lo largo de 2013 tanto su programación como un modelo de gestión participada único en todo Madrid.

Por último, quiero mencionar que la continuidad de los Planes de Barrio 2012-15 en Bellasvistas y Almenara, con un importe total de 373.000 € ha permitido consolidar y ampliar un buen número de programas sociales: en los Centros de Mayores, campamentos para menores, talleres para

entidades sociales y educadores de fin de semana, apoyo psicosocial para adolescentes en situación de riesgo, escuela de padres y madres jóvenes, entre otros.

También en el capítulo de Educación han tenido continuidad durante 2013 los Planes de Barrio de Almenara y Bellas Vistas, cuyos fondos se destinan a ampliar la oferta de actividades extraescolares, organizar dos centros abiertos de vacaciones de verano, un programa de recuperación de asignaturas, así como la programación de diferentes itinerarios educativos en el distrito.

Los centros incluidos en los Planes de Barrio son en los colegios públicos Pío XII y Felipe II en Almenara, y los colegios Federico Rubio e Ignacio Zuloaga, en el Barrio de Bellas Vistas. También se incluye el CEIP Jaime Vera, que aunque no pertenece a estos barrios, tiene alumnado escolarizado del cercano Bellas Vistas.

Todas las actividades extraescolares programadas se han organizado en coordinación con los centros escolares y AMPAS, en el caso de aquellos colegios que cuentan con Asociaciones de Padres. Se han priorizado servicios de acogida matinal, apoyo y refuerzo educativo, ludotecas o talleres de tarde y actividades deportivas.

En este curso 2013/14 el presupuesto disponible para actividades extraescolares ha sido de 66.216 euros, unificados en un único contrato prorrogado hasta junio de 2015.

Se han organizado además dos campamentos de verano financiados por Planes de Barrio, uno en Almenara y otro en Bellas Vistas, con 50 plazas en cada centro, gratuitas, y con comida y merienda incluidas. El presupuesto de ambos suma 23.000 euros.

Financiado asimismo por Planes de Barrio con 4.635 euros, se mantiene un programa de recuperación de asignaturas. También, el de control del absentismo escolar, un tema relevante en el cual cooperan las familias, los centros escolares, los servicios educativos de la Junta, Policía Municipal e incluso Fiscalía de Menores cuando procede. En septiembre de 2013 había 110 casos en seguimiento; al término del primer cuatrimestre de este curso seguían activos 107 casos. Se han efectuado cerca de 400 actuaciones preventivas de distinto signo en los colectivos con más riesgo de absentismo y ausencia de escolarización.

Creo que nadie duda a estas alturas de que la Cultura, el Deporte y la Participación Ciudadana constituyen una de las mejores señas de identidad de Tetuán. De modo que voy a ahorrar tiempo y detalles exhaustivos sobre todo lo que se ha hecho en el último año, y citar sólo aquello novedoso o particularmente relevante. Además de mantener la continuidad de programas, certámenes culturales, ciclos artísticos, exposiciones, actividades y competiciones deportivas por todos conocidas, entre 2013 y 2014 se ha enriquecido la oferta cultural del distrito con el I ciclo Tetuán con el Cine, puesto en marcha con gran éxito en febrero pasado, en iniciativa nacida dentro del Consejo Territorial.

Otra de las novedades del año ha sido la celebración, también en el Centro Cultural Eduardo Úrculo, del I Certamen Coreográfico del Distrito de Tetuán para Danza Contemporánea, Danza Española y Flamenco. En este caso, quienes han ejercido como promotores han sido Teresa Nieto y Daniel Doña, responsables de dos de las mejores compañías residentes del propio Eduardo Úrculo. Este evento supone el primer paso, dado con notable éxito, para afianzar al distrito también como referencia en el mundo de la danza.

Y hablando de nuestros centros culturales, quiero consignar que desde junio de 2013 se han contabilizado un total de 174 cesiones, muchas de ellas a fundaciones y organizaciones sin ánimo de lucro con fines solidarios: 18 cesiones en el Centro Sociocultural Tetuán, 16 en el Centro Sociocultural José de Espronceda, y la mayoría, 140, en el Eduardo Úrculo, donde por cierto abrirá sus puertas en breves fechas el Tetuán Meeting Point, un espacio para emprendedores, en el hueco que ocupaba hasta hace poco el Hogar Digital.

Los tres centros culturales del distrito han acogido, un año más, las ludotecas infantiles gratuitas de Navidades y Semana Santa para ayudar a las familias en la dura tarea de conciliar. Y, por supuesto, se han desarrollado en sus instalaciones más de 65 talleres diferentes y con más de 221 grupos, y con una ocupación que oscila entre el 80 y el 100%.

También quiero agradecer al Área de Gobierno de Las Artes y, en concreto, a la Dirección General de Patrimonio Cultural y Calidad del Paisaje Urbano, el haber elegido las calles de Tetuán como primer escenario de un proyecto paisajístico piloto que ya se está extendiendo a otros distritos. Hablo de las intervenciones urbanístico-paisajísticas efectuadas en Marqués de Viana, convertida en una especie de galería de arte urbano al aire libre, donde este año se pintará además un nuevo muro, en el Mercado Municipal de Tetuán. Hubo también intervenciones en la Plaza Leopoldo de Luis, mejorada estéticamente con actuaciones de bajo coste pero muy efectivas; y en otros enclaves del distrito, como el solar de la calle Matadero, donde hoy prospera la Huerta de Tetuán, en un espacio antes baldío y hoy colonizado por los vecinos en el mejor de los sentidos.

La participación vecinal fue uno de los factores que se tuvo en cuenta en este proyecto de paisaje urbano, y también ha sido decisiva para otro de los hitos de este año en la fisonomía del distrito: la creación de un espacio que estaba pero no existía como tal, los Jardines de Carlos París, por iniciativa de la Asociación que contribuyó a fundar en 1976, la Asociación Vecinal Solidaridad Cuatro Caminos-Tetuán, ratificada en pleno por todos los grupos aquí representados.

El Consejo Territorial, por su parte, ha seguido trabajando con el mismo ahínco y voluntad de mejorar la vida de los vecinos de Tetuán. De las diez propuestas planteadas por sus tres comisiones, 9 han sido aprobadas por unanimidad en el pleno, 8 se han ejecutado ya y la última, un análisis de la realidad social del distrito vista por ONGs y entidades de ayuda, fue ratificada por el pleno ordinario de la semana pasada y se llevará a la práctica en breves fechas.

Paso a continuación a referir, resumidas, las obras e inversiones realizadas por la Junta y por las Áreas en vías, espacios y equipamientos públicos del distrito, y las que están en curso o en proyecto en 2014 y 2015:

Durante 2013 se ejecutaron distintas obras de mejoras en colegios, escuelas infantiles, centros de mayores, polideportivos y otros edificios de titularidad municipal del distrito por un importe



superior a los 657.000 euros, y se procedió a la mejora de pavimentos y rehabilitación de aceras en las calles Nogal, Orense con General Perón y Simancas con Viña Virgen, por citar solo algunas.

Y a lo largo del presente año, se acometerán de nuevo otras obras de mejora en los edificios e instalaciones dependientes de la Junta de Distrito, por un valor total de 643.000 euros. Quiero destacar aquí por lo que implica de mejora en la oferta deportiva para los vecinos de Tetuán, la construcción de una segunda pista de pádel en Playa Victoria, contigua a la ya existente, en la que también se ha sustituido el pavimento por uno nuevo, con una inversión conjunta de casi 60.000 euros. Y también, por lo que supone para gran parte de nuestros vecinos, la remodelación que se está llevando a cabo en el Centro de Mayores de la Remonta para mejorar su capacidad operativa y de uso, por un importe de 64.200 euros.

Las inversiones realizadas con cargo al presupuesto de la Junta en 2013 y 2014, sumadas a las de los dos primeros años de la legislatura, implican un esfuerzo superior a 2,5 millones de euros.

También en 2014, y con cargo al remanente de Tesorería positivo alcanzado gracias al superávit presupuestario del Ayuntamiento en 2013, se van a llevar a cabo inversiones financieramente sostenibles en el distrito por valor de 725.000 euros.

Entre ellas quiero destacar por su cuantía, 350.000 euros, la reforma del Parque de la calle Tenerife, que se acometerá en el último cuatrimestre, dando respuesta así a una antigua demanda de los vecinos para una mejor coexistencia de usos y usuarios.

También gracias a esta inyección económica se efectuarán a lo largo de estos meses obras de mejora, adaptación y eficiencia energética en el Centro de Día y de Mayores de Remonta, en el Centro Sociocultural Tetuán, en el Eduardo Úrculo, en los Centros Josefa Amar y Vicente Ferrer, y en esta misma sede de la Junta Municipal por importe de casi 370.000 euros.

Este año, Madrid Pavimenta Madrid, más conocida coloquialmente como operación asfalto, va a detenerse de forma importante en el distrito de Tetuán, con actuaciones en calzadas y aceras en las calles Santa Juliana, Lérida, Berruguete y Fulgencio Miguel, Román Alonso, Enrique Aguilar, Martínez, Molinos, Salamanca, Oudrid y Garcinuño. También en el Paseo de la Castellana entre la Plaza de Lima y Plaza de Castilla, Plaza de Cuzco.

El importe total de las actuaciones previstas supera los 1,6 millones de euros, aunque en algunos casos, como ocurre en el eje de Castellana, el coste de la actuación repercute tanto en Tetuán como en el distrito de Chamartín.

En lo que se refiere a Edificios Municipales, en el próximo ejercicio se iniciará asimismo la reforma del edificio de oficinas anejo al Mercado de San Enrique, que será destinado a dependencias para uso propio del Ayuntamiento, con un presupuesto de 800.000 euros.

Y he dejado para el final el que va a ser, sin duda, el gran proyecto para el distrito en los próximos meses. Como saben, AZCA cuenta ya con un Plan Director, una hoja de ruta para revitalizar este ámbito de forma profunda e integral. El proyecto, impulsado por la Alcaldesa de Madrid, pretende

recuperar para todos los ciudadanos el que será, sin duda, el corazón económico y financiero dentro de la capital.

Se trata de un documento abierto, sujeto aún a nuevas aportaciones y con vocación de futuro. El Plan divide AZCA en 8 espacios, aunque fija dos zonas prioritarias para arrancar con el proyecto, que conllevan obras de urbanización: las Plazas de Pablo Ruiz Picasso y Carlos Trías Beltrán.

El resto, hasta un total de 17 líneas de actuación, son intervenciones de recuperación ambiental, accesibilidad, funcionalidad o de creación de espacios de oportunidad para aumentar el atractivo de la zona, así como mejorar los usos y convertir la manzana de AZCA en un ámbito para todas las horas del día, y no sólo en un entorno apto para el horario laboral, como sucede hasta ahora.

El Plan Director plantea la declaración de AZCA como escena encendida similar a Callao y Gran Vía, y su tratamiento, también, como un espacio singular para el arte urbano y dotado de accesibilidad a las nuevas tecnologías de la información.

La primera fase de actuación comprenderá desde 2014 hasta 2016. En ese plazo el Ayuntamiento realizará y financiará actuaciones de mejora en AZCA por un importe superior a los 5,5 millones de euros, como la remodelación del centro de control de túneles y galerías, las instalaciones de seguridad del anillo de circulación subterráneo, o el cambio a la iluminación de farolas, aceras, etc.

Ésta es, en mi opinión, una de las características más singulares del proyecto de reforma de AZCA. Se hace no solamente por la intervención del Ayuntamiento de Madrid sino por colaboración público-privada que supone un trabajo conjunto para mejorar este espacio de la ciudad, donde también se han implicado no solamente la Alcaldesa sino de forma muy intensa las Áreas de Urbanismo y Vivienda, de Medio Ambiente y Movilidad, de Hacienda, y por supuesto esta Junta de Distrito.

Es un proyecto colectivo en el que hay voluntad de arrancar cuanto antes. El Ayuntamiento ha dado ya un paso significativo para la regeneración de toda el área con la aprobación inicial, el pasado jueves, de la declaración de AZCA y Avenida de Brasil como nueva ZPAE, zona protegida contra el ruido, con todas las implicaciones que ello tiene en favor de los residentes.

No quiero terminar esta intervención inicial sin aludir al Paseo de la Dirección. Ha sido, como bien saben, un tema recurrente en estos plenos durante mucho tiempo y me alegra poder decir que, después de una larga parálisis, las obras finalmente se desatascaron en el primer trimestre de este año. Quiero dar, de nuevo, las gracias a los vecinos por su infinita paciencia y también por su actitud constructiva y sus aportaciones en las reuniones mensuales que, desde abril, mantenemos aquí con los técnicos del Área de Urbanismo responsables de los trabajos, en las que no sólo se les informa puntualmente de cómo evolucionan, sino que se incorporan su sugerencias y demandas al desarrollo de la urbanización de la zona.

Después de este repaso global, termino aquí por ahora y cedo el turno a los portavoces de los distintos grupos para sus intervenciones, no sin antes darles las gracias por su silencio y por haber estado escuchando la intervención por mi parte.

Bien pues pasamos primero el turno al responsable de UPyD.

**D. Gonzalo Cerezo Sánchez. (Portavoz Adjunto del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia)**

Buenos días Vocales y vecinos de Tetuán, gracias por su asistencia. Debido también a que el día 15 de julio pues no es lo más oportuno poner un Pleno del Debate del Distrito, pero es lo que ha habido, no estando de acuerdo, nos gustaría que hubieran venido más vecinos y lo han tenido difícil.

Vamos a hablar primero un poco del estado de la ciudad. La Concejal ha dicho que la economía está repuntando. Sí es verdad, hay datos que indican que está repuntando, datos del paro que sí que hay menos paro, datos de afiliaciones a la Seguridad Social, que parece que sí, pero también creo que es importante decir unos datos sobre la ciudad de Madrid. Madrid está bajo un plan de ajuste hasta 2023 ya que ha tenido que ser rescatada por el Estado para entre otras cosas poder pagar a sus proveedores. Rescatado, la palabra rescatado supone decir que no es una buena gestión, yo entiendo eso, y a ustedes les ha rescatado el Estado porque no tenían para pagar a los proveedores, 1.000 millones de euros, estamos hipotecados hasta el 2023.

Cada madrileño debe 2.000 euros de deuda municipal, frente a los 21 euros de Bilbao o a los 700 euros de media de las principales ciudades españolas. Buena gestión comparada con otras ciudades no parece.

La deuda del Ayuntamiento de Madrid es el 20% de la deuda total de los municipios, unos 7.000 millones de euros, consecuencia de 23 años de gestión del PP. Ha habido años de mucha bonanza, ahora sí que estamos en una crisis, pero claro no lo han sabido gestionar.

Impuestos. Los ciudadanos pagan más pero reciben menos. Los impuestos indirectos han aumentado un 27%, cada vez que vemos el IBI ahí está incrementando, incrementado, además se inventaron la tasa de basuras, que en Madrid ya estaba dentro del IBI, y ahora como medida electoralista pues la van a quitar. Pero si es que no la tenían que haber puesto, si ya la estaban pagando todos los madrileños.

De los 180 millones de euros presupuestados para inversión, 50 millones se van en sentencias condenatorias, expropiaciones, justiprecios e intereses de demora. Si es que la Justicia está, hay tantos casos de corrupción y tanto, tanto, que se nos va mucho dinero aquí, se nos va muchísimo dinero.

No hay un gobierno estable en Madrid, en lo que llevamos de Legislatura ha habido, a modo de ejemplo, dos Alcaldes, tres Responsables de Turismo, cuatro Responsables de Economía, si es que están cambiando todo el rato. Si es que de los 30 primeros que estaban en la lista quedan cuatro, ¿eso es estabilidad?, así no se puede gestionar una ciudad como la capital de España.

Los dos grandes proyectos que el PP tenía para Madrid, Eurovegas y Madrid 2020 han caído y el Gobierno de la Ciudad parece paralizado esperando las elecciones haciendo una cierta labor de maquillaje superficial de la ciudad.

Como siempre les recordamos también las malas inversiones que han tenido también a consecuencia de parte de estos proyectos. Una Caja Mágica que ha sido pues una vergüenza de inversión, ahí tenemos cerquita de nuestro distrito el agujero del Palacio de Congresos que se iba a hacer, 100 millones de euros; la Caja Mágica, 300; el Centro Acuático, nada, inservible; el Palacio de Cibeles un gasto desmesurado, que sí que puede estar muy bien y muy bonito pero es que no lo necesitaban los madrileños y la M- 30 que tanto se vanaglorian pues sí es una inversión la verdad que lo utilizan los madrileños, pero claro si cuesta 5.000 millones de euros, pues ya me dirán. Lo que no se puede es presupuestar una inversión que vale 2.000- 2.500 y luego ir aumentando, ir aumentando, miren lo que ha pasado en el Canal de Panamá, claro han dicho los panameños, oye que han ustedes presupuestado 2.000, no pueden ser luego 2.000 millones más. Ahí ha habido pues lo que habido.

También ha dicho la Concejala que la atención social ha sido un capítulo prioritario, prioritario, ha dicho muchos datos, yo la tengo que creer pero yo tengo también otros datos que reflejan que hay ciertos agujeros aquí. Si en el 2012 el Ayuntamiento destinó el 21% del total del presupuesto ejecutado al pago de la deuda en 2013 se ha destinado el 29%, por lo que pagar la deuda municipal ha supuesto en 2013 a cada madrileño un desembolso de 420 euros frente a los 106 para actuaciones de carácter social, es decir cuatro veces más la deuda. Pero es que además de destinar cada vez menos presupuesto a programas sociales después resulta que no se gastan todo lo presupuestado, si en 2012 dejaron sin ejecutar 82 millones de euros, el 21% de lo presupuestado para programas sociales, en 2013 se han dejado también sin gastar 62 millones de euros, un 13,9. Y tenemos que seguir escuchando el mensaje retórico de la Alcaldesa diciendo que su prioridad es la atención a los colectivos más vulnerables, eso es lo que tenemos que seguir escuchando.

¿Puede seguir diciendo que los mayores son lo primero, después de transferido en octubre de 2013 18 millones de euros del presupuesto inicial destinado al servicio de ayuda a domicilio, para gastos derivados de diversas sentencias firmes, intereses de demora y expropiaciones?, ¿o después de haber extendido el copago en teleasistencia a la gran mayoría de los beneficiarios y eliminar una de cada diez plazas concertadas en centros de día de mayores?. Pues no lo sé.

También ha hecho un comentario a los comedores escolares. Yo me resulta curioso que aquí en Tetuán se hayan aumentado las plazas, yo estoy en un colegio público y la verdad es que desde el año pasado que había 200 personas comiendo este año hay la mitad, eso es porque se han reducido las becas, no sé si en Tetuán será diferente. La norma de Madrid yo le digo lo que pasa, pues tendremos que vanagloriarnos si es en Tetuán al revés, pero mucho dudo que no sea así.

También quiero comentar sobre las escuelas infantiles que tras el tarifazo del curso 2012/2013 que supuso una subida de precios hasta el 175% para familias con bebés y rentas más bajas, ahora el Ayuntamiento decide no renovar la prórroga de contrato a 18 escuelas infantiles, abriendo un proceso de licitación por un año con un precio base licitación muy por debajo del de 2009, contribuyendo así al debilitamiento de la red pública de escuelas infantiles mientras se mantienen 1.231 plazas concertadas a través del Consistorio con centros privados. Si es que resulta casi más barato escolarizar en centros privados que en centros públicos, eso no puede ser, eso no puede ser.

También quería comentar porque afecta a nuestro distrito, sobre todo si han traído alguna propuesta aquí por la Avenida de Asturias, la política de vivienda social del Ayuntamiento de Madrid. Como se ha denunciado ya a veces en este Pleno hay personas, las famosas viviendas de la EMVS que se dan a familias en situación de insolvencia, la empresa ha dejado de realizar la función social para la

que fue creada y en un momento como el actual, de grave prolongación de la crisis, aumento del desempleo, de la pobreza, en el que el mantenimiento de la vivienda resulta clave para combatir la exclusión social, el equipo de gobierno está priorizando la supervivencia de la EMVS, una empresa con una deuda descomunal, derivada de la nefasta gestión del PP, especialmente de la etapa de Gallardón, a lo verdaderamente importante, el mantenimiento de la política social de la vivienda. Así con el único objetivo de salvar la empresa se han puesto en marcha medidas desesperadas como la venta de viviendas sociales de alquiler a fondos de inversión privados, los famosos fondos buitres. 1.860 pisos se han vendido ya y nos tememos que su intención es seguir mal vendiendo las viviendas sociales construidas con los impuestos de todos los madrileños sin importarles que sus actuales moradores se queden en la calle. Esto además de ir en contra de las obligaciones y responsabilidades de los poderes públicos va a generar un enorme problema que, además del drama social, supondrá un gasto para el Ayuntamiento por la vía de los servicios sociales. Aquí lo importante señores no es el instrumento sino las personas, y aquí sí que lo están haciendo mal, esto es un drama. Pisos que estaban destinados a las personas con más necesidades por una mala gestión, porque el Ayuntamiento no tiene dinero lo está mal vendiendo, yo he leído noticias que han vendido pisos por 60.000 euros, seguro que le ha costado más construirlo al Ayuntamiento de Madrid.

Y para terminar, no lo digo lo dice Intermon Oxfam en su último informe, durante el último año son destacables tres tendencias en relación con la evolución de la pobreza y la exclusión social en la Comunidad de Madrid. La pobreza se ha hecho más extensa, más intensa y se está cronificando. Por ello es inaceptable que el presupuesto destinado a políticas sociales siga sufriendo continuos recortes, acuerdos de no disponibilidad, bloqueos de crédito, inejecuciones presupuestarias, y transferencias. Esto es a nivel de la ciudad de Madrid.

Y ahora me voy a centrar en el distrito. Sobre todo voy a decir los problemas que normalmente salen en los plenos y que el Ayuntamiento, en este caso la Junta de Distrito, pues no ha sabido dar solución, porque se siguen trayendo, trayendo. Según las estadísticas que nos ha dado alguna vez la Concejala sí que se aprueban mucho, pero ejecutadas por mucho que diga incluso hay a veces que pone ejecutadas y no se han ejecutado, entonces, esto también de ejecutadas y no ejecutadas tendría que ver si ha sido ejecutada o no. Porque claro si esto lo ejecuta y al día siguiente está otra vez mal, para mí no me vale.

Los principales puntos o problemas del distrito son:

.- Deterioro generalizado del distrito. Aceras, calzada, mobiliario urbano. Más acentuado en algunos barrios como Berruguete, Valdeacederas o Bellas Vistas.

La falta de inversión en la conservación de lo más básico del distrito, aceras, calzada, mobiliario urbano, durante un período de tiempo bastante continuado, ha ocasionado finalmente un deterioro generalizado en el estado de éste que afecta a todos sus barrios, incluso a calles muy transitadas como General Yagüe, que junto al Palacio de Congresos presenta unas aceras con las baldosas deterioradas, levantadas o rotas que constituyen un riesgo de caídas y tropezones importantes para los muchos ciudadanos de todo Madrid que transitan a diario por allí.

No obstante dentro del distrito el estado de los determinados barrios es muy variable, algunos han sido reformados antes de la crisis como puede ser Almenara en parte y a otros no han llegado estas reformas como es el caso de Berruguete y Valdeacederas.

Son innumerables veces las que se han traído a este Pleno el estado de dejación de estas calles, parte de ello es debido a que el año pasado no se realizó el plan asfalto, ahora sí que nos ha dado unos datos de maquillaje la Sra. Presidenta, con varias calles que se van a reformar, pero totalmente no llega porque están los barrios de Valdeacederas, Berruguete y Bellas Vistas en un estado deplorable. No se ha invertido en los últimos años pues prácticamente nada.

Nuestro Portavoz en el Ayuntamiento varias veces ha venido al distrito y lo ha comprobado, el estado de la calle Bellver por ejemplo sin aceras, sin aceras, es que no pueden pasar los ciudadanos por ahí.

Innumerables postes de media tensión en medio de una acera que no dejan pasar, que también se ha traído a este pleno, pues hace que los viandantes tengas verdaderas dificultades para andar por nuestro distrito.

.- Otro gran problema que tenemos en el distrito es el gran número y proliferación de solares vacíos. Con la llegada de la crisis inmobiliaria han ido apareciendo progresivamente solares vacíos que permanecen así varios años con los problemas consiguientes para los vecinos que posteriormente detallamos. También sobre todo en estos barrios, pero es un problema generalizado del distrito y los problemas que se dan son múltiples, de salud pública, acumulación de basura, suciedad, malos olores, plaga de insectos, ratas, pero sobre todo de seguridad, ya que aunque algunas están bien vallados tienen mucha vegetación y maleza que crece sin control y con el aumento de temperaturas y sequedad de la vegetación en verano puede arder provocando un incendio como ya se ha comprobado con anterioridad.

Nos ha dicho la Junta que hay sobre 200 solares en estas condiciones y el problema es el de siempre, pues la Justicia, la Justicia que funciona muy lenta, hay muchos problemas de expedientes, tarda mucho en solucionarse el problema, nos ha anunciado también la Concejala que se va a conceder a una empresa pues la ejecución sustitutoria, luego si quiere que lo explique más ella, para que los trámites vayan más rápido. Ojala porque es un problema que sufren los ciudadanos de Tetuán y que hay que solucionar.

Y también con relación a los solares pues es la ocupación ilegal que hacen algunas personas de ellos, también con los problemas que ocasionan a los ciudadanos que viven al lado de estas personas, que también es un problema que hay que solucionar, porque también tarda mucho en el tiempo.

.- Otro de los puntos que traía es el deterioro de los bajos y el parque interior de Azca. Termino rápido. Es un problema que hay de mala iluminación, muchos recovecos, gente durmiendo, parece ser también que se va a solucionar con el nuevo plan, vamos a ver si es verdad porque ha habido otros planes y no se han llevado a cabo.

.- Otro de los puntos importantes es el Paseo de la Dirección. No voy a decir nada más porque se han saltado todos los plazos, los vecinos han sufrido muchísimo, muchísimo con ello. Sí que se ha reanudado ahora y vamos a ver como evoluciona porque ya nos les creemos, ya no les creemos y los vecinos tampoco con el tiempo que lleva en muy mal estado.

.- Y el último problema que también se ha traído al Pleno muchísimo es la suciedad generalizada del Distrito. Muchísima suciedad, sobre todo en los barrios de Berruguete, Valdeacederas y Bellas Vistas, y todo también es debido pues a que como hay una deuda tan descomunal pues no se pueden pagar servicios básicos para la ciudadanía.

Y con esto termino. Gracias.

**Sra. Concejala Presidenta.**

Muchas gracias. Ha consumido dos minutos de su segundo turno me dicen.

Por parte de Izquierda Unida D. Javier adelante.

**D. Javier de Arribas Cámara. (Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida)**

Gracias. Concejala Presidenta, Vocales, vecinos y trabajadores. Buenos días a todos los presentes.

Hoy se celebra el Debate del Estado del Distrito. En esta ocasión un debate más especial que los anteriores puesto que es el último Debate del Estado del Distrito de Tetuán en esta Legislatura.

Querría destacar las imágenes que, a nuestro parecer, este año han sido la definición del comportamiento de la Junta de Distrito. Estas dos imágenes, ¿se acuerdan?, por favor si las puede pasar. Estas imágenes no sólo en la definición del comportamiento de la Junta de Distrito sino lo que en realidad viene a ser un comportamiento que define como la crisis la terminan pagando los más indefensos.

La intervención del Grupo de Izquierda Unida va a comenzar por las bases que en muchas ocasiones falsamente se suponen conocidas ya que con esta falsedad se obtiene un beneficio para unos pocos como veremos posteriormente. Comencemos.

La ideología disfrazada de economía. Parece evidente pero insisten en ello de forma directamente proporcional a la prolongación de sus intereses. Una de las pruebas que encontramos es la declaración realizada por la Secretaria General del Partido Popular en fecha del 17 de mayo de 2013, hace poco más de un año, donde se insistió cómo es posible que aquellos que protestan contra la LOMCE, la Ley de Educación, no quieran modificar un modelo educativo que ha hecho que España tenga un 50% de paro juvenil. Resulta cuanto menos paradójico que el modelo educativo que ha dado lugar a la generación más y mejor preparada de la historia de España sea responsable del desempleo juvenil. Una vez más pretenden hacernos confundir ideología con economía.

En estos años de crisis hemos visto congelación de pensiones, retraso de la edad de jubilación, reducción del gasto público, recortes en los servicios del estado del bienestar, merma de los fondos para la prevención de la pobreza y exclusión social, reforma laboral, venta de patrimonio, privatización de servicios, congelación de salarios y un más que largo etc. El sufrimiento social comienza a rozar niveles agónicos, como ejemplo el 4 de marzo de 2013 Grecia ha engrosado la lista de países emergentes abandonando el título de país desarrollado. Semejante filosofía del dolor parece inspirada en la leyenda de Vlad III el Empalador, pero no debemos marchar tan lejos porque

resulta que están inspirados en la escuela económica de los Chicago Boys y otros padres del neoliberalismo de los que el Partido Popular es su máximo representante en España. Estos neoliberales partícipes de la ortodoxia económica son quienes pensaban que todo sufrimiento social cumple un objetivo económico necesario, dolor redentor, predecesor de un mundo mejor. Sin embargo continúa siendo ansiadamente ingenuo pretender hacer pasar las decisiones como política económica cuando se trata de economía política, es decir, se trata de decisiones ideológicas que orientan la materia económica como siempre ocurrió y por mucho que lo enmascaren deberá seguir ocurriendo, pues cosa bien distinta es a quién beneficia dicha orientación económica.

Para entender lo anterior partimos de la base esencial de que los estados realizan diversas actividades y para que puedan llevarse a cabo estas actividades se necesita dinero. Para ello se opta por varias vías, cobrar por la venta de los bienes o servicios que producen las empresas públicas, emisión de deuda o recaudación de impuestos, que en realidad representa 4/5 partes de los ingresos públicos. Tras la implantación internacional de las políticas neoliberales a través de los portavoces políticos Margaret Thatcher y Ronald Reagan, a quién por supuesto son fieles seguidores el Partido Popular, se produce la aceptación incuestionable de la doctrina del déficit cero. Esto da lugar a una austeridad mal entendida ya que no hace falta plantearse que nadie debería estar a favor de derrochar. Todo ello dio lugar a que durante décadas se redujese la actividad y participación del sector público, lo que conllevó a su vez a la desaparición de bienes y servicios o al encarecimiento de estos al ser privatizados. A esto se sumó una reducción de impuestos al capital y a una elevación de impuestos indirectos a pagar por todos los sujetos sin diferencia de su poder de compra. Luego para mantener el mismo nivel de vida aún de forma ilusoria comenzó la, por desgracia, bien conocida carrera por el crédito, ¿les suena? ¿No les suena barra libre de crédito en la banca? ¿No les suena el crédito fácil anunciado por televisión? ¿Les suena los créditos en centros comerciales y un largo etc.?

La crisis actual no puede entenderse como una crisis aislada sino como una continuación de las crisis sucedidas con anterioridad en la economía internacional, a las que en su huída hacia delante se parapetan ideológicamente a partir de los 80 en el neoliberalismo más conservador. La adopción de medidas neoliberales para intentar escapar de las contradicciones propias del sistema capitalista tuvieron como consecuencia que las economías europeas sufrieran una caída de productividad entre mediados de los 70 y el 2007, respecto al período anterior 60 y 75. Se dio un aumento del empleo en segmentos de baja retribución y un aumento del número de horas medias de trabajo. Los trabajos tendencialmente perdieron peso en el PIB frente al capital. La Unión Europea de los 15 pasó de los 62,57% en 1960 a en 2013 el 58,67%. Pero llamativamente se incrementaba el consumo con gran voracidad, esa contradicción sólo pudo darse a través del aumento de crédito, muy especialmente desde el año 2000. Es de aquí desde dónde se podía observar la próxima gran ruptura del sistema capitalista. Esto se combinó con las características propias de cada país, por ejemplo en España el comportamiento se vio mucho más agravado debido a la burbuja inmobiliaria cebada a base de crédito como hemos explicado anteriormente, además de un mercado de trabajo altamente estacionario, etc.

Resulta básico entender que el valor se otorga y crea a través del trabajo, esto lo vemos todos los días a todas horas, es decir es el esfuerzo mental o físico en combinación con el tiempo lo que crea valor.

Por su parte el capital no es mas que la apropiación de este valor acumulado por tanto el capital está expuesto a una situación que todo economista conoce, incluso los economistas más liberales y



ortodoxos a los que ustedes siguen y es que el capital sufre un desgaste en proporción a su utilización y tiempo que transcurre.

Todo lo anteriormente explicado con trazo muy grueso debido a la falta de tiempo que imponen las normas del presente debate se entiende muy fácilmente puesto que los que trabajamos nos enfrentamos a ello constantemente. Una de las consecuencias del sistema actual es que los capitales compiten entre ellos por apropiarse de más valor, es decir, de más trabajo, y esto se puede hacer o reduciendo costes o incrementando la producción. A partir de este punto a todo nos debería sonar bastante y es que ahora se puede entender mejor cuando el Gobierno dice tenemos que ser competitivos, lo que nos está diciendo es que hay que hacer más barato nuestro trabajo para que el capital se interese por nosotros. Se podría optar por invertir en mejorar la producción, pero esto supone una inversión de capital con obtención de beneficios a medio y largo plazo, cuestión que no interesa ni al capitalista ni al Partido Popular.

Una vez explicado el marco teórico entendemos con total claridad la urgencia en atraer un Eurovegas o la venta de patrimonio a fondos buitres.

La opción del incremento de la producción contiene una de las denominadas contradicciones del capitalismo y es que el incremento de la producción tiene como consecuencia la expulsión del mercado de trabajo de una masa cada vez mayor de desempleados que a su vez será utilizada para forzar los salarios y derechos a la baja. ¿A quién no le suena la frase en la calle hay cola para hacer su trabajo y a mitad de precio?, a mí me suena, me lo han dicho. O la frase muy utilizada por el Partido Popular, mejor tener un mal trabajo que no tener nada. En el fondo este tipo de declaraciones están ocultando el marco teórico anteriormente explicado. Por tanto, a partir de este momento pienso que tanto por decencia como por rigor se debería comenzar a hacer algo que echan de menos los ciudadanos: que el Partido Popular les mire y les diga señores tomamos estas decisiones porque el sistema en que vivimos se basa en explotar a otros, por eso las generaciones venideras van a vivir peor que las generaciones pasadas y no vemos a hacer nada para cambiarlo porque representamos a ese 1% de la población mundial que se beneficia de la explotación del otro 99%. Esta frase sería la más correcta si es que ustedes mismos entendiesen lo que están haciendo.

Todo lo anterior nos ayuda a comprender las siguientes medidas adoptadas por el Partido Popular durante este tiempo y que tiene como consecuencias las siguientes cifras detrás de su tan anunciado final de la crisis.

- Uno de cada tres titulados universitarios españoles está empleado en un trabajo por debajo de su cualificación, situándose España entre los países que menor empleo cualificado demanda.

- El porcentaje de trabajadores que ganan en España una cantidad igual o inferior al salario mínimo interprofesional se ha duplicado, el 12% de los trabajadores se encuentran en esta situación. Una de las mayores tasas de riesgo de exclusión entre personas con trabajo, sólo superado por Rumania y Grecia. Bienvenidos todos al mundo de los trabajadores pobres.

- El trabajo a tiempo parcial se ha incrementado exponencialmente a pesar de que más de la mitad de los trabajadores que lo tienen preferirían un trabajo a tiempo completo, es decir, 2,7 millones de trabajadores preferirían esto.

- Los trabajadores situados al otro extremo, es decir, los que cobran ocho veces o más el salario mínimo interprofesional se han incrementado del 1,55% al 1,74%, lo que significa que no sólo han consolidado su capacidad adquisitiva sino que lo han aumentado mientras que la inmensa gran mayoría la han visto gravemente reducida.

- El fraude fiscal del IRPF añadiendo el fraude cometido en otros impuestos como el IVA o el de Sociedades asciende al 3,5 ó al 4% del PIB, lo que representa cerca de 40.000 millones, recalando que el fraude entre las rentas del trabajo, es decir, las que reciben los trabajadores por su salario es prácticamente inexistente. Sin embargo las rentas del capital sufren una infradeclaración de cerca del 61%, a lo que el Partido Popular contestó con su famosa amnistía fiscal, perdonando a los defraudadores y evasores fiscales.

- Una reforma de la Ley de Justicia Universal, siendo de las pocas cosas de las que podríamos continuar presumiendo, obteniendo a cambio una rebelión de casi todos los Jueces de la Instrucción de la Audiencia Nacional. Más de un centenar de narcos liberados y a cambio el agradecimiento de Estados Unidos y China.

- Pero por desgracia continuamos. La deuda pública roza el 96,8%, el nivel más alto en un siglo, esto quiere decir que para pagar nuestra deuda pública sería necesario que todos los bienes y servicios producidos por todos los trabajadores de todo el país durante todo un año fuesen destinados exclusivamente a pagar la deuda.

- Actualmente en España se hacen 11.561.538 horas extraordinarias a la semana de forma ilegal, lo que equivale a 326.838 empleos menos, a esta cuestión respondió el Partido Popular con la tristemente famosa reforma laboral. La reforma laboral del Partido Popular ha supuesto la máxima degradación de derechos laborales existentes hasta la fecha. Ha destrozado la negociación colectiva, ha puesto todo el peso de las decisiones en el empresario frente a un trabajador que se ve obligado casi a una negociación individualizada de sus condiciones de trabajo y como todos sabemos, esta negociación se hace en condiciones de igualdad. Se trata lamentablemente de una ironía, por supuesto. Abre la puerta a modificaciones sustanciales de las condiciones de trabajo y a la posibilidad de reducciones salariales o expedientes de regulación por causas tan poco justificadas que muchos de los expedientes de regulación se ven posteriormente paralizados en los tribunales por falta de las más mínimas garantías.

El Partido Popular ha hecho que el empleado del mes deje de ser un título honorífico para pasar a ser una modalidad de contrato. Muchas gracias.

- Los centros públicos de enseñanza, base de igualdad en cualquier sociedad avanzada, han perdido más de 24.000 profesores en dos años, estos recortes recaen principalmente sobre los alumnos más desfavorecidos y ataca la igualdad de oportunidades y a la calidad de la enseñanza.

- Será una sangría demográfica sin precedentes con casi más de 80.000 españoles que decidieron en el último año trasladarse al extranjero por falta de oportunidades en el país que ha cultivado la generación mejor preparada.

- El sistema dependencia que nació en enero de 2007 para garantizar una asistencia profesional y universal a las personas que no pueden valerse por sí mismas, 7 años después ha incrementado el copago en el 68%, lo que viene a equipararse a 650 euros por persona.

La lista tristemente es larga, de hecho podríamos dedicar un monográfico al retroceso que se ha producido en España bajo el gobierno del Partido Popular.

Por tanto una vez entendido el marco teórico y ejemplificado el comportamiento del gobierno del Partido Popular, dejaré para mi segundo turno la cuestión del distrito del municipio. Gracias.

**Sra. Concejala Presidenta.**

Muchas gracias D. Javier.

D. Alberto por parte del Grupo Socialista.

**D. Alberto Mateo Otero. (Portavoz del Grupo Municipal Socialista)**

Buenas tardes Sra. Presidenta. Buenas tardes a los vocales y a todos los vecinos presentes.

El debate de hoy es un buen momento para hacer balance no sólo del último año sino de los tres últimos años, puesto que este es el último debate de este mandato.

Decía la Sra. Concejala presidenta en su primera intervención que dentro de unos meses va a haber elecciones y que ella espera ver la misma foto, que desearía que se repitiera la foto en esta sala, yo lo que sí que desearía es que tanto usted como yo estuviéramos en esta sala, cosa que no tenemos seguro pero lo que sí que la puedo asegurar es que la foto va a salir movida, muy movida.

Voy a centrarme primero en lo que es Madrid y después me dedicaré a lo que es el Distrito de Tetuán. Porque Tetuán siendo un distrito importante de la ciudad de Madrid no puede sustraerse a todos los problemas que se generan en la ciudad de Madrid.

El balance que hacemos desde el Partido Socialista para este Ayuntamiento es negativo, muy negativo.

Por ejemplo, la población en Madrid ha descendido en más de 100.000 personas en estos tres últimos años, sobre todo jóvenes de 20 a 34 años. Y podemos preguntarnos por qué y la respuesta es muy sencilla, Madrid se ha vuelto una ciudad hostil para estos ciudadanos que han tenido que emigrar a otros países en busca de las oportunidades que aquí, en Madrid, no ofrecemos. Jóvenes formados, preparados, que después de formarse en España tienen que buscar su forma de vida muy lejos de esta ciudad.

Madrid tiene después de las políticas del Partido Popular 162.300 ocupados menos y 40.000 parados más. Y el Partido Popular ¿qué es lo que hace para remediar el problema?, pues lo que hace es reducir a la mitad el presupuesto de la Agencia para el Empleo, cuando más inversión se necesita, reduce a menos de la mitad la inversión en la Agencia para el Empleo, es decir, la Alcaldesa de Madrid hace justamente lo contrario de lo que debía de hacer.

Y hablando de empleo, no es sólo que haya más parados, sino que ha aumentado en Madrid, como en toda España, la precariedad en el empleo por la desgracia de la reforma laboral del Partido Popular. Lo que están haciendo es sacar del paro para maquillar las cifras a personas a las que les ofrecen contratos de un día, de una semana, de un mes, ofreciéndoles salarios miserables de 200, 300, 400, 500 euros por dos, tres, cuatro horas de trabajo, pero que después les hacen trabajar 8, 10, 12 horas, siempre con la amenaza del despido por la reforma laboral, insisto una vez más, y aprovechándose de las necesidades de las personas, fundamentalmente de los jóvenes. ¿Quién de aquí no conoce algún caso?

Pasemos a hablar de la deuda de Madrid. Cada madrileño debemos por la gestión del Sr. Gallardón y la Sra. Botella, 2.192 euros, esta es la verdadera herencia que hemos recibido, esta es la herencia que recibiremos dentro de 8 ó 10 meses, un 20% de toda la deuda de todos los municipios de España la tiene Madrid. Y decía la Sra. Alcaldesa en el Debate del Estado de la Ciudad, Madrid no puede gastar más de lo que ingresa, pues dígaselo al Sr. Gallardón, que se gastó lo que tenía, y lo que vamos a tener todos los madrileños hasta el año 2023 ó 2060, dígaselo al Sr. Gallardón, estaba haciendo una enmienda a la totalidad al Sr. Gallardón. Claro que no se puede gastar más o sí, pero dígaselo al Sr. Gallardón, no a nosotros. Deuda que hace que dediquemos la mayor partida presupuestaria a pagar intereses a los bancos en detrimento de las personas más necesitadas, por ejemplo desde que gobierna la Sra. Botella han aumentado un 37% las familias que no pueden llegar a fin de mes.

Y hablando de herencias, ¿qué me dice de los 230 millones tirados en el Centro Acuático? ¿De los 110 millones tirados en el agujero del Palacio de Congresos? ¿Del Centro de Alzheimer de Aluche construido, cerrado y abandonado desde hace años? ¿De los más de 500 millones gastados en el Palacio de Cibeles? ¿De los más de 300 millones en la Caja Mágica? A usted le gusta mucho decir hemos gastado pero ahí está, ahí está la M-30, ahí está el Palacio de Cibeles, bien y yo le digo ahí está el agujero del Palacio de Congresos, a lo mejor es que quieren hacer un campo de golf y lo único que han hecho es un hoyo, un hoyo muy grande donde cualquier golfista va a acertar porque es tan grande y ha valido tanto dinero que es lo que ahí esta. Ahí está el Centro Acuático, que ni es centro acuático ni es nada, son 230 millones tirados a la basura. Ahí están los 300 millones de la Caja Mágica, que se llama mágica porque se utiliza una vez al año, se gasta un millón de euros, nos gastamos todos los madrileños un millón de euros en mantenerla y los quince días que se utiliza nos cuenta otros 5 millones más porque el Máster de Tenis, además de lo que nos gastamos habitualmente le cuesta al Ayuntamiento de Madrid de 3,5 a 5 millones anuales, no es gratis, nos cuesta de 3 a 5 millones anuales.

Qué hablar también de lo que ha hablado el Portavoz de UPyD, el Portavoz Adjunto, de los más de 100 millones que nos hemos gastado en sentencias condenatorias, en reversiones, en pagos por expropiación. Claro ustedes juegan con ventaja, con la ventaja de que están tirando con pólvora del rey, ustedes se gastan el dinero nuestro para luchar contra nosotros y utilizan nuestro propio dinero. Es que claro los particulares tenemos que pleitear y gastarnos el dinero, y ustedes se gastan el dinero de los particulares también para pleitear contra ellos. Increíble.

Y frente a este despilfarro, a los madrileños se nos aumentan los impuestos y se nos ponen nuevas tasas, por ejemplo el IBI ha subido los dos últimos años un 19%, datos de ustedes mismos, del propio Ayuntamiento, no datos del Partido Socialista. Se pone una tasa de basura que como todos sabíamos ya estaba en el IBI y ahora por motivos estrictamente electorales se dice que se quitará en el 2015, coincidiendo precisamente con las elecciones municipales. Y yo me pregunto ¿por qué se

puso y si se nos va a devolver lo que hemos pagado de más estos años?, yo me temo que la respuesta me la se, no sé si ustedes se la sabrán, yo sí me la se, no nos la van a devolver. Aumentan las tasas de los vados, es decir, los ciudadanos pagan cada vez más y reciben cada vez menos y de peor calidad.

Madrid ha tenido que ser rescatada tres veces, y han ido sacando poco a poco y según convenía para cuadrar sus cuentas las facturas de los cajones, y ahora nos vienen que con el remanente de tesorería, unos 400 millones, según ustedes, van a arreglar todos los edificios municipales, etc. ¿Ese remanente significa que ya no debemos nada?, no, seguimos debiendo 7.000 millones. Solamente es un artificio contable de cara a la galería para que propaganda tras propaganda los ciudadanos de Madrid se crean que el Ayuntamiento de Madrid por la gran labor de la Sra. Botella ha salido de la crisis y ya tenemos dinero para poder volver a invertir en la ciudad de Madrid. Propaganda y pura propaganda. Por mucho que lo intenten ustedes y por muchos medios que tengan no podrán anestesiar la realidad.

Madrid es hoy, después de los tres últimos años del gobierno del PP una ciudad más desigual y sus ciudadanos cada vez más vulnerables. La diferencia entre los distritos más ricos y más pobres de la ciudad se ha ensanchado. Entre Retiro y Vallecas hoy la diferencia es un 56 más grande la brecha por culpa de las políticas económicas del Partido Popular. Al igual que en el resto de España aquí los ricos son cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres.

El Partido Popular vive en su propio mundo, en una burbuja al margen de los ciudadanos y de la realidad, afirman que lo peor ya ha pasado, y es verdad, ha pasado para ustedes, ha pasado para los ricos, ha pasado para las empresas del IBEX, pero no para los pobres, no para los más vulnerables, no para las familias que tienen que salir mes a mes pidiendo dinero a los padres, a los abuelos, porque no pueden llegar y no pueden dar de comer a sus hijos.

Cada vez se invierte menos y se recorta en políticas sociales, educativas, imponiendo copagos, reduciendo al mínimo las inversiones en la ciudad y siempre gobernando para los más poderosos. Un Ayuntamiento debe favorecer la cohesión social, ¿y qué han hecho ustedes?, todo lo contrario. Por ejemplo han desmantelado la red de aulas de tecnología, han suprimido la Fundación para el Desarrollo de la Sociedad de la Información, han eliminado el programa presupuestario de Innovación y Tecnología y han cerrado dos de los cinco centros de innovación existentes tras importantes y cuantiosas inversiones. ¿Se acuerda del Centro de Innovación y Tecnología de Alvarado?, ¿cuánto costó?, ¿dónde está?

Pero al referirnos a la cohesión social estamos pensando preferentemente en servicios sociales. Resulta inaceptable que hayan recortado 292 millones de euros en políticas sociales en lo que llevamos de mandato, que hayan reducido un 50% el gasto en políticas de igualdad de oportunidades y un 59% las de inmigración, que hayan introducido el copago en teleasistencia y en las ayudas técnicas para mayores, y aquí ustedes dicen: ¿claro es que usted no ve justo que los que más cobran, que los que tengan una pensión más alta colaboren? Pues no. Ya han colaborado pagando durante su vida activa en impuestos, lo que tiene que hacer es que la reforma fiscal que el Partido Popular haga que los más ricos paguen más y los más pobres no paguen o paguen menos.

Que hayan dejado de gastar 32,9 millones en 2013 en ayuda a domicilio, que hayan suprimido las becas de comedor, que hayan vendido a fondos buitres 1.860 pisos construidos con el dinero de todos los madrileños a una media de 65.000 euros por vivienda mientras a los vecinos ahora se los venden estos fondos a 120.000 euros y se les persigue constantemente. Y ya anuncio que hoy mismo el Partido Socialista ha interpuesto una denuncia ante el Juzgado para paralizar esta venta por sustracción de cosas a su utilidad social y por malversación de caudales públicos.

Que en los dos últimos años no haya invertido un euro en nuevas escuelas infantiles y que deje en el aire el futuro de más de 2.000 niños de 18 de esas escuelas infantiles. ¿Realmente se siente satisfecho de su gestión en este campo?

Y fíjese que contradicción, establecen el copago porque quien más cobra de pensión debe de pagar y en cambio dan cheque bebe a cualquier familia para que lleve a sus niños a las escuelas infantiles o a las guarderías privadas. Por ejemplo la Sra. Figar, a la que todo el mundo conoce, recibe el mismo dinero que una persona que cobre al mes 800 euros, aquí no importa que cobre más, va a recibir lo mismo. En el copago no, en el copago si alguien cobra más paga más, aquí no, cobran lo mismo todos. Una contradicción de las muchas que tiene el Partido Popular.

Ustedes se tapan los oídos y cierran los ojos para no ver la realidad en que viven miles y miles de familias que aún trabajando y por culpa de la reforma laboral, insisto una vez más del Partido Popular, no pueden llegar a fin de mes, no pueden pagar la luz, el agua, el gas, el alquiler, y lo que es peor no pueden dar de comer adecuadamente a sus hijos. Y esto se agrava en verano porque muchos niños comían adecuadamente en los comedores escolares y ahora se ven privados de esa comida fundamental. La oposición, toda la oposición les pedimos que mantengan abiertos los colegios que sean necesarios para los comedores, para que los niños puedan comer adecuadamente y puedan llevarse incluso la comida o la cena o el desayuno del día siguiente a casa, y ustedes ¿qué hacen?, negarlo. Ustedes lo que hacen, como no quieren ver el problema, como lo que no se ve, no existe, o no quieren que se visualice, proponen llevarles la comida a casa, para ocultar el problema y que no se entere la sociedad madrileña de la cantidad de niños mal nutridos que hay en Madrid. Un problema gravísimo que no van a resolver porque no quieren poner los medios necesarios y porque para ustedes lo que no se ve no existe.

Y yo les pregunto, espero que me conteste ¿cuántas comidas han llevado ya, estamos a 15 julio, estamos ya en plenas vacaciones, cuántas comidas han llevado a domicilio? ¿Qué empresa se ha encargado de llevar esas comidas? Yo creo, me respondo a mí mismo, que ninguna, ¿Por qué?, porque lo han hecho precisamente para no llevarlas, para que entre estudios, servicios sociales que intervenga, etc., etc. no se gasten un euro en llevar a los niños la comida a casa.

En definitiva Madrid es hoy una ciudad más insolidaria, más sucia, más gris, más triste, menos iluminada, más contaminada, más intransitable, con menos posibilidades de acceder a la cultura. ¿Qué ha hecho el Partido Popular por la cultura de Madrid?, pues subir el iba de tal manera que han tenido que cerrar el 60 ó el 70% de los cines, de los teatros. Por cierto ¿qué ha hecho usted para que algún cine exista en el Distrito de Tetuán?, los cines pueden ser empresas privadas y usted me dirá, son empresas privadas no tenemos nada que hacer, el Ayuntamiento de Madrid no puede ser ajeno a todo lo que pase en Madrid y ustedes pueden mediar y pueden hacer muchas cosas para que no se cierren los cines y los teatros.

Un nuevo tiempo exige una manera de entender el presente y una nueva manera de encarar el futuro. Abrir un tiempo distinto para la ciudad implica un primer esfuerzo, alejarse del pesimismo al que la pésima herencia nos puede conducir y para no dejarse llevar por el pesimismo es imprescindible superar la asfixia moral que padecemos y dotarnos de una nueva moral práctica. Esa es nuestra primera tarea para hacer posible el Madrid que es necesario.

**Sra. Concejala Presidenta.**

Se lo descuento también de su segundo turno.

**D. Alberto Mateo Otero. (Portavoz del Grupo Municipal Socialista)**

Tenemos la obligación de poner en pie una alternativa que apele a la solidaridad del mayor número de fuertes para combatir y detener el crecimiento extensible de débiles y vulnerables. Madrid necesita una utopía realista y realizable que arranque a los ciudadanos de las trincheras del relativismo o la desconfianza. Ese cambio está ahí, iluminándonos ya, cada vez más cerca, porque lo primero es combatir sin tregua la desigualdad a favor de los barrios y las personas y después los bancos. Cambiar para modificar sustancialmente el contrato de los ciudadanos con su ciudad, para que la sientan suya de verdad y se hagan cargo de ella. Lo primero es antes, y por eso cambiar es cambiar las prioridades, alterar radicalmente la preferencia en esto, y en eso está el Partido Socialista. Muchas gracias.

**Sra. Concejala Presidenta.**

Muchas gracias D. Alberto.

D<sup>a</sup>. Natividad por el Grupo Popular adelante.

**D<sup>a</sup>. Natividad Gil Matesanz. (Portavoz Adjunta del Grupo Municipal del Partido Popular)**

Gracias Sra. Presidenta.

Presidenta, Vocales, vecinos, estamos aquí para repasar y valorar el estado de nuestro distrito. Con esta tarea por delante y teniendo en cuenta que se trata del último Pleno Extraordinario que con este motivo celebramos en este mandato considero justo, y sobre todo necesario, echar la vista atrás y recordar la situación que el equipo municipal de gobierno tenía en el año 2011.

El Ayuntamiento de Madrid debido a políticas nacionales, partidistas, irresponsables y negadoras de una crisis patente, contaba con una pérdida acumulada de ingresos de 1.650 millones de euros. Es en ese momento cuando los madrileños, por mayoría absoluta, nos renuevan su confianza para continuar cuatro años más al frente del gobierno municipal.

El Ayuntamiento de la capital y sus Juntas Municipales tenían el reto de prestar los mejores servicios a los colectivos más acuciados por la crisis. Mantener el nivel de calidad de las

prestaciones que se esperaban y las que nos tiene acostumbrados nuestra ciudad y trabajar para construir el entramado que nos permitiera salir de la complicada situación económica ofreciendo un futuro próspero a los madrileños.

Después de este breve recuerdo del inicio de este último mandato, podemos decir con plena convicción que el balance del mismo es sumamente positivo. En todo momento hemos contado con el capital más importante para afrontar esta tarea, el capital humano. Hemos confiado en los ciudadanos de Madrid, en su responsabilidad y capacidad de reacción para construir un esquema que nos llevara a conseguir los objetivos que nos habíamos fijado. No nos han defraudado, se han tomado medidas que han requerido sacrificio, medidas alejadas de intereses partidistas y claramente orientadas a dar un giro de 180 grados a la situación existente. La respuesta de los madrileños es la mayor motivación que cada día tenemos para seguir luchando y realizando un trabajo que ya está dando resultados y dando la razón a todos aquellos que depositaron en nosotros su confianza.

Nuestro primer objetivo como refería anteriormente, ha sido y es el colectivo de las personas con mayores necesidades sociales, nuestros mayores, los menores con problemas de integración social y las familias en situación de vulnerabilidad. Los servicios sociales del distrito de Tetuán han desarrollado un extraordinario trabajo para mejorar la calidad de vida de estos colectivos y lo han hecho con una respuesta ágil y eficaz. No voy a referirme ni a reiterarme a cifras pero sí a destacar las líneas fundamentales de esta situación y de esta actuación:

- Atención social primaria. Con prestaciones, técnicas, materiales y económicas, destacando el gran esfuerzo realizado para incrementar las cantidades destinadas a ayudas de emergencia y especial necesidad y que ha sido posible gracias al fondo especial de ayudas económicas creadas en el año 2013, así como ayudas para comedor y escuelas infantiles.

- Programa de atención a mayores, desarrollado tanto en nuestros centros de mayores de Leñeros, Pamplona y Remonta con el propio entorno del receptor de la atención a través de la ayuda a domicilio y servicio de teleasistencia. Con ello queremos lograr que nuestros mayores se sientan integrados en la comunidad y útiles para la sociedad a la que tanto esfuerzo y trabajo han dedicado a lo largo de su vida.

- Por último y no por eso menos importante, el programa de familia e infancia, destinado a los niños y familias más expuestos a las necesidades económicas para que cuenten con un escenario apropiado para su desarrollo intelectual y personal.

Los datos que hoy les estamos facilitando dejan al descubierto la manipulación de todos aquellos que repiten sin cesar que las ayudas sociales se han reducido, haciendo un esfuerzo inútil por convertir una mentira en verdad a base de repetirla continuamente.

Como indicaba el inicio de mi intervención, otro de nuestros objetivos es la creación de un paisaje adecuado para impulsar la dinamización económica. Esto sólo se puede conseguir dando facilidades y eliminando las trabas administrativas que demoran la puesta en marcha de los proyectos de los emprendedores y nuevos empresarios, y con ello la creación de empleo. A ello están encaminadas medidas como la reducción a un máximo de 30 días del pago a empresas adjudicatarias de contratos municipales y el programa Madrid Tax Free reintegrando impuestos municipales abonados para poner en marcha las empresas acogidas al mismo.



Destacada importancia tiene el programa Madrid Emprende con el que la capital de España consigue tener uno de los principales ecosistemas emprendedores de la Unión Europea, y del que nuestro distrito será partícipe a través de la inminente puesta en marcha del punto de encuentro Tetuán Meeting Point, instalado en el Centro Cultural Eduardo Úrculo y en el que los emprendedores tendrán un lugar de intercambio de ideas, aprendizaje y trabajo en grupo.

Queremos que nuestro distrito continúe avanzando en su objetivo de ser un espacio óptimo para el desarrollo de nuestros vecinos y residentes. Sabemos que Tetuán tiene una especial complejidad y riqueza urbana. En la actual situación de recuperación económica que estamos vislumbrando iniciamos una etapa de reinicio del ritmo inversor. Con los remanentes de tesorería generados por el Ayuntamiento en 2013 y el superávit en las cuentas municipales, vamos a ver reasfaltadas con vistas al verano distintas calles de los barrios de Bellas Vistas, Valdeacederas, Berruguete, Cuatro Caminos, además del tramo del Paseo de la Castellana entre la Plaza de Lima y Plaza de Castilla, situada en el perímetro de nuestro distrito. Dentro de este ámbito se encuentra el programa Paisaje Tetuán, cuyo objetivo es explorar las necesidades de mejora del paisaje urbano mediante intervenciones de carácter artístico. En esta experiencia piloto se ha prestado especial atención a los creadores locales del distrito que en colaboración con los vecinos intervienen en el espacio público mediante iniciativas de bajo coste encaminadas a mejorar el entorno.

Quiero destacar la reciente declaración de Zona de Protección Acústica Especial de la Avenida de Brasil y de la zona de Azca. Es una demanda reiterada por los vecinos y que se ve cumplida gracias a la colaboración entre Junta Municipal y Asociaciones de Vecinos. Y es además un claro ejemplo de que no es necesario tener la competencia sobre un tema para poder dar respuesta a las necesidades que tengan los vecinos sobre el mismo.

Nuestra ciudad y nuestro distrito en particular, se encuentran en el camino de la recuperación, y todo ello a través de un planteamiento claro y decidido que nos ha llevado a ser más con menos. Y esto no hubiera sido posible sin la estrecha colaboración y la proximidad entre Junta Municipal y ciudadanos, sólo esta cercanía hace posible una gestión eficiente y eficaz. Somos el órgano más próximo a nuestros vecinos, ven en su Junta Municipal y en sus responsables uno de los canales conductores para dar a conocer sus necesidades, inquietudes e ideas. Muestra de esto es el modélico funcionamiento de nuestro Consejo Territorial del que recientemente hemos celebrado sesión extraordinaria. En él las asociaciones, grupos políticos, y equipo municipal, encuentran el caldo de cultivo para el nacimiento y puesta en marcha de las ideas que los vecinos aportan para mejorar el distrito.

Otra manifestación de la voluntad abierta por parte de nuestra Junta y de su espíritu colaborador es el porcentaje de más de un 70% de aprobación de las proposiciones planteadas al Pleno por los grupos de la oposición. La Junta, con su Concejala Presidenta a la cabeza, tiene abiertas las puertas a todos aquellos vecinos y residentes que lo soliciten. La mejor muestra de ello ha sido el extraordinario trabajo de colaboración vecinos-Junta en las obras del Paseo de la Dirección. Obras que han supuesto uno de los temas, por no decir el tema, que mayor preocupación y desvelos ha generado en este mandato. Se trata de un proyecto excepcional que situará a esta zona de nuestro distrito entre las más privilegiadas de Madrid y que ahora se vuelve a poner en marcha en su primera fase y en estudio de la segunda. Y quiero reiterarme en el agradecimiento a los vecinos por su comprensión, voluntad y espíritu colaborador.

Una de las mayores riquezas de nuestro distrito es su población, activa y participativa, lo que permite un escenario favorable para múltiples actividades sobre todo de carácter cultural, ejemplo de ello es el Día del Niño, actividad de especial relevancia en todo Madrid, así como las fiestas del distrito, a las que año tras año, la participación ciudadana ha dado su claro respaldo. En ellas contamos con actuaciones, actividades variadas, prestando una parcela destacada a los deportes con campeonatos de ciclismo, padel, pelota, ajedrez, esgrima. Sin abandonar el ámbito cultural tenemos que reservar un destacado espacio a su buque insignia el Certamen Poesía y Relato Corto de Leopoldo de Luis, del que hemos celebrado este año la VI convocatoria. Y todo ello sin olvidar las actividades, exposiciones y representaciones que ofrecen nuestros centros culturales y salas de la Junta Municipal recuperadas para ofrecer un espacio de desarrollo artístico y cultural.

Un aspecto tan importante como es la seguridad de la que disfrutamos en nuestro distrito está en las manos y buen hacer de la Unidad Integrada, en la que la colaboración entre Policía Municipal y Nacional hace que nuestra Comisaría año tras año sea una de las más, por no decir la más, eficiente y con mejores resultados de todo Madrid.

Presidenta, Vocales, vecinos no me cansaré de repetir que sin el esfuerzo de los ciudadanos no podríamos haber llegado a este momento de recuperación y es justo que dicho esfuerzo se vea correspondido con medidas como la rebaja en el IBI, en las plusvalías municipales, en el Impuesto de Circulación, o en la eliminación de la Tasa de Basuras, siendo estas simplemente un avance de la batería de reducciones de impuestos que esperamos seguir haciendo en el futuro.

Llegados a este momento, y muy avanzado el presente mandato, tenemos igual o más ilusión que el primer día para realizar paso a paso los trabajos que mejoren nuestro distrito. Para construir una ciudad adaptada a sus vecinos, para ser un escaparate para los turistas y empresarios extranjeros, porque la confianza de los madrileños es nuestro motor y porque sabemos que nuestro distrito tiene un papel decisivo en el futuro de Madrid. Por todo ello vamos a seguir trabajando hasta el último minuto aprovechando la confianza que nos han otorgado los madrileños y confiando en contar una vez más con ellas para consolidar a Tetuán en el lugar privilegiado que se merece en nuestra capital y a esta entre las ciudades europeas. Muchas gracias.

**Sra. Concejala Presidenta.**

Muchas gracias D<sup>a</sup> Natividad.

Ahora pasamos el turno al Portavoz del Consejo Territorial, en este caso al Vicepresidente D. Jose Maria Carrascal por tiempo de diez minutos para que manifieste usted lo que considere. Adelante.

**D. Jose Maria Carrascal Vázquez (Vicepresidente del Consejo Territorial)**

Buenas tardes a todos. Espero que me sobre tiempo.

El pasado martes 8 de julio el Consejo Territorial celebró un Pleno Extraordinario para conocer su situación y actividad principalmente en los dos últimos años.

La Sra. Presidenta de la Junta que lo es también, como de oficio creo, del Consejo hizo un informe positivo enumerando las más destacadas actividades de él. Me refiero también al informe que acaba

de dar, quiero referirme, la Portavoz del PP, que ha hablado maravillas del Consejo y aunque ella es un miembro activo, yo del Consejo he de ser un poquito crítico. El Consejo cumple, y me vale con eso, cumplir es bastante, no lo veo yo tan extraordinario. En cualquier caso, sigo porque en la contestación que dimos la Portavocía con texto leído, que lo hube de leer yo, y previamente consensuado, se coincidía lógicamente con la valoración que se daba, pese a que las trabas burocráticas que Consejo tras Consejo nos hemos quejado de ellas, no facilitaba el que fuera bastante mejor. Pero entendiendo que correspondía también al Consejo dar una visión del distrito más general se expusieron críticamente temas de incumplimiento y situaciones de carencias, poniendo especial énfasis en conocer la atención de los niños de Tetuán y preguntando por la garantía, como acaba de hacer ahora el Portavoz del PSOE, pues que era una preocupación que se tenía.

He tenido que improvisar esta contestación al no venir la Portavoz, y desde luego nos ratificamos en esas preocupaciones y peticiones, sin embargo rectificamos ahora en lo que debe ser fundamentalmente el contenido de la intervención del Consejo Territorial en el Estado del Distrito, y es que la crítica a la gestión de la Junta corresponde a los partidos políticos, a los que este Consejo Territorial no debe suplantar, por el contrario ha de reconocer su importancia y primacía en la representación de los ciudadanos y pedir que se implique más en el Consejo Territorial como hizo en un principio algún partido y repasen las actas y verán que fue rentable la intervención y consiguieron alguna cosa de cierta importancia, la importancia que tiene el Consejo Territorial en temas culturales que a lo mejor no interesan tanto.

El Reglamento Orgánico de la Participación Ciudadana dice en su artículo 54 que los Consejos son órganos de participación, consulta y propuestas, de la situación municipal. Y eso hemos venido haciendo durante estos últimos años.

No voy a hacer un relato de las actividades y los logros, ya lo ha hecho la Sra. Presidenta, ya lo ha hecho también la Vocal Vecino y bueno coincidimos bastante con ello, no en todo, pero estos actos están documentados, no se pueden negar, pero sí se han ninguneado. Estos actos se dicen aquí y la gente no dice ni bien ni mal, los ningunea, esa es la impresión y desde luego deja a uno, le duele a uno, le deja a uno perplejo la falta de curiosidad cultural o yo no se si incluso hasta puede ser sectarismo, el hecho de que ni se les ocurre asomarse a ver una exposición ni a oír alguna conferencia cuando en ocasiones es lo más importante culturalmente, que hay en toda la ciudad. Pues casi nadie pasa por allí, a mí esto me deja perplejo.

En vez de hacer un relato de todas las actividades me voy a limitar a tres ejemplos por la aceptación que han tenido en los vecinos y porque también ha tenido una difusión más allá del distrito, incluso de la ciudad:

- Me refiero a las jornadas de cine, fueron unas jornadas de cine de autor español, muy bien seleccionadas con la presencia de los directores, de los productores y con el lleno total de la sala Eduardo Úrculo. Fue un éxito, es así.

- También es importante, se ha referido aquí la participación que hemos tenido en la mejora del paisaje urbano. La mejora del paisaje urbano, como muchos recordarán ha tenido una repercusión

en los medios locales, no sólo locales, sino ha trascendido de Madrid, y ha sido una bastante buena actuación.

.- Y haría una última, por elegir tres, pero ha habido bastante más, la reciente exposición de escultura de Enrique de Salamanca, ha sido una exposición para informar a los vecinos y ha sido coherente con una actividad en la defensa de la escultura que había en Azca. Y además ha sido una exposición importante en el sentido de que este artista tiene, nada menos, esto se ha dicho aquí en este espacio, diez esculturas por todo Madrid. Es una actividad que trasciende del distrito, es una actividad interesante para todos los ciudadanos de Madrid.

Yo quiero citar una cosa que es la que creo, sin embargo, que es la más importante, y la traigo aquí. Yo creo que la conocen. Organización y Estructura del Distrito de Tetuán. Esto fue una petición que hizo el Consejo Territorial y la Sra. Gerente hizo un buen trabajo, que supongo yo que conocerán casi todos porque es un instrumento casi imprescindible pero necesario para poder actuar y saber qué competencias, qué mecanismos, qué se hace aquí. Fue para mí, la aportación que ha hecho el Consejo Territorial más importante de todas.

Por último voy a decir una cosa porque en la incertidumbre de qué pasa actualmente y en el futuro con los Consejos Territoriales he ido a preguntar a los máximos responsables de todos los partidos y me dicen bueno ya veremos y tal, pero también es un tema que de vez en cuando ha saltado a los Plenos del Ayuntamiento, y en el último, el día 25 de junio, se habló un tema a propuesta de UPyD sobre qué pasaba con la participación ciudadana. Ahí se dieron las posiciones de los cuatro partidos, entonces yo si tienen curiosidad que vean en qué consistió este debate y realmente cuando me dicen que están estudiando y que ya hay unas propuestas fenomenales para la participación ciudadana me temo que no es así.

Pero al tiempo veo que es necesario que en los programas de todos los partidos lleguen propuestas de la participación ciudadana porque es imprescindible, vuelvo a repetir, que es importante convocar a todos los vecinos y espero escuchar qué va a pasar con esto aunque yo no participe dentro de unos años. Gracias.

**Sra. Concejala Presidenta.**

Muchas gracias D. Jose Maria por su intervención como Vicepresidente del Consejo Territorial.

Voy a intentar contestarles a todas las preguntas que me han formulado. Muchas de ellas contestaré a varios grupos a la vez, pues si se habla de impuestos contesto a todos y si es otro tipo de temas como comedores sociales contestaré a todos, etc.

Bien pues comenzamos con D. Gonzalo, con el Representante de UPyD. Usted me habla de que la economía no ha repuntado, ha repuntado pero no se queda muy satisfecho, parece que no ha repuntado mucho en este momento y que nosotros estamos como rescatados por el Estado. Usted ya sabe que los Ayuntamientos nos hemos visto afectados y es así, primero por una reforma constitucional por el artículo 135 de la Constitución, eso es así, y se hizo tanto por el Partido Socialista como por el Grupo Popular en los últimos tiempos de Zapatero. Modificación del artículo 135 que dio lugar a una Ley de Estabilidad Presupuestaria y con posterioridad a una Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local. Todo eso no hace que nosotros

estemos rescatados sino que tengamos la obligación, nosotros como Ayuntamiento, como cualquier otro Ayuntamiento de tener un plan económico financiero para cumplir con nuestras propuestas, porque estamos obligados por la Constitución y estamos obligados por la Ley, con lo cual aquí no se trata de que nos rescaten una, cinco o siete veces, sino que se trata de un cumplimiento de la Ley, seamos Ayuntamiento de Madrid, o seamos cualquier otro Ayuntamiento de España, de los más de 8.000 ayuntamientos que hay. Es decir, se trata del cumplimiento absolutamente legal.

Luego usted me habla de impuestos, yo sobre impuestos sí que le daría un poco información a los tres grupos. Yo creo que el pago a proveedores que también se ha dicho y la reducción de la deuda ha sido importantísimo, en estos dos últimos años sobre todo. Estamos pagando a 30 días a proveedores, yo creo que cuando se dice esta cifra, es que estamos pagando a menos que una empresa privada que paga a 90 días, menos que El Corte Inglés por decir algo. Yo me acuerdo que antes se estaba pagando unas cantidades de tiempo desde luego superábamos los 180 días en algunas ocasiones.

La deuda es consecuencia de una inversión de más 10.000 millones de euros que han permitido transformar la ciudad y esto se hizo en las épocas buenas, indudablemente, ahora no se hubiera hecho seguramente, pero se hizo y se transformó Madrid porque los madrileños quisieron, bueno tanto quisieron que luego como ha dicho la Portavoz del PP nos volvieron a dar la confianza con mayoría absoluta. O sea que no les importaba tanto la deuda sino que se hicieran obras en Madrid que consideraban necesarias, le guste a usted o no le guste. Pero desde luego sí que iban para buscar esa cohesión territorial que a todos nos gusta, porque esos edificios esa Caja Mágica, para el distrito de Usera indudablemente hay que darle, nos ha pillado la crisis, mayor utilidad, pero por supuesto que va para el equilibrio territorial y cohesión social de Usera. O el parque acuático que creo que se encuentra en San Blas, pues claro que era una actuación importante de cohesión social y reequilibrio territorial para San Blas, por supuesto que sí. Y el centro de convecciones que de momento está hecho el agujero, que ya está hecho y pagado, cuando se termine de construir ahí está, porque sí que pisamos nuestras obras, las seguimos pisando, pues desde luego fomenta el reequilibrio territorial de esa parte del Distrito de Tetuán enfrente de Begoña, que indudablemente es una zona del Distrito de Fuencarral que necesita esas inversiones. Por supuesto hicimos el Río y también hicimos Cibeles y yo siempre lo digo, yo no me arrepiento para nada de Cibeles, tenemos más de 500 funcionarios trabajando en Cibeles, tenemos un edificio maravilloso que era el antiguo Correos que si no lo hubiera recogido cualquier administración pública se hubiera terminado de hundir y de destrozarse, pues en la manera que esté el Ayuntamiento de Madrid significa que se va a conservar y se va a encontrar un edificio histórico y emblemático de esta ciudad, de los más emblemáticos de esta ciudad y gracias a que está el Ayuntamiento de Madrid allí se puede conservar en unas condiciones importantes.

Pero es que se ha amortizado, además la bajada de impuestos, que luego le comentaré es que se ha amortizado esa deuda y se ha amortizado en más de 1.211 millones de euros, es decir, se ha construido en la época buena todo lo que se tenía que construir, indudablemente nos hemos endeudado, tenemos unos ingresos que han bajado en más de 1.600 millones de euros como consecuencia de la crisis pero además de todo eso se ha amortizado la deuda en más de 1.211 millones de euros. Yo creo que está bien. Y los datos del Área de Hacienda entre 2012 y 2014 es de amortizar más de 3.000 millones de euros a final de 2014 con lo cual creo que son unos datos realmente importantes.

Pero además de todo eso, estamos amortizando la deuda, pero se subieron los impuestos porque había que subirlos en un momento y se pidió ese esfuerzo a los ciudadanos madrileños y ahora cuando se ve que las cosas van mejor, pues indudablemente se están bajando los impuestos:

- Una rebaja este año del 12% de tasas de basuras, que desaparecerá en el 2015.

- Bonificaciones aplicadas a las transmisiones mortis causa, en la plusvalía.

- Bonificación a los emprendedores del 95% de impuesto de construcciones, instalaciones y obra (ICIO) no está mal, un 95%.

- Bonificación del 80% en el IBI para los edificios de patrimonio histórico donde se desarrollan actividades económicas.

- Bonificación del IAE para empresas que crean empleo o aquellas que inciden en su actividad. Bonificación del IAE para cualquier empresa que tributando por él tenga rendimiento neto negativo.

- Y ayuda a 100 euros para el pago del IBI en el caso de familias con escasos recursos.

Y además hay que tener en cuenta que de cada 100 euros que paga un madrileño en impuestos, 56 van al Estado, 37 a la Comunidad y sólo 7 al Ayuntamiento de Madrid. Yo creo que eso es importante.

Pero además hemos reducido lo que nos cuesta mantenernos al Ayuntamiento, porque no solamente gastamos menos, amortizamos deuda, bajamos impuestos, sino que gastamos menos en gastos de funcionamiento, y se han reducido desde el año 2008 un 68% las partidas que están destinadas al funcionamiento administrativo. Creo que estos son desde luego unos datos a tener en cuenta con lo que está haciendo el Ayuntamiento de Madrid.

Esto nos va a permitir tener una mayor capacidad de inversión que se está traduciendo en lo que ya les he manifestado, no solamente en inversión directa que ha venido por parte del Ayuntamiento de Madrid sino con estos remanentes de este año pues se puede tener como les digo en Azca más de 5 millones y pico de inversión, 800 millones en San Enrique y luego 750 millones nos vienen y de estos 50 se dedican a la Plaza de Tenerife, el dinero que viene por el acuerdo de sostenibilidad. Con lo cual yo creo que estos datos de impuestos son realmente positivos.

Atención social. Mire yo le he leído, yo creo que en mi intervención si he dado datos ha sido sobre la atención social y le digo que es falso que se baje en el Distrito de Tetuán un duro en atención social, no solamente no se ha bajado sino que le he demostrado que nos han dado 197.000 euros más en ayudas. Eso en nuestro presupuesto es detectable, se ve que ha habido un ingreso del Área de Servicios Sociales a nuestra partida, con lo cual, yo insisto, cualquier persona, y así me lo dice la Jefa de Departamento de Servicios Sociales, cualquier persona que necesite una ayuda de emergencia, de atención social, una ayuda de comedor, una ayuda de cualquier tipo, de alojamiento, de residencia, etc. , la tiene, si efectivamente está valorada con carácter positivo por los servicios sociales. Con lo cual lo que se ha dicho aquí, yo ya se lo dije con una intervención del PSOE, en el pasado Pleno, en el Distrito de Tetuán será el problema en algunas otras comunidades, que no lo sé, porque también el Gobierno de la Nación ha puesto, por lo que leo va a poner más de 17 millones

de euros para eliminar la pobreza infantil en este año. Eso es lo que da el Gobierno de la Nación, pero yo en eso no voy a entrar. Voy a entrar en el Ayuntamiento de Madrid y sobre todo en el Distrito de Tetuán. Ningún niño del Ayuntamiento de Madrid va a pasar necesidad este verano que es lo realmente importante. Nosotros lo que hacemos, el Distrito de Tetuán, tenemos varias vías, primero por ayuda de emergencia, para cualquier familia, tenemos dos colegios abiertos con campamentos de verano, pero no para ocultar y las comidas a domicilio que ahí se está adjudicando y creo que empieza ya el lunes, porque está en periodo de adjudicación 18.000 euros para este tipo de ayudas, para este contrato, es decir, entre una y otra cosa desde luego ningún niño va a pasar necesidad de falta de alimentos en el Distrito de Tetuán y me consta que tampoco en Madrid y eso es lo realmente importante. Y no para esconderlo, que no queramos abrir colegios, si tenemos dos abiertos, sino para que sean los niños los que no tengan cualquier tipo de vergüenza, pero no por vergüenza nuestra, sino los niños que pasan necesidad que no tengan.

Yo sobre vivienda social no voy a entrar en la EMV, ya ha presentado un recurso el PSOE, esperaremos a ver qué pasa, pero sí le diría al de UPyD que ustedes en su programa electoral tenían eliminar la Empresa Municipal de la Vivienda y se la querían cargar, que no existiera. Nosotros podemos tener actuaciones mejor o peor sobre la empresa pero en su programa electoral UPyD quería cargarse la Empresa Municipal de la Vivienda. Probablemente porque las competencias de vivienda no son competencias municipales, son competencias de las Comunidades Autónomas, pero desde luego así venía en su programa electoral y puede usted verlo como quiera. Así que en ese aspecto no creo que sea el más adecuado su grupo político para criticarlo.

Una degradación del distrito. Yo cada vez que le oigo a usted D. Gonzalo parece que estamos yo no sé dónde viviendo, todo lo más negativo del mundo, esto parece que nos vamos al siglo XIX, a las ciudades peores. Indudablemente hemos reconocido que en unos años hemos hecho menos inversión, no hemos dejado de tener inversión porque hemos seguido manteniendo los edificios municipales, los polideportivos, los colegios en perfecto estado, vamos magnífico estado. Indudablemente las aceras, ya se dijo, que se hacían menos igual que las calles, no es que no se hiciera nada el año pasado, ya le he leído las calles que se hicieron el año pasado, también se las podía leer pero sería repetirle, pero vamos aparte de eso el año pasado se gastaron 148.965 euros en la calle Nogal, Orense con General Perón y Simancas con Viña Virgen, puede ser poco o mucho, pero no cero como usted dice. Y este año ya le he leído las cantidades que son y en las calles y barrios donde se van a hacer que es dónde más necesidad tienen como Bellas Vistas, Berruguete y Valdeacederas como ya se ha contestado.

Solares vacíos, pues mire, solares vacíos yo ya sabe que tanto la Jefa de Departamento Jurídico como la Secretaria tienen un especial cuidado con ese tema, el otro día tuvimos la mesa de la apertura del sobre C y hay tres empresas que se han presentado, lo que pasa que una de ellas ha hecho una baja del más del 47% y entonces están valorando por los servicios técnicos si es una baja desproporcionada o no y entonces han tenido que llamar a la empresa para que explique si puede prestar el servicio o no tal y como establece la Ley de Contratos, eso es un tema técnico, lo están valorando ellos y ahí no entro. Luego la segunda tenía una baja del 30% y otra ya una baja inferior. O sea que estoy esperando a que resuelvan los técnicos sobre la baja desproporcionada que hizo una de las empresas.

Y sí que quiero darle porque también ha habido datos de desempleo, etc., etc. Yo creo que los datos nos tenemos que aplicar. Yo no se si esta reforma laboral será buena o mala, yo creo que es buena por los datos que está creando. Estos datos son de julio de este año, más de medio millón de afiliados más a la Seguridad Social en lo que va de año, el paro baja en 123.000 personas en un solo mes, es el mejor dato desde 1996, hay 36.000 empresas más cotizando que el año pasado, más de 700 contratos fijos al día, gracias a la tarifa plana que ha puesto el Gobierno y baja el paro juvenil en 39.000 jóvenes en un año. Y posteriormente se ha puesto un nuevo plan de garantía juvenil que ya saben que la contratación supone también una reducción de 300 euros que yo supongo que animará al mercado a este tipo de contrataciones para menores de 25 años. En total 658.000 contratos indefinidos en lo que va de año, la contratación indefinida subió un 26% respecto al 2013. Es decir, son datos indudablemente yo creo que muy importantes que yo creo que hace que no podamos tirar campanas al vuelo pero sí que demuestran que vamos por buen camino.

Y en cuanto a las intervenciones de Izquierda Unida decirle poco más, porque estábamos ya para hablar de la teología marxista con carácter internacional pues no creo yo que en este Pleno estemos para hablar de eso, yo creo que más para hablar de Madrid y más hablar de este distrito. Yo para hablar de Margaret Thatcher y Ronald Reagan dónde andarán, yo no se si se han muerto los dos o no, uno de los dos desde luego, Margaret Thatcher no se si estará o se ha terminado de morir, la verdad es que lo desconozco. Por lo menos si me hubiera puesto los ejemplos de Merkel y Obama, pues por lo menos, pero de momento no lo se. Está muerta me recuerdan, fíjese yo lo preocupada que estoy con Margaret Thatcher que no me acordaba yo que la pobrecilla ya no está entre nosotros.

Quiero decirle como le ha dicho antes D<sup>a</sup>. Natividad, que a pesar de la crisis, de los bancos, de todo lo que usted nos ha dado y nos ha dicho, ganamos en el 2011 con una mayoría aplastante, el Partido Popular y yo creo que la población desde luego no es tonta y que elige lo que quiere elegir en el momento y lo que ve que a su necesidad y a su vida le va mejor y ahí lo demostró a pesar de todo ese discurso que nos ha tenido.

En cuanto al Grupo Socialista no sé si le he contestado a todo o no, voy a echar un vistazo a todo lo que he apuntado. Sobre el paro ya le he hablado. Bajada de la deuda, pues fíjese la deuda sí que ha bajado y es que cómo nos dejó el PSOE la prima de riesgo, a más de 600 puntos y ahora estamos que no llega a 150. Luego tiene un segundo turno y me corrige si quiere. Con lo cual estamos pagando la deuda a unos precios que no tiene nada que ver con lo que estaban antes.

Sobre servicios sociales ya le he dicho.

Escuelas infantiles también. Lo que sí que quiero también manifestarles es que la Escuela Infantil Aguadulce por ejemplo que teníamos en contrato, que tanto ha sido criticado por mucha gente, se han presentado 11 empresas, tuvimos también el otro día la mesa de contratación y tenemos ya el informe de adjudicación y es la misma que estaba, está ya firmada la propuesta, la Flauta Dulce, es decir, aquí es un concurso público totalmente abierto y si la Flauta Dulce tenía que ganar porque era lo mejor, de hecho ha ganado. Yo creo que muchas veces se organizan escandaleras, follones y luego somos total y absolutamente transparentes en los concursos y ahí está el resultado de esta propia escuela infantil.

Me hablaba usted de los cines de por qué no teníamos cine, yo creo que le ha contestado muy bien el Portavoz del Consejo Territorial, hacemos como distrito lo que podemos. Ahora mismo tenemos



un cine de verano, hemos tenido un ciclo de cine magnífico, sobre todo en la presentación que vinieron gente muy preparada, directores de cine, productores, y yo creo que modestamente desde el distrito sí que hacemos cosas por el cine, indudablemente, y gratis, y para los madrileños y además de categoría y de importancia.

A la Portavoz del PP darle las gracias como ya he hecho. Efectivamente el colectivo de las personas mayores y más necesitadas son nuestra prioridad. Yo creo que mi discurso se ha basado un tanto por ciento más importante, más del 70% de mi intervención a los servicios sociales y a la cercanía de esta Junta Municipal, que es indudable, y yo creo que es en lo que nos tenemos que centrar, en estas competencias que tenemos como Junta y en el esfuerzo que entre todos Vocales y todos los que estamos aquí representados hacemos por los vecinos.

Y en cuanto a D. Jose Maria del Consejo Territorial, hombre yo creo que sí que cumple, usted dice de forma extraordinaria. Yo creo que si, porque también depende con qué nos comparemos D. Jose Maria y si nos comparamos con otros Consejos de otros distritos pues yo creo que somos si no extraordinarios, pues sí mejores que la media desde luego. En cuanto a las trabas burocráticas hombre, tiene a la Unidad de Actividades Culturales a disposición de todos los miembros, ya lo sabe, Nacho está a su disposición para lo que necesiten y toda la Unidad, todos los trabajadores de la Unidad.

Estoy de acuerdo con usted cuando dice que los Grupos Políticos deberían implicarse más en el Consejo y ser más participativos, yo en eso no tengo nada que decirle, me parece adecuado.

Bien pues como vamos a tener otro turno si me he dejado algo en el tintero o me quieren criticar alguna de las cosas que he dicho pues estoy a su entera disposición.

Y pasamos ahora a la segunda intervención de los Grupos por cinco minutos. A D. Gonzalo le quedan tres que ha consumido ya dos.

Y al Grupo Socialista D. Alberto le quedan cuatro, ha consumido uno, pero bueno si se pasa medio minuto más que le vamos a hacer, se enrolla mucho en el primer turno, pero vamos que no hay problema.

Adelante D. Gonzalo.

**D. Gonzalo Cerezo Sánchez. (Portavoz Adjunto del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia)**

Bien rápidamente porque no tengo tiempo.

En cuanto al préstamo, nadie dice que sea ilegal, lo que no es una buena gestión. Seguro que la ciudad de Bilbao no ha pedido préstamo, claro. El ciudadano de Madrid 2.000 euros, el ciudadano de Bilbao 20.

Las obras que estén bien invertidas, si hacen la Caja Mágica y no se utiliza para nada, ¿qué beneficio van a tener los ciudadanos de esa zona? Si hacen un centro acuático que hay sólo cuatro pilares, ¿se van a bañar? ¿desde dónde se tiran?, desde el tejado, hombre no se utiliza. Y encima hay que mantenerlo. La Cibeles, se pasan ahora ahí y la Plaza de la Villa se ha quedado vacía, otra infraestructura vacía, que no se utiliza. La M-30 y Madrid Río, bien eso sí que se han invertido bien pero claro la M-30 a un coste sobre elevado, tenía que haber costado mucho menos, porque ahí ha habido una corrupción terrible. Miren en el Canal de Panamá, esto vale 2.000, no pueden decir que luego vale 5.000, eso no puede ser, y eso es una cosa que se hace en España pues como se permite a las empresas constructoras, pues no. Si ustedes presupuestan una cosa, puede haber una desviación, 10 o el 15%, pero no el doble, por favor.

Subir impuestos, bien, si los ciudadanos tenemos que pagar impuestos pero para que tengamos servicios, claro, es que se tienen cada vez peores servicios. Más impuestos, peores servicios, eso no puede ser.

En cuanto a crear trabajo, sí, que nadie le dice que no se cree trabajo, ¿pero qué tipo de trabajo? Hoy se trabaja y se es pobre, si es que trabajando se es pobre, entonces no lo estamos haciendo tan bien como dice, porque si trabajando no llegas a fin de mes habrá que cambiar algo.

También voy a comentar un poco la intervención de la Portavoz del PP. Ha dicho que es sumamente positivo, madre mía, si es sumamente positivo. Hay cosas positivas, pues sí hombre, claro que lo hacen bien, alguna cosa, los planes de barrio están bien, el Día del Niño está bien, las fiestas de Tetuán están bien, si lo que está bien está bien, pero tienen muchas cosas mal.

Servicios Sociales, insuficientes totalmente. Si nosotros cogemos los datos suyos del Ayuntamiento de Madrid, sólo hay que pasearse por la calle, si está todo el mundo buscando en la basura, ¿eso es ir bien? Luego me dice a mí que soy negativo, pero es que pásese por las calles, que dice que usted se pasea, que lo saben, es que lo saben. No he visto ciudad o por lo menos los barrios de Berruguete, Valdeacederas y Bellas Vistas donde se busque más en la basura, si es que continuamente está la gente buscando en la basura, eso no es que vaya muy bien la ciudad. Si está buscando en la basura no irá muy bien.

Colegios públicos, tenían que ver los colegios públicos lo que llega, lo que llega, mucha necesidad, mucha necesidad, muchísima.

Por decir dos cositas más las calles, Madrid se descascarilla, última noticia que tuvimos, se descascarilla.

Ha dicho la Portavoz del PP que la Especial Zona Acústica, que se va a hacer, muy bien, que no se tenía la competencia y se ha llevado a cabo, muy bien, ¿por qué no hacen lo mismo con el metro? No tiene ascensores toda la línea 1 de Madrid. Se trajo aquí la propuesta, bueno hasta el 2017 o el 2020, da igual. Hagan lo mismo que han hecho con la zona acústica.

Dos cosas, Colegio Ignacio Zuloaga que han sacado unas fotos, voluntad política, es un colegio público. Voluntad política, hay mucho espacio, se puede hacer la puerta, si se pierde por un lado ya lo ganarán por otro, pero es un colegio público, por favor, la entrada de unos niños, se puede hacer.

Y para terminar en los últimos tres años el Distrito de Tetuán tiene más suciedad, más desigualdad, más pobreza, peores servicios y las calles más deterioradas. Eso sí, pagando los ciudadanos más impuestos. Gracias.

**Sra. Concejala Presidenta.**

Muchas gracias.

Por parte de Izquierda Unida, D. Javier.

**D. Javier de Arribas Cámara. (Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida)**

Gracias. Para comenzar un poco brevemente responder a lo que se ha dicho en teología marxista supongo que desconocen completamente lo que quiere decir o que lo dice voluntariamente con lo cual me sorprende más. Simplemente he descrito lo que son las bases de su partido político, las bases de su partido político se fundamenta en la descripción que he realizado. Si la desconoce más llamativo aún. Thatcher y Reagan pues grandes líderes, ¿Aznar no es seguidor? ¿Aguirre?, ¿le sigo citando nombres?. En realidad son seguidores españolizados con lo chusco que tiene eso y por eso lo he mencionado. Nosotros siempre hemos sido característicos por seguir la ciencia y el estudio, la religión y el pensar que una paloma fecunda a una mujer, etc., eso lo dejo para el Partido Popular, nosotros el estudio y lo que se demuestra científicamente a través del análisis.

Gracias, una vez explicado brevemente el marco teórico y ejemplificado su aplicación por el Partido Popular vamos a centrarnos en Madrid, nuestro Distrito Tetuán, porque ahora se puede entender todo un poco mejor.

La situación en la ciudad de Madrid es un fiel reflejo del estado del país, si no peor. En la época del crecimiento basado en la burbuja y el crédito, el Ayuntamiento nos trató de vender la gestión de Gallardón como símbolo de eficacia y buena gestión económica, la realidad es que ha dejado una ciudad con múltiples obras a medio hacer o sin empezar y sobre todo muy endeudada. Madrid es de lejos la ciudad más endeudada de España, supera los 7.000 millones de euros. En el 2003 eran 1.450, es decir un 20% del total. La carga financiera en los presupuestos ha pasado del 6,7% al 25%, mientras que las inversiones se han reducido de 760 a 185 millones.

Encima la lista de proyectos fallidos es inaudita, por ejemplo la Ciudad de la Moda, la ampliación de Mercamadrid, el Frontón Beti Jai, el Estadio Vallehermoso y un largo etc.

Por otra parte en la ciudad hay 230.000 parados, de los que el 60% no recibe prestación alguna. Del 2010 hasta ahora el presupuesto de los servicios sociales ha bajado de 260 a 203 millones, a pesar del recrudescimiento de la crisis.

A pesar de la continua declaración de que el empleo es su principal preocupación, lo cierto es que la aportación del Ayuntamiento a las Agencias de Empleo se ha reducido en un 81% desde 2007. Recordar que de los 900.000 contratos firmados en mayo, esto a colación de lo que ha mencionado antes con mucho orgullo, casi 350.000 de esos 900.000, casi 350.000 duraron menos de un mes.

Tal y como dijimos en nuestra anterior intervención esto no es casual, sino que es fruto de un modelo que no nace de la crisis sino que la crisis es su consecuencia.

Además en el ámbito municipal el pago de la deuda se lleva este año uno de cada tres euros del presupuesto. Han conseguido que las generaciones futuras vivan peor que las pasadas. Nunca desde el final del franquismo se había producido una desnutrición infantil como la que asola el municipio en la actualidad, sin embargo la Alcaldesa Ana Botella el 25 de junio de este año negó que este hecho se estuviese dando para en apenas 48 horas ir y proponer como medida estrella un servicio de comida a domicilio para menores sin recurso. Una de las muchas incongruencias que ejerce el gobierno municipal.

Realmente alarmante es la revisión prevista del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, cuya filosofía se basa en la recalificación a urbanizable del remanente de suelo que queda libre por Madrid y sienta las bases de futuros pelotazos urbanísticos. Idea interesante, sobre todo si tenemos en cuenta la experiencia reciente y las heridas aún abiertas de la burbuja inmobiliaria. El Plan General olvida totalmente sus posibilidades como reequilibrador territorial y social de la ciudad.

Centrándonos en el Distrito de Tetuán tenemos que mencionar el reflejo de todo lo dicho hasta ahora. Los grandes problemas de Tetuán que destacamos, entre otros muchos, son:

.- Los accesos y la movilidad en el distrito, tantas veces denunciada en los Plenos.

.- Los transportes públicos. Su brutal encarecimiento y su recorte. Recorte de la línea 149 y directamente ha afectado al distrito e indirectamente a otras líneas que comunican Manoteras o Barrio del Pilar.

Como ya advertimos en su momento y en respuesta de la Concejala a una respuesta que formuló Izquierda Unida en octubre de 2013, se establece que en Tetuán existe un intervalo de tiempo de media máxima de 11 minutos y 24 segundos, eso en un día laborable.

.- Desempleo y empobrecimiento de los vecinos de Tetuán, creando a su vez una fuerte dualidad, pues como ya advertía en el Consejo Territorial, el barrio de Almenara tiene una tasa de desempleo casi el doble, frente a sus vecinos de Castillejos.

.- Más de 300 desahucios en el último año 2013. Un auténtico drama.

. – El problema de la privatización de las viviendas del IVIMA, uno de los más graves, aunque afirma públicamente que apoya la vivienda social, lo cierto es que la considera un problema. En junio del pasado año vendió casi clandestinamente un paquete de 3.000 pisos de protección oficial al fondo de inversión Goldman Sachs Azora, en un proceso opaco del que los vecinos afectados se enteraron por los medios de comunicación. Esta operación ha sido ruinosa pues ha dejado una pérdida patrimonial de 84 millones en las arcas públicas y en grave riesgo de exclusión social a personas de uno de los sectores de la población más vulnerables. A las preguntas que se ha reiterado Pleno tras Pleno de Izquierda Unida no se ha dado admisión en el Pleno ni se ha dado ninguna explicación.

- Queremos destacar en la pregunta de por qué se ha reducido la calidad del pavimento que se está instalando en el Paseo de la Dirección.

- ¿Qué ocurre con Tiziano y Dulcinea?

- ¿Qué ocurre con el Parque de la calle Tenerife o San Raimundo?, ¿se va a solucionar en algún momento?

- Las torretas de electricidad aérea por todo el distrito.

- La calle Bellver, Juan de Olias, Matadero, Muller.

- ¿Qué ocurrió con el área de mayores que propusimos el 8 de mayo de 2013?, ¿se acuerdan? Lo voy a pasar. El 8 de mayo de 2013 lo propusimos, aún sigue cada vez con más heces y excrementos de animales.

- ¿Qué ocurre en Azca?, la Concejala Presidenta del Distrito manifestó públicamente que no había problemas de inseguridad, pocos días después la Delegada del Gobierno Cristina Cifuentes, manifiesta la violencia, robos y reyertas en Azca que son superiores a la media de la ciudad. ¿Es que ni siquiera un hecho objetivo como ese son capaces de aclararse?

Por cierto felicitar que sólo les ha llevado 5 años cumplir la sentencia del Tribunal Superior de Justicia por la alta contaminación acústica que se daba en Azca, 5 años.

- ¿Qué ocurrió con la reparación del tramo peatonal en la calle Rosa Menéndez que se aprobó en marzo de este año?, ¿se acuerdan? Aquí lo tengo, exactamente igual que cuando lo traje.

- ¿Qué ocurrió con la instalación de la planta de transferencia entre un área infantil y una residencia de mayores donde se guardan las mínimas normas de seguridad como ya demostré durante el Pleno del mes de junio?, ¿se han pasado por allí?, estoy seguro que no, sigue exactamente igual, lo único que han hecho ha sido instalar una malla de ocultación para que se vea menos, siguen sin poner vado, siguen sin respetar cualquier norma acústica, siguen sin respetar los pasos de peatones, etc. Aparte de la agresión que supone para el área infantil y la residencia de mayores.

- ¿Qué ocurre con todas las deficiencias de los barrios de Bellas Vistas o Berruguete?

- Sobre la falta de limpieza viaria y cuidado de zonas verdes y arbolado, como muchas veces hemos mantenido es fruto del rotundo fracaso en el cambio de contrato integral realizado desde la gestión municipal de Ana Botella. A través de este contrato se ha creado un oligopolio de los servicios más básico de un municipio. En diversos Plenos la Presidenta del Distrito, así como el Portavoz del Partido Popular han sostenido que la plantilla del Distrito de Tetuán era la misma, sin embargo y pese a que los propios representantes legales de los trabajadores han demostrado que la plantilla se ha visto reducida me gustaría que me explicasen cómo el cuidado de las áreas infantiles, de mayores y mobiliario urbano, antes llevado a cabo por una plantilla de más de 350 personas que fueron despedidas al no tener derecho a subrogación y ser pretendidamente reducidas las plantillas

por parte de las empresas concesionarias, nos encantaría oír cómo explican que ahora se esté llevando a cabo el cuidado de las áreas infantiles, de mayores y mobiliario urbano con una plantilla que no existe. No se preocupan ya lo explico yo. La nueva plantilla sale de una combinación de operarios de limpieza viaria y jardinería que crea por obligación que los recursos destinados a estas áreas se vean reducidas en el distrito. Así que una vez más reiterar que el lamentable estado de limpieza de las calles del Distrito corresponde a una inútil y ciega gestión del Gobierno Municipal de Madrid.

**Sra. Concejala Presidenta.**

Muy bien D. Javier, ya se ha pasado más de casi cuatro minutos.

D. Alberto por parte del Grupo Socialista adelante.

**D. Alberto Mateo Otero. (Portavoz del Grupo Municipal Socialista)**

Gracias nuevamente. Tengo poco tiempo y voy a tener que ser casi telegráfico.

En primer lugar quiero recalcar lo de la prima de riesgo para escarnio suyo, que conste, que se subraye y que los 600 puntos son consecuencia de las políticas del Sr. Rajoy y que el Sr. Zapatero lo dejó dividido por tres, pero eso que quede reflejado en acta, porque inventar es gratis.

Yo lo que sí quiero decir en plan telegráfico es que ustedes nos hablan de euros de gastos, de euros, euros, y donde ustedes ven euros nosotros vemos personas, porque lo que estamos seguros es que para el Partido Popular entre las personas y el dinero lo segundo es lo primero, pero ya vamos a dejarnos de filosofar un poco y vamos a centrarnos.

Paseo de la Dirección, proyecto estrella ¿Cómo son capaces de sacar pecho con el Paseo de la Dirección cuando han estado engañando, engañando, a los vecinos y a nosotros durante más de 3 años? Y nos dicen que ya ha comenzado otra vez, ha recommenzado, si se han acabado todos los plazos, todas las prórrogas, y aún así nos dicen que ya ha vuelto a empezar y es mentira, radicalmente mentira, lo único que están haciendo es arreglar el desaguisado que hicieron para que los vecinos que vivían entre la Avenida de Asturias y Pinos Altas, que vivían entre zanjas, entre escombros, entre ratas, entre cucarachas, ese desaguisado que han estado soportando durante tres años esté arreglado. ¿Pero usted me puede garantizar que una vez llegado el arreglo hasta el edificio del realojo va a continuar?, ¿cuándo?, ¿me lo puede decir?, ¿me lo puede contestar?, seguro que no porque usted no lo sabe, porque quien manda en esta ciudad son las grandes empresas como Dragados. Ustedes nos dijeron es que hay una tubería de gas que impide que continúe la obra, ¿han encontrado la tubería de gas ya?, ¿la han trasladado?, ¿cómo era de grande?, ¿dónde se encuentra ahora?. Después nos dicen, hay un expediente sancionador a Dragados, ¿cómo ha terminado el expediente?, ¿qué multa ha puesto Dragados al Ayuntamiento?, es que está paralizado, sólo están arreglando el desaguisado que hicieron. ¿Dónde está la piscina de Ofelia Nieto en el Paseo de la Dirección APR 0602?, nos están tomando el pelo con el Paseo de la Dirección.

Después Azca. No están haciendo otra cosa con Azca que invertir y desempolvar viejos proyectos que ustedes mismos pararon desde hace ya muchos años. Yo les recuerdo que cuando había unas elecciones en el año 2007, unos meses antes, nos hicieron lo mismo, Azca un proyecto fabuloso, un

concurso de ideas, 60.000 euros para el ganador, a los arquitectos ganadores donde vamos a eliminar la suciedad, donde vamos a iluminarlo, donde va a haber salidas, llegaron las elecciones, ganaron por mayoría absoluta, se olvidaron de Azca. Ahora a meses de las próximas elecciones vuelven a sacar el mismo proyecto u otro proyecto similar que no es nada más que propaganda, propaganda y propaganda.

Tetuán está cada vez más sucio. Eso es evidente, lo vemos todos los grupos de la oposición hemos traído fotos, hemos traído ideas, hemos traído proposiciones, hemos hecho preguntas y se lo hemos demostrado. El Portavoz del Partido Popular nos dijo que estaba más limpio que Londres, que nos fuéramos a ver a Londres y nosotros pagándolo de nuestro bolsillo, no por medio de ninguna fundación fuimos a Londres para comprobarlo y estaba muchísimo más limpio que Madrid. Londres está mucho más limpio que Madrid, porque invierten más dinero en la limpieza y porque tienen más medios, más medios técnicos para limpiarlo.

Tetuán es una ciudad oscura. Yo recuerdo que nosotros hicimos una proposición para delimitar unas zonas que estaban poco iluminadas y nos dijeron mediante un informe técnico que no hacía falta. Meses más tarde pusieron los puntos de luz que nosotros dijimos.

Nosotros dijimos que se trajera Línea Madrid a esta Junta para evitar y para ahorrarnos un dinero. Yo creo que era el mismo técnico porque siempre se equivoca el mismo, yo creo que es el mismo porque no puede haber tantos que se equivoquen, dijo que los metros cuadrados no eran lo suficientes para traerlo, dos meses después Línea Madrid estaba aquí.

UPyD ha hecho una pregunta sobre Ofelia Nieto que si era una obra que estaban haciendo por culpa de un incendio que había habido un mes antes. Yo creo que el mismo técnico, porque no puede haber muchos que se equivoquen, dijo que no le constaba ningún incendio en la zona. Yo creo que están utilizando al mismo técnico para todo, porque no se pueden equivocar de tantas formas.

Y ya para ir terminando, parques y pistas deportivas. Es necesario, de verdad que es necesario, que las pistas deportivas al aire libre renueven su pavimento, el cerramiento y los elementos deportivos para evitar accidentes, para que no se tengan que suspender partidos de los campeonatos de los juegos deportivos municipales y que hagan y pongan de una vez por todas algo que aprobaron y que no han cumplido desde hace muchos años, que son los famosos servicios para que no se tengan que suspender los partidos y para que puedan cambiarse los jugadores o las jugadoras que van a participar en esos campeonatos. Háganlo porque es algo que ustedes prometieron y no cumplieron.

Y luego incumplimientos: la Plaza de La Remonta, sigue como estaba de mal; Ofelia Nieto, los aparcamientos subterráneos; el Polideportivo del Paseo de la Dirección; el propio Paseo de la Dirección, etc.

Como no tenemos tiempo pues nada más. Muchas gracias y un piropo, Tetuán es el mejor distrito en cuanto a cultura de la ciudad de Madrid, eso lo creo de verdad y por eso lo digo. Cuando hablaba antes de cultura hablaba de la ciudad de Madrid y también de Tetuán en lo referente a cines y teatros, pero la programación cultural, en la que en algunos casos no estamos de acuerdo, es

bastante buena en el distrito de Tetuán y estoy seguro, porque he comprobado las de otros distritos, que es la mejor de todos los distritos de Madrid.

**Sra. Concejala Presidenta.**

Muchas gracias. Sobre todo por esto último, lo demás no tanto D. Alberto.

D<sup>a</sup>. Natividad adelante.

**D<sup>a</sup>. Natividad Gil Matesanz. (Portavoz Adjunta del Grupo Municipal del Partido Popular)**

Sí Sra. Presidenta rápidamente, a ver si me da tiempo.

Lo primero, D. Gonzalo, UPyD, no me extraña que esté siempre tan temeroso de que los demás le mientan dado los datos que usted da. De los 30 primeros en la lista, no tiene mayor importancia el tema, quedan cuatro, quedan diecinueve.

Caja Mágica, está usted obsesionado, parece que lo tenemos aquí. La Caja Mágica, de todo el presupuesto sólo un 3% fue dedicado a la Caja Mágica.

Impuestos, los impuestos Madrid está el penúltimo entre las grandes ciudades de España está el penúltimo, el penúltimo en presión fiscal.

Bellver, oiga pues si no hay aceras en Bellver ¿qué hace usted que no ha presentado ninguna proposición?, dos ha presentado este año, poda de árboles y limpieza de la zona. Preséntela, utilice los medios que tiene.

D. Javier, Izquierda Unida, sí es verdad, tiene usted toda la razón, estamos en el extremo opuesto de su ideología, somos ideológicamente liberales, por supuesto que estamos mucho más contentos y más tranquilos estando próximos al Reino Unido y estamos próximos a Alemania y por supuesto alejados del socialismo que usted propugna porque mire, el modelo que usted propugna de China, de Venezuela, de Cuba, ese modelo ha generado una pobreza que es inmensamente mayor de la que usted se pueda encontrar en España, en Madrid y en el Distrito de Tetuán. Yo le podría pedir ejemplos de gestión de los sitios donde ustedes gobiernan y es complicado dado el amplio espectro de las ciudades donde ejercen ustedes su gobierno, pero es que yo lo he encontrado y fíjense un ejemplo de su gestión, también a título ilustrativo, San Fernando. San Fernando de Henares, les acaban de embargar una plaza D. Javier porque el Ayuntamiento de San Fernando de Henares no ha pagado y la empresa se ha quedado con la plaza. Esto es una muestra de su gestión, para muestra un botón.

Y el PSOE, D. Alberto, yo no quería tocar porque este es el estado del Distrito, pero dado que esto ya se ha transformado en el estado de Madrid, de la Nación y del planeta, prácticamente me veo obligada a tocarlo.

Ayudas sociales, me viene muy bien el tema porque hoy justamente se ha aprobado, la semana que viene se van a aprobar 17 millones más de ayudas del Gobierno a Comunidades Autónomas, se lo



quiero leer porque creo que es interesante: el indicador que se va a tomar es el indicador AROPE, que es el utilizado en la Unión Europea como medida de objetivos y logros en el ámbito de la pobreza y la exclusión social y son datos que miden la población bajo el umbral de la pobreza, privación material severa y con baja intensidad de trabajo por hogar. Y fíjese la ciudad de Madrid es la que por población en esta situación social es la menos va a recibir, un 20,4.

Y D. Alberto nos encontramos a Andalucía con el 36,7, D. Alberto nos encontramos a Canarias con el 39,7 y D. Alberto eso sí nos encontramos a Castilla La Mancha y a Extremadura, gobernamos nosotros, pero es que nos lo dejaron tan mal que todavía no lo hemos podido mejorar.

Antes de nada prima de riesgo, o yo no lo he escuchado bien o usted los cálculos no los lleva bien. Zapatero 443, estado actual 154.

Paro. Usted se ha metido aquí y yo le sigo. En el período cuando le dejamos el Gobierno, 2.179.380, momento en el que dejamos el Gobierno de la Nación en el período anterior, ¿cómo lo deja Zapatero? 4.360.526 personas en paro. Actualmente 4.449.701, hemos logrado prácticamente llegar a la situación a la que nos dejaron en el 2011.

El tema de la igualdad, estuvieron muy listos y muy rápidos. Nosotros dejamos el paro femenino en 913.630 mujeres en paro, ustedes lo igualaron a los hombres 2.212.973.

Simplemente les digo una cosa, sigan ustedes a sus peleas, nosotros seguimos dinamizando Madrid, seguimos haciendo que sea un escaparate al turismo y a la inversión extranjera. Ustedes sigan peleándose por el radicalismo de extrema izquierda porque nosotros vamos a seguir trabajando y lo que queremos es recuperar la confianza de los ciudadanos de Madrid.

**Sra. Concejala Presidenta.**

Muchas gracias D<sup>a</sup>. Natividad por su intervención.

Pasamos a un segundo turno del Consejo Territorial si quiere usted D. Jose Maria por tiempo de tres minutos.

**D. Jose Maria Carrascal Vázquez (Vicepresidente del Consejo Territorial)**

Brevemente, para insistir en lo que he dicho antes que a mí me parece, nos parece en general por no personalizar que el hecho de que los partidos en algunos momentos no participen es que es una manera de hacer oposición. Esta queja que hago aquí y que esta incertidumbre de ¿qué va a pasar?, en primer lugar yo se la dirijo naturalmente a la Federación, a la Federación de Asociaciones de Vecinos porque esto se firmó, se consensuó por todos los partidos y por la Federación y ahora dicen que eso no vale para nada. Bueno dar alternativas.

Entonces yo pediría, van a quedar dos Consejos, uno o dos, que los grupos digan este es el bosquejo que vamos a introducir en los programas, a ver vosotros que participáis ¿qué os parece?, lo digo

medio en serio, medio en broma, pero que efectivamente si tienen alternativas porque no funciona que digan por aquí va a ir lo nuestro que a lo mejor podemos opinar algo. Gracias.

**Sra. Concejala Presidenta.**

Muchas gracias D. Jose Maria.

Yo también voy a ser muy breve porque yo creo que se ha dicho casi todo.

Lo único que tengo que decirles, lo más importante al representante de UPyD es que si tiene cualquier duda de corrupción ¿qué hace aquí sentado en vez de irse al Juzgado de Guardia?, claro dice que ha habido unas corrupciones terribles pues denúncielas, si todos podemos tener corruptos, pero el que lo hace que lo pague y el que lo sabe su obligación como ciudadano es denunciarlo, en una Comisaría o ante el Ministerio Fiscal, no sé qué hace usted aquí sentadito si usted sabe que alguien ha corrompido con las obras de la M-30 o con Madrid Río, va y denuncie pero no puede dejar esas frases así dichas porque eso es lo que machaca la política y destroza a los políticos frente al ciudadano. Porque si hay una sola persona que corrompa se va usted y le denuncie o cualquiera que nosotros que tengamos conocimiento de ello, lo que no se puede es soltar acusaciones y al viento le digo porque eso de verdad destroza la confianza de los ciudadanos en a clase política, porque indudablemente hay corrupción, todos lo sabemos, en todos los partidos y lo que hay que hacer es denunciarlo y que acaben todos en la cárcel y si efectivamente se comprueba con un juicio que tienen que hacerlo, pero no puede hacer usted eso, por usted mismo y empiece usted a gobernar y verá como en ese momento tendremos razón con lo que decimos. El que tiene conocimiento de la corrupción al Juzgado de Guardia, a Comisaría, a denunciarlo, a través de los Partidos Políticos, a través de la prensa, como usted quiera, pero denuncie, no diga cosas así que no son ciertas ni son verdad, es un al viento le digo.

Y sigue diciendo que tenemos todo muchísimo peor pero con más impuestos, pero si le estoy diciendo, le he leído que hemos bajado todos los impuestos, absolutamente todos y ahora me dice que tenemos más, cuando le estoy diciendo que estamos bajando todos. Menos mal que luego queda el acta de la intervención se la lee otra vez porque no le voy a repetir lo mismo.

Servicios Sociales insuficientes, no, duplicados, indudablemente hay más necesidad, eso no lo hemos negado en ningún momento, pero se han duplicado los servicios sociales, se han aumentado todas las ayudas, al menos en esta Junta para todo el que lo necesita.

Colegios públicos, pasan mucha necesidad, lo sabemos, y por eso tenemos becas de comedor en los colegios, por eso atendemos a los niños, por eso damos ayudas a las familias, por eso damos desayunos por las mañanas, por eso damos comida por las tardes, por eso tenemos actividades extraescolares, para que estén los niños recogidos, por eso tenemos convenios con la Cruz Roja para que los más necesitados estén aquí en la Junta. Y por eso tenemos unos servicios sociales magníficos, que yo defiendo porque hacen una labor extraordinaria.

Y no puede comparar lo del Ignacio Zuloaga porque se le ha puesto un proyecto estupendo delante de las narices y no lo han querido, pero no es cuestión de hablar. Ya le he contado millones de veces que hay que hacer un huerto urbano donde se le va a poner por supuesto con un concurso público, ahí se va a hacer un huerto y si los del AMPA lo ganan, con un concurso público, lo

ganarán, pero no vale que yo vaya y coja el terreno que yo quiera y entre ahí y a poner lo que sea, porque de momento a pesar de Izquierda Unida tenemos propiedad privada constitucionalmente reconocida. Si se quiere un huerto urbano se solicita, se ha solicitado, Medio Ambiente sacará el concurso y ellos seguro que concursarán. Pero el Ignacio Zuloaga tiene sus obras de conservación como va a tener este año y son ellos, el AMPA y el Director los que no quieren la famosa puerta, se lo he dicho por activa y por pasiva y por perifrástica, pero no hay manera, usted sigue con su rollo y lo va contando se le digan las cosas o no se le digan.

Y aquí tengo yo todas las proposiciones aprobadas, no aprobadas, ejecutadas o no ejecutadas, no sé si leerlas o no porque se las lea o no usted sigue diciendo que hemos ejecutado cero, pero bueno aún así se lo voy a leer:

.- UPyD presentó 47 proposiciones: 33 aprobadas, 11 rechazadas, una transaccionada y dos no debatidas.

.- Izquierda Unida- Los Verdes presentó 27 proposiciones: 10 aprobadas, 12 rechazadas, 3 transaccionadas y 2 no debatidas.

.- PSOE presentó 48 proposiciones: 29 aprobadas, 16 rechazadas y 3 transaccionadas.

También se presentó una proposición de las Asociaciones de Vecinos del Distrito que fue aprobada con una transaccional.

Y el Consejo Territorial también ha aprobado 6 proposiciones que fueron aprobadas en su totalidad y llevadas a efecto.

Según los datos que se tienen disponibles hasta la fecha desde julio del 2013 hasta mayo de 2014, de las proposiciones aprobadas se han ejecutado un total de 65, lo que supone, respecto a las no ejecutadas, un 78,31%. Estos datos se los puedo dar o no dar, se los puede creer o no pero son los que son. Tampoco le voy a decir otra cosa.

Al representante de Izquierda Unida tampoco voy a entrar en religión o en ciencias, en ningún tipo de esa discusión porque me ha vuelto a hablar. Nos ha hablado del mundo mundial, pero de Tetuán al final le quedaba un minuto, yo creo que todos podemos hablar de Madrid con nuestros representantes en Madrid, de la Comunidad de Madrid con nuestros representantes y con nuestros Diputados en el Congreso, pero aquí estamos más para centrarnos en Tetuán.

Igual que con las viviendas del IVIMA, tenemos el Reglamento que tenemos, soliciten ustedes el cambio del mismo, también tienen unos representantes en la Comunidad de Madrid que a mi me consta que se ha presentado también una denuncia contra la Comunidad de Madrid, no se si ha sido el PSOE o igual que se ha hecho contra la EMVS, contra la vivienda del IVIMA, así que ya veremos que pasa con el tema.

Tiziano Dulcinea ya sabe que hay un proceso judicial abierto y hasta que no decidan los jueces no podemos hacer absolutamente nada.

Plaza de Tenerife parece que no se ha enterado pero se van a invertir este año 350 millones para arreglar la Plaza de Tenerife, lo he dicho en el discurso, se lo vuelvo a repetir encantada.

Datos generales de Azca, yo no es que sea como también ha dicho el Grupo Socialista el mismo proyecto que recogemos y vendemos, no, es un proyecto que no tiene absolutamente nada que ver, no es un concurso internacional, aquí no hemos pagado a ningún arquitecto de fuera, es un Plan Director que ha redactado por la Dirección General de Planeamiento del Área de Urbanismo donde vienen 17 medidas diferentes, unas a corto, a medio y a largo plazo y dependiendo también de la voluntad de todas las partes para llevarlas a cabo con una mayor o menor agilidad, pero no tiene absolutamente nada que ver con el resto.

Los datos de aprobados ya se los he dado.

Y contrato integral de limpieza yo quiero decir que más que un fracaso no es, porque fracaso sería si nos costara el mismo dinero si las calles no están bien limpias. Y aquí lo que hay es que si se descubre que una zona de Madrid está más sucia, lo que hace son penalizaciones a la empresa, con lo cual el dinero público indudablemente está en buenas manos.

Yo lo que si que quiero decir porque se ha hablado también mucho del paro y decía que sí que teníamos en Almenara el triple ha dicho, es superior pero tampoco es el doble. Yo le voy a dar los datos de Tetuán porque también se ha hablado de paro general pero tampoco se ha hablado del paro de Tetuán. El paro de Tetuán ahora en junio de 2014, la media de Madrid es del 13,96% y nosotros estamos por debajo de esa media en el 13,68. Bellas Vistas 14,11; Cuatro Caminos 11,18; Castillejos el 10,10; Almenara el 18,69, casi el doble de la más baja que es Castillejos; Valdeacederas 14,86 y Berruguete el 14,10. Y Almenara desgraciadamente la población, mucha gitana, que no trabaja son también los que aumentan estas cifras, quizá viven en su mayoría de la RMI y se conforman quizá, mal hecho, pero se conforman quizá con eso.

También con respecto al mes de junio del 2013, hace un año, voy a dar los datos generales, teníamos un paro general del 14,16% y ahora estamos en el 13,68, es decir, que sí que va indudablemente bajando, incluso en Almenara que estábamos en el 19,17 y ahora en el 18,69. Es decir, lo importante es que la tendencia va cambiando y se va bajando en paro. En cosas que nos importan en este Pleno como son los vecinos de Tetuán.

Bien pues me he pasado le he dicho 600 y son 443 la tasa de prima de riesgo, ahora estamos en 150 D. Alberto. Me he pasado un poco pero bien lo que quería decir es que estaba tres veces más que lo que está ahora con el Partido Popular como nos lo dejó el PSOE y eso es así.

Yo ya me vuelve a hablar del Paseo de la Dirección, yo creo que se ha contado todo lo del Paseo de la Dirección, lo importante es que ahora no se está haciendo una chapuza, se está terminando la primera fase de una manera coordinada entre los que están haciendo la obra con un árbitro que vamos a decir que es el técnico de urbanismo que viene aquí todos los meses y con los vecinos, incluso cosas que se quieren cambiar del proyecto si los vecinos lo estiman conveniente, se les está preguntando y se está cambiando. Más vale tarde si la dicha es buena que diría uno, eso es así.

Bien yo creo que poco más. Yo los parques y las pistas deportivas sí que las estamos manteniendo, indudablemente tienen muchísimo uso, quizá con el presupuesto se podrá hacer una actuación, pero yo creo que en condiciones están bastante bien mantenidas.

A la Portavoz del Grupo Popular darle las gracias, no solamente a ella, sino a todo el Grupo por su apoyo constante a esta Concejala y al Equipo de Gobierno. Gracias por su intervención.

Y al Consejo Territorial que sí que he recibido su propuesta de la intervención que hubo en el Pleno del Ayuntamiento sobre la participación ciudadana y sí que si no la ha recibido ya, si que he dicho que se hagan unas copias y las manden a todos los miembros del Consejo Territorial para que tengan conocimiento de las mismas y a mí tampoco me parece mal que en los programas electorales de los partidos se tengan en cuenta.

Bien pues si no tenemos más intervenciones, no ha habido ninguna petición de Asociaciones de Vecinos. Levantamos la Sesión. Muchas gracias a todos y si nos les veo pues que tengan unas felices vacaciones el que las tenga y nos veremos en el mes de septiembre. Muchas gracias.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la Sra. Concejala Presidenta levanta la sesión, **siendo las quince horas y treinta minutos del día de la fecha**, redactándose la presente Acta que yo la Secretaria del Distrito, por Delegación del Director de la Oficina del Secretario de la Junta de Gobierno, Certifico y Doy Fe.

POR ACUERDO DE LA JUNTA DE GOBIERNO  
DE 26 DE ENERO DE 2012  
LA SECRETARIA DEL DISTRITO DE TETUÁN

Fdo.: M<sup>a</sup> Carmen Romera Gil.  
(P.S. Decreto de la Concejala-Presidenta de 8 de julio de 2014)

Vº. Bº.  
LA CONCEJALA PRESIDENTA,

Fdo.: Paloma García Romero.