

ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA MUNICIPAL DEL DISTRITO DE USERA EL DÍA 2 DE DICIEMBRE DE 2015

ASISTENTES:

PRESIDENCIA:

D.ª Rommy Arce Legua

SECRETARIA:

D.ª M.ª Carmen Gómez López

GERENTA:

D.ª Amparo Mancebo Izco

VOCALES:

GRUPO MUNICIPAL AHORA MADRID:

- 1º D. José Manuel Calvo del Olmo, *Vicepresidente*
- 2º D.ª Belén Muncio Álamo, *Portavoz*
- 3º D. Miguel Ángel Lirio de la Fuente, *Portavoz Adjunto*
- 4º D.ª Alicia Santos Hernández.
- 5º D.ª Matilde Montero Sánchez.
- 6º D.ª Paloma Casañez López.
- 7º D.ª María Luisa Cabornero García.
- 8º D.ª Flor Cabrera Serda
- 9º D. Francisco Corral Rojo

GRUPO MUNICIPAL PARTIDO POPULAR:

- 1º D. Carlos Antón La Poza, *Portavoz*
- 2º D. Juan Carlos Martínez Escribano, *Portavoz Adjunto*
- 3º D. Borja Fanjul Fernández-Pita.
- 4º D.ª Jesika García García.
- 5º D. José María Quesada Valverde.
- 6º D.ª Sara González García.
- 7º D.ª María Ángeles Redondo Horcajuelo.
- 8º D. Rafael Jiménez Pascual.
- 9º D. Miguel Francisco Vicente Rodríguez.

GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA:

- 1º D. Álvaro Vidal González, *Portavoz*
- 2º D.ª Adoración Cañibano Fidalgo, *Portavoz Adjunta*
- 3º D.ª Esther Sánchez Riesgo.
- 4º D. Pablo Jiménez Gonzalo.

GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS- PARTIDO DE LA CIUDADANIA:

- 1º D. José María Gil Gil, *Portavoz*
- 2º D. Alejandro Reguero Ruiz, *Portavoz Adjunto*
- 3º D. Esteban Rodríguez Regueira

En Madrid, siendo las veintiuna horas y cuarenta minutos del día 2 de diciembre del 2015, bajo la presidencia de D.ª Rommy Arce Legua, y en el Salón de Actos de la 3ª Planta de la Junta Municipal del Distrito de Usera, sito en la Avenida de Rafaela Ybarra n.º 41, previa convocatoria al efecto, se reúnen en Sesión Extraordinaria, las señoras y señores que figuran, desarrollándose la misma con arreglo al siguiente

ORDEN DEL DÍA

Da comienzo a la sesión la *Concejala Presidenta del Distrito* a las veintiuna horas y cuarenta minutos, quien cede la palabra a la Secretaria para la lectura de los asuntos incluidos en el Orden del Día, del siguiente tenor literal:

“Punto Único.- Informar sobre el Proyecto de Presupuestos del Distrito de Usera para el año 2016”.

Concejala Presidenta: voy a informar acerca de los programas presupuestarios de mi responsabilidad en relación con el proyecto de presupuestos general del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio 2016. Se ha repartido a los señores y señoras vocales un pequeño dossier con la información más relevante acerca de dichos presupuestos.

Según lo manifestado por el Área de Gobierno de Coordinación Territorial y Asociaciones, para celebrar este pleno en los 21 Distritos de la capital va haber una primera intervención por mi parte que no va a exceder de quince minutos; posteriormente una primera intervención de los Grupos Municipales de diez minutos; una réplica por mi parte de cinco minutos; una segunda intervención de los Grupos de cinco minutos, con una respuesta de tres minutos; una intervención del Portavoz del Consejo Territorial de siete minutos, con réplica por mi parte de cuatro minutos, y una segunda intervención del Portavoz, D. Jaime Puig, de otros cuatro minutos y el cierre de la sesión por mi parte.

PRIMERA INTERVENCIÓN DE LA CONCEJALA PRESIDENTA:

D.ª Rommy Arce Legua: Voy a pasar a hacer la presentación de los presupuestos que os hemos repartido. Pido disculpas a los asistentes porque lamentablemente la pantalla que tenemos aquí en el Salón de Actos baja justo sobre el nivel del escenario y dificultaba la proyección de las diapositivas, de ahí que se haya repartido el dossier. No obstante, a quienes tengan interés, le podríamos por supuesto remitir vía correo electrónico una copia del mismo dossier que tienen los señores y señoras vocales hoy aquí.

En palabras de nuestra Alcaldesa, este es un presupuesto que avanza en la consecución de mayor igualdad para hacer de Madrid una ciudad más habitable y acogedora. Estábamos acostumbrados a que se nos planteara que la única solución a la actual crisis es el equilibrio presupuestario por la vía de la reducción del gasto. El triunfo de las mal llamadas políticas de austeridad. Nosotros vamos a demostrar que se pueden hacer las cosas de otra manera.

Para este Gobierno Municipal, la suficiencia fiscal es el principio por el que deben regirse las Administraciones Públicas. Entendemos que no debemos gastar conforme recaudamos, sino que debemos recaudar en función de las necesidades y derechos que debemos satisfacer.

Nuestras prioridades se basan en la garantía de los derechos básicos y las necesidades más urgentes de la ciudadanía en situación de vulnerabilidad. Por eso, los programas de inversión social van a recibir un fuerte impulso el próximo año, creciendo en más de 123 millones de euros, un 24% más con respecto al 2015.

Equilibrar la desigualdad entre los diferentes distritos de la ciudad ha sido posible gracias a un incremento de la inversión en más de un 64%, junto a una redistribución del gasto. Pero como no se trata de gastar más, sino de gastar mejor, en términos generales el

presupuesto sólo aumenta en un 2,39% con respecto al 2015, si bien con una carga fiscal mejor repartida y una política de gasto en la que se anteponen los intereses de los y las habitantes de Madrid. Abandonamos los macroyectos que tanta deuda han generado y nos centramos en abordar los desequilibrios de la ciudad.

En materia de ingresos, en definitiva redistribuiremos la carga tributaria para que verdaderamente contribuyan más quienes más tienen. La fiscalidad debe regirse por los principios de suficiencia, progresividad y justicia como eje imprescindible para reducir la desigualdad. La bajada del IBI a los madrileños y madrileñas. Hasta ahora únicamente se había subido el IBI. En concreto, el IBI residencial se va a bajar un 7% para las viviendas, lo que va a beneficiar al 100% de los propietarios. Pero no sólo a las viviendas, también a los locales comerciales, a los bares, etc. Únicamente sube el IBI para inmuebles no residenciales, con un valor catastral superior a 860.000 euros, esto supone que afecta solamente al 0,31% de los contribuyentes. Se hace, por tanto, un reparto más equitativo de la carga fiscal. Entre otras medidas con la no prórroga de la bonificación en el pago del IBI a aquellos edificios que son reconocidos como patrimonio histórico en los cuales se llevan a cabo actividades lucrativas. Un aumento del 4,4 del capítulo no financiero que ascienda a 191 millones y una disminución del 65,74% por la enajenación de inversiones reales. No queremos seguir esquilmando el patrimonio público.

Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica: reducción de las tarifas en un 10%, lo que va a beneficiar, por supuesto, a todos los ciudadanos y ciudadanas.

Se impone una nueva Tasa de Residuos Urbanos de Actividades, por la cual quien más servicios requiere, es quién más va a pagar. No puede ser que pague lo mismo un vecino cualquiera por la recogida de basura doméstica, que una empresa por la recogida de basura industrial o comercial. El objetivo es conciliar con los principios de capacidad económica, provocation de costes y los de economía y eficacia en la gestión y por supuesto, como no puede ser menos, fomentar la sostenibilidad y el reciclaje.

Con respecto a los gastos, a nosotros no nos gusta hablar de gasto. Nos gusta hablar de inversión social. Hay partidas que disminuyen de manera drástica, otras que aumentan, como las inversiones. Nuestros esfuerzos se dirigen fundamentalmente a lo siguiente: vamos a disminuir en un 23,45% el gasto financiero y aumentará en un 10,43% el gasto no financiero. Especialmente significativo es el aumento de las inversiones reales, que supone un 96,89%. El gasto total aumenta en un 4,43, es decir, 186 millones de euros dirigidos a inversión social. El gasto social en 2015, hagamos memoria, fue de 516 millones. En nuestros presupuestos aumentará un 16,4%, pasando a ser 600 millones.

En qué programas vamos a priorizar el gasto. Por ejemplo, en la promoción y en la gestión de la vivienda, a lo cual se va a destinar un incremento del 59,76%. A la atención e inclusión social y emergencias: esta partida se incrementará en un 20,64%. La mayor subida porcentual la van a registrar los planes de barrio, que registra una subida de un 506%, de lo cual se va a beneficiar directamente el distrito de Usera.

El presupuesto se incrementa en un 21% con respecto a las políticas de igualdad entre hombres y mujeres: 8,1 millones que servirán para la contratación de profesionales que mejoren los recursos de atención a las víctimas de la violencia de género para la puesta en marcha de nuevos recursos que fomenten la prevención en el ámbito educativo o la creación de cinco nuevos espacios de igualdad en el último trimestre del 2016, de lo cual se va a beneficiar

directamente este distrito, porque vamos a tener localizado en el distrito de Usera un espacio de igualdad presupuestado ya para el 2016.

Disminución de gastos superfluos. A qué nos referimos, pues al personal eventual, a los coches y conductores, a los gastos de representación, etc., etc... Y qué decir de la deuda: Madrid destinará 539 millones de euros menos al servicio de la deuda en 2016, una cantidad cercana al 43% inferior a lo que se aplicó en el 2015, porque no tiene sentido realizar políticas de pagos anticipados de la deuda mientras existan necesidades que cubrir.

Perspectiva de género: trabajamos siempre desde esta óptica. Las políticas municipales van a estar atravesadas por la perspectiva de género. No nos limitamos a declaraciones de buenas intenciones. Por ello, hemos puesto en marcha una comisión de evaluación de impacto de género en el presupuesto municipal. Para el 2016 se ha incluido ya un diagnóstico de base para una evaluación de impacto de género que sienta las bases e identifique las herramientas para la elaboración de un informe completo en los próximos años.

Y la participación. Como bien sabéis, nuestro distrito ha puesto en marcha un piloto de presupuestos participativos que va a contar con un presupuesto de cien mil euros para desarrollar este proyecto experimental. Pero, recordemos, el próximo año 2016, y a partir de enero y hasta junio, podremos elaborar entre todos y todas los presupuestos del 2017 en toda la ciudad de Madrid.

Y con respecto a los presupuestos de nuestro distrito, vamos a entrar en materia. En los cinco últimos ejercicios se habían dedicado 2643 millones de euros a los distritos, mientras que el pago de la deuda había consumido 4820 millones de euros. Damos un giro de 180º grados para cambiar el destino de los madrileños y madrileñas de los distritos del sur. Vivir al otro lado de la M-30 no puede suponer tener peores servicios ni menos oportunidades, debemos hacer todo lo posible para que los habitantes de Usera dejen de aparecer en las estadísticas como aquellos cuya esperanza de vida es inferior a los 2,4 años en relación a los distritos de Salamanca, Retiro o Arganzuela. De eso hablamos cuando decimos que vamos a combatir la desigualdad territorial. Así, nuestro presupuesto aumenta en términos globales un 21% con respecto al 2015, siendo Usera junto con el distrito de Puente de Vallecas, de los distritos que presentan un mayor aumento presupuestario. Eso se llama redistribución territorial y justicia social, porque la desigualdad entre barrios lleva aumentando 20 años y la crisis ha profundizado esa brecha.

La población residente en los barrios populares del sur y este de Madrid es mucho más sensible a los elementos que más castigan a las clases populares: el paro, el endeudamiento y la dependencia de unos servicios públicos que se han ido degradando progresivamente por falta de inversión. Por lo tanto, vamos a dedicar un 64% de aumento de media en las inversiones en los distritos. El presupuesto de los distritos pesa en este presupuesto del 2016 un 13,8% del total del presupuesto no financiero, lo cual supone un incremento del 4,8% con respecto al año anterior. Nuestro objetivo al finalizar este mandato será que alcancemos el 25% del total del presupuestos del Ayuntamiento de Madrid. Y en cuanto a las inversiones territorializadas, esas inversiones que se llevan a cabo conjuntamente entre las Áreas de Gobierno y los distritos, se invertirán 194 millones entre las que son compartidas por varios distritos. Y en cuanto a las que afectan a toda la ciudad, la inversión alcanzará los 19 millones. Las inversiones territorializadas responden a las demandas reales de los distritos. Con respecto al distrito de Usera, al haber sufrido un abandono institucional histórico y en aras a revertir dicho abandono, para el 2016 la inversión alcanza los 6.455.000 euros. Y queremos aquí señalar las inversiones más destacadas que vamos a llevar a cabo a lo largo del 2016.

En colegios públicos, porque nuestros niños y niñas se merecen lo mejor, se acometerán obras de mejora en 12 colegios del distrito, además de las escuelas infantiles y la escuela de música Maestro Barbieri.

Se destinarán 220.000 euros a la biblioteca de San Fermín. Se trata de un gasto que venía comprometido de la corporación anterior, pero es tarea de este Ayuntamiento llevarlo adelante y materializar dicho proyecto, tratándose de una reivindicación histórica del barrio de San Fermín y que hemos recogido.

El polideportivo de Orcasitas, al cual vamos a destinar 2.233.000 euros. El polideportivo de Orcasur, al cual vamos a destinar 412.000 euros. El polideportivo de San Fermín, al cual destinaremos 140.000 euros. En general las instalaciones deportivas básicas del distrito, que no nos olvidamos de ellas, van a recibir una inversión total de 215.000 euros, porque allí también tenemos mucho que hacer.

El Vivero de Empresas de Orcasur también recibirá una inversión de 350.000 euros.

Como podréis ver por las diapositivas, en la variación positiva de este presupuesto con respecto al presupuesto del año anterior, destacan los Programas de Familia y de Infancia, que se llevan un 59,76%, entre otros.

Y de dónde recortamos, que eso también es importante. En el capítulo que respecta a los gastos de representación y del personal de la concejalía del distrito, aplicamos un recorte del 51,95%, porque no necesitamos cargar con más personal directivo. Y para que veáis que las inversiones reales, y acabo ya, van a recibir un fuerte aumento; tanto es así que hablamos de un 528,45% en inversiones reales.

Os hemos demostrado, creo, que hay otra forma de hacer las cosas, y que pasa por la construcción de los equipamientos sociales necesarios, por la remunicipalización de los servicios públicos y por el fomento de una participación real democrática en las juntas de distrito. En esa línea vamos a trabajar, porque queremos que las juntas municipales de los distritos consigan ser verdaderos ayuntamientos elegidos directamente por los vecinos y vecinas. Esperemos que lleguemos a ver eso hecho realidad. Para ello, es imprescindible que cambiemos radicalmente el eje de las prioridades, a fin de poner a los madrileños y madrileñas por delante de la deuda, no a la deuda por delante de los madrileños y madrileñas.

PRIMERA INTERVENCION DE LOS GRUPOS POLÍTICOS:

D. José María Gil, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía:
Gracias, señora Presidenta. El presupuesto municipal es el instrumento básico para la asignación de los recursos municipales a las acciones que se pretenden realizar para responder a los compromisos contraídos con la ciudadanía y ordenar tanto los recursos con que cuenta el municipio, así como con los gastos en que incurre, en función de las directrices principales que lo definen.

Como herramienta de administración financiera, el presupuesto es un sistema dinámico, porque a través del control de ingresos y gastos permite efectuar modificaciones adecuadas a las necesidades e implementación de proyectos.

El Ayuntamiento de Madrid debe ser una administración receptiva y transparente que asegure la eficacia y eficiencia en la gestión municipal para los ciudadanos. Creemos que desde el Área de Gobierno de Hacienda y Administración Pública intentan mejorar los servicios municipales atendiendo a las demandas de la ciudadanía.

A CIUDADANOS nos gustaría que el presupuesto, además de ser un instrumento para la planificación y redistribución de recursos económicos, sea considerado como un vehículo de expresión de los bienes y servicios que el gobierno de la ciudad de Madrid pone a su disposición.

Es necesario que el Presupuesto Municipal evolucione desde un modelo tradicional, basado en la eficacia presupuestaria, limitada a conseguir ejecutar el gasto previsto, a un modelo distinto, basado en la planificación y participación ciudadana, orientado a los resultados de la gestión, para cumplir los objetivos establecidos y demandados por la ciudadanía.

Esta orientación a los resultados está recogida en la Ley de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, cuyo artículo 133 apartado g, establece que: la asignación de recursos, con arreglo a los principios de eficacia y eficiencia, se hará en función de la definición y cumplimiento de objetivos, exigiendo el seguimiento de los costes de los servicios. Por otra parte, el Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Madrid manifiesta la voluntad del Ayuntamiento de Madrid de llevar a cabo las medidas necesarias para responder a las demandas de transparencia y calidad.

Por ello, creemos que unos presupuestos claros y metódicos, a nivel de las necesidades de los ciudadanos, sería lo más adecuado.

Los ciudadanos pagamos impuestos. Y queremos recibir servicios, pero los servicios que realmente necesitamos. No se trata de elevar el gasto porque sí, se trata de gastar realmente en lo que se necesita en cada distrito, sin aumentar el endeudamiento que los madrileños ya arrastramos desde hace varios años.

Lo importante no es que el servicio sea público o privado, sino que se preste bien y acorde con las necesidades.

La idea de que lo público es gratuito, ha hecho fortuna, por desgracia, y siempre está en boca de algunos políticos y ocurre, no obstante, que lo público no es gratis.

Por ello, ningún servicio es gratis. Ni tampoco es correcto decir que el dinero no es de nadie. Sí lo es, y lo es del esfuerzo de todos los madrileños y madrileñas, que directa o indirectamente sale de nuestros bolsillos a través de los impuestos.

Dicho esto, entramos a valorar los presupuestos para el año 2016 del Ayuntamiento de Madrid. Agradecemos que se respeten los acuerdos tomados en el Pleno del Ayuntamiento respecto a que los vecinos nos vamos a beneficiar de una bajada del IBI. A nuestro grupo municipal nos hubiera gustado que esa bajada se aplicase a todos los vecinos, incluidas todas las familias numerosas, independientemente de sus rentas.

También es necesario contar que esta bajada del IBI supone un 7%, pero no es real, debido a que con el aumento de la base liquidable, al reducirse el coeficiente reductor, será sensiblemente inferior al 7% y en tres años el importe puede aumentar hasta asimilarse al más

alto que pagamos del 2014. Por ello, creemos necesario revisar el IBI a pagar en los próximos ejercicios para aliviar fiscalmente a las familias y empresas, fomentando las bonificaciones a familias y el IBI social, para las familias con menor renta disponible.

Consideramos que en la actualidad se está materializando un nicho de creación de empleo y riqueza como son la rehabilitación y eficiencia energética, que facilitará la inserción laboral a desempleados de larga duración. Por ello, no consideramos oportuno subir impuestos como el ICIO, Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, eliminando su bonificación. Ni tampoco subir el IAE, Impuesto sobre Actividades Económicas.

Respecto a los presupuestos anuales en Usera, celebramos el aumento del importe total de algo más de 4 millones, pasando de los 27.336.000 a los 31.403.000 €, representando así el segundo distrito con mayor aumento presupuestario, como bien ha dicho antes, por detrás de Puente de Vallecas, que se ha llevado 14 millones de incremento. Esta medida nos parece oportuna pero insuficiente dentro del compromiso de reequilibrio territorial que en este Ayuntamiento pretendemos los grupos políticos.

Usera es uno de los distritos que más sufre el paro, el envejecimiento y, como bien ha dicho, la menor esperanza de vida. Además, mantiene problemas de desigualdad, falta de mantenimiento en equipamientos municipales y carencias en equipamientos dotacionales.

Consideramos necesario aumentar los esfuerzos para alcanzar la cohesión territorial, y por ello valoramos muy positivamente el crecimiento de su presupuesto por encima de la media, al igual que el crecimiento de sus inversiones.

Desde el Grupo Municipal Ciudadanos realizaremos una ardua vigilancia de este presupuesto, como es nuestro deber de partido de la oposición, y a la vez apoyaremos las decisiones tomadas por el actual equipo de gobierno a favor de todos los ciudadanos. Como ya dijimos en la constitución de la Junta Municipal, nunca estaremos a favor de la financiación y concesiones a los "amiguetes".

Recibimos positivamente que Ahora Madrid apueste por ceder más competencias a las juntas municipales de distrito. Hay partidas muy importantes dedicadas a los planes de barrio, pero consideramos que existe una gran opacidad en sus cuentas.

El incremento presupuestario sube en casi todos los Programas, y hay otros donde hay ahorro. En el ahorro estamos de acuerdo, excepto en el Programa de Mayores, donde ha disminuido.

Queremos conocer los motivos para reducir las partidas de inversión en 40.000 y en 60.000 euros en bienes y servicios.

Retomando los incrementos, destacan especialmente, Familia e Infancia, Inclusión Social y Emergencias. Servicios Complementarios de Educación ha aumentado en 637.000, y nos gustaría conocer qué participantes en actividades municipales de conciliación de la vida familiar y laboral se mantienen, ya que estos han bajado en 600.

Tampoco se entiende la inversión en obras, ni en el aumento de servicios profesionales, ni en obras de conservación de centros docentes de enseñanza del distrito. Queremos conocer a qué edificios y dónde irán destinados esos importes que se reflejan.

En las actividades culturales, si comparamos el 2016 con el 2015, como bien ha dicho, aumenta la partida en 380.000 euros. Se nos hace un poco extraño, porque en la partida de los trabajos realizados por otras empresas, en gastos bienes y servicios, son 349.000 de incremento, cuando apenas hay diferencia entre las horas de cursos de actividades socio-culturales, que han bajado en 100 horas en el presente curso y prácticamente se mantiene la media de asistentes al mes. Consideramos también necesaria una explicación.

En las Instalaciones Deportivas, como bien ha dicho, queremos saber en qué se van a invertir los gastos de edificios, construcciones y reforma por un total de 3,137.000 euros.

En cuanto a Participación ciudadana, es cierto que aumenta en 137.000 euros, pero incrementa exclusivamente en el capítulo de transferencias corrientes por el mismo importe de 137.000 euros. Queremos saber a qué se debe esta subida, a qué entidades se va a subvencionar y qué tipo de actividades desarrollarán para considerarse subvencionables.

En cuanto a los planes de barrio, sí es cierto que aumenta en 104.000 euros. En los presupuestos del Ayuntamiento de Madrid se destinan 30 millones a los planes de barrio sin detallar las partidas de gasto. Ahora mismo acabamos de conocer, gracias a las diapositivas que nos ha pasado, más o menos donde van a ir a parar, pero consideramos que en Usera se incrementa en el capítulo de otros trabajos realizados por otras empresas y profesionales en esos 104.000 euros más. Queremos conocer, ¿Cómo se van a realizar las licitaciones?

Y para terminar, el gobierno actual siempre criticó la estructura de directivos que creó el gobierno anterior. En el pleno del ayuntamiento de Madrid se aprobó adelgazar la administración. Esta propuesta no está recogida en el presupuesto. Ahora bien, tampoco está recogida la incorporación de un coordinador de distrito para labores de coordinación territorial, si no me equivoco. Y si bien somos conscientes del trabajo necesario y profesional que realiza la figura del gerente, no estamos de acuerdo con la incorporación del coordinador territorial en las juntas de distrito, porque consideramos que esa labor la puede desarrollar perfectamente la plantilla de trabajadores que ahora disponen. No vayan ustedes a incrementar el gasto en personal eventual cuando por otro lado lo están reduciendo. Gracias.

D. Álvaro Vidal, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: Gracias, señora Presidenta. Lo primero que querría es dar las gracias a los valientes vecinos que se han quedado a estas horas a escuchar algo tan importante como el pleno de presupuestos. Lamentamos que tenga que ser a estas horas, y no porque estemos nosotros aquí, el grupo municipal socialista no tiene ningún inconveniente en estar trabajando y debatiendo hasta la hora que haga falta, para eso estamos. Pero la participación de vecinos y vecinas, que es lo que se procuraba por parte de este equipo de gobierno, no es la óptima que el Pleno de Presupuestos se celebre a estas horas; una lástima, más en algo tan importante como son los presupuesto de Usera. Y máxime cuando, estamos de acuerdo, son unos presupuestos en los que hemos experimentado una mejora muy importante respecto a años anteriores.

Se trata de unos presupuestos, efectivamente, en el que los distritos del sur vemos la luz tras muchos años de oscuridad. Estábamos acostumbrados a los plenos de presupuestos en los que nos los presentaba el Partido Popular y lamentablemente nuestro análisis se resumía en ver cuántas partidas tenían recortes, y en qué cuantía. Esto demostraba una clara concepción de ciudad: distritos del centro y norte de Madrid como distritos de primera, y distritos del sur y sureste en los que, como poco, éramos considerados ciudadanos de segunda. Esta situación se ha revertido y el grupo municipal socialista está aportando en esa línea, ya que en lo que conocemos, de momento, no sobrepasa para nada las líneas rojas que tenemos planteadas,

que no son otras que igualdad, inversión social, creación de empleo y, como bien ha dicho la Concejala, el reequilibrio territorial, que falta hacía.

Por primera vez, en mucho tiempo, estamos ante unos presupuestos que consideramos más justos, más sociales y con un claro objetivo de reequilibrio territorial.

Voy a pasar a comentar algunas líneas. Primero a nivel global de las aportaciones que está haciendo el Grupo Municipal Socialista, pues no somos equipo de gobierno, pero estamos haciendo muchas aportaciones, y algunas ya están siendo recogidas. Como digo, nuestro objetivo no es otro que combatir la desigualdad que ha reinado en los años anteriores y por eso nuestras propuestas se han centrado en generar empleo, en apoyar a personas que necesitan cuidados y en invertir en los distritos para garantizar mejores servicios públicos. En el tema de empleo con mayor incidencia en mayores de 45 años y mujeres.

Son unos presupuestos con un marcado carácter social, como bien ha dicho la Concejala. Se experimenta una subida importante en estas áreas de política social. También un equilibrio territorial que amplíe la cobertura de estos servicios públicos tan deteriorados en los últimos años en aquellos distritos que hemos estado más desfavorecidos. Por poner algunos ejemplos de este gasto social, se aumenta en más de 120 millones el presupuesto para políticas sociales y educativas, más políticas públicas para cuidados de mayores y niños y niñas. Se ha incrementado la Ayuda a Domicilio: se va a conseguir que la bolsa de horas de este servicio aumente entre un 20 y un 25%. Se está eliminando progresivamente el copago en *tele asistencia*, que introdujo el Partido Popular. En Atención Social e Inclusión y Emergencias, se aumenta en más de 10 millones de euros a nivel Ayuntamiento. También en Empleo e Innovación: impulso a las políticas de empleo, apostando por la reindustrialización de Madrid y por los distritos más desfavorecidos. En este punto tenemos que agradecer que se haya recogido nuestra propuesta del Vivero de Empresas en el Mercado Orcasur, que ya hemos comentado.

También la Agencia para el Empleo: incremento hasta alcanzar los casi 31 millones de euros. En Cultura, se duplican las subvenciones culturales. Cooperación al desarrollo, se recupera esta apuesta por la solidaridad con una nueva partida de casi 12 millones de euros.

Y en cuanto al IBI, tan comentado tanto por la Concejala como por el Grupo de Ciudadanos, hay que recordar a la gente que entre 2004 y 2014, en 10 años, subió un 227%, no hace falta ya que diga quién gobernaba en esa época. Y estas importantes medidas que hemos conseguido en estos nuevos presupuestos: efectivamente se va a reducir un 7% en las viviendas residenciales, va a afectar al 99,7% de los recibos; pero además de esta bajada, se van a aumentar las ayudas: hemos conseguido una reducción del 100% para las viviendas de las familias más humildes; una reducción entre el 30 y el 50% para las rentas bajas; bonificaciones a familias numerosas, bonificaciones para organismos públicos de investigación.

Una cosa muy importante: solicitar una revisión catastral en 2017, con el objetivo de que la reducción del precio de los inmuebles que han vivido en los últimos años se vea reflejado también en una bajada de lo que contribuye el IBI a través de los valores catastrales. La inclusión del municipio de Madrid en el plan de regularización catastral 2013-2016, y la mejora de la subvención del IBI en beneficio de personas con discapacidad. Como digo, es una medida que beneficia a la inmensa mayoría: el recibo medio del IBI en Madrid ahora mismo es de unos 350 euros, y estamos hablando en términos de media que supondría una rebaja de casi 25 euros a cada recibo.

En cuanto al Impuesto de Actividades Económicas, se va a reestructurar este impuesto tanto con un aumento del coeficiente de situación, pero también teniendo en cuenta un aumento de las bonificaciones para aquellas empresas que creen empleo que, como hemos comentado antes, es uno de los problemas principales, si no el principal, que tenemos tanto en Madrid como en este Distrito. Y como ha comentado la Concejala, habrá también una nueva tasa de basura a grandes generadores, porque no es lógico que pague lo mismo un vecino que una gran empresa.

A nivel Usera, se ha comentado también la subida de algunas partidas. Nosotros queremos destacar efectivamente: Familia e Infancia con un 95% en otras transferencias a familias; Centros docentes de enseñanza infantil a primaria; Edificios, obras y reformas más de un 300%; Actividades Culturales y Deportivas: más de una subida del 83%; Talleres culturales: el 81%. En cuanto a instalaciones deportivas, el aumento es brutal, de más de un 2100%, superando los 3 millones en obras de inversiones de instalaciones que, efectivamente, estaban en un estado de completo abandono.

En cuanto a Participación Ciudadana y Voluntariado, también se incrementa en un 284%, si bien ahora le haré una serie de preguntas y viendo aquí también en Concejalía Presidencia del Distrito que usted ha destacado que se produce una reducción de casi un 52%. Evidentemente, analizando partida por partida, vemos que hay un capítulo de retribución que son 91.000 euros que pasa a cero. Entendemos que es el de la Concejala, pero que está incluido en el presupuesto de Arganzuela. A lo mejor habría que explicar esto, porque viéndolo así en global no queda muy claro. En cualquier caso, es más de la mitad de la reducción de la partida, así que, que se nos explique también.

Volviendo a Participación Ciudadana y Voluntariado, usted el otro día, en el Consejo Territorial, nos comentó que en este aumento de 136.000 euros con respecto al ejercicio anterior se incluían los presupuestos participativos. Por lo tanto, nos gustaría que nos aclarase qué cuantía va al aumento de subvenciones, que también comentó aumentaban las subvenciones a las entidades. Si nos lo puede desglosar... Y ya que ha hablado usted también de reivindicaciones históricas y de atender a la realidad del distrito, nosotros echamos en falta que estos 6 millones de euros en inversiones, efectivamente estando de acuerdo, por no decir todas, las actuaciones que se hacen, sí que echamos en falta alguna y, por poner un ejemplo, en materia deportiva se van a dedicar más de 3 millones de euros en rehabilitar centros deportivos que les hace falta. Seguramente les haga falta más dinero, pero con lo que hay igual interesaría tener en cuenta que hay una instalación puramente municipal, que ya la trajimos al pleno el lunes, como es el Campo del Puerto Rico y sigue a día de hoy, si no es de los pocos, si no el único campo que sigue sin césped. Entendíamos que en estas reivindicaciones históricas y en atender a los distritos más desfavorecidos se iba a incluir en estas inversiones. El Grupo Municipal Socialista lo está intentando, seguimos negociando y apelo a la Concejala que también presione en esa vía, porque no sería entendible que con 3 millones de euros en las instalaciones deportivas se dejara esta instalación al margen otro año más, con casi 300 niños practicando deporte en esas condiciones.

Como digo, en líneas generales unos presupuestos buenos para el distrito de Usera. Decía que por primera vez estamos ante presupuestos justos y sociales. También por primera vez estamos ante unos presupuestos en los que las aportaciones del grupo socialista no han caído en saco roto, están teniendo peso e importancia ya que, como he comentado, algunas han sido asumidas y en otras estamos en ello. Queda un margen a la negociación. Apelamos a que la Concejala recoja este guante y por fin esta gente pueda encontrar el césped después de tantos años de abandono.

Otra duda es si la cuantía de presupuestos participativos que iba ir incluida según nos comentó en el Consejo Territorial, va a ser la misma para el año siguiente que la del proyecto piloto de este año, que eran cien mil euros. Queremos saber si se mantiene la cuantía o se va a ampliar, como también se nos ha comentado en algunas reuniones.

De momento nada más, a la espera de que conteste. Gracias.

D. Borja Fanjul, Concejal Vecino del Grupo Popular: Muchas gracias. Efectivamente hay dos formas completamente antagónicas de manejar, de gobernar, de plantear unos presupuestos con unas necesidades. Esta la del Partido Socialista, la hemos sufrido en España, que es igual a paro. Cada vez que ustedes gobiernan llegan con menos paro. No es una opinión, llegan con menos paro que cuando se van, y cuando llegamos nosotros, llegamos siempre con más paro que cuando nos vamos.

También hay otra forma de gobernar, que es mucho más radical, que es la suya: la de gastar, porque lo primero son las personas, irresponsablemente. Y también lo hemos visto: en su forma no trae paro, trae devastación en cualquier país del mundo. No hay ninguna Universidad en el mundo, ninguna, que avale su modelo económico. Ninguna, por algo será. Cada vez que gobierna el Partido Popular, lo único que nos desvela y nos quita el sueño, son los ciudadanos. Y cómo lo traslucimos, cómo lo dejamos ver. Muy fácil: con estabilidad presupuestaria. La estabilidad presupuestaria que trae el Partido Popular cada vez que gobierna, en cada pueblo, en cada ciudad y en cada país, cada vez que hemos gobernado en España, lo que hace es que el dinero vuelva a los bolsillos del ciudadano, que es donde tiene que estar. Y los últimos años hemos conseguido que 340 millones de euros vuelvan al bolsillo de los ciudadanos, que es donde mejor está.

Yo le agradecería a la Presidenta que en vez de reírse, modere.

Concejala Presidenta: Discúlpeme usted, señor Borja Fanjul. Por favor, vamos a atender a todos los grupos municipales en su intervención con respeto.

D. Borja Fanjul: Hablan del IBI, bueno usted en el Ayuntamiento de Madrid, en el Pleno, no ha votado a favor de bajar el IBI. Dice usted, vamos a subir el IBI a los generadores de basura. Perdona, a los generadores de basura no, a los creadores de empleo. Por qué tienen tanta prisa en arruinar España, si es que no han llegado todavía al Gobierno de España y ya están arruinando Madrid. Al Delegado de Urbanismo que tanta gracia le hace, se lo dicen constantemente. Sea un poquito más amable con los inversores. A usted le digo lo mismo en su distrito, son los que crean empleo. La mejor política social, se los hemos dicho muchísimas veces en todos los foros, es el empleo. A la gente le gusta ganarse la vida por sí mismo, no vivir subvencionados. Al que no le quede más remedio que ayudarlo, fenomenal, y como usted dice, y yo lo he dicho también, no es un gasto, es una inversión. Cualquier dinero que se destine a temas sociales es una inversión, lo que pasa es que no hay que invertir en temas sociales hay que ir a invertir cuando no quede más remedio. Ustedes lo que están haciendo es potenciar siempre lo contrario. Nos dijo antes de ayer en el Pleno, que nos dio un pequeño mitin, el Ayuntamiento de Madrid en los últimos 20 años no había mirado a los distritos del Sur. Bueno, sencillamente el distrito de Usera este año tiene un presupuesto bastante generoso. En el año 2010, en plena crisis, hubo exactamente 30.730.000 euros. Es decir, un millón menos, en el año 2010, insisto, en plena crisis. Esa es la diferencia de hacer unos presupuestos para pagar favores electorales y hacer unos presupuestos en que se invierte donde de verdad hace falta. En plena crisis el Partido Popular invirtió 30 millones de euros en Usera. Electoralmente, que yo

sepa, nunca ha ganado aquí, sigo viendo los datos. Puente de Vallecas, 48 millones de euros. El Partido Popular en todos los presupuestos ha invertido mucho más dinero en el Sur que en los distritos del Norte, por una sencilla razón, porque es donde hace más falta. Eso es gobernar con responsabilidad. Lo que hacen ustedes es pagar favores a quienes les aupó a usted, a su concejala, a su área, al Ayuntamiento de Madrid, con la connivencia del Partido Socialista, que encima nos dice que participan en estos presupuestos. Lo dicen aquí, a ver si luego lo dicen también en el Pleno del Ayuntamiento. Ustedes se quejan mucho de muchas partidas, se quejan mucho, y ahora nos vienen diciendo que ustedes participan activamente de estos presupuestos. A ver si lo mantienen más adelante.

Lo que me parece tremendo es el aumento de 284 % en Participación Ciudadana. Me gustaría saber las partidas detalladas cómo van a ser. Dónde va a ir a parar ese dinero. Es mi obligación. Voy a fiscalizar hasta el último céntimo de euro que es de todos los madrileños, no sólo de los madrileños de Usera, que también, sino de todos los madrileños. El presupuesto que sube aquí, baja en otro distrito. Antes donde subía en un sitio era por necesidad y donde bajaba en otro era porque se consideraba que estaban mejor situados y que había menos necesidad. Aquí me temo que ustedes han subido radicalmente, o puede ser una casualidad, los distritos donde ustedes han arrasado en votos.

Le voy a dar el pésame por sus presupuestos participativos. Me parecía una idea novedosa en el Ayuntamiento de Madrid. Pensábamos que podría funcionar. La idea ha nacido fracasada, lo tengo que decir y cualquiera que venga a las reuniones de los presupuestos participativos lo ve.

Y le voy a dar la enhorabuena al distrito por esta subida, espectacular, lo tengo que reconocer, del presupuesto. Tengo que darles la enhorabuena a los vecinos; le tengo que dar la enhorabuena a usted, porque va a gestionar un distrito importante, un distrito con una dotación económica considerable. Le tengo que decir que a partir de ahora la excusa de que son presupuestos heredados, de que son contratos ya adjudicados,... en fin, todas esas excusas que han ido poniendo durante estos siete meses, para no hacer nada y seguir tirando con los programas, con los protocolos y tirando como funciona, como se lo dije antes de ayer, como funciona un Ayuntamiento del tamaño del Ayuntamiento de Madrid, que con los funcionarios que tiene sin tomar ninguna decisión funciona solo. A partir de ahora va a tener que gobernar.

Le deseo muchísima suerte, se lo digo de verdad. Vamos a estar detrás viendo todos los errores, y se lo vamos a echar en cara, porque es nuestra obligación. Pero le deseo muchísima suerte en este ejercicio 2016 y le pido, por favor, que se ponga a trabajar y que deje de mirar atrás. Es muy fácil estar todo el día mirando al espejo y echándole la culpa al Partido Popular. Le pido que se tome las cosas en serio y que de ahora en adelante nos diga lo que van a hacer y no lo que hemos hecho nosotros. Muchas gracias.

D.ª Paloma Casañez, Vocal Vecina de Ahora Madrid: Pues lamentablemente siento decirle que oyéndole a usted, es imposible no echar la vista atrás y no ver qué es lo que ha pasado antes y cuál es la diferencia hoy. Sobre todo porque la empatía que siente por este tipo de presupuestos es ficticia, y posiblemente está pensando qué es lo que quitan a otro distrito, que le interesa más.

Podría ser más ácida, pero quiero guardar las formas. Lamento mucho tener que oír en este distrito, donde los vecinos hemos tenido que soportar durante años sus faltas de todo, que vengan ustedes ahora a decir que nos van a fiscalizar. Sí señor, hágalo. Hágalo, verá usted que somos mucho más transparentes que ustedes lo han sido nunca, y que no vamos a devolver ni

un duro de ninguna partida que se haya presupuestado en este presupuesto. Ni un duro, cosa que no han hecho ustedes teniendo muchísimas cosas donde aplicar ese dinero en este distrito, vituperado por ustedes durante años. Y no me quiero alterar más porque seguramente voy a decir cosas que no son. Ustedes ya han pasado el límite, si no quieren que recordemos cosas suyas, no vuelvan a decir cosas como las que acabo de oír aquí.

Concejala Presidenta: Pide respeto a los dos grupos ante las interrupciones.

D.^a Paloma Casañez, Vocal Vecina de Ahora Madrid: Nos están tomando por personas absolutamente ajenas a la vida de este distrito. Sabemos lo que es vivir en este distrito con ustedes. No vuelvan a mencionar historias de antes si no quieren que volvamos a decir todo esto. Ustedes han devuelto dinero de partidas importantísimas que le hacían muchísima falta a los vecinos de este distrito. Lo han devuelto cuando me están diciendo ahora mismo que ustedes han tenido muy poco presupuesto. Lo tenían que haber usado bien y no devolverlo.

Entre otras cosas, en estos cuatro años que creemos que vamos a estar aquí, a pesar de lo que les duela a algunos, vamos a cumplir esos presupuestos, otros, otros más participativos todavía, porque se irán incrementando cada año. Vamos a tener en consideración lo que quiere el vecino, porque tienen derecho a decir en qué se emplean los impuestos que pagan. Intentaremos solventar, como se va hacer con este presupuesto, las deudas que han creado otros. No las hemos creado nosotros, y lo vamos a seguir pagando, pero a la vez se van a emplear en lo que quieren los vecinos. Vamos a intentar que demandas que vienen de años ya, y que se han abandonado teniendo que haberse llevado a cabo, se vuelvan a recuperar y se hagan. Si quiere le doy ejemplos, aunque imagino que ya los saben, dado que han estado muchos años y saben todo lo que no han hecho y la planificación de las cosas que han surgido, que se han aprobado, como, por ejemplo, la Agenda 21 o cantidades de proyectos para el distrito que ustedes no han finalizado, que han prescrito, que el dinero se ha tirado, como el soterramiento de las líneas de alta tensión. Ustedes no han hecho lo que debían hacer. En este período lo vamos a intentar recuperar, y muchas más cosas que ya irán viendo. Ejemplo de ello es este presupuesto, que ya quisieran ni haberlo soñado ustedes.

SEGUNDA INTERVENCIÓN DE LA CONCEJALA PRESIDENTA:

Concejala Presidenta: efectivamente hay dos formas de gobernar. Una es mirando a las necesidades de la gente, que es lo que nosotras y nosotros hacemos, y otra es generando deuda, como ya decía en mi primera intervención. Y de qué hablamos. Pues hablamos de la M-30, esa gran herencia que nos han dejado ustedes. La M 30 nos va a costar a todos los madrileños y madrileñas diez mil coma cuatrocientos seis millones de euros, eso es lo que vamos a tener que pagar por una obra que se presupuestó inicialmente por 1700 millones de euros. Cómo responden ustedes ante un incremento así de un presupuesto de una obra pública. Pues porque aquí sacan ganancias, como siempre, las grandes corporaciones para las que ustedes trabajan, Como evidentemente este presupuesto no lo hemos hecho pensando en esas grandes corporaciones, sino en las necesidades que tiene la gente, por eso les duele ver este presupuesto ahora sobre el papel, porque vamos a trabajar efectivamente por los vecinos y las vecinas de Usera. Le voy a recordar una obra más que ha afectado a los vecinos del barrio de San Fermín, y que también estamos pagando todos y todas, la famosa Caja Mágica, a la que nadie puede acceder. Esa gran hipoteca que tenemos todavía sobre nuestras espaldas.

La Caja Mágica se presupuestó inicialmente en 120 millones, pero mira tú por donde el coste final de la Caja Mágica fue de 294 millones de euros, con una desviación de 145%. En

beneficio de quién, de quiénes, eso es lo que nos tenemos que preguntar. Y sí, ustedes van a fiscalizar, por supuesto, es lo que tienen que hacer. Nosotros también vamos a fiscalizar su gestión, porque vamos a hacer una auditoría de la deuda. Una auditoría de todos los contratos. Lo vamos a hacer, vamos a fiscalizar su gestión también.

D. Jose María Quesada, Vocal Vecino del Grupo Municipal Popular: Hágala, y si encuentra alguna cosa rara, denúncienlo.

Concejala Presidenta: Claro, efectivamente eso es lo que vamos hacer, fiscalizar contrato por contrato y para eso ya estamos trabajando en este Ayuntamiento conjuntamente con los movimientos sociales y con la ciudadanía para hacer una auditoria de la deuda donde intervengamos todos y todas, vamos a poner el foco en esos contratos vamos a ver que sale, vamos a ver que sale si señor.

D. Jose María Quesada, Vocal Vecino del Grupo Municipal Popular: Muy bien, llevan ya siete meses, a ver si encuentran algo.

Concejala Presidenta: para no seguir con el tema de la deuda, me gustaría hablar de las inversiones que vamos a hacer en el distrito, que preguntaba antes el compañero. ¿En qué colegios vamos a invertir el dinero? en el colegio público Ciudad de Jaén, en el Gloria Fuertes, en el Jorge Manrique, en el colegio público especial Joan Miró, en el Juan Sebastian Elcano, en el Marcelo Usera, en el Meseta de Orcasitas, en Nuestra Señora de la Fuencisla, en el Pradolongo, en el colegio Puerto Rico, en el República de Brasil y en el República de Venezuela. A todos esos colegios vamos a destinar un presupuesto suficiente para ir arreglando todo aquello que ha sido abandonado durante tantos años.

Además de otras inversiones, en la biblioteca municipal de Orcasur, en la biblioteca municipal del barrio de San Fermín, que ya comenté antes y en otros edificios del distrito. Además de la escuela municipal Maestro Barbieri, la escuela infantil La Cornisa, la escuela infantil La Oliva y como ya mencionaba antes el compañero del Partido Socialista, el Vivero de Empresas de la Avenida de Orcasur. En total 6 millones de euros inversiones. Inversión social porque esto, efectivamente Borja, es inversión social, no gasto social.

Y con respecto a las subvenciones, hay una Ordenanza que vamos a cumplir. No se va a dar dinero a los amigos, ni a los amiguetes, ni a nadie que se le parezca. La gente va a presentar su proyecto, y si cumple con los requisitos que tienen que cumplir, y una vez que la comisión destinada a tal efecto evalúe los proyectos, se darán las subvenciones correspondientes y punto. Nada más. Es decir, vamos a respetar la ley.

Del capitulo de participación ciudadana vamos, evidentemente, a sacar una parte, que va destinada a los presupuestos participativos, un presupuesto de cien mil euros, que queremos que se incremente en los próximos años. Claro que sí, porque como hemos dicho antes, se va a hacer un proyecto de presupuestos participativos en toda la ciudad de Madrid y entendemos, y así lo vamos a pelear, que en los presupuestos de los distritos ese presupuesto se ha de incrementar, porque queremos que la gente participe en la gestión de lo público y de lo que es de todas.

Y también me gustaría añadir algo que han apuntado los compañeros de Ciudadanos, creo. Esto no lo dice ninguna universidad extranjera, lo dice el Tribunal de Cuentas de este país. En el 2011 se hizo un estudio sobre los efectos que tiene la gestión indirecta o la gestión directa sobre los presupuestos, resultando que la gestión indirecta nos sale más caro a todas y

todos. Nos sale mucho más caro, por lo que vamos a trabajar para remunicipalizar los servicios. Vamos a trabajar en esa dirección, porque es lo que tenemos que hacer. Es para lo que estamos aquí, para recuperar los servicios públicos, y eso implica gestión directa.

SEGUNDA INTERVENCIÓN DE LOS GRUPOS POLÍTICOS:

D. José María Gil, Portavoz de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía: Gracias señora presidenta. En primer lugar, queremos recordarles que la bajada del IBI se ha producido a propuesta de Ciudadanos, igual que la Auditoría, que también ha sido a propuesta de nuestro grupo.

Dicho esto, quiere felicitarle por administrar el mayor presupuesto del que ha dispuesto nuestro distrito, y esperamos que lo haga con responsabilidad. De momento no lo dudamos.

Dentro de los presupuestos de nuestro distrito, queríamos hacer constar nuestras prioridades sobre determinadas partidas para solventar ciertas carencias, como pueden ser: realizar la instalación adecuada en las instalaciones básicas deportivas, como, por ejemplo lo que ha mencionado el compañero del PSOE, del Puerto Rico, tema recurrente pero no por ello menos necesario. El mantenimiento y la reforma del centro de enseñanza para adultos, que parece ser que se nos ha olvidado. El aumento de servicios que se prestan a nuestros mayores, una de las partidas que ha sufrido un pequeño decremento, y que nosotros sabemos, cada día hay más mayores, no menos, y la potenciación de la generación de un empleo de calidad en el distrito.

No nos gusta que no nos hayan invitado a participar en la elaboración de los presupuestos del distrito, ni tampoco la imposibilidad de incorporar estas propuestas mencionadas. Intentaremos incorporarlas a lo largo de la legislatura.

Tenemos muchas dudas sobre los distintos programas. En cuanto a los trabajos realizados por otras empresas y profesionales en los distintos ámbitos. Otras transferencias a entidades sin ánimo de lucro. Acaba de decir que lo van a hacer y lo van hacer bien, no lo dudo, simplemente se lo recuerdo. Gastos en bienes corrientes y servicios, queremos saber dónde, cómo y cuándo y dónde van a ir a parar. En el servicio de ayuda a domicilio: a quién, dónde, cómo y cuándo lo van a aplicar el incremento con la bajada en el presupuesto de mayores. Los estudios y trabajos técnicos, qué estudios van a realizar, dónde, cómo y a quiénes están dirigidos. Por los planes de barrio ya no le pregunto, que lo ha explicado bastante bien. En cuanto a la salubridad pública, parecen escasas las inspecciones que van a realizar. Quisiéramos saber cuáles son las prioridades. El importe en la participación ciudadana, como se ha referido antes, cómo se va a emplear, dónde, quién y cómo van a ser perceptores de esas subvenciones.

Resumiendo: El presupuesto de Usera debe ser reflejo de las nuevas prioridades que hagan posible un cambio en el modelo de ciudad, abordando la solución de los problemas que hemos detectado. La herramienta fiscal es fundamental para garantizar los ingresos necesarios para la reordenación estratégica que necesita la ciudad de Madrid, no gastando según se recauda, sino recaudando en función de la satisfacción de los derechos y necesidades de la ciudadanía.

Estos dos postulados representan toda una declaración de principios y es aquí donde ustedes tienen diferencias con los anteriores gestores. Ustedes gastan más, mucho más.

Queremos que lo gasten bien en una ciudad cuyo sector privado, principalmente las familias, trabajadores y desempleados, siguen padeciendo fuertes carencias y penurias.

Consideramos que desatiende el interés general, dando la espalda a dos realidades a tener muy en cuenta. Me explico. En primer lugar, al criterio de austeridad que debería presidir la elaboración de unos presupuestos conforme a la deuda y, en segundo lugar, el endeudamiento, que sigue siendo muy elevado y en este proyecto para 2016 abandona la senda de la reducción de deuda de los últimos años.

Como hemos dicho, a través del estudio que hemos realizado nos parecen unos buenos presupuestos, pero necesita de una profunda aclaración de todas las partidas.

En el ahorro estamos de acuerdo, siempre y cuando esto no suponga una merma en la prestación de servicios y mantenimiento de instalaciones.

Es cierto que los cambios en el conjunto de distritos reequilibran y ayudan a los distritos del sur, pero observamos cierto sesgo electoralista. No nos resulta ajeno que los distritos que más incremento reciben es donde Podemos tiene mayor número de votos.

Este criterio nunca se aplicaría por parte de Ciudadanos, ya que no priorizamos el bienestar de nuestros afiliados o simpatizantes sobre el resto de ciudadanos. Nosotros tenemos unos planteamientos que están enfocados al servicio de toda la ciudadanía, y esto mismo lo mantendremos en todas las poblaciones, cosa que otros partidos no hacen.

Pensamos que en estos presupuestos ustedes destinan una importante cantidad a la participación ciudadana. Sin embargo, no facilitan que la ciudadanía participe en la elaboración de estos presupuestos que les afectan directamente. Consideramos estas cuentas en cierto modo electoralistas, por aprobar un proyecto de Presupuestos en vísperas electorales sin la participación de la ciudadanía.

Ciudadanos huye de los triunfalismos, reproches y enfrentamientos. Por eso reclamamos que Usera tenga la financiación que, por justicia y necesidades, le corresponde.

Invito a los grupos a colaborar y luchar por los intereses de los y las vecinas de Usera y esperamos que para la próxima elaboración de los presupuestos cuenten con todos los agentes sociales del distrito. Usera bien lo merece. Muchas Gracias.

D. Álvaro Vidal, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: lo primero contestar al Grupo Popular, si bien yo no quería hablar aquí de estas cosas, pero bueno, ya me obligan. En un alarde de cinismo, habla usted de que al Partido Popular le desvela los ciudadanos, pues en los mandatos anteriores no veíamos que le desvelaran la gente que sufría desahucios en nuestro distrito, a los que decían ustedes que eran okupas. Tampoco les develaba la gente que tenían necesidades, incluso de hambre, y decían que éramos la oposición unos exagerados. Tampoco les desvelaban las entidades a las que sometieron a una persecución. Así que esto de que les develaba queda muy bonito, pero no cuela. Y para acabar, ha dicho que cuando ustedes gestionan el dinero va al bolsillo de los ciudadanos, yo dejaría la frase que el dinero va al bolsillo, y que cada cual saque las consecuencias y las conclusiones que quiera.

Volviendo a Usera, señora Concejala, me alegro que me haya contestado a una cuestión sobre los presupuestos participativos, que van a volver a ser cien mil euros y que se piensa que se aumente en ejercicio siguiente. Nos alegramos, pero le he hecho más preguntas,

como por ejemplo, el tema de las inversiones y, en concreto lo ha vuelto a mencionar el compañero de Ciudadanos, pero la pregunta se la había hecho yo, y no me ha contestado: si piensa hacer algo alguna gestión, presionar, para modificar esto en alguna manera, porque hay necesidades históricas y urgentes del distrito que no están recogidas aquí. Hay muchas, es evidente, y qué va a hacer a ese respecto.

Por concluir, porque tampoco quiero redundar más en lo dicho, creemos que son unos presupuestos buenos y en esa línea estamos. Al Señor Fanjul decirle que se puede quejar, participar y aportar a la vez, se llama oposición útil, constructiva, cosa que ustedes parece que no quieren hacer. Gracias

D. Borja Fanjul, Concejal Vocal del Grupo Municipal Popular: Para empezar, contestando al portavoz del grupo municipal socialista, nosotros por supuesto que queremos hacer una oposición constructiva, queremos proponer ideas, queremos que se nos escuche, queremos que se nos diga lo que estamos haciendo mal, pero que se nos diga con educación.

Lo que no me puede usted negar, ningún portavoz me puede negar, es que no hay ninguna comunicación. No me diga que antes lo había o no la había. Bueno, dígame lo que quiera, está en su derecho. Yo no sé si antes los portavoces tenían una relación fluida. Nosotros cuando llegamos aquí siempre nos encontramos con las enmiendas encima de la mesa. No es fácil poder ser constructivo y participativo. Eso es una cosa que podríamos sentarnos hablar los portavoces, incluso la Concejala. Yo no tengo el número de teléfono de la Concejala, cosa que me parece rarísima, que el portavoz de mi grupo no tenga el número de teléfono de la Concejala. Creo que es una anomalía, somos el grupo mayoritario, me parece raro. Pero es que el grupo minoritario también debería tenerlo, agiliza muchísimo las cosas.

Intentamos que nuestras iniciativas vayan encaminadas a mejorar el distrito. Por supuesto que tenemos que hacer la labor de fiscalizar, usted también, el grupo ciudadanos también, es que para eso nos pagan.

Y a usted, (*se dirige a D.ª Paloma Casañez*) le pido que no me odie, que yo no le he hecho nada. Es que esto no me había pasado nunca, en ningún debate, en ningún foro. Yo le puedo asegurar que vengo aquí a trabajar por Usera, para mejorar el distrito en todo lo posible. No tengo ninguna necesidad de enfrentarme con nadie en temas personales, "no me quiero ponerme más ácida", oiga, no tiene ninguna necesidad. Si tiene algún problema personal conmigo, me lo dice fuera y tranquilamente. No hay ninguna necesidad.

Hemos venido hablar de presupuestos. A usted no le gusta mi modelo, le parece que lo hemos hecho fatal. Gracias a Dios a la mayoría de los madrileños no se lo parece. Somos el partido más votado en Madrid desde hace 20 años, así que algo habremos hecho bien. Por supuesto que nos hemos equivocado en muchísimas cosas.

La Caja Mágica. No voy a venderle las bondades de la Caja Mágica cuando no me las creo. Pero hemos hecho cosas muy bien, no bien, muy bien, creo que haber hecho la M-30 seguro que ha sido una burrada hacerla en tan poco tiempo y endeudando tanto, subiendo tanto el sobrecoste. Pero bueno, ahí está la M-30. La utilizan los madrileños, descongestiona muchísimo el tráfico, de verdad.

Me encantaría salir de aquí, (*se dirige a D.ª Paloma Casañez*), hablar con usted cinco minutos y vea que no soy Satanás. De verdad, soy una persona normal y corriente, que intento

hacer las cosas lo mejor posible. Por supuesto que me puedo equivocar, pero no hay que tomarse las cosas así.

A mi no me gusta el modelo de ustedes, pero respeten el mío. Seguro que si no nos hubiéramos equivocado en algunas cosas, y el Partido Socialista no les estuviese apoyando, no estaríamos donde estamos, por algo será, porque hemos hecho muchas cosas mal. Ahora, déjeme que defienda lo que creo que hemos hecho bien, que son muchísimas cosas.

A la Concejala le pediría, por favor, que retirase para que no figure en el diario de sesiones "que trabajamos para las grandes corporaciones". Yo, a diferencia de ustedes, he publicado en qué he trabajado desde el día que empecé a trabajar, y nunca, le puedo asegurar, ya me habría gustado trabajar en una gran corporación, pero nunca lo he hecho. No tendría nada de malo, pero es que no lo he hecho. Le pido que lo retire, parece que nos está acusando de ser unos ladrones. Sinceramente si soy un ladrón, que poco me luce.

Volviendo al tema del presupuesto, que es para lo que al final hemos venido a este pleno, a grandes rasgos los números nos parecen bien. Nos preocupan algunas partidas. Voy a esperar al Pleno del Ayuntamiento y luego haré peticiones de información, que me gustaría poder descolgar el teléfono y preguntarle a usted o mandarle un WhatsApp para no molestar, pues entiendo que la actividad de un concejal de distrito no es la misma que la de un concejal de la oposición. Lo haré con peticiones de información.

Sí le digo, que me gustaría haber visto más detalle en los presupuestos, ver exactamente a dónde va cada cosa. También le digo que los presupuestos detallan las partidas y no van al detalle, lo que nos habría gustado. Y le digo, tendré que hacerlo a través de petición de información, a no ser que usted facilite una forma, un correo electrónico o algo, que no le moleste día a día, pero que en dos o tres días nos pueda contestar. Muchas gracias.

D.^a Belén Municio, Portavoz de Ahora Madrid: Muchas gracias. Quería decirle a Borja que ahora entiendo por qué decías antes que había regañado cuando hice la intervención aquella. Yo me preguntaba, ¿pero si no he regañado a nadie? Lo único que he dicho era una propuesta, pero claro, estabais acostumbrados a que los que regañabais erais vosotros. Yo soy fiel testigo porque venía a los Plenos y veía cómo este señor, bueno por no decir nada más, trataba esto como si fuera, vamos a decir, su cortijo y ustedes estabais ahí sentados. Lo más triste de todo es que, como dices, el dinero no va a vuestros bolsillos. Es que sois cómplices, sois colaboradores necesarios. Voy a contar una cosa y ahora vamos a reírnos todos. ¿Os acordáis de FERROSER? ¿FERROSER, el salón de bodas que estaba aquí abajo que se hizo, que fue una inversión tremenda? Lo debéis saber vosotros, el Partido Popular. El salón de bodas que se hizo aquí debajo de la Junta de Distrito y que al final se volvió a destruir y ahora está el CAF (*Centro de Atención a la Familia*), sin haberse utilizado. Nadie sabe, se han pedido facturas a FERROSER, etc..., ¿No estabais aquí? A lo mejor estabais haciendo otras cosas cuando estabais sentados en este Pleno.

Creo que en estos presupuestos, y espero que no se ofenda nadie, quizás deberíamos haber dejado un presupuesto para pedagogía política porque claro, si uno piensa que el Estado, que los Gobiernos, son empresas, es muy difícil para vosotros concebir la política como un servicio público y no un autoservicio en el que uno coge y va dando a sus redes. No tengo que mencionar aquí Gürtel, Púnica, porque nos aburriríamos. Está todo orquestado. Lo primero que hay que hacer es retirar la filosofía para tener ciudadanos aborregados, entonces claro, entiendo esto de las regañinas. Pero nos tenemos que acostumbrar, nos tenemos que acostumbrar que ahora los ciudadanos y las ciudadanas de Madrid han elegido a otras

personas. El Partido Socialista y Ahora Madrid son dos partidos diferentes. Nosotros tenemos principios. A lo mejor podemos empezar por ahí.

Tengo la esperanza de que estos presupuestos hagan mucha pedagogía política, porque es triste que un distrito como Usera, entre vertederos, incineradora, diferencias de esperanza de vida tremendas, etc., haya personas que todavía puedan apoyar a quienes nos han dejado en esta situación. Por ello pienso que esto debe ser una especie de problema que se tienen que mirar y espero que en cuatro años les de tiempo, como decía Manuela, a que les seduzcamos gobernando.

Concejala Presidenta: pregunta si el resto de grupos tienen algún inconveniente para que la compañera de Ahora Madrid haga una intervención muy breve de 50 segundos.

D.ª Paloma Casañez, Vocal Vecina de Ahora Madrid: Borja, siento el tono, ya de anticipo. La verdad es que cuesta trabajo controlar muchas veces los impulsos y, en este sentido, por el tono, pido perdón aquí y te lo pido aquí personalmente. Ni desprecio ni nada que se le parezca, pero los vecinos de Usera sí que demandamos, y quiero que lo tengáis muy claro, un poco de respeto y de justicia por lo que se nos ha hecho. Si no queréis, por favor, que volvamos a recordaros todas esas cosas que se le ha hecho al vecino de Usera, intentad tener respeto. Nada más

Concejala Presidenta: Tiene la palabra el Grupo Popular por alusiones, pero muy breve.

D. Borja Fanjul, Concejel Vecino del Grupo Popular: Para tu tranquilidad, respetamos a los vecinos de Usera, a los vecinos de Madrid y, personalmente, yo respeto a todo el mundo. Te agradezco muchísimo la disculpa. Me parece muy bien. Sólo te quiero decir una cosa. Por supuesto que me parece bien que digas lo que quieras, si es lo que yo demando siempre. Que estás echándonos en cara cosas que hemos hecho mal, fenomenal, estás en tu derecho. Yo soy el primero que se queja y expresa que, en mi tiempo de intervención, no me digas lo que tengo que decir. Me quejaré, menos faltar al respeto, con la cortesía debida, cada uno que diga lo que quiera. A mí lo que me ha molestado de la primera intervención ha sido lo otro. Ya ha quedado claro, pues fenomenal. Yo acepto por supuesto las críticas, ese es el debate político. Muchísimas gracias.

RESPUESTA DE LA CONCEJALA PRESIDENTA

Concejala Presidenta: en primer lugar me gustaría decirle al compañero Borja que puede tener mi teléfono en cualquier momento. Si me lo hubiera pedido se lo hubiera dado sin problemas. No le niego mi teléfono a nadie. Eso para empezar.

Y en segundo lugar, con respecto a lo que planteaba el compañero del Partido Socialista, señalar que tenemos un fondo de reequilibrio territorial que alcanza una partida de 30 millones, al cual podemos recurrir para hacer diferentes intervenciones. Lo que creo es que para el Distrito de Usera habría que evaluar muy bien qué otro tipo de intervenciones se deben llevar a cabo. Por ejemplo, y para citar algunas de ellas que consideramos que son necesarias y urgentes, las fachadas del poblado dirigido de Orcasitas. El poblado dirigido de Orcasitas, aquí hay compañeros, vecinos y vecinas de Orcasitas que saben en qué condiciones están. Pero al margen de eso, habría que evaluar la inversión de la que ustedes están hablando para saber si se puede introducir, o si ustedes quieren introducir una enmienda al presupuesto en esa dirección, para ese destino, me parecería evidentemente que están en su derecho de hacerlo. En cualquier caso, señalar que está ese fondo de inversión territorial de reequilibrio territorial,

con el cual también el distrito de Usera tiene un margen de maniobra para acometer otro tipo de actuaciones.

D. Alejandro Reguero, del Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía: No son de goma los 30 millones, es decir, que no se estiran. Eso 30 millones están en Villaverde, Latina, etc.

Concejala Presidenta: Esos 30 millones son para toda la ciudad de Madrid, hay que repartir entre toda la ciudad.

D. Alejandro Reguero, del Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía: Yo firmaba que fueran para Usera, de verdad, y por supuesto para el poblado dirigido de Orcasitas.

Concejala Presidenta: Nos hemos peleado bastante por estos presupuestos, pero también defiendo que haya otros distritos en los que se tengan que atender otras necesidades. Creo que para un primer presupuesto, como decía el otro día, mirando al sur, empezamos bien. Tenemos mucho por hacer y nos quedan unos cuatros años, creo que podemos seguir trabajando en esa dirección. Me gustaría decirle a Borja que le he visto un poco seducido por nuestros presupuestos, te van a ir enamorando poco a poco, ya verás.

Tiene la palabra el portavoz del Consejo Territorial, ¿ está aquí presente, D. Jaime Puig?

(no está presente)

INTERVENCIÓN DE CIERRE DE LA CONCEJALA PRESIDENTA

Concejala Presidenta: Ya es bastante tarde. Hemos tenido un debate muy interesante, hemos intercambiado opiniones. Espero que sigamos trabajando juntas y juntos.

Hasta el próximo Pleno de enero, al que, por supuesto, estáis invitando, en el que intentaremos abrir un turno abierto, para que podáis intervenir también los vecinos y vecinas.

Muchas gracias por haber tenido paciencia y por haber aguantado a esta hora.

La Concejala Presidenta da por finalizada la sesión, y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las diez horas cincuenta y cinco minutos.

Madrid, 2 de diciembre de 2015

La Secretaria

Fdo.- M.ª del Carmen Gómez López

La Concejala Presidenta

Fdo.- Rommy Arce Legua