

**ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA DEL PLENO
DE DEBATE DEL DISTRITO DE VICALVARO,
CELEBRADA EL 14 DE JULIO DE 2016**

PRESIDENTE

D. Carlos Sánchez Mato

VOCALES CONCEJALES

D. Jesús Moreno Sánchez

VOCALES VECINOS

D^a Paloma Celestén Rubio

D^a Fátima Lasala Sánchez

D. Enrique García Prieto

D^a Alicia Delgado Hidalgo

D^a María José Garrido de Miguel

D^a Miriam Hermida Jiménez

D. Alfredo Melero Sánchez

D. Arkaitz Arce Ferreiro

D. Ángel Ramos Sánchez

D^a Francisca Castellanos Alcañiz

D. Pedro Ruiz García

D. Julián Gonzalo Lozano

D^a Eva M^a Coronado Velarde

D. José Carlos Martínez Prieto

D^a Inmaculada Concepción Moreno de Frutos

D. Sergio Iannuzzi Torralba

D. Antonio Cotallo Infante

D^a Sonia Ibáñez Fernández

D^a Emiliana Paredes Prieto

D. Daniel Blázquez Cabezas

D^a Susana Paredes Sánchez

D. Alejandro Martínez Sánchez Prieto

D. Rafael Ortega Bodegas

GERENTE DEL DISTRITO

D^a Marta Arca Pérez

SECRETARIA DEL DISTRITO

D^a Estefanía Morales Quintero

En Madrid, en el Salón de Actos del Centro Cultural El Madroño de Vicálvaro, a catorce de julio de dos mil dieciséis, bajo la presidencia del Sr. Concejel Presidente de la Junta Municipal, con la asistencia de las personas que se relacionan al margen, previa convocatoria cursada al efecto, se reúnen en Sesión Extraordinaria de Debate del Distrito, para tratar el asunto objeto del Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

Se abrió la Sesión a las dieciocho horas y tres minutos.

Interviene el Sr. Concejal Presidente: Buenas tardes a todas y todos. Bienvenidos, bienvenidas, a esta Junta Municipal del Distrito, bueno, en este caso este Centro Cultural en el que tenemos a bien realizar los plenos del distrito.

Tenemos hoy, como bien sabéis, 2 debates, uno sobre el estado del distrito, que va a ocupar las dos horas y media primeras, y luego el ordinario del mes de julio. Empezamos con 5 minutos de riguroso retraso, pero en este caso con todos los Concejales y Concejal, vecinos y la Mesa presentes desde las 18,00.

En primer lugar, creo que es imprescindible, bueno...

Interviene el Sr. Ramos, Portavoz del Grupo Municipal Popular: Un segundito solo. Una cuestión, probablemente, a lo mejor tenía que hacerlo en el Pleno Ordinario, pero sí que me gustaría que constara en Acta el reconocimiento a José Luis, el Presidente del Centro de Mayores... Ah vale, pues perdón, me he adelantado. Lo siento...

Interviene el Sr. Concejal Presidente: Por supuesto, José Luis Casado, el Presidente del Centro de Mayores, ha fallecido esta misma semana, y bueno, pues evidentemente una pérdida enorme para su familia, para sus amigos y para todo el Distrito, y vamos, por supuesto estoy absolutamente seguro que era compartido el sentimiento por parte de todas y todos los presentes, todos los que le conocieron, y yo, concretamente, tuve el gusto de charlar un rato muy agradable hace aproximadamente un mes, y bueno, pues me hubiera gustado que esa no hubiera sido nuestra última conversación, y bueno, pues lo que desde luego mostraba muy claro era su implicación con el Centro, junto con otros muchos y muchas que allí estáis dándolo, pues eso, mucho de vuestro tiempo, y bueno, pues desear que esa falta, de José Luis en este caso, pues no incida negativamente en la excelente marcha de lo que es el tejido de las personas que sostienen de verdad ese Centro.

Pues nuestro más sentido pésame, y luego además de esa situación, tenemos que hacer referencia a los fallecidos y fallecidas en el Distrito. Hemos tenido acontecimientos luctuosos, un vigilante que trabajaba en la Junta, como seguramente todas y todos sabéis, en este caso, Antonio Gutiérrez Raya, desgraciadamente falleció trabajando en la Junta Municipal. Bueno, pues desgraciadamente nos lo encontramos ya sin poder hacer nada por su vida; una trabajadora del servicio doméstico en este Distrito, pues sabéis que bueno, pues que falleció cayendo desde una elevada altura, y bueno pues, además ya fuera del Distrito, pero que siempre hacemos referencia, pues 4 mujeres han sido asesinadas por violencia machista, y ha habido desgraciadamente también este mes un número elevado, 27 agresiones homófonas en la ciudad de Madrid.

Pues todas estas situaciones de asesinatos y de accidentes deplorables en grado sumo. Nos unimos, si os parece, yo creo que podría ser oportuno, que guardáramos un minuto de silencio tanto por José Luis, como por el vigilante, como por esta trabajadora del servicio doméstico que ha fallecido, y si os parece, nos ponemos en pie y guardamos un minuto de silencio.

Estefanía, comenzaríamos, por tanto, el Pleno sobre el Estado del Distrito.

Punto 1. Debate sobre el estado del Distrito, de acuerdo con lo previsto en el artículo 17 del Reglamento Orgánico de los Distritos de la Ciudad de Madrid.

Interviene el Sr. Concejal Presidente: Pues iniciamos este Debate con mi intervención, en nombre del Equipo de Gobierno, para desgranar en un tiempo, espero no superior en ningún caso, a 20 minutos, lo que ha sido el devenir absolutamente apasionante, os puedo asegurar, de este año de gobierno, haciendo especial incidencia en lo que hemos tenido en este Distrito, lo que especialmente hemos dedicado de esfuerzo a este Distrito de Vicálvaro.

En junio de 2015, como todas y todos sabéis, hubo algo más, por lo menos así lo entendemos desde nuestro Equipo de Gobierno, que un cambio de gobierno en el Ayuntamiento de Madrid. Había habido 24 años de gestión del Partido Popular, y después de esta situación de 24 años, pues se consigue o consigue el apoyo mayoritario, no en votos, pero sí mayoritario por el apoyo de otra fuerza política en la investidura y en múltiples acuerdos posteriormente a esa fecha, en este caso, del Partido Socialista, pues accede al gobierno Ahora Madrid, un partido no al uso, en el sentido de que se trata de una confluencia, como seguramente sabéis, en el que hay fuerzas políticas organizadas, y gente que proviene de movimientos sociales, y que proviene de esa otra parte de la política no profesional. Eso ha tenido, evidentemente, un desarrollo corto, desde el punto de vista bueno, pues eso, del momento del acceso al gobierno. Había historia reducida, por parte de este partido instrumental, Ahora Madrid, y desde luego, lo que sí que tenemos yo creo que todos claro es que el proceso que llevó a que Manuela Carmena fuera elegida Alcaldesa en el mes de mayo de 2015, pues supuso una verdadera ola de ilusión para mucha gente en esta ciudad, evidentemente para otra gente no. Lo que tenemos obligatoriamente que hacer cuando ha pasado ya un tiempo razonable desde esa investidura, desde la puesta en marcha de una serie de medidas de gobierno, en concreto para el conjunto de la ciudad, y también de las actuaciones concretas en cada uno de los distritos, es imprescindible hacer balance, no solo porque legalmente y reglamentariamente estemos obligados a hacerlo, sino porque entendemos que es la única manera de proceder a abordar la siguiente etapa. No somos muy dados al triunfalismo, y pretendo que el análisis que ahora voy a lanzar en primera instancia, y que será rebatido seguramente con mucho criterio por parte de los grupos municipales de la oposición, pues tengamos la capacidad de que sea un debate constructivo. Es lo único que creo que es exigible a los representantes públicos, que seamos capaces de aprender de este debate, no únicamente de lanzarnos armas arrojadizas. El objetivo, finalmente, es que el conjunto de la ciudad, y en concreto Vicálvaro, esté mejor después de este debate de lo que está justo antes de comenzar, es decir, que haya proposiciones, propuestas, elementos, en este debate, que nos permitan mejorar la vida de este Distrito y de sus habitantes con lo que aquí se aporte. Ese es el objetivo. Entonces, con ese espíritu, desde luego, nos lanzamos.

Entendemos que hay, evidentemente, unas circunstancias muy, muy concretas que hacen muy interesante este año en cuanto al volumen de medidas aprobadas. Si algo no se puede decir es que este gobierno haya estado durante este año inactivo, ni muchísimo menos. Evidentemente, no a todo el mundo le pueden gustar las medidas que hemos llevado a cabo, y ahora intentaremos explicitar una serie de cosas, pero hay elementos claramente incuestionables.

También hay que tener en cuenta la limitada capacidad que tiene un gobierno local. No es un tema de quejarnos. Gran parte de los acuerdos de las proposiciones a las que

llegamos, digamos, a acuerdo en este Pleno, tienen obligatoriamente una instancia superior a la que dirigirse, y en muchas ocasiones esa instancia superior no es municipal. Todos y todas sabemos lo duro que puede llegar a ser el estar llamando a otras puertas que no logramos que se abran, para que se cumplan determinadas cosas que hemos acordado en este Distrito. Y, evidentemente, eso forma parte de un entramado legal que tiene que ver muchísimo con la necesidad que algunos deseamos, desde luego, de que se produzca una modificación de la Ley de Régimen de Bases Local, que de alguna manera, que se plantee otro tipo de ordenamiento a nivel local, que de más autonomía a los municipios, y que permita que se nos eche encima de verdad todo el peso de la ciudadanía cuando no seamos capaces de resolver sus problemas, en vez de que tengamos la excusa que ahora mismo es cierta, en muchos casos, de que hay otro responsable de que no podamos cumplir las cosas a las que nos comprometemos.

En todo caso, las expectativas han sido muy elevadas, y esas expectativas elevadas suponen que el juicio debe tener en cuenta ese tipo de expectativas generadas. No pretendemos que se nos juzgue por el nivel que se ha utilizado para partidos de gobierno anteriores. Debemos juzgar a Ahora Madrid, debemos juzgar a los que ahora mismo tenemos responsabilidad de gobierno, con la medida que nosotros y nosotras mismos nos hemos puesto. Y esa es una medida elevada, con lo cual, por favor os pido que seáis ácidos, que seáis duros con nosotros, empezando por mi propio grupo, y continuando, por supuesto, por los grupos municipales de la oposición. ¿Qué hemos hecho a nivel general en cuatro trazos, que yo creo que es importante que recordemos?. Pues yo creo que hay un elemento fundamental a nivel general de la ciudad que también, evidentemente, ha llegado a Vicálvaro. Hemos hecho unos presupuestos absolutamente diferentes, rompedores con respecto a los presupuestos a los que ya estábamos empezando a acostumbrarnos en esta ciudad, en muchos años de gobierno del Partido Popular, y especialmente los últimos años de gobierno del Partido Popular. Unos presupuestos claramente enfocados, ya en 2016, a lo social, con un clarísimo incremento, más de un 26% de las partidas de gasto social, que además ha ido acompañado de un crecimiento de la inversión absolutamente descomunal para las cifras que anteriormente se habían manejado. Estamos hablando de más de un 148% de inversión, de crecimiento de inversión en el ejercicio 2016 con respecto al 2015. Hemos, además, acompañado esta actuación con un proceso de reducción de deuda que va muchísimo más allá de lo que tenía planificado el anterior equipo de gobierno, o sea, hemos demostrado que se puede compatibilizar, que se puede poner como prioridad las necesidades, la emergencia social de los ciudadanos y ciudadanas de Madrid en general, y del Distrito en particular y se puede hacer al mismo tiempo, que se actúa eficazmente contra esa lacra que nos ha dejado el Partido Popular durante los años anteriores. Una deuda absolutamente descomunal. Cogimos esta ciudad en junio del año pasado con 5.646 millones de euros de deuda y terminaremos este año con 3.800 millones de euros de deuda. Y eso se hace al mismo tiempo, bueno, en este sentido, después de abordar esos presupuestos, que os digo, claramente expansivos en inversión y en gasto, especialmente en gasto social. Pero además hemos hecho más cosas, muchísimas más cosas en positivo, como por ejemplo modificar de manera absolutamente radical cómo se contrata en la Administración Pública Local madrileña. Se ha iniciado el proceso, no se ha terminado, pero en los pliegos actualmente ya se incluyen cláusulas sociales en la contratación pública que protegen, protegen de manera especial, a los trabajadores y trabajadoras que prestan sus servicios al Ayuntamiento de Madrid a través de intermediarios, a través de otras empresas. No solamente eso, hemos apoyado al comercio de proximidad y mercados, hemos reducido el Impuesto de Bienes Inmuebles en todos los distritos y a todos los propietarios de inmuebles, en un 7%, después de años de subidas de Impuesto de Bienes Inmuebles de manera reiterada, y eso se ha hecho en toda la ciudad, por supuesto también en Vicálvaro.

Se ha reducido el tiempo de concesión de licencias, había un atasco enorme en la Administración Pública madrileña, y ahora estamos lejos de llegar al objetivo que estábamos buscando, pero se ha reducido de manera muy sensible el tiempo de concesión de las licencias. Se ha revitalizado la Agencia de Empleo, se han mejorado las relaciones con los empleados públicos, se han devuelto derechos como las 35 horas a los trabajadores municipales, con algún todavía pequeño baldón que esperamos resolver en breve. Pero, evidentemente, creo que hemos hecho muchas cosas en positivo.

Claro, además hay cosas como elementos que están todavía en mantillas, pero que ya están iniciados los procesos para que haya participación de vecinos y vecinas en los presupuestos. Una partida ya concretamente de 60 millones de euros para el ejercicio 2017, que se está discutiendo ya, que ya los vecinos y vecinas de todo Madrid, y por supuesto de Vicálvaro, han podido participar en esa partida presupuestaria. En el Distrito, tuvimos además la experiencia concreta para el ejercicio actual del 2016 de una partida de 200.000 euros que ha sido discutida y participada por muchos más vecinos que si solamente hubiera tomado la decisión yo, como Concejal Presidente. Evidentemente, por muchos menos vecinos de los que nos gustará que participen en el futuro, en la toma de decisiones. Evidentemente, estamos hablando de muchos elementos.

Otra medida que yo creo que es importante citar, es la generalizada reducción del acceso a las piscinas, a las instalaciones deportivas municipales. La media ha sido un 15%. Hay determinados precios públicos que se han disminuido por encima del 35%. Estamos hablando, ya digo, de una adecuada apuesta por lo público. Además, imprescindible apuesta en los momentos actuales. Todos estos elementos son un marco general, pero son un marco general que han tenido también efecto en este Distrito, pero quería hacer referencia, en concreto, a que nos enfrentamos en Vicálvaro, qué podemos citar de alguna manera como específico, qué puede ser de interés para este Distrito, que bueno, pues que nos gusta que sea Madrid, aunque en ocasiones teníamos la sensación de que somos otro Ayuntamiento.

Bueno, pues evidentemente tenemos elementos muy concretos que yo creo que voy a intentar desgranar desde el aspecto de las diferentes áreas de trabajo. En concreto, en educación, sabéis que tenemos además una escuela infantil de la Comunidad Autónoma y cuatro municipales, y el objetivo fundamental de este Ayuntamiento es que las escuelas infantiles de titularidad municipal, de verdad cubran esa brecha que parece que ha sido olvidada durante estos últimos años, sobre todo del Partido Popular, del acceso de esa infancia a educación. Porque no estamos hablando de otra cosa. No son guarderías, es educación, y por lo tanto, le tenemos que poner un especial cariño a ese acceso. Nos hemos salido del sistema, nos hemos salido del sistema porque no había otra forma de conseguir devolverle dignidad a las escuelas infantiles, en este caso a las de titularidad municipal. Por lo tanto, el año que viene, cuando se vuelvan a licitar las escuelas infantiles se hará con criterios absolutamente diferentes a los que desgraciadamente han primado en el pasado. Este tipo de actuación, en el momento actual nos supone graves problemas, porque cuando no se pone por delante, de verdad, el bienestar de los chavales, y en este caso el enorme problema que supone vulnerar el derecho formativo de familias y menores, pues un ejemplo concreto: una escuela infantil, en concreto de este Distrito, el gasto de personal suponía prácticamente el 90% del módulo que la Comunidad de Madrid pone para su licitación. Evidentemente, eso es jugar con los menores, y eso evidentemente no lo podíamos permitir, por lo tanto, ese tipo de situación nos va a beneficiar de manera muy especial en el Distrito de Vicálvaro.

En concreto, además de este aspecto de las escuelas infantiles, en el ámbito de la educación, es especialmente importante el incremento que hemos mantenido en cuanto a programas, en concreto para mejorar el tema del absentismo escolar. Se ha incrementado la cuantía, por ejemplo, de estos programas, de 115.000 euros, que había en el 2015, a

378.000, euros en el 2016. Estamos hablando de un incremento muy significativo. Se han incorporado actuaciones con prefecto escolar, actividades educativas complementarias en materias de deporte, en materias de arte, específicamente, además, en la partida de presupuestos participativos que se aplicaba este año ha habido varios proyectos relacionados con el mundo de la educación, presentadas por asociaciones de madres y padres. Evidentemente, como podéis imaginar, estos programas son especialmente interesantes.

Pero luego hay determinadas actuaciones que no dependen del Distrito, pero que sí depende del Distrito el que se exija de manera adecuada a la Comunidad de Madrid el refuerzo de situaciones como la posición de defensa de la actuación pública en este Distrito es imprescindible que el Instituto de Enseñanza Secundaria Joaquín Rodrigo sea bilingüe. Tuvimos reunión, como bien sabéis, y hemos contado en este Pleno, en momentos anteriores, como es imprescindible que haya una ampliación en Villablanca, es absolutamente fundamental que se extienda la Escuela Oficial de Idiomas, que haya ejecución de obras en los centros que existen en este Distrito. Estamos hablando de algo que es absolutamente fundamental, que estos centros educativos estén limpios; hemos tenido múltiples quejas, como bien sabéis, porque los contratos marcos con los que se licitaba la limpieza de los centros educativos, pues dejaba mucho que desear. Ahora estamos en proceso de licitación de los siguientes, y evidentemente lo que no vamos a consentir es que esos centros escolares estén en el estado de abandono en el que han estado. La primera vez que se ha puesto una sanción por limpieza defectuosa, ha sido en este ejercicio, en concreto pues se detrajeron de la factura de diciembre 4.606 euros por una limpieza claramente defectuosa.

En el campo de servicios sociales, yo creo que es fundamental que seamos conscientes del esfuerzo que se ha realizado durante este ejercicio. Los perceptores de la Renta Mínima de Inserción se han incrementado en un 10,8%, de 574, que lo percibían en 2014, a los 636 que lo han terminado percibiendo en 2015. Se incrementaron las partidas destinadas a comidas a domicilio, para personas en especial situación de exclusión, se han incrementado en un 46,6%. No hay ninguna solicitud por atender, por parte de los servicios sociales del Distrito de Vicálvaro, de trabajo absolutamente ejemplar. Las actuaciones preventivas de ocio y tiempo libre con menores y jóvenes, se han multiplicado por 5. Hubo 63 en 2014, y ha habido 316 en 2015. Ha habido nuevas líneas de actuación en cuanto a prestaciones sociales, que supone, en concreto para el Distrito, un incremento de partidas presupuestarias en un 16% en el año 2016, a partidas que van desde inclusión social, empleo, vivienda, mejora de espacios públicos. Está claro que ha habido múltiples actuaciones, y seguimos pensando que no estamos ante, ni muchísimo menos, ante un punto de llegada, sino a un punto de salida. Nos siguen faltando, diríamos, pues plazas, por ejemplo, en centros de día, y estamos reclamándolas, y estamos reacios a simplemente aceptar lo que ha dicho la Comunidad de Madrid, en cuanto a que no es necesaria una residencia de mayores en el Distrito. No nos conformamos con un no y seguiremos peleando algo tan fundamental. El planteamiento, en cuanto a inclusión social, simplemente indicar que ha habido también, y quiero hacer referencia a una actuación especial en la Cañada, que forma parte parcialmente de este Distrito, y en este caso, creo que se han articulado actuaciones que rebelan claramente, bueno pues una mejora presupuestaria en cuanto al dinero que dedicamos a esa parte de nuestro Distrito. En el año 2015 había una partida presupuestaria de 62.000 euros, y en el año 2016 hay una partida de 166.000. Creo que una subida considerable, que pretende mejorar las condiciones de habitabilidad en esa parte, como digo, del Distrito, que permita que los escolares de allí, de la Cañada, puedan acceder a los centros de nuestro Distrito en unas condiciones absolutamente de dignidad.

En planteamientos, en concreto, que hemos hecho en el Distrito en relación, por ejemplo, con el empleo, pues tenemos que tener en cuenta 4 talleres de empleo remunerados, que se han realizado en junio de 2016 con un coste de 525.000 euros. Ha habido una especial actuación en cuanto a estar coordinados con la Agencia de Empleo madrileña para mejorar la coordinación, para adaptar programas de empleo específicos para el Distrito. Hay un programa de atención individualizado y grupal para personas en riesgo de exclusión social. Se ha puesto en marcha un servicio de lanzadera de empleo, un programa de apoyo a cooperativas de mujeres, y a partir de 2017 tendremos 2 dinamizadoras de empleo orientadas específicamente en materia de empleo para el Distrito, y en el marco de los fondos de reequilibrio territorial.

En el ámbito de vivienda, que es especialmente dañado también en el Distrito, se ha trabajado, en concreto, desde servicios sociales con 83 familias en situación de posible pérdida de vivienda. Una parte de ellas eran lanzamientos efectivos, o sea lanzamientos ya acordados por los juzgados. En todos los casos se ha logrado, al menos, aplazar. No siempre hemos solucionado los problemas, pero no ha habido ningún desahucio efectivamente realizado, y eso es algo de lo que no solo tiene que enorgullecerse los servicios sociales de la Junta, que han trabajado, como os indicaba anteriormente, a destajo, sino también los movimientos sociales que han estado apoyando a estas familias. El detalle es realmente estremecedor. Aún así, en el Distrito, además de las actuaciones de parar los problemas de lanzamiento de vivienda, se han adjudicado 90 viviendas de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo en las viviendas conocidas como “La Catalana”, y se ha abierto un programa dentro de los fondos de reequilibrio territorial, por el que se destinarán 500.000 euros para la adquisición de viviendas, en régimen de alquiler a través de la EMV para casos de especial urgencia. O sea, estamos hablando de que además del programa de construcción de viviendas de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo para la legislatura, se va a conseguir viviendas en régimen de propiedad de la Empresa Municipal, para ponerlas a disposición de las familias de especial necesidad. Se ha mejorado la situación de las viviendas de la Plaza Ceres, que estaban especialmente abandonadas, y bueno pues en concreto también una actuación urbanística enorme y que no terminaba de ver su finalización, acabó siendo entregada la obra del Cañaveral hace poquitos meses. Estamos pendientes de conseguir que no solamente se haya entregado la obra, sino que además se haya conseguido, bueno pues darle todos los servicios que estamos obligados a dar como Ayuntamiento. En definitiva, estamos hablando de muchas cosas que se han hecho, pero lejos de mí, dejar en esta primera intervención una idea de autosatisfacción en cuanto a que ya lo hemos hecho todo, y que tenemos mucho ganado. Simplemente hemos puesto las bases en este primer año, para intentar conseguir en este segundo los verdaderos retos importantes que tenemos enfrente.

Interviene la Sra. Paredes, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos: Muchas gracias, Señor Presidente, por los datos que nos ha aportado. Antes de nada, saludar a todos los presentes en este Pleno monográfico sobre el debate del distrito, a los Vocales Vecinos y al público asistente.

Para comenzar, tenemos que hacer constar nuestra repulsa y condena a todo lo acontecido en Madrid, en la última campaña electoral. Desgraciadamente, en algunos distritos se han sufrido amenazas, incluso agresiones, cosa que en un estado democrático ya no debería de suceder. Nos debemos de concienciar de que vivimos en una democracia, donde las personas tienen derecho a tener las ideas políticas que consideren, y ser respetadas por las mismas.

Y ya centrándonos en lo que nos ocupa, que es nuestro Distrito, uno de los problemas más graves y preocupantes es el alto índice de paro. El total registrado en

cifras absolutas a junio de 2016 en Madrid es de 9,56, mientras que en Vicálvaro es de 11,19, estando por encima de la media de la capital. Este Distrito está en el sexto puesto de los veintiuno en el ranking de tasa absoluta de paro. Si este dato de paro lo separamos por sexo, vemos que el 9,92 es de hombres y un 12,43 de mujeres. El paro femenino es mayor. Siempre es muy preocupante el paro juvenil, pero debemos ser conscientes de que el tramo de edad de entre 45 a 64 años es del 12,43, mientras que en Madrid es del 11,53. Y mucho más preocupante es que en este rango, en hombres es del 11,31, y en mujeres llega hasta el 13,53. Somos conscientes de que en la creación de empleo no tiene competencia la administración municipal, pero dada la tasa de paro que existe en nuestro Distrito, se deben adoptar medidas para favorecer el trabajo en el mismo. Una buena manera de utilizar correctamente el incremento del presupuesto que tiene el Distrito es conseguir que se reduzcan las tasas de paro, en general, y en especial en los tramos de 45 a 64 años, donde es más complicada la inserción al mercado laboral, y sobre todo si son mujeres, por los datos que hemos indicado.

Respecto al tema de la educación, es algo que siempre nos ha preocupado en este Distrito. Debemos de recordar la situación en que se encuentran algunos de nuestros centros, especialmente el CEIP Vicálvaro. Somos conscientes de la escasez de plazas disponibles de los centros de secundaria, especialmente en el barrio de Valderribas, donde se siguen sin aportar soluciones ni de construcción ni de ampliación de ninguno de los centros que ya tenemos. Le recordamos a esta Junta lo importante que es preveer la necesidad que van a tener los vecinos de los nuevos barrios como El Cañaveral de una escuela infantil.

Respecto al tema del deporte, a pesar de tener en el presupuesto una partida de más de un millón de euros para la conservación, reformas y acondicionamiento de los polideportivos, no vemos que este gobierno se preocupe por fomentar el deporte y mejorar las infraestructuras de los mismos. Por ejemplo, en el Polideportivo de Vicálvaro, que ha venido sufriendo un deterioro paulatino por el paso del tiempo, aún no se han realizado las reformas necesarias. Otro ejemplo es el Polideportivo de Valdebernardo, con problemas de disponibilidad de campos, debido a la mala coordinación en gestión en la utilización de los mismos. Y qué decir del barrio de Valderribas, que no tiene ningún tipo de instalación deportiva para fomentar el deporte base. Igualmente se debe escuchar a todos los equipos deportivos del Distrito, sea la modalidad que sea. Les aseguro que son muchas las necesidades que tienen y ustedes no se han preocupado ni siquiera de reunirse con ellos para escuchar las peticiones que les pueden plantear en su rutina deportiva.

En cuanto a la seguridad, efectivamente, Vicálvaro es uno de los distritos más seguros de Madrid, pero eso no significa que nuestros vecinos estén exentos de sufrir cualquier tipo de hecho delictivo. No solamente hay que tener en cuenta los datos estadísticos por parte de la Policía Municipal, sino también valorar los datos estadísticos de la Policía Nacional que, como ustedes ya saben, en el Consejo de Seguridad celebrado a finales de pasado año, hay ciertos datos a tener en cuenta y que son muy preocupantes para el Distrito, tales como el incremento del 60,29% de robo con fuerza en viviendas. Este es un hecho bastante preocupante. Como ustedes saben, el Distrito está creciendo, y en unos años la tasa de habitantes aumentará. Debemos ser conscientes de que se necesitarán ampliar el número de efectivos policiales para afrontar este crecimiento, y se debería pensar que en el futuro necesitaremos una comisaría propia en el Distrito, independientemente de la de San

Blas-Canillejas. Les recordamos que la seguridad y la libertad es uno de los pilares básicos para vivir y convivir en armonía todos los vecinos del Distrito.

Otros hechos preocupantes en los cuales no están actuando, y parece que tampoco le dan importancia, es que en muchas ocasiones algunos propietarios en compañía de animales potencialmente peligrosos que no cumplen con las medidas de seguridad están, en muchas ocasiones, esos animales sueltos, cerca de parques infantiles, y no están sancionándose esas conductas. ¿Debemos esperar que ocurra una desgracia para adoptar medidas?

La suciedad en las calles de Vicálvaro parece endémica: hojas, papeles, botellas de plástico, bolsas y colillas es algo habitual ver en nuestros paseos por el barrio. Los cartones y muebles acumulados junto a los contenedores hasta después de Reyes eran el paisaje normal en nuestro Distrito. Desde aquí, también queremos hacer un llamamiento a todos los dueños de perros que últimamente son bastante incívicos, cuando dejan por todas partes las calles llenas de excrementos de sus mascotas.

Respecto a los contratos integrales de limpieza por lotes, los importes por habitante y superficie llegan a tener diferencias de hasta un 50% según los distritos. Lo deseable es que el presupuesto por habitante para Vicálvaro llegue a 60 euros anuales. Los contratos integrales de limpieza, como cualquier otro contrato, se pueden modificar con acuerdo entre las partes, pero también se pueden, en caso de incumplimiento grave y reiterado de las condiciones contractuales, imponer sanciones, e incluso resolver con indemnización de los daños y perjuicios. Existe una alarma creciente entre nuestros vecinos, por los vertidos ilegales que se producen en el Distrito. Ejemplo: Cerrillo del Tesoro. El origen del problema se encuentra en los camiones, furgonetas y coches que descargan, de manera completamente ilegal, todo tipo de escombros y desechos en los márgenes de nuestras carreteras y caminos, ahorrándose el pago del canon o tasa de los vertederos legales. Es necesaria una rápida actuación de todas las administraciones, para perseguir y sancionar a las empresas y particulares que llevan a cabo estos vertidos, sobre todo para evitar el efecto llamada, y que Vicálvaro se convierta en una zona de escombrera de todas las obras que se realizan en Madrid. Qué decir respecto al tema de la falta de arbolado y alcorques vacíos. Todos los grupos políticos y también alguna asociación, en diferentes plenos, hemos venido denunciando la mala situación del arbolado y la falta de reposición del mismo, en el Distrito. En general en todas las zonas. De hecho, sin ir más lejos en el Pleno de hoy mismo, se lleva una propuesta respecto a este tema.

En relación a Valdemingómez, quisiéramos saber si, por parte del Área correspondiente del Ayuntamiento de Madrid, se ha puesto en marcha el estudio epidemiológico sobre los posibles efectos que pueda tener la actividad de la incineradora sobre la salud de las poblaciones cercanas a Valdemingómez, conforme a la proposición aprobada en el Pleno del 12 de mayo de 2016.

Las inversiones en el Distrito con crédito definitivo a 30 de abril de 2016, últimos datos conocidos, es de 1,74 millones de euros en edificios administrativos, instalaciones docentes y deportivas. Prácticamente no se han dispuesto de créditos en la inversión real en cuatro meses es cero. ¿Cómo se explica? Son inversiones de reposición, cuya continuidad en el tiempo debe ser una constante mes tras mes. Ustedes van a saltos y se han parado a descansar durante unos meses. ¿Qué está pasando con las inversiones del Distrito?

En cuanto al programa de gastos personas mayores, número 231 03, tienen el destacado concepto servicio de ayuda a domicilio número 227.10. En 2015 con un crédito final de 1,86 millones de euros, el gasto real fue de 2,01 millones de euros.

¿Qué sucedió el año pasado? ¿Se atendieron todos los compromisos y se alcanzaron los objetivos? Para este año están aprobados 2,22 millones de euros, y el crédito dispuesto es el 42,3%. ¿Qué mejoras cuantitativas y cualitativas se han introducido en el Distrito, en 2016? ¿Cómo se han visto reforzadas las actuaciones del Distrito en estos meses con otras medidas y créditos del Área de Doña Marta Higuera? En gastos corrientes figura, en muchos programas de gasto del Distrito, la partida “Otros trabajos realizados por otras empresas y profesionales”, la número 227.99, que debería ser, por el título y código, una aplicación poco relevante, marginal. Pero no es así. Ustedes le dan una categoría que llama poderosamente la atención. Tienen créditos por 4,64 millones de euros y han dispuesto del 64,4%. La naturaleza de estos gastos resulta desconocida. ¿Por qué razón quieren esconder u ocultar información? ¿Pueden desglosar los gastos por servicios o trabajos que se recogen en esta voluminosa cifra que escandalosa cuenta saco? ¿Qué aclaraciones pueden dar?.

No se ha hecho ninguna infraestructura relevante en el Distrito, a pesar de las grandes necesidades existentes, salvo una partida presupuestaria de 100.000 euros para el parque de bomberos, siendo una actuación que no se debería demorar en el tiempo, teniendo en cuenta los grandes desarrollos urbanísticos que se prevén en nuestro Distrito. Sí que es cierto que se han instalado vallas protectoras para peatones en ciertos lugares de las aceras del Distrito donde eran necesarias, pero poco más. Hemos visto como algunas propuestas, como subsanar alcorques vacíos, han tenido soluciones improvisadas. En este caso, rellenar de arena dichos alcorques. Es más, algunas de las actuaciones que quedaron incompletas en la pasada legislatura siguen inacabadas, cuando ya ha transcurrido más de un año desde la entrada de Ahora Madrid en el gobierno municipal. Nos llama la atención que no se ha realizado un estudio en profundidad de las necesidades de movilidad actuales de nuestros vecinos, y reorganizar ciertas líneas en concordancia con dicho estudio. La única modificación positiva que hemos visto en este año, ha sido a raíz de una propuesta que vino al Pleno, en la que se solicitaba reforzar el servicio de la línea express E3. Otras, sin embargo, no han tenido tanta suerte, y han visto como la frecuencia de paso de los autobuses se ha ido disminuyendo, convirtiéndolas en líneas poco prácticas, y al final cada vez menos usadas. Respecto a los aparcamientos disuasorios, ya en su momento nuestra Alcaldesa, Manuela Carmena, nos ilusionó con la creación de varios aparcamientos de este tipo, que creemos que son más que necesarios en nuestra ciudad, pero de este proyecto poco se sabe, y mucho nos tememos que Vicalvaro se vuelva a quedar fuera del hipotético caso de que realmente se lleve a cabo.

Y de nuevo, nos encontramos con nuestros vecinos de El Cañaveral, para los que desconocemos qué propuesta de transporte público baraja el Equipo de Gobierno municipal. Ahora Madrid, siendo un partido político que se erige como defensor del Medio Ambiente, no podemos entender que durante este tiempo que nos llevan gobernando, no haya sido capaz de poner en práctica ninguna medida para paliar las deficiencias en transporte público, y alternativo al transporte privado. Necesitamos un partido conciliador y negociador, pero ha estado en guerra permanente con la Comunidad de Madrid, con reproches recíprocos y una falta de comunicación preocupante en lo que respecta a movilidad y transporte.

Respecto a la participación ciudadana, que es otro de los puntos fuertes esgrimido por Ahora Madrid y que siempre nos ha hecho ver la importancia del entramado social y asociativo en la toma de decisiones, seguimos viendo como en los Consejos Territoriales apenas hay participación, por parte de vecinos y asociaciones. A estas reuniones acuden principalmente los representantes políticos, que son los que al

fin y al cabo representan a los vecinos. Somos conscientes de que, efectivamente, se tiene que gobernar escuchando a nuestros vecinos, y no gobernar desde la poltrona. Hay que estar cerca de sus necesidades, pero atendiendo a todos, no solo a los colectivos afines a su partido, y está claro que algo está fallando. Últimamente estamos asistiendo a reuniones respecto al desarrollo del Reglamento de los Foros Locales que van a sustituir a dichos Consejos Territoriales, y que al fin y al cabo no van a suponer más que la desaparición de los representantes políticos en estas reuniones, quienes han sido elegidos por los vecinos. Similar experiencia hemos tenido con el experimento de los presupuestos participativos, en cuyas sucesivas reuniones, celebradas en el Distrito, hemos podido comprobar como la afluencia de público ha ido bajando notoriamente, para acabar en reuniones a las que asistían, de nuevo, principalmente los representantes políticos a título individual. No piense con esto, Sr. Concejales, que nos alegramos, todo lo contrario, nos apena la baja participación vecinal, pero por más que nos convirtamos en abanderados de la democracia, el pueblo ha elegido a sus representantes, y en ellos confía. Gracias.

Interviene el Sr. Silva, Concejales del Grupo Municipal Socialista: Muchas gracias. Buenas tardes a todos y a todas. Me voy a repartir el tiempo con mi compañero, y Portavoz, Antonio Cotallo.

Yo voy a hablar de, un poco a mí la gestión de este año, a nivel de la ciudad de Madrid y él hablará del Distrito. Tengo que hablar de Madrid, porque Vicálvaro, seguramente para desgracia de muchos de sus habitantes, hace 65 años que no es un municipio, es un Distrito de la ciudad de Madrid. Seguramente le hubiera ido mucho mejor si hubiera sido un municipio independiente, pero no lo es, y por tanto, por eso creo que conviene referirnos a lo que está ocurriendo en Madrid, a lo que ha ocurrido en Madrid este año, y luego ya hablar específicamente de Vicálvaro.

En mayo de 2015, hace poco más de un año, las madrileñas y los madrileños trasladaron, con su voto en las urnas, que esta ciudad necesitaba un cambio. Que era imprescindible finalizar una etapa de 26 años de gobiernos de la derecha en el Ayuntamiento de Madrid. Trece meses después, lamentablemente para la mayoría de vecinos y vecinas de esta ciudad, todavía ese cambio está por llegar. En ese momento, la ilusión y las expectativas generadas eran máximas, pero a día de hoy, y según va pasando el tiempo, existe un riesgo real de que el anhelo de cambio se convierta en frustración. Los gestos y las declaraciones de intención son importantes. Los símbolos y los propósitos son fundamentales. Las iniciativas aprobadas son voluntades de mejora, pero el 24 de mayo del año pasado, los madrileños nos eligieron para cambiar la realidad con hechos concretos, hechos que transformen la realidad de la vida de la gente. A día de hoy, los madrileños y las madrileñas no pueden decir que sus vidas hayan mejorado sustancialmente con la llegada del nuevo equipo al frente del Ayuntamiento de su ciudad. Fueron demasiados años de políticas conservadoras de la derecha, de políticas de recortes en lo social, anodinas en lo cultural y perversas e ineficientes en lo económico. Cuando en mayo de 2015 finalizó la legislatura de Ana Botella, no debemos olvidar que en aquel momento Mariano Rajoy llevaba 4 años en el Gobierno de España, y los datos que rodeaban a los madrileños eran desoladores. Los desempleados de larga duración suponían más del 42% de la población, y las personas que no recibían ningún, de larga duración era el 42% de los parados, quería decir, y las personas que no recibían ningún tipo de prestación eran el 55% de los parados. Datos que tienen detrás nombres, apellidos, vivencias y tragedias personales.

Las políticas del Ayuntamiento del PP estuvieron centradas en bajar la inversión en políticas activas de empleo a la mitad, paradójico y contradictorio, a mayor número de parados en la capital, menor inversión de recursos destinados a luchar contra el paro. En estos años, las desigualdades crecieron, la población en riesgo de pobreza aumentó un 50%, y el número de hogares con dificultad extrema para llegar a fin de mes se triplicó. Terriblemente, ante este trágico escenario, el PP recortó más de 350 millones de euros en políticas sociales, introdujeron copagos en los servicios de teleasistencia y en las ayudas técnicas para mayores. Se dejaron de gastar 107 millones presupuestados en la ayuda a domicilio, se suprimieron las becas de comedor, y no se construyó ni una sola escuela infantil. En estos últimos años del gobierno del PP en Madrid, la ciudad se volvió más sucia y su aire menos respirable, superando reiteradamente los niveles permitidos de gases contaminantes. Fueron años de reducción de los presupuestos destinados al mantenimiento de parques y zonas verdes, así como a limpieza, recogida, reciclaje y eliminación de residuos.

La política de urbanismo estaba centrada en favorecer el negocio inmobiliario especulativo. Ejemplos claros de esta situación de caos que dejaban en la cuerda floja a cooperativistas e inversores, han sido Valdebebas igual que como Calderón, la prolongación de la Castellana, o todo lo que tiene que ver con las múltiples modificaciones del Plan General, por no hablar de Raimundo Fernández Villaverde, las cocheras de Cuatro Caminos, etc.

El PP dejó una herencia de operaciones urbanísticas fallidas y de difícil reorientación, como también sabemos, conocemos en este propio Distrito. La política de vivienda del PP ha tenido casos bochornosos, como la vergonzosa operación de venta de viviendas de la Empresa Municipal de Vivienda a empresas vinculadas a fondos buitres, que no solo especularon con las viviendas, sino que además, en la práctica, desahuciaron a muchas familias. El PP no asiste a la Comisión de Investigación creada en este Ayuntamiento, e incluso ha intentado, por todos los medios, que no se creara. Su empeñamiento en obstaculizar la investigación tenía como objetivo que los madrileños y madrileñas no conociéramos la apropiación vergonzosa y descarada del patrimonio público, para entregarlo a unos pocos que hicieron negocio a costa de los más desfavorecidos.

Este era el estado funesto y aciago que estaba soportando la ciudad de Madrid en mayo de 2015. Este era el contexto que los ciudadanos y ciudadanas nos dijeron que era urgente cambiar. Los socialistas lo entendimos, y por ello dimos nuestro apoyo a la investidura de Manuela Carmena. Eran muchos los problemas que debíamos resolver cuando comenzó el mandato, pero si los comparamos con los asuntos que han sido objeto de debate en los últimos meses, el resultado es, cuanto menos, sonrojante. Ha habido debates generados por la improvisación y la torpeza de unos, y por el oportunismo irresponsable de otros. Los madrileños, en lugar de vernos hablar de sus problemas en los Plenos del Ayuntamiento, se han discutido sobre titiriteros, cabalgatas o asaltos a capillas. Los socialistas hemos intentado, en todo momento, eludir estos debates estériles y trabajar por lo importante. Para ser útiles y por responsabilidad, en este año, los socialistas hemos apoyado los presupuestos de 2016, porque recogen nuestras propuestas de aumento de las partidas para combatir la pobreza y la desigualdad. Y hemos logrado que el IBI baje una media del 7%. Fuimos nosotros quienes presentamos la propuesta, aunque luego, Ahora Madrid, también hablaremos de eso en el Pleno Ordinario, la utilizara ante la queja de los grupos políticos y el reproche de la Junta Electoral. Satisfechos de haber sacado adelante el pacto social y político contra la violencia de género, la prohibición de la publicidad de la prostitución

encubierta, o de haber propuesto la creación de la Oficina del Odio. Descontentos, muy descontentos, con el fracaso que supone la amortización anticipada de los 344 millones de euros, ante la incapacidad de gestión de este gobierno.

Cuando los madrileños vayan por la calle y vean un bache, se tropiecen en una acera en mal estado, vean el mal de estado de colegios, de equipamientos municipales dirán: no es un problema de que no haya dinero, es un problema de falta de gestión de este Ayuntamiento y de este gobierno de Ahora Madrid.

Propusimos introducir las cláusulas sociales en las contrataciones públicas, para que, por encima de las consideraciones económicas, las empresas mantengan el empleo, contraten a personas con especiales dificultades de inserción laboral y respeten sus derechos, y hemos de reconocer que se ha hecho y se ha llevado a cabo. La creación de la Oficina Municipal contra el Fraude y la Corrupción está avanzando, si bien es verdad que todavía no está funcionando. Hemos impulsado y hemos compartido con el grupo de Ahora Madrid la Comisión de Investigación que antes señalaba.

En fin, es un año de claroscuros, sobre todo de proyectos. Esperemos que empiecen de verdad a concretarse. Le cedo la palabra a mi compañero, para hablar de Vicalvaro.

Interviene el Sr. Cotallo, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: Muchas gracias, Ramón. Tras la intervención del Concejal, Ramón Silva, mostrando la perspectiva del Partido Socialista en el Ayuntamiento de Madrid en este año de legislatura, vamos a dar nuestra visión del Distrito. Para ello, me gustaría empezar recordando la pregunta que miles de vecinos y vecinas de nuestro Distrito se hacen, tras este año de gobierno de Ahora Madrid en el Ayuntamiento y es: ¿en qué ha mejorado mi Distrito? Lamentablemente, la percepción que tenemos desde el Grupo Municipal Socialista, es que el Distrito ha mejorado poco, por no decir nada.

En temas de participación, ustedes han alardeado mucho de los procesos participativos, de gobernar escuchando, y demás eslóganes que, como bien dice nuestra Portavoz, Purificación Causapié, no nos gusta si van vacíos de contenido, y hasta este momento, el impulso de la participación ha sido escaso en nuestro Distrito. Solamente tenemos que ver los presupuestos participativos, que han sido totalmente chapuceros. ¿Chapuceros, por qué? Pues porque no se pueden hacer unos presupuestos participativos sin difusión, algo que vemos lógico. Pues la poca difusión que se ha hecho de esos presupuestos participativos, han confundido a la ciudadanía al ser convocados por Ahora Madrid, como si Ahora Madrid tuviera 200.000 euros y convocara esos presupuestos participativos, en vez de la Junta de Distrito. Esto ya lo hablamos en su día, en el Pleno de la Junta. También estamos hablando de que no ha habido participantes, solo 101 personas, usted Concejal dice que mejor 101 personas a usted solo. Yo quiero pensar que el programa de Ahora Madrid no lo ha hecho usted totalmente, sino que viene detrás un grupo de gente que es mayor que 101 personas, que reflejen esa identidad que tiene Vicalvaro, y recojan esas necesidades que tiene Vicalvaro. También habría que decir que qué casualidad que solamente participaron los vecinos y vecinas de Vicalvaro, porque el Centro de votación se puso en Valdebernardo, perdón, y solamente participaron los de Valdebernardo y solamente la propuestas recogidas fueron, prácticamente de Valdebernardo todas. Lo único bueno de esos presupuestos participativos, desde luego que fue la calidad de esos proyectos. Hay que reconocer que, a pesar de las inclemencias en la organización de esos presupuestos, fueron bastante buenos, sobre todo porque son de refuerzo educativo y

cosas que verdaderamente los vecinos lo van a aprovechar. Eso hay que reconocer que, en ese sentido salieron bien. El otro gran proceso participativo que ha tenido Ahora Madrid han sido las fiestas, las fiestas tanto... ustedes han privatizado las fiestas patronales, refiriéndose a que las fiestas patronales son unas fiestas privadas, y que por lo tanto tienen que, cada uno tiene que afrontar el coste de esas fiestas, pues en el ámbito privado, pues lo tienen que La iglesia de la Antigua, es la que tiene que afrontar ese gasto. Eso es lo que lamentamos. Que han perdido una grandísima oportunidad de construir unas fiestas patronales más integradoras y más inclusivas y populares. Han perdido una gran oportunidad. Y también, no solamente han privatizado las fiestas patronales, sino que además han externalizado los feriantes, tan externos que los han dejado fuera de las fiestas del Distrito, perjudicando a los más jóvenes en este tipo de fiestas, que es una gran atracción. Y luego, por último, dentro de este apartado de participación, nos han ninguneado a todos y cada uno de los partidos de la oposición, lo cual es preocupante desde el punto de vista democrático. Es inaudito que se pretendan hacer unos presupuestos participativos en los cuales, hasta el tercer mes de reuniones y de comisiones de fiestas, no se haya convocado a ningún partido de la oposición, sobre todo porque el primer cartel que apareció por el Distrito venía con el logotipo de Ahora Madrid. Por lo tanto, entendíamos que era un acto privado, una organización política que, en su caso es la que convocaba el acto. Entonces, hasta los tres meses, nosotros no fuimos convocados ahí. Y a partir de ahí, una sucesión de convocatorias que no tenían ningún sentido. Que se nos convoque una hora antes de un acto, o sea una serie de obstáculos que ustedes han entorpecido nuestra participación en una Comisión de Fiestas, por lo tanto, desvirtúa un poco el sentido que debe tener esa comisión de fiestas, desde nuestro punto de vista. Es cierto, también hay que ser justos y reconocer que, por primera vez se ha involucrado a las asociaciones del Distrito en esa organización de fiestas, pero entendemos que sin la participación de los partidos de la oposición, pues se desvirtúa ese sentido de hacer más atractivo, y de ese tipo de reuniones a la hora de escuchar distintas propuestas para hacer unas fiestas más integradoras.

También hemos tenido iniciativas extravagantes: legalizar y premiar la ocupación, lo cual he de reconocer que Ahora Madrid no es capaz de hacer un uso de la vivienda pública municipal acorde a las verdaderas necesidades de las personas más humildes, y con necesidad de acceso a vivienda pública, porque legalizar la ocupación, y legalizar y premiar la ocupación, como ustedes han llevado iniciativas a lo largo de esta legislatura aquí en Vicálvaro, significa la ley del más fuerte: aquel que puede dar una patada en la puerta y meterse, pues es, básicamente, quien debe acceder a la vivienda municipal. Con lo fácil que hubiera sido que se hubieran puesto de acuerdo las personas de Ahora Madrid en hacer un Reglamento de acceso a la vivienda de la EMV y que..., pero no se ha hecho. Y es mucho más fácil llevar una iniciativa de legalizar y premiar la ocupación entiendo.

Y luego tenemos los mismos problemas que existían con el Partido Popular, que también tenemos que reconocer que son problemas creados, como el tema de la limpieza, que bueno, que fue un contrato integral precario el llevado a cabo por Ana Botella, y ahora seguimos pagando las consecuencias. Que esto está bien como discurso para el comienzo de la legislatura, pero es que llevamos un año y no hemos visto revertir esta situación, y a lo mejor ustedes, que están en el gobierno, deberían haber hecho algo más en este sentido.

En cuanto a las zonas verdes, pues es que es una verdadera lástima pasear por determinadas zonas de Valdebernardo, de Vicálvaro y de Valderribas, cuando vemos

alcorques vacíos, riegos que derrochan de agua, ramas y árboles que se caen, y que están a la espera de que el gobierno de la Junta de Distrito le de la importancia que se merecen. En definitiva, y por todo lo que hemos comentado hasta el momento, consideramos que es un año perdido para Vicálvaro. Muchas gracias.

Interviene el Sr. Ramos, Portavoz del Grupo Municipal Popular: Buenas tardes. Muchas gracias, Sr. Concej. Como ya se ha dicho, celebramos el primer Debate del Estado del Distrito, después de la llegada al gobierno de esta ciudad, de un partido que no ganó las elecciones, y apoyado por otro partido que tampoco ganó las elecciones, es decir, la llegada al gobierno de la ciudad de lo que algunos llamamos una coalición de perdedores. Creo que ninguno de los dos ganó las elecciones de mayo del año pasado. Bien, dicho esto, cabe preguntarse, efectivamente, si la ciudad de Madrid, en este caso, el Distrito de Vicálvaro, se encuentran en una situación mejor o peor que hace un año, y sinceramente creo que objetivamente, decía el Portavoz socialista, Sr. Cotallo, que prácticamente igual. Yo creo que no, yo creo que está bastante peor la situación ahora que hace un año. Creo que podemos estar todos de acuerdo en que la situación general tanto del distrito de Vicálvaro, como de la ciudad de Madrid, bajo mi punto de vista, ha empeorado sustancialmente. Pero es cierto que ha habido un cambio de gobierno y que han pasado cosas que antes no ocurrían. Ya digo, gobierna un partido que no ha ganado las elecciones, eso antes no ocurría; antes gobernaba el partido que durante 26 años tuvo mayorías absolutas, que no se ha dicho aquí, pero esas mayorías absolutas se las dieron los ciudadanos, o sea, no se sacaron de ninguna chistera ni nada por el estilo. Se la dieron los ciudadanos voto a voto. Con lo cual, muy mal no lo haríamos cuando durante 26 años los ciudadanos de Madrid han estado apoyando al Partido Popular para que siguiera gobernando esta ciudad.

Pero han ocurrido cosas, digo, que antes no ocurrían. Es la primera vez que en el Ayuntamiento de Madrid hay más paro que en la Comunidad de Madrid. Eso hasta que ustedes han llegado al gobierno, nunca ha ocurrido. Luego haré referencias más detalladas al tema del paro, pero es cierto que es la primera vez. Ese es un logro que tienen ustedes, que se puede poner usted, como Concej. de Hacienda y Economía, se puede poner esa medalla, que hasta que usted llegó al gobierno de la ciudad, nunca el Ayuntamiento de Madrid había tenido más paro que la Comunidad de Madrid. También en la Junta es la primera vez, y esa es otra medalla que se puede poner usted, Sr. Concej., que la Junta Electoral de Madrid acuerde abrir expediente sancionador, en este caso a la Alcaldesa de la ciudad de Madrid, y a 2 Concejales, entre los cuales se encuentra usted. Nunca había ocurrido eso, y es otra medalla que se puede poner. Efectivamente, en ese sentido y luego de otra serie de cosas que hablaré más adelante, sí que se ha notado el cambio de gobierno en la ciudad de Madrid.

Y hablaban de la limpieza, se ha hablado aquí en varias ocasiones de la limpieza. Hay dos competencias que son exclusivas de los Ayuntamientos, dos. Fundamentales. La limpieza y el tráfico de las ciudades. Del tráfico no vamos a hablar, porque aquí hay que rezar todos los días cuando llueva, porque cuando llueve el atasco que me monta últimamente es monumental, y yo me pregunto si en los últimos 26 años es que no llovía nunca, porque los atascos que se forman últimamente nunca se habían formado. Entonces, ¿o no? Ser portada de páginas nacionales, los atascos en la ciudad de Madrid, nunca había ocurrido y mírenlo en las hemerotecas, a ver si alguna vez lo encuentran como ha ocurrido en este último año en diferentes ocasiones en Madrid. Pero sobre la limpieza, a pesar de... (el público interrumpe).

Interviene el Sr. Moreno, Concejal del Grupo Municipal Popular: Tiene que regular el Pleno y usted sabe perfectamente que el público tiene que oír, ver y callar. No pueden intervenir... y está en el Reglamento, ya está...

Interviene el Sr. Concejal Presidente: Entre otras cosas, Jesús, mis competencias sería haber dado la palabra y no te la he dado y tú te la has tomado. Entonces, exactamente igual que ha hecho el público. ¿Me permites que dirija el debate? He pedido al público que mantenga el orden, y el primero que has transgredido el Reglamento has sido tú, porque has tomado la palabra cuando no te la había dado. Muchas gracias. Continúa Ángel.

Interviene el Sr. Ramos, Portavoz del Grupo Municipal Popular: Hablábamos de la limpieza. Efectivamente, probablemente pueda generar risas. Yo no digo que no, pero lo que sí que es cierto, es que el Distrito y la ciudad está cada vez más sucio. Eso es un hecho objetivo, o sea me parece que nadie discute esa situación, y hombre, aquí siempre se hace referencia a los mismos: es que los contratos eran precarios, es que los contratos del Partido Popular eran nefastos, los contratos del Partido Popular... Pues hombre, los contratos del Partido Popular, cuando dejamos el gobierno, llevaban un año funcionando, y en ese año la situación no era la que es ahora. O sea, no era la que es ahora. Ha ido, objetivamente, ha ido a peor, y aquí se ha reconocido en diferentes ocasiones. Y la limpieza brilla por su ausencia, sobre todo, cuando lo que hay que quitar son carteles de Izquierda Unida, o de Podemos por el Distrito, que deben estar pegados estupendamente, porque no hay un trabajador de la limpieza que sea capaz de quitarlos; y se tiran ahí meses y meses y meses, y supongo que también será porque en los contratos del PP se ponía alguna cláusula de que no se quitaran los carteles de Izquierda Unida. Debe de ser, porque es que no hay manera de que quiten uno. O sea, aquí pasan las elecciones, se repiten elecciones, el cartel les vale igual, porque se tira cuatro o cinco meses puesto en la pared, ensuciando el Distrito. Igual que lo de poner pancartas en los árboles, que creo que se discutió antes de las elecciones e hicieron..., está totalmente prohibido, e hicieron caso omiso de esa prohibición, ante la pasividad total de la Junta Municipal. Y luego, como digo, la situación, tanto en la ciudad de Madrid como en el Distrito, ha ido radicalmente a peor.

Además, en el Distrito hay un tema que nos preocupa, y es que, por parte del Concejal, el abandono es total. Nosotros hemos tenido, hemos estado mirando en la agenda institucional que se publica en la página web del Ayuntamiento de Madrid donde vienen todas las actividades de todos los Concejales del Equipo de Gobierno, y en este caso, el Concejal Presidente en el Distrito de Vicálvaro, en lo que va de año, es decir, desde enero hasta hoy, pues en la agenda institucional, al margen de algunas reuniones de Portavoces municipales y de Plenos, que no vienen todos, vienen unos sí y unos no, deben ser que los ponen según les cuadran, pero al margen de esas actividades, en la agenda vienen 9 actividades durante todo el año, desde enero hasta... Sí, sí, no ponga cara. En el Distrito de Vicálvaro, 9 actividades. De las 9, 5 son celebraciones de matrimonios, y el resto, las otras cuatro, una es una reunión de la Mesa de Vivienda, que usted ha hecho referencia que le preocupa mucho, pero se ha reunido una sola vez. Ha hecho una visita a la factoría industrial, ha hecho una visita a la Fundación Prodis, y ha tenido una reunión, que también ha hecho mención a ello, sobre la Cañada Real, en el mes de enero. No ha vuelto a tener ninguna actividad, por lo menos en su agenda institucional en la Cañada Real, es decir, que en 6 meses o 7 meses, prácticamente seis meses y medio, ha tenido 9 actividades en nuestro Distrito.

Sin embargo, sí que tiene tiempo para ir, y consta en su agenda, no me lo he inventado, está en la página web, sí que tiene tiempo para ir 2 ó 3 veces a Barcelona, ir a Santiago, ir a Donosti, ir a Gijón, incluso para ir a las mesas que, sobre las obras de la piscina de Aluche, se realizan en el Distrito de Aluche, que hombre, yo entiendo que a usted le interesará mucho el distrito de Aluche, pero usted es Presidente del Distrito de Vicálvaro. Entonces, que dedique más tiempo a viajar por Barcelona, por Santiago, por Gijón, por Donosti, me parece perfecto, pero dedique tiempo al Distrito de Vicálvaro, que usted es Concejal del Distrito de Vicálvaro. Como le digo, sinceramente nos preocupa su falta de gestión en este Distrito. Creo, sinceramente, que no ha mejorado nada, al contrario. Llevan 12 meses gobernando, y como digo, no ha mejorado nada. Pero es que ustedes, además, son especialistas no en aportar soluciones, que no aportan soluciones a ninguno de los problemas que tienen los vecinos, ni de Vicálvaro, ni de la ciudad, sino que ustedes son especialistas en generar problemas. Está la operación Chamartín, que ustedes han paralizado, y que va a costar, pues nada más y nada menos que en torno a 120.000 empleos aproximadamente, la operación Wanda, que la han paralizado, la operación Cuatro Caminos. Antes hacían referencia a dejar en la cuerda floja a cooperativistas, díganse a las 400 familias que están esperando su vivienda, y que ya las han pagado. Los contratos de las escuelas infantiles, que usted ha hecho referencia, también se han generado problemas. Han tenido que venir aquí, al Debate de este Distrito. Los contratos de las escuelas de música, los directores de polideportivos de Madrid también los tienen ustedes por decirlo de alguna forma coloquial, en pie de guerra, etc. Entonces, sinceramente, con este panorama no me extraña que el Partido Popular, tanto en el Distrito, como en Madrid, nuevamente haya sido la fuerza política más votada, y sinceramente, háganse mirar, porque si ustedes han perdido prácticamente 1 de cada 3 votos en un año, pues hombre, muy bien no lo estarán haciendo.

Usted ha hecho un discurso en el que todo es maravilloso, están haciendo todo, están aportando todo, están cambiando todo, sin embargo, están perdiendo 1 de cada 3 votos de los que tenían, y hombre, el Partido Socialista, su Portavoz decía: no, nosotros aportamos, nosotros..., pues oiga, sinceramente dejen de aportar mucho porque ustedes, los resultados electorales de los vecinos tampoco les están acompañando especialmente.

Y hablábamos de paro, sí hablábamos de paro, y ustedes, en este caso, insisto, es la primera vez, creo que es una medalla que se puede usted colgar, y que de verdad, yo personalmente creo que es preocupante, porque es que además lo más triste de todo es que en su intervención no ha hecho una sola mención a la situación del paro, ni en la ciudad, ni en nuestro Distrito, cuando creo que es el principal problema que tiene nuestro Distrito, la ciudad y nuestro país, y no ha hecho ni una sola mención. Le insisto que por primera vez, por primera vez, el paro es mayor en el Ayuntamiento de Madrid que en el Comunidad. En el segundo trimestre de 2015, cuando ustedes llegaron al gobierno de esta ciudad, el paro, en el Ayuntamiento de Madrid, era del 17,09%, en la Comunidad, del 17,7, es decir, prácticamente 0,7% más en la Comunidad de Madrid que en el Ayuntamiento. Sin embargo, en el segundo trimestre de 2016, es decir, un año después, en el Ayuntamiento del 17,11, creció un 0,2% el paro en el Ayuntamiento de Madrid, mientras que en la Comunidad del 16,8, es decir, bajó casi un punto. Mientras que en la Comunidad de Madrid el paro baja con las políticas del Partido Popular, en el Ayuntamiento de Madrid el paro crece con las políticas de Ahora Madrid, y se lo dije en la primera comparecencia que usted tuvo de política general, en el mes de diciembre. Se constituyó el Pleno, los primeros plenos

fueron en noviembre, en diciembre se lo dije: Sr. Concejal, no ha hecho ni una sola referencia, igual que hoy, al paro, ni una hizo en aquel momento, y ni una ha hecho hoy. Se lo avisé. Y usted ha seguido exactamente igual. Y ¿qué ha hecho usted para solucionar el problema del paro en nuestro Distrito? Nada. Eliminar programas, por ejemplo, como Madrid on Rails, que estaba ahí, en el edificio del Lago Titicaca, y que ha desaparecido el programa de Madrid on Rails. Esa es su aportación única y exclusiva al Distrito. Pero además es que ustedes son, han sido, y son... pues hacen una política, bueno pues muy ideologizada, en función de donde, de cómo y de qué manera, ustedes, el reequilibrio territorial va en función de la ideología y del sentido del voto de cada uno de los barrios de la ciudad, de cada uno de los distritos de la ciudad. Por eso, deciden, en plena campaña electoral, y la Junta Electoral le abrió expediente, entre otros a usted, pues eso, reducir el IBI, pero ¿a quién? ¿a los vecinos de Madrid? No. A los vecinos de algunos barrios: de Carabanchel, de Puente, de Villa de Vallecas, de Usera y de Villaverde. Pero solo algunos barrios donde me votan. Si son de Usera, pero no votan, a esos no les bajo el IBI. Eso no había pasado nunca en este Ayuntamiento hasta que usted ha llegado a ser Concejal de Hacienda. Y tanto sería de carácter electoralista, donde votan y donde no votan, que hasta la Junta Electoral le ha abierto expediente a usted. Y yo aquí, sí que quiero preguntarle una cosa, Sr. Concejal. Si Vicálvaro es un Distrito tan perjudicado, si Vicálvaro es un Distrito socialmente abandonado, si Vicálvaro es un Distrito tan precario, ¿por qué no ha bajado el IBI a los vecinos de Vicálvaro? Probablemente, porque estaba en Barcelona, en Donosti, en Gijón, en lugar de estar en el Distrito de Vicálvaro.

Y siguiendo con su gestión, claro, hay que analizar lo que han hecho, y hay que analizarlo con datos objetivos, por ejemplo, la ejecución presupuestaria del año 2015. Y ustedes, en el año 2015, han dejado sin gastar en este Distrito, pues más de 1.200.000 euros. En concreto, 1.232.101 euros. Esa es su gestión en este Distrito. Dejar sin gastar más de 1.200.000 euros. Y curiosamente, insisto, usted dejó sin gastar, concretamente, dejó sin gastar 250.000 euros en... perdón, 250.000 euros en la partida de deportes, en unas reparaciones para hacer en el Polideportivo de Vicálvaro. Y se lo dijimos: está dejando de invertir 250.000 euros en Vicálvaro. Sin embargo, en los presupuestos de 2016 vuelve a poner a una partida de 1.200.000 euros para deporte, que el Polideportivo sigue exactamente igual, y en las inversiones financieramente sostenibles, que luego destacaré, añade otra partida de otros 300.000 euros. Es decir, en total, dota al Polideportivo de 1.500.000 euros. Estamos en julio. No sé si tiene intención de volver a..., de intentar invertir ese dinero en el Polideportivo de Vicálvaro, o, como ocurrió el año pasado, pues lo va a dejar sin invertir y lo va a perder una vez más el Distrito, gracias a su gestión.

Y hablando de presupuestos, usted ha dicho en su intervención que son unos presupuestos rompedores. Pues efectivamente. Le doy la razón, porque es la primera vez en la historia, donde usted, y ya se lo dije en su momento, en el Debate de Presupuestos, era la primera vez que los presupuestos no se hacen en función del dinero que existe, y luego se reparte en función de las prioridades, sino que se decide que se gasta, y luego ya recaudaremos en función de lo que necesitamos. Lo dijo usted, ¿o estoy equivocado? Sí, sí, su frase es, y se la digo literalmente, porque veo que le hace gracia: entendemos que no debemos gastar conforme recaudamos, sino que debemos recaudar en función de las necesidades y derechos que debemos satisfacer. Suficiente. Sí, sí, claro es eso. O sea, es rompedor. Por eso la historia de..., nadie lo ha hecho hasta que llegó usted, que es rompedor.

Pero luego dice: enfocado en lo social. Muy bien, vamos a ver si está enfocado a lo social. Y efectivamente el presupuesto de Vicálvaro creció un 16%. Bueno, parece que va bien. Pero ¿cuáles son las partidas que, no..., la única partida que se reduce? La única en todo el presupuesto, la de educación. Curioso. Ya el enfoque social se nos va torciendo un poco, porque precisamente la de educación es la primera, la única partida que baja. Pero de todas las que suben, ¿cuál es la que menos sube? La de servicios sociales. Hombre, ya el enfoque social se nos va torciendo más, Sr. Concejal, o sea, si de las 2 partidas fundamentales de enfoque social, bajo sus palabras, son educación, y baja, y la que menos sube de todas las demás es servicios sociales, pues hombre, mucho enfoque social tampoco presuma, Sr. Concejal.

Y luego hablaba usted de servicios para mayores, como, por ejemplo, la residencia, que no se resignan a que la Comunidad... no, no, oiga; si usted, con su Grupo, aprobó aquí hacer una residencia municipal, no de la Comunidad, municipal. Hágala. Hágala. Cumpla el Acuerdo de este Pleno, que usted votó con su Grupo. No eche el balón a la Comunidad de Madrid. No apruebe aquí una cosa que ya le dijimos en su momento que no podía hacer, y sin embargo lo aprobó, y luego eche el balón a la Comunidad de Madrid. No, no, hágalo. Es su responsabilidad, es su proposición, de su Grupo. La proposición fue presentada por su Grupo, y votada por ustedes, y era una residencia municipal de mayores. Así que, por favor, hágala, que es su compromiso.

Y como decía, de las inversiones financieramente sostenibles, sí que quería hacer alguna reflexión. Más allá, efectivamente, de los 300.000 euros que vuelven a pedir para el acondicionamiento del Polideportivo de Valdebernardo, que no se muy bien por qué, porque si ya tenían presupuestados 1.200.000, añaden otros 300.000 más. No van a ejecutar seguramente nada, con lo cual, da igual, podemos seguir añadiendo. El papel, al final aguanta todo, pero sí que quiero hacer una reflexión: En 2015, gracias al anterior Equipo de Gobierno del Partido Popular, Vicálvaro fue el segundo distrito en Madrid con mayor cantidad presupuestaria, dentro de las inversiones financieramente sostenibles, el segundo de todo Madrid. En el año 2016, con usted al frente, se convierte en el segundo con menos cantidad de todo Madrid. Esos son datos objetivos, datos facilitados por usted. Hombre, haga una reflexión Sr. Concejal, o sea, pasar de ser el segundo con mayor cantidad a ser el segundo con menos cantidad, solo por detrás de Arganzuela, que es el que menos, insisto Sr. Concejal, que ahí el discurso de presupuestos rompedores, y de presupuestos sociales, pues hombre, se nos empieza a caer un poco, porque si, según ustedes, insisto en que Vicálvaro es un Distrito que prácticamente está, vamos, no lo voy a calificar, porque prefiero no hacerlo, pero a ustedes les deja en una situación un poco difícil.

Y su única aportación en esta legislatura, es cierto, hasta ahora, su única aportación fundamental: los presupuestos participativos, y de eso ha hecho referencia, los presupuestos participativos, pues hombre, dejan mucho que desear, y yo también tenía apuntado que efectivamente esto es como el IBI, solo se pone donde nos votan, pues los presupuestos participativos donde mejor resultado tenemos también, como en Valdebernardo es donde mejor nos va, pues nos dedicamos allí, hacemos todos allí, y curiosamente todas las propuestas salen para Valdebernardo, pero es que en los presupuestos participativos, los preparatorios para 2017, hombre, yo haría alguna reflexión, si yo fuera usted, porque en la sesión de marzo participaron 110 personas, en la del 9 de marzo. En la del 18 de marzo, 53, la mitad. En la del 4 de abril, 23, casi la mitad. Y en la del 23 de mayo, 18. Si hace otra en junio, van 2. Haga una reflexión. Haga una reflexión, porque es que..., y estos datos los ha facilitado usted, o sea yo no

los he sacado de la manga. Hicimos una pregunta por escrito, y nos lo ha facilitado usted, es decir, que si en marzo empieza en 110, luego 53 que es la mitad, luego 23, y luego 18, pues casi nada más, porque al final ya le digo que van a ir 2 vecinos. Plantéese los presupuestos participativos de otra manera, y cuente, en ese sentido, más con los Grupos de oposición, que probablemente algo tengamos que aportar.

Termino. Nos preocupa, insisto, su incapacidad para gestionar, al final siempre es culpa de los contratos, siempre culpa de la herencia, siempre es culpa de las normativas, siempre es culpa de, siempre es culpa de... Y gobernar, como se lo decíamos antes, es tomar decisiones y solucionar problemas, no solamente crearlos, como ustedes hacen. Entiendo que ser Concejal de un Distrito es preocuparse por el Distrito, es sentir el Distrito, no venir de vez en cuando, no venir a nueve actividades durante seis meses, sino mucho más, y entiendo que hay que trabajar mucho más por el Distrito, cosa que usted no está haciendo. Hasta el momento, no ha presentado ni un solo proyecto nuevo, ni una sola inversión nueva, ni un solo proyecto en marcha, nada de nada, simplemente terminaron los proyectos que ya estaban iniciados en el anterior Equipo de Gobierno, que fue lo que ejecutaron durante el segundo semestre del año pasado, y no han hecho absolutamente, absolutamente nada más. Insisto, nos preocupa su falta de gestión. Creo que no ha mejorado en nada nuestro Distrito. Al contrario. Como se ha dicho aquí, hay mucha más suciedad en la calle, hay más problemas en todos los aspectos, y ustedes, al final, lo único que hacen es, pues bueno, gobernar a base de ocurrencias. Me acuerdo que empezaron con los universitarios barriendo la suciedad, las madres limpiando los colegios, los niños recogiendo las colillas de los ceniceros... Sí, es que han estado ustedes casi 2 minutos de reloj. Lo estaba viendo aquí, está aquí el tiempo. 30 segundos y termino. Luego me lo quita del segundo tiempo. Si no me interrumpe...

Interviene el Sr. Concejal Presidente: En este momento, descontado el tiempo, te has pasado ya 4 minutos, 4 minutos que te serán descontados de la siguiente intervención más los segundos que ahora estés.

Interviene el Sr. Ramos, Portavoz del Grupo Municipal Popular: Quince segundos... Lo que le decía, ustedes gobiernan a base de ocurrencias: los universitarios barriendo, las madres limpiando los colegios (no sé si se acuerda), los niños recogiendo las colillas, las urnas, ceniceros, la promoción del turismo en Sevilla y tal, botellas vacías para promocionar, y, sinceramente, solo le falta poner a los taxistas a regular la circulación cuando haya atascos. Nada más y muchas gracias.

Interviene la Sra. Celestén, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: Buenas tardes a todas y a todos. Quiero enviar un saludo a la gente que ha venido al Pleno a escucharnos, porque está dedicando parte de su tiempo a saber cómo está funcionando el Distrito y lo que ocurre, lo que ha ocurrido a lo largo de este año. Quiero, en principio quiero, voy a contestar algunas de las cosas que han dicho el resto de Portavoces. Quiero agradecerles a todos ellos su aportación. Creo que es competencia de la oposición, en este caso, y en concreto del PSOE, con quien gobernamos de la mano, y es sobre todo su trabajo el ponérselo difícil, el buscarnos los defectos, e incluso el exigirnos que cumplamos y que trabajemos por el Distrito y por toda la ciudad de Madrid. Creo que es esa la obligación de la oposición, por eso agradecemos las aportaciones y todas las intervenciones, siempre que además sean correctas y no entren en descalificaciones.

Nosotros, bueno, como Carlos ha hecho una explicación bastante somera de lo que ha sido el Distrito y de lo que se ha hecho, yo quiero puntualizar algunas cosas, sobre todo de presupuestos, más que nada de participación, que es uno de los objetivos que se planteó Ahora Madrid para este programa. He oído algunas intervenciones que creo que lo han mezclado todo, y creo que eso confunde bastante a los vecinos y vecinas que han acudido. Por un lado, se habla de presupuestos participativos cuando no lo son. Nosotros, en el Pleno de noviembre trajimos aquí una propuesta, y era reservar una cantidad de 200.000 euros, para que los ciudadanos, con el presupuesto del 2016, pudieran decidir qué se hacía con ellos. Eso no son presupuestos participativos, aunque era un pequeño ensayo para llevarlos después a cabo. Esos 200.000 euros, podemos admitir errores en la difusión, podemos admitir errores de la novatada de cómo hacer esto, porque, entre otras cosas, la participación ciudadana no existía antes de que llegara Ahora Madrid al gobierno, no solo no existía, sino que, por ejemplo en esta Junta, no hay personal adscrito a participación ciudadana. Hasta ese punto, nos encontramos con que no es fácil trabajar, difundir ni elaborar nada que sea de participación, porque ni siquiera hay trabajadores en la Junta que lo puedan llevar a cabo. Por eso, quiero recordárselo al Portavoz del PSOE. Por eso, a veces los Vocales de Ahora Madrid, que sí que queremos difundir lo que hace la Junta, lo que hace el Ayuntamiento, queremos fomentar la participación de todos los vecinos y vecinas en el gobierno de este distrito, hemos asumido el que también pegamos carteles o difundimos, como podemos, en las redes los carteles que a la vez no ha supuesto ningún gasto para la Junta de Distrito, sino que hemos asumido los propios vocales, y hemos hecho fotocopias, cualquier tipo de gasto lo hemos asumido nosotros. Todo con el objetivo de implicar a la ciudadanía de este Distrito en la participación. Esto quiero aclararlo, porque creo que confundir las cosas no está bien. Posiblemente, para un partido como el Partido Socialista, estemos mezclando el partido y el gobierno, y posiblemente sea así. Nosotros lo vemos de otra manera. Nosotros lo que queremos conseguir es que los ciudadanos se sienten aquí también, con nosotros, y de entre todos, decidamos qué se va a hacer. Entonces, por eso quería puntualizar eso. Esto en cuanto a los 200.000 euros, que es una casualidad que, como parece que tenemos muchos votos en Valdebernardo, las propuestas que presentó la gente, la gente... La presentó la gente, era un proyecto para el que cualquiera podía haber venido y haber traído su proyecto; que solo se presentaron de distintos colegios, creo, de Valdebernardo. Y salieron. Yo no lo sé. Eso ya es cuestión de mover a la gente. A lo mejor, todos nosotros, los Vocales, tenemos que fomentar la participación e intentar traer a la gente a ese tipo de actos, de proyectos para que participe cuanta más gente, mejor. Por otro lado, los presupuestos participativos, es la primera vez que se hacen en una ciudad como Madrid, algo parecido. Es verdad que no han sido el gran éxito que queríamos que hubiese sido de participación, pero este es el primer paso. Nosotros vamos a seguir trabajando para que cada vez más gente participe. Lo que sí podemos decir es que se han invertido 60 millones de euros entre la ciudad y los distritos, que la gente va a decidir, y a mí lo que más me importa es que las propuestas que se lleven a cabo en esos presupuestos participativos sean importantes para los vecinos y las vecinas. Si las han propuesto 100 personas y las han votado 500, pero esa propuesta beneficia a todos los demás vecinos de la ciudad, es el primer paso que tenemos que dar para conseguir que al cuarto año de la legislatura no solamente participen 100, sino que participen mucha más gente. Es que, entre otras cosas, eso es lo que vamos a intentar conseguir, porque lo que tenemos que cambiar es la cultura política que había en esta ciudad, y casi diría en todo el país. Es que el ciudadano está alejado de lo que

pasa en las instituciones, porque no se cree nada de lo que dicen los políticos. Entonces, primero tenemos que empezar a demostrar que con las propuestas que se han aprobado, y que el día 15, por cierto creo que es mañana, se van a dar a conocer, de Madrid y de los distritos, se van a llevar a cabo, porque son vinculantes. Eso animará a que la gente, el año que viene participe de otra manera mucho más activa. De participación hemos hecho bastantes cosas, además de los proyectos y los presupuestos participativos, hemos creado una Comisión de fiestas, que tampoco habrá sido un éxito rotundo, pero se ha convocado una Comisión de fiestas, que era abierta, que podía ir cualquiera, que a mí no me importa demasiado quién ponga el cartel. Lo importante es que cualquiera que vea el cartel, si quiere puede acudir, y decidir cómo quiere sus fiestas. Para mí, eso es más importante que todo lo demás, toda la parafernalia de si el cartel lo pone uno, lo pone otro, o si estamos mezclando. Creo que deberíamos trabajar todos los partidos para que los ciudadanos participen en todas estas cosas, en vez de buscarnos tanto la pega. Yo en eso, os hago una llamada, un llamamiento a todos los Vocales, y además a los vecinos y vecinas que han acudido, para que asistan a una reunión que se va a convocar para valorar las fiestas después del verano, y valoremos qué se puede mejorar para que las fiestas del año que viene sean mejores que las de este. Y si es posible, mucho mejores.

Luego ya solamente quería puntualizar algunas cosas que creo que no son ciertas, de las cosas que se han comentado. Por un lado, quería decir a la Portavoz de Ciudadanos y también al Portavoz del PP, que han aludido a muchas cosas que creo que tenemos todos claro que no son competencias municipales. En concreto, el paro no es una competencia municipal. La seguridad ciudadana, no es una competencia municipal. La educación, no es competencia municipal. Por favor, ustedes, que gobiernan en la Comunidad de Madrid, hagan que sus Diputados en la Asamblea de Madrid aprueben leyes para mejorar la seguridad ciudadana, el paro, la sanidad, la educación, etc., etc., etc..

En educación, hemos hecho lo que podemos, lo que está dentro de nuestros márgenes de competencia. Por ejemplo, tenemos un solar que está cedido a la Comunidad de Madrid, para que cuando quieran nos construyan un nuevo colegio, la ampliación del Colegio Villablanca, pero seguimos esperando, a pesar de que han venido por aquí varios Consejeros de Educación a decir que nos lo van a hacer, pero seguimos esperando. Bueno, seguiremos esperando mientras ustedes están ahí sentados, diciéndonos que no hacemos nada en educación. Dígaselo a sus Diputados, por favor.

El paro. Están utilizando datos del paro que no son correctos, porque están utilizando una encuesta de población activa, que es algo que dice una persona por teléfono y que no son datos de estadística. No son datos ciertos, no son datos ciertos. No son datos ciertos. De todas maneras, no hay datos... Los datos son de comunidades autónomas. Y no me interrumpas Ángel, por favor, que yo no te he interrumpido.

La limpieza. Pues mira, menuda lacra que nos ha caído. A ver si por fin acaba este contrato, se cumple el plazo, porque claro, no hay quien resuelva estos contratos. La indemnización sería tan alta que el Ayuntamiento de Madrid no tiene dinero. Tenemos que aguantarnos con el contrato heredado de limpieza que todos estamos de acuerdo en que no ha funcionado. Mala gestión por parte del Partido Popular a la hora de reunificar todos los contratos de la limpieza, que creo que eran 39, en un único contrato integral y que no funciona. No funciona.

Voy a acabar porque ya me estoy extendiendo demasiado y van a intervenir alguno de mis compañeros. Le cedo la palabra a Fátima, que es la Portavoz Adjunta y creo que también otro de los Vocales, Alfredo, quiere decir algo. Gracias.

Interviene la Sra. Lasala, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Ahora Madrid: Buenas tardes. Pareciera que el Distrito en el que estamos viviendo no es Vicálvaro, porque varias intervenciones apuntan a que somos, nos acusan de generar problemas. A lo mejor, sería preferible vivir en distritos como los afectados, por ejemplo, por la línea 1 de Metro, donde los vecinos y las vecinas tienen dificultades para poder acceder a sus trabajos en el transporte público. O, por ejemplo, los temas como educación, el PP esté imponiendo la dirección en los colegios.

Nosotros aquí en el Distrito, el tema por ejemplo del transporte, hemos apoyado y llevado adelante varias propuestas para impulsar el uso del transporte público, que creo que es fundamental no solamente para la movilidad de los vecinos, sino también para un mejor medio ambiente y salud de nuestro aire.

En cuanto al tema de la vivienda, debemos de decir que la Mesa de Vivienda no se ha reunido una vez, sino cinco veces. Realmente se ha hecho una ampliación importante de los presupuestos sociales, que de alguna manera vienen a paliar ciertas carencias de las familias, y lo más importante es que durante esta legislatura no se han realizado desahucios. Eso puede resultar baladí pero no lo es para las personas que se tienen que salir de su vivienda habitual. Y además hay que decir que esta mañana se ha desbloqueado la modificación del Reglamento de la EMV, y eso, sin duda, se lo debemos también al trabajo realizado durante mucho tiempo por los colectivos como la PAH, etc. Se ha hablado también de las características peculiares de este Distrito, en cuanto al crecimiento poblacional y la juventud. Es verdad que este Distrito tiene un porcentaje muy alto de jóvenes, un 20%, y tiene una tasa de paro importante. Por eso, hemos considerado muy necesario activar, impulsar presupuestos que tienen que ver con la cultura y el deporte. Para nosotros, por ejemplo, lo más importante en la cultura ha sido elevar el nivel de calidad de las actividades culturales. No se trata de realizar un número grande, sino que esas actividades supongan un enriquecimiento para las jóvenes y los jóvenes y otras personas del Distrito. Por eso, por ejemplo, se ha puesto en marcha el Programa Vicálvaro Activa, que es un programa de colaboración entre centros educativos, centros de salud, servicios sociales y polideportivos, para hacer accesible el uso de las instalaciones deportivas a los sectores que más dificultades tienen. Se han ampliado, también, el horario de las piscinas de verano, y se ha reducido su precio. Los polideportivos también han reducido su precio, para poder acceder a ellos. Se ha impulsado un Festival de Cine en la Cañada Real. Se van a realizar actividades infantiles durante el mes de junio y de julio, y se ha activado otra vez el proyecto VicálvaRock, que es un festival musical en el que se ha recaudado, por cierto, dinero para ONG's.

Al ser este Distrito un lugar donde existe un porcentaje alto de personas jóvenes, es importante pensar a futuro, en los desarrollos urbanísticos, y nos ha parecido, y nos parece importante que los espacios públicos que tenga el Distrito puedan ser utilizados por el tejido social. Creemos que los espacios públicos deben de ser lugares de encuentro y de convivencia entre los vecinos, y por eso hemos llevado medidas que tienen que ver con espacios al aire libre y espacios públicos o edificios. Por ejemplo, al aire libre, hemos cerrado el tráfico todos los domingos en Gran Avenida del Este, para que la gente lo pueda disfrutar con sus patinetes, sus bicicletas, etc. Esta medida, la verdad es que ha sido muy bien acogida. El anfiteatro de Lourdes y Mariano en la Cuña

Verde se ha inaugurado con un espectáculo de títeres, al que acudieron más de 300 personas, y vamos a seguir impulsando actividades culturales.

El Cerro de Almodóvar es un espacio de disfrute al aire libre que creemos importante recuperarlo como un espacio para poder conocer todo el patrimonio histórico, botánico y cultural, incluidos yacimientos arqueológicos que tiene el Distrito. Y como espacios públicos edificables, pues creo que es conveniente destacar que por ejemplo el Centro Polivalente que tenemos aquí cerca, que prácticamente nadie conocía, hoy en día se utiliza asiduamente para realizar un montón de actividades, así como por ejemplo, hemos abierto un Centro social juvenil, que es una de las reivindicaciones más antiguas que han solicitado durante mucho tiempo los colectivos de jóvenes, para que puedan desarrollar sus actividades.

Interviene el Sr. Concejal Presidente: Tengo que empezar por lo que no he querido empezar. Yo quería un debate pro-positivo, crítico, pero bueno, evidentemente era difícil en el caso del Partido Popular que fuéramos por ahí, y mirar que he dejado mucho en el análisis que he realizado, muchas de las armas arrojadizas que a mí personalmente me apetecía utilizar. No lo he hecho. Pero claro, bueno, es un poco triste, y parece que sea esa la única forma que entendéis de debatir. El planteamiento primero, el ataque personal que prácticamente no vengo por aquí, no vengo al Distrito. De hecho me he perdido Ángel, llegando, o sea, hoy no sabía llegar, no sabía cómo llegar al Distrito pero ¿sabes lo qué ocurre? Mira, trabajo 18 horas diarias. No, no, me permites... 18 horas diarias. Con los ojos, con la mente y con el corazón puesto también en los vecinos de Vicálvaro, no solo en los vecinos de Vicálvaro, pero también. Y lo hago con una ilusión tremenda, que desde luego no me van a quitar ataques absurdos. En esos datos que estabas diciendo, te podías haber centrado y podías haberlos analizado un poquito mejor. Mira, te han faltado algunas cosas. Por ejemplo, algo de lo que no voy a presumir nunca, pero lo tengo que decir por tus falsedades. Mira, sí, sí, sí. Mira, 3 desahucios en los que he participado con los movimientos sociales de este barrio, en los que no habéis estado vosotros en vuestra puñetera vida. Y se pararon, porque la gente estuvo ahí. Y yo estuve también. No aparecen en la agenda, apúntatelos. Tres vecinas de este barrio con cargas familiares, que evidentemente a vosotros no os importan. A los vecinos y vecinas de este Distrito, sí, que fueron los que lo pararon. Y yo estuve con ellos y ellas, y orgulloso de haberlo hecho. Evidentemente, si fuera Cristina Cifuentes hubiera ido con séquito, pero yo vengo en mi coche, pagándome la gasolina, y no vengo con fotografías haciéndome fotitos. Yo no hago eso. Por eso, no verás muchas fotografías de mi presencia ni en las actividades de Vicálvaro ni en otras muchas. No estáis acostumbrados a eso, pero no tenéis ningún derecho a cuestionar el trabajo y el esfuerzo, no mío, sino del conjunto de empleados públicos, de los Vocales Vecinos, y también de los vuestros y, por supuesto, de los Grupos Municipales de la oposición. El cuestionamiento que se ha hecho en cuanto a la participación de los Grupos Municipales y en cuanto a..., que ha habido alguna también crítica en este caso del Grupo Municipal Socialista. Creo que la gran mayoría de las proposiciones de este Pleno, de los Plenos ordinarios, han sido aprobadas, consensuando las mismas, y con un espíritu de colaboración y de... Vamos, que lo que... el pensar que estamos coartando la participación de los partidos políticos, vamos a ver, que la primera decisión que se tomó para que se pudiera facilitar la participación, entre otras cosas, fue celebrar los plenos por la tarde, a horario asequible, aceptable para todo el mundo, eliminar determinadas, no el Reglamento, que no está modificado, sino determinadas capacidades que tienen los vecinos y

vecinas para poder intervenir al final del Pleno, y que todos y todas desde el equipo de gobierno y las Vocalías Vecinales, se pueda escuchar a los vecinos con muchísimas más facilidad, yo creo que todas esas cosas se consideren que, bueno, pues que no han contribuido a una mejora de la participación y del mejor clima político entre los grupos, me parece un poco triste. Porque se da por sentado, cuando llevábamos, veníamos de décadas de oscurantismo, de décadas en los que eso no estaba. Parece que lo hemos hecho, y que venía dado, venía de sí. Yo no pido aplauso por eso, pero sí que pido que, por lo menos, entendamos que ese planteamiento, ha habido una iniciativa del equipo de gobierno, y ha sido secundado en este caso, y apoyado, y lo hemos agradecido, y lo he hecho en público en montones de ocasiones, en el Pleno aquí y en el Pleno el Ayuntamiento de Madrid, en Cibeles, como bien sabe el Sr. Silva y como bien el Sr. Moreno, he agradecido la colaboración del Grupo Municipal Socialista en muchas de estas iniciativas. Lo he hecho de manera pública. Agradecería que al menos se reconociera que esto no ha sido que nos lo habéis arrancado, que hemos colaborado en hacerlo de manera conjunta, y creo que es muy adecuado que haya sido así. ¿Por qué no he hablado de desempleo más que de manera muy residual? Pues lo ha indicado la Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid. Es que no es una competencia municipal. No he hablado de Defensa, tampoco. Ni del modelo de Estado. Y tengo opinión. Soy republicano, ya lo sabe. Y además, hoy celebramos un día especialmente interesante. Pero no hemos hablado de eso, claro. No hemos hablado de eso, porque la competencia del desempleo es una competencia estatal, y en cierta medida autonómica, donde gobiernan ustedes, y donde han permitido que, en este caso, el conjunto de madrileños y también... , claro, estoy echando culpas a los que tienen las competencias, claro. Son los que tienen la competencia de solucionar el problema de desempleo, pero no hace falta torcer los datos. Mira... habéis hablado de EPA, la EPA es el modelo, aunque sea una encuesta, que yo también le doy validez a las encuestas. Es una encuesta, porque es una encuesta que así, con la misma metodología, se realiza en toda Europa. Entonces, la consideramos homologable. Claro, pero es que si vemos paro registrado, o vemos afiliaciones a la Seguridad Social, esa comparación que estáis diciendo que es que resulta que en Madrid capital, desde que hemos llegado nosotros, como decís, que hemos ahuyentado a los inversores y se ha disparado el desempleo, los datos no dicen eso. Los datos de paro registrado y los datos de afiliación a la Seguridad Social no dicen eso. Entonces, simplemente, ¿qué es lo que hacéis? ¿Lo contáis? No, simplemente lo obviáis. Eso se llama mentir. No mintáis. Está muy mal. No debéis mentir en empleo, porque entre otras cosas, eso de mentir tiene las patitas cortas, porque la gente se acuerda de que algún atasco había antes de que llegara Manuela Carmena con bicicleta y sin coche oficial a fastidiar el tráfico en Madrid. Y algún problema había con la limpieza. Os voy a recordar una cosa, os recuerdo que tuvo que intervenir TRAGSA, empresa pública, porque las calles estaban llenas de mierda y había una huelga, porque habían llevado al expediente de regulación de empleo a 3.000 trabajadores que fueron despedidos. Eso es una realidad. ¿No se acuerdan de eso? Tuvo que venir un montón de gente, esquirolas los llamo yo, que son los que revientan las huelgas, contratados como esquirolas, para reventar las huelgas que los sindicatos hicieron, porque lo que se produjo fue un verdadero expolio, en este caso de los empleados que prestaban servicios de limpieza para Madrid. El resultado está ahí. El resultado es que tenemos unos contratos complicadísimos de modificar, que las multas que están pagando las empresas, les interesa pagarlas, y que tendría que haber, como he dicho en alguna

ocasión, y no es figurado, cadáveres por las calles, para que pudiéramos rescindirlo sin coste económico para el Ayuntamiento de Madrid.

Sabéis cual es mi posición, y la de nuestro grupo político. Nos gustaría prestar los servicios públicos de manera directa y nos han dejado las manos atadas, y también he dicho que espero que con el apoyo, espero al menos del Grupo socialista, y estoy seguro, porque en algún proceso como la funeraria lo estamos haciendo, y de manera bastante adecuada, espero que seamos capaces de hacer y dar los pasos oportunos en esta legislatura y en las que vengan después, estemos en el gobierno o estemos en la oposición, para conseguir que los servicios públicos se puedan recuperar, prestar directamente y en condiciones adecuadas y dignas para los ciudadanos de Madrid y por supuesto del Distrito de Vicálvaro.

No hemos espantado los inversores en la Operación Chamartín, no, no. Mira, se llama Puerta Norte, y permite que en este próximo año ya se pueda ejecutar el nudo norte que es un verdadero, una verdadera fuente de problemas. ¿Sabéis cuando estaba en el plan Chamartín, ese que llevan 22 años aprobando, y que nosotros nos encontramos encima de la mesa sin haber sido suscrito el convenio, por parte del Ministerio de Fomento, ni por parte de la Comunidad Autónoma, que no lo habían suscrito?. Pues lo que ocurre es que eso de la reforma del nudo norte y de la estación de Chamartín estaba en el año 10, en el año 10, o sea imagínense ustedes que hubiéramos aprobado ese Plan Chamartín. Pues si hubiéramos aprobado ese Plan Chamartín, dentro de 10 años podríamos esperar alguna solución para Madrid. Ahora lo que este Equipo de Gobierno ha propuesto son puestos de trabajo para mañana, puestos de trabajo para solucionar el nudo norte y la estación de Chamartín, si quiere la Sra. Pastor, pasado mañana, si quieren, pero no quieren. Ellos no quieren, porque están a sabotear. Es lógico y normal. Porque imaginaos que esto sale bien. Imaginaros que el Ayuntamiento de Madrid, que solamente en Vicálvaro, solamente hemos incrementado el gasto social en un 16%, claro, solamente. Es que veníamos de 4 años de recortes, de recortes hechos por su Partido, y esos recortes los hemos revertido, los hemos convertido en un 16% de crecimiento y les parece poco. Dicen, pues a mí también me parece poco. Estoy contigo Ángel. Es poco, es insuficiente y coincido con lo que decía Ramón Silva cuando indicaba que es un déficit de gestión el hecho de que hayamos tenido que amortizar deuda de manera anticipada. Es que coincidimos en eso, Ramón, y lo sabes. Hemos agotado al máximo la capacidad, hemos tensionado al máximo la capacidad de una plantilla municipal del Ayuntamiento de Madrid, no solo envejecida en años, que es verdad, por pirámide poblacional, sino por incapacidad de ejecutar los proyectos que ahora mismo tenemos, porque tiene cada año una media de mil personas menos. Esa es la realidad actual. Ante esa situación, ¿saben quién tiene la llave? El Sr. Montoro. En la ley de presupuestos nos dice que no podemos contratar empleo público para cubrir las bajas por jubilación o por defunción. No lo podemos hacer. Y ante eso, dice que es que es echarle la culpa a... pues claro, echarle la culpa a los responsables de que no se pueda contratar empleo público en este país, y en Madrid, y claro, el hecho de no poder contratar empleo público, ¿a qué es a lo que nos quieren llevar? Pues nos quieren llevar, como ustedes, del Grupo Municipal Socialista y nosotros sabemos, nos quieren llevar a externalizarlo todo, porque lo que quieren es mercantilizar hasta la prestación de servicios públicos. Y hemos dicho no, porque esa no es la vía. Esa no es la solución. Tenemos claros ejemplos en la gestión, y concretamente en la gestión que nos afecta en lo más cercano, en lo más cercano. ¿Por qué sigue habiendo baches en Vicálvaro, por ejemplo? Fíjense, hemos crecido en una cantidad muy significativa el presupuesto en obra pública en este año. En concreto,

este verano va a haber Operación Asfalto. Tres años llevábamos en los que ustedes se les había olvidado. Este año va a haber Operación Asfalto. Insuficiente, insuficiente, claro. Es menos, es insuficiente. Pero lo que ustedes, lo que hacían era quitar lo que había. ¿Qué ocurre? Que modificar el contrato marco para arreglar los baches, modificar ese contrato marco supone hacer un contrato que tiene 8 años de duración, que no tenemos capacidad de decirle a DRAGADOS que arregle los baches al ritmo que necesitamos, a no ser que rescatemos el contrato, y le indemnizamos a precio de oro. Eso es lo que ustedes querrían. Nosotros lo que estamos intentando es que cumplan el contrato, que cumplan el contrato, y no enriquecerles más aún con este tipo de operaciones. Yo siento muchísimo, y termino con esto, el que el planteamiento haya sido echarnos la culpa de cosas sobre las que no tenemos competencia, pero no eludimos nuestra responsabilidad. La seguridad ciudadana, compañera de Ciudadanos, no es cosa nuestra. No, no es cosa nuestra. La seguridad ciudadana es una competencia directa de la Policía Nacional, de la Delegación del Gobierno, de la Sra. Dancausa. Hablen con ella y consigan que, por ejemplo el tema de los robos en los domicilios, pues podamos tener una actuación coordinada con la Policía Municipal, que no tiene la competencia, para mejorar esa situación, pero ustedes colaboran con la Sra. Cifuentes a nivel de la Comunidad de Madrid, hagan algo, hagan algo ustedes, porque yo no estoy allí. Muchas gracias, de todas maneras, en todo caso, por el tono de los que han utilizado crítica constructiva, y siento muchísimo, en este caso, que haya tenido que ponerme en este plan.

Interviene la Sra. Paredes, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos: Yo voy a ser breve. Comenzaré diciendo que los Grupos Políticos hemos realizado bastantes propuestas. Y me alegra comprobar que la mayoría han tenido el acuerdo de los Grupos Políticos, y muchas de ellas por unanimidad. Pero de nada sirve, si no se ven los resultados. De hecho, en algún momento, algunas de las propuestas se han vuelto a repetir, señal que no se están llevando a cabo las mismas. No es solo una cuestión de intención y ganas de presentar propuestas, sino de ejecutarlas también. Queremos recordarles el compromiso de hacernos llegar información de la situación en que se encuentran las propuestas que en los diferentes plenos han sido aprobadas por los Grupos Políticos, si se han podido ejecutar las mismas y los estudios realizados han sido positivos o no, si se podrán realizar, o hay alguna dificultad técnica al respecto o de cualquier otra índole. Y les damos las gracias también por esta iniciativa que van a hacernos facilitar las respuestas. Gracias.

Interviene el Sr. Silva, Concejale del Grupo Municipal Socialista: Muchas gracias. Bueno, decir que nosotros, desde luego, nuestra crítica, que no sé si es dura o blanda, siempre procuramos ser constructivos. Yo procuro hacer un análisis de la situación en la que veníamos, las expectativas creadas y la realidad. Que por supuesto que nosotros no nos arrepentimos, no valoramos como algo negativo la inversión a Carmena, eso es evidente. Que es verdad que seguimos poniéndonos de acuerdo en operaciones muy importantes para la ciudad de Madrid, es evidente, y Puerta Norte, Operación Chamartín, llámese como se quiera, es un ejemplo de ello. Ahora que es verdad, que nuestra labor como oposición es criticar lo que entendemos que no hace correctamente el Equipo de Gobierno, o exigirle otros ritmos, porque consideramos que van despacio, aunque ellos normalmente, aleguéis que vais despacio para llegar lejos, que es la frase que ya me he quedado con ella, pues bueno, no debe extrañar a nadie.

En cualquier caso, nosotros lo que siempre vamos a hacer es intentar defender lo que es nuestro programa electoral, con el que concurrimos a las elecciones, y a partir de ahí intentar que todas, la mayor parte de esas propuestas, puedan salir adelante. Nada más por mi parte.

Interviene el Sr. Cotallo, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: Dentro de esta oposición vigilante y constructiva que nos propusimos al comenzar la legislatura, que yo creo que estamos llevando a cabo, no hay más que ver todo este rodaje en el que el Partido Socialista ha apostado por un Vicálvaro más solidario, equitativo y justo. Para ello, nos hemos centrado en 3 ejes: Uno, la defensa de los servicios públicos para garantizar la equidad, el transporte y la comunicación como elementos de integración, y nuestras propuestas para construir barrio.

La defensa de nuestros servicios públicos; en educación hemos apostado un bilingüismo en los centros educativos, para que no haya diferencias en centros educativos de primaria y secundaria, en unos centros y otros, que sean equitativos. También hemos propuesto convenios de colaboración y difusión con las universidades públicas, sobre todo con la Rey Juan Carlos, porque entendemos que ese muro que hay, tiene que ser un elemento arqueológico más que una separación física real, y que tiene que haber más contacto con la Universidad, y nosotros, como Distrito, tenemos que tener colaboración con esa Universidad pública.

También hemos apostado por un banco municipal de libros de texto, y por una política de becas realmente redistributivas, porque el Partido Popular no solamente no cumple esas funciones en la Comunidad de Madrid, sino que eso penaliza aún más a la clase trabajadora, y esas clases medias, sobre todo cuando viene septiembre y hay que comprar los libros de texto.

También hemos llevado iniciativas de mejora, en colegios e institutos, sobre todo porque, insistimos que el Partido Popular a lo largo de estos años se ha ido olvidando de esa mejora de los centros educativos.

Y luego, pues también hemos insistido en la reforma de los centros de mayores, tanto en Vicálvaro como de Valdebernardo, la reforma integral del Polideportivo de Vicálvaro, y mejoras puntuales como la climatización del gimnasio de Valdebernardo.

Luego, en el transporte público, hemos apostado por una potenciación del servicio Express de autobuses, que está funcionando moderadamente bien. Ahí reconozco, lo único que ha traído bueno el Partido Popular posiblemente a Vicálvaro, en estos años, y bueno, pues con un reforzamiento de la línea E3, y con una línea nueva Express que comunique el barrio de Valderribas con Valdebernardo, y que lleve al centro de la ciudad.

También hay que dar la nueva bienvenida a los vecinos de El Cañaveral, pero también hay que dotarles de servicios públicos. Por eso, queremos una línea que comunique con ese barrio y podemos seguir con iniciativas, iniciativas, iniciativas en materia de transporte: una línea circular que vertebral este Distrito convenientemente.

Yo creo que estamos siendo bastante constructivos, y yo creo que sí que hay un verdadero clima de diálogo y entendimiento con la fuerza de gobierno. También somos críticos con esas cosas que no nos gustan, y la utilización de las instituciones, por parte de un partido político, no nos gusta. Compartiendo esa filosofía de fomentar la participación ciudadana, ahí nos van a encontrar siempre, pero lo que no vamos a poder permitir, es que se utilice un partido político, fomentando apoderarse de esas instituciones, cuando son de todos. Y en cierto modo, cuando pegamos un cartel con el logotipo de Ahora Madrid en una institución pública, con una acción pública, que es de

todos, sí que os estáis, a lo mejor no sois conscientes de ello, no lo creo, pero sí que hay un... en cierto modo, confundís a la ciudadanía al hacer esas acciones.

Creo que si queremos construir unos presupuestos verdaderamente participativos, tenemos un serio problema en difusión, y eso, hay que, en los años sucesivos, tendremos que afrontar ese tipo de escollos, pero la filosofía la compartimos. Compartimos esa filosofía de potenciar la participación ciudadana, desde luego.

Y bueno, simplemente, acabando rápido, medidas para construir barrio: bueno, pues queremos mejorar ese sistema de jardinería y arbolado que está muy en desuso, o sea que está muy enfermo y demás, y que está muy alejado de acciones cotidianas en jardinería, que queremos recuperar las fuentes públicas, que apenas hay, queremos paneles de libre expresión, porque no solamente los ciudadanos no expresamos en los presupuestos participativos, sino en el día a día, y por último, la memoria histórica de Vicálvaro, no perderla con esa Plaza de las Brigadas Internacionales. Así que nada más y muchas gracias.

Interviene el Sr. Ramos, Portavoz del Grupo Municipal Popular: Vamos a ver. En primer lugar, yo en ningún caso he querido hacer ningún cuestionamiento personal, simplemente he querido hacer..., porque creo que este debate es un debate para analizar la situación, lo que ha ocurrido durante este año de legislatura, entonces, lo que he querido hacer no es ningún cuestionamiento personal, sí un cuestionamiento político de la gestión que se está realizando en este Distrito, o sea, no es ninguna cuestión personal, sino una cuestión de institución, de que el Concejal, en su agenda pública tiene 9 actividades, y es un hecho constatable. O sea, no he hecho ninguna falsedad. Podré no haber dicho toda la verdad, pero en la agenda –repásala- y salvo los Plenos, nueve actividades. Lo hemos hecho, hemos trabajado en ello. Bien, entonces no es ninguna cuestión personal, sino una constatación de su agenda.

El tema del paro, yo, vale, yo he utilizado los datos que vienen en la página de munimadrid, que si están mal y no son adecuados, quítenlos y dejen de engañar a los vecinos, pero si queremos hablar del paro registrado, en la Comunidad de Madrid el paro ha bajado durante este último año un 7,7%, y en el Ayuntamiento de Madrid el paro ha bajado un 6,8%, luego entonces sí que influirán las políticas municipales en la reducción del paro, es decir, ha bajado casi un punto más en la Comunidad de Madrid que en el Ayuntamiento de Madrid el paro registrado. Sí, sí, que también lo hemos mirado.

Y luego, son especialistas en que todo es culpa de los demás. El paro no es competencia municipal, ya lo sabemos, pero aquí, durante mucho tiempo su partido, Izquierda Unida, ha hecho ciento y una propuestas sobre paro, etc. y se ha hablado de paro en multitud de ocasiones, porque además es lógico, porque es el principal problema que tienen los ciudadanos en general de este país. Entonces, vale ya de que.... Entiendo que no es competencia, pero no es competencia ahora pero antes sí. Entonces, no es competencia suya y todo es culpa de los demás, es culpa de Montoro, que no se hagan las inversiones, es culpa de los demás que el paro, es culpa de la seguridad la Delegación de Gobierno.

Entonces, de verdad, y un último tema. Un minuto y termino. Durante este año sí que quería decir que se han aprobado, y ha hecho mención a ello, a la unanimidad, al consenso, se han aprobado 87 proposiciones en este Pleno, 87 pero solo se han ejecutado 17. El resto no se han ejecutado. Nada más y muchas gracias.

Interviene el Sr. Melero, Vocal Vecino del Grupo Municipal Ahora Madrid: Buenas tardes a todos. Yo, aparte de Vocal Vecino soy el Presidente de la Asociación de Vecinos de Valdebernardo (AFUVEVA), y quería decir que nosotros valoramos muy positivamente este primer año de gobierno de Ahora Madrid. Valoramos muy positivamente la posibilidad que se nos dio de participar directamente en los Plenos de la Junta Municipal. Creemos que es un paso muy importante en la participación de los vecinos, en la gestión de los asuntos públicos y municipales, valoramos muy positivamente el cambio de gobierno del Partido Popular de la derecha, por un gobierno de izquierdas, y valoramos muy positivamente el pacto de la izquierda entre Ahora Madrid y el Partido Socialista, para poder gobernar la ciudad de Madrid. Creo que todo merece una valoración muy positiva.

La situación actual contrasta con la situación anterior, que teníamos con el gobierno del Partido Popular. AFUVEVA, con el gobierno del Partido Popular, con la Junta de Distrito que gobernó hasta hace bien poco, no teníamos prácticamente ninguna relación, ninguna comunicación en los temas importantes. Al revés, la relaciones fueron tormentosas hasta el punto de que, por participar en una Junta de Distrito en la que AFUVEVA manifestó su protesta por el intento del Ayuntamiento de reventar una plaza peatonal para construir un aparcamiento peatonal, en contra de la voluntad de los vecinos, nuestro presidente, Mario Obregón, un hombre que ya tenía 80 años, acabó siendo denunciado, acabó siendo procesado, y acabó siendo encausado con una petición fiscal de condena. Afortunadamente, ese juicio quedó en nada, pero ese fue el intento que dirigió el Partido Popular contra nuestra Asociación de Vecinos, por oponerse a las medidas que tomaron ellos, sin tener en cuenta la opinión de los vecinos. Esa es la relación que hemos tenido, y eso es verdad que han pasado varios años desde eso, pero muy recientemente hemos tenido otro episodio muy significativo: En diciembre pasado, intentaron prohibirnos una charla que organizamos la Asociación de Vecinos de Valdebernardo junto con la Asociación de Vecinos de Vicálvaro, contra la ley mordaza. En esa charla no iba ningún representante de ningún partido político. Iba un fotoperiodista, iba un abogado e iba un profesor de universidad, e intentaron prohibir esa charla. Esa es, ha sido la actitud que el Partido Popular ha tenido con nosotros a lo largo de todos estos años. Por eso valoramos muy positivamente el cambio que se ha producido en este tipo de relaciones.

Bien, Valdebernardo, para el Partido Popular, prácticamente no ha existido, hasta el punto de que no existe como barrio. Valdebernardo no ha existido para el Partido Popular, porque cuando hacen algo bueno, como decía el compañero del Partido Socialista, y ponen un autobús Express, pasa por delante de Valdebernardo y ni siquiera ponen una parada. Esa ha sido la relación del Partido Popular con la Asociación de Vecinos y con el barrio de Valdebernardo. Por eso, que nadie se extrañe cuando Valdebernardo es uno de los barrios que más porcentaje de voto ha sacado a favor de Ahora Madrid, hasta superar el 40% en varias mesas electorales. Ahora Madrid ha sacado más votos en Valdebernardo que el conjunto del resto de los partidos políticos unidos, es decir, que el ansia, el anhelo de cambio que había en Valdebernardo y las expectativas que tiene este gobierno son muy altas y están muy justificadas. Bien.

Tuvimos a la Alcaldesa en una asamblea vecinal, no tomándose un coctel, no, la tuvimos en la asamblea vecinal, delante de vecinos, en Valdebernardo. Tenemos acceso directo al Concejal, tenemos acceso y vía directa al Concejal, a la Junta de Distrito y a la gestión municipal. Todo eso es un cambio muy positivo que valoramos y tuvimos la posibilidad en Valdebernardo en participar en una asamblea vecinal con más

de cien vecinos en la que votamos por primera vez, votamos por primera vez proyectos que afectan a nuestro barrio y que tenemos una dotación presupuestaria de 200.000 euros. ¿Por qué? Porque el Partido Popular, con su Plan de barrio dejó fuera por completo a Valdebernardo de las actuaciones que se hacía allí, y como ha dicho el compañero socialista, efectivamente, han sido todo proyectos del Colegio Público Valdebernardo, del Instituto, de Asociaciones culturales y de Asociaciones vecinales, y eso es una primera experiencia de participación directa de los vecinos en la gestión municipal en el Distrito de Vicálvaro.

Finalmente, quiero decir que nosotros, en Valdebernardo, pusimos mucho en las votaciones, pero también tenemos muchas expectativas. Tenemos muchas expectativas en el cumplimiento del Programa electoral de Ahora Madrid, tenemos muchas expectativas en que Ahora Madrid, efectivamente, suponga el cambio en la ciudad de Madrid, y, desde luego, nosotros vamos a seguir trabajando con Ahora Madrid, desde dentro o desde fuera de la Junta Municipal vamos a seguir trabajando, porque tenemos la firme convicción, después de 20 de barrio, y después de 20 años de gobiernos del Partido Popular, que solamente un gobierno municipal progresista, de izquierdas, democrático y con participación vecinal, va a poder cambiar las condiciones de vida de nuestros barrios, entre ellos Valdebernardo. Nada más.

Interviene la Sra. Celestén, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: Voy a intentar puntualizar algunas cosas que se me han quedado antes, que no me quedaba tiempo, y también quiero, sobre todo señalar algunas otras cosas que no son ciertas y quiero que queden claras. Una es simplemente una reflexión: cuando en democracia, un partido se une a otro y gobiernan juntos, eso se llama democracia. No se llama partido de los perdedores, se llama democracia. Cuando el Partido Popular de este país sepa lo que es la democracia, y sepa que se puede hacer eso, habremos dado un paso de gigante y estaremos al nivel de los partidos de derechas en Europa. Y ojala lo vea yo todavía, pero no lo sé. Bueno, eso por un lado.

Segunda cosa: (no me interrumpa, haga el favor que es que no dejan de hablar ustedes en todo el tiempo). La segunda cosa, Ahora Madrid no se ha presentado a las elecciones en junio. Es decir, nosotros no hemos perdido ni un solo voto porque Ahora Madrid no ha ido a las elecciones. Hay cosas que hay que decírselas a ustedes, porque no se enteran. Tercera cosa: (de verdad, deberían escuchar un poquito más que nada por si acaso sirve de algo). Tercera cosa: la información de las agendas de los Sres. Concejales, como es el caso del nuestro, por suerte, ahora podemos consultarlas todos, cosa que es impensable con un gobierno del PP de Esperanza Aguirre o de Ana Botella. También de Cifuentes, que bueno va un poquito con retraso, pero va imitando algunas cosas. Yo me alegro mucho de que podamos consultarlas. Y quiero señalar una cosa muy importante de la Mesa de Vivienda, que junto con la Junta y el trabajo de las Vocalías y de todas las vecinas y vecinos de Vicálvaro, aquí se han parado todos los desahucios que se han intentado hacer, todos. El PP no estuvo en ninguno de esos desahucios, ninguno de los Vocales del PP estuvo parando esos desahucios y aquí eso lo hemos hecho con el trabajo de todos los Vocales y de toda la gente que está ahí sentada fuera, y de Carlos Sánchez Mato. Ojala ustedes también estuvieran ahí

Interviene el Sr. Concejil Presidente: Simplemente, para finalizar, también, pues hacer referencia a algunos datos claramente falseados en la intervención tuya, Ángel. Sí, sí, falseados. Si me permitís, claro, porque bueno, cuando habláis de las propuestas, de las 86 propuestas aprobadas desde noviembre de 2015, se han

resuelto 41. Cuarenta y una, según los criterios marcados por todos los Grupos que da resolver una propuesta. O sea, 41 de 86. No sé cómo has sacado los datos, pero me imagino que son los mismos datos que no te apetece mirar, por ese esfuerzo enorme que realiza el Partido Popular para resolver el problema del empleo. En el Distrito, en el año 2015, en el presupuesto se destinaron a políticas activas 24.000 euros. Una cantidad sustancial, lo que pasa es que este año hay 425.000. Claro, o sea, claro, 20 veces más. Pero bueno, son pequeños detalles que evidentemente no te importa mucho el decir. Por eso, deslizas falsedades absurdas que además demuestran desconocimiento total cuando hablas de que la ponencia parcial de valores, esa bajada adicional del recibo del Impuesto de Bienes Inmuebles, no le ha caído a Vicálvaro. Y has dicho que es porque nos votan aquí o no nos votan allá. Mira, eso es un disparate. Eso es una falsedad, y si tuviera tiempo, porque trabajara menos de 18 horas, me querrellaría contra vosotros por decir semejantes soplagaites. Claro, Ángel. No lo hago por una sencilla razón. Mira, la ponencia parcial de valores catastrales, la elabora la Dirección General del Catastro, Ministerio de Hacienda. Hemos colgado en la página web los informes que indican cómo se ha deteriorado el valor de transmisión de los inmuebles en todos los barrios de Madrid, y en algunos barrios se ha deteriorado por encima del 20%. Afortunadamente, en Vicálvaro no se ha deteriorado tanto, no es algo de lo que yo me alegre muchísimo, el hecho de que se deteriore más en unos sitios o en otros. Eso tiene que ver con una crisis muy concreta del sector inmobiliario, en el que seguro que tuvo que ver mucho Ahora Madrid o Izquierda Unida o Podemos, porque gobernaban en el Estado, gobernaban en las comunidades autónomas y en todos los Ayuntamientos. Pues no, gobernaban ustedes. Ustedes fueron los que inflaron los precios de las viviendas con sus políticas. Ustedes estuvieron impasibles mientras desahuciaban a los vecinos y vecinas de muchas de esas viviendas, y ahora ustedes dicen que están muy preocupados con la evolución del recibo del Impuesto de Bienes Inmuebles en cuanto a la ponencia parcial de valores en Vicálvaro. Se le olvida decir que después de haber triplicado el recibo del IBI en Madrid y en Vicálvaro, este año ha bajado el 7% en Madrid y en Vicálvaro, y hay algunos barrios, en que además de la bajada del 7%, se producen bajadas de hasta el 40%, precisamente porque son los más dañados de una crisis suya, pero que la hemos pagado todos y todas. Bueno, todos y todas, menos Rodrigo Rato y los suyos, vale, o sea los que tienen residencia fiscal real en Panamá. Bueno, evidentemente ese tipo de situaciones a ustedes no les gusta escucharlas, pero evidentemente esas falsedades yo creo que ya no se las cree nadie. Sin embargo, ustedes pueden decir: pero nos siguen votando. Pues no, eso no quita que en este caso las cosas que estoy comentando son empíricamente demostrables. La ponencia parcial de valores no me la invento yo. Y por supuesto, no puedo decidir que en un barrio sí y en otro no.

Si me permites, el planteamiento en cuanto a lo que hemos hecho, creo que no ha sido en ningún momento de autosatisfacción. No es el ejercicio que hemos hecho, ni por parte de este Concejal, ni por parte del Grupo en el gobierno. Y no hemos actuado de esa manera. Y aceptamos, de verdad, de manera humilde las crítica constructiva, que se ha producido por parte de algunos de los Grupos, y desgraciadamente no por parte del Partido Popular, y lo que digo es que no me parece que sea o que esté en consonancia con el espíritu que en la Junta de Portavoces tenemos, y en el Pleno a la hora de intentar resolver los problemas concretos del distrito de Vicálvaro. Esa es nuestra intención y nuestra voluntad, porque somos conscientes de que somos un Equipo de Gobierno en minoría, o sea que hay una parte de interés, lógicamente, porque no podemos aprobar las cosas solos, pero es que además lo llevamos en el

ADN y eso algunos y algunas lo saben, porque nos hemos visto antes, en las calles defendiendo otras cosas, y por lo tanto sabemos de qué pie cojeamos cada uno. Perdón, cuando he dicho que algunos nos hemos visto en las calles, he dicho algunos. A otros no se les ha visto el pelo, porque estaban, evidentemente, defendiendo los intereses de los poderosos.

Bueno, pues simplemente decir que la autocomplacencia no ha existido, que vamos despacio en algunas cosas o en demasiadas cosas, y lo concedo, lo admito y lo he dicho en voz alta en muchas ocasiones, y que el estímulo, precisamente, de los Grupos Municipales de la oposición nos debe hacer avanzar más deprisa, y nos debe hacer también movilizar los obstáculos que tenemos a otros niveles, y yo espero que la situación a nivel de la Comunidad Autónoma y a nivel estatal, tengamos la oportunidad de poder modificarla con medidas políticas que permitan que la autonomía local, de verdad tenga la capacidad de ser denominada así, autonomía local, que tengamos capacidad de criticar a este Concejal en Vicálvaro y al conjunto del Equipo de Gobierno en Cibeles, por no hacer cosas que están a nuestro alcance y entre nuestras competencias, y eso será una buenísima señal, una señal absolutamente espléndida de salud del sistema democrático en nuestro país. Muchas gracias.

Siendo las veinte horas y quince minutos, se levanta la Sesión.

LA SECRETARIA DEL DISTRITO

Fdo.: Estefanía Morales Quintero

Vº. Bº.:
CONCEJAL PRESIDENTE

Fdo.: Carlos Sánchez Mato