

ANEXO A
INDICADORES DE
SOSTENIBILIDAD
(1ª FASE)



A.I. Demografía y estructura social

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA MADRID		INTERPRETACIÓN
1, 34 ¹	Población	Demografía (n° habitantes e incremento relativo)	1996 2003 ¹ Increment ¹	33.792 41.023 21,39%	1996 2.866.850* 2003 ¹ 3.165.139* Increment ¹ , 10,4% *Totales Madrid		En el distrito igual a la media.
1	Tamaño medio de la unidad familiar	Estructura familiar (n° miembros por hogar)	1986 1991 1996 2001	3,33 3,50 3,35 2,97	1986 3,14 1991 3,04 1996 2,90 2001 2,71		La tendencia general es descendente En el distrito mayor que la media.
1	Tasa de dependencia	Estructura social (pobl.>65años + pobl.<15años)/ pobl. 16 – 64 años)	1986 1991 1996 2001	53,9% 40,6% 32,7% 31,9%	1986 46,3% 1991 43,4% 1996 44,4% 2001 46,0%		En el distrito menor que la media en 1991, 1996, y 2001.
1, 35*	Personas mayores de 65 años	Estructura social. Envejecimiento (n° mayores de 65 años)	1986 1991 1996 2002* 2003	1.805 2.465 3.117 4.286 4.251	Totales Madrid 1986 395.605 1991 455.312 1996 514.031 2002* 601.015 2003 591.233		En el distrito se produce ascenso en el número de mayores de 65 años que es similar a la situación general de Madrid.
1, 35*	Tasa de envejecimiento	Estructura social (% población mayor de 65 años/ población total)	1986 1991 1996 2002* 2003	5,45% 7,14% 9,22% 10,80% 10,55%	1986 12,94% 1991 15,12% 1996 17,93% 2002* 19,30% 2003 18,92%		La tendencia general es ascendente En el distrito menor que la media.
1, 35*	Población menor de 18 años	Estructura social. (n° habitantes menores de edad)	2002* 16,43%	6.624	Total Madrid 2002* 464.739 14,91%		Porcentaje de población joven superior a la media municipal.
1	Tasa de juventud	Estructura social (población menor de 15 años/total de la población)	1996 2001 2003	15,43% 13,74% 14,00%	1996 12,82% 2001 12,22% 2003 12,5%		En el distrito mayor que la media municipal
2	Población inmigrante	Integración, igualdad (% población inmigrante/población total)	1996 2001 2002 2003	2,0% 3,9% 5,6% 8,8%	1996 1,9% 2001 6,6% 2002 9,2% 2003 12,7%		La tendencia general es ascendente En el distrito es menor que la media.
3	Renta familiar disponible. Renta per capita	Calidad de vida. Desarrollo- igualdad (Euros per capita)	1996 1997 1999 2000	10.037€ 11.821 € 13.738 € 14.579 €	1996 9.916 € 1997 10.325 € 1999 11.921 € 2000 12.768 €		En el distrito mayor que la media.
4	Solicitud prestación Ingreso Mínimo de Inserción en Servicios Sociales	Igualdad, cobertura social (% de los hogares)	2000	0,16%	2000 0,29%		En el distrito menor que la media.
1, 33*	Personas sin educación básica, expresado como analfabetos + sin estudios.	Desarrollo, igualdad (% analfabetos + sin estudios/ población total)	1986 1991 1996*	33% 16% 8,17%	1986 33 % 1991 19 % 1996 12,1%		La tendencia general es descendente En el distrito menor que la media en 1996.
5	Población bajo el umbral de la pobreza	Integración y mejora social (n° personas y % respecto al total de hab. del distrito)	2000	673 1,9 %	Total Madrid 2000 990 14,1%		En el distrito menor que media.
8	Número de asociaciones por distrito	Participación (n° asociaciones / n° habitantes * 10.000)	N° Asoc: N° asoc cada 10.000 hab.: (2001)	20 6	N° Asoc/21: 35 N° asoc cada 10.000 hab: 2 (2001)		En el distrito mayor que la media.

A.II. Estructura productiva y mercado de trabajo

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	MEDIA MADRID	INTERPRETACIÓN
6	Locales productivos existentes	estructura productiva (Número de locales y % sobre el total de la ciudad)	1990 1.174 (1,00%) 2000 1.028 (0,68%) (2000)	Total Madrid 1990 117.205 2000 150.067 (2000)Total Madrid	
6	Número Establecimientos por sectores productivos	estructura productiva (Número Establecimientos por sectores)	Industrial 93 Construcción 53 Servicios 864 (2000)	Industrial 11.540 Construcción 7.238 Servicios 128.078 (2000)	Como en el conjunto de la ciudad predominio del sector servicios.
6	Porcentaje Establecimientos por sectores productivos	estructura productiva (% del total por sectores)	Industrial 9,0% Construcción 5,2% Servicios 84,0% (2000)	Industrial 7,7% Construcción 4,8% Servicios 85,3% (2000)	En el distrito más orientado a servicios.
6	Tamaño medio por establecimiento	Estructura productiva (Nº empleados / establecimiento)	Industrial 35,2 Construcción 37,8 Servicios 12,5 (2000)	Industrial 11,1 Construcción 9,8 Servicios 6,9 (2000)	En el distrito mayor que la media.
7	Población ocupada por sector de actividad	Estructura productiva (Nº empleados)	Agricultura 49 Industria 2.066 Construcción 807 Servicios 9.184 (1996)	Total Madrid (1996) Agricultura 4.179 Industria 161.493 Construcción 68.843 Servicios 756.430 (1996)	El distrito sigue la tendencia general, estando más orientado a servicios.
7	Porcentaje de población ocupada por sector de actividad	Estructura Productiva (Nº Empleados por sector/Empleados totales *100)	Industria 17,07 Agricultura 0,40 Construcción 6,67 Servicios 75,86 (1996)-%	Industria 16,28 Agricultura 0,42 Construcción 7,04 Servicios 76,26 (1996)-%	En el distrito mayor que la media en industria y menor en construcción y servicios.
1	Tasa de empleo	Nivel de ocupación (%)	Hombre – Mujer 1986 68,39 – 24,57 1991 67,07 – 31,41 1996 55,76 – 31,27 2000* 60,83 – 39,58 2003,* 64,97 – 42,10	Hombre – Mujer 1986 56,32 – 23,05 1991 59,97 – 30,37 1996 52,56 – 29,69 2000* 57,34 – 37,58 2003,* 61,24 – 39,97	En el distrito mayor que la media en hombres y mujeres. *se conocen solo los totales, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores ¹ Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo
1	Tasa de paro	Nivel de ocupación (%)	Hombre – Mujer 1986 12,09 – 25,21 1991 7,31 – 19,08 1996 16,81 – 24,35 2000* 8,06 – 12,44 2003,* 4,30 – 6,15	Hombre – Mujer 1986 17,74 – 26,64 1991 10,66 – 18,80 1996 18,97 – 25,72 2000* 9,10 – 15,17 2003,* 4,85 – 7,50	En el distrito menor que la media en 2000 y 2003. *se conocen solo los totales, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores ¹ Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo
1	Tasa de temporalidad	Nivel de actividad (%)	Hombre – Mujer 1986 7,74 – 12,75 1991 14,94 – 24,53 1996 18,92 – 23,57 2000* 17,47 2003,* 17,75	Hombre – Mujer 1986 11,58 – 14,83 1991 18,86 – 25,80 1996 23,59 – 26,91 2000* 21,13 2003,* 21,47	En el distrito menor que la media en hombres y mujeres. *se conocen los totales sin desagregación por géneros, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores ¹ Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo

A.III. Estructura urbana y movilidad

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA MADRID		INTERPRETACIÓN
34 ¹ , 92	Densidad de la población en suelo urbano *Calculado tomando la superficie total del distrito	Habitabilidad urbana (Hab/ha, viviendas/ha)	56*1 hab/ha 21 ² viv/ha ¹ Corresponde a la fuente 34 ² Corresponde a la fuente 9		125 hab/ha 52 viv/ha		En el distrito menor que la media.
10	Relación entre suelo de uso lucrativo y el suelo urbano total	Usos mixtos, movilidad (% suelo lucrativo/suelo urbano total)	30,02 %		41,65,%		En el distrito es menor que la media.
10	Porcentaje de suelo para equipamientos y usos deportivos	Movilidad sostenible, diversidad urbana y calidad de vida (% suelo deportivo +equipamientos/ suelo urbano total)	0,90%		8,27%		En el distrito menor que la media.
29	Equipamiento y Deportivo local existente y propuesto por el NPG en el suelo urbano y UZI	(m² y m²/habitante). 1996	Existente	218.795	Existente	Total Madrid 11.746.416	En el distrito superior a la media.
			Propuesto	172.620	Propuesto	Total Madrid 7.027.919	
			Índice (m²/hab)	11,34	Índice (m²/hab)	6,24	
22	Porcentaje de zonas verdes urbanas y espacios protegidos	Biodiversidad, control climático, aportación estética y ambiental (% zonas verdes/sup. urbana Total)	Año 2000 27 % 11,5 %		19,3%* 42,3%**		En el distrito mayor que la media. *Zonas verdes urbanas y espacios Libres ** Zonas verdes incluyendo espacios protegidos
11	Número de vehículos por número de viviendas	Movilidad, habitabilidad urbana (n° turismos/n° viviendas)	1,38		1,02		En el distrito mayor que la media.
36	Estado circulatorio	Movilidad (Intensidad Media Diaria de vehículos por longitud de tramo de calle aforada)	Año 1999		Total Madrid: Año 1999		¹ L: longitud del tramo de calle aforado ² VHS*Km/día: Cifra resultante del producto de la IMD por la longitud de cada tramo ³ IMD (Intensidad Media Diaria): número de vehículos que pasan por un tramo de calle, en 24 horas y en los dos sentidos de circulación de un día laborable medio
			L (Km): 24,07 VHS*Km/día: 1.049.753 IMD: 43.612		L (Km): 1.251,3 VHS*Km/día: 43.719.982 IMD: 34.940		
			Año 2000		Año 2000		
			L (Km): 28,12 VHS*Km/día: 1.145.576 IMD: 40.738		L(Km): 1.265,4 VHS*Km/día: 42.508.534 IMD: 33.593		
			Año 2001		Año 2001		
			L (Km): 28,12 VHS*Km/día: 1.136.212 IMD: 40.405		L (Km): 1.140,860 VHS*Km/día: 31.484.138 IMD: 27.597		

A. IV. Vivienda, caracterización y acceso

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA MADRID		INTERPRETACIÓN
30,14	Número de viviendas	(n° viviendas padrón 1996 + n° viviendas 1997/2002)	1996 1997-2002* Total	12.442 4.151 16.593	Total Madrid 1996 1997-2002* Total	1.245.683 106.765 1.352.448	"Las viviendas de los años 97,98,99, 00, 01 y 02 se han obtenido de las licencias para viviendas concedidas."
16	Antigüedad de las viviendas	Número de viviendas según antigüedad de las mismas	Antes de 1901 1.901-1.930 1.931-1.940 1.941-1.950 1.951-1.960 1.961-1.970 1.971-1.980 1.981-1.990	152 106 79 287 1.241 2.844 5.684 1.151	Total Madrid Antes de 1901 1.901-1.930 1.931-1.941 1.941-1.950 1.951-1.961 1.961-1.971 1.971-1.980 1.981-1.990	68.530 90.989 46.917 55.438 204.762 356.363 216.980 118.903	En el periodo analizado el mayor desarrollo residencial se produce desde 1.971 hasta 1.980. Parque residencial de viviendas relativamente modesto, apenas un 16,15% de las viviendas existentes a 2002 es anterior a 1.960.
16	La existencia de viviendas desocupadas	Ocupación suelo (% viviendas desocupadas/total)	1991 1996	12,5% 13,3%	1991 1996	10,7% 13,5%	En general un incremento entre 1991 y 1996. Datos recientes no disponibles.
7	Índice medio de ocupación de vivienda.	Tamaño de hogar (personas/vivienda)	1996	3,13	1996	2,66	En el distrito mayor que la media.
12	Viviendas de nueva planta construidas en norma zonal (1997-2000)	(m² y viviendas)	80.035 792		Total Madrid 1.323.116 13.446		
10	Edificabilidad Residencial Prevista PG 97. En ámbitos de Plan General	(n° viviendas y m²)	5.863 595.233		Total Madrid 325.007 32.982.987		
13	Edificabilidad Residencial Remanente. Enero 2003	(n° viviendas y m²)	3.395 330.650		Total Madrid 249.653 25.491.354		
10, 13	Dinámica constructiva	(m² edificabilidad remanente / m² edificabilidad prevista)* 100 (vivienda remanente/vivienda prevista)*100	58% 57%		77%* 76%*		*Como consecuencia del desarrollo del APUR 0003. Prolongación de la Cascaes hay un incremento de edificabilidad residencial en el año 2001 sobre el previsto en el año 1997 fecha de aprobación del Plan General.
31	Viviendas de nueva planta construidas (1997-2001) en ámbitos de ordenación	(n° viviendas)	Libre P. Oficial + P. Pública P. Usado Total	2.655 231 0 2.886	Total Madrid Libre P. Oficial + P. Pública P. Usado Total	61.681 20.514 6.911 89.106	
31	Tamaño nuevo de vivienda en nueva planta 1997-2000	Calidad de vida Habitabilidad (m²)	98,71		100,8		En el distrito menor que a media.
17	Precio medio de la vivienda	Acceso a la vivienda (€/m²)	1994 1997 2000 2003 A(94-03)	1.325 1.233 2.073 2.535 91,28%	1994 1997 2001 2003 A(94-03)	1.388 1.498 2.040 2.644 90,44%	La tendencia general es ascendente. En el distrito es ligeramente mayor que la media.
15	Evolución del precio del suelo residencial	Precio (€/m²) Casco	1996.- 1998.- 2000.- 2002.-	516 580 719 900	1997.- 1999.- 2001.- 2003.- Dato enero	587 650 805 999 1010	La tendencia es ascendente y menor que la media de Madrid.
15	Evolución del precio del suelo residencial	Precio (€/m²) Alameda-Coronales	1996.- 1998.- 2000.- 2002.-	671 813 (*) (*)	1997.- 1999.- 2001.- 2003.- Dato enero	783 840 (*) (*) 1010	La tendencia es ascendente. (*) no hay datos en estos años del distrito de Barajas.
14	Declaraciones de ruina (normal + inminente)	Protección de la edificación (n° declaraciones normales + inminentes)	(2001) (2002)	5 1	Total Madrid (2001) (2002)	77 40	
14	Direcciones de actas ITE tramitadas	Protección de la edificación (Actas ITE)	(2001) (2002)	99 114	Total Madrid (2001) (2002)	18.570 6.270	
18	Régimen de tenencia de las viviendas	Acceso a la vivienda (n° viviendas en alquiler y % respecto al total viviendas)	2001	1.185 9,45%	2001	Total Madrid 176.838 16,28%	En el distrito menor a que media.

A.V. Actividades económicas

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	MEDIA MADRID	INTERPRETACIÓN
12	Edificabilidad de uso industrial Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	1.090	Total Madrid 463.077	
12	Edificabilidad de uso industrial Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	171.373	Total Madrid 11.478.869	
12	Edificabilidad de uso terciario Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	144.088	Total Madrid 708.613	
12	Edificabilidad de uso terciario Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	149.450	Total Madrid 6.522.716	

A.VI. Accesibilidad a dotaciones y servicios

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA MADRID		INTERPRETACIÓN
32	Dotaciones (Equipamiento y Deportivo ejecutado en el periodo 1997-2001)	Dotacional Deportivo m ² de dotaciones ejecutado	Básico	28.446	Total Básico	Madrid 506.943	
			Singular	0	Singular	88.717	
			Privado	0	Privado	2.500	
		Dotación Equipamientos m ² de dotaciones ejecutado	Básico	12.175	Total Básico	Madrid 596.141	
			Singular	0	Singular	49.105	
			Privado	0	Privado	169.638	
19	Accesibilidad a centros deportivos a 500 m y 1000 m.	Accesibilidad. Ocio saludable. (% población)	500 m.	52%	500 m.	34%	En el distrito mayor a la media.
			1000 m.	91%	1000 m.	72%	
19	Accesibilidad a los equipamientos educativos a 500 y 1000 m.	Cobertura social. Calidad de vida (% población)	500 m.	63%	500 m.	86%	En el distrito menor que la media.
			1000 m.	96%	1000 m.	97%	
28	Accesibilidad a centros de salud a 500 o 1000 m.	Cobertura social. Calidad de vida (% población)	500 m.	30%	500 m.	43%	En el distrito menor que la media a 500 m y similar a 1000 m.
			1000 m.	81%	1000 m.	81%	
22	Accesibilidad a zonas verdes >5.000 m ² a 500 y 1000 m.	Accesibilidad zonas verdes (% Población)	500 m. (2000)	71,5 %	500 m. (2000)	84,1%	En el distrito menor que la media.
			1000 m.	96%	1000 m.	98%	
2	Relación entre población de 0-5 años y plazas en guarderías y centros de educación infantil	Cobertura social. Calidad de vida (-/-)	2000	1,2	1,2		En el distrito similar a la media.
20	Dotación de centros culturales, cines y bibliotecas	Acceso a la cultura (Nº centros por 100.000 hab)	C. Cultural	8,6	C. Cultural	2,5	En el distrito menor que la media en Cines y Teatros y superior en Centros culturales y Bibliotecas.
			Cine	0,0	Cine	2,0	
			Biblioteca	5,7	Biblioteca	1,7	
			Teatros	0,0	Teatros	1,8	
21	Dotación de equipamiento comercial singular	Gran superficie y gran supermercado (Sup. Comercial m ² /habitante)	0,16		0,41		En el distrito menor que la media.
21	Dotación comercial neta	(m ² comercial/Hab)	0,41		0,96		En el distrito menor que la media.

A.VII. Medio ambiente

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	MEDIA MADRID	INTERPRETACIÓN
22	Zona verde urbana y espacios naturales	Biodiversidad, control climático, aportación estética y ambiental (m² zona verde por hab)	(2000) 139,5* 62,8	88,1* 16,6**	En el distrito mayor que la media.
23	Población afectada por alto nivel de ruido	Calidad de vida (% población)	(2001) Exterior 52,0% Interior 64,0%	(2001) Exterior 48,7% Interior 34,5%	En el distrito mayor que la media.
24	Consumo de agua por habitante	Concienciación ambiental (l/hab.día)	1991 156	1991 172 1999 225	La tendencia general es ascendente. En el distrito menor que la media.
25	Evolución del ratio de generación de residuos en recogida domiciliaria	Calidad de vida, concienciación ambiental (kg/hab. año)	1995 601 1997 604 1999 647 2001 717 2002 661 2003 608	1995 396 1997 423 1999 430 2001 422 2002 411 2003 401	En el distrito es mayor que la media.
27	Dotación de contenedores para recogida separada	Infraestructura ambiental (habitantes/contenedor)	2000 2002 Papel 608 610 Vidrio 686 790 Pilas 3.144 3.664	2000 2002 Papel 659 639 Vidrio 714 724 Pilas 3.241 3.238	En el distrito menor que la media en dotación de contenedores de papel, vidrio y pilas.
26	Respuesta de los ciudadanos en la recogida selectiva de envase. Recogida de residuos en bolsa amarilla (***)	Concienciación ambiental (kg/hab. año)	2000 45,00 2001 79,70 2002 56,14 2003 52,57	2000 21,0 2001 29,7 2002 24,0 2003 22,6	La tendencia general es ascendente y la más alta de todos los distritos.

*Incluye el monte del Pardo y Parque de la Cuenca Alta del Manzanares (Puencarral-El Pardo) y el LIC del Jarama (Barajas)
** Zonas verdes urbanas
*** El dato tanto de generación de residuos como de recogida selectiva de envases es tan elevado debido a el aeropuerto y otros equipamientos comerciales

CODIGO	FUENTE
1	Padrón Municipal de habitantes 1986, 1996, 2003. Censo de población de 1991, 2001. Encuesta de población activa (año 2000 y 2003) y elaboración propia.
2	Padrón Municipal de Habitantes, 1996, Ayuntamiento de Madrid, 2001, 2002, 2003 y elaboración propia.
3	Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y elaboración propia.
4	Área de Servicios Sociales, Ayuntamiento de Madrid y elaboración propia.
5	Estudio sobre las necesidades sociales en el municipio de Madrid. Análisis por Distritos. Área de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid a partir del estudio realizado por el equipo de investigación sociológica EDIS (2001).
6	Directorio de Unidades de Actividad económica de la Comunidad de Madrid, 2000 y elaboración propia.
7	Padrón Municipal de habitantes 1996 y elaboración propia.
8	Registro Municipal de Asociaciones y elaboración propia.
9	Viviendas existentes año 2002. Superficie por distrito de suelo urbano.
10	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997.
11	Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.
12	Memoria del Plan General 1997. 4 años de Gestión del Plan General.
13	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Estudios de los Usos Residenciales y Actividades Económicas. Enero 2003.
14	Memoria de Gestión de la GMU.
15	Grupo i.
16	Censo de Población y Vivienda, 1991 y 1996, Comunidad de Madrid.
17	Ministerio de Fomento, B.Trincado, So ciedad de Tasación y elaboración propia.
18	Censo de Población y Vivienda 2001, Comunidad de Madrid.
19	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997 y elaboración propia.
20	Guía del Ocio y elaboración propia.
21	Plan General, Anuario Estadístico de la Comunidad de Madrid.
22	Relación de Zonas Verdes y Espacios ajardinados en Conservación Municipal (31 Diciembre 2000) Sección de Relaciones Externas. Departamento de Estudio y Comunicación. Gerencia Municipal de Urbanismo y elaboración propia.
23	Estudio Psicosocial del Ruido 2001. Unidad de Niveles Sonoros. Dirección General de Servicios de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental.
24	Anuario Estadístico 1991/1999 Canal de Isabel II y Elaboración propia.
25	Departamento de Residuos Sólidos. Memoria de Actividades 1999-2000-2001 de la Dirección de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental y elaboración propia.
26	Departamento de Residuos Sólidos y elaboración propia.
27	Anuario Estadístico 2001. Departamento de Residuos Sólidos y Elaboración propia.
28	Cartografía Sanitaria de la Comunidad de Madrid. Consejería de Sanidad y Servicios Sociales. 1998.
29	OMP 1996. Índice de equipamiento y deportivo de nivel local existente y propuesto por NPG en el suelo urbano y UZI.
30	Padrón Municipal 1996.
31	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. (1997-2002).
32	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Análisis y planeamiento Sectorial y Dotacional.
33	Encuesta de EDIS para el Área de Promoción e Igualdad en el Empleo. 1996.
34	Padrón de 1996 y 2003 y elaboración propia.
35	Programa de Atención a Personas Mayores. Área de Servicios Sociales. Ayuntamiento de Madrid. 2002 y Padrón 1986, 1996, 2002 y Censo 1991 y elaboración propia. Dato calculado como (pobl.>65años + pobl.<17años)/pobl. 18 – 64 años).
36	Estudio IMD (Intensidad Media Diaria 2001) Concejalía de Movilidad Urbana.