

ANEXO A
INDICADORES DE
SOSTENIBILIDAD
(1ª FASE)



A.I. Demografía y estructura social

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	TOTAL/ MEDIA MADRID	INTERPRETACIÓN
1, 34	Población	Demografía (n° Habitantes e incremento relativo)	1996 217.868 2003 ¹ 237.962 2004 239.393 Δ 96/04. 9,9%	1996 2.866.850* 2003 3.165.139* 2004 3190.377* Δ 96/04. 11,28% *Totales Madrid	En el distrito el crecimiento de población es inferior a la media.
1	Tamaño medio de la unidad familiar	Estructura familiar (N° miembros por Hogar)	1986 3,32 1991 3,09 1996 2,91 2001 2,74	1986 3,14 1991 3,04 1996 2,90 2001 2,71	La tendencia general es descendente En el distrito es similar a la media.
1	Tasa de dependencia	Estructura social (pobl. > 65 años + pobl. < 15 años) / pobl. 15 - 64 años)	1986 44,4% 1991 42,2% 1996 44,1% 2001 47,9%	1986 46,3% 1991 43,4% 1996 44,4% 2001 46,0%	En el distrito en el 2001, ligeramente superior a la media.
1, 35	Personas mayores de 65 años	Estructura social. envejecimiento (n° mayores de 65 años)	1986 28.722 1991 34.776 1996 40.423 2002 48.301 2003 47.617	Totales Madrid 1986 395.605 1991 455.312 1996 514.031 2002 601.015 2003 591.233	En el distrito se produce ascenso en el número de mayores de 65 años que es similar a la situación general de Madrid.
1, 35	Tasa de envejecimiento	Estructura social (% población mayor de 65 años / Población total)	1986 11,95% 1991 14,85% 1996 18,55% 2002 20,60% 2003 20,38%	1986 12,94% 1991 15,12% 1996 17,93% 2002 19,30% 2003 18,90%	La tendencia general es ascendente. En el distrito es mayor que la media en 1996 y 2002.
1, 35	Población menor de 18 años	Estructura social. (n° habitantes menores de edad)	2002 33.014 14,11%	Total Madrid 2002 464.739 14,91%	Inferior a la media de la ciudad.
1	Tasa de juventud	Estructura social (población menor de 15 años / total de la población)	1996 12,06% 2001 12,0 % 2003 11,8 %	1996 12,82% 2001 12,22% 2003 12,5%	Inferior a la media de la ciudad.
2	Población inmigrante	Integración, igualdad (% Población Inmigrante / Población total)	1996 1,4% 2001 8,1% 2002 11,8% 2003 16,3% 2004 18,01%	1996 1,9% 2001 6,6% 2002 9,2% 2003 12,7%	La tendencia general es ascendente. En el distrito es mayor que la media en 2001, 2002 y 2003.
3	Renta familiar disponible. Renta per capita	Calidad de vida Desarrollo-igualdad (Euros per capita)	1997 8.077 € 1999 9.088 € 2000 9.664 €	1997 10.325 € 1999 11.921 € 2000 12.768 €	En el distrito menor a la media.
4	Solicitud prestación Ingreso Mínimo de Inserción en Servicios Sociales	Igualdad, cobertura social (% de los hogares)	2000 0,31%	2000 0,29%	En el distrito mayor a la media.
1, 33*	Personas sin educación básica, expresado como analfabetos + sin estudios.	Desarrollo-igualdad (% analfabetos + sin estudios / población total)	1986 38% 1991 23% 1996* 14,6%	1986 33 % 1991 19 % 1996 12,1%	La tendencia general es descendente. En el distrito mayor que media en 1996.
5	Población bajo el umbral de la pobreza	Integración y mejora social (n° personas y % respecto al total de hab. del distrito)	2000 36.852 16,9%	Total Madrid 2000 416.990 14,1%	En el distrito mayor que el resto de los distritos.
8	Número de asociaciones por distrito	Participación (n° asociaciones / n° habitantes * 10.000)	(2001) N° asoc : 58 N° asoc. cada 10.000 hab: 3	2001 N° asoc / N° distritos: 35 N° asoc cada 10.000 hab: 2	En el distrito mayor que la media.

A.II. Estructura socio-económica

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	TOTAL/ MEDIA MADRID	INTERPRETACIÓN
6	Locales productivos existentes	Estructura productiva (Número de locales y % sobre el total de la ciudad)	1990 8.324 (7,1%) 2000 8.056 (5,4%)	Total Madrid 1990 117.205 2000 150.067	
6	Número establecimientos por sectores productivos	Estructura productiva (Número Establecimientos por sectores)	(2000) Industrial 1.049 Construcción 472 Servicios 6.374	(2000) Total Madrid Industrial 11.540 Construcción 7.238 Servicios 128.078	
6	Porcentaje establecimientos por sectores productivos	Estructura productiva (% del total por sectores)	(2000) Industrial 13,0% Construcción 5,9% Servicios 79,1%	(2000) Industrial 7,7% Construcción 4,8% Servicios 85,3%	En el distrito mayor diversificación que en la media de Madrid.
6	Tamaño medio por establecimiento	Estructura productiva (Nº empleados / establecimiento)	(2000) Industrial 5,7 Construcción 6,4 Servicios 3,1	(2000) Industrial 11,1 Construcción 9,8 Servicios 6,9	En el distrito menor que la media urbana.
7	Población ocupada por sector de actividad	Estructura productiva (Nº empleados)	(1996) Agricultura 313 Industria 13.271 Construcción 5.792 Servicios 53.061	(1996) Total Madrid Agricultura 4.179 Industria 161.493 Construcción 68.843 Servicios 756.430	El distrito sigue la tendencia general, estando más orientado a servicios.
7	Porcentaje de población ocupada por sector de actividad	Estructura productiva (Nº Empleados por sector/Empleados totales *100)	(1996).- % Industria 18,32 Agricultura 0,43 Construcción 8,00 Servicios 73,25	(1996).- % Industria 16,28 Agricultura 0,42 Construcción 7,04 Servicios 76,26	En el distrito mayor que la media en industria, agricultura y construcción. Distrito con gran diversificación.
1	Tasa de empleo	Nivel de ocupación (%)	Hombre – Mujer 1986 56,52 – 20,38 1991 60,29 – 27,71 1996 51,56 – 26,88 2000* 56,03 – 34,02 2003,* 59,84 – 36,19	Hombre – Mujer 1986 56,32 – 23,05 1991 59,97 – 30,37 1996 52,56 – 29,69 2000* 57,34 – 37,58 2003,* 61,24 – 39,97	En el distrito menor que la media en hombres y mujeres en 1996, 2000 y 2003. *Se conocen solo los totales, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores. ¹ Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo.
1	Tasa de paro	Nivel de ocupación (%)	Hombre – Mujer 1986 19,17 – 30,87 1991 11,79 – 21,96 1996 20,66 – 29,46 2000* 9,91 – 17,38 2002,* 3,80 – 9,36 2003,* 5,28 – 5,59	Hombre – Mujer 1986 17,74 – 26,64 1991 10,66 – 18,80 1996 18,97 – 25,72 2000* 9,10 – 15,17 2002,* 3,49 – 8,17 2003,* 4,85 – 7,50	En el distrito mayor que la media en hombres y menor en mujeres en 2000, 2002 y 2003. *Se conocen solo los totales, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores. ¹ Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo.
1	Tasa de temporalidad	Nivel de actividad (%)	Hombre – Mujer 1986 12,46 – 16,59 1991 21,46 – 31,11 1996 26,01 – 31,16 2000* 23,68 2002,* 22,39 2003,* 24,06	Hombre – Mujer 1986 11,58 – 14,83 1991 18,86 – 25,80 1996 23,59 – 26,91 2000* 21,13 2002,* 19,98 2003,* 21,47	En el distrito mayor que la media en hombres y mujeres. *Se conocen los totales sin desagregación por géneros, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores. ¹ Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo.

A.III. Estructura urbana y movilidad

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		TOTAL/ MEDIA MADRID		INTERPRETACIÓN
34 ^{1,92}	Densidad de la población en suelo urbano *Cálculo restando la superficie total de suelo urbano	Habitabilidad urbana (Hab/ ha, viviendas/ha)	187 ⁸¹ hab/ha 74 ² viv/ha		125 hab/ha 52 viv/ha		En el distrito mayor que la media urbana.
10	Relación entre suelo de uso lucrativo y el suelo urbano total	Usos mixtos, movilidad (% suelo lucrativo/suelo urbano total)	37,58%		41.65, %		En el distrito es menor que la media.
10	Porcentaje de suelo para equipamientos y usos deportivos	Movilidad sostenible, diversidad urbana y calidad de vida (%suelo deportivo + equipamientos/ suelo urbano total)	11,00%		8,27%		En el distrito mayor que la media.
29	Equipamiento y Deportivo local existente y propuesto por el NPG en el suelo urbano y UZI	(m² y m²/habitante). 1996	Existente	693.051	Existente	Total Madrid 11.746.416	En el distrito inferior a la media, situación deficitaria.
			Propuesto	439.618	Propuesto	Total Madrid 7.027.919	
			Índice (m²/hab)	4,84	Índice (m²/hab)	6,24	
22	Porcentaje de Zonas Verdes Urbanas y espacios protegidos	Biodiversidad, control climático, aportación estética y ambiental (%zonas verdes/sup. Urbana Total)	Año 2000	13 %	19,3%* 42,3%**		En el distrito menor que la media. *Zonas verdes urbanas y espacios libres. ** Zonas verdes incluyendo espacios protegidos.
11	Número de vehículos por número de viviendas	Movilidad, habitabilidad urbana (n°turismos/n° viviendas)	0,91		1,02		En el distrito menor que la media.
36	Estado circulatorio	Movilidad (Intensidad Media Diaria de vehículos por longitud de tramo de calle aforada)			Total Madrid:		¹ L: longitud del tramo de calle aforado. ² VHS*Km/día: Cifra resultante del producto de la IMD por la longitud de cada tramo. IMD (Intensidad Media Diaria): número de vehículos que pasan por un tramo de calle, en 24 horas y en los dos sentidos de circulación de un día laborable medio.
			Año 1999		Año 1999		
			L (Km): ¹ 66,86	L (Km): 1.251,3			
			VHS*Km/día: ² 1.906.404	VHS*Km/día: 43.719.982			
			Año 2000		Año 2000		
			L (Km): 68,01	L (Km): 1.265,4			
VHS*Km/día: 1.885.037		VHS*Km/día: 42.508.534					
Año 2001		Año 2001					
L (Km): 68,20		L (Km): 1.140,860					
VHS*Km/día: 1.873.958		VHS*Km/día: 31.484.138					

A.IV. Vivienda, caracterización y acceso

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	TOTAL/ MEDIA MADRID	INTERPRETACIÓN
30, 14	Número de viviendas	(n° viviendas padrón 1996 + n° viviendas 1997/2002)	1996 88.921 1997-2002* 11.126 Total 100.047	Total Madrid 1996 1.245.683 1997-2002* 106.765 Total 1.352.448	*Las viviendas de los años 97,98,99,00, 01,02 se han obtenido de las licencias para viviendas concedidas. El número de viviendas construidas en el periodo 97/2002, es muy superior a la media/ distrito en la ciudad.
16	Antigüedad de las viviendas	Número de viviendas según antigüedad de las mismas	Antes de 1901 239 1.901-1.930 1.930 1.931-1.940 1.242 1.941-1.950 3.174 1.951-1.960 20.394 1.961-1.970 36.469 1.971-1.980 14.758 1.981-1.990 7.305	Total Madrid Antes de 1901 68.530 1.901-1.930 90.989 1.931-1.941 46.917 1.941-1.950 55.438 1.951-1.961 204.762 1.961-1.971 356.363 1.971-1.980 216.980 1.981-1.990 118.903	El mayor desarrollo urbano se produce en la década de los 60 y los 70.
16	La existencia de viviendas desocupadas	Ocupación suelo (% viviendas desocupados/total)	1991 9,3% 1996 10,9%	1991 10,7% 1996 13,5%	En general un incremento entre 1991 y 1996. Datos recientes no disponibles.
7	Índice medio de ocupación de vivienda.	Tamaño de hogar (personas/vivienda)	1996 2,75	1996 2,66	En el distrito ligeramente mayor que la media.
12	Viviendas de nueva planta construidas en norma zonal (1997-2000)	(m² y viviendas)	199.825 2.024	Total Madrid 1.323.116 13.446	Muy por encima de la media / distrito en la ciudad.
10	Edificabilidad Residencial Prevista PG 97. En ámbitos de Plan General	(n° viviendas y m²)	16.691 1.659.793	Total Madrid 333.074 33.024.701	Importante desarrollo residencial previsto.
13	Edificabilidad residencial remanente. Enero 2003	(n° viviendas y m²)	8.718 871.954	Total Madrid 249.653 25.491.354	Pendiente de desarrollo un 52% de la edificabilidad prevista.
10, 13	Dinámica constructiva	(m² edificabilidad remanente/ m² edificabilidad prevista)* 100 (vivienda remanente/vivienda prevista)*100	52% 52%	77%* 74%*	*Como consecuencia del desarrollo del AFR-0803 Prolongación de la Castellana hay un incremento de edificabilidad residencial en el año 2001 sobre el previsto en el año 1997 fecha de aprobación del Plan General. Dinámica constructiva superior a la media urbana.

31	Viviendas de nueva planta construidas (1997-2002) en ámbitos de ordenación	(n° viviendas)			Total Madrid		Del total de vivienda nueva construida en la ciudad un 30,7% estaba sujeta a algún régimen de protección. En el distrito un 28,1%.				
			Libre		Libre						
			6.296		61.681						
			P. Oficial + P. Pública		P. Oficial + Pública						
			1.641		20.514						
			P. Tasado		P. Tasado						
			826		6.911						
			Total		Total						
			8.763		89.106						
31	Tamaño medio de vivienda en nueva planta 1997-2002	Calidad de vida Habitabilidad (m²)	96,63		101,8		En el distrito inferior a la media.				
17	Precio medio de la vivienda	Acceso a la vivienda (€/m²)	1994	1.101	1994	1.388	La tendencia general es ascendente. En el distrito el % es superior a la media.				
			1997	1.196	1997	1.498					
			2001	1.567	2001	2.040					
			2003	2.155	2003	2.644					
			Δ(94-03)		95,72%			Δ(94-03) 90,44%			
15	Evolución del precio del suelo residencial	Precio (€/m²) Casco	1996.-	495	1997.-	523	1996.-	573	1997.-	590	La evolución es ascendente, tanto en Madrid como en el distrito. En este es inferior a la media urbana. (*Dato enero)
			1998.-	544	1999.-	618	1998.-	640	1999.-	729	
			2000.-	632	2001.-	774	2000.-	811	2001.-	900	
			2002.-	825	2003*-	872	2002.-	1010	2003*-	1.093	
15	Evolución del precio del suelo residencial	Precio (€/m²) PAU	1996.-	166	1997.-	185	1996.-	573	1997.-	590	La evolución es ascendente e inferior a la media. (*Dato enero)
			1998.-	253	1999.-	430	1998.-	640	1999.-	729	
			2000.-	571	2001.-	784	2000.-	811	2001.-	900	
			2002.-	900	2003*-	872	2002.-	1010	2003*-	1.093	
14	Declaraciones de ruina (Normal + Inminente)	Protección de la edificación (n° declaraciones normales + inminentes)			Total Madrid				Inferior a la media / distrito.		
			(2001)	2	(2001)	77					
			(2002)	1	(2002)	40					
			Media por distrito								
			(2001)		(2001)	3,7					
						(2002)	1,9				
14	Direcciones de Actas ITE tramitadas	Protección de la edificación (Actas ITE)			Total Madrid						
			(2001)	645	(2001)	18.570					
			(2002)	474	(2002)	6.270					
			Media por distrito								
			(2001)		(2001)	884,2					
						(2002)	298,5				
18	Régimen de tenencia de las Viviendas	Acceso a la vivienda (n° viviendas en alquiler y % respecto al total viviendas)	2001	11.341 14,3%	Total Madrid		176.838 16,2%	En el distrito menor a que media.			

A.V. Actividades económicas

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	TOTAL/ MEDIA MADRID	INTERPRETACIÓN
12	Edificabilidad de uso industrial Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	13.941	Total Madrid 463.077	Se ha ejecutado un 3,64% de la edificabilidad prevista. En la ciudad un 3,87%.
12	Edificabilidad de uso industrial Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	368.547	Total Madrid 11.478.869	La dinámica constructiva en suelo industrial ha sido escasa a nivel urbano y del distrito.
12	Edificabilidad de uso terciario Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	18.604	Total Madrid 708.613	Se ha construido un 31,74% de la edificabilidad prevista en el distrito, un 9,79% en el conjunto de la ciudad.
12	Edificabilidad de uso terciario Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	40.000	Total Madrid 6.522.716	La demanda de terciario ha sido superior en el distrito que la media urbana.

A.VI. Accesibilidad a dotaciones y servicios

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		TOTAL/ MEDIA MADRID		INTERPRETACIÓN
32	Dotaciones (Equipamiento y Deportivo ejecutado en el periodo 1997-2001)	Dotacional Deportivo m² de dotaciones ejecutado	Básico	2.220	Total Básico	Madrid 506.943	Un 0,99% del total ejecutado en la ciudad.
			Singular	3.717	Singular	88.717	Un 20,8% de la media/distrito en la ciudad.
			Privado	0	Privado	2.500	
32		Dotación Equipamientos m² de dotaciones ejecutado	Básico	17.203	Total Básico	Madrid 596.141	Un 3,19% del total ejecutado en la ciudad.
			Singular	0	Singular	49.105	El 67,05% de la media/distrito en la ciudad.
			Privado	8.817	Privado	169.638	
19	Accesibilidad a centros deportivos a 500 m y 1000 m.	Accesibilidad ocio saludable. (% población)	500 m.	33%	500 m.	34%	En el distrito similar a la media.
			1000 m.	73%	1000 m.	72%	
19	Accesibilidad a los equipamientos educativos a 500 y 1000 m.	Cobertura social, calidad de vida (% población)	500 m.	97%	500 m.	86%	En el distrito mayor que la media y total a 1000m.
			1000 m.	100%	1000 m.	97%	
28	Accesibilidad a centros de salud a 500 o 1000 m.	Cobertura social, calidad de vida (% población)	500 m.	52%	500 m.	43%	En el distrito mayor que la media.
			1000 m.	97%	1000 m.	81%	
22	Accesibilidad a zonas verdes a 500 y 1000 m.	Accesibilidad zonas verdes (% Población)	(2000) 500 m.	77,5%	(2000) 500 m.	84,1%	En el distrito menor que la media a 500m y similar a 1000m.
			1000 m.	98%	1000 m.	98%	
2	Relación entre población de 0-5 años y plazas en guarderías y centros de educación infantil	Cobertura social. Calidad de vida (-/-)	2000	1,4	1,2		En el distrito mayor que la media. Déficit de guarderías.
20	Dotación de centros culturales, cines y bibliotecas	Acceso a la cultura (Nº centros por 100.000 hab.)	C. Cultural	2,3	C. Cultural	2,5	En el distrito menor que la media en C. Culturales y , Bibliotecas. No existen cines ni teatros.
			Cine	0,0	Cine	2,0	
			Biblioteca	1,4	Biblioteca	1,7	
			Teatro	0,0	Teatro	1,8	
21	Dotación de equipamiento comercial singular	Gran superficie y gran supermercado (Sup. comercial m²/ habitante)	0,30		0,41		En el distrito menor que la media.
21	Dotación comercial neta	(m²comercial/ hab)	0,80		0,96		En el distrito menor que la media.

A.VII. Medio ambiente

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	TOTAL/ MEDIA MADRID	INTERPRETACIÓN
22	Zona verde urbana y espacios naturales	Biodiversidad, control climático, aportación estética y ambiental (m² zona verde por hab)	(2000) 8,0	88,1* 16,6**	En el distrito menor que la media.
23	Población afectada por alto nivel de ruido	Calidad de vida (% población)	(2001) Exterior 41,0% Interior 29,9%	(2001) Exterior 48,7% Interior 34,5%	En el distrito menor que la media.
24	Consumo de agua por habitante	Concienciación ambiental (l/hab.día)	1991 104	1991 172 1999 225	La tendencia general es ascendente. En el distrito menor que la media. No se dispone de datos actuales.
25	Evolución del ratio de generación de residuos en recogida domiciliaria	Calidad de vida, concienciación ambiental (kg/hab. año)	1995 329 1997 343 1999 346 2001 339 2002 336,9 2003 335,6	1995 396 1997 423 1999 430 2001 422 2002 411 2003 401	El valor se está reduciendo alcanzando valores similares a 1997, en el conjunto urbano. En el distrito es menor que la media.
27	Dotación de contenedores para recogida separada	Infraestructura ambiental (habitantes / contenedor)	2001 2002 Papel 651 675 Vidrio 326 748 Pilas 4.144 4.098	2000 2002 Papel 659 639 Vidrio 714 724 Pilas 3.241 3.238	En el distrito menor en dotación de contenedores de papel, vidrio y pilas.
26	Respuesta de los ciudadanos en la recogida selectiva de envase. Recogida de residuos en bolsa amarilla	Concienciación ambiental (kg/hab. año)	2000 32,00 2001 36,80 2002 22,56 2003 20,13	2000 21,0 2001 29,7 2002 24,0 2003 22,6	La tendencia general es descendente en los dos últimos años y superior a la media.

*Incluye el monte del Pardo y Parque de la Cuenca Alta del Manzanares (Fuencarral-El Pardo) y el LIC del Jarama (Barajas)

** Zonas verdes urbanas

A.VIII.Fuentes

CODIGO	FUENTE
1	Padrón Municipal de habitantes 1986, 1996, 2003. Censo de población de 1991, 2001. Encuesta de población activa (año 2000 y 2003) y elaboración propia.
2	Padrón Municipal de Habitantes, 1996, Ayuntamiento de Madrid, 2001, 2002, 2003 y elaboración propia.
3	Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y elaboración propia.
4	Área de Servicios Sociales, Ayuntamiento de Madrid y elaboración propia.
5	Estudio sobre las necesidades sociales en el municipio de Madrid. Análisis por Distritos. Área de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid a partir del estudio realizado por el equipo de investigación sociológica EDIS (2001).
6	Directorio de Unidades de Actividad económica de la Comunidad de Madrid, 2000 y elaboración propia.
7	Padrón Municipal de habitantes 1996 y elaboración propia.
8	Registro Municipal de Asociaciones y elaboración propia.
9	Viviendas existentes año 2002. Superficie por distrito de suelo urbano.
10	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997.
11	Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.
12	Memoria del Plan General 1997. 4 años de Gestión del Plan General.
13	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Estudios de los Usos Residenciales y Actividades Económicas. Enero 2003.
14	Memoria de Gestión de la GMU.
15	Grupo i.
16	Censo de Población y Vivienda, 1991 y 1996, Comunidad de Madrid.
17	Ministerio de Fomento, B.Trincado, Soledad de Tasación y elaboración propia.
18	Censo de Población y Vivienda 2001, Comunidad de Madrid.
19	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997 y elaboración propia.
20	Guía del Ocio y elaboración propia.
21	Plan General, Anuario Estadístico de la Comunidad de Madrid.
22	Relación de Zonas Verdes y Espacios ajardinados en Conservación Municipal (31 Diciembre 2000) Sección de Relaciones Externas. Departamento de Estudio y Comunicación. Gerencia Municipal de Urbanismo y elaboración propia.
23	Estudio Psicosocial del Ruido 2001. Unidad de Niveles Sonoros. Dirección General de Servicios de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental.
24	Anuario Estadístico 1991/1999 Canal de Isabel II y Elaboración propia.
25	Departamento de Residuos Sólidos. Memoria de Actividades 1999-2000-2001 de la Dirección de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental y elaboración propia.
26	Departamento de Residuos Sólidos y elaboración propia.
27	Anuario Estadístico 2001. Departamento de Residuos Sólidos y Elaboración propia.
28	Cartografía Sanitaria de la Comunidad de Madrid. Consejería de Sanidad y Servicios Sociales. 1998.
29	OMP 1996. Índice de equipamiento y deportivo de nivel local existente y propuesto por NPG en el suelo urbano y UZI.
30	Padrón Municipal 1996.
31	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. (1997-2002).
32	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Análisis y planeamiento Sectorial y Dotacional.
33	Encuesta de EDIS para el Área de Promoción e Igualdad en el Empleo. 1996.
34	Padrón de 1996 y 2003 y elaboración propia.
35	Programa de Atención a Personas Mayores. Área de Servicios Sociales. Ayuntamiento de Madrid. 2002 y Padrón 1986, 1996, 2002 y Censo 1991 y elaboración propia. Dato calculado como (pobl.>65años + pobl.<17años)/pobl. 18 – 64 años).
36	Estudio IMD (Intensidad Media Diaria 2001) Concejalía de Movilidad Urbana.