

ANEXO A
INDICADORES DE
SOSTENIBILIDAD
(1ª FASE)



A.I. Demografía y estructura social

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA MADRID	Interpretación
1, 34 ¹	Población	Demografía (n° habitantes e incremento relativo)	1996 135.301 2003 ¹ 142.626 Incrém ¹ . 5,41%	1996 2.866.850* 2003 ¹ 3.124.892* Incrém ¹ . 10,4% *Totales Madrid	En el distrito el incremento es inferior al producido en el conjunto de la ciudad.	
1	Tamaño medio de la unidad familiar	Estructura familiar (N° miembros por hogar)	1986 2,84 1991 2,97 1996 2,89 2001 2,67	1986 3,14 1991 3,04 1996 2,90 2001 2,71	La tendencia general es descendente. En el distrito menor que la media urbana.	
1	Tasa de dependencia	Estructura social (pobl.>65años + pobl.<15años)/ pobl. 16 – 64 años)	1986 42,1% 1991 42,1% 1996 46,6% 2001 49,8%	1986 46,3% 1991 43,4% 1996 44,4% 2001 46,0%	En el distrito superior a la media de la ciudad.	
1, 35*	Tasa de envejecimiento	Estructura social (% población mayor de 65 años/ población total)	1986 12,91% 1991 15,78% 1996 19,05% 2002* 20,6% 2003 20,19%	1986 12,94% 1991 15,12% 1996 17,93% 2002* 19,65% 2003 18,92%	La tendencia general es ascendente. En el distrito es mayor que la media de la ciudad.	
1	Población menor de 18	Estructura social (n° de menores de 18)	2002 21.968 15,6 %	2002 464.739 14,91 %	Algo superior a la media municipal.	
1	Tasa de juventud	Estructura social (% población menor de 15 años/ población total)	1996 12,77% 2003 12,97%	1996 12,82% 2003 12,50%	En el distrito algo superior a la media. Escasa variación entre 1996-2003.	
2	Población Inmigrante	Integración, Igualdad (% Población inmigrante/Población total)	1996 3,0 % 2001 6,0% 2002 7,7% 2003 10,4%	1996 1,9% 2001 6,6% 2002 9,2% 2003 12,75%	La tendencia general es ascendente. En el distrito es menor que la media urbana.	
3	Renta Familiar Disponible. Renta per capita	Calidad de vida Desarrollo-igualdad (Euros per capita)	1997 15.976 € 1999 18.234 € 2000 19.678 €	1997 10.325 € 1999 11.921 € 2000 12.768 €	Renta media muy superior a la media urbana.	
4	Solicitud prestación Ingreso Mínimo de Inserción en Servicios Sociales	Igualdad, cobertura social (% de los hogares)	2000 0,18%	2000 0,29%	En el distrito menor a la media de la ciudad.	
1	Personas sin educación básica, expresado como analfabetos + sin estudios.	Desarrollo-igualdad (% analfabetos + sin estudios/ población total)	1986 22% 1991 9 % 1996* 3,4% * (Fuente nº33)	1986 33 % 1991 19 % 1996 12,1%	La tendencia general es descendente. En el distrito muy inferior a la media en 1996.	
5	Población bajo el umbral de la pobreza	Integración y mejora social (n° personas y % respecto al total de hab. del distrito)	2000 17.135 12,4%	Total Madrid 416.990 14,1%	Elevado porcentaje, aunque en el distrito algo inferior a la media municipal.	
8	Número de asociaciones por distrito	Participación (n° asociaciones / n° habitantes * 10.000)	(2001) N°Asociaciones: 16 N°asociaciones cada 10.000 hab: 1	(2001) N°Asocia/21 distritos: 35 N° asociaciones cada 10.000 hab: 2	En el distrito muy inferior a la media municipal.	

A.II. Estructura socio-económica y mercado de trabajo

Punto	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	MEDIA MADRID	Interpretación
6	Locales productivos existentes	Estructura productiva (Número de locales y % sobre el total de la ciudad)	1990 7.404 (6,3%) 2000 11.770 (7,8%) (2000)	1990 117.205 2000 150.067 (2000) Total Madrid Industrial 11.540 Construcción 7.238 Servicios 128.078 Sin especificar 3.211	
6	Número de establecimientos por sectores productivos	Estructura productiva (Número establecimientos por sectores)	Industrial 666 Construcción 701 Servicios 10.099 Sin especificar 304 (2000)	Industrial 11.540 Construcción 7.238 Servicios 128.078 Sin especificar 3.211 (2000)	
6	Porcentaje establecimientos por sectores productivos	Estructura productiva (% del total por sectores)	Industrial 5,7% Construcción 6,0% Servicios 85,8% Sin especificar 2,6%	Industrial 7,7% Construcción 4,8% Servicios 85,3% Sin especificar 2,1%	En el distrito orientado a servicios, aunque ligeramente inferior a la media de la ciudad.
6	Tamaño medio por establecimiento	Estructura productiva (Nº empleados / establecimiento)	(2000) Industrial 12,3 Construcción 13,9 Servicios 8,2	(2000) Industrial 11,1 Construcción 9,8 Servicios 6,9	En el distrito mayor que la media.
7	Población ocupada por sector de actividad	Estructura productiva (Nº empleados)	(1996) Agricultura 293 Industria 7.489 Construcción 2.356 Servicios 39.135	Total Madrid (1996) Agricultura 4.179 Industria 161.493 Construcción 68.843 Servicios 756.430	El distrito sigue la tendencia general, estando más orientado a servicios.
7	Porcentaje de población ocupada por sector de actividad	Estructura productiva (Nº Empleados por sector/Empleados totales *100)	(1996)-% Industria 15,20 Agricultura 0,39 Construcción 4,78 Servicios 79,42	(1996)-% Industria 16,28 Agricultura 0,42 Construcción 7,04 Servicios 76,26	En el distrito similar a la media en industria y servicios. Menor en construcción.
1	Tasa de empleo	Nivel de ocupación (%)	Hombre - Mujer 1986 55,76 - 28,49 1991 57,13 - 35,00 1996 52,62 - 33,98 2000* 57,41 - 43,01 2002,* 61,52 - 45,56 2003,* 61,31 - 45,75	Hombre - Mujer 1986 56,32 - 23,05 1991 59,97 - 30,37 1996 52,36 - 29,69 2000* 57,34 - 37,58 2002,* 61,54 - 39,81 2003,* 61,24 - 39,97	En el distrito en hombres similar a la media pero en mujeres más alto. *se conocen solo los totales, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores. 1 Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo.
1	Tasa de paro	Nivel de ocupación (%)	Hombre - Mujer 1986 12,70 - 19,78 1991 8,62 - 13,93 1996 15,81 - 21,05 2000* 7,58 - 10,76 2002,* 2,91 - 5,79 2003,* 4,04 - 5,32	Hombre - Mujer 1986 17,74 - 26,64 1991 10,66 - 18,80 1996 18,97 - 25,72 2000* 9,10 - 15,17 2002,* 3,49 - 8,17 2003,* 4,85 - 7,5	En el distrito menor que la media en hombres y mujeres. *se conocen solo los totales, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores. 1 Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo.
1	Tasa de temporalidad	Nivel de actividad (%)	Hombre - Mujer 1986 8,54 - 11,41 1991 12,49 - 17,41 1996 18,69 - 20,46 2000* 16,50 2002,* 15,60 2003,* 16,76	Hombre - Mujer 1986 11,58 - 14,83 1991 18,86 - 25,80 1997 23,59 - 26,91 2000* 21,13 2002,* 19,98 2003,* 21,47	Aumento de la tasa hasta el 2000, para luego permanecer casi constante. Inferior a la media urbana. *se conocen los totales sin desagregación por género, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores. 1 Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo.

A.III. Estructura urbana y movilidad

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA MADRID		Interpretación
34 ^{1,9}	Densidad de la población en suelo urbano *Calculado tomando la superficie total del distrito.	Habitabilidad urbana (Hab/ha, viviendas/ha)	153* ¹ hab/ha 71 ² viv/ha		122 hab/ha 52 viv/ha		En el distrito mayor que la media municipal.
10	Relación entre suelo de uso lucrativo y el suelo urbano total	Usos mixtos, movilidad (% suelo lucrativo/suelo urbano total)	59,8%		41,65,%		En el distrito mayor que la media. Predominio de los usos lucrativos sobre los dotacionales.
10	Porcentaje de suelo para equipamientos y usos deportivos	Movilidad sostenible, diversidad urbana y calidad de vida (%suelo deportivo + equipamientos/ suelo urbano total)	11,05%		8,27%		En el distrito mayor que la media urbana.
29	Equipamiento y Deportivo local existente y propuesto por el NPG en el suelo urbano y UZI	(m² y m²/habitante). 1997	Existente	854.711	Existente	Total Madrid 11.746.416	En el distrito menor a la media municipal.
			Propuesto	28.212	Propuesto	Total Madrid 7.027.919	
			Índice (m ² /hab)	6,06	Índice (m ² /hab)	6,24	
22	Porcentaje de Zonas Verdes Urbanas y espacios protegidos	Biodiversidad, control climático, aportación estética y ambiental (%zonas verdes/sup. urbana total)	Año 2000	6,9 %	19,3%* 42,3%**		En el distrito muy inferior al conjunto de la ciudad. *Zonas verdes urbanas y espacios Libres ** Zonas verdes incluyendo espacios protegidos
11	Número de vehículos por número de viviendas	Movilidad, habitabilidad urbana (n°turismos/n° viviendas)	1,33		1,02		En el distrito mayor a la media de la ciudad.
36	Estado circulatorio	Movilidad (Intensidad Media Diaria de vehículos por longitud de tramo de calle aforada)	Año 1999		Total Madrid Año 1999		¹ L: longitud del tramo de calle aforado ² VHS*Km/día: Cifra resultante del producto de la IMD por la longitud de cada tramo. ³ IMD (Intensidad Media Diaria): número de vehículos que pasan por un tramo de calle, en 24 horas y en los dos sentidos de circulación de un día laborable medio.
			L (Km): ¹	93,33	L (Km):	1.251,3	
			VHS*Km/día ²	3.384.877	VHS*Km/día:	43.719.982	
			IMD ³ :	36.267	IMD:	34.940	Se sigue la tendencia del municipio. Siempre superior a la media municipal.
			Año 2000		Año 2000		
			L (Km):	95,07	L(Km):	1.265,4	
			VHS*Km/día:	3.327.721	VHS*Km/día:	42.508.534	
			IMD:	35.003	IMD:	33.593	
			Año 2001		Año 2001		
			L (Km):	95,70	L (Km):	1.140,860	
			VHS*Km/día	1.397.638	VHS*Km/día:	31.484.138	
			IMD:	33.828	IMD:	27.597	

A.IV. Vivienda, caracterización y acceso

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA MADRID	Interpretación
30, 14	Número de Viviendas	(n° viviendas padrón 1996 + n° viviendas 1997/2002)	1996 1997-2002* Total	63.989 1.238 65.227	Total Madrid 1996 1.245.683 1997-2002* 106.765 Total 1.352.448	*Las viviendas de los años de 1997 a 2002 se han obtenido de las licencias para viviendas concedidas.
16	Antigüedad de las viviendas	Número de viviendas según antigüedad de las mismas	Antes de 1901 1.901-1.930 1.931-1.940 1.941-1.950 1.951-1.960 1.961-1.970 1.971-1.980 1.981-1.990	618 2.896 1.078 4.447 13.460 21.715 11.111 5.998	Total Madrid Antes de 1901 68.530 1.901-1.930 90.989 1.931-1.941 46.917 1.941-1.950 55.438 1.951-1.961 204.762 1.961-1.971 356.363 1.971-1.980 216.980 1.981-1.990 118.903	Es el distrito de desarrollo más moderno de los que componen la Alameda Central.
16	La existencia de viviendas desocupadas	Ocupación suelo (% viviendas desocupados/total)	1991 1996	12,6% 14,8%	1991 10,7% 1996 13,5%	En general un incremento entre 1991 y 1996. Datos recientes no disponibles. Algo mayor que la media urbana.
7	Índice medio de ocupación de vivienda.	Tamaño de hogar (personas/vivienda)	1996	2,48	1996 2,66	En el distrito menor que la media.
12	Viviendas de nueva planta construidas en norma zonal (97-00)	(m² y viviendas)	55.145 549		Total Madrid 1.323.116 13.446	
10	Edificabilidad Residencial Prevista PG 97. En ámbitos de Plan General	(n° viviendas y m²)	3.139 324.311		Total Madrid 325.007 32.982.987	
13	Edificabilidad Residencial Remanente. Enero 2003.	(n° viviendas y m²)	8.183 820.589		Total Madrid 263.989 26.714.843	La justificación de la discrepancia de datos existente entre el indicador anterior y este se debe al desarrollo de la ordenación de la Operación Chamartín.
10, 13	Dinámica Constructiva	(m² edificabilidad remanente/m² edificabilidad prevista)* 100 (vivienda remanente/vivienda prevista)*100			81%* 81%*	No procede la comparación por lo dicho anteriormente. *Como consecuencia del desarrollo del APR-0803. Prolongación de la Castellana hay un incremento de edificabilidad residencial en el año 2001 sobre el previsto en el año 1997 fecha de aprobación del Plan General.

31	Viviendas de nueva planta construidas (1997-2002) en ámbitos de ordenación	(nº viviendas)			Total Madrid		Baja dinámica constructiva. Nula construcción de vivienda protegida.
			Libre	616	Libre	61.681	
			P. Oficial + P.Pública		P. Oficial + Pública	20.514	
			P.Tasado	P.Tasado	6.911		
			Total	616	Total	89.106	
31	Tamaño nuevo de vivienda en nueva planta 1997-2002	Calidad de vida Habitabilidad (m²)	117,43		101,81		En el distrito mayor que a media municipal.
17	Precio medio de la vivienda	Acceso a la vivienda (€/m²)	1994	1.708	1994	1.388	La tendencia es ascendente. En el distrito mayor que la media, el porcentaje de incremento.Segundo mayor incremento de la Alameda Central tras Retiro.
			1998	2.253	1997	1.570	
			2001	3.025	2001	2.040	
			2002	3.426	2002	2.448	
			2003	3.641	2003	2.644	
			Δ(94-03) 113,91%		Δ(94-03) 90,44%		
15	Evolución del Precio del Suelo Residencial	Precio (Euros/m²)	1996.-844	1997.- 879	1996.- 573	1997.- 590	Precios muy superiores a la media municipal. * Dato a enero de 2003
			1998.- 959	1999.- 1.138	1998.- 640	1999.- 729	
			2000.- 1.481	2001.- 2.720	2000.- 811	2001.- 900	
			2002.- 2.937	2003- 3.185*	2002.- 1010	2003-1.093*	
14	Declaraciones de ruina (Normal + Inminente)	Protección de la edificación (nº declaraciones normales + inminentes)	(2001) (2002)	1 0	Total Madrid		
					(2001)	77	
					(2002)	40	
					Media por distrito		
					2001	3,7	
14	Direcciones de Actas ITE tramitadas	Protección de la edificación (Actas ITE)	(2001) (2002)	1.993 316	Total Madrid		
					(2001)	18.570	
					(2002)	6.270	
					Media por distrito		
					(2001)	884,2	
(2002)	298,57						
18	Régimen de tenencia de las Viviendas	Acceso a la vivienda (nº viviendas en alquiler y % respecto al total viviendas)	2001 19,56 %	9.739	2001 16,52%	Total Madrid 178.501	En el distrito % superior a la media.

A.V. Actividades económicas

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	MEDIA MADRID	Interpretación
12	Edificabilidad de uso industrial Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	11.299	Total Madrid 463.077	Se ha consumido toda la edificabilidad prevista.
12	Edificabilidad de uso industrial Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	0	Total Madrid 11.478.869	
12	Edificabilidad de uso terciario Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	13.447	Total Madrid 708.613	
12	Edificabilidad de uso terciario Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	550.436	Total Madrid 6.522.716	La mayor de esa edificabilidad se desarrollará en el marco de la Operación Chamartín.

A.VI. Accesibilidad a dotaciones y servicios

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA MADRID		Interpretación
32	Dotaciones (Equipamiento y Deportivo ejecutado en el periodo 1997-2001)	Dotacional deportivo m ² de dotaciones ejecutado	Básico	2.800	Total Básico	Madrid 506.943	Inferior a la media urbana/distrito.
			Singular	0	Singular	88.717	
			Privado	0	Privado	2.500	
		Dotación equipamientos m ² de dotaciones ejecutado	Básico	562	Total Básico	Madrid 596.141	Inferior a la media urbana/distrito en básico y singular, y superior en privado.
			Singular	0	Singular	49.105	
			Privado	17.640	Privado	169.638	
19	Accesibilidad a centros deportivos a 500 m y 1000 m.	Accesibilidad ocio saludable. (% población)	500 m. 1000 m.	38% 87%	500 m. 1000 m.	34% 72%	En el distrito mayor a la media urbana.
19	Accesibilidad a los equipamientos educativos a 500 y 1000 m.	Cobertura social, Calidad de vida (% población)	500 m. 1000 m.	95% 100%	500 m. 1000 m.	86% 97%	En el distrito mayor que la media y total a 1000m.
28	Accesibilidad a Centros de salud a 500 o 1000 m.	Cobertura social, Calidad de vida (% población)	500 m. 1000 m.	46% 94%	500 m. 1000 m.	43% 81%	En el distrito mayor que la media a 1000m a 500m.
22	Accesibilidad a zonas verdes > de 5000 m ² a 500 y 1000 m.	Accesibilidad zonas verdes (% Población)	(2000) 500 m. 1000 m.	89,0 % 100%	(2000) 500 m. 1000 m.	84,1% 98%	En el distrito mayor que la media y total a 1000m.
2	Relación entre población de 0-5 años y plazas en guarderías y centros de educación infantil	Cobertura social Calidad de vida (-/-)	2000	0,7	2000	1,2	En el distrito menor que la media. Único distrito que no presenta déficit.
20	Dotación de centros culturales, cines y bibliotecas	Acceso a la cultura (Nº centros por 100.000 hab.)	C. Cultural Cine Biblioteca Teatro	1,5 1,5 1,5 0,7	C. Cultural Cine Biblioteca Teatro	2,5 2,0 1,7 1,8	En el distrito menor que la media de la ciudad.
21	Dotación de equipamiento comercial singular	Gran superficie y gran supermercado (Sup. Comercial m ² /habitante)	0,19		0,41		En el distrito menor que la media municipal.
21	Dotación Comercial Neta	(m ² comercial/ Hab)	1,34		0,96		En el distrito mayor que la media de la ciudad.

A.VII. Medio ambiente

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA MADRID		Interpretación
22	Zona verde urbana y espacios naturales	Biodiversidad, control climático, aportación estética y ambiental (m ² zona verde por hab.)	(2000)	4,6	88,1*	16,6**	En el distrito menor que la media municipal. Déficit. *Incluye el monte del Pardo y Parque de la Cuenca Alta del Manzanares (Fuencarral-El Pardo) y el LIC del Jarama (Barajas) ** Zonas verdes urbanas
23	Población afectada por alto nivel de ruido	Calidad de vida (% Población)	(2001) Exterior Interior	49,0% 24,0%	(2001) Exterior Interior	48,7% 34,5%	En el distrito igual que la media en exterior y menor en interior.
24	Consumo de agua por habitante	Concienciación ambiental (l/hab.día)	1991	244	1991 1999	172 225	La tendencia general es ascendente. No se disponen de datos actualizados. En el distrito mayor que la media.
25	Evolución del ratio de generación de residuos en recogida domiciliar	Calidad de vida, concienciación ambiental (kg/hab.año)	1995 1997 1999 2001 2002 2003	433 463 465 445 438 426	1995 1997 1999 2001 2002 2003	396 423 430 422 411 401	En el distrito es superior a la media municipal. Sigue la misma tendencia que el conjunto de la ciudad.
27	Dotación de contenedores para recogida separada	Infraestructura ambiental (habitantes/contenedor)	(2000) Papel Vidrio Pilas (2002) Papel Vidrio Pilas	592 632 2.608 555 642 2.417	(2000) Papel Vidrio Pilas (2002) Papel Vidrio Pilas	659 714 3241 639 759 3.238	La dotación ha aumentado algo tanto en papel como en pilas, y ha disminuido un poco en vidrio. Menor ratio habitante/contenedor que la media municipal.
26	Respuesta de los ciudadanos en la recogida selectiva de envase. Recogida de residuos en bolsa amarilla	Concienciación ambiental (kg/hab.año)	2000 2001 2002 2003	17,00 27,53 25,95 25,12	2000 2001 2002 2003	21,0 29,7 24,0 22,6	Hasta 2001 la respuesta fue inferior a la media urbana. A partir de 2002 la respuesta de los ciudadanos está por encima de la media municipal, aunque en los últimos años ha experimentado un ligero descenso.

CODIGO	FUENTE
1	Padrón Municipal de habitantes 1986, 1996, 2003. Censo de población de 1991, 2001. Encuesta de población activa (año 2000 y 2003) y elaboración propia.
2	Padrón Municipal de Habitantes, 1996, Ayuntamiento de Madrid, 2001, 2002, 2003 y elaboración propia.
3	Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y elaboración propia.
4	Área de Servicios Sociales, Ayuntamiento de Madrid y elaboración propia.
5	Estudio sobre las necesidades sociales en el municipio de Madrid . Análisis por Distritos . Área de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid a partir del estudio realizado por el equipo de investigación sociológica EDIS (2001).
6	Directorio de Unidades de Actividad económica de la Comunidad de Madrid, 2000 y elaboración propia.
7	Padrón Municipal de habitantes 1996 y elaboración propia.
8	Registro Municipal de Asociaciones y elaboración propia.
9	Viviendas existentes año 2002. Superficie por distrito de suelo urbano.
10	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997.
11	Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.
12	Memoria del Plan General 1997. 4 años de Gestión del Plan General.
13	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Estudios de los Usos Residenciales y Actividades Económicas. Enero 2003.
14	Memoria de Gestión de la GMU.
15	Grupo i.
16	Censo de Población y Vivienda, 1991 y 1996, Comunidad de Madrid.
17	Ministerio de Fomento, B.Trincado, So ciedad de Tasación y elaboración propia.
18	Censo de Población y Vivienda 2001, Comunidad de Madrid.
19	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997 y elaboración propia.
20	Guía del Ocio y elaboración propia.
21	Plan General, Anuario Estadístico de la Comunidad de Madrid.
22	Relación de Zonas Verdes y Espacios ajardinados en Conservación Municipal (31 Diciembre 2000) Sección de Relaciones Externas. Departamento de Estudio y Comunicación. Gerencia Municipal de Urbanismo y elaboración propia.
23	Estudio Psicosocial del Ruido 2001. Unidad de Niveles Sonoros. Dirección General de Servicios de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental.
24	Anuario Estadístico 1991/1999 Canal de Isabel II y Elaboración propia.
25	Departamento de Residuos Sólidos. Memoria de Actividades 1999-2000-2001 de la Dirección de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental y elaboración propia.
26	Departamento de Residuos Sólidos y elaboración propia.
27	Anuario Estadístico 2001. Departamento de Residuos Sólidos y Elaboración propia.
28	Cartografía Sanitaria de la Comunidad de Madrid. Consejería de Sanidad y Servicios Sociales. 1998.
29	OMP 1996. Índice de equipamiento y deportivo de nivel local existente y propuesto por NPG en el suelo urbano y UZI.
30	Padrón Municipal 1996.
31	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. (1997-2002).
32	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Análisis y planeamiento Sectorial y Dotacional.
33	Encuesta de EDIS para el Área de Promoción e Igualdad en el Empleo. 1996.
34	Padrón de 1996 y 2003 y elaboración propia.
35	Programa de Atención a Personas Mayores. Área de Servicios Sociales. Ayuntamiento de Madrid. 2002 y Padrón 1986, 1996, 2002 y Censo 1991 y elaboración propia. Dato calculado como (pobl.>65años + pobl.<17años)/pobl. 18 – 64 años).
36	Estudio IMD (Intensidad Media Diaria 2001) Concejalía de Movilidad Urbana.