

ANEXO A
INDICADORES DE
SOSTENIBILIDAD
(1ª FASE)



A.I. Demografía y estructura social

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	MEDIA O TOTAL MADRID	INTERPRETACIÓN
1, 34 ¹	Población	Demografía (n° habitantes e incremento relativo)	1996 144.889 2003 ¹ 152.888 Incrém ¹ : 5,5%	1996 2.866.850* 2003 ¹ 3.165.139* Incrém ¹ : 10,4% *Totales Madrid	El incremento de población en el distrito ha sido inferior a la media.
1	Tamaño medio de la unidad familiar	Estructura familiar (N° miembros por hogar)	1986 2,60 1991 2,69 1996 2,63 2001 2,48	1986 3,14 1991 3,04 1996 2,90 2001 2,71	La tendencia general es descendente en toda la ciudad. El tamaño de hogar en distrito es menor a la media municipal.
1	Tasa de dependencia	Estructura social (pobl.>65años + pobl.<15años)/ pobl. 16 – 64 años)	1986 52,5% 1991 52,8% 1996 54,8% 2001 52,3%	1986 46,3% 1991 43,4% 1996 44,4% 2001 46,0%	En el distrito es mayor que la media.
1, 35*	Personas mayores de 65 años	Estructura social. Envejecimiento (n° mayores de 65 años)	1986 35.967 1991 37.466 1996 36.648 2002* 36.259 2003 35.420	Totales Madrid 1986 395.605 1991 453.312 1996 514.031 2002* 601.015 2003 591.233	En el distrito se produce un aumento en el número de mayores de 65 años que coincide con la situación general de Madrid.
1, 35*	Tasa de envejecimiento	Estructura social (% población mayor de 65 años / Población total)	1986 21,30% 1991 23,28% 1996 25,29% 2002* 24,00% 2003 23,37%	1986 12,94% 1991 15,12% 1996 17,93% 2002* 19,30% 2003 18,90%	La tendencia general es ascendente, aunque en este caso se produce un ligero descenso entre 1996 y 2002. En el distrito es mayor que la media.
1, 35*	Población menor de 18 años	Estructura social. (n° habitantes menores de edad)	2002* 18.528 12,25%	Total Madrid 2002* 464.739 14,91%	Inferior al porcentaje global de la ciudad.
1	Tasa de juventud	Estructura social (población menor de 15 años / total de la población)	1996 12,00% 2001 10,01% 2003 10,22%	1996 12,82% 2001 12,22% 2003 12,50%	Inferior a la tasa media de la ciudad y muy inferior a la tasa de envejecimiento del Distrito.
2	Población inmigrante	Integración, igualdad (% población inmigrante / población total)	1996 2,6% 2001 7,4% 2002 9,9% 2003 13,2%	1996 1,9% 2001 6,6% 2002 9,2% 2003 12,7%	La tendencia general es ascendente. En el distrito es mayor que la media.
3	Renta Familiar Disponible. Renta per capita	Calidad de vida Desarrollo-igualdad (Euros per capita)	1996 13.174 € 1997 13.888 € 1999 15.799 € 2000 17.047 €	1996 9.916 € 1997 10.325 € 1999 11.921 € 2000 12.768 €	En el distrito mayor a la media.
4	Solicitud prestación Ingreso Mínimo de Inserción en Servicios Sociales	Igualdad, cobertura social (% de los hogares)	2000 0,14%	2000 0,29%	En el distrito menor a la media.
1 *33	Personas sin educación básica, expresado como analfabetos + sin estudios.	Desarrollo, igualdad (% analfabetos + sin estudios / población total)	1986 23% 1991 12% 1996* 5,6%	1986 33 % 1991 19 % 1996 12,1%	La tendencia general es descendente. En el distrito menor que la media en 1996.
5	Población bajo el umbral de la pobreza	Integración y mejora social (n° personas y % respecto al total de hab. del distrito)	2000 16.214 11,1%	Total Madrid 2000 416.990 14,1%	En el distrito inferior a la media.
8	Número de asociaciones por distrito	Participación (n° asociaciones / n° habitantes * 10.000)	(2001) N° Asoc: 19 N° asociaciones cada 10.000 hab: 1	(2001) N° Total Asoc/n° distritos : 35 N° asociaciones cada 10.000 hab: 2	En el distrito menor a la media.

A.II. Estructura socio-económica

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	MEDIA O TOTAL MADRID	INTERPRETACIÓN
6	Locales productivos existentes	Estructura productiva (Nº de locales y % sobre el total de la ciudad)	1990 9.935 (8,5 %) 2000 13.516 (9,0 %)	Total Madrid 1990 117.205 2000 150.067	
6	Número establecimientos por sectores productivos	Estructura productiva (Nº Establecimientos por sectores)	(2000) Industrial 649 Construcción 430 Servicios 12.098 Sin especificar 339	(2000) Total Madrid Industrial 11.540 Construcción 7.238 Servicios 128.078 Sin especificar 3.211	Como en el conjunto de la ciudad predominio del sector servicios.
6	Porcentaje establecimientos por sectores productivos	Estructura productiva (% del total por sectores)	(2000) Industrial 4,8% Construcción 3,2% Servicios 89,5% Sin especificar 2,5%	(2000) Industrial 7,7% Construcción 4,8% Servicios 85,3% Sin especificar 2,1%	En el distrito más orientado a servicios. Industria y construcción por debajo de la media.
6	Tamaño medio por establecimiento	Estructura productiva (Nº empleados / establecimiento)	(2000) Industrial 10,5 Construcción 12,1 Servicios 7,1	(2000) Industrial 11,1 Construcción 9,8 Servicios 6,9	En el distrito mayor que la media en construcción y servicios y menor en industrial.
7	Población ocupada por sector de actividad	Estructura productiva (Nº empleados)	(1996) Agricultura 293 Industria 6.093 Construcción 2.137 Servicios 43.406	Total Madrid (1996) Agricultura 4.179 Industria 161.493 Construcción 68.843 Servicios 756.430	El distrito sigue la tendencia general, estando más orientado a servicios.
7	Porcentaje de población ocupada por sector de actividad	Estructura productiva (Nº empleados por sector/empleados totales *100)	(1996).- % Industria 11,73 Agricultura 0,56 Construcción 4,12 Servicios 83,59	(1996).- % Industria 16,28 Agricultura 0,42 Construcción 7,04 Servicios 76,26	En el distrito mayor que la media en servicios.
1	Tasa de empleo	Nivel de ocupación (%)	Hombre - Mujer 1986 51,49 - 26,77 1991 54,87 - 32,77 1996 50,70 - 32,79 2000* 55,31 - 41,50 2002,* 59,28 - 43,97 2003,* 59,07 - 44,14	Hombre - mujer 1986 56,32 - 23,05 1991 59,97 - 30,37 1996 52,56 - 29,69 2000* 57,34 - 37,58 2002,* 61,54 - 39,81 2003,* 61,24 - 39,97	En el distrito en hombres es inferior a la media pero en mujeres más alto. *se conocen solo los totales, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores. ¹ Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la RPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo.
1	Tasa de paro	Nivel de ocupación (%)	Hombre - Mujer 1986 13,84 - 19,25 1991 9,42 - 14,04 1996 16,30 - 20,19 2000* 7,82 - 10,32 2002,* 3,00 - 5,56 2003,* 4,17 - 5,10	Hombre - Mujer 1986 17,74 - 26,64 1991 10,66 - 18,80 1996 18,97 - 25,72 2000* 9,10 - 15,17 2002,* 3,49 - 8,17 2003,* 4,85 - 7,50	En el distrito en hombres es inferior a la media y similar en mujeres. *se conocen solo los totales, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores. ¹ Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la RPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo.
1	Tasa de temporalidad	Nivel de actividad (%)	Hombre - Mujer 1986 9,06 - 11,33 1991 13,07 - 17,04 1996 18,29 - 19,82 2000* 16,09 2002,* 15,22 2003,* 16,35	Hombre - Mujer 1986 11,58 - 14,83 1991 18,86 - 25,80 1996 23,59 - 26,91 2000* 21,13 2002,* 19,98 2003,* 21,47	En el distrito menor que la media. Mayor en 2000 y 2003 *se conocen los totales sin desagregación por géneros, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores. ¹ Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la RPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo.

A.III. Estructura urbana y movilidad

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA O TOTAL MADRID		INTERPRETACIÓN
34 ¹ , 9 ²	Densidad de la población en suelo urbano *Calculado tomando la superficie total del distrito	Habitabilidad urbana (Hab/ ha, viviendas/ha)	325 ¹ hab/ha 162 ² viv/ha		125 hab/ha 52 viv/ha		En el distrito más alto que la media.
10	Relación entre suelo de uso lucrativo y el suelo urbano total	Usos mixtos, movilidad (% suelo lucrativo/suelo urbano total)	54,38%		41,65%		En el distrito es mayor que la media.
10	Porcentaje de suelo para equipamientos y usos deportivos	Movilidad sostenible, diversidad urbana y calidad de vida (%suelo deportivo + equipamientos/ suelo urbano total)	9,86%		8,27%		En el distrito mayor que la media.
29	Equipamiento y Deportivo local existente y propuesto por el PGOUM-97 en el suelo urbano y UZI	(m² y m²/habitante). 1996	Existente	361.084	Existente	Total Madrid 11.746.416	En el distrito inferior a la media.
			Propuesto	6.785	Propuesto	7.027.919	
			Índice (m²/hab)	2,29	Índice (m²/hab)	6,24	
22	Porcentaje de Zonas Verdes Urbanas y espacios protegidos	Biodiversidad, control climático, aportación estética y ambiental (%zonas verdes/sup. Urbana Total)	Año 2000	2,5%	19,3%* 42,3%**	En el distrito menor que la media. *Zonas verdes urbanas y espacios Libres. ** Zonas verdes incluyendo espacios protegidos.	
11	Número de vehículos por número de viviendas	Movilidad, habitabilidad urbana (n°turismos/n° viviendas)	0,92		1,02		En el distrito menor que la media.
36	Estado circulatorio	Movilidad (Intensidad Media Diaria de vehículos por longitud de tramo de calle aforada)	Total Madrid:		Total Madrid:		1 L: longitud del tramo de calle aforado. 2 VHS*Km/día: Cifra resultante del producto de la IMD por la longitud de cada tramo. IMD (Intensidad Media Diaria): número de vehículos que pasan por un tramo de calle, en 24 horas y en los dos sentidos de circulación de un día laborable medio. Tras un aumento en 2000, disminuye en 2001 a niveles similares a 1999.
			Año 1999		Año 1999		
			L (Km): ¹	57,41	L (Km):	1.251,3	
			VHS*Km/día ² :	1.284.634	VHS*Km/día:	43.719.982	
			IMD	22.376	IMD:	34.940	
			Año 2000		Año 2000		
			L (Km):	57,41	L(Km):	1.265,4	
			VHS*Km/día:	1.323.849	VHS*Km/día:	42.508.534	
			IMD	23.059	IMD	33.593	
			Año 2001		Año 2001		
			L (Km):	57,41	L (Km):	1.140,860	
			VHS*Km/día:	1.274.322	VHS*Km/día:	31.484.138	
			IMD	22.197	IMD	27.597	

A.IV. Vivienda, caracterización y acceso

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA O TOTAL MADRID		INTERPRETACIÓN
30, 14	Número de viviendas	(n° viviendas padrón 1996 + n° viviendas 1997/2002)	1996 1997-2002* Total	75.911 197 76.108	1996 1997-2002* Total	Total Madrid 1.245.683 106.765 1.352.448	*Las viviendas de los años 97,98,99, 00, 01, 02 se han calculado de las licencias para viviendas concedidas.
16	Antigüedad de las viviendas	Número de viviendas según antigüedad de las mismas	Antes de 1901 1.901-1.930 1.931-1.940 1.941-1.950 1.951-1.960 1.961-1.970 1.971-1.980 1.981-1.990	7.028 17.913 10.369 7.879 8.397 10.666 7.883 2.795	Antes de 1901 1.901-1.930 1.931-1.941 1.941-1.950 1.951-1.961 1.961-1.971 1.971-1.980 1.981-1.990	68.530 90.989 46.917 55.438 204.762 356.363 216.980 118.903	Antigüedad de la vivienda, 43.189 son anteriores a 1950. 7.028 fueron construidas antes del siglo XX.
16	La existencia de viviendas desocupadas	Ocupación suelo (% viviendas desocupados/total)	1991 1996 2001	13,1% 14,9% 16,3%	1991 1996 2001	10,7% 13,5% 12,9%	En general un incremento entre 1991y 2001. Datos recientes no disponibles.
7	Índice medio de ocupación de vivienda	Tamaño de hogar (personas/vivienda)	1996	2,24	1996	2,66	En el distrito menor que la media.
12	Viviendas de nueva planta construidas en norma zonal (1997-2000)	(m² y viviendas)		12.417 128	Total Madrid	1.323.116 13.446	Escasas oportunidades de nueva consolidación en el suelo urbano consolidado.
10	Edificabilidad Residencial Prevista PG 97. En ámbitos de Plan General	(n° viviendas y m²)		2.381 238.151	Total Madrid	333.084 33.024.701	Escasez de suelo vacante de uso residencial.
13	Edificabilidad Residencial Remanente Enero 2002	(n° viviendas y m²)		2.323 232.414	Total Madrid	249.653 25.491.354	Apenas si se ha ejecutado un 3% de la edificabilidad prevista.
10, 13	Dinámica constructiva	(m² edificabilidad remanente/ m² edificabilidad prevista)* 100 (vivienda remanente/vivienda prevista)*100		97% 97%		77%* 74%*	*Como consecuencia del desarrollo del APR-0803 Prolongación de la Castellana hay un incremento de edificabilidad residencial en el año 2001 sobre el previsto en el año 1997 fecha de aprobación del Plan General. Escasísima actividad constructiva en nueva planta.

31	Viviendas de nueva planta construidas (1997-2002) en ámbitos de ordenación	(n° viviendas)			Total Madrid		Escasa actividad. Ninguna promoción de vivienda protegida.
			Libre	67	Libre	61.681	
			P. Oficial + P.Pública	0	P. Oficial + Pública	20.514	
			P.Tasado	0	P.Tasado	6.911	
			Total	67	Total	89.106	
31	Tamaño medio de vivienda en nueva planta 1997-2002	Calidad de vida Habitabilidad (m²)	99,40		101,8		En el distrito inferior a la media.
17	Precio medio de la vivienda	Acceso a la vivienda (€/m² e incremento en %)	1994	2.020	1994	1.388	La tendencia general es ascendente, aunque en el distrito se produce un descenso entre 2001 y 2003. En el distrito mayor que la media.
			1997	2.043	1997	1.498	
			2001	3.347	2001	2.040	
			2003	3.213	2003	2.644	
			Δ(94-03)	59,05%	Δ(94-03)	90,44%	
15	Evolución del precio del suelo residencial	Precio (Euros/m²)	1996.- 695	1997.- 722	1996.- 573	1997.- 590	Le evolución es ascendente y superior a la media de Madrid.
			1998.- 779	1999.- 959	1998.- 640	1999.- 729	
			2000.- 1.134	2001.- 1.233	2000.- 811	2001.- 900	
			2002.- 1.320	2003.- 1.479 Dato enero	2002.- 1010	2003.- 1.093 Dato enero	
			Incremento 96-03: 112,80%		Incremento 96-03: 91%		
14	Declaraciones de ruina (Normal + Inminente)	Protección de la edificación (n° declaraciones normales + inminentes)	(2001) 1 (2002) 0		Total Madrid		Pese a la antigüedad de la edificación se mantiene una buena calidad media que se pone de manifiesto en la escasez de declaraciones de ruina.
					(2001)	977	
					(2002)	40	
					Media por distrito		
					(2001)	3,7	
14	Direcciones de Actas ITE tramitadas	Protección de la edificación (Actas ITE)	(2001) 2.278 (2002) 568		Total Madrid		Muy por encima de la media municipal. Se justifica en la mayor antigüedad media de las viviendas al igual que centro.
					(2001)	18.570	
					(2002)	6.270	
					Media Distrito		
					(2001)	884,2	
18	Régimen de tenencia de las viviendas	Acceso a la vivienda (n° viviendas en alquiler y % respecto al total viviendas)	1991 18.822 34,9% 2001 15.367 26,8%		Total Madrid		En el distrito superior a la media.
					1991	184.319	
						20,5%	
					2001	176.838	
						16,28%	

A.V. Actividades económicas

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	MEDIA O TOTAL MADRID	INTERPRETACIÓN
12	Edificabilidad de uso industrial Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	0	Total Madrid 463.077	No existe suelo de uso industrial calificado.
12	Edificabilidad de uso industrial Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	0	Total Madrid 11.478.869	
12	Edificabilidad de uso terciario Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	2.165	Total Madrid 708.613	Escasa actividad en nueva planta. Se ha desarrollado una séptima parte de la edificabilidad.
12	Edificabilidad de uso terciario Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	14.255	Total Madrid 6.522.716	Escasas oportunidades para el desarrollo de actividades económicas de nueva planta.

A.VI. Accesibilidad a dotaciones y servicios

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA O TOTAL MADRID		INTERPRETACIÓN
32	Dotaciones (Equipamiento y Deportivo ejecutado en el periodo 1997-2001)	Dotacional deportivo m² de dotaciones ejecutado	Básico	7,800	Total Básico	506.943	Se intenta paliar el acusado déficit de deportivo local.
			Singular	0	Singular	88.717	
			Privado	0	Privado	2.500	
32		Dotación equipamientos m² de dotaciones ejecutado	Básico	0	Total Básico	596.141	No se han ejecutado equipamientos de nueva planta.
			Singular	0	Singular	49.105	
			Privado	0	Privado	169.638	
19	Accesibilidad a centros deportivos a 500 m y 1000 m.	Accesibilidad. Ocio saludable. (% población)	500 m.	28%	500 m.	34%	En el distrito menor que la media a 500m y mayor a 1000m.
			1000 m.	78%	1000 m.	72%	
19	Accesibilidad a los equipamientos educativos a 500 y 1000 m.	Cobertura social. Calidad de vida (% población)	500 m.	99%	500 m.	86%	En el distrito mayor que la media a 500 y total a 1000 m.
			1000 m.	100%	1000 m.	97%	
28	Accesibilidad a centros de salud a 500 o 1000 m.	Cobertura social. Calidad de vida (% población)	500 m	58%	500 m	43%	En el distrito mayor que la media.
			1000 m.	95%	1000 m.	81%	
22	Accesibilidad a zonas verdes > 5.000 m² a 500 y 1000 m.	Accesibilidad zonas verdes > 5.000 m² (% población)	(2000) 500 m.	86,2%	(2000) 500 m.	84,1%	En el distrito mayor que la media y total a 1000m.
			1000 m.	100%	1000 m.	98%	
2	Relación entre población de 0-5 años y plazas en guarderías y centros de educación infantil	Cobertura social. Calidad de vida (-/-)	2000	1,1		1,2	En el distrito menor que la media.
20	Dotación de centros culturales, cines y bibliotecas	Acceso a la cultura (nº centros por 100.000 hab.)	C. Cultural	0,7	C. Cultural	2,5	En el distrito menor que la media en C. Cultura y Bibliotecas. Mayor en cines y teatros.
			Cine	9,0	Cine	2,0	
			Biblioteca	1,4	Biblioteca	1,7	
			Teatro	2,1	Teatro	1,8	
21	Dotación de equipamiento comercial singular	Gran superficie y gran supermercado (Sup. comercial m²/ habitante)		1,59		0,96	En el distrito mayor que la media.
21	Dotación comercial neta	(m²comercial/ hab)		0,18		0,41	En el distrito menor que la media.

A.VII. Medio ambiente

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA O TOTAL MADRID		INTERPRETACIÓN
22	Zona verde urbana y espacios naturales	Biodiversidad, control climático, aportación estética y ambiental (m² zona verde por hab)	(2000)	0,8	88,1* 16,6**		En el distrito menor que la media. *Incluye el monte del Pardo y Parque de la Cuenca Alta del Manzanares (Fuencarral-El Pardo) y el LIC del Jarama (Barajas). ** Zonas verdes urbanas.
23	Población afectada por alto nivel de ruido	Calidad de vida (% población)	(2001)	Exterior 65,6% Interior 24,0%	(2001)	Exterior 48,7% Interior 34,5%	En el distrito mayor que la media en exterior y menor en interior.
24	Consumo de agua por habitante	Concienciación ambiental (l/hab.dfa)	1991	184	1991 172 1999 225		La tendencia general es ascendente En el distrito mayor que la media.
25	Evolución del ratio de generación de residuos en recogida domiciliaria	Calidad de vida, concienacion ambiental (kg/hab. año)	1995 401 1997 428 1999 429 2001 398 2002 405 2003 401		1995 396 1997 423 1999 430 2001 422 2002 411 2003 401		El valor se está estabilizando En el distrito es igual que la media en el 2003.
27	Dotación de contenedores para recogida separada	Infraestructura ambiental (habitantes/contenedor)	(2000) Papel 633 Vidrio 644 Pilas 2 238 (2002) Papel 620 Vidrio 649 Pilas 2 291		(2000) Papel 659 Vidrio 714 Pilas 3.241 (2002) Papel 639 Vidrio 724 Pilas 3.238		En el distrito menor dotación en contenedores de papel, vidrio y pilas.
26	Respuesta de los ciudadanos en la recogida selectiva de envase Recogida de residuos en bolsa amarilla	Concienciación ambiental (kg/hab. año)	2000 20,00 2001 21,64 2002 22,04 2003 22,03		2000 21,0 2001 29,7 2002 24,0 2003 22,6		Ligeramente inferior a la media.

A.VIII.Fuentes

CODIGO	FUENTE
1	Padrón Municipal de habitantes 1986, 1996, 2003. Censo de población de 1991, 2001. Encuesta de población activa (año 2000 y 2003) y elaboración propia.
2	Padrón Municipal de Habitantes, 1996, Ayuntamiento de Madrid, 2001, 2002, 2003 y elaboración propia.
3	Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y elaboración propia.
4	Área de Servicios Sociales, Ayuntamiento de Madrid y elaboración propia.
5	Estudio sobre las necesidades sociales en el municipio de Madrid . Análisis por Distritos . Área de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid a partir del estudio realizado por el equipo de investigación sociológica EDIS (2001).
6	Directorio de Unidades de Actividad económica de la Comunidad de Madrid, 2000 y elaboración propia.
7	Padrón Municipal de habitantes 1996 y elaboración propia.
8	Registro Municipal de Asociaciones y elaboración propia.
9	Viviendas existentes año 2002. Superficie por distrito de suelo urbano.
10	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997.
11	Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.
12	Memoria del Plan General 1997. 4 años de Gestión del Plan General.
13	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Estudios de los Usos Residenciales y Actividades Económicas. Enero 2003.
14	Memoria de Gestión de la GMU.
15	Grupo i.
16	Censo de Población y Vivienda, 1991 y 1996, Comunidad de Madrid.
17	Ministerio de Fomento, B.Trincado, So ciedad de Tasación y elaboración propia.
18	Censo de Población y Vivienda 2001, Comunidad de Madrid.
19	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997 y elaboración propia.
20	Guía del Ocio y elaboración propia.
21	Plan General, Anuario Estadístico de la Comunidad de Madrid.
22	Relación de Zonas Verdes y Espacios ajardinados en Conservación Municipal (31 Diciembre 2000) Sección de Relaciones Externas. Departamento de Estudio y Comunicación. Gerencia Municipal de Urbanismo y elaboración propia.
23	Estudio Psicosocial del Ruido 2001. Unidad de Niveles Sonoros. Dirección General de Servicios de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental.
24	Anuario Estadístico 1991/1999 Canal de Isabel II y Elaboración propia.
25	Departamento de Residuos Sólidos. Memoria de Actividades 1999-2000-2001 de la Dirección de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental y elaboración propia.
26	Departamento de Residuos Sólidos y elaboración propia.
27	Anuario Estadístico 2001. Departamento de Residuos Sólidos y Elaboración propia.
28	Cartografía Sanitaria de la Comunidad de Madrid. Consejería de Sanidad y Servicios Sociales. 1998.
29	OMP 1996. Índice de equipamiento y deportivo de nivel local existente y propuesto por NPG en el suelo urbano y UZI.
30	Padrón Municipal 1996.
31	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. (1997-2002).
32	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Análisis y planeamiento Sectorial y Dotacional.
33	Encuesta de EDIS para el Área de Promoción e Igualdad en el Empleo. 1996.
34	Padrón de 1996 y 2003 y elaboración propia.
35	Programa de Atención a Personas Mayores. Área de Servicios Sociales. Ayuntamiento de Madrid. 2002 y Padrón 1986, 1996, 2002 y Censo 1991 y elaboración propia. Dato calculado como (pobl.>65años + pobl.<17años)/pobl. 18 – 64 años).
36	Estudio IMD (Intensidad Media Diaria 2001) Concejalía de Movilidad Urbana.