

ANEXO A
INDICADORES DE
SOSTENIBILIDAD
(1ª FASE)



A.I. Demografía y estructura social

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA MADRID		INTERPRETACIÓN
1, 34 ¹	Población	Demografía (n° habitantes e incremento relativo)	1996 2003 ¹ Increm ¹	213.705 234.783 9,8%	1996 2003 ¹ Increm ¹	2.866.850* 3.165.139* 10,4%	Evolución positiva, no obstante inferior a la media urbana.
					*Totales Madrid		
1	Tamaño medio de la unidad familiar	Estructura familiar (N° miembros por hogar)	1986 1991 1996 2001	3,21 3,03 2,87 2,70	1986 1991 1996 2001	3,14 3,04 2,90 2,71	La tendencia general es descendente. En el distrito menor que la media en 1991 y 1996. En el 2001 es similar a la media de la ciudad.
1	Tasa de dependencia	Estructura social (pobl.>65años + pobl.<15años)/ pobl. 16 – 64 años)	1986 1991 1996 2001	42,6% 40,7% 43,7% 47,7%	1986 1991 1996 2001	46,3% 43,4% 44,4% 46,0%	En el distrito superior a la media como consecuencia del peso de la población mayor de 65 años.
1, 35*	Personas mayores de 65 años	Estructura social. Envejecimiento (n° mayores de 65 años)	1986 1991 1996 2002* 2003	26.194 31.914 38.399 47.125 46.556	Totales Madrid		La tendencia general es similar a la de la ciudad, incremento constante hasta 2002, ligero descenso en 2003.
					1986 1991 1996 2002* 2003	395.605 455.312 514.031 601.015 591.233	
1, 35*	Tasa de envejecimiento	Estructura social (% población mayor de 65 años / población total)	1986 1991 1996 2002* 2003	11,55% 14,15% 17,97% 20,40% 19,99%	1986 1991 1996 2002* 2003	12,94% 15,12% 17,93% 19,30% 18,92%	
2	Población inmigrante	Integración, igualdad (% población inmigrante / población total)	1996 2001 2002 2003	1,8% 8,2% 10,8% 13,9%	1996 2001 2002 2003	1,9% 6,6% 9,2% 12,7%	
1, 35*	Población menor de 18 años	Estructura social (n° habitantes menores de edad)	2002*	33.955 14,46%	Total Madrid		El porcentaje de población menor de 18 años sobre el total es inferior a la media municipal.
					2002*	464.739 14,91%	
1	Tasa de juventud	Estructura social (población menor de 15 años / total de la población)	1996 2001 2003	12,45% 12,10% 12,39%	1996 2001 2003	12,82% 12,22% 12,50%	Decreciente moderadamente en toda la ciudad. Inferior en el distrito. Inferior a la tasa de envejecimiento.
3	Renta familiar disponible. Renta per capita	Calidad de vida Desarrollo-igualdad (€ per capita)	1996 1997 1999	10.181€ 10.712 € 12.383 €	1996 1997 1999	9.916,7 € 10.325 € 11.921€	Positiva evolución. Superior en el distrito a la media urbana.
4	Solicitud prestación Ingreso Mínimo de Inserción en Servicios Sociales	Igualdad, cobertura social (% de los hogares)	2000	0,14%	2000	0,29%	En el distrito menor a la media de la ciudad.
1, 33*	Personas sin educación básica, expresado como analfabetos + sin estudios.	Desarrollo-igualdad (% analfabetos + sin estudios / población total)	1986 1991 1996*	31% 17% 9,7 %	1986 1991 1996	33 % 19 % 12,1%	La tendencia general es descendente. En el distrito inferior a la media.
5	Población bajo el umbral de la pobreza	Integración y mejora social (n° personas y % respecto al total de hab. del distrito)	2000	5.645 2,6 %	Total Madrid		En el distrito muy inferior a la media de la ciudad.
					2000	416.990 14,1%	
8	Número de asociaciones por distrito	Participación (n° asociaciones / n° habitantes * 10.000)	2001 n° asociac n° asociac cada 10.000 hab:	48 2	n° asociac / n° distritos: n° asociac cada 10.000 hab:	35 2	En el distrito ligeramente superior que la media.

A.II. Estructura socio-económica

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	MEDIA MADRID	INTERPRETACIÓN
6	Locales productivos existentes	Estructura productiva (Número de locales y % sobre el total de la ciudad)	1990 7.994 (6,8%) 2000 8.608 (7,7%)	Total Madrid 1990 117.205 2000 150.067	
6	Numero Establecimientos por sectores productivos	estructura productiva (Número Establecimientos por sectores)	(2000) Industrial 733 Construcción 489 Servicios 7.191	(2000) Total Madrid Industrial 11.540 Construcción 7.238 Servicios 128.078	
6	Porcentaje Establecimientos por sectores productivos	estructura productiva (% del total por sectores)	(2000) Industrial 8,5% Construcción 5,7% Servicios 83,5%	(2000) Industrial 7,7% Construcción 4,8% Servicios 85,3%	Predominio del sector servicios al igual que en el conjunto de la ciudad.
6	Distribución de la actividad del sector terciario. Destino de los servicios ofrecidos	Estructura productiva (% del sector de servicios)	(2000) Producción 21,7% Distribución 13,3%	(2000) Producción 28,6% Distribución 11,7%	En el distrito menor a la media en producción y mayor en distribución.
6			Consumo 50,9% Personas 14,1%	Consumo 44,3% Personas 15,5%	En el distrito mayor que la media en servicios al consumo y menor servicios a personas.
6	Tamaño medio por establecimiento	Estructura productiva (Nº empleados / establecimiento)	(2000) Industrial 5,6 Construcción 8,4 Servicios 5,6	(2000) Industrial 11,1 Construcción 9,8 Servicios 6,9	En el distrito menor que la media urbana.
7	Población ocupada por sector de actividad	Estructura productiva (Nº empleados)	(1996) Agricultura 270 Industria 13.367 Construcción 5.012 Servicios 56.809	Total Madrid (1996) Agricultura 4.179 Industria 161.493 Construcción 68.843 Servicios 756.430	El distrito sigue la tendencia general, estando más orientado a servicios. No obstante, hay un número muy representativo de empleos en la industria, superior a la media Distrito/Ciudad.
7	Porcentaje de población ocupada por sector de actividad	Estructura Productiva (Nº Empleados por sector/Empleados totales *100)	(1996).- % Industria 17,71 Agricultura 0,36 Construcción 6,64 Servicios 75,29	(1996).- % Industria 16,28 Agricultura 0,42 Construcción 7,04 Servicios 76,26	En el distrito mayor que la media en industria y menor en construcción y servicios.
1	Tasa de empleo	Nivel de ocupación (%)	Hombre – Mujer 1986 57,51 – 23,63 1991 61,00 – 31,53 1996 52,61 – 30,83 2000* 57,39 – 39,02 2003,* 61,30 – 41,50	Hombre – Mujer 1986 56,32 – 23,05 1991 59,97 – 30,37 1996 52,56 – 29,69 2000* 57,34 – 37,58 2003,* 61,24 – 39,97	Evolución positiva, en el Distrito en la tasa de empleo, siempre ligeramente por encima de la media urbana. *se conocen solo los totales, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores † Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la RPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo
1	Tasa de paro	Nivel de ocupación (%)	Hombre – Mujer 1986 16,70 – 26,05 1991 9,98 – 17,73 1996 17,90 – 24,49 2000* 8,59 – 15,75 2003,* 4,58 – 7,79	Hombre – Mujer 1986 17,74 – 26,64 1991 10,66 – 18,80 1996 18,97 – 25,72 2000* 9,10 – 15,17 2003,* 4,85 – 7,50	En el distrito menor que la media en hombres y ligeramente superior en mujeres en 2000 y 2003. *se conocen solo los totales, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores † Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la RPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo
1	Tasa de temporalidad	Nivel de actividad (%)	Hombre – Mujer 1986 10,21 – 14,43 1991 16,63 – 24,48 1996 21,66 – 25,84 2000* 19,80 2003,* 20,12	Hombre – Mujer 1986 11,58 – 14,83 1991 18,86 – 25,80 1997 23,59 – 26,91 2000* 21,13 2003,* 21,47	En el distrito menor que la media urbana en hombres y mujeres. *se conocen los totales sin desagregación por género, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores † Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la RPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo

A.III. Estructura urbana y movilidad

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA MADRID		INTERPRETACIÓN
34 ¹ , 9 ²	Densidad de la población en suelo urbano *Calculado tomando la superficie total del distrito.	Habitabilidad urbana (Hab/ ha, viviendas/ha)	206 ^{*1} hab/ha 84 ² viv/ha		125 hab/ha 52 viv/ha		En el distrito mayor que la media urbana. Elevada densidad en algunas zonas.
10	Relación entre suelo de uso lucrativo y el suelo urbano total	Usos mixtos, movilidad (% suelo lucrativo/suelo urbano total)	44,89 %		41,65,%		En el distrito es mayor que la media.
10	Porcentaje de suelo para equipamientos y usos deportivos	Movilidad sostenible, diversidad urbana y calidad de vida (% suelo deportivo + equipamientos/ suelo urbano total)	7,86%		8,27%		En el distrito menor que la media urbana.
29	Equipamiento y deportivo local existente y propuesto por el NPG en el suelo urbano y UZI	(m² y m²/habitante). 1996	Existente	597.088	Existente	Total Madrid 11.746.416	En el distrito inferior a la media. Poniendo de relieve un acusado déficit.
			Propuesto	235.356	Propuesto	Total Madrid 7.027.919	
			Índice (m²/hab)	3,69	Índice (m²/hab)	6,24	
22	Porcentaje de zonas verdes urbanas y espacios protegidos	Biodiversidad, control climático, aportación estética y ambiental (% zonas verdes/sup. urbana total)	Año 2000 11,4%		19,3%* 42,3%**		En el distrito menor que la media de la ciudad. *Zonas verdes urbanas y espacios Libres ** Zonas verdes incluyendo espacios protegidos
11	Número de vehículos por número de viviendas	Movilidad, habitabilidad urbana (n°turismos/n° viviendas)	1,07		1,02		En el distrito similar a la media.
36	Estado circulatorio	Movilidad (Intensidad Media Diaria de vehículos por longitud de tramo de calle aforada)			Total Madrid:		¹ L: longitud del tramo de calle aforado ² VHS*Km/día: Cifra resultante del producto de la IMD por la longitud de cada tramo. ³ IMD (Intensidad Media Diaria): número de vehículos que pasan por un tramo de calle, en 24 horas y en los dos sentidos de circulación de un día laborable medio.
			Año 1999		Año 1999		
			L (Km): 87,39		L (Km): 1.251,3		
			VHS*Km/día: 3.307.244		VHS*Km/día: 43.719.982		
			IMD: 37.845		IMD: 34.940		
			Año 2000		Año 2000		
			L (Km): 88,40		L (Km): 1.265,4		
			VHS*Km/día: 3.283.166		VHS*Km/día: 42.508.534		
			IMD: 37.140		IMD: 33.593		
			Año 2001		Año 2001		
			L (Km): 88,10		L (Km): 1.140,860		
			VHS*Km/día: 3.146.387		VHS*Km/día: 31.484.138		
			IMD: 35.714		IMD: 27.597		

A.IV. Vivienda, caracterización y acceso

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA MADRID		INTERPRETACIÓN
30,14	Número de viviendas	(n° viviendas padrón 1996 + n° viviendas 1997/2002)	1996 1997-2002* Total	91.497 5.470 96.967	Total Madrid 1996 1.245.683 1997-2002* 106.765 Total 1.459.213		*Las viviendas de los años entre 1997-2002 se han obtenido de las licencias para viviendas concedidas.
16	Antigüedad de las viviendas	Número de viviendas según antigüedad de las mismas	Antes de 1901 1.901-1.930 1.931-1.940 1.941-1.950 1.951-1.960 1.961-1.970 1.971-1.980 1.981-1.991	146 1.064 723 3.205 22.859 33.187 16.028 8.796	Total Madrid Antes de 1901 68.530 1.901-1.930 90.989 1.931-1.941 46.917 1.941-1.950 55.438 1.951-1.961 204.762 1.961-1.971 356.363 1.971-1.980 216.980 1.981-1.991 118.903		En el periodo analizado el mayor desarrollo residencial se produce desde 1.951 hasta 1.970. Parque residencial de viviendas relativamente moderno, apenas un 5,3% de las viviendas existentes a 2002 es anterior a 1.950.
16	La existencia de viviendas desocupadas	Ocupación suelo (% viviendas desocupados/total)	1991 1996	10,7% 11,0%	1991 10,7% 1996 13,5%		En general un incremento entre 1991 y 1996. Datos recientes no disponibles. Inferior a la media en Madrid.
7	Índice medio de ocupación de vivienda.	Tamaño de hogar (personas/vivienda)	1996	2,62	1996 2,66		En el distrito menor que la media urbana.
12	Viviendas de nueva planta construidas en norma zonal (1997-2000)	(m² y viviendas)	118.409 1.185		Total Madrid 1.323.116 13.446		
10	Edificabilidad Residencial Prevista PG 97. En ámbitos de Plan General	(n° viviendas y m²)	4.639 459.956		Total Madrid 325.007 32.982.987		
13	Edificabilidad Residencial Remanente. Enero 2003	(n° viviendas y m²)	1.589 160.019		Total Madrid 249.653 25.491.354		
10, 13	Dinámica constructiva	(m² edificabilidad remanente/ m² edificabilidad prevista)* 100 (vivienda remanente/vivienda prevista)*100	34,79% 34,25%		77,28%* 76,81%*		*Como consecuencia del desarrollo del APR-0803 Prolongación de la Castellana hay un incremento de edificabilidad residencial en el año 2001 sobre el previsto en el año 1997 fecha de aprobación del Plan General.
31	Viviendas de nueva planta construidas (1997-2002) en ámbitos de ordenación	(n° viviendas)	Libre 3.986 P. Oficial + P. Pública 88 P. Tasado 64 Total 4.120		Total Madrid Libre 61.681 P. Oficial + Pública 20.514 P. Tasado 6.911 Total 89.106		Escasísimo porcentaje de vivienda protegida.
31	Tamaño nuevo de vivienda en nueva planta 1997-2000	Calidad de vida Habitabilidad (m²)	97,72		100,8		En el distrito menor que a media.
17	Precio medio de la vivienda	Acceso a la vivienda (€/m²)	1994 1997 2001 2003 Δ (94-03)	1.655 1.533 2.370 2.779 67,95%	1994 1.388 1997 1.498 2001 2.040 2003 2.644 Δ (94-03) 90,44%	La tendencia general es ascendente. En el distrito menor que la media. Los precios están por encima de la media de la ciudad.	

15	Evolución del precio del suelo residencial	Precio (€/m²) Arturo Soria	1996.- 981	1997.- 997	1996.- 573	1997.- 590	La tendencia es ascendente y superior a la media de Madrid.
			1998.- 1.071	1999.- 1.185	1998.- 640	1999.- 729	
			2000.- 1.321	2001.- 1.388	2000.- 811	2001.- 900	
			2002.- 1.500	2003.- 1.533 Dato enero	2002.- 1010	2003.- 1.093 Dato enero	
17	Evolución del precio del suelo residencial	Precio (€/m²) Pueblo Nuevo	1996.- 571	1997.- 620	1996.- 573	1997.- 590	La tendencia es ascendente e inferior a la media de Madrid.
			1998.- 664	1999.- 712	1998.- 640	1999.- 729	
			2000.- 765	2001.- 818	2000.- 811	2001.- 900	
			2002.- 870	2003.- 917 Dato enero	2002.- 1010	2003.- 1.093 Dato enero	
14	Declaraciones de ruina (Normal + Inminente)	Protección de la edificación (nº declaraciones normales + inminentes)	(2001)	3	(2001)	77	Total Madrid
			(2002)	0	(2002)	40	
14	Direcciones de Actas ITE tramitadas	Protección de la edificación (Actas ITE)	(2001)	641	(2001)	18.570	Total Madrid
			(2002)	192	(2002)	6.270	
18	Régimen de tenencia de las viviendas	Acceso a la vivienda (nº viviendas en alquiler y % respecto al total viviendas)	2001	10.337 12,6%	2001	176.838 16,2%	En el distrito menor que la media en la ciudad.

A.V. Actividades económicas

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	MEDIA MADRID	INTERPRETACIÓN
12	Edificabilidad de uso industrial Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	5.513	Total Madrid 463.077	De los 44.883m² de uso industrial previsto, se ha ejecutado un 12,28%.
12	Edificabilidad de uso industrial Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	39.370	Total Madrid 11.478.869	Moderada actividad en este sector.
12	Edificabilidad de uso terciario Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	92.875	Total Madrid 708.613	Se ha ejecutado un 96,23% de la edificabilidad prevista, mientras que en el conjunto de la ciudad se ha ejecutado un 9,8%.
12	Edificabilidad de uso terciario Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	3.630	Total Madrid 6.522.716	Importante demanda de Terciario en el Distrito.

A.VI. Accesibilidad a dotaciones y servicios

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA MADRID		INTERPRETACIÓN
					Total	Madrid	
32	Dotaciones (Equipamiento y Deportivo ejecutado en el periodo 1997-2001)	Dotacional deportivo m ² de dotaciones ejecutado	Básico	41.673	Básico	506.943	Superior a la media por distrito en la ciudad.
			Singular	0	Singular	88.717	
			Privado	2.500	Privado	2.500	
		Dotación equipamientos m ² de dotaciones ejecutado	Básico	22.291	Básico	596.141	Inferior a la media por distrito en el conjunto de la ciudad.
			Singular	0	Singular	49.105	
			Privado	6.679	Privado	169.638	
19	Accesibilidad a Centros deportivos a 500 m y 1000 m.	Accesibilidad ocio saludable. (% población)	500 m.	43%	500 m.	34%	En el distrito mayor a la media urbana.
			1000 m.	80%	1000 m.	72%	
19	Accesibilidad a los equipamientos educativos a 500 y 1000 m.	Cobertura social, calidad de vida (% población)	500 m.	96%	500 m.	86%	En el distrito mayor que la media y accesibilidad total a 1000 m.
			1000 m.	100%	1000 m.	97%	
28	Accesibilidad a Centros de salud a 500 o 1000 m.	Cobertura social, calidad de vida (% población)	500 m	38%	500 m	43%	En el distrito mayor que la media a 1000 m y menor a 500 m.
			1000 m.	84%	1000 m.	81%	
22	Accesibilidad a zonas verdes a 500 y 1000 m. >5.000 m ²	Accesibilidad zonas verdes (% población)	(2000)		(2000)		En el distrito mayor que la media y total a 1000m.
			500 m.	98,1 %	500 m.	84,1%	
			1000 m.	100%	1000 m.	98%	
2	Relación entre población de 0-5 años y plazas en guarderías y centros de educación infantil	Cobertura social Calidad de vida (-/-)	2000	1,1	1,2		En el distrito menor que la media urbana.
20	Dotación de centros culturales, cines y bibliotecas	Acceso a la cultura (Número centros por 100.000 hab.)	Cultural	2,3	Cultural	2,5	En el distrito menor que la media en C. Cultural, Teatros, Cines y Bibliotecas.
			Cine	0,9	Cine	2,0	
			Biblioteca	0,9	Biblioteca	1,7	
			Teatro	0,0	Teatro	1,8	
21	Dotación de equipamiento comercial singular	Gran superficie y gran supermercado (Sup. comercial m ² /habitante)		0,73		0,96	En el distrito menor que la media.
21	Dotación comercial neta	(m ² comercial/ hab)		0,33		0,41	En el distrito menor que la media.

A.VII. Medio ambiente

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA MADRID		INTERPRETACIÓN
32	Dotaciones (Equipamiento y Deportivo ejecutado en el periodo 1997-2001)	Dotacional deportivo m² de dotaciones ejecutado	Básico	41.673	Total Básico	Madrid 506.943	Superior a la media por distrito en la ciudad.
			Singular	0	Singular	88.717	
			Privado	2.500	Privado	2.500	
		Dotación equipamientos m² de dotaciones ejecutado	Básico	22.291	Total Básico	Madrid 596.141	Inferior a la media por distrito en el conjunto de la ciudad.
			Singular	0	Singular	49.105	
			Privado	6.679	Privado	169.638	
19	Accesibilidad a Centros deportivos a 500 m y 1000 m.	Accesibilidad ocio saludable. (% población)	500 m. 43% 1000 m. 80%		500 m. 34% 1000 m. 72%		En el distrito mayor a la media urbana.
19	Accesibilidad a los equipamientos educativos a 500 y 1000 m.	Cobertura social, calidad de vida (% población)	500 m. 96% 1000 m. 100%		500 m. 86% 1000 m. 97%		En el distrito mayor que la media y accesibilidad total a 1000 m.
28	Accesibilidad a Centros de salud a 500 o 1000 m.	Cobertura social, calidad de vida (% población)	500 m. 38% 1000 m. 84%		500 m. 43% 1000 m. 81%		En el distrito mayor que la media a 1000 m y menor a 500 m.
22	Accesibilidad a zonas verdes a 500 y 1000 m.>5.000 m²	Accesibilidad zonas verdes (% población)	(2000) 500 m. 98,1 % 1000 m. 100%		(2000) 500 m. 84,1% 1000 m. 98%		En el distrito mayor que la media y total a 1000m.
2	Relación entre población de 0-5 años y plazas en guarderías y centros de educación infantil	Cobertura social Calidad de vida (-/-)	2000	1,1	1,2		En el distrito menor que la media urbana.
20	Dotación de centros culturales, cines y bibliotecas	Acceso a la cultura (Número centros por 100.000 hab.)	Cultural 2,3 Cine 0,9 Biblioteca 0,9 Teatro 0,0		Cultural 2,5 Cine 2,0 Biblioteca 1,7 Teatro 1,8		En el distrito menor que la media en C. Cultural, Teatros, Cines y Bibliotecas.
21	Dotación de equipamiento comercial singular	Gran superficie y gran supermercado (Sup. comercial m²/ habitante)	0,73		0,96		En el distrito menor que la media.
21	Dotación comercial neta	(m²comercial/ hab)	0,33		0,41		En el distrito menor que la media.

A.VIII.Fuentes

CODIGO	FUENTE
1	Padrón Municipal de habitantes 1986, 1996, 2003. Censo de población de 1991, 2001. Encuesta de población activa (año 2000 y 2003) y elaboración propia.
2	Padrón Municipal de Habitantes, 1996, Ayuntamiento de Madrid, 2001, 2002, 2003 y elaboración propia.
3	Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y elaboración propia.
4	Área de Servicios Sociales, Ayuntamiento de Madrid y elaboración propia.
5	Estudio sobre las necesidades sociales en el municipio de Madrid . Análisis por Distritos . Area de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid a partir del estudio realizado por el equipo de investigación sociológica EDIS (2001).
6	Directorio de Unidades de Actividad económica de la Comunidad de Madrid, 2000 y elaboración propia.
7	Padrón Municipal de habitantes 1996 y elaboración propia.
8	Registro Municipal de Asociaciones y elaboración propia.
9	Viviendas existentes año 2002. Superficie por distrito de suelo urbano.
10	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997.
11	Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.
12	Memoria del Plan General 1997. 4 años de Gestión del Plan General.
13	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Estudios de los Usos Residenciales y Actividades Económicas. Enero 2003.
14	Memoria de Gestión de la GMU.
15	Grupo i.
16	Censo de Población y Vivienda, 1991 y 1996, Comunidad de Madrid.
17	Ministerio de Fomento, B.Trincado, So ciedad de Tasación y elaboración propia.
18	Censo de Población y Vivienda 2001, Comunidad de Madrid.
19	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997 y elaboración propia.
20	Guía del Ocio y elaboración propia.
21	Plan General, Anuario Estadístico de la Comunidad de Madrid.
22	Relación de Zonas Verdes y Espacios ajardinados en Conservación Municipal (31 Diciembre 2000) Sección de Relaciones Externas. Departamento de Estudio y Comunicación. Gerencia Municipal de Urbanismo y elaboración propia.
23	Estudio Psicosocial del Ruido 2001. Unidad de Niveles Sonoros. Dirección General de Servicios de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental.
24	Anuario Estadístico 1991/1999 Canal de Isabel II y Elaboración propia.
25	Departamento de Residuos Sólidos. Memoria de Actividades 1999-2000-2001 de la Dirección de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental y elaboración propia.
26	Departamento de Residuos Sólidos y elaboración propia.
27	Anuario Estadístico 2001. Departamento de Residuos Sólidos y Elaboración propia.
28	Cartografía Sanitaria de la Comunidad de Madrid. Consejería de Sanidad y Servicios Sociales. 1998.
29	OMP 1996. Índice de equipamiento y deportivo de nivel local existente y propuesto por NPG en el suelo urbano y UZI.
30	Padrón Municipal 1996.
31	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. (1997-2002).
32	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Análisis y planeamiento Sectorial y Dotacional.
33	Encuesta de EDIS para el Área de Promoción e Igualdad en el Empleo. 1996.
34	Padrón de 1996 y 2003 y elaboración propia.
35	Programa de Atención a Personas Mayores. Área de Servicios Sociales. Ayuntamiento de Madrid. 2002 y Padrón 1986, 1996, 2002 y Censo 1991 y elaboración propia. Dato calculado como (pobl.>65años + pobl.<17años)/pobl. 18 – 64 años).
36	Estudio IMD (Intensidad Media Diaria 2001) Concejalía de Movilidad Urbana.