

ANEXO A
INDICADORES DE
SOSTENIBILIDAD
(1ª FASE)



A.I. Demografía y estructura social

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		TOTAL / MEDIA MADRID	Interpretación
1, 34 ¹	Población	Demografía (n° Habitantes e incremento relativo)	1996 2003 Increment.	199.253 209.324 5,0%	1996 2.866.850* 2003 3.165.139* Increment ¹ 10,4% *Totales Madrid	En el distrito, el crecimiento de la población es inferior a la media.
1	Tamaño medio de la Unidad Familiar	Estructura familiar (N° miembros por Hogar)	1986 1991 1996 2001	3,57 3,37 3,23 2,97	1986 3,14 1991 3,04 1996 2,90 2001 2,71	La tendencia general es descendente En el distrito es mayor a la media.
1	Tasa de dependencia	Estructura social (pobl.>65años + pobl.<15años)/ pobl. 16 – 64 años)	1986 1991 1996 2001	48,0% 41,0% 37,5% 39,3%	1986 46,3% 1991 43,4% 1996 44,4% 2001 46,0%	En el distrito es menor que la media en el año 1991, 1996 y 2001.
1, 35*	Personas Mayores de 65 años	Estructura Social. Envejecimiento (n° mayores de 65 años)	1986 1991 1996 2002*	15.914 20.703 25.335 32.916	Totales Madrid 1986 395.605 1991 455.312 1996 514.031 2002* 601.015	En el distrito se produce un aumento en el número de mayores de 65 años que coincide con la situación general de Madrid.
1, 35*	Tasa de envejecimiento	Estructura social (% población mayor de 65 años/ Población total)	1986 1991 1996 2002* 2003	8,11% 10,03% 12,71% 15,70% 15,45%	1986 12,94% 1991 15,12% 1996 17,93% 2002* 19,30% 2003 18,9%	La tendencia general es ascendente En el distrito es menor que la media.
1, 35*	Población menor de 18 años	Estructura Social. (n° habitantes menores de edad)	2002* 15,85%	33.193	Total Madrid 2002* 464.739 14,91%	Superior a la media de la ciudad.
1	Tasa de juventud	Estructura social (población menor de 15 años/total de la población)	1996 2001 2003	14,56% 13,12% 13,11%	1996 12,82% 2001 12,22% 2003 12,5%	Superior a la media de la ciudad.
2	Población Inmigrante	Integración, Igualdad (% Población inmigrante/Población total)	1996 2001 2002 2003	2,1% 4,6% 6,0% 7,9%	1996 1,9% 2001 6,6% 2002 9,2% 2003 12,7%	La tendencia general es ascendente En el distrito es menor que la media en los años 2001, 2002, y 2003.
3	Renta Familiar Disponible. Renta per capita	Calidad de vida Desarrollo-igualdad (Euros per capita)	1997 2000	12.345 € 14.792 €	1997 10.325 € 2000 12.768 €	En el distrito mayor a la media.
4	Solicitud prestación Ingreso Mínimo de Inserción en Servicios Sociales	Igualdad, cobertura social (% de los hogares)	2000	0,19%	2000 0,29%	En el distrito menor a la media.
1, 33*	Personas sin educación básica, expresado como analfabetos + sin estudios.	Desarrollo-igualdad (% analfabetos + sin estudios/ población total)	1986 1996*	32% 16% 9,6%	1986 33 % 19 % 12,1%	La tendencia general es descendente En el distrito es inferior a la media en 1996.
5	Población bajo el umbral de la pobreza	Integración y mejora social (n° personas y % respecto al total de hab. del distrito)	2000 16,2% (2001)	33.436	Total Madrid 2000 416.990 14,1% (2001)	En el distrito mayor que la media.
8	Numero de asociaciones por distrito	Participación (n° asociaciones / n° habitantes * 10.000)	N° en el distrito 47 N° asociaciones cada 10.000 hab	2	N° Total/n° de distritos 35 N° asociaciones cada 10.000 hab	En el distrito mayor que la media.

A.II. Estructura socio-económica

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	TOTAL/ MEDIA MADRID	Interpretación
6	Locales productivos existentes	Estructura productiva (Número de locales y % sobre el total de la ciudad)	1990 4.415 (3,8%) 2000 5.597 (3,7%)	Total Madrid 1990 117.205 2000 150.067	
6	Número Establecimientos por sectores productivos	estructura productiva (Número Establecimientos por sectores)	(2000) Industrial 427 Construcción 314 Servicios 4.696	(2000)Total Madrid Industrial 11.540 Construcción 7.238 Servicios 128.078	
6	Porcentaje Establecimientos por sectores productivos	estructura productiva (% del total por sectores)	(2000) Industrial 7,6% Construcción 5,6% Servicios 83,9%	(2000) Industrial 7,7% Construcción 4,8% Servicios 85,3%	Similar a la media de Madrid, orientado a servicios.
6	Tamaño medio por establecimiento	Estructura productiva (Nº empleados / establecimiento)	(2000) Industrial 12,2 Construcción 7,0 Servicios 7,0	(2000) Industrial 11,1 Construcción 9,8 Servicios 6,9	En el distrito mayor que la media en industrial y servicios y menor en construcción.
7	Población ocupada por sector de actividad	Estructura productiva (Nº empleados)	(1996) Agricultura 266 Industria 11.149 Construcción 4.738 Servicios 56.063	Total Madrid (1996) Agricultura 4.179 Industria 161.493 Construcción 68.843 Servicios 756.430	El distrito sigue la tendencia general, estando más orientado a servicios.
7	Porcentaje de población ocupada por sector de actividad	Estructura Productiva (Nº Empleados por sector/Empleados totales *100)	(1996).- % Industria 15,44 Agricultura 0,37 Construcción 6,56 Servicios 77,63	(1996).- % Industria 16,28 Agricultura 0,42 Construcción 7,04 Servicios 76,26	En el distrito mayor que la media en servicios y ligeramente inferior en industria y construcción.
1	Tasa de empleo	Nivel de ocupación (%)	Hombre Mujer 1986 62,39 26,42 1991 63,86 33,86 1996 55,23 32,30 2000* 60,25 40,88 2003* 64,35 43,48	Hombre Mujer 1986 56,32 23,05 1991 59,97 30,37 1996 52,56 29,69 2000* 57,34 37,58 2003* 61,24 39,97	En el distrito mayor que la media en hombres y mujeres. *se conocen solo los totales, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores ¹ Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo
1	Tasa de paro	Nivel de ocupación (%)	Hombre Mujer 1986 14,08 23,64 1991 8,03 16,57 1996 16,19 22,64 2000* 7,77 13,35 2002* 2,98 7,19 2003* 4,14 6,60	Hombre Mujer 1986 17,74 26,64 1991 10,66 18,80 1996 18,97 25,72 2000* 9,10 15,17 2002* 3,49 8,17 2003* 4,85 7,50	En el distrito menor que la media. *se conocen solo los totales, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores ¹ Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo
1	Tasa de temporalidad	Nivel de actividad (%)	Hombre Mujer 1986 9,90 13,00 1991 15,47 22,31 1996 19,95 23,69 2000* 18,16 2002* 17,17 2003* 18,46	Hombre Mujer 1986 11,58 14,83 1991 18,86 25,80 1996 23,59 26,91 2000* 21,13 2002* 19,98 2003* 21,47	En el distrito inferior a la media urbana. *se conocen los totales sin desagregación por géneros, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores ¹ Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo

A.III. Estructura urbana y movilidad

Fuente		INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		TOTAL/MEDIA MADRID		Interpretación
34 ¹	92	Densidad de la población en suelo urbano *Calculado tomando la superficie total de suelo urbano	Habitabilidad urbana (hab/ ha, viviendas /ha)	69*1 hab/ha 25 ² viv/ha ¹ Corresponde a la fuente 37 ² Corresponde a la fuente 10		125 hab/ha 52 viv/ha		En el distrito menor que la media urbana.
10		Relación entre suelo de uso lucrativo y el suelo urbano total	Usos mixtos, movilidad (% SUELO lucrativo/suelo urbano total)	30,90%		41.65, %		En el distrito es menor que la media urbana. Claro predominio del suelo dotacional (zonas verdes).
10		Porcentaje de suelo para equipamientos y usos deportivos	Movilidad sostenible, diversidad urbana y calidad de vida (%suelo deportivo + equipamientos/ suelo urbano total)	2,78%		8,27%		En el distrito menor que la media urbana.
29		Equipamiento y Deportivo local existente y propuesto por el NPG en el suelo urbano y UZI	(m² y m²/habitante). 1996	Existente	1.416.215	Existente	Total Madrid 11.746.416	En el distrito superior a la media.
				Propuesto	1.609.431	Propuesto	Total Madrid 7.027.919	
				Índice (m²/hab)	14,65	Índice (m²/hab)	6,24	
22		Porcentaje de Zonas Verdes Urbanas y espacios protegidos	Biodiversidad, control climático, aportación estética y ambiental (%zonas verdes/sup.urbana total)	Año 2000	14*% 88,3**%	19,3%* 42,3%**		El porcentaje de zonas verdes urbanas del distrito es inferior al municipio en su conjunto el distrito menor que la media. En el caso de zonas verdes y espacios naturales, el porcentaje en el distrito es muy superior. *Zonas verdes urbanas y espacios Libres ** Zonas verdes incluyendo espacios protegidos
11		Número de vehículos por número de viviendas	Movilidad, habitabilidad urbana (N°TURISMOS/N° VIVIENDAS)	1,32		1,02		En el distrito mayor que la media urbana.
36		Estado circulatorio	Movilidad (Intensidad Media Diaria de vehículos por longitud de tramo de calle aforada)			Total Madrid:		¹ L: longitud del tramo de calle aforado. 2 VHS*Km/día: Cifra resultante del producto de la IMD por la longitud de cada tramo. IMD (Intensidad Media Diaria): número de vehículos que pasan por un tramo de calle, en 24 horas y en los dos sentidos de circulación de un día laborable medio.
				Año 1999		Año 1999		
				L (Km) ¹ : 92,85 VHS*Km/día ² : 3.298.957		L (Km): 1.251,3 VHS*Km día: 43.719.982		
				Año 2000		Año 2000		
				L (Km): 95,72 VHS*Km/día: 3.163.442		L(Km): 1.265,4 VHS*Km/día: 42.508.534		
				Año 2001		Año 2001		
				L (Km): 98,82 VHS*Km/día: 3.088.435	L (Km): 1.140,860 VHS*Km/día: 31.484.138			

A. IV. Vivienda, caracterización y acceso

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		TOTAL/MEDIA MADRID		Interpretación
34,14	Número de Viviendas	(n° viviendas padrón 1996 + n° viviendas 1997/2002)	1996 1997-2002* 2003 Total	74.427 9.693 6.254 90.374	Total Madrid 1996 1997-2002* Total	1.245.759 106.765 1.352.448	*Las viviendas de los años 97,98,99, 00, 01, 02, se han obtenido de las licencias para viviendas concedidas. El número de viviendas construidas en el periodo 97/2002, es muy superior a la media/distrito en la ciudad.
16	Antigüedad de las viviendas	Número de viviendas según antigüedad de las mismas	Antes de 1901 1.901-1.930 1.931-1.940 1.941-1.950 1.951-1.960 1.961-1.970 1.971-1.980 1.981-1.990	267 750 467 1.421 9.064 22.957 20.944 13.547	Total Madrid Antes de 1901 1.901-1.930 1.931-1.941 1.941-1.950 1.951-1.961 1.961-1.971 1.971-1.980 1.981-1.990	68.530 90.989 46.917 55.438 204.762 356.363 216.980 118.903	El mayor desarrollo urbano se produce en la década de los 60 y los 70. Se trata, pues de un parque residencial relativamente moderno.
16	La existencia de viviendas desocupadas	Ocupación suelo (% viviendas desocupados/total)	1991 1996	9,2% 10,1%	1991 1996	10,7% 13,5%	En general un incremento entre 1991 y 1996. Datos recientes no disponibles. Inferior a la media urbana.
7	Índice medio de ocupación de vivienda.	Tamaño de Hogar (personas/vivienda)	1996	2,98	1996	2,66	En el distrito mayor que la media de la ciudad.
12	Viviendas de nueva planta construidas en norma zonal (1997-2000)	(m² y viviendas)	64.973 643		Total Madrid 1.323.116 13.446		Similar a la media/distrito en la ciudad.
10	Edificabilidad Residencial Prevista PG 97. En ámbitos de Plan General	(n° viviendas y m²)	43.579 4.458.495		Total Madrid 333.074 33.024.701		Importante desarrollo residencial previsto.
13	Edificabilidad Residencial Remanente. Encro 2003	(n° viviendas y m²)	33.053 3.425.576		Total Madrid 249.653 25.491.354		Pendiente de desarrollo un 75,8% de la edificabilidad prevista.
10, 13	Dinámica Constructiva	(m² edificabilidad remanente/ m² edificabilidad prevista)* 100 (vivienda remanente/vivienda prevista)*100	75%* 76%		77%* 74%		*Como consecuencia del desarrollo del APR-0803 Prolongación de la Castellana hay un incremento de edificabilidad residencial en el año 2001 sobre el previsto en el año 1997 fecha de aprobación del Plan General. Dinámica constructiva similar a la media urbana.

31	Viviendas de nueva planta construidas (1997-2002) en ámbitos de ordenación	(n° viviendas)	Total Madrid				Del total de vivienda nueva construida en la ciudad un 30,7% estaba sujeta a algún régimen de protección. En el distrito un 67,1%.
			Libre	5.011	Libre	61.681	
			P. Oficial + P. Pública	1.035	P. Oficial + P. Pública	20.514	
			P. Tasado	2.330	P. Tasado	6.911	
			Total	8.376	Total	89.106	
31	Tamaño medio de vivienda en nueva planta 1997-2002	Calidad de vida Habitabilidad (m²)	108,73		101,8		En el distrito superior a la media
17	Precio medio de la vivienda	Acceso a la vivienda (€/m² e incremento en %)	1994 1997 2001 2003 Δ(94-03)	1.266 1.376 2.134 2.476 95,52%	1994 1997 2001 2003 Δ(94-03)	1.388 1.498 2.040 2.644 90,44%	La tendencia general es ascendente. En el distrito mayor que la media en el 2001. Inferior en el 2003.
15	Evolución del Precio del Suelo Residencial	Precio (Euros/m²)	1996.- 742	1997.- 782	1996.- 573	1997.- 590	La evolución es ascendente, similar a la media de Madrid. Precios superiores a los medios de Madrid.
		Ilustración	1998.- 957	1999.- 789	1998.- 640	1999.- 729	
			2000.- 993	2001.- 1.024	2000.- 811	2001.- 900	
			2002.- 1.140	2003.- 1.192 Dato enero	2002.- 1.110	2003.- 1.093 Dato enero	
15	Evolución del Precio del Suelo Residencial	Precio (Euros/m²) P. AUs Norte	1996.- 233	1997.- 257	1996.- 573	1997.- 590	La evolución es ascendente, muy superior a la media de Madrid.
			1998.- 349	1999.- 662	1998.- 640	1999.- 729	
			2000.- 903	2001.- 1.223	2000.- 811	2001.- 900	
			2002.- 1.440	2003.- 1.454 Dato enero	2002.- 1010	2003.- 1.093 Dato enero	
14	Declaraciones de ruina (Normal + Inminente)	Protección de la edificación (n° declaraciones normales + inminentes)	(2001) (2002)	2 2	Total Madrid (2001) 77 (2002) 40 Media por distrito (2001) 3,7 (2002) 1,9		Inferior a la media /distrito en el 2001 y superior en el 2002.
14	Direcciones de Actas ITE tramitadas	Protección de la edificación (Actas ITE)	(2001) (2002)	762 260	Total Madrid (2001) 18.570 (2002) 6.270 Media por distrito (2001) 884,2 (2002) 298,5		
18	Régimen de tenencia de las Viviendas	Acceso a la vivienda (n° viviendas en alquiler y % respecto al total viviendas)	2001	9.160 13,4%	2001	Total Madrid 176.838 16,2%	En el distrito menor a que media en la ciudad.

A.V. Actividades económicas

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	TOTAL/ MEDIA MADRID	Interpretación
12	Edificabilidad de uso industrial Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	59.801	Total Madrid 463.077	Se ha ejecutado un 12,63% de la edificabilidad prevista. En la ciudad un 3,87%.
12	Edificabilidad de uso industrial Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	413.646	Total Madrid 11.478.869	La dinámica constructiva en suelo industrial ha sido escasa a nivel urbano y superior a la media en el distrito.
12	Edificabilidad de uso terciario Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	25.512	Total Madrid 708.613	Se ha construido un 6,51% de la edificabilidad prevista en el distrito, un 9,79% en el conjunto de la ciudad.
12	Edificabilidad de uso terciario Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	366.058	Total Madrid 6.522.716	La demanda de terciario ha sido inferior en el distrito que la media urbana.

A.VI. Accesibilidad a dotaciones y servicios

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		TOTAL/ MEDIA MADRID		Interpretación
32	Dotaciones (Equipamiento y Deportivo ejecutado en el periodo 1997-2001)	Dotacional Deportivo m² de dotaciones ejecutado	Básico	74.115	Total Básico	Madrid 506.943	Un 12,39% del total ejecutado en la ciudad. Un 260,2% de la media/distrito en la ciudad.
			Singular	0	Singular	88.717	
			Privado	0	Privado	2.500	
32		Dotación Equipamientos m² de dotaciones ejecutado	Básico	42.160	Total Básico	Madrid 596.141	Un 7,72% del total ejecutado en la ciudad. El 162,15% de la media/distrito en la ciudad.
			Singular	4.100	Singular	49.105	
			Privado	16.662	Privado	169.638	
19	Accesibilidad a Centros deportivos a 500 m y 1000 m.	Accesibilidad Ocio saludable. (% población)	500 m. 21% 1000 m. 52%	500 m. 34% 1000 m. 72%	En el distrito menor que la media urbana.		
19	Accesibilidad a los equipamientos educativos a 500 y 1000 m.	Cobertura social, Calidad de vida (% población)	500 m. 62% 1000 m. 82%	500 m. 86% 1000 m. 97%	En el distrito menor que la media urbana.		
28	Accesibilidad a Centros de salud a 500 o 1000 m.	Cobertura social, Calidad de vida (% población)	500 m. 22% 1000 m. 59%	500 m. 43% 1000 m. 81%	En el distrito menor que la media en la ciudad.		
22	Accesibilidad a zonas verdes a 500 y 1000 m.	Accesibilidad Zonas verdes (% Población)	500 m. 85,4% 1000 m. 98%	(2000) 500 m. 84,1% 1000 m. 98%	(2000)	En el distrito similar a la media del municipio.	
2	Relación entre población de 0-5 años y plazas en guarderías y centros de educación infantil	Cobertura social Calidad de vida (-/-)	2000 1,2	1,2	1,2	En el distrito similar a la media de la ciudad.	
20	Dotación de centros culturales, cines y bibliotecas	Acceso a la cultura (No. centros por 100.000 hab.)	C. Cultural 2,9 Cine 1,0 Biblioteca 1,0 Teatro 0,5	C. Cultural 2,5 Cine 2,0 Biblioteca 1,7 Teatro 1,8		En el distrito menor que la media en Cines, Teatros y Bibliotecas y mayor en centros culturales.	
21	Dotación de equipamiento comercial singular	Gran superficie y gran supermercado (Sup. Comercial m²/ habitante)	0,52		0,41	En el distrito mayor que la media urbana.	
21	Dotación Comercial Neta	(m² comercial/ Hab)	0,70		0,96	En el distrito menor que la media urbana.	

A.VII. Medio ambiente

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		TOTAL/ MEDIA MADRID		Interpretación
22	Zona verde urbana y espacios naturales	Biodiversidad, control climático, aportación estética y ambiental (m² zona verde por Hab)	(2000)	1028,2* 21,4**	88,1* 16,6**		En el distrito mayor que la media de Madrid.
23	Población afectada por alto nivel de ruido	Calidad de vida (% Población)	(2001)	Exterior 46,0% Interior 52,0%	(2001) Exterior 48,7% Interior 34,5%		En el distrito mayor que la media en interior y menor en exterior.
24	Consumo de agua por habitante	Concienciación ambiental (l/hab.día)	1991	222	1991 172 1999 225		La tendencia general es ascendente. En el distrito mayor que la media. No se dispone de datos actuales.
25	Evolución del ratio de generación de residuos en recogida domiciliaria	Calidad de vida, concienciación ambiental (kg/hab. año)	1995 1997 1999 2002 2003	379 402 410 383 355	1995 396 1997 423 1999 430 2001 422		El valor se está reduciendo en los últimos años. En el distrito es menor que la media urbana.
27	Dotación de contenedores para recogida separada	Infraestructura ambiental (habitantes/contenedor)	(2002)	Papel 645 Vidrio 738 Pilas 3.828	(2002) Papel 639 Vidrio 723 Pilas 3.238		En el distrito el ratio de habitantes/contenedor es superior a la media de la ciudad.
26	Respuesta de los ciudadanos en la recogida selectiva de envase. Recogida de residuos en bolsa amarilla	Concienciación ambiental (kg/hab. año)	2000 2001 2004 2005	29,00 36,12 30,16 27,69	2000 21,0 2001 29,7 2002 24,0 2003 22,6		La tendencia general es descendente en los dos últimos años, aunque el ratio es superior a la media.

*Incluye el monte del Pardo y Parque de la Cuenca Alta del Manzanares (Fuencarral-El Pardo) y el LIC del Jarama (Barajas)

** Zonas verdes urbanas

CODIGO	FUENTE
1	Padrón Municipal de habitantes 1986, 1996, 2003. Censo de población de 1991, 2001. Encuesta de población activa (año 2000 y 2003) y elaboración propia.
2	Padrón Municipal de Habitantes, 1996, Ayuntamiento de Madrid, 2001, 2002, 2003 y elaboración propia.
3	Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y elaboración propia.
4	Área de Servicios Sociales, Ayuntamiento de Madrid y elaboración propia.
5	Estudio sobre las necesidades sociales en el municipio de Madrid . Análisis por Distritos . Área de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid a partir del estudio realizado por el equipo de investigación sociológica EDIS (2001).
6	Directorio de Unidades de Actividad económica de la Comunidad de Madrid, 2000 y elaboración propia.
7	Padrón Municipal de habitantes 1996 y elaboración propia.
8	Registro Municipal de Asociaciones y elaboración propia.
9	Viviendas existentes año 2002. Superficie por distrito de suelo urbano.
10	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997.
11	Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.
12	Memoria del Plan General 1997. 4 años de Gestión del Plan General.
13	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Estudios de los Usos Residenciales y Actividades Económicas. Enero 2003.
14	Memoria de Gestión de la GMU.
15	Grupo i.
16	Censo de Población y Vivienda, 1991 y 1996, Comunidad de Madrid.
17	Ministerio de Fomento, B.Trincado, So ciudad de Tasación y elaboración propia.
18	Censo de Población y Vivienda 2001, Comunidad de Madrid.
19	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997 y elaboración propia.
20	Guía del Ocio y elaboración propia.
21	Plan General, Anuario Estadístico de la Comunidad de Madrid.
22	Relación de Zonas Verdes y Espacios ajardinados en Conservación Municipal (31 Diciembre 2000) Sección de Relaciones Externas. Departamento de Estudio y Comunicación. Gerencia Municipal de Urbanismo y elaboración propia.
23	Estudio Psicosocial del Ruido 2001. Unidad de Niveles Sonoros. Dirección General de Servicios de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental.
24	Anuario Estadístico 1991/1999 Canal de Isabel II y Elaboración propia.
25	Departamento de Residuos Sólidos. Memoria de Actividades 1999-2000-2001 de la Dirección de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental y elaboración propia.
26	Departamento de Residuos Sólidos y elaboración propia.
27	Anuario Estadístico 2001. Departamento de Residuos Sólidos y Elaboración propia.
28	Cartografía Sanitaria de la Comunidad de Madrid. Consejería de Sanidad y Servicios Sociales. 1998.
29	OMP 1996. Índice de equipamiento y deportivo de nivel local existente y propuesto por NPG en el suelo urbano y UZI.
30	Padrón Municipal 1996.
31	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. (1997-2002).
32	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Análisis y planeamiento Sectorial y Dotacional.
33	Encuesta de EDIS para el Área de Promoción e Igualdad en el Empleo. 1996.
34	Padrón de 1996 y 2003 y elaboración propia.
35	Programa de Atención a Personas Mayores. Área de Servicios Sociales. Ayuntamiento de Madrid. 2002 y Padrón 1986, 1996, 2002 y Censo 1991 y elaboración propia. Dato calculado como (pobl.>65años + pobl.<17años)/pobl. 18 – 64 años).
36	Estudio IMD (Intensidad Media Diaria 2001) Concejalía de Movilidad Urbana.