

ANEXO A
INDICADORES DE
SOSTENIBILIDAD
(1ª FASE)



A.I. Demografía y estructura social

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	MEDIA / TOTAL MADRID	Interpretación
1,34 ¹	Población	Demografía (n° Habitantes e incremento relativo)	1996 255.741 2003 260.048 Increment. 1,68%	1996 2.866.850* 2003 ¹ 3.165.139* Increment ¹ . 10,4% *Totales Madrid	En el distrito el crecimiento de población es muy inferior a la media de la ciudad.
1	Tamaño medio de la Unidad Familiar	Estructura familiar (N° miembros por Hogar)	1986 3,44 1991 3,21 1996 3,00 2001 2,78	1986 3,14 1991 3,04 1996 2,90 2001 2,71	La tendencia general es descendente. En el distrito es mayor a la media urbana.
1	Tasa de dependencia	Estructura social (pobl.>65años + pobl.<15años)/ pobl. 16 – 64 años)	1986 44,5% 1991 38,0% 1996 38,2% 2001 42,9%	1986 46,3% 1991 43,4% 1996 44,4% 2001 46,0%	En el distrito a lo largo de los años estudiados es menor que la media municipal.
1,35*	Personas Mayores de 65 años	Estructura Social. Envejecimiento (n° mayores de 65 años)	1986 28.225 1991 34.576 1996 41.111 2002* 51.490	Totales Madrid 1986 395.605 1991 455.312 1996 514.031 2002* 601.015	En el distrito se produce ascenso en el numero de mayores de 65 años que es similar a la situación general de Madrid.
1,35*	Tasa de envejecimiento	Estructura social (% población mayor de 65 años/ Población total)	1986 9,99% 1991 12,70% 1996 16,08% 2002* 19,90% 2003* 19,62%	1986 12,94% 1991 15,12% 1996 17,93% 2002* 19,30% 2003* 18,92%	La tendencia general es ascendente En el distrito es superior a la media los años 2002 y 2003.
1,35*	Población menor de 18 años	Estructura Social. (n° habitantes menores de edad)	2002* 34.105 13,18%	Total Madrid 2002* 464.739 14,91%	Inferior a la media de la ciudad.
1	Tasa de juventud	Estructura social (población menor de 15 años/total de la población)	1996 11,56% 2001 11,0 % 2003 10,92%	1996 12,82% 2001 12,22% 2003 12,5%	Inferior a la media de la ciudad.
2	Población Inmigrante	Integración, Igualdad (% Población inmigrante/Población total)	1996 1,3% 2001 6,0% 2002 8,6% 2003 12,1%	1996 1,9% 2001 6,6% 2002 9,2% 2003 12,7%	La tendencia general es ascendente. En el distrito es ligeramente menor que la media urbana.
3	Renta Familiar Disponible. Renta per capita	Calidad de vida Desarrollo-igualdad (Euros per capita)	1997 8.634 € 1999 9.954 €	1997 10.325 € 1999 11.921 €	En el distrito menor a la media de Madrid.
4	Solicitud prestación Ingreso Mínimo de Inserción en Servicios Sociales	Igualdad, cobertura social (% de los hogares)	2000 0,20%	2000 0,29%	En el distrito menor a la media urbana.
1,33*	Personas sin educación básica, expresado como analfabetos + sin estudios.	Desarrollo-igualdad (% analfabetos + sin estudios/ población total)	1986 34% 1991 19% 1996* 11,6%	1986 33 % 1991 19 % 1996 12,1%	La tendencia general es descendente. En el distrito menor que media en 1996.
5	Población bajo el umbral de la pobreza	Integración y mejora social (n° personas y % respecto al total de hab. del distrito)	2000 53.234 21,1%	Total Madrid 2000 416.990 14,1%	En el distrito mayor que el resto de los distritos. Muy superior al porcentaje urbano.
8	Número de asociaciones por distrito	Participación (n° asociaciones / n° habitantes * 10.000)	(2001) N°Asociaciones en el distrito 65 N° asociaciones cada 10.000 hab 2,5	(2001) N°Total/n° de distritos 35 N° asociaciones cada 10.000 hab 2	En el distrito mayor que la media.

A.II. Estructura socio-económica

Punto	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	MEDIA / TOTAL MADRID	Interpretación
6	Locales productivos existentes	Estructura productiva (Número de locales y % sobre el total de la ciudad)	1990 6.602 (5,6%) 2000 6.179 (4,1%)	Total Madrid 1990 117.205 2000 150.067	
6	Número Establecimientos por sectores productivos	Estructura productiva (Número Establecimientos por sectores)	(2000) Industrial 572 Construcción 363 Servicios 5.114	(2000) Total Madrid Industrial 11.540 Construcción 7.238 Servicios 128.078	
6	Porcentaje Establecimientos por sectores productivos	Estructura productiva (% del total por sectores)	(2000) Industrial 9,3% Construcción 5,9% Servicios 82,8%	(2000) Industrial 7,7% Construcción 4,8% Servicios 85,3%	En el distrito más diversificado que la media de Madrid, aunque también con el predominio del sector servicios.
6	Tamaño medio por establecimiento	Estructura productiva (Nº empleados / establecimiento)	(2000) Industrial 3,0 Construcción 5,2 Servicios 2,5	(2000) Industrial 11,1 Construcción 9,8 Servicios 6,9	En el distrito menor que la media urbana.
7	Población ocupada por sector de actividad	Estructura productiva (Nº empleados)	(1996) Agricultura 350 Industria 13.648 Construcción 6.001 Servicios 68.785	Total Madrid (1996) Agricultura 4.179 Industria 161.493 Construcción 68.843 Servicios 756.430	El distrito sigue la tendencia general, estando más orientado a servicios.
7	Porcentaje de población ocupada por sector de actividad	Estructura Productiva (Nº Empleados por sector/Empleados totales *100)	(1996).-% Industria 15,37 Agricultura 0,39 Construcción 6,76 Servicios 77,47	(1996).-% Industria 16,28 Agricultura 0,42 Construcción 7,04 Servicios 76,26	En el distrito mayor que la media en servicios y ligeramente inferior en industria y construcción.
1	Tasa de empleo	Nivel de ocupación (%)	Hombre - Mujer 1986 59,43 - 20,13 1991 61,09 - 27,64 1996 53,13 - 27,73 2000* 57,96 - 35,10 2003,* 61,90 - 37,33	Hombre - Mujer 1986 56,32 - 23,05 1991 59,97 - 30,37 1996 52,56 - 29,69 2000* 57,34 - 37,58 2003,* 61,24 - 39,97	En el distrito mayor en hombres y menor en mujeres. *se conocen solo los totales, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores. ¹ Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo.
1	Tasa de paro	Nivel de ocupación (%)	Hombre - Mujer 1986 16,43 - 30,36 1991 10,31 - 21,68 1996 19,17 - 28,51 2000* 9,20 - 16,82 2002,* 3,53 - 9,06 2003,* 4,90 - 8,31	Hombre - Mujer 1986 17,74 - 26,64 1991 10,66 - 18,80 1996 18,97 - 25,72 2000* 9,10 - 15,17 2002,* 3,49 - 8,17 2003,* 4,85 - 7,50	En el distrito mayor que la media de la ciudad en mujeres y en hombres en 2000 y 2003. *se conocen solo los totales, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores. ¹ Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo.
1	Tasa de temporalidad	Nivel de actividad (%)	Hombre - Mujer 1986 9,92 - 15,54 1991 18,40 - 29,82 1996 23,00 - 30,25 2000* 21,76 2002,* 20,58 2003,* 22,11	Hombre - Mujer 1986 11,58 - 14,83 1991 18,86 - 25,80 1996 23,59 - 26,91 2000* 21,13 2002,* 19,98 2003,* 21,47	En el distrito menor que la media en hombres y mayor en mujeres. La tasa global superior a la media urbana. *se conocen los totales sin desagregación por género, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores. ¹ Los datos no comparables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo.

A.III. Estructura urbana y movilidad

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA / TOTAL MADRID		Interpretación
34 ¹ , 9 ²	Densidad de la población en suelo urbano *Calculado tomando la superficie total de suelo urbano	Habitabilidad urbana (hab/ ha, viviendas/ha)	157 ¹ hab/ha 62 ² viv/ha		125 hab/ha 52 viv/ha		En el distrito mayor que la media urbana.
10	Relación entre suelo de uso lucrativo y el suelo urbano total	Usos mixtos, movilidad (% suelo lucrativo/suelo urbano total)	45,26%		41,65,%		En el distrito es mayor que la media urbana.
10	Porcentaje de suelo para equipamientos y usos deportivos	Movilidad sostenible, diversidad urbana y calidad de vida (%suelo deportivo + equipamientos/ suelo urbano total)	7,40%		8,27%		En el distrito menor que la media urbana.
29	Equipamiento y Deportivo local existente y propuesto por el NPG en el suelo urbano y UZI	(m² y m²/habitante). 1996	Existente	951.406	Existente	Total Madrid 11.746.416	En el distrito inferior a la media. Situación deficitaria.
			Propuesto	710.904	Propuesto	Total Madrid 7.027.919	
			Índice (m²/hab)	6,11	Índice (m²/hab)	6,24	
22	Porcentaje de Zonas Verdes Urbanas y espacios protegidos	Biodiversidad, control climático, aportación estética y ambiental (%zonas verdes/sup. Urbana Total)	Año 2000 12,0%		19,3%* 42,3%**		En el distrito inferior a la media. *Zonas verdes urbanas y espacios Libres. ** Zonas verdes incluyendo espacios protegidos.
11	Número de vehículos por número de viviendas	Movilidad, habitabilidad urbana (n°turismos/n° viviendas)	0,95		1,02		En el distrito menor que la media
36	Estado circulatorio	Movilidad (Intensidad Media Diaria de vehículos por longitud de tramo de calle aforada)			Total Madrid:		¹ L: longitud del tramo de calle aforado. ² VHS*Km/día: Cifra resultante del producto de la IMD por la longitud de cada tramo. IMD (Intensidad Media Diaria): número de vehículos que pasan por un tramo de calle, en 24 horas y en los dos sentidos de circulación de un día laborable medio.
			Año 1999		Año 1999		
			L (Km): ¹	70,24	L (Km):	1.251,3	
			VHS*Km/día ² :	2.272.374	VHS*Km/día:	43.719.982	
			Año 2000		Año 2000		
			L (Km):	71,69	L (Km):	1.265,4	
		VHS*Km/día:	2.247.098	VHS*Km/día:		42.508.534	
		Año 2001		Año 2001			
		L (Km):	77,82	L (Km):	1.140,860		
		VHS*Km/día:	2.413.516	VHS*Km/día:	31.484.138		

A.IV. Vivienda, caracterización y acceso

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA / TOTAL MADRID		Interpretación
30, 14	Número de Viviendas	(n° viviendas padrón 1996 + n° viviendas 1997/2002)	1996 1997-2002* Total	100.361 2.956 103.317	Total Madrid 1996 1997-2002* Total	1.245.759 106.765 1.352.448	*Las viviendas de los años 97,98,99, 00, 01, 02 se han obtenido de las licencias para viviendas concedidas.
16	Antigüedad de las viviendas	Número de viviendas según antigüedad de las mismas	Antes de 1901 1.901-1.930 1.931-1.940 1.941-1.950 1.951-1.960 1.961-1.970 1.971-1.980 1.981-1.990	158 1.550 1.507 3.274 14.658 49.211 18.261 5.752	Total Madrid Antes de 1901 1.901-1.930 1.931-1.941 1.941-1.950 1.951-1.961 1.961-1.971 1.971-1.980 1.981-1.990	68.530 90.989 46.917 55.438 204.762 356.363 216.980 118.903	El mayor desarrollo urbano se produce en la década de los 60 y los 70.
16	La existencia de viviendas desocupadas	Ocupación suelo (% viviendas desocupados/total)	1991 1996	7,9% 11,1%	1991 1996	10,7% 13,5%	En general un incremento entre 1991 y 1996. Datos recientes no disponibles.
7	Índice medio de ocupación de vivienda	Tamaño de Hogar (personas/vivienda)	1996	2,87	1996	2,66	En el distrito ligeramente mayor que la media.
12	Viviendas de nueva planta construidas en norma zonal (1997-2000)	(m² y viviendas)	61.500 615		Total Madrid 1.323.116 13.446		Similar a la media / distrito de la ciudad.
10	Edificabilidad Residencial Prevista PG 97. En ámbitos de Plan General	(n° viviendas y m²)	17.401 1.738.856		Total Madrid 333.074 33.024.701		Importante desarrollo residencial previsto.
13	Edificabilidad Residencial Remanente. Enero 2003	(n° viviendas y m²)	15.120 1.512.192		Total Madrid 249.653 25.491.354		Pendiente de desarrollo un 86,96% de la edificabilidad prevista.
10, 13	Dinámica Constructiva	(m² edificabilidad remanente/ m² edificabilidad prevista)* 100 (vivienda remanente/vivienda prevista)*100	86% 86%		77%* 74%*		*Como consecuencia del desarrollo del APR-0803. Prolongación de la Castellana hay un incremento de edificabilidad residencial en el año 2001 sobre el previsto en el año 1997 fecha de aprobación del Plan General. Dinámica constructiva inferior a la media urbana.

31	Viviendas de nueva planta construidas (1997-2002) en ámbitos de ordenación	(nº viviendas)	Total Madrid				Del total de vivienda nueva construida en la ciudad un 30,7% estaba sujeta a algún régimen de protección. En el distrito un 23,9 %.
			Libre	1.749	Libre	61.681	
			P. Oficial + P. Pública	112	P. Oficial + Pública	20.514	
			P. Tasado	438	P. Tasado	6.911	
			Total	2.299	Total	89.106	
31	Tamaño medio de vivienda en nueva planta 1997-2000	Calidad de vida Habitabilidad (m²)	98,40		101,8		En el distrito inferior a la media.
17	Precio medio de la vivienda	Acceso a la vivienda (€/m² e incremento en %)	1994 1997 2001 2003 Δ(94-03)	1.160 1.170 1.957 2.152 85,52%	1994 1997 2001 2003 Δ(94-03)	1.388 1.498 2.040 2.644 90,44%	La tendencia general es ascendente. En el distrito menor que la media.
15	Evolución del Precio del Suelo Residencial	Precio (Euros/m²)	1996- 467 1998- 566 2000- 669 2002- 750	1997- 488 1999- 663 2001- 716 2003- 784 Dato enero	1996 - 573 1998 - 640 2000 - 811 2002 - 1010	1997.- 590 1999.- 729 2001.- 900 2003-1.093 Dato enero	Le evolución es ascendente tanto en Madrid como en el Distrito, pero es inferior a la media de Madrid.
14	Declaraciones de ruina (Normal + Inminente)	Protección de la edificación (nº declaraciones normales + inminentes)	(2001) (2002)	1 1	Total Madrid (2001) 77 (2002) 40 Media por distrito (2001) 3,7 (2002) 1,9		Inferior a la media/ distrito.
14	Direcciones de Actas ITE tramitadas	Protección de la edificación (Actas ITE)	1996 1997	839 276	Total Madrid (2001) 18.570 (2002) 6.270 Media por distrito (2001) 884,2 (2002) 298,5		
18	Régimen de tenencia de las Viviendas	Acceso a la vivienda (nº viviendas en alquiler y % respecto al total viviendas)	2001 14,05%	12.577	2001 16,29%	Total Madrid 176.838	En el distrito menor a la media de la ciudad.

A.V. Actividades económicas

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	MEDIA / TOTAL MADRID	Interpretación
14	Edificabilidad de uso industrial Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	68	Total Madrid 463.077	Se ha ejecutado un 0,04% de la edificabilidad prevista en el distrito. En la ciudad un 3,87 %.
14	Edificabilidad de uso industrial Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	147.138	Total Madrid 11.478.869	La dinámica constructiva en suelo industrial ha sido escasa a nivel urbano y del distrito.
14	Edificabilidad de uso terciario Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	3.005	Total Madrid 708.613	Se ha consumido el 1,79% de la edificabilidad prevista en el distrito, un 9,79% en el conjunto de la ciudad.
14	Edificabilidad de uso terciario Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	164.300	Total Madrid 6.522.716	La demanda de terciario ha sido inferior en el distrito que la media urbana.

A.VI. Accesibilidad a dotaciones y servicios

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA / TOTAL MADRID		Interpretación
32	Dotaciones (Equipamiento y Deportivo ejecutado en el periodo 1997-2001)	Dotacional Deportivo m ² de dotaciones ejecutado	Básico	36.187	Total Básico	Madrid 506.943	Un 6,67% del total ejecutado en la ciudad.
			Singular	3.717	Singular	88.717	
			Privado	0	Privado	2.500	
32		Dotación Equipamientos m ² de dotaciones ejecutado	Básico	23.183	Total Básico	Madrid 596.141	Un 3,31% del total ejecutado en la ciudad.
			Singular	3.843	Singular	49.105	
			Privado	0	Privado	169.638	
19	Accesibilidad a Centros deportivos a 500 m y 1000 m.	Accesibilidad Ocio saludable. (% población)	500 m	36%	500 m	34%	En el distrito mayor que la media.
			1000 m	79%	1000 m	72%	
19	Accesibilidad a los equipamientos educativos a 500 y 1000 m.	Cobertura social, Calidad de vida (% población)	500 m	94%	500 m	86%	En el distrito mayor que la media y total a 1000m .
			1000 m	100%	1000 m	97%	
28	Accesibilidad a Centros de salud a 500 o 1000 m.	Cobertura social, Calidad de vida (% población)	500 m	49%	500 m	43%	En el distrito mayor que la media.
			1000 m	95%	1000 m	81%	
22	Accesibilidad a zonas verdes a 500 y 1000 m.(>5.000 m ²)	Accesibilidad Zonas verdes (% Población)	500 m ⁽²⁰⁰⁰⁾	75,8%	500 m ⁽²⁰⁰⁰⁾	84,1%	En el distrito menor que la media.
			1000 m	97%	1000 m	98%	
2	Relación entre población de 0-5 años y plazas en guarderías y centros de educación infantil	Cobertura social Calidad de vida (-/-)	2000	1,3	1,2		En el distrito mayor que la media. Déficit de guarderías.
20	Dotación de centros culturales, cines y bibliotecas	Acceso a la cultura (n° centros por 100.000 hab.)	C. Cultural	2,0	C. Cultural	2,5	En el distrito menor que la media en C. Culturales, Teatros y Cines. Mayor que la media en Biblioteca.
			Cine	0,4	Cine	2,0	
			Biblioteca	2,8	Biblioteca	1,7	
			Teatro	0,8	Teatro	1,8	
21	Dotación de equipamiento comercial singular	Gran superficie y gran supermercado (Sup. Comercial m ² /habitante)	0,30		0,41		En el distrito menor que la media.
21	Dotación Comercial Neta	(m ² comercial/ Hab)	0,52		0,96		En el distrito menor que la media.

A.VII. Medio ambiente

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA / TOTAL MADRID		Interpretación
22	Zona verde urbana y espacios naturales	Biodiversidad, control climático, aportación estética y ambiental (m² zona verde por Hab)	(2000)	8,1	88,1*	16,6**	En el distrito menor que la media.
23	Población afectada por alto nivel de ruido	Calidad de vida (% Población)	(2001) Exterior Interior	43,0% 27,8%	(2001) Exterior Interior	48,7% 34,5%	En el distrito menor que la media.
24	Consumo de agua por habitante	Concienciación ambiental (l/hab.día)	1991	104	1991 1999	172 225	La tendencia general es ascendente. En el distrito menor que la media. No se dispone de datos actuales.
25	Evolución del ratio de generación de residuos en recogida domiciliaria	Calidad de vida, concienciación ambiental (kg/hab. año)	1995 1997 1999 2001	306 315 316 312	1995 1997 1999 2001	396 423 430 422	El valor se está reduciendo en la ciudad, alcanzando los valores de 1997. En el distrito es menor que la media.
27	Dotación de contenedores para recogida separada	Infraestructura ambiental (habitantes/contenedor)	(2002) Papel Vidrio Pilas	646 708 5.173	(2002) Papel Vidrio Pilas	639 723 3.238	En el distrito es superior el ratio de habitantes por contenedor respecto a la media de la ciudad en el caso de papel y pilas, siendo ligeramente inferior en el caso del vidrio.
26	Respuesta de los ciudadanos en la recogida selectiva de envases. Recogida de residuos en bolsa amarilla	Concienciación ambiental (kg/hab. año)	2000 2001 2002 2003	23,00 28,14 21,75 21,55	2000 2001 2002 2003	21,0 29,7 24,0 22,6	La tendencia general es descendente en los dos últimos años, en el distrito inferior a la media urbana.

*Incluye el monte del Pardo y Parque de la Cuenca Alta del Manzanares (Fuencarral-El Pardo) y el LIC del Jarama (Barajas)

**Zonas verdes urbanas

A.VIII.Fuentes

CODIGO	FUENTE
1	Padrón Municipal de habitantes 1986, 1996, 2003. Censo de población de 1991, 2001. Encuesta de población activa (año 2000 y 2003) y elaboración propia.
2	Padrón Municipal de Habitantes, 1996, Ayuntamiento de Madrid, 2001, 2002, 2003 y elaboración propia.
3	Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y elaboración propia.
4	Área de Servicios Sociales, Ayuntamiento de Madrid y elaboración propia.
5	Estudio sobre las necesidades sociales en el municipio de Madrid . Análisis por Distritos . Área de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid a partir del estudio realizado por el equipo de investigación sociológica EDIS (2001).
6	Directorio de Unidades de Actividad económica de la Comunidad de Madrid, 2000 y elaboración propia.
7	Padrón Municipal de habitantes 1996 y elaboración propia.
8	Registro Municipal de Asociaciones y elaboración propia.
9	Viviendas existentes año 2002. Superficie por distrito de suelo urbano.
10	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997.
11	Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.
12	Memoria del Plan General 1997. 4 años de Gestión del Plan General.
13	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Estudios de los Usos Residenciales y Actividades Económicas. Enero 2003.
14	Memoria de Gestión de la GMU.
15	Grupo i.
16	Censo de Población y Vivienda, 1991 y 1996, Comunidad de Madrid.
17	Ministerio de Fomento, B.Trincado, So ciedad de Tasación y elaboración propia.
18	Censo de Población y Vivienda 2001, Comunidad de Madrid.
19	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997 y elaboración propia.
20	Guía del Ocio y elaboración propia.
21	Plan General, Anuario Estadístico de la Comunidad de Madrid.
22	Relación de Zonas Verdes y Espacios ajardinados en Conservación Municipal (31 Diciembre 2000) Sección de Relaciones Externas. Departamento de Estudio y Comunicación. Gerencia Municipal de Urbanismo y elaboración propia.
23	Estudio Psicosocial del Ruido 2001. Unidad de Niveles Sonoros. Dirección General de Servicios de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental.
24	Anuario Estadístico 1991/1999 Canal de Isabel II y Elaboración propia.
25	Departamento de Residuos Sólidos. Memoria de Actividades 1999-2000-2001 de la Dirección de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental y elaboración propia.
26	Departamento de Residuos Sólidos y elaboración propia.
27	Anuario Estadístico 2001. Departamento de Residuos Sólidos y Elaboración propia.
28	Cartografía Sanitaria de la Comunidad de Madrid. Consejería de Sanidad y Servicios Sociales. 1998.
29	OMP 1996. Índice de equipamiento y deportivo de nivel local existente y propuesto por NPG en el suelo urbano y UZI.
30	Padrón Municipal 1996.
31	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. (1997-2002).
32	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Análisis y planeamiento Sectorial y Dotacional.
33	Encuesta de EDIS para el Área de Promoción e Igualdad en el Empleo. 1996.
34	Padrón de 1996 y 2003 y elaboración propia.
35	Programa de Atención a Personas Mayores. Área de Servicios Sociales. Ayuntamiento de Madrid. 2002 y Padrón 1986, 1996, 2002 y Censo 1991 y elaboración propia. Dato calculado como (pobl.>65años + pobl.<17años)/pobl. 18 – 64 años).
36	Estudio IMD (Intensidad Media Diaria 2001) Concejalía de Movilidad Urbana.