

ANEXO A
INDICADORES DE
SOSTENIBILIDAD
(1ª FASE)



A.I. Demografía y estructura social

FUENTE	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR		MEDIA / TOTAL MADRID	INTERPRETACIÓN
1, 34 ⁱ	Población	Demografía (n° habitantes e incremento relativo)	1996 2003 ⁱ Increment ⁱ 2005	60.383 64.706 7,1% 66.244	1996 2.866.850* 2003 ⁱ 3.165.139* Increment ⁱ 10,4% *Totales Madrid	En el distrito inferior a la media.
1	Tamaño medio de la unidad familiar	Estructura familiar (N° miembros por hogar)	1986 1991 1996 2001	3,20 3,37 3,21 2,99	1986 3,14 1991 3,04 1996 2,90 2001 2,71	La tendencia general es descendente. En el distrito mayor que la media.
1	Tasa de dependencia	Estructura social (pobl.>65años + pobl.<15años)/ pobl. 16 – 64 años)	1986 1991 1996 2001	52,2% 44,6% 40,1% 39,7%	1986 46,3% 1991 43,4% 1996 44,4% 2001 46,0%	En el distrito menor que la media.
1, 35*	Personas mayores de 65 años	Estructura social. envejecimiento (n° mayores de 65 años)	1986 1991 1996 2002*	3.658 4.683 5.875 8.011	Totales Madrid 1986 395.605 1991 455.312 1996 514.031 2002* 601.015	En el distrito se produce ascenso en el número de mayores de 65 años que es similar a la situación general de Madrid.
1, 35	Tasa de envejecimiento	Estructura social (% población mayor de 65 años/ Población total)	1986 1991 1996 2002 2003	6,66% 7,87% 9,73% 12,50% 12,50%	1986 12,94% 1991 15,12% 1996 17,93% 2002 19,30% 2003 18,92%	La tendencia general es ascendente. En el distrito menor que la media.
1, 35	Población menor de 18 años	Estructura social. (n° habitantes menores de edad)	2002*	12.199 19,00%	Total Madrid 2002* 464.739 14,91%	
1	Tasa de juventud	Estructura social (población menor de 15 años/total de la población)	1996 2001 2003	18,91% 16,5 % 15,8 %	1996 12,82% 2001 12,22% 2003 12,5%	
2	Población Inmigrante	Integración, igualdad (% población inmigrante/población total)	1996 2001 2002 2003	0,8% 3,9% 6,0% 9,5%	1996 1,9% 2001 6,6% 2002 9,2% 2003 12,7%	La tendencia general es ascendente. En el distrito es menor que la media.
3	Renta Familiar Disponible. Renta per capita	Calidad de vida. Desarrollo-igualdad (€ per capita)	1997 2000	7.926 € 9.854 €	1997 10.325 € 1999 11.921 €	En el distrito menor que la media.
4	Solicitud prestación Ingreso Mínimo de Inserción en Servicios Sociales	Igualdad, cobertura social (% de los hogares)	2000	0,73%	2000 0,29%	En el distrito mayor a la media.
1, 33*	Personas sin educación básica, expresado como analfabetos + sin estudios	Desarrollo igualdad (% analfabetos + sin estudios/ población total)	1986 1991 1996*	41% 24% 18,6%	1986 33 % 1991 19 % 1996 12,1%	La tendencia general es descendente. En el distrito mayor que la media en 1996.
5	Población bajo el umbral de la pobreza	Integración y mejora social (n° personas y % respecto al total de hab. del distrito)	2000	6.413 10,4 %	Total Madrid 2000 416.990 14,1%	En el distrito menor que media.
8	Número de asociaciones por distrito	Participación (n° asociaciones / n° habitantes * 10.000)	n° (2001) n° asociaciones / 10.000 hab: 5	34	(2001) n° total/21 35 n° asociaciones / 10.000 hab 2	En el distrito mayor que la media.

A.II. Estructura socio-económica

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	MEDIA /TOTAL MADRID	Interpretación
6	Locales productivos existentes	Estructura productiva (Número de locales y % sobre el total de la ciudad)	1990 2.051 (1,7%) 2000 1.643 (1,1%)	Total Madrid 1990 117.205 2000 150.067	
6	Número establecimientos por sectores productivos	Estructura productiva (Número establecimientos por sectores)	(2000) Industrial 196 Construcción 110 Servicios 1.306	(2000) Total Madrid Industrial 11.540 Construcción 7.238 Servicios 128.078	
6	Porcentaje establecimientos por sectores productivos	Estructura productiva (% del total por sectores)	(2000) Industrial 11,9% Construcción 6,7% Servicios 79,5%	(2000) Industrial 7,7% Construcción 4,8% Servicios 85,3%	En el distrito más diversificado que en Madrid.
6	Tamaño medio por establecimiento	Estructura productiva (Nº empleados / establecimiento)	(2000) Industrial 9,1 Construcción 11,7 Servicios 3,4	(2000) Industrial 11,1 Construcción 9,8 Servicios 6,9	En el distrito menor que la media en Industrial y Servicios.
7	Población ocupada por sector de actividad	Estructura productiva (Nº empleados)	(1996) Agricultura 91 Industria 4.059 Construcción 2.151 Servicios 14.486	Total Madrid (1996) Agricultura 4.179 Industria 161.493 Construcción 68.843 Servicios 756.430	El distrito sigue la tendencia general, estando más orientado a servicios.
7	Porcentaje de población ocupada por sector de actividad	Estructura Productiva (Nº Empleados por sector/Empleados totales *100)	(1996).- % Industria 19,53 Agricultura 0,44 Construcción 10,35 Servicios 69,69	(1996).- % Industria 16,28 Agricultura 0,42 Construcción 7,04 Servicios 76,26	En el distrito mayor que la media en industria, agricultura y construcción.
1	Tasa de empleo	Nivel de ocupación (%)	Hombre – Mujer 1986 62,87 – 20,32 1991 68,72 – 30,31 1996 58,78 – 28,60 2000* 64,13 – 36,20 2003,* 68,49 – 38,50	Hombre – mujer 1986 56,32 – 23,05 1991 59,97 – 30,37 1996 52,56 – 29,69 2000* 57,34 – 37,58 2003,* 61,24 – 39,97	En el distrito mayor que la media en hombres y menor en mujeres. *Se conocen solo los totales, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores. * Los datos no compensables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo.
1	Tasa de paro	Nivel de ocupación (%)	Hombre – Mujer 1986 19,67 – 34,13 1991 10,08 22,90 1996 18,80 – 28,75 2000* 9,02 – 14,69 2002* 3,46 – 7,91 2003,* 4,90 – 7,50	Hombre - Mujer 1986 17,74 – 26,64 1991 10,66 18,80 1996 18,97 – 25,72 2000* 9,10 – 15,17 2002* 3,49 – 8,17 2003,* 4,85 – 7,50	En el distrito menor en hombres y mujeres en 2000 y 2003. *Se conocen los totales sin desagregación por género, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores. * Los datos no compensables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo.
1	Tasa de temporalidad	Nivel de actividad (%)	Hombre – Mujer 1986 15,11 – 16,73 1991 24,35 – 33,46 1996 25,71 – 30,84 2000* 23,24 2002* 21,98 2003,* 23,62	Hombre – Mujer 1986 11,58 – 14,83 1991 18,86 – 25,80 1996 23,59 – 26,91 2000* 21,13 2000* 19,98 2003,* 21,47	En el distrito mayor que la media en hombres y mujeres. *Se conocen los totales sin desagregación por género, obteniéndose la desagregación en distritos en función de la relación de cada distrito con el global de años anteriores. * Los datos no compensables al resto de los años por cambio en la metodología de la EPA en el cálculo de indicadores de mercado de trabajo.

A.III. Estructura urbana y movilidad

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA / TOTAL MADRID		Interpretación
341 92	Densidad de la población en suelo urbano *Calculado tomando la superficie de suelo urbano.	Habitabilidad urbana (hab/ ha, viviendas/ha)	62 ⁹¹ hab/ha 22 ⁹² viv/ha		125hab/ha 52 viv/ha		En el distrito menor que la media.
10	Relación entre suelo de uso lucrativo y el suelo urbano total	Usos mixtos, movilidad (% suelo lucrativo/suelo urbano total)	18,54 %		41,65%		En el distrito es menor que la media.
10	Porcentaje de suelo para equipamientos y usos deportivos	Movilidad sostenible, diversidad urbana y calidad de vida (%suelo deportivo + equipamiento/ suelo urbano total)	1,26%		8,27%		En el distrito menor que la media.
29	Equipamiento y Deportivo local existente y propuesto por el NPG ca el suelo urbano y UZI	(m² y m²/habitante), 1996	Existente	260.933	Existente	Total Madrid 11.746.416	En el distrito inferior a la media.
			Propuesto	86.027	Propuesto	Total Madrid 7.027.919	
			Índice (m²/hab)	5,83	Índice (m²/hab)	6,24	
22	Porcentaje de Zonas Verdes Urbanas y espacios protegidos	Biodiversidad, control climático, aportación estética y ambiental (%zonas verdes/sup. Urbana Total)	Año 2000	5 %	19,3 %* 42,3%**		En el distrito menor que la media. *Zonas verdes urbanas y espacios Libres. ** Zonas verdes incluyendo espacios protegidos.
10	Dotación de aceras en relación con la superficie de viales	Movilidad peatonal (% superficie aceras/superficie total)	30,94%		33,57%		En el distrito menor que la media.
11	Número de vehículos por número de viviendas	Movilidad, habitabilidad urbana (n°turismos/n° viviendas)	0,96	0,07	1,02		En el distrito menor que la media.
36	Estado circulatorio	Movilidad (Intensidad Media Diaria de vehículos por longitud de tramo de calle aforada)			Total Madrid:		¹ L: longitud del tramo de calle aforado. ² VHS*Km/día: Cifra resultante del producto de la IMD por la longitud de cada tramo. IMD (Intensidad Media Diaria): número de vehículos que pasan por un tramo de calle, en 24 horas y en los dos sentidos de circulación de un día laborable medio.
			Año 1999		Año 1999		
			L (Km): 17,94	VHS*Km/día: 627.517	L (Km): 1.251,3	VHS*Km/día: 43.719.982	
			IMD: 34.978		IMD: 34.940		
			Año 2000		Año 2000		
			L (Km): 19,84	VHS*Km/día: 649.982	L(Km): 1.265,4	VHS*Km/día: 42.508.534	
IMD: 32.761		IMD: 33.593					
Año 2001		Año 2001					
L (Km): 19,24	VHS*Km/día: 639.096	L (Km): 1.140,860	VHS*Km/día: 31.484.138				
IMD: 33.217		IMD: 27.597					

A.IV. Vivienda, caracterización y acceso

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA / TOTAL MADRID		Interpretación
30,14	Número de Viviendas	(n° viviendas padrón 1996 + n° viviendas 1997/2003)	1996 1997-2002* Total 2003	21.701 1.811 23.512 23.606	Total Madrid 1996 1997-2002* Total	1.245.759 106.765 1.352.448	*Las viviendas de los años 97,98,99, 00, 01, 02 se han obtenido de las licencias para viviendas concedidas.
16	Antigüedad de las viviendas	Número de viviendas según antigüedad de las mismas	Antes de 1901 1.901-1.930 1.931-1.940 1.941-1.950 1.951-1.960 1.961-1.970 1.971-1.980 1.981-1.990	124 90 42 148 1.705 5.714 8.217 3.549	Total Madrid Antes de 1901 1.901-1.930 1.931-1.941 1.941-1.950 1.951-1.961 1.961-1.971 1.971-1.980 1.981-1.990	68.530 90.989 46.917 55.438 204.762 356.363 216.980 118.903	
16	La existencia de viviendas desocupadas	Ocupación suelo (% viviendas desocupados/total)	1991 1996	10,9% 9,6%	1991 1996	10,7% 13,5%	En general un incremento entre 1991 y 1996. Datos recientes no disponibles
7	Índice medio de ocupación de vivienda	Tamaño de Hogar (personas/vivienda)	1996	3,08	1996	2,66	En el distrito mayor que la media
12	Viviendas de nueva planta construidas en norma zonal (1997-2000)	(m² y viviendas)	28.600 286		Total Madrid 1.323.116 13.446		
10	Edificabilidad Residencial Prevista PG 97. En ámbitos de PG	(n° viviendas y m²)	69.650 6.785.367		Total Madrid 323.007 32.962.987		
13	Edificabilidad Residencial Remanente. Enero 2003	(n° viviendas y m²)	68.709 6.696.830		Total Madrid 249.653 25.491.354		
10, 13	Dinámica Constructiva	(m² edificabilidad remanente/ m² edificabilidad prevista)* 100 (vivienda remanente/vivienda prevista)*100	99% 99%		81%* 81%*		*Como consecuencia del desarrollo del APR-0803 Prolongación de la Castellana hay un incremento de edificabilidad residencial en el año 2001 sobre el previsto en el año 1997 fecha de aprobación del Plan General.
31	Viviendas de nueva planta construidas (1997-2002) en ámbitos de ordenación	(n° viviendas)	Libre P. Oficial + P. Pública P. Tasado Total	543 394 71 1.008	Total Madrid Libre P. Oficial + Pública P. Tasado Total	61.681 20.514 6.911 89.106	
31	Tamaño nuevo de vivienda en nueva planta 1997-2002	Calidad de vida Habitabilidad (m²)	92,42		100,8		En el distrito menor que a media
17	Precio medio de la vivienda	Acceso a la vivienda (€/m²)	1994 1997 2001 2003 ? (94-03)	1.025 1.016 1.386 1.975 92,73%	1994 1997 2001 2003 ? (94-03)	1.388 1.498 2.040 2.535 90,44%	La tendencia general es ascendente. En el distrito similar a la media.

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA / TOTAL MADRID		Interpretación
15	Evolución del Precio del Suelo Residencial	Precio (Euros/m²) Casco	1996 - 377	1997 - 408	1996 - 573	1997 - 590	La tendencia es ascendente e inferior a la media de Madrid.
			1998 - 442	1999 - 519	1998 - 640	1999 - 729	
			2000 - 559	2001 - 594	2000 - 811	2001 - 900	
			2002 - 660	2003 - 676	2002 - 1010	2003-1.093	
				Dato enero		Dato enero	
15	Evolución del Precio del Suelo Residencial	Precio (Euros/m²) PAU	1996 - 154	1997 - 174	1996 - 573	1997 - 590	La tendencia es ascendente e inferior a la media de Madrid.
			1998 - 230	1999 - 392	1998 - 640	1999 - 729	
			2000 - 536	2001 - 619	2000 - 811	2001 - 900	
			2002 - 720	2003 - 793	2002 - 1010	2003-1.093	
				Dato enero		Dato enero	
15	Evolución del Precio del Suelo Residencial	Precio (Euros/m²) UZPs Valdecatros	1996 - 166	1997 - 189	1996 - 573	1997 - 590	La tendencia es ascendente e inferior a la media de Madrid.
			1998 - 196	2001 - 208	1998 - 640	1999 - 729	
			2000 - 240	2003 - 240	2000 - 811	2001 - 900	
			2002 - 240	2003 - 240	2002 - 1010	2003-1.093	
				Dato enero		Dato enero	
14	Declaraciones de ruina (Normal + Inminente)	Protección de la edificación (n° declaraciones normales + inminentes)	(2001) 3 (2002) 3		Total Madrid 1997 77 1998 40 Media por distrito (2001) 3,7 (2002) 1,9		
14	Direcciones de Actas ITE tramitadas	Protección de la edificación (Actas ITE)	(2001) 165 (2002) 105		Total Madrid (2001) 18.570 (2002) 6.270 Media por distrito (2001) 884,2 (2002) 298,5		
18	Régimen de tenencia de las Viviendas	Acceso a la vivienda (n° viviendas en alquiler y % respecto al total viviendas)	2001 1.328 6,5%		Total Madrid 2001 176.838 16,2%		En el distrito menor a la media.

A.V. Actividades económicas

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO	MEDIA / TOTAL MADRID	Interpretación
12	Edificabilidad de uso industrial Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	23.138	Total Madrid 463.077	
12	Edificabilidad de uso industrial Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	3.591.107	Total Madrid 11.478.869	
12	Edificabilidad de uso terciario Consumida (1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	2.006	Total Madrid 708.613	
12	Edificabilidad de uso terciario Remanente(1997-2000) en norma zonal y ámbitos de P.G.	Desarrollo económico- usos mixtos(m²)	1.813.116	Total Madrid 6.522.716	

A.VI. Accesibilidad a dotaciones y servicios

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA / TOTAL MADRID		Interpretación
32	Dotaciones (Equipamiento y Deportivo ejecutado en el periodo 1997-2001)	Dotacional Deportivo M² de dotaciones ejecutado	Básico	5.822	Total Básico	Madrid 506.943	
			Singular	0	Singular	88.717	
			Privado	0	Privado	2.500	
32		Dotación Equipamientos M² de dotaciones ejecutado	Básico	8.143	Total Básico	Madrid 596.141	
			Singular	1.000	Singular	49.105	
			Privado	0	Privado	169.638	
19	Accesibilidad a Centros deportivos a 500 m y 1000 m.	Accesibilidad Ocio saludable (% población)	500 m.	28%	500 m.	34%	En el distrito menor a la media.
			1000 m.	64%	1000 m.	72%	
19	Accesibilidad a los equipamientos educativos a 500 y 1000 m.	Cobertura social, Calidad de vida (% población)	500 m.	49%	500 m.	86%	En el distrito menor que la media.
			1000 m.	92%	1000 m.	97%	
28	Accesibilidad a Centros de salud a 500 o 1000 m.	Cobertura social, Calidad de vida (% población)	500 m.	30%	500 m.	43%	En el distrito menor que la media.
			1000 m.	63%	1000 m.	81%	
22	Accesibilidad a zonas verdes a 500 y 1000 m.	Accesibilidad Zonas verdes (% Población)	(2000) 500 m.	80,4 %	(2000) 500 m.	84,1%	En el distrito menor que la media a 500m y total a 1000m.
			1000 m.	100%	1000 m.	98%	
2	Relación entre población de 0-5 años y plazas en guarderías y centros de educación infantil	Cobertura social Calidad de vida (niños/plaza)	2000	1,9	1,2		En el distrito mayor que la media.
20	Dotación de centros culturales, cines y bibliotecas	Acceso a la cultura (No. centros por 100.000 hab.)	C. Cultural	4,9	C. Cultural	2,5	En el distrito menor que la media en Cines.
			Cine	0,0	Cine	2,0	
			Biblioteca	3,3	Biblioteca	1,7	
			Teatro	0,0	Teatro	1,8	
21	Dotación de equipamiento comercial singular	Gran superficie y gran supermercado (Sup. Comercial m²/habitante)	1,70		0,41		En el distrito mayor que la media.
21	Dotación Comercial Neta	(m²comercial/ Hab)	0,58		0,96		En el distrito menor que la media.

A.VII. Medio ambiente

Fuente	INDICADOR	ATRIBUTO VALORADO	VALOR DISTRITO		MEDIA / TOTAL MADRID	Interpretación
22	Zona verde urbana y espacios naturales	Biodiversidad, control climático, aportación estética y ambiental (m² zona verde por Hab)	(2000)	8,7	88,1* 16,6**	En el distrito menor que la media.
23	Población afectada por alto nivel de ruido	Calidad de vida (% Población)	(2001) Exterior Interior	42,0% 44,0%	(2001) Exterior 48,7% Interior 34,5%	En el distrito menor que la media en exterior y mayor en interior.
24	Consumo de agua por habitante	Concienciación ambiental (l/hab.día)	1991	105	1991 172 1999 225	La tendencia general es ascendente. En el distrito menor que la media.
25	Evolución del ratio de generación de residuos en recogida domiciliaria	Calidad de vida, concienciación ambiental (kg/hab. año)	1995 1997 1999 2001 2002 2003	617 733 916 754 807 762	1995 396 1997 423 1999 430 2001 422 2002 411 2003 401	El valor se está estabilizando. En el distrito es mayor que la media***
27	Dotación de contenedores para recogida separada	Infraestructura ambiental (habitantes/contenedor)	(2002) Papel Vidrio Pilas	648 746 3.377	(2000) Papel 659 Vidrio 714 Pilas 3241	En el distrito menor que la media en dotación de contenedores de papel y vidrio.
26	Respuesta de los ciudadanos en la recogida selectiva de envase. Recogida de residuos en bolsa amarilla	Concienciación ambiental (kg/hab. año)	2000 2001 2002 2003	34,00 34,92 25,47 20,94	2000 21,0 2001 29,7 2002 24,0 2003 22,6	La tendencia general es descendente en los dos últimos años.

*Incluye el monte del Pardo y Parque de la Cuenca Alta del Manzanares (Fuencarral-El Pardo) y el LIC del Jarama (Barajas)

** Zonas verdes urbanas

A.VIII.Fuentes

CODIGO	FUENTE
1	Padrón Municipal de habitantes 1986, 1996, 2003. Censo de población de 1991, 2001. Encuesta de población activa (año 2000 y 2003) y elaboración propia.
2	Padrón Municipal de Habitantes, 1996, Ayuntamiento de Madrid, 2001, 2002, 2003 y elaboración propia.
3	Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y elaboración propia.
4	Área de Servicios Sociales, Ayuntamiento de Madrid y elaboración propia.
5	Estudio sobre las necesidades sociales en el municipio de Madrid . Análisis por Distritos . Área de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid a partir del estudio realizado por el equipo de investigación sociológica EDIS (2001).
6	Directorio de Unidades de Actividad económica de la Comunidad de Madrid, 2000 y elaboración propia.
7	Padrón Municipal de habitantes 1996 y elaboración propia.
8	Registro Municipal de Asociaciones y elaboración propia.
9	Viviendas existentes año 2002. Superficie por distrito de suelo urbano.
10	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997.
11	Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.
12	Memoria del Plan General 1997. 4 años de Gestión del Plan General.
13	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Estudios de los Usos Residenciales y Actividades Económicas. Enero 2003.
14	Memoria de Gestión de la GMU.
15	Grupo i.
16	Censo de Población y Vivienda, 1991 y 1996, Comunidad de Madrid.
17	Ministerio de Fomento, B.Trincado, So ciudad de Tasación y elaboración propia.
18	Censo de Población y Vivienda 2001, Comunidad de Madrid.
19	PGOUM. Plan General de Ordenación Urbana, 1997 y elaboración propia.
20	Guía del Ocio y elaboración propia.
21	Plan General, Anuario Estadístico de la Comunidad de Madrid.
22	Relación de Zonas Verdes y Espacios ajardinados en Conservación Municipal (31 Diciembre 2000) Sección de Relaciones Externas. Departamento de Estudio y Comunicación. Gerencia Municipal de Urbanismo y elaboración propia.
23	Estudio Psicosocial del Ruido 2001. Unidad de Niveles Sonoros. Dirección General de Servicios de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental.
24	Anuario Estadístico 1991/1999 Canal de Isabel II y Elaboración propia.
25	Departamento de Residuos Sólidos. Memoria de Actividades 1999-2000-2001 de la Dirección de Gestión de Residuos y Calidad Ambiental y elaboración propia.
26	Departamento de Residuos Sólidos y elaboración propia.
27	Anuario Estadístico 2001. Departamento de Residuos Sólidos y Elaboración propia.
28	Cartografía Sanitaria de la Comunidad de Madrid. Consejería de Sanidad y Servicios Sociales. 1998.
29	OMP 1996. Índice de equipamiento y deportivo de nivel local existente y propuesto por NPG en el suelo urbano y UZI.
30	Padrón Municipal 1996.
31	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. (1997-2002).
32	G.M.U. Gerencia Municipal de Urbanismo. Dirección de Servicios del Plan General. Departamento de Planeamiento Urbanístico. Sección de Análisis y planeamiento Sectorial y Dotacional.
33	Encuesta de EDIS para el Área de Promoción e Igualdad en el Empleo. 1996.
34	Padrón de 1996 y 2003 y elaboración propia.
35	Programa de Atención a Personas Mayores. Área de Servicios Sociales. Ayuntamiento de Madrid. 2002 y Padrón 1986, 1996, 2002 y Censo 1991 y elaboración propia. Dato calculado como (pobl.>65años + pobl.<17años)/pobl. 18 – 64 años).
36	Estudio IMD (Intensidad Media Diaria 2001) Concejalía de Movilidad Urbana.