



METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN BASADA EN LAS TIC PARA
EVALUAR EL IMPACTO SOCIAL DE LA FORMACIÓN EN
ALTERNANCIA

ATWORK / Ref.: 2017-1-ES01-KA202-038537

Tarea 5. Testeo y validación - Informe de resultados

Coordinador del documento:

Dramblys

Septiembre 2019



Cofinanciado por el
programa Erasmus+
de la Unión Europea

ATWORK Project: 2017-1-ES01-KA202-038537

La Comisión Europea apoya la producción de esta publicación, sin esto significar el respaldo de los contenidos, que reflejan sólo las opiniones de los autores y la Comisión no es responsable de ningún uso que pueda realizarse de la información aquí contenida.

ÍNDICE

1. Introducción.....	4
2. Resumen de orientaciones metodológicas para desarrollar las actividades de testeo y validación del Proyecto ATWORK	5
2.1. Objetivos	5
2.2. Estructura del proceso de testeo y validación.....	5
2.3. Criterios de evaluación	6
2.4. Actores del testeo y la validación	7
3. Resumen del informe de países sobre el testeo y la validación	9
3.1. España.....	9
3.2. Polonia	12
3.3. Rumanía.....	14
3.4. Escocia - RU.....	15
4. Conclusiones y recomendaciones	18

1. Introducción

Este documento contiene un resumen del Producto Intelectual 1 sobre las actividades de testeo y validación realizadas por los socios del proyecto ATOWRK en sus contextos nacionales. Dichas actividades tenían como objetivo obtener observaciones de los expertos y de los usuarios y beneficiarios finales, para adaptar el productor final a las necesidades de estos grupos.

Este documento constituye un informe de síntesis con los elementos más relevantes que han servido de base para llevar a cabo el trabajo de testeo y validación, por lo que solo incluye los datos fundamentales, tanto del marco metodológico en el que se desarrollaron las actividades como de la información de cada país.

Para entender el alcance del presente informe y de sus conclusiones debemos considerar los siguientes aspectos:

1. Debe tenerse en cuenta que se trata de una fase del desarrollo del producto intelectual, realizada a partir de una versión beta de los diferentes elementos que conforman el IO; por ello suelen surgir problemas técnicos a los que hacen referencia los alumnos en sus conclusiones y que se han valorado en el contexto.
2. Los usuarios han probado la plataforma en sus propios idiomas, partiendo de una traducción del inglés a sus idiomas nacionales. Por consiguiente, hemos reflejado las conclusiones centradas en los aspectos lingüísticos (extensión de las preguntas y los indicadores, desarrollo de indicadores) únicamente para esa versión.

En las siguientes páginas se expone desde un breve resumen de la metodología utilizada para la validación y el testeo, pasando por un informe de las actividades implementadas por cada socio en su país hasta una serie de conclusiones y recomendaciones de mejora finales.

2. Resumen de orientaciones metodológicas para desarrollar las actividades de testeo y validación del Proyecto ATWORK

Este apartado contiene un resumen de las orientaciones seguidas para implementar las actividades de testeo y validación. Dichas orientaciones se prepararon para contar con una perspectiva metodológica común para la evaluación de la versión beta de todos los elementos del IO1 y la creación de algunos instrumentos comunes que ayuden a los socios en esta tarea.

2.1. Objetivos

Las actividades de testeo y validación del piloto pretenden evaluar los diferentes elementos que conforman el producto intelectual:

- Marco teórico ATWORK de evaluación
- Plataforma de evaluación ATWORK basada en las TIC
- Manual ATWORK

La finalidad de las actividades de testeo y validación fue mejorarlas teniendo en cuenta las necesidades del grupo objetivo y las expectativas de los expertos. Los principales **objetivos** de las actividades de testeo y validación fueron:

- * Involucrar a los usuarios finales en el desarrollo del Proyecto ATWORK;
- * Experimentar la aplicación práctica del IO1 ATWORK;
- * Evaluar los resultados de la aplicación práctica;
- * Adaptar el IO1 ATWORK a las necesidades reales de los usuarios.

2.2. Estructura del proceso de testeo y validación

Para alcanzar estos objetivos, los socios llevaron a cabo una serie de **actividades**:

a. **Elaboración de orientaciones para el testeo**: AGENCIA PARA EL EMPLEO DE MADRID y DRAMBLYS se encargaron de elaborar las orientaciones (este documento), que incluyen todas las instrucciones sobre las acciones que han de implementar los socios para proceder a evaluar el IO1 ATWORK.

b. Implementación de las actividades de testeo en todos los países: según lo acordado, cada país desarrolló las actividades de validación a nivel nacional, a saber:

Testeo entre usuarios: cada socio probó la plataforma de evaluación ATWORK basada en las TIC entre los usuarios finales, en concreto:

- Alumnos
- Formadores
- Proveedores de formación

Asimismo, los usuarios finales evaluaron **el manual ATWORK** conforme a:

- Formadores
- Proveedores de formación

c. Testeo entre expertos: los expertos evaluaron los siguientes resultados del proyecto:

- Marco teórico ATWORK de evaluación
- Plataforma de evaluación ATWORK basada en las TIC
- Manual ATWORK

d. Análisis de los resultados: cada socio reunirá los resultados obtenidos durante las actividades de testeo —a partir de los modelos creados para este fin.

e. Informe: a modo de conclusión de las actividades de testeo, los coordinadores de esta tarea (AGENCIA PARA EL EMPLEO DE MADRID y DRAMBLYS) han elaborado un Informe sobre las actividades de testeo y evaluación.

2.3. Criterios de evaluación

CRITERIOS	SIGNIFICADO
Eficacia	¿La plataforma de evaluación ATWORK basada en las TIC permite evaluar el impacto social de la formación?
Eficiencia	¿En qué medida el IO de ATWORK proporciona herramientas de evaluación apropiadas para evaluar el impacto social de la formación?
Utilidad	¿Los principales resultados de ATWORK resultan útiles para los grupos objetivo (alumnos/formadores/proveedores de formación)?
Calidad	¿El IO de ATWORK cuenta con la calidad necesaria para cumplir los objetivos?
Transferibilidad del producto	¿Los principales resultados de ATWORK pueden transferirse fácilmente a otros contextos formativos?

La tabla superior incluye cinco principios que se han considerado para evaluar los resultados de las actividades de testeo.

2.4. Actores del testeo y la validación

En el proceso de validación y testeo encontramos dos tipos de actores principales:

⇒ Usuarios finales

⇒ Expertos

Usuarios finales

Los usuarios finales son los principales destinatarios del producto intelectual del proyecto ATWORK:

- Proveedores de formación;
- Formadores;
- Alumnos.

Cada uno de estos colectivos evaluó diferentes características de la plataforma y del manual.

Alumnos: valoraron la herramienta de evaluación ATWORK basada en las TIC. Solo examinaron la utilidad de la plataforma.

Formadores y proveedores de formación: examinaron los siguientes componentes del IO de ATWORK:

- Plataforma de evaluación ATWORK basada en las TIC
- Manual ATWORK

Valoraron los siguientes criterios: eficacia, eficiencia, utilidad y calidad.

Experto

Dentro del marco del proyecto ATWORK consideramos a los expertos como aquellos profesionales que trabajan en el ámbito de la evaluación de la formación. Valoraron los siguientes tres elementos del IO de ATWORK:

- Marco teórico ATWORK de evaluación
- Plataforma de evaluación ATWORK basada en las TIC
- Manual ATWORK

Según los siguientes criterios de evaluación: eficacia, eficiencia, utilidad, calidad y transferibilidad.

3. Resumen del informe de países sobre el testeo y la validación

Este apartado contiene un resumen de los informes nacionales desarrollados por los socios en cada país participante.

3.1. España

En España, las actividades de testeo y validación se desarrollaron durante el mes de septiembre en dos momentos diferentes.

Validación de los expertos

EL 20 de septiembre, la Agencia para el Empleo de Madrid y Dramblys organizaron una sesión de validación en Madrid. Se contactó con siete expertos y cinco confirmaron su participación en la sesión. Por motivos diversos solo 3 participaron en la sesión de validación (de los 5 confirmados).

Los perfiles de los participantes pertenecen a múltiples áreas de especialización, pero todas ellas están relacionadas con las actividades formativas.

- ◆ 1 experto en diseño de evaluación de la formación (Universidad de Castellón);
- ◆ 1 experto en evaluación de la formación (organización profesional Fundación Laboral de la Construcción; y
- ◆ 1 experto en diseño de la formación (autónomo).

Antes de la sesión de testeo recibieron tres recursos para evaluar. Durante la sesión, el grupo tuvo la oportunidad de discutir y compartir sus opiniones sobre los recursos evaluados.

Resultados y conclusiones

En general ofrecieron una valoración muy positiva del marco teórico y del diseño de los indicadores, al igual que el uso de la escala Likert para medir los indicadores.

La parte más controvertida de las actividades de validación fue que algunas preguntas para medir los indicadores necesitaban una revisión, puesto que a veces estas no eran muy específicas y resultaba difícil entender (el significado) o podrían dar lugar a confusión al poder incluir dos preguntas en una.

Como conclusiones principales y según sus comentarios, el resultado del proyecto ATWORK constituye una contribución muy positiva para mejorar el entorno de la evaluación del aprendizaje y será una herramienta muy útil para cualquiera de los agentes que trabajan en las actividades formativas.

Actividades de testeo

El testeo de la herramienta de evaluación ATWORK basada en las TIC tuvo lugar en el Centro de Formación de Oficios de Usera. El número total de personas que participaron en el test fue 1, entre alumnos, tutores y empresas proveedoras de formación.

Alumnos: 41.

Tutores formativos: 5.

Proveedores de formación: 5.

Las actividades de testeo se desarrollaron utilizando dos casos reales, es decir, los participantes (alumnos y formadores) de cinco certificados profesionales probaron la plataforma. Las empresas de formación realizaron las pruebas en un entorno adaptado; recibieron un correo electrónico con algunos indicadores, su nombre de usuario y contraseña para trabajar en la plataforma.

A continuación se exponen algunas de las conclusiones obtenidas:

Limitaciones

Durante la aplicación de la herramienta de evaluación ATWORK se contrastaron algunas limitaciones que pueden dificultar el proceso:

- ▶ Tanto los proveedores de formación como los tutores que crearon el test tienen que conocer los principios metodológicos y objetivos de la herramienta de evaluación para comprender mejor lo que se pregunta de los mismos con los cuestionarios de usabilidad.
- ▶ Al mismo tiempo, los alumnos tienen que entender los fines de la evaluación, de forma que respondan con coherencia y que esta no se limite a una evaluación puntual, sino a un proceso.
- ▶ Según la población a la que vaya dirigida la evaluación, esta necesitará un mayor o menor apoyo a la hora de realizar los cuestionarios.
- ▶ Adaptación lingüística para perfiles de baja cualificación.

- ▶ Se entiende que, para trabajar con los cuestionarios en la plataforma, los alumnos deben contar con competencias digitales básicas, lo que implica tener una cuenta de correo electrónico, un ordenador operativo e internet.
- ▶ Se presupone que todos los alumnos disponen de una cuenta de correo electrónico, siendo posible que alguno no tenga una y no se le pueda evaluar.
- ▶ La herramienta no ofrece la posibilidad de asignar varios tutores al mismo curso. Es posible que el mismo curso tenga el mismo grupo de estudiantes pero existen diferentes tutores para cada módulo formativo.
- ▶ El error de programación 404 dificulta el proceso y provoca cansancio en los participantes.
- ▶ Los colaboradores en el test interpretan la herramienta de evaluación como una plataforma para la gestión de la formación y no como una plataforma de evaluación que mide el impacto de la formación en los alumnos.

Algunas conclusiones

- ★ Los enlaces enviados deben especificar de qué tipo de evaluación se trata (inicial, intermedia o final).
- ★ Los correos electrónicos con la dirección atwork@ultra.pl se han redirigido en múltiples ocasiones a la carpeta de spam o correo no deseado.
- ★ Instrucciones para completar el cuestionario de la plataforma como introducción a las preguntas del cuestionario.
- ★ Adaptación lingüística de las preguntas del cuestionario para perfiles de baja cualificación.
- ★ Los mensajes de los cuestionarios tanto para estudiante como para tutores deben aparecer en el idioma preestablecido o seleccionado, en este caso en español.
- ★ Garantizar el Reglamento general de protección de datos (RGPD).
- ★ El tamaño de la fuente de las preguntas es muy grande, la pregunta resulta muy larga debido a que ocupa varias líneas.
- ★ Los espacios para las respuestas están duplicados, con la escala Likert en formato desplegable y un espacio en blanco inferior, lo que puede generar confusión en los alumnos.
- ★ Cambiar el botón “GUARDAR” al final del cuestionario por “ENVIAR”.

Conclusión final

Como conclusión final de la Agencia para el Empleo entendemos que, a pesar de las cuestiones que pueden mejorarse, y perfiladas las dificultades técnicas, consideramos que la herramienta de evaluación ATWORK basada en las TIC es válida para el marco de la formación para el empleo y puede implementarse, ya que las evaluaciones se diseñan

conforme a las habilidades y necesidades de la empresa pero no lo que mide ATWORK, una cuestión tan importante como el impacto de la formación en los estudiantes.

3.2. Polonia

Dentro del proceso de testeo y validación, todos los participantes (alumnos, formadores, proveedores de formación y expertos) tienen la posibilidad de aportar **comentarios adicionales** sobre los principales resultados del proyecto ATWORK, ya sea a través de las **preguntas abiertas** de los cuestionarios o en los grupos de discusión **presenciales** o las conversaciones individuales con coordinadores nacionales.

A pesar de que los comentarios generales son muy positivos, como se puede comprobar en los resultados estadísticos presentados y comentados en los capítulos del proceso del presente Informe de testeo y validación preparado por 36,6 Competence Centre, resulta útil ofrecer de forma complementaria análisis, sugerencias, observaciones, puntos críticos y recomendaciones que han de considerarse para la sostenibilidad del proyecto.

En Polonia participaron un **total de 65 personas** en los procesos de testeo (40 beneficiarios) y validación (25 futuros usuarios y expertos). Sin embargo, no todos tuvieron el mismo papel ni se incorporaron al proceso a la vez. Dentro de los procedimientos de validación y testeo se midieron 5 criterios principales: eficacia, eficiencia, utilidad/usabilidad, calidad y transferibilidad de los productos. Varios usuarios finales evaluaron diferentes aspectos y resultados a través de diversas metodologías y herramientas. Los alumnos solo valoraron la utilidad/usabilidad de la plataforma. Los formadores y proveedores de formación examinaron la eficacia, eficiencia y utilidad/usabilidad de la plataforma y del manual. Por último, los expertos externos (profesionales encargados de la evaluación de la formación) tuvieron que valorar todos los aspectos (eficacia, eficiencia, utilidad/usabilidad, calidad y transferibilidad) relativos a cada resultado (plataforma, manual y marco teórico).

En la primera fase de testeo, los alumnos evaluaron la usabilidad de la plataforma. En calidad de usuarios finales fueron capaces de identificar rápidamente todos los **aspectos técnicos que necesitaban una mejora**, que se introdujeron de forma inmediata de acuerdo con sus observaciones. Asimismo, se valoró su compromiso al proporcionar opciones de idiomas diferentes (inglés, polaco, alemán, español y rumano). Al inicio del lanzamiento de la herramienta de evaluación en línea, las personas que participaron en el testeo podrían haber recibido observaciones/ pregunta/ instrucción/ respuesta en un idioma equivocado. Dichas **barreras lingüísticas y errores se corrigieron tras la intervención de los alumnos**.

A pesar de las cuestiones técnicas y lingüísticas, los alumnos valoraron la herramienta con la máxima puntuación. Una de las observaciones más comunes fue que **percibieron que la herramienta** no evalúa al formador o el curso formativo en el que participaban, sino que **se centra en ellos**, lo que les resultaba **estimulante**. Al responder las preguntas comprendieron que la adquisición de nuevas competencias contribuirá a una mayor **empleabilidad e integración social** y, con ello, a la **mejora de su calidad de vida**.

Los formadores y proveedores de formación probaron y validaron los resultados del proyecto ATWORK desde una perspectiva diferente, con diversos objetivos y necesidades. Una de las cuestiones que señalaron como fundamental fue la innovación de la herramienta para evaluar un aspecto al que no se había prestado la suficiente atención y se había subestimado en los enfoques tradicionales y generalmente disponibles de evaluación de la formación hasta la fecha. **La evaluación del impacto social de la formación en alternancia que proporcionan resultó ser un factor esencial para adaptar su oferta actual a las necesidades de los clientes.**

Los formadores **destacaron especialmente la importancia del sistema de alerta temprana**, que les permite llevar un seguimiento del progreso (o retroceso) de los alumnos y reaccionar con ciertas medidas cuando no es demasiado tarde para evitar el abandono o el bajo rendimiento de los participantes del curso.

Los proveedores de formación subrayaron la utilidad del manual para entender la funcionalidad de la plataforma. Todos valoraron que las herramientas estuvieran disponibles en polaco.

Los expertos externos que participaron en el proceso de validación apreciaron, en concreto, el **gran potencial** de los resultados del proyecto ATWORK **para su futuro uso**, con especial énfasis en la herramienta de evaluación en línea. Todos ellos señalaron que la herramienta desarrollada puede ajustarse fácilmente a otros entornos de aprendizaje. Se observó que existe una **fuerte coherencia** entre lo que ofrecen el manual y la herramienta de evaluación basada en las TIC y **las necesidades del grupo objetivo**. En varias ocasiones también se mencionó la gran ventaja que suponía la flexibilidad y adaptabilidad.

En conclusión, todos los actores que participaron en el proceso de testeo y validación opinaron favorablemente sobre los principales productos desarrollados dentro del proyecto ATWORK Erasmus+ y pronosticaron un gran potencial de viabilidad futura, concretamente en el centro de Polonia, en la región de Lodzkie, donde se sometió a la compleja evaluación de expertos y usuarios.

3.3. Rumanía

Según el plan de testeo y validación, INCSMPS llevó a cabo actividades de validación en Rumanía, principalmente:

Testeo entre usuarios: 50 usuarios finales probaron **la plataforma de evaluación ATWORK basada en las TIC** con la siguiente distribución: 30 alumnos, 5 formadores y 5 proveedores de formación. Asimismo, 10 usuarios finales —5 formadores y 5 proveedores de formación— examinaron **el manual ATWORK**.

Testeo entre expertos: se solicitó a 5 expertos que evaluaran los siguientes resultados del proyecto:

- Marco teórico de evaluación ATWORK
- Plataforma de evaluación ATWORK basada en las TIC
- Manual ATWORK

Se informó a las empresas de formación sobre el proyecto y sus resultados, y se les facilitó toda la información relativa al proceso de testeo y evaluación en el que participarán.

Todas las actividades de testeo y validación consistieron en **sesiones presenciales** desarrolladas a partir de la plataforma y del manual ATWORK, tras una sesión introductoria en la que se explicó el proyecto, los componentes de los IO ATWORK para la evaluación y cómo evaluarlos.

El administrador de Rumanía asistió a los representantes de las empresas de formación, los formadores y alumnos durante el testeo. Además se contactó con los expertos y la evaluación se realizó de forma presencial. Para reunir los comentarios de los usuarios finales, estos recibieron cuestionarios y un plazo para enviar sus observaciones.

De acuerdo con el papel de los participantes en el proceso de testeo y evaluación, cada uno solo valoró algunos componentes/productos del proyecto.

Tras analizar las respuestas concluimos que la mayoría de todos los usuarios finales consideran la plataforma ATWORK como una herramienta innovadora, de gran utilidad para alumnos, formadores y empresas de formación.

Entre las observaciones de los expertos destaca el gran potencial que tiene la herramienta para su implementación en la actividad de evaluación formativa, ya que engloba aspectos sobre el impacto de la formación que no suelen valorarse, en concreto el impacto social de la formación. El marco teórico del proyecto ATWORK y los resultados del testeo demuestran que la plataforma de evaluación desarrollada en el proyecto ATWORK podría asegurar la evaluación del impacto de la formación y la calidad del curso formativo, además de aportar nuevas ideas para mejorar los cursos.

Los alumnos reconocieron que, si bien al inicio del curso dudaban de la utilidad de la plataforma ATWORK para su futuro profesional, cambiaron de opinión al descubrir que les ayudó a entender dicho cambio de percepción con respecto al estatus social y a las oportunidades de un desarrollo social positivo.

Los proveedores de formación valoraron la plataforma y el manual ATWORK por su utilidad y el buen desarrollo, a pesar de que algunos consideraron que no era suficiente para una evaluación completa de la actividad formativa de la empresa y otros señalaron que el cuestionario debería estar más personalizado de acuerdo con el curso. La adaptación de la plataforma es una cuestión que podría resultar interesante para un futuro proyecto o colaboración con las empresas de formación.

3.4. Escocia – RU

En Escocia – RU desarrollamos la evaluación dentro de los centros de formación profesional continuada, que proporcionan más experiencia de formación y aprendizaje en el trabajo que los proveedores de formación privados y llevan a cabo la formación en alternancia dentro de la mayoría de su oferta formativa.

Para la prueba y puesta en práctica del proyecto ATWORK trabajamos en concreto con los Centros Regionales de Glasgow; la Región de Glasgow cuenta con el mayor número de alumnos de formación profesional continuada en toda Escocia, con aproximadamente 130.000 estudiantes a tiempo completo al año.

Además de que este grupo objetivo fuera idóneo para los tutores y formadores, el hecho de que los centros locales trabajen con cerca de 500 empresas de formación adicionales que apoyan la formación en alternancia los convierte en un lugar ideal para realizar el piloto y testeo de la evaluación de la formación en alternancia ATWORK.

Así, seleccionamos un número adecuado de programas piloto que abarcan desde cursos de corta duración hasta formaciones anuales, lo que nos permitirá un testeo más concreto para el próximo año. Elegimos dos programas formativos de 12 semanas, uno de 18 y dos de un año a tiempo completo.

- Programas de 12 semanas – Formación y empleabilidad de Prince's Trust
- Programas de 18 semanas – Reincorporación a la enseñanza superior y empleo
- Programas de 36 semanas – 2 formaciones a tiempo completo sobre atención infantil y temprana

Estos proporcionaron un total de 57 alumnos con los que probar el Programa ATWORK y obtener resultados generales apropiados. La fase experimental también tuvo como objetivo 6 expertos y 5 tutores de cursos para facilitar comentarios adicionales en torno a la sostenibilidad de la plataforma y de los resultados finales del proyecto.

Algunas conclusiones

Los resultados del testeo resultaron ser muy positivos; de los 57 alumnos iniciales obtuvimos respuesta de 52 y 3 no recibieron la encuesta debido a la incompatibilidad de las direcciones de correo electrónico (con símbolos o caracteres inadecuados). No obstante, este asunto se está gestionando y solo se limitó a un número reducido de alumnos. Todos los tutores y expertos completaron la encuesta y los comentarios verbales fueron muy positivos; los tutores destacaron la sencillez del proceso.

Los expertos que participaron en la evaluación de las actividades ATWORK quedaron sorprendidos por el proyecto en su conjunto, las actividades y los resultados. Para el uso de la plataforma incluimos 6 expertos de los socios de Glasgow Clyde a los que se les había informado inicialmente sobre el proyecto y quienes prestaron apoyo a las actividades del mismo.

Desde una conclusión del Glasgow Clyde College, un centro de Formación Profesional continuada en Escocia y Reino Unido (el 5º mayor de RU), observamos un gran potencial para dar a conocer esta plataforma a la mayoría de nuestros programas certificados nacionales y de educación superior dirigidos cada año aproximadamente a 18.000 alumnos a tiempo completo. Asimismo, consideramos la posibilidad de extender la plataforma ATWORK a nuestros programas de centros de formación que incluyen 1.500 alumnos al año. Para aumentar el uso potencial debemos destacar el proyecto a través del grupo de aprendizaje basado en el trabajo Scotland's College Work Based Learning Group, en cuyo equipo directivo colabora un miembro del Glasgow Clyde College.

Consideramos que este proyecto y la plataforma son una fuente muy valiosa de evaluación de la formación en alternancia para Glasgow Clyde College y que le ayudará a alcanzar su gran reconocimiento mediante nuestra calidad y nuestros resultados a nivel nacional, además de incluirla como mejor práctica en "Education Scotland", la inspección de enseñanza complementaria y superior.

Para las modificaciones que están en curso sería aconsejable valorar un impreso en el que se presente el diagnóstico a modo de diagrama con los resultados de la encuesta obtenidos por los alumnos. Este podría ser el potencial para el desarrollo posterior a través de un futuro proyecto financiado por el programa Erasmus.

Los alumnos y tutores también aprobaron el proyecto y recomendaron una mayor disponibilidad en otros programas de escuelas, además de extender su alcance a un público objetivo más amplio.

Los alumnos disfrutaron de la participación en la fase del piloto y acogieron la idea de que se les facilitara el acceso a la plataforma de encuestas durante la formación y el aprendizaje progresivo en los próximos años.

En los comentarios individuales de los expertos locales se recomendó que la plataforma se trasladase a los Centros Regionales de Glasgow, que compensa el 25% de todos los alumnos de Formación Profesional en Escocia fomentaría el potencial de desarrollo futuro del proyecto, si se contase con la financiación necesaria.

4. Conclusiones y recomendaciones

En líneas generales, la herramienta de evaluación cuenta con un gran potencial para alternar las actividades formativas. Los participantes mostraron un interés notable y valoraron positivamente la mayoría de los componentes del marco metodológico, lo que se refleja de forma práctica en la herramienta de evaluación ATWORK y en el manual. La mayoría de expertos, empresas de formación y tutores consideraron los indicadores utilizados adecuados y nos proporcionaron la información que necesitábamos sobre un determinado curso de formación; no solo sobre el propio curso, sino sobre los participantes. Esta parte recibió una valoración muy positiva de los expertos, ya que nos permite disponer de un sistema de alerta temprana en la fase intermedia de la evaluación que nos informa sobre los posibles problemas durante el desarrollo. Esta cuestión resulta de gran relevancia, al ser el momento en el que se pueden realizar las modificaciones y cambios necesarios para responder a la situación. Asimismo, el método para mediar las variables (escala Likert) tuvo muy buena acogida y, de hecho, se aconsejó reducir las preguntas abiertas a un mínimo. Algunos participantes reconocieron que, si bien al inicio del curso se mostraron escépticos sobre su utilidad para el futuro de su carrera profesional, cambiaron de opinión al descubrir que la plataforma ATWORK les ayudó a entender dicho cambio de percepción con respecto al estatus social y a las oportunidades de un desarrollo social positivo. Los proveedores de formación apreciaron la utilidad y el buen desarrollo de la plataforma y el manual ATWORK, a pesar de que algunos consideraron que no era suficiente para una evaluación completa de la actividad formativa de la empresa y otros señalaron que el cuestionario debería estar más personalizado de acuerdo con el curso. La adaptación de la plataforma es una cuestión que podría resultar interesante para un futuro proyecto o colaboración con las empresas de formación. No obstante, los socios han subrayado algunos aspectos susceptibles de mejora. Las respuestas deben adaptarse en mayor medida para un mejor entendimiento, es decir, para discriminar al usuario final y redefinir los indicadores facilitando su uso. Cabe destacar que los problemas existentes se han debido principalmente a que se trata de una versión beta de la plataforma, por lo que se resolverán en el tiempo restante del proyecto.