

Informe de resultados Cruce por Edad

Encuesta de Calidad de Vida y Satisfacción con los Servicios Públicos de la Ciudad de Madrid

Edición 2025 - Nivel Distrito



www.ikerfel.es

ÍNDICE

A. – MARCO DEL ESTUDIO	3
A.1. Ficha técnica	4
A.2. Antecedentes	5
A.3. Indicadores utilizados	6
B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	7
B.1. Calidad de vida	8
B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad	13
B.3. Gobernanza	24
B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales	29
B.5. Otros aspectos valorados	34
C. – PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO POR EDAD	40

A. – MARCO DEL ESTUDIO

- A.1. Ficha técnica
- A.2. Antecedentes
- A.3. Indicadores utilizados

A.1. FICHA TÉCNICA

Tipo de estudio	Estudio general de opinión.
Título del estudio	Encuesta de Calidad de Vida y Satisfacción con los Servicios Públicos de la Ciudad de Madrid 2025 – Distrital.
Órgano promotor	Dirección General de Transparencia y Calidad.
Objetivo del estudio	<ul style="list-style-type: none">• Determinar el grado de satisfacción de la ciudadanía con: • Vivir en Madrid • Diversos aspectos relacionados con la calidad de vida • Los servicios que presta el Ayuntamiento.• Conocer los problemas de la ciudad y aquellos que más afectan a la ciudadanía de Madrid en general y a cada uno de sus 21 distritos en particular.• Identificar las diferencias y semejanzas que presentan las cuestiones planteadas entre distritos.
Universo	Personas de 16 años o más, que sean residentes en la ciudad de Madrid desde al menos 6 meses antes de la fecha de la realización de la encuesta, estén empadronados o no, y que vivan habitualmente en la ciudad.
Tamaño muestral	8.593 personas encuestadas, aproximadamente 400 por distrito.
Error de muestreo	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $p=q=50\%$, el error real mínimo es de: $\pm 1,1\%$ para la muestra del municipio de Madrid / $\pm 4,9\%$ para la muestra de cada distrito.
Procedimiento de muestreo	Muestreo aleatorio estratificado por distrito, sección censal (según nivel socioeconómico) y estableciendo cuotas por edad y sexo según el Padrón de Habitantes.
Ponderación	Los resultados se muestran ponderados por distrito, sexo y edad, según Padrón de Habitantes.
Método de recogida	Encuesta telefónica a teléfonos fijos y móviles de la ciudad (7.446) y encuesta autoadministrada en línea (1.147), recogiendo la información en soporte electrónico en ambos casos.
Periodo de recogida de la información	El trabajo de campo se realizó del 19 de septiembre al 30 de octubre de 2025.
Expediente	300/2023/00084 - Plurianual 2023 -2024. Empresa adjudicataria: Ikerfel - Importe de adjudicación: 184.000€ + 21% IVA = 222.640€.

A.2. ANTECEDENTES

- Desde 2006 se han realizado sucesivas ediciones de la Encuesta de Calidad de Vida y Satisfacción con los Servicios Públicos Municipales promovida por la Dirección General de Transparencia y Calidad. Las ediciones realizadas durante los años 2006, 2007, 2008, 2009, 2012, 2014, 2016, 2017, 2019, 2021, 2022, 2023 y 2024 han permitido tener una importante **serie temporal** cuya continuidad se mantiene en el presente año.
- En la edición de 2021 la Dirección General de Transparencia y Calidad consideró conveniente **adecuar** la metodología y la forma de recoger algunos de los indicadores de la investigación, después de un análisis detallado de los resultados de ediciones anteriores y de estudios e investigaciones similares en otras ciudades de España y de Europa; y para adaptarlo a la crisis epidemiológica generada por la COVID 19 y a la nueva realidad social y tecnológica del momento.
- Así, en las ediciones previas el **método** utilizado para recoger la información era la encuesta personal domiciliaria, pero desde 2021 la recogida se lleva a cabo de manera telefónica (a teléfonos fijos y móviles) con la posibilidad de establecer un procedimiento online para aquellos participantes que no deseen contestar de manera telefónica. Este cambio de metodología en la recogida de datos trajo consigo la necesaria reducción de la extensión del cuestionario.
- Por último, en otras ediciones gran parte de los indicadores se recogían con **escala** Likert (escalas de 3, 4 y 5 opciones, por ejemplo, mucho / bastante / poco / nada). Desde 2021 estos indicadores se han unificado utilizándose en todo el cuestionario escalas numéricas de 0 a 10.

A.3. INDICADORES UTILIZADOS

PREGUNTAS DE ESCALA NUMÉRICA

La mayoría de las valoraciones que se han recogido desde 2021 han sido a través de escalas numéricas de 0 a 10.

Los resultados se muestran basados en la MEDIA ARITMÉTICA.

El punto medio será el 5 y la media facilitará la comparabilidad entre indicadores.

PREGUNTAS DE ESCALA SEMÁNTICA

Este tipo de preguntas eran utilizadas en las ediciones anteriores a 2021. Se muestran los resultados según un INDICADOR SINTÉTICO.

Indicadores calculados con la metodología propuesta por el Centro de Investigaciones Sociológicas para los indicadores del Barómetro que a su vez se basa en los indicadores elaborados por TechnoMetrica Institute of Policy and Politics (TIPP) de Estados Unidos, realizándose los ajustes necesarios para unificar series.

Este indicador sintético se incluye para seguir la comparativa histórica y se muestra en una escala de 0 a 100.

Fórmulas:

$$\text{IS} = \frac{(100 \cdot P3) + (50 \cdot P2) + (0 \cdot P1)}{(P3 + P2 + P1)}$$

Para 3 categorías

$$\text{IS} = 50 + 0,5 \cdot (P4 - P1) + 0,25 \cdot (P3 - P2)$$

Para 4 categorías

$$\text{IS} = \frac{(100 \cdot P5) + (75 \cdot P4) + (50 \cdot P3) + (25 \cdot P2) + (0 \cdot P1)}{(P5 + P4 + P3 + P2 + P1)}$$

Para 5 categorías de respuesta

RESTO DE PREGUNTAS DE LA ENCUESTA

El resto de las preguntas se muestran con FRECUENCIAS PORCENTUALES.

La suma de opciones de respuesta sería un 100% en el caso de preguntas de respuesta única (por ejemplo, el distrito donde vive) o más del 100% en el caso de preguntas con posible respuesta múltiple (por ejemplo, problemas principales de la ciudad).

B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

- B.1. Calidad de vida
- B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad
- B.3. Gobernanza
- B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales
- B.5. Otros aspectos valorados

B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

B.1. Calidad de vida

B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad

B.3. Gobernanza

B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales

B.5. Otros aspectos valorados

B.1. CALIDAD DE VIDA

Satisfacción de vivir en Madrid y valoración de la calidad de vida (1/2)

Satisfacción de vivir ...	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
En Madrid						
Media	7,7	7,5	7,2	7,7	7,9	8,2
Desviación	2,2	2,1	2,3	2,2	2,2	2,0
En su distrito						
Media	7,4	7,4	7,0	7,1	7,4	8,0
Desviación	2,3	2,1	2,3	2,3	2,4	2,2
En su barrio						
Media	7,5	7,5	7,2	7,4	7,5	8,1
Desviación	2,4	2,3	2,4	2,5	2,6	2,4

Valoración de la calidad de vida ...	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
En Madrid						
Media	6,9	7,0	6,5	6,7	6,8	7,3
Desviación	2,3	2,3	2,4	2,3	2,4	2,1
En su distrito						
Media	7,0	7,2	6,7	6,8	6,9	7,4
Desviación	2,2	2,1	2,2	2,2	2,3	2,1
En su barrio						
Media	7,1	7,2	6,9	6,9	6,9	7,4
Desviación	2,3	2,2	2,3	2,3	2,4	2,2

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Satisfacción de vivir en Madrid y valoración de la calidad de vida (2/2)

Como será la calidad de vida de la ciudad de Madrid en los próximos 5 años		MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
En Madrid							
Media	6,2	6,2	5,7	6,3	6,5	6,5	
Desviación	2,8	2,8	2,8	2,7	2,9	2,8	
En su distrito							
Media	6,4	6,4	6,0	6,5	6,6	6,8	
Desviación	2,7	2,5	2,7	2,7	2,9	2,9	
En su barrio							
Media	6,4	6,4	6,0	6,5	6,6	6,7	
Desviación	2,8	2,7	2,8	2,7	2,9	2,8	

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

B.1. CALIDAD DE VIDA

Aspectos relacionados con la calidad de vida

Aspectos relacionados con la calidad de vida en la ciudad de Madrid (1/2)

	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Oferta cultural, ocio y diversión						
Media	8,1	8,2	8,2	8,1	7,9	7,9
Desviación	2,0	2,0	1,9	1,9	2,1	2,0
Imagen internacional de Madrid						
Media	7,5	7,6	7,4	7,4	7,4	7,7
Desviación	2,3	2,2	2,3	2,3	2,4	2,2
Movilidad y transporte público						
Media	7,4	7,6	7,2	7,1	7,0	7,8
Desviación	2,4	2,3	2,4	2,5	2,7	2,1
Facilidad para hacer deporte						
Media	7,4	7,8	7,4	7,2	7,1	7,3
Desviación	2,2	2,0	2,1	2,2	2,2	2,2
Convivencia vecinal						
Media	6,6	6,7	6,5	6,4	6,5	7,0
Desviación	2,2	2,3	2,2	2,2	2,3	2,2
Seguridad*						
Media	6,4	6,7	6,5	6,3	6,3	6,4
Desviación	2,3	2,2	2,3	2,2	2,3	2,2
Educación y centros educativos						
Media	6,4	6,7	6,2	6,1	6,2	6,7
Desviación	2,5	2,3	2,4	2,5	2,6	2,4
Integración social						
Media	6,1	6,3	6,1	5,9	5,9	6,2
Desviación	2,5	2,4	2,5	2,4	2,6	2,4

* Aspecto de nueva incorporación en 2025.

Aspectos relacionados con la calidad de vida en la ciudad de Madrid (2/2)

	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Salud y servicios sanitarios						
Media	5,8	6,0	5,5	5,5	5,7	6,2
Desviación	2,8	2,6	2,8	2,8	3,0	2,9
Cuidado y conservación de la ciudad						
Media	5,8	6,3	5,8	5,5	5,5	5,7
Desviación	2,6	2,4	2,5	2,5	2,7	2,6
Facilidad para encontrar un trabajo						
Media	5,7	6,0	6,1	5,6	5,3	5,2
Desviación	2,5	2,5	2,4	2,5	2,6	2,5
Calidad medioambiental						
Media	5,4	5,5	5,1	5,1	5,4	5,9
Desviación	2,5	2,6	2,5	2,5	2,6	2,4
Facilidad para emprender un negocio						
Media	5,0	5,0	4,8	4,9	5,1	5,3
Desviación	2,9	3,7	2,7	2,6	2,7	2,5
Coste de la vida						
Media	3,7	3,9	3,3	3,5	3,7	4,2
Desviación	2,6	2,8	2,6	2,6	2,6	2,5
Facilidad para encontrar una vivienda en el marco de sus posibilidades						
Media	3,1	3,2	2,9	3,0	3,1	3,5
Desviación	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

B.1. CALIDAD DE VIDA

Desigualdades de oportunidades / Ciudad amigable con distintos colectivos

Desigualdades de oportunidades	MADRID						Ciudad amigable con distintos colectivos	MADRID						
	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años	De 16 a 29 años		De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años			
Desigualdad de oportunidades entre hombres y mujeres														
Media	4,7	4,4	4,6	4,7	4,7	5,1	Con las personas LGTBIQ+	Media	7,1	7,4	7,3	7,1	7,0	6,8
Desviación	2,9	2,9	2,9	2,8	2,9	2,9	Desviación	2,3	2,2	2,2	2,3	2,5	2,4	
Desigualdad de oportunidades entre la población extranjera y autóctona														
Media	5,6	5,7	5,5	5,5	5,5	5,6	Con la infancia	Media	7,0	7,3	6,6	6,8	6,9	7,3
Desviación	2,7	2,7	2,8	2,7	2,7	2,6	Desviación	2,3	2,1	2,5	2,2	2,4	2,2	
Con la adolescencia														
Media	6,7	6,9	6,7	6,6	6,7	6,8	Con las personas mayores	Media	6,5	7,0	6,4	6,4	6,3	6,5
Desviación	2,1	2,1	2,2	2,1	2,3	2,1	Desviación	2,5	2,4	2,5	2,5	2,6	2,5	
Con los migrantes														
Media	6,4	6,5	6,4	6,4	6,5	6,2	Con las personas con discapacidad	Media	6,3	6,7	6,1	6,1	6,1	6,4
Desviación	2,5	2,4	2,5	2,4	2,6	2,4	Desviación	2,6	2,4	2,6	2,5	2,6	2,6	

Unidad: media (escala 0 a 10)

B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

B.1. Calidad de vida

B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad

B.3. Gobernanza

B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales

B.5. Otros aspectos valorados

B.2. AGENDA PÚBLICA: PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN LA CIUDAD (1/2)

PROBLEMA CITADO EN PRIMER LUGAR (respuesta espontánea, máximo 3)	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Vivienda (escasez, alto coste, alquileres,...)	39,8	42,2	45,1	40,7	38,8	32,3
Sanidad (falta de servicios, listas de espera,...)	7,4	5,1	5,6	8,4	8,9	9,6
Inseguridad ciudadana	6,3	6,2	6,9	6,0	6,0	5,9
Inmigración	5,5	5,9	6,6	6,1	4,2	4,4
Limpieza	4,9	2,5	3,2	4,0	5,5	9,2
Alto coste de la vida / inflación	4,0	5,8	4,9	4,4	2,2	2,5
Tráfico / atascos	3,5	1,7	2,5	4,6	5,8	3,5
Paro, empleo precario	3,4	3,3	3,2	3,4	4,9	2,6
Aglomeraciones, masificación, sobrepoblación	2,2	3,6	1,4	1,7	2,5	2,0
Contaminación / medioambiente	1,9	1,9	1,8	1,4	2,4	2,3
Los políticos / la política / la situación política	1,8	0,9	1,9	1,8	2,0	2,2
Delincuencia (robos, hurtos,...)	1,4	1,6	1,9	1,2	0,9	1,3
Obras	1,4	0,9	0,9	1,5	1,3	2,2
Crisis de valores, egoísmo, falta de civismo, falta de respeto	1,1	0,7	1,2	1,2	1,0	1,4
Transporte público	1,0	1,1	1,0	0,7	1,0	1,2
Movilidad	0,8	0,2	0,9	1,0	1,3	0,8
Servicios públicos/ infraestructuras	0,7	0,8	0,5	0,9	0,9	0,8
Educación	0,6	-	1,0	1,4	0,4	0,2
Frecuencia del transporte público / mal funcionamiento	0,5	0,7	0,2	0,6	0,5	0,7
La economía	0,4	1,0	0,5	0,2	0,2	0,2
Turismo	0,4	0,1	0,2	0,5	0,5	0,7
Impuestos	0,4	0,1	0,6	0,5	0,6	0,1

Unidad: porcentaje > 0,1%

B.2. AGENDA PÚBLICA: PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN LA CIUDAD (2/2)

PROBLEMA CITADO EN PRIMER LUGAR (respuesta espontánea, máximo 3)	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Escasez / falta de mantenimiento zonas verdes, parques	0,3	0,5	0,2	0,4	0,4	0,2
Ruidos	0,3	-	0,2	0,4	0,7	0,3
La ocupación de viviendas	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,4
Desigualdades sociales	0,3	0,2	0,4	0,2	0,2	0,4
Recogida de basuras / reciclaje / contenedores	0,2	0,5	0,1	0,4	0,2	0,2
Mendicidad / pobreza	0,2	-	0,5	0,0	0,3	0,1
Madrid central / Madrid 360 / restricciones	0,2	-	0,2	0,1	0,2	0,5
Urbanismo / conservación de edificios (gentrificación,...)	0,2	-	0,2	-	0,2	0,5
Barreras arquitectónicas/ accesibilidad	0,2	-	-	-	0,3	0,6

Unidad: porcentaje > 0,1%

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

B.2. AGENDA PÚBLICA: PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN LA CIUDAD (1/3)

PROBLEMA CITADO COMO UNO DE LOS TRES PRINCIPALES (respuesta espontánea, máximo 3)	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Vivienda (escasez, alto coste, alquileres,...)	57,6	60,6	63,8	59,6	57,2	47,5
Sanidad (falta de servicios, listas de espera,...)	24,7	18,5	25,8	27,9	27,1	24,6
Alto coste de la vida / inflación	18,2	21,4	22,2	18,6	14,8	13,2
Inseguridad ciudadana	17,9	17,2	18,0	18,9	18,6	17,4
Paro, empleo precario	16,6	18,1	15,7	17,3	18,4	14,4
Limpieza	15,3	7,5	10,9	14,9	18,1	25,0
Inmigración	12,4	12,7	13,6	12,8	11,4	11,3
Contaminación / medioambiente	10,3	10,4	11,2	12,1	10,4	7,8
Tráfico / atascos	10,0	6,4	9,2	11,7	14,6	9,4
Educación	7,7	5,4	7,6	11,1	6,8	7,6
Transporte público	5,8	5,3	7,1	5,8	6,6	4,3
Los políticos / la política / la situación política	5,4	3,2	5,8	5,8	6,3	5,9
Aglomeraciones, masificación, sobrepoblación	5,3	7,6	4,8	4,5	5,7	4,2
Servicios públicos/ infraestructuras	4,8	4,0	5,9	6,4	4,3	3,2
Crisis de valores, egoísmo, falta de civismo, falta de respeto	4,5	3,1	3,8	4,8	5,5	5,4
Frecuencia del transporte público / mal funcionamiento	3,9	5,5	3,1	3,0	4,0	4,0
Obras	3,6	2,0	3,2	3,9	4,6	4,5
Delincuencia (robos, hurtos,...)	3,3	3,2	3,8	3,2	3,2	3,1
Movilidad	3,2	1,5	3,8	4,4	3,3	3,1

Unidad: porcentaje > 0,1%

B.2. AGENDA PÚBLICA: PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN LA CIUDAD (2/3)

PROBLEMA CITADO COMO UNO DE LOS TRES PRINCIPALES (respuesta espontánea, máximo 3)	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Escasez / falta de mantenimiento zonas verdes, parques	2,4	1,9	1,9	2,4	3,1	2,7
La economía	2,2	4,7	2,9	1,4	0,9	0,7
Ruidos	1,8	1,2	0,8	1,9	3,1	2,4
Impuestos	1,7	1,7	1,2	2,2	2,7	1,0
Recogida de basuras / reciclaje / contenedores	1,4	1,1	1,4	1,1	1,6	1,9
Servicios sociales / ayudas (escasez de centros,...)	1,4	1,6	1,9	1,1	1,3	1,1
Turismo	1,4	0,8	1,5	1,3	1,9	1,4
Falta de aparcamiento	1,3		0,7	1,4	1,9	2,4
Pavimentación y cuidado de las calles	1,1	0,6	0,2	0,7	1,1	2,8
Urbanismo / conservación de edificios (gentrificación,...)	1,1	1,1	0,9	0,8	1,7	1,0
Desigualdades sociales	1,0	0,7	1,2	0,9	0,6	1,3
Las desigualdades entre barrios	0,9	0,3	1,3	1,2	1,1	0,7
Mala combinación / acceso a transportes públicos (disponibilidad,...)	0,9	1,7	0,5	0,8	0,8	0,6
La ocupación de viviendas	0,8	0,6	0,8	0,6	0,5	1,4
Oferta cultural/ ocio	0,8	1,0	0,8	0,9	0,6	0,8
Mendicidad / pobreza	0,8	0,4	1,1	0,6	0,9	0,9
Madrid central / Madrid 360 / restricciones	0,7	0,2	0,6	0,9	0,6	1,1
Corrupción	0,7	1,1	0,7	0,6	0,1	0,8
Las distancias	0,6	1,5	0,3	1,0	0,5	0,1
Atención a los mayores	0,5	-	0,2	-	0,3	1,9

Unidad: porcentaje > 0,1%

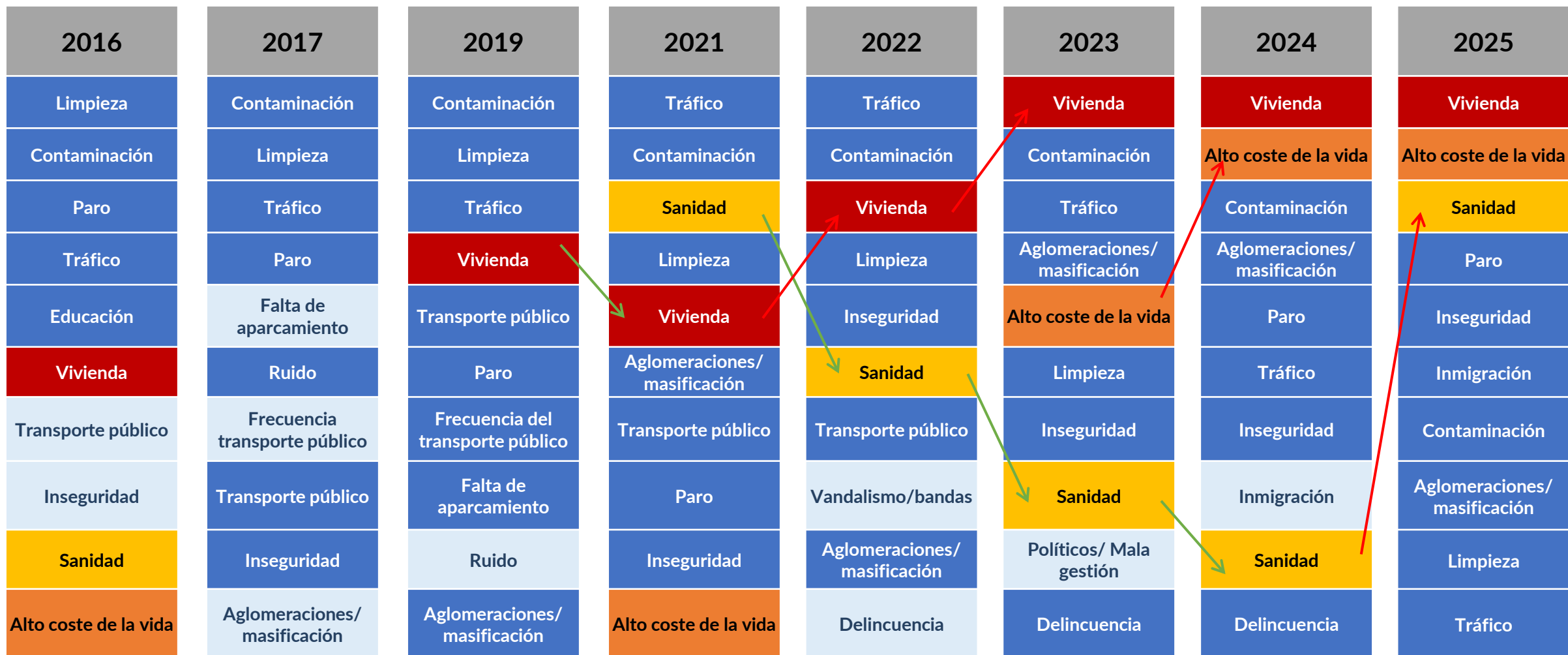
B.2. AGENDA PÚBLICA: PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN LA CIUDAD (3/3)

PROBLEMA CITADO COMO UNO DE LOS TRES PRINCIPALES (respuesta espontánea, máximo 3)	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Las distancias	0,6	1,5	0,3	1,0	0,5	0,1
Atención a los mayores	0,5	-	0,2	-	0,3	1,9
El estrés/ el ritmo/ las prisas/ el caos	0,5	1,1	0,6	0,3	0,8	0,1
Las drogas	0,4	0,7	0,6	0,1	0,3	0,4
Barreras arquitectónicas/ accesibilidad	0,4	-	0,2	0,1	0,5	1,2
Mascotas y otros animales (perros,...)	0,4	0,1	0,2	0,2	0,4	1,0
Atención a la juventud	0,4	0,7	0,6	0,1	-	0,3
Vandalismo / bandas	0,3	0,5	0,2	0,7	0,2	0,2
Viviendas turísticas	0,3	-	0,5	0,5	0,4	0,2
La justicia	0,3	0,4	0,3	0,1	0,6	0,1
Falta de comercios/ tiendas	0,3	-	0,2	0,3	0,2	0,5
La conciliación de la vida familiar y laboral	0,2	0,1	0,6	0,1	-	0,0
Alumbrado/iluminación	0,2	0,3	0,3	-	-	0,3
Las terrazas/ uso comercial de la vía pública	0,2	-	0,1	-	0,2	0,5
El precio del transporte público	0,2	0,6	0,1	0,1	-	-

Unidad: porcentaje > 0,1%

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

B.2. AGENDA PÚBLICA: PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN LA CIUDAD – DE 16 A 29 AÑOS



Problema que no era de los más importantes en ediciones anteriores

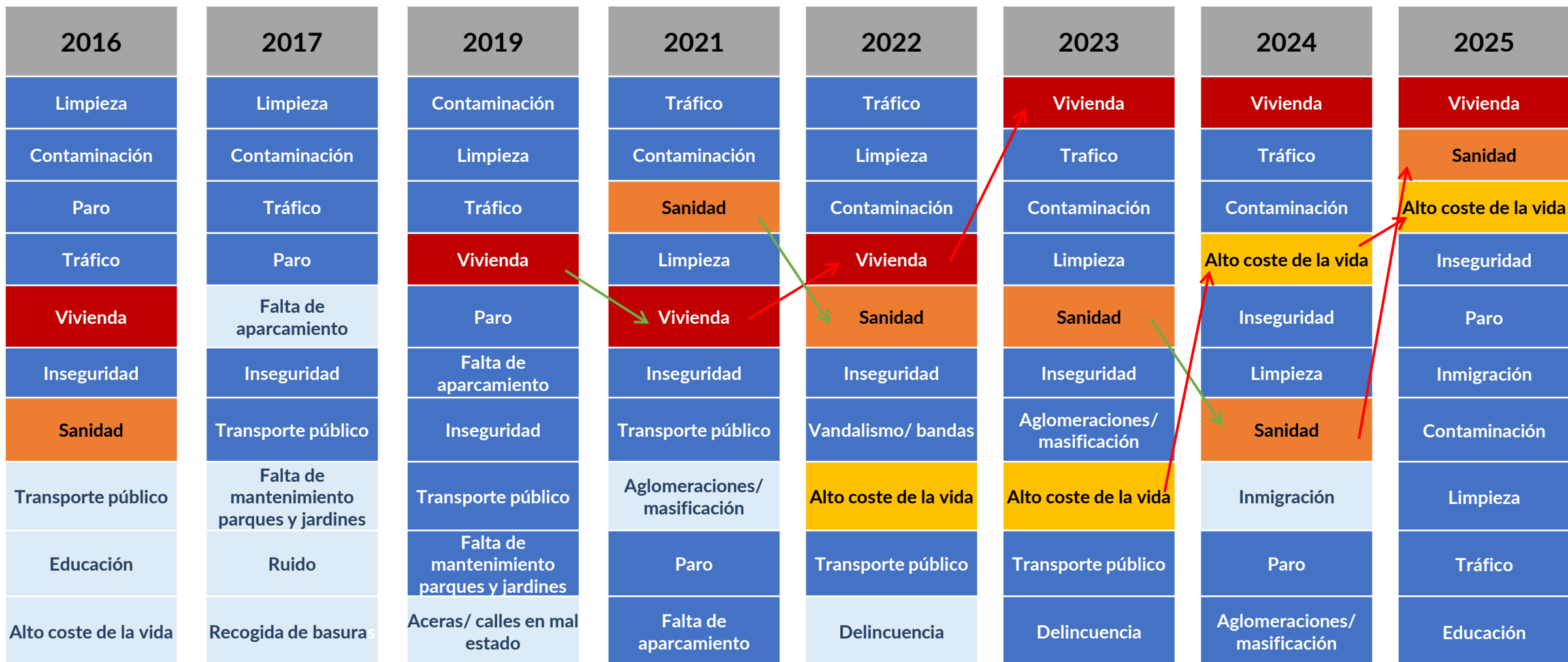
Problemas que ya eran relevantes en alguna edición anterior

Primer problema en el ranking de 2025

Segundo problema en el ranking de 2025

Tercer problema en el ranking de 2025

B.2. AGENDA PÚBLICA: PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN LA CIUDAD – DE 30 A 44 AÑOS



Problema que no era de los más importantes en ediciones anteriores

Problemas que ya eran relevantes en alguna edición anterior

Primer problema en el ranking de 2025

Segundo problema en el ranking de 2025

Tercer problema en el ranking de 2025

B.2. AGENDA PÚBLICA: PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN LA CIUDAD – DE 45 A 54 AÑOS

2016	2017	2019	2021	2022	2023	2024	2025
Limpieza	Limpieza	Limpieza	Tráfico	Tráfico	Tráfico	Vivienda	Vivienda
Paro	Contaminación	Contaminación	Limpieza	Limpieza	Limpieza	Tráfico	Sanidad
Contaminación	Tráfico	Tráfico	Contaminación	Contaminación	Contaminación	Inseguridad	Inseguridad
Tráfico	Paro	Inseguridad	Sanidad	Inseguridad	Inseguridad	Limpieza	Alto coste de la vida
Inseguridad	Inseguridad	Paro	Paro	Sanidad	Sanidad	Contaminación	Paro, empleo precario
Vivienda	Falta de mantenimiento parques y jardines	Transporte público	Inseguridad	Vandalismo/ bandas	Vivienda	Sanidad	Limpieza
Sanidad	Falta de aparcamiento	Aceras/calles en mal estado	Transporte público	Delincuencia	Aglomeraciones/ masificación	Paro	Inmigración
Educación	Ruido	Falta de aparcamiento	Aglomeraciones/ masificación	Vivienda	Delincuencia	Delincuencia	Contaminación / medioambiente
Aceras/calles en mal estado	Recogida de basuras	Vivienda	Falta de aparcamiento	Paro	Transporte público	Alto coste de la vida	Tráfico / atascos
Ruido	Delincuencia	Ruido	Ruido	Transporte público	Paro	Inmigración	Educación

Problema que no era de los más importantes en ediciones anteriores

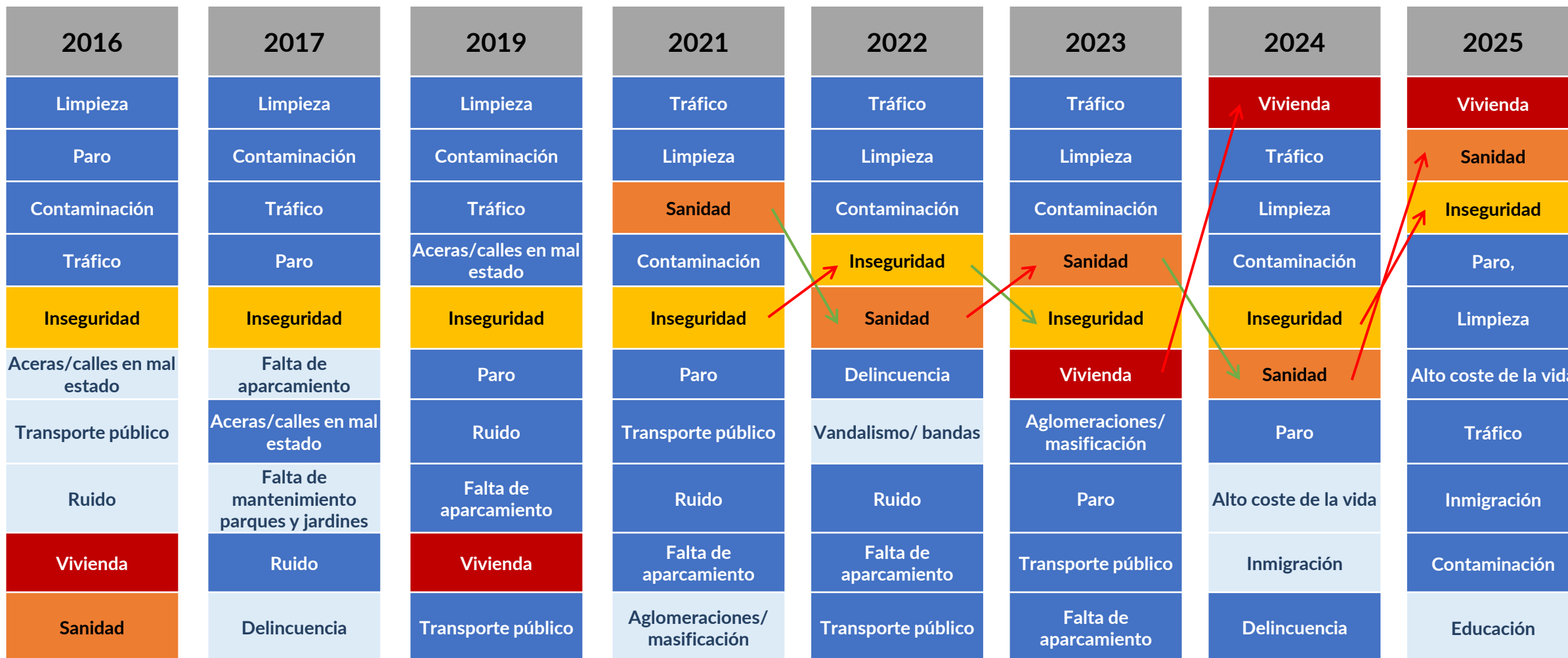
Problemas que ya eran relevantes en alguna edición anterior

Primer problema en el ranking de 2025

Segundo problema en el ranking de 2025

Tercer problema en el ranking de 2025

B.2. AGENDA PÚBLICA: PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN LA CIUDAD – DE 55 A 64 AÑOS



Problema que no era de los más importantes en ediciones anteriores

Problemas que ya eran relevantes en alguna edición anterior

Primer problema en el ranking de 2025

Segundo problema en el ranking de 2025

Tercer problema en el ranking de 2025

B.2. AGENDA PÚBLICA: PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN LA CIUDAD – MÁS DE 65 AÑOS

2016	2017	2019	2021	2022	2023	2024	2025
Limpieza	Limpieza	Limpieza	Limpieza	Limpieza	Limpieza	Vivienda	Vivienda
Paro	Contaminación	Contaminación	Tráfico	Tráfico	Tráfico	Tráfico	Limpieza
Contaminación	Tráfico	Tráfico	Sanidad	Inseguridad	Contaminación	Limpieza	Sanidad
Inseguridad	Aceras/calles en mal estado	Aceras/calles en mal estado	Contaminación	Sanidad	Sanidad	Contaminación	Inseguridad
Tráfico	Falta de mantenimiento parques y jardines	Inseguridad	Inseguridad	Contaminación	Inseguridad	Inseguridad	Paro
Aceras/calles en mal estado	Inseguridad	Falta de mantenimiento parques y jardines	Aceras/ calles en mal estado	Vandalismo/ bandas	Aglomeraciones/ masificación	Sanidad	Alto coste de la vida
Ruido	Ruido	Paro	Aglomeraciones/ masificación	Políticos/ Mala gestión	Transporte público	Inmigración	Inmigración
Sanidad	Paro	Transporte público	Políticos/ Mala gestión	Delincuencia	Políticos/ Mala gestión	Paro	Tráfico
Falta de mantenimiento parques y jardines	Delincuencia	Excrementos de mascotas	Paro	Ruido	Falta de aparcamiento	Aglomeraciones/ masificación	Contaminación
Servicios sociales	Falta de aparcamiento	Ruido	Ruido	Aceras/calles en mal estado	Aceras/calles en mal estado	Alto coste de la vida	Educación

Problema que no era de los más importantes en ediciones anteriores

Problemas que ya eran relevantes en alguna edición anterior

Primer problema en el ranking de 2025

Segundo problema en el ranking de 2025

Tercer problema en el ranking de 2025

B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

B.1. Calidad de vida

B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad

B.3. Gobernanza

B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales

B.5. Otros aspectos valorados

B.3. GOBERNANZA

Calificación de la gestión del equipo de Gobierno

	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Media	5,6	5,4	5,4	5,5	5,7	5,9
Desviación	2,9	2,9	3,0	2,9	2,9	3,0

Poniendo en relación los impuestos que paga al Ayuntamiento y los servicios que recibe, ¿cómo de satisfecho está?

	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Media	5,1	4,9	4,7	5,0	5,2	5,7
Desviación	2,7	2,8	2,7	2,8	2,8	2,6

Satisfacción con la administración del Ayuntamiento de Madrid

	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Media	5,8	5,8	5,6	5,8	5,9	6,1
Desviación	2,9	2,8	3,0	2,9	2,9	2,9

Satisfacción con los beneficios fiscales promovidos por el Ayuntamiento (bajada de impuestos, bonificaciones y exenciones)

	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Media	5,3	5,4	5,0	5,2	5,1	5,7
Desviación	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2	3,4

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Valoración del funcionamiento de las distintas administraciones comparadas con el Ayuntamiento de Madrid

	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Administración del Ayuntamiento de Madrid						
Media	5,7	5,9	5,6	5,6	5,6	5,9
Desviación	2,8	2,6	2,8	2,8	2,8	2,8
Administración de la Comunidad Autónoma de Madrid						
Media	5,6	5,9	5,5	5,5	5,6	5,8
Desviación	2,9	2,6	2,8	2,8	3,0	3,0
Administración del Estado						
Media	5,0	5,6	5,1	4,7	4,9	4,7
Desviación	3,0	2,9	3,0	2,9	3,0	3,0

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Servicios a los que deberían dedicarse más recursos (1/2)

PRINCIPAL SERVICIO AL QUE DESTINAR MÁS RECURSOS (SERVICIO CITADO EN PRIMER LUGAR)	MADRID					
	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años	
Vivienda	36,0	44,3	41,6	31,8	35,4	26,4
Seguridad en la ciudad	11,9	14,1	9,4	12,1	12,9	12,1
Estado de las calles (pavimentación, limpieza, alumbrado, etc.)	11,3	4,7	7,6	12,7	12,9	19,0
Servicios sociales	7,7	2,8	6,5	9,9	7,1	11,9
Educación infantil	7,0	7,3	9,3	6,3	4,9	6,3
Transporte público	6,2	6,6	7,4	7,5	6,3	3,7
Medio ambiente (control de la contaminación, del ruido...)	4,1	3,8	3,2	4,6	4,7	4,7
Tráfico y aparcamiento	3,2	2,1	4,4	2,6	3,9	2,7
Obras públicas e infraestructuras	3,1	2,8	2,8	3,8	3,9	2,8
Formación y orientación para el empleo	2,6	3,5	2,3	2,1	2,6	2,8
Fomento de la actividad económica, el comercio y el turismo	2,5	4,7	1,9	2,4	2,2	1,5
Cultura	1,4	1,9	1,3	1,5	0,5	1,8
Deportes	1,1	0,6	1,0	1,2	1,7	1,4
La promoción de la ciudad en el extranjero	0,5	0,4	0,1	1,0	0,4	0,6
No sabe	0,6	0,2	0,6	0,5	0,4	1,4
No contesta	0,5	0,2	0,6	0,2	0,1	1,2

Unidad: porcentaje

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Servicios a los que deberían dedicarse más recursos (2/2)

SERVICIOS A LOS QUE DESTINAR MÁS RECURSOS (SERVICIOS CITADOS COMO UNO DE LOS DOS A LOS QUE DESTINARÍAN MÁS RECURSOS)		MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
	Vivienda	50,8	59,9	56,0	46,0	51,0	40,8
	Estado de las calles (pavimentación, limpieza, alumbrado, etc.)	24,6	13,1	20,4	27,0	28,9	34,5
	Seguridad en la ciudad	22,1	23,6	20,2	23,5	22,1	21,9
	Servicios sociales	18,1	10,8	16,4	19,3	18,7	24,9
	Transporte público	15,3	17,1	16,5	17,5	14,6	11,4
	Educación infantil	14,0	12,2	19,1	12,0	10,7	13,7
	Medio ambiente (control de la contaminación, del ruido...)	10,7	11,2	10,8	12,2	9,8	9,7
	Tráfico y aparcamiento	8,7	6,9	10,5	8,3	9,6	7,7
	Obras públicas e infraestructuras	8,1	8,7	7,0	8,2	9,7	7,7
	Formación y orientación para el empleo	7,6	11,1	6,3	7,2	8,1	6,2
	Fomento de la actividad económica, el comercio y el turismo	5,8	9,0	5,5	6,5	5,4	2,9
	Cultura	4,3	5,1	3,9	4,4	2,7	5,1
	Deportes	3,7	4,2	3,4	3,2	4,4	3,5
	La promoción de la ciudad en el extranjero	1,9	2,9	1,4	1,5	1,9	2,0
	No sabe	2,1	2,3	1,0	1,3	0,6	4,9
	No contesta	2,1	1,8	1,7	1,9	1,8	3,1

Unidad: porcentaje

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

- B.1. Calidad de vida
- B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad
- B.3. Gobernanza
- B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales**
- B.5. Otros aspectos valorados

B.4. VALORACIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN, LOS SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS MUNICIPALES

Líneas de actuación

	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Información y promoción turística	7,2	7,4	7,1	7,1	7,2	7,2
Protección de monumentos y del patrimonio histórico-artístico	7,0	7,5	7,0	6,9	6,9	6,8
Alumbrado público	6,7	7,1	6,7	6,5	6,4	6,7
Organización de fiestas y eventos populares	6,7	7,2	6,6	6,4	6,5	6,6
Infraestructuras de la ciudad para la circulación de vehículos	6,3	6,7	6,3	5,9	5,9	6,3
Control de la salud pública	5,9	6,5	5,8	5,7	5,8	6,0
Peatonalización de calles	5,9	6,6	5,7	5,6	5,7	5,9
Recogida de basuras y contenedores	5,9	6,6	5,7	5,6	5,4	6,0
Conservación y rehabilitación de los edificios	5,8	6,1	5,7	5,6	5,6	5,8
Gestión y tratamiento de residuos	5,7	6,4	5,6	5,3	5,3	5,7
Asfaltado y conservación de las calzadas	5,7	6,5	5,8	5,3	5,2	5,4
Información al consumidor	5,6	6,3	5,5	5,4	5,4	5,5
Eliminación de barreras arquitectónicas	5,6	5,9	5,5	5,4	5,3	5,7
Movilidad sostenible	5,5	6,1	5,4	5,3	5,3	5,6

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

B.4. VALORACIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN, LOS SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS MUNICIPALES

Líneas de actuación

	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Beneficios fiscales promovidos por el Ayto	5,3	5,4	5,0	5,2	5,1	5,7
Limpieza de las calles	5,3	6,3	5,3	4,9	4,9	5,1
Mejora de la calidad del aire	5,2	5,5	4,8	4,9	5,2	5,6
Pavimentación y conservación de las aceras	5,1	6,2	5,2	4,8	4,7	4,6
Plan de fomento de la natalidad y la conciliación (el cheque bebé)*	5,1	5,4	4,5	4,8	5,3	5,6
Control de la contaminación atmosférica	5,1	5,5	4,8	4,7	5,0	5,4
Control del ruido	5,0	5,9	4,9	4,6	4,4	4,9
Ayudas e incentivos a pymes y autónomos	4,9	5,3	4,7	4,7	4,8	5,2
Promoción pública de viviendas**	3,4	4,0	3,2	3,2	3,1	3,6
Actuación frente a la ocupación ilegal**	3,2	3,7	3,3	3,2	2,9	3,1

* Aspecto de nueva introducción en 2025.

** Aspectos que en ediciones anteriores se recogían de forma conjunta.

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

B.4. VALORACIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN, LOS SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS MUNICIPALES

Servicios y equipamientos municipales

	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Bomberos	8,3	8,1	8,2	8,1	8,3	8,6
Samur – Protección Civil	7,8	7,5	7,6	7,7	7,9	8,2
Samur Social	7,5	7,3	7,3	7,3	7,6	7,8
Teatros municipales	7,4	7,4	7,4	7,5	7,3	7,5
Las bibliotecas municipales	7,3	7,4	7,2	7,3	7,1	7,3
Servicio de autobuses de la EMT	7,2	7,4	7,1	6,9	6,9	7,6
Centros culturales municipales	6,8	7,1	6,8	6,8	6,7	6,9
Espacios verdes (parques y jardines)	6,8	7,0	6,6	6,7	6,7	6,9
Mercados municipales	6,8	7,1	6,9	6,7	6,4	6,7
Instalaciones deportivas municipales	6,7	7,1	6,8	6,5	6,6	6,7
Policía Municipal	6,6	6,4	6,5	6,6	6,6	7,1
Taxis	6,6	6,3	6,5	6,4	6,6	7,0
Parques infantiles	6,5	6,9	6,4	6,3	6,4	6,5

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

B.4. VALORACIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN, LOS SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS MUNICIPALES

Servicios y equipamientos municipales

	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Puntos limpios de recogida y reciclaje de residuos	6,4	6,7	6,5	6,3	6,2	6,3
BiciMAD	6,3	6,9	6,3	6,0	6,0	6,3
Servicios sociales municipales (mayores, personas con discapacidad, inmigrantes, familias, ...)	6,0	6,3	5,9	5,8	5,8	6,3
Atención a la ciudadanía	6,0	6,0	5,9	5,8	5,8	6,2
Beca infantil para la escolarización 0-3 años	5,9	6,1	6,0	5,6	5,6	5,9
Agentes de Movilidad	5,9	6,2	5,8	5,6	5,5	6,2
Vías ciclistas	5,6	5,8	5,5	5,4	5,4	5,7
Aparcamientos municipales	5,4	5,6	5,4	5,3	5,3	5,5
SER (Servicio de Estacionamiento Regulado)	5,1	5,3	5,0	4,7	4,8	5,5

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

- B.1. Calidad de vida
- B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad
- B.3. Gobernanza
- B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales
- B.5. Otros aspectos valorados**

B.5. OTROS ASPECTOS VALORADOS

Movilidad y transporte

MEDIO/S DE TRANSPORTE UTILIZADOS HABITUALMENTE PARA SUS DESPLAZAMIENTOS COTIDIANOS	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Metro	68,4	80,4	65,7	64,8	64,9	66,4
Autobús	65,1	71,7	56,7	56,8	56,6	80,6
Coche particular	49,8	44,1	55,4	55,1	55,6	40,7
Tren de cercanías	22,3	32,9	22,7	19,2	17,0	18,8
Servicios de VTC (vehículos de transporte con conductor)	14,6	16,1	17,6	15,0	11,2	11,9
Taxi	14,0	11,5	13,2	13,6	12,8	17,9
Moto particular	6,3	5,2	9,6	9,6	5,6	1,5
Servicios de alquiler de bicicletas (biciMAD y otros)	5,8	9,9	8,4	5,5	3,6	1,2
Bicicleta particular	5,0	4,7	7,1	6,4	4,5	2,3
Servicios de alquiler de coches y/o motos por minutos	3,5	4,7	5,8	3,4	2,1	1,2
Transporte de empresa	3,2	5,1	4,3	3,0	2,6	1,0
Generalmente no utilizo ningún medio de transporte	2,4	0,3	2,5	1,9	4,5	3,0
Otros medios	2,2	0,8	2,3	2,5	2,8	2,5
No contesta	0,1	-	0,4	-	-	-
<i>Número medio de medios utilizados</i>	2,6	2,9	2,7	2,6	2,4	2,5

Unidad: porcentaje

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Seguridad (1/2)

PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN LA CIUDAD DE MADRID		MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Durante el día							
	Media	7,7	8,1	7,9	7,6	7,5	7,4
	Desviación	1,9	1,7	1,8	1,9	1,9	2,0
Durante la noche							
	Media	6,0	6,0	6,1	5,9	6,0	6,0
	Desviación	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
En general*							
	Media	7,0	7,1	7,0	6,8	6,8	6,9
	Desviación	2,0	1,9	2,0	2,0	2,1	2,1

*Aspecto que se ha vuelto a incluir en 2025

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

B.5. OTROS ASPECTOS VALORADOS

Seguridad (1/2)

PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL DISTRITO DONDE VIVE		MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Durante el día							
	Media	7,8	8,0	7,9	7,7	7,5	7,7
	Desviación	2,0	2,0	2,0	2,0	2,1	2,0
Durante la noche							
	Media	6,3	6,4	6,4	6,3	6,2	6,4
	Desviación	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6

PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL BARRIO O ZONA DONDE VIVE		MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Durante el día							
	Media	7,8	7,9	7,9	7,7	7,5	7,7
	Desviación	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0
Durante la noche							
	Media	6,4	6,4	6,5	6,4	6,3	6,5
	Desviación	2,6	2,7	2,6	2,6	2,6	2,6

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Atención a la ciudadanía (1/2)

PERCEPCIÓN DE SENTIRSE INFORMADO/A DE LO QUE HACE EL AYUNTAMIENTO DE MADRID		MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Se siente informado/a de lo que hace el Ayuntamiento de Madrid							
Media	5,1	5,2	4,9	4,9	4,8	5,4	
Desviación	2,8	2,7	2,8	2,9	2,9	2,8	
VALORACIÓN DE LA ATENCIÓN QUE RECIBE LA CIUDADANÍA POR PARTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID		MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Atención a la ciudadanía							
Media	6,0	6,0	5,9	5,8	5,8	6,2	
Desviación	2,5	2,4	2,5	2,5	2,5	2,6	

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

B.5. OTROS ASPECTOS VALORADOS

Atención a la ciudadanía (2/2)

VALORACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN A LA CIUDADANÍA		MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Teléfono 010							
	Media	6,8	6,6	6,6	6,7	6,8	7,2
	Desviación	2,6	2,5	2,6	2,6	2,6	2,5
Aplicaciones del Ayuntamiento para dispositivos móviles (wifi, app para móviles, ...) Avisa Madrid, EMT 2.2, ...							
	Media	6,5	6,7	6,4	6,3	6,3	6,7
	Desviación	2,5	2,4	2,5	2,6	2,7	2,4
Atención directa a las personas mayores, con número preferente y atención presencial sin cita previa							
	Media	6,3	6,3	6,2	6,2	6,0	6,8
	Desviación	2,7	2,5	2,7	2,8	3,0	2,8
Web del Ayuntamiento de Madrid: www.madrid.es							
	Media	6,2	6,2	6,1	6,1	5,9	6,5
	Desviación	2,5	2,4	2,5	2,5	2,7	2,5
Oficinas de atención a la ciudadanía de Línea Madrid							
	Media	6,2	6,1	6,1	6,2	6,1	6,7
	Desviación	2,5	2,4	2,6	2,5	2,6	2,5
Oficinas de atención al contribuyente del Ayuntamiento de Madrid (para pagar IBI, multas de tráfico, ...)							
	Media	5,9	5,8	5,8	5,9	5,8	6,4
	Desviación	2,6	2,5	2,6	2,6	2,6	2,5
Chat online de Línea Madrid							
	Media	5,7	5,8	5,6	5,6	5,5	6,0
	Desviación	2,7	2,6	2,7	2,6	2,7	2,7

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

C. – PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO POR EDAD

C. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO (1/5)

Sexo

	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Hombre	46,3	49,3	49,2	48,0	46,1	39,5
Mujer	53,7	50,7	50,8	52,0	53,9	60,5

Nacionalidad

	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Española	92,6	88,0	88,9	94,5	95,1	97,4
Otra	7,4	12,0	11,1	5,5	4,9	2,6

Unidad: porcentaje

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Nivel de estudios						
	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
No tiene estudios	0,3	0,1	0,0	0,1	0,2	0,9
Menos de Estudios Primarios o primarios incompletos	0,4	0,1	0,0	0,2	0,3	1,4
Estudios primarios	4,0	0,7	1,4	2,2	5,0	10,4
Estudios secundarios 1ª y 2ª Etapa (ESO / Bachillerato Superior / B.U.P. / FP I)	22,1	18,4	18,4	20,5	23,4	29,4
Universitarios sin finalizar/ Formación Profesional de Grado Superior o FP II	50,8	51,3	48,5	54,7	55,8	46,5
Estudios universitarios o de postgrado (diplomado, graduado, licenciado, doctor, master..)	22,2	28,9	31,6	22,2	15,1	11,1
No contesta	0,2	0,4	0,1	0,2	0,1	0,2

Unidad: porcentaje

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Actividad declarada						
	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Trabaja	68,1	72,8	88,7	89,0	77,7	19,2
Jubilado/a o pensionista (anteriormente ha trabajado)	17,7	0,2	1,1	2,0	6,8	69,8
Pensionista (anteriormente no ha trabajado)	1,0	0,1	0,2	0,2	0,5	3,6
Parado/a y ha trabajado antes	6,6	5,4	6,7	6,6	11,9	4,0
Parado/a y busca su primer empleo	0,5	1,9	0,3	0,1	0,2	0,1
Estudiante	3,8	18,3	0,8	0,3	0,2	0,1
Trabajo doméstico no remunerado	1,6	0,7	1,1	1,4	2,1	2,7
Otra situación	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1
No contesta	0,5	0,4	0,9	0,4	0,4	0,4

Unidad: porcentaje

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Tipo de hogar. Actualmente, ¿está viviendo en...?

	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Un hogar unipersonal (vive solo)	30,1	20,9	19,9	19,1	44,8	47,1
Un hogar monoparental, padre/madre solo con algún hijo	9,3	17,1	7,3	12,4	6,7	4,4
Pareja, sin hijos que convivan en el hogar	21,5	23,0	26,3	12,3	11,3	29,0
Pareja, con hijos que convivan en el hogar	25,6	10,3	33,4	48,2	31,2	9,0
Otros	13,5	28,7	13,0	8,0	5,9	10,5

Unidad: porcentaje

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Recuerdo de voto

	MADRID	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
PP	29,8	24,2	24,4	32,8	31,9	36,9
Más Madrid	10,4	10,2	15,1	10,5	7,8	7,1
PSOE	15,4	15,3	13,1	11,8	17,7	19,1
Vox	5,9	6,3	7,9	6,1	6,0	3,3
Unidas Podemos	3,0	2,7	3,2	3,7	3,0	2,5
Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía	1,3	1,2	1,3	1,5	1,6	1,2
Otro partido o coalición	1,7	2,1	2,1	1,6	1,7	1,1
Votó en blanco	2,4	2,7	2,2	3,1	2,6	1,6
Votó nulo	1,3	1,9	2,0	1,0	0,8	0,5
No fue a votar o no pudo votar	11,0	14,6	13,1	10,7	8,2	7,9
No tenía edad para votar	1,0	5,1	-	-	-	-
No recuerda	3,5	2,9	3,9	3,9	3,3	3,5
No contesta	13,1	10,6	11,7	13,2	15,5	15,1

Unidad: porcentaje

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593



www.ikerfel.es

Tel. 91 548 92 34

Ferraz, 10
28008 Madrid
e-mail:
ikerfelmadrid@ikerfel.es



Coordinación General de Vicealcaldía
Dirección General de Transparencia y Calidad
Subdirección General de Calidad y Evaluación