



## Informe de resultados

Encuesta de Calidad de Vida y  
Satisfacción con los Servicios  
Públicos de la Ciudad de Madrid

Edición 2025 – Nivel Distrito



[www.ikerfel.es](http://www.ikerfel.es)

[madrid.es](http://madrid.es)



# ÍNDICE

<b>A. – MARCO DEL ESTUDIO</b>	<b>3</b>
A.1. Ficha técnica	4
A.2. Antecedentes	5
A.3. Indicadores utilizados	6
A.4. Resumen del trabajo de campo y distribución muestral	7
<b>B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>9</b>
B.1. Calidad de vida	10
B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad	38
B.3. Gobernanza	43
B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales	58
B.5. Aspectos relativos a la movilidad y el transporte	68
B.6. Aspectos relativos a la seguridad	72
B.7. Aspectos relativos a la relación con la ciudadanía	84
<b>C. – PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS</b>	<b>92</b>

## A. – MARCO DEL ESTUDIO

- A.1. Ficha técnica
- A.2. Antecedentes
- A.3. Indicadores utilizados
- A.4. Resumen del trabajo de campo y distribución muestral

## A.1. FICHA TÉCNICA

Tipo de estudio	Estudio general de opinión.
Título del estudio	Encuesta de Calidad de Vida y Satisfacción con los Servicios Públicos de la Ciudad de Madrid 2025.
Órgano promotor	Dirección General de Transparencia y Calidad.
Objetivo del estudio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar el grado de satisfacción de la ciudadanía con: • Vivir en Madrid • Diversos aspectos relacionados con la calidad de vida • Los servicios que presta el Ayuntamiento.</li> <li>• Conocer los problemas de la ciudad y aquellos que más afectan a la ciudadanía de Madrid en general y a cada uno de sus 21 distritos en particular.</li> <li>• Identificar las diferencias y semejanzas que presentan las cuestiones planteadas entre distritos.</li> </ul>
Universo	Personas de 16 años o más, que sean residentes en la ciudad de Madrid desde al menos 6 meses antes de la fecha de la realización de la encuesta, estén empadronados o no, y que vivan habitualmente en la ciudad.
Tamaño muestral	8.593 personas encuestadas, aproximadamente 400 por distrito.
Error de muestreo	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $p=q=50\%$ , el error real mínimo es de: $\pm 1,1\%$ para la muestra del municipio de Madrid / $\pm 4,9\%$ para la muestra de cada distrito.
Procedimiento de muestreo	Muestreo aleatorio estratificado por distrito, sección censal (según nivel socioeconómico) y estableciendo cuotas por edad y sexo según el Padrón de Habitantes.
Ponderación	Los resultados se muestran ponderados por distrito, sexo y edad, según Padrón de Habitantes.
Método de recogida	Encuesta telefónica a teléfonos fijos y móviles de la ciudad (7.446) y encuesta autoadministrada en línea (1.147), recogiendo la información en soporte electrónico en ambos casos.
Periodo de recogida de la información	El trabajo de campo se realizó del 19 de septiembre al 30 de octubre de 2025.
Expediente	300/2023/00084 - Plurianual 2023 -2024 (prorrogado 2025-2026). Empresa adjudicataria: Ikerfel - Importe de adjudicación: 184.000€ + 21% IVA = 222.640€.

## A.2. ANTECEDENTES

- Desde 2006 se han realizado sucesivas ediciones de la Encuesta de Calidad de Vida y Satisfacción con los Servicios Públicos Municipales promovida por la Dirección General de Transparencia y Calidad. Las ediciones realizadas durante los años 2006, 2007, 2008, 2009, 2012, 2014, 2016, 2017, 2019, 2021, 2022, 2023 y 2024 han permitido tener una importante **serie temporal** cuya continuidad se mantiene en el presente año.
- En la edición de 2021 la Dirección General de Transparencia y Calidad consideró conveniente **adecuar** la metodología y la forma de recoger algunos de los indicadores de la investigación, después de un análisis detallado de los resultados de ediciones anteriores y de estudios e investigaciones similares en otras ciudades de España y de Europa; y para adaptarlo a la crisis epidemiológica generada por la COVID 19 y a la nueva realidad social y tecnológica del momento.
- Así, en las ediciones previas el **método** utilizado para recoger la información era la encuesta personal domiciliaria, pero desde 2021 la recogida se lleva a cabo de manera telefónica (a teléfonos fijos y móviles) con la posibilidad de establecer un procedimiento online para aquellos participantes que no deseen contestar de manera telefónica. Este cambio de metodología en la recogida de datos trajo consigo la necesaria reducción de la extensión del cuestionario.
- Por último, en otras ediciones gran parte de los indicadores se recogían con **escala** Likert (escalas de 3, 4 y 5 opciones, por ejemplo, mucho / bastante / poco / nada). Desde 2021 estos indicadores se han unificado utilizándose en todo el cuestionario escalas numéricas de 0 a 10.

## A.3. INDICADORES UTILIZADOS

### PREGUNTAS DE ESCALA NUMÉRICA

La mayoría de las valoraciones que se han recogido desde 2021 han sido a través de escalas numéricas de 0 a 10.

Los resultados se muestran basados en la MEDIA ARITMÉTICA.

El punto medio será el 5 y la media facilitará la comparabilidad entre indicadores.

### PREGUNTAS DE ESCALA SEMÁNTICA

Este tipo de preguntas eran utilizadas en las ediciones anteriores a 2021. Se muestran los resultados según un INDICADOR SINTÉTICO.

Indicadores calculados con la metodología propuesta por el Centro de Investigaciones Sociológicas para los indicadores del Barómetro que a su vez se basa en los indicadores elaborados por TechnoMetrica Institute of Policy and Politics (TIPP) de Estados Unidos, realizándose los ajustes necesarios para unificar series.

Este indicador sintético se incluye para seguir la comparativa histórica y se muestra en una escala de 0 a 100.

Fórmulas:

Para 3 categorías

$$IS = \frac{(100 * P3) + (50 * P2) + (0 * P1)}{(P3 + P2 + P1)}$$

Para 4 categorías

$$IS = 50 + 0,5 * (P4 - P1) + 0,25 * (P3 - P2)$$

Para 5 categorías de respuesta

$$IS = \frac{(100 * P5) + (75 * P4) + (50 * P3) + (25 * P2) + (0 * P1)}{(P5 + P4 + P3 + P2 + P1)}$$

### RESTO DE PREGUNTAS DE LA ENCUESTA

El resto de las preguntas se muestran con FRECUENCIAS PORCENTUALES.

La suma de opciones de respuesta sería un 100% en el caso de preguntas de respuesta única (por ejemplo, el distrito donde vive) o más del 100% en el caso de preguntas con posible respuesta múltiple (por ejemplo, problemas principales de la ciudad).

## A.4. RESUMEN DEL TRABAJO DE CAMPO Y DISTRIBUCIÓN MUESTRAL (I)

DISTRITO	Total hogares llamados (Total incidencias + Encuestados)	Total incidencias (Negativas a responder + Resto de incidencias)	Negativas a responder	Resto de incidencias	Encuestados/as
Centro	2.712	2.288	811	1.477	424
Arganzuela	3.454	3.042	1.129	1.913	412
Retiro	2.572	2.166	897	1.269	406
Salamanca	3.314	2.911	1.196	1.715	403
Chamartín	3.123	2.717	1.063	1.654	406
Tetuán	3.110	2.700	964	1.736	410
Chamberí	2.662	2.257	888	1.369	405
Fuencarral-El Pardo	2.771	2.364	996	1.368	407
Moncloa-Aravaca	2.608	2.205	857	1.348	403
Latina	2.612	2.204	989	1.215	408
Carabanchel	3.486	3.050	1.064	1.986	436
Usera	3.074	2.670	1.127	1.543	404
Puente de Vallecas	2.870	2.465	1.051	1.414	405
Moratalaz	2.694	2.288	892	1.396	406
Ciudad Lineal	2.944	2.531	971	1.560	413
Hortaleza	2.533	2.120	807	1.313	413
Villaverde	3.029	2.624	977	1.647	405
Villa de Vallecas	3.124	2.719	991	1.728	405
Vicálvaro	3.234	2.830	1.037	1.793	404
San Blas-Canillejas	3.268	2.857	1.049	1.808	411
Barajas	3.142	2.735	1.009	1.726	407
<b>TOTAL</b>	<b>62.336</b>	<b>53.743</b>	<b>20.765</b>	<b>32.978</b>	<b>8.593</b>

Tasa de respuesta = número de personas encuestadas / (número de personas encuestadas + negativas a responder) = 29,3%

## A.4. RESUMEN DEL TRABAJO DE CAMPO Y DISTRIBUCIÓN MUESTRAL (II)

Distribución de la muestra	% ponderado	Distribución real
----------------------------	-------------	-------------------

### SEXO

Hombre	46,3%	3.821
Mujer	53,7%	4.772

### EDAD

De 16 a 29 años	19,3%	1.316
De 30 a 44 años	25,0%	2.098
De 45 a 54 años	17,4%	1.878
De 55 a 64 años	15,4%	1.333
65 o más años	22,9%	1.968

Distribución de la muestra	% ponderado	Distribución real
----------------------------	-------------	-------------------

### DISTRITO

Centro	4,4	424
Arganzuela	4,6	412
Retiro	3,5	406
Salamanca	4,4	403
Chamartín	4,2	406
Tetuán	4,9	410
Chamberí	4,2	405
Fuencarral-El Pardo	7,0	407
Moncloa-Aravaca	3,6	403
Latina	7,3	408
Carabanchel	7,9	436
Usera	4,3	404
Puente de Vallecas	7,4	405
Moratalaz	2,8	406
Ciudad Lineal	6,7	413
Hortaleza	5,7	413
Villaverde	4,8	405
Villa de Vallecas	3,4	405
Vicálvaro	2,6	404
San Blas-Canillejas	4,8	411
Barajas	1,4	407

## B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

- B.1. Calidad de vida
- B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad
- B.3. Gobernanza
- B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales
- B.5. Aspectos relativos a la movilidad y el transporte
- B.6. Aspectos relativos a la seguridad
- B.7. Aspectos relativos a la relación con la ciudadanía

## B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

**B.1. Calidad de vida**

B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad

B.3. Gobernanza

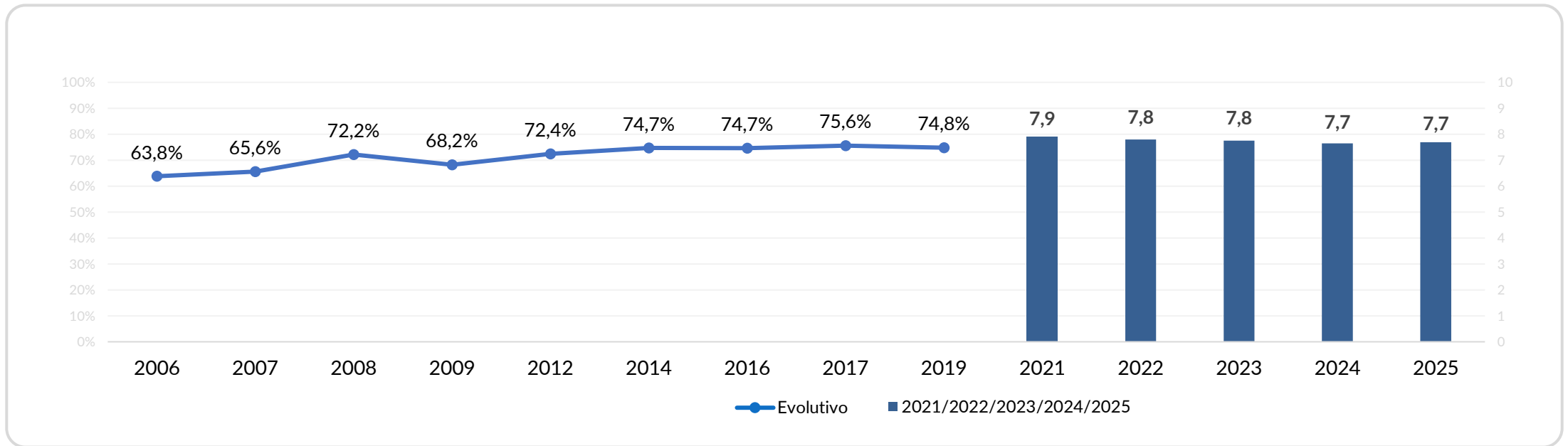
B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales

B.5. Aspectos relativos a la movilidad y el transporte

B.6. Aspectos relativos a la seguridad

B.7. Aspectos relativos a la relación con la ciudadanía

Satisfacción de vivir en Madrid



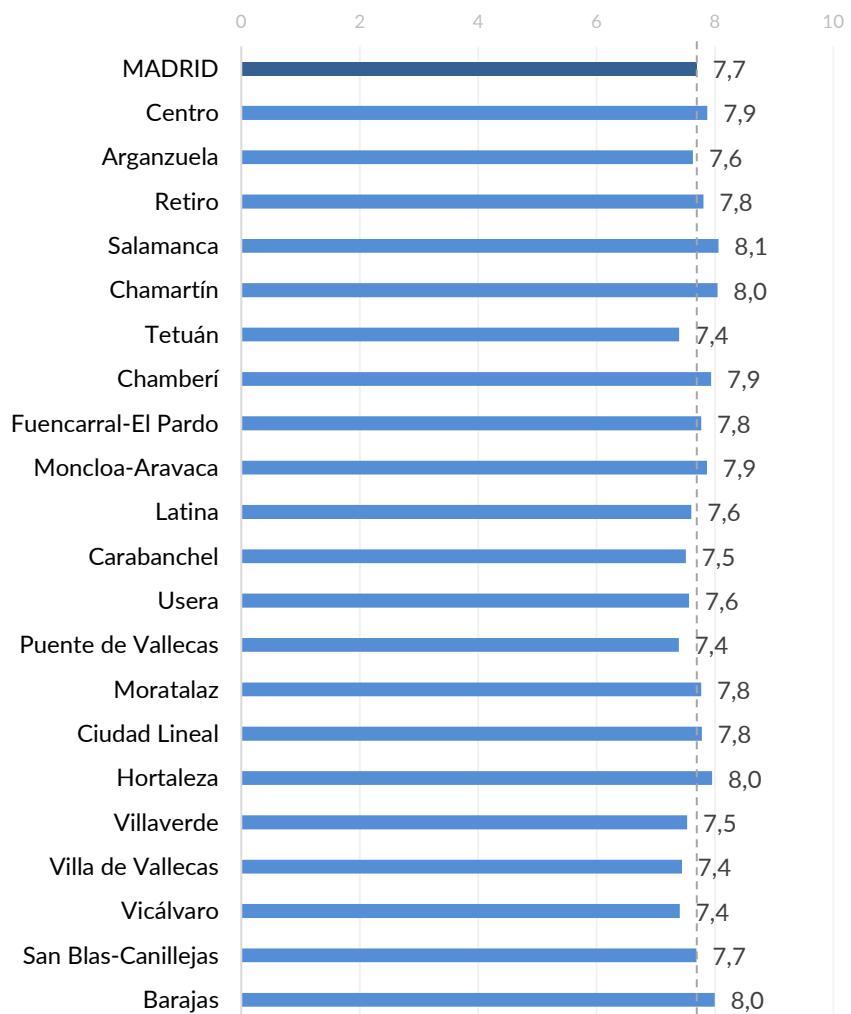
Unidad: porcentaje en el evolutivo (índice sintético) y media desde 2021 (escala 0 a 10)  
 Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- o La satisfacción de vivir en la ciudad de Madrid recoge una media de 7,7, similar a la registrada en 2024. Estamos ante un indicador que presenta una gran estabilidad desde 2014, tras el avance producido desde 2006 hasta ese año.



## B.1. CALIDAD DE VIDA

Satisfacción de vivir en Madrid, por distrito



- No hay grandes variaciones en la satisfacción de vivir en la ciudad de Madrid por distrito.
- El distrito de Salamanca alcanza la media más alta, un 8,1 y los de Chamartín y Barajas con un 8,0.
- Por el contrario, las valoraciones menores son los de Puente de Vallecas, Villa de Vallecas, Vicálvaro y Tetuán con un 7,4.
- Salamanca se confirma como el distrito con uno de los valores más altos de satisfacción desde 2016.

Unidad: media (escala 0 a 10)

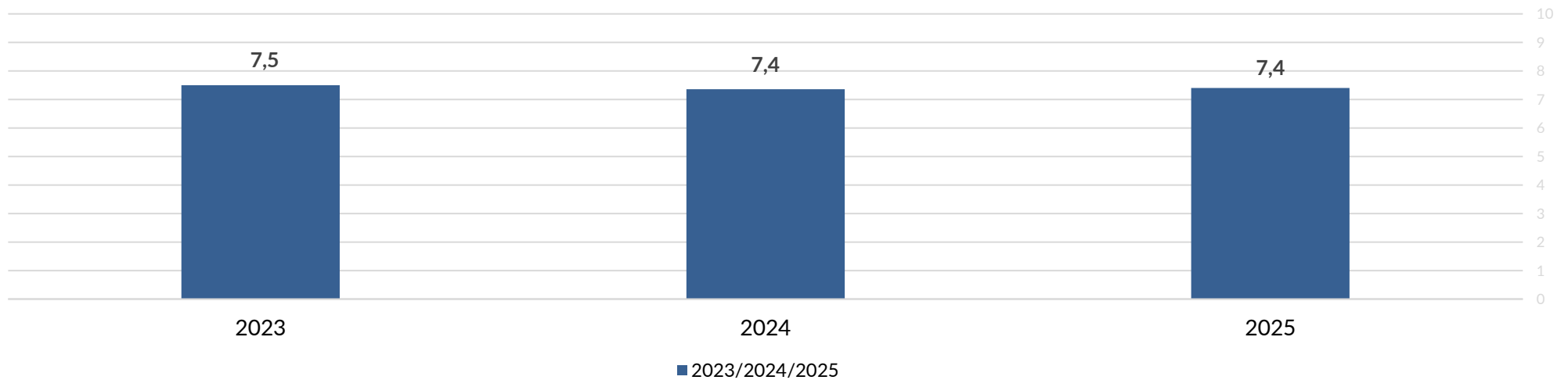
Base: personas que contestan

Total muestra 2025 n=8.593

Satisfacción de vivir en Madrid, por distrito: evolutivo

	2025	2024	2023	2022	2021	2019	2017	2016
	(media 0-10)					Indicador sintético (0-100%)		
<b>MADRID</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	<b>7,8</b>	<b>7,8</b>	<b>7,9</b>	<b>74,8</b>	<b>75,6</b>	<b>74,7</b>
Centro	7,9	7,8	7,7	7,6	7,8	83,6	71,9	75,9
Arganzuela	7,6	7,7	7,7	7,7	7,6	77,0	75,7	76,0
Retiro	7,8	7,7	7,9	7,7	7,8	75,6	70,8	76,4
Salamanca	8,1	8,0	8,1	8,0	8,3	75,9	81,3	80,2
Chamartín	8,0	7,9	8,0	7,9	8,1	80,1	78,0	71,2
Tetuán	7,4	7,6	7,8	7,9	7,8	71,9	76,9	70,9
Chamberí	7,9	7,9	8,0	7,9	8,1	77,0	76,4	78,7
Fuencarral-El Pardo	7,8	7,7	7,8	7,8	8,0	72,3	77,0	75,1
Moncloa-Aravaca	7,9	7,8	7,9	8,1	7,9	77,0	74,7	72,6
Latina	7,6	7,6	7,6	7,7	7,8	73,3	66,6	80,3
Carabanchel	7,5	7,6	7,9	7,8	7,7	75,2	85,0	71,6
Usera	7,6	7,5	7,7	7,8	8,0	73,7	76,9	74,9
Puente de Vallecas	7,4	7,3	7,4	7,7	7,8	72,7	78,7	75,3
Moratalaz	7,8	7,9	8,0	7,7	7,7	76,7	77,1	71,2
Ciudad Lineal	7,8	7,6	7,6	7,8	7,9	69,1	80,4	71,2
Hortaleza	8,0	7,6	7,9	7,7	7,9	77,5	69,8	79,1
Villaverde	7,5	7,6	7,8	7,5	7,7	72,3	67,2	70,8
Villa de Vallecas	7,4	7,4	7,5	7,8	7,8	74,3	79,4	76,1
Vicálvaro	7,4	7,8	7,6	7,3	7,6	72,0	72,6	71,6
San Blas-Canillejas	7,7	7,6	7,6	7,7	7,7	73,2	71,2	73,0
Barajas	8,0	7,6	7,7	7,7	7,8	73,6	72,2	71,1

### Satisfacción de vivir en su distrito



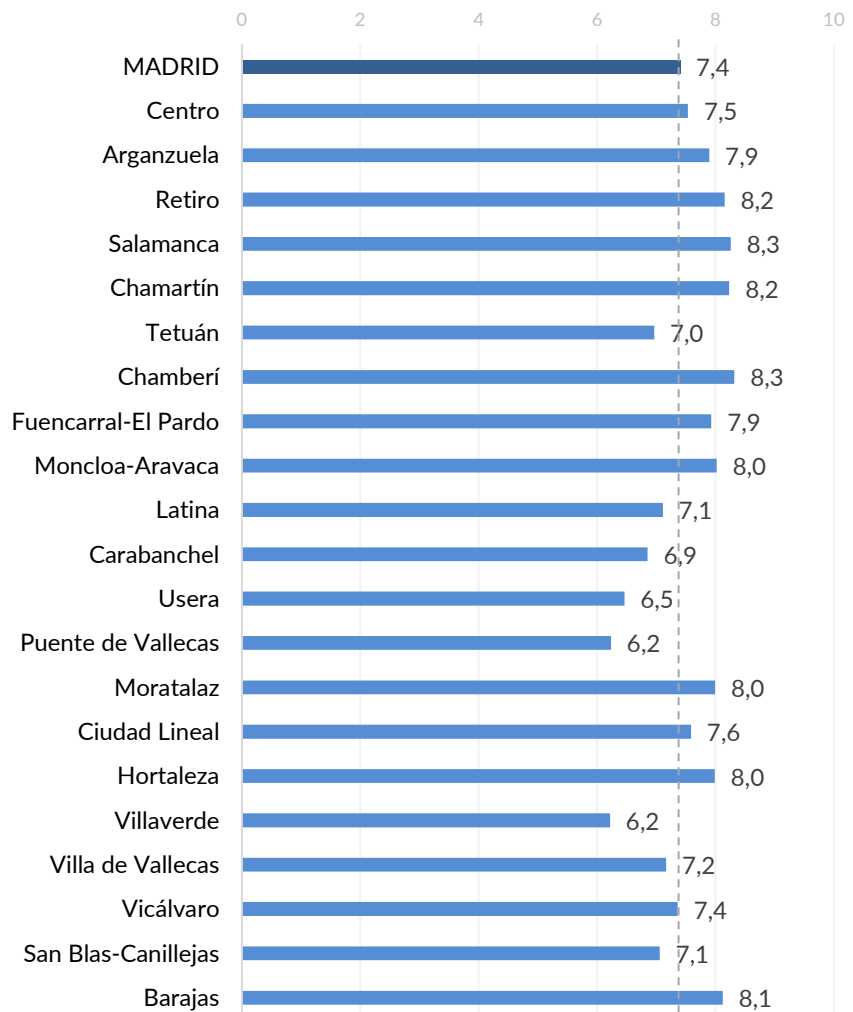
Unidad: Media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- La media de la satisfacción de vivir en el distrito recoge un 7,4, como en 2024, y de nuevo por debajo de la satisfacción media de vivir en Madrid.

## B.1. CALIDAD DE VIDA

Satisfacción de vivir en su distrito,  
por distrito



- Las variaciones por distrito de la valoración de la calidad de vida en el distrito son mayores que cuando se valora la calidad de vida en Madrid. Superan incluso los dos puntos.
- Los distritos de Salamanca y Chamberí registran la media más alta, un 8,3.
- Por el contrario, los valores más bajos son los de Puente de Vallecas y Villaverde, en los que la media desciende a 6,2.

Unidad: media (escala 0 a 10)

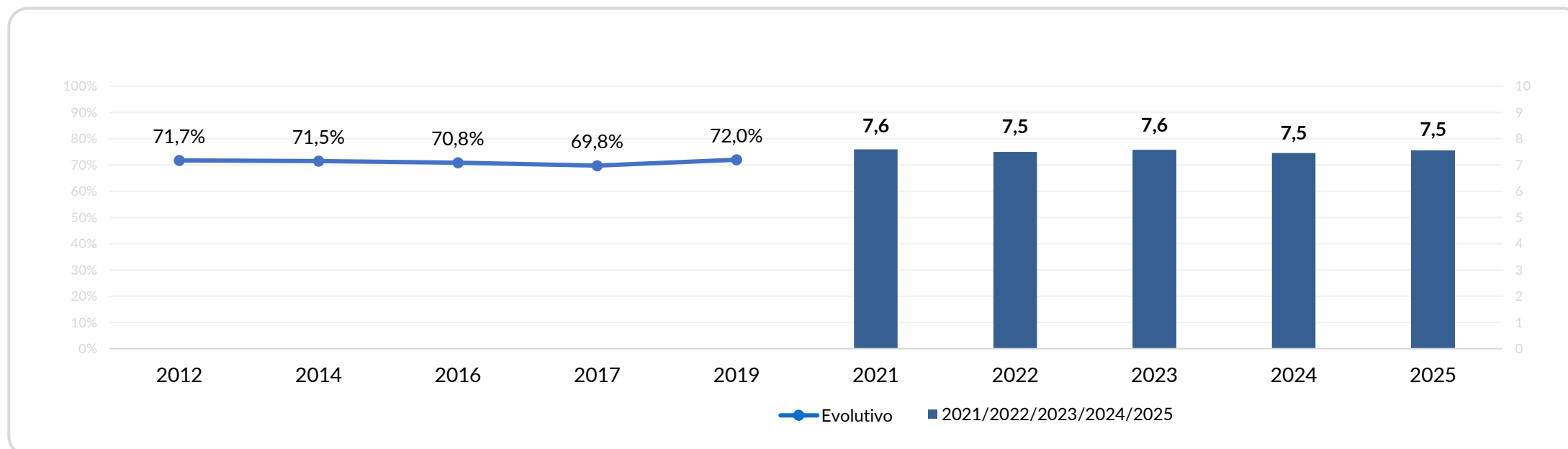
Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Satisfacción de vivir en su distrito,  
por distrito: evolutivo

	2025	2024	2023
	(media 0-10)		
<b>MADRID</b>	<b>7,4</b>	<b>7,4</b>	<b>7,5</b>
Centro	7,5	7,6	7,8
Arganzuela	7,9	7,9	7,9
Retiro	8,2	8,1	8,3
Salamanca	8,3	8,2	8,4
Chamartín	8,2	8,1	8,3
Tetuán	7,0	7,0	7,2
Chamberí	8,3	8,1	8,4
Fuencarral-El Pardo	7,9	7,9	7,9
Moncloa-Aravaca	8,0	8,1	8,3
Latina	7,1	7,2	7,4
Carabanchel	6,9	6,7	7,1
Usera	6,5	6,5	6,5
Puente de Vallecas	6,2	6,1	6,6
Moratalaz	8,0	8,1	8,2
Ciudad Lineal	7,6	7,3	7,3
Hortaleza	8,0	7,7	7,9
Villaverde	6,2	6,3	6,5
Villa de Vallecas	7,2	7,2	7,3
Vicálvaro	7,4	7,4	7,3
San Blas-Canillejas	7,1	7,2	7,2
Barajas	8,1	8,0	8,0

## B.1. CALIDAD DE VIDA

### Satisfacción de vivir en su barrio



Unidad: porcentaje en el evolutivo (índice sintético) y media desde 2021 (escala 0 a 10)

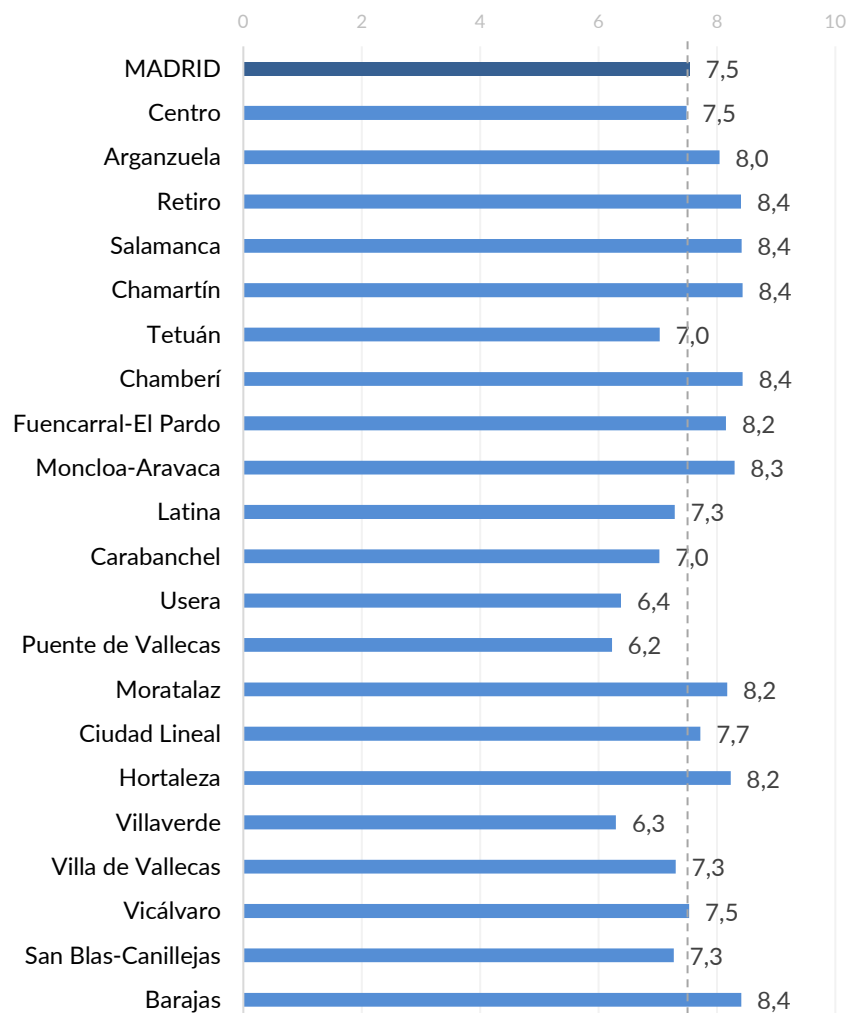
Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- La media de la satisfacción de vivir en el barrio es de 7,5, idéntica a la registrada en 2024. Este indicador muestra una gran estabilidad en los últimos cinco años.
- Tal y como viene sucediendo en pasadas ediciones, esta media es más baja en el barrio que en el conjunto de la ciudad de Madrid (en 2025 obtiene una media de 7,7), pero algo superior a la que registra en relación con el distrito (7,4).



## B.1. CALIDAD DE VIDA

Satisfacción de vivir en su barrio,  
por distrito



- La satisfacción de vivir en el barrio presenta también diferencias más significativas en función del distrito que cuando se evalúa la satisfacción de vivir en Madrid.
- Los distritos con mayores niveles de satisfacción de vivir en su barrio son Retiro, Salamanca, Chamartín, Chamberí y Barajas.
- Los distritos con mayor tasa de insatisfacción se mantienen con respecto a 2024: Puente de Vallecas, Villaverde y Usera.
- Hortaleza, al igual que Ciudad Lineal, han avanzado en satisfacción con vivir en el barrio de forma considerable.

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Satisfacción de vivir en su barrio, por distrito:  
evolutivo

	2025	2024	2023	2022	2021	2019	2017	2016
	(media 0-10)				Indicador sintético (0-100%)			
<b>MADRID</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>	<b>7,6</b>	<b>7,5</b>	<b>7,6</b>	<b>72,0</b>	<b>69,8</b>	<b>70,8</b>
Centro	7,5	7,7	7,8	7,3	7,5	77,4	68,0	70,3
Arganzuela	8,0	8,0	8,0	7,8	7,9	81,4	75,9	73,7
Retiro	8,4	8,1	8,3	7,9	8,3	82,5	73,6	82,5
Salamanca	8,4	8,2	8,4	8,1	8,4	77,9	78,1	80,8
Chamartín	8,4	8,2	8,3	8,1	8,4	83,9	81,8	74,3
Tetuán	7,0	7,0	7,2	7,5	7,4	66,8	66,6	63,5
Chamberí	8,4	8,1	8,4	8,0	8,4	79,3	76,4	82,8
Fuencarral-El Pardo	8,2	8,0	8,0	8,0	8,1	73,8	73,6	72,9
Moncloa-Aravaca	8,3	8,2	8,3	8,2	8,2	81,3	78,1	77,6
Latina	7,3	7,4	7,5	7,3	7,5	68,1	64,5	73,3
Carabanchel	7,0	6,8	7,0	7,1	6,9	68,3	65,7	63,1
Usera	6,4	6,5	6,5	6,6	6,7	60,2	64,9	52,6
Puente de Vallecas	6,2	6,2	6,6	6,8	6,8	65,3	62,2	68,3
Moratalaz	8,2	8,1	8,2	8,0	8,1	78,7	75,0	74,4
Ciudad Lineal	7,7	7,3	7,4	7,5	7,5	66,2	74,0	67,6
Hortaleza	8,2	7,8	8,0	7,8	8,0	75,8	70,5	78,1
Villaverde	6,3	6,5	6,6	6,6	6,6	53,4	44,2	55,1
Villa de Vallecas	7,3	7,4	7,5	7,5	7,6	71,3	67,1	71,8
Vicálvaro	7,5	7,5	7,3	7,3	7,6	72,7	68,4	72,2
San Blas-Canillejas	7,3	7,3	7,3	7,2	7,5	67,8	65,6	67,5
Barajas	8,4	8,2	8,1	8,0	8,2	79,9	76,0	74,4

## B.1. CALIDAD DE VIDA

### Satisfacción de vivir en Madrid, en su distrito y en su barrio según perfil demográfico

Satisfacción de vivir en Madrid	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
	7,7	7,6	7,8	7,5	7,2	7,7	7,9	8,2

Satisfacción de vivir en su distrito	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
	7,4	7,4	7,4	7,4	7,0	7,1	7,4	8,0

Satisfacción de vivir en su barrio	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
	7,5	7,5	7,6	7,5	7,2	7,4	7,5	8,1

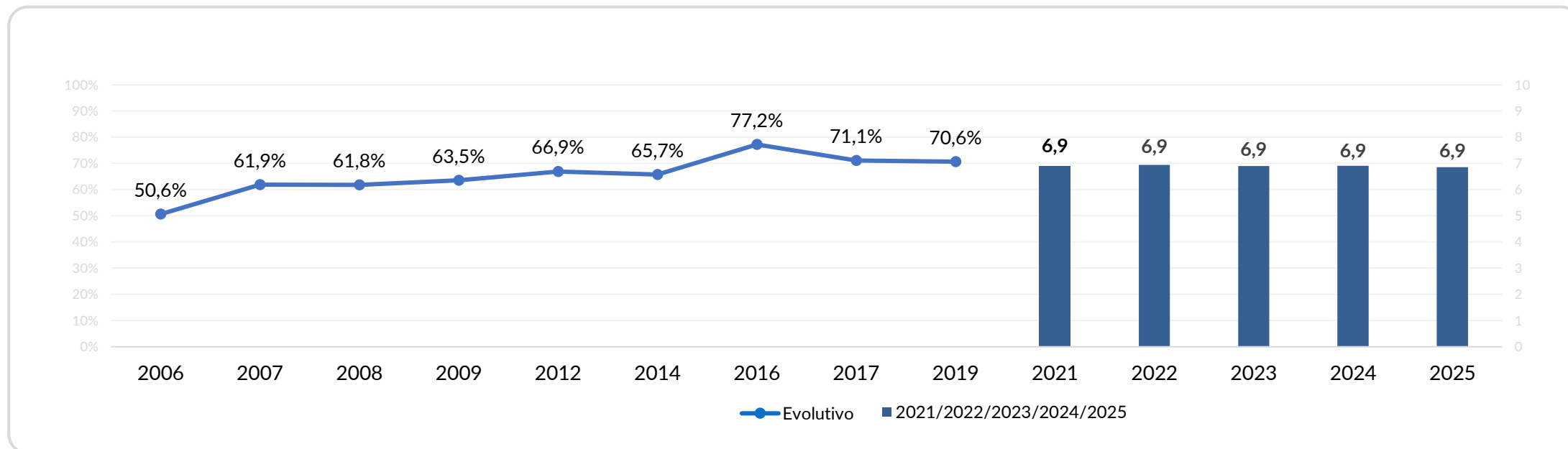
Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- Las personas de 65 o más años declaran una mayor satisfacción con vivir en Madrid, en su distrito y en su barrio en comparación con otros grupos de edad.

## B.1. CALIDAD DE VIDA

### Valoración de la calidad de vida en Madrid



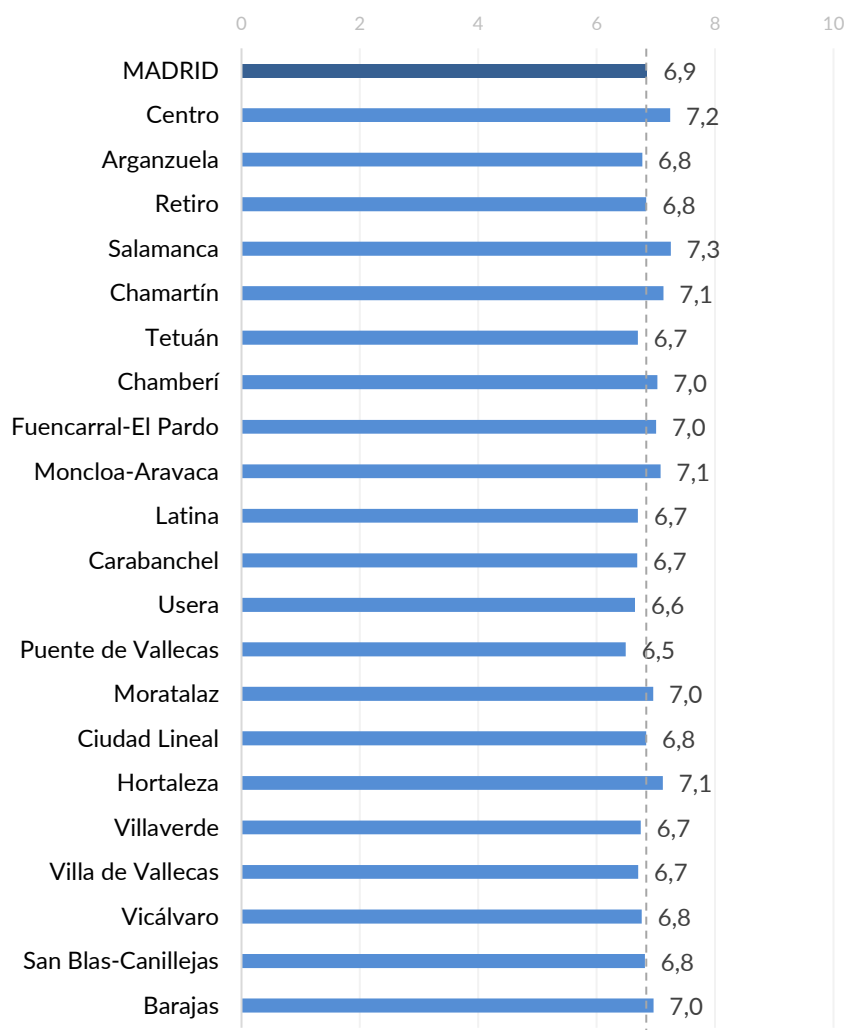
Unidad: porcentaje en el evolutivo (índice sintético) y media desde 2021 (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- La calidad de vida en la ciudad en Madrid recibe una valoración de un 6,9 en la escala de 0 a 10, valoración idéntica a la alcanzada en 2021, 2022, 2023 y 2024.
- Gran estabilidad en este indicador desde 2021.

## B.1. CALIDAD DE VIDA

Valoración de la calidad de vida en Madrid, por distrito



- Se observan diferencias considerables en la valoración de la calidad de vida entre los distritos, oscilando entre el 6,5 y el 7,3.
- La valoración más elevada es un 7,3 en el distrito Salamanca. La valoración más baja es un 6,5 en el distrito de Puente de Vallecas.

Unidad: media (escala 0 a 10)

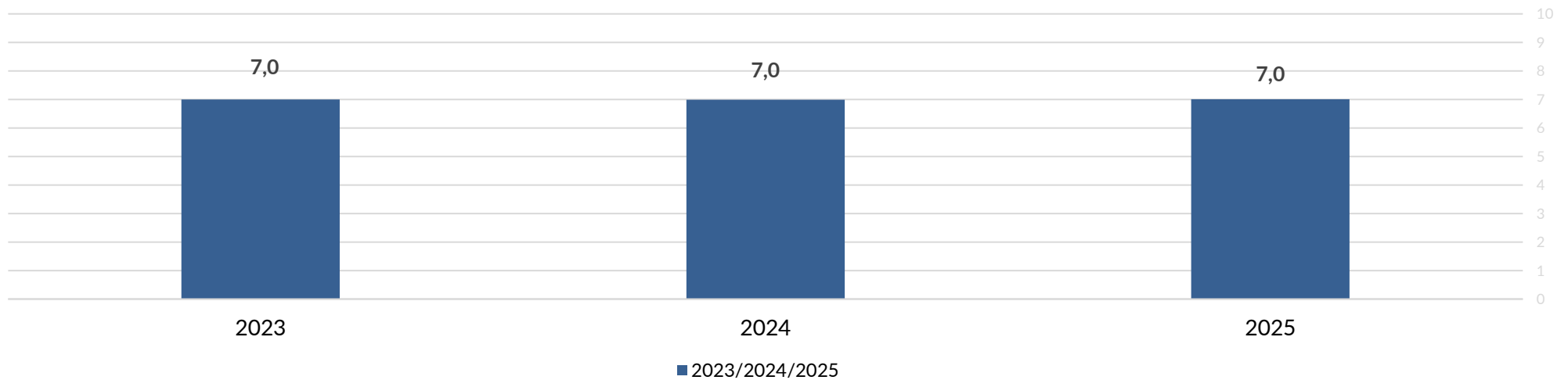
Base: personas que contestan

Total muestra 2025 n=8.593

Valoración de la calidad de vida en Madrid, por distrito: evolutivo

	2025	2024	2023	2022	2021	2019	2017	2016
	(media 0-10)					Indicador sintético (0-100%)		
<b>MADRID</b>	<b>6,9</b>	<b>6,9</b>	<b>6,9</b>	<b>6,9</b>	<b>6,9</b>	<b>70,6</b>	<b>71,1</b>	<b>77,2</b>
Centro	7,2	7,3	7,0	6,9	6,8	73,9	70,1	70,2
Arganzuela	6,8	6,8	6,8	6,9	6,6	66,2	71,5	71,1
Retiro	6,8	6,9	7,0	6,9	6,7	69,8	66,1	66,3
Salamanca	7,3	7,2	7,3	7,0	7,4	73,0	74,5	68,5
Chamartín	7,1	7,1	7,3	7,1	7,1	70,5	71,1	71,3
Tetuán	6,7	6,8	6,9	7,1	7,0	68,4	72,0	68,3
Chamberí	7,0	7,1	7,3	7,0	7,1	74,9	74,5	69,2
Fuencarral-El Pardo	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	70,7	70,2	66,2
Moncloa-Aravaca	7,1	7,1	7,2	7,2	6,7	69,6	72,0	67,3
Latina	6,7	6,8	6,7	6,9	6,9	72,5	68,1	74,6
Carabanchel	6,7	6,8	6,8	7,0	6,9	70,2	78,7	67,5
Usera	6,6	6,8	6,8	7,0	7,2	70,4	73,3	69,7
Puente de Vallecas	6,5	6,5	6,5	6,8	6,9	67,9	71,5	69,0
Moratalaz	7,0	7,1	7,1	6,9	6,7	71,7	70,3	68,7
Ciudad Lineal	6,8	6,9	6,7	7,0	7,0	72,8	71,2	70,0
Hortaleza	7,1	6,9	7,1	6,8	7,0	71,0	68,2	68,0
Villaverde	6,7	6,8	6,7	7,0	6,8	67,3	69,0	66,6
Villa de Vallecas	6,7	6,8	6,7	6,8	7,0	67,0	72,6	65,9
Vicálvaro	6,8	7,0	7,0	6,6	6,9	71,0	66,6	66,9
San Blas-Canillejas	6,8	6,8	6,8	6,9	6,9	70,6	68,4	65,4
Barajas	7,0	6,9	7,1	7,0	6,9	68,6	68,1	65,9

Valoración de la calidad de vida en su distrito



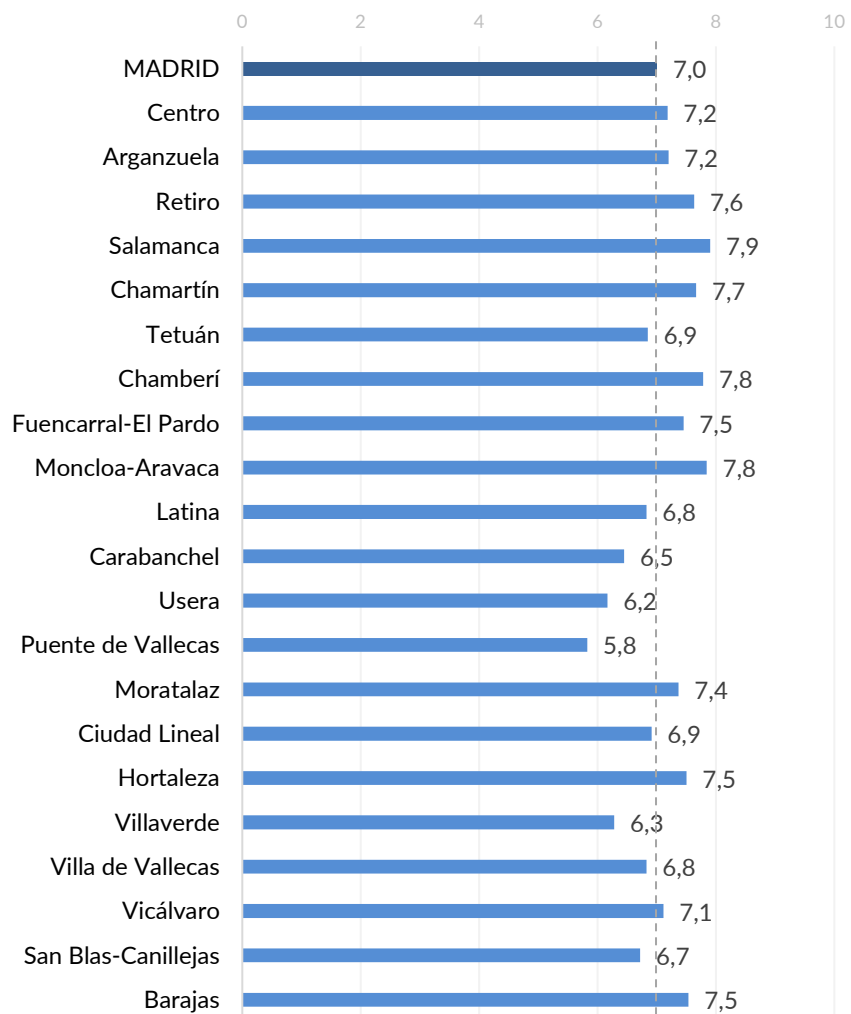
Unidad: Media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- o La valoración de la calidad de vida en su distrito recoge una media idéntica a la registrada en 2023 y 2024.

## B.1. CALIDAD DE VIDA

Valoración de la calidad de vida en su distrito, por distrito



- En la valoración de la calidad de vida se registran mayores diferencias por distrito que cuando se hace referencia a la ciudad de Madrid en su conjunto.
- Los distritos que alcanzan una media más alta son, con un 7,9, Salamanca y Chamberí y Moncloa-Aravaca con un 7,8.
- El valor más bajo es el de Puente de Vallecas que desciende hasta el 5,8.

Unidad: media (escala 0 a 10)

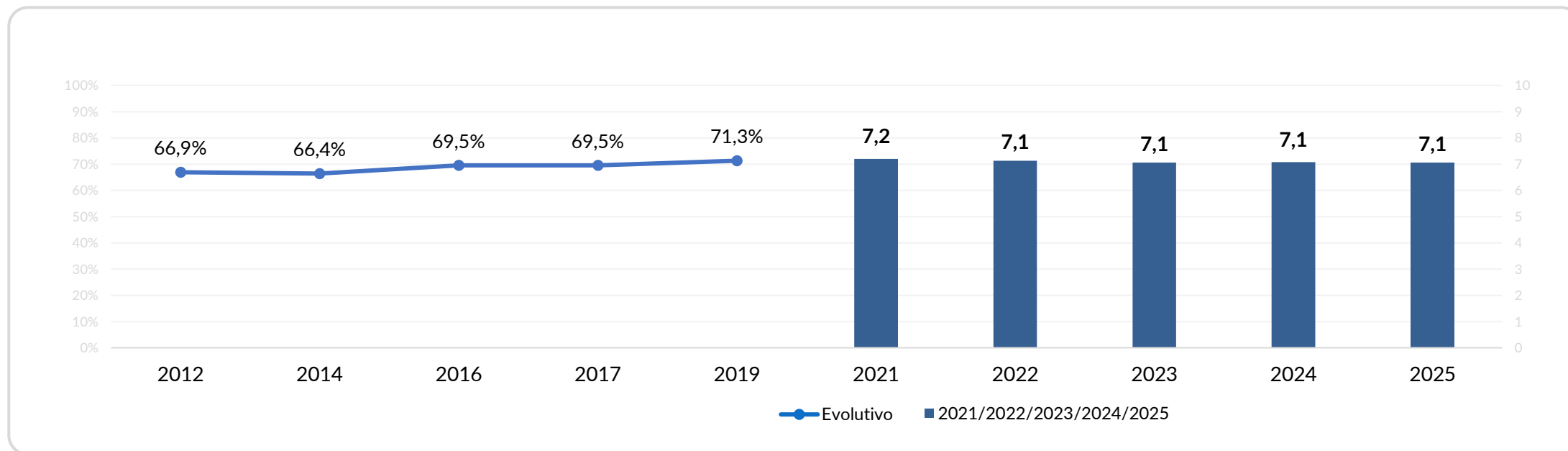
Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Valoración de la calidad de vida en su distrito, por distrito: evolutivo

	2025	2024	2023
	(media 0-10)		
<b>MADRID</b>	<b>7,0</b>	<b>7,0</b>	<b>7,0</b>
Centro	7,2	7,2	7,1
Arganzuela	7,2	7,3	7,3
Retiro	7,6	7,6	7,6
Salamanca	7,9	7,7	7,9
Chamartín	7,7	7,7	7,8
Tetuán	6,9	6,7	6,7
Chamberí	7,8	7,7	7,8
Fuencarral-El Pardo	7,5	7,6	7,4
Moncloa-Aravaca	7,8	7,7	7,8
Latina	6,8	6,9	6,8
Carabanchel	6,5	6,5	6,4
Usera	6,2	6,0	6,1
Puente de Vallecas	5,8	5,7	5,9
Moratalaz	7,4	7,4	7,5
Ciudad Lineal	6,9	6,8	6,7
Hortaleza	7,5	7,4	7,5
Villaverde	6,3	6,1	5,9
Villa de Vallecas	6,8	6,8	6,6
Vicálvaro	7,1	7,1	7,0
San Blas-Canillejas	6,7	6,8	6,7
Barajas	7,5	7,7	7,6

## B.1. CALIDAD DE VIDA

### Valoración de la calidad de vida en su barrio

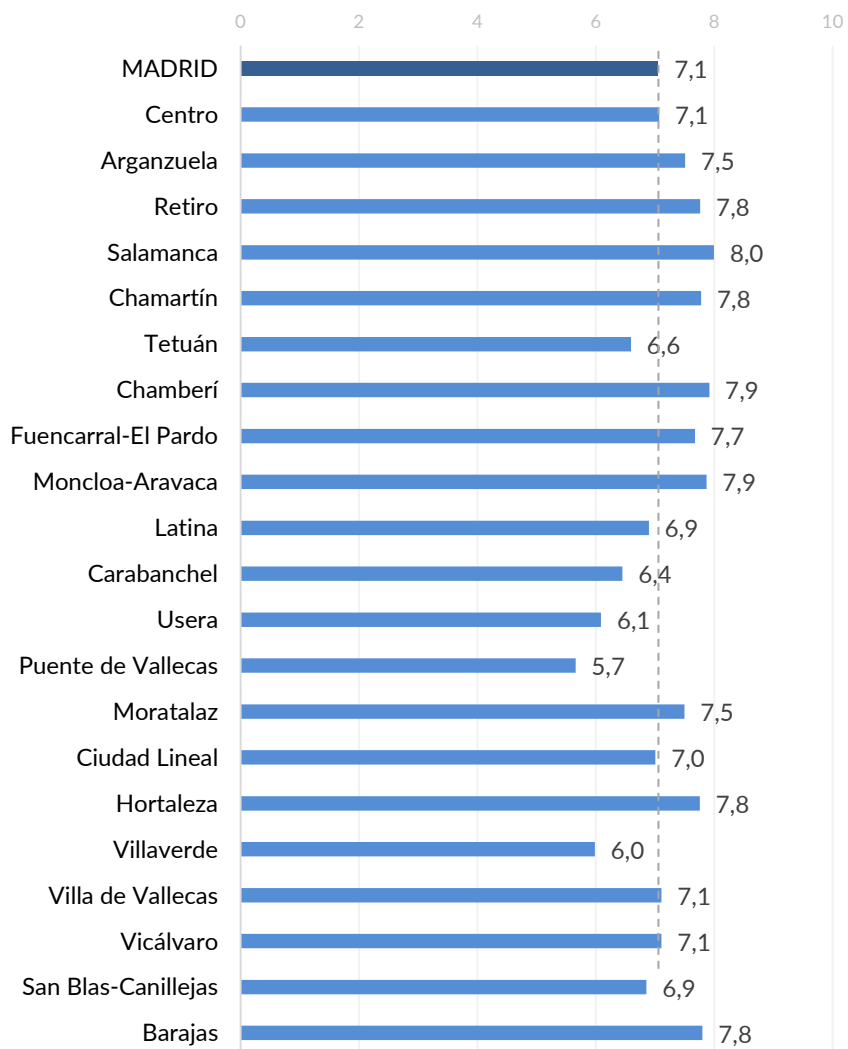


Unidad: porcentaje en el evolutivo (índice sintético) y media desde 2021 (escala 0 a 10)  
 Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- La calidad de vida en el entorno más cercano es algo mejor que la percibida en la ciudad de Madrid en general (6,9) y que en el distrito (7,0), como viene ocurriendo en ediciones anteriores.
- La media de la calidad percibida en el barrio, 7,1, se mantiene estable con respecto a años anteriores.

## B.1. CALIDAD DE VIDA

Valoración de la calidad de vida en su barrio, por distrito



- La valoración de la calidad de vida en el barrio refleja considerables diferencias por distrito, oscilando entre el 5,7 y el 8,0.
- La valoración más alta es un 8,0 en el distrito de Salamanca. La valoración menor es un 5,7 registrada en el distrito de Puente de Vallecas.

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan

Total muestra 2025 n=8.593

Valoración de la calidad de vida en su barrio, por distrito: evolutivo

	2024	2024	2023	2022	2021	2019	2017	2016
	(media 0-10)				Indicador sintético (0-100%)			
<b>MADRID</b>	<b>7,1</b>	<b>7,1</b>	<b>7,1</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>71,3</b>	<b>69,5</b>	<b>69,5</b>
Centro	7,1	7,1	7,1	7,0	7,0	73,6	69,2	68,9
Arganzuela	7,5	7,6	7,4	7,4	7,4	77,9	73,3	75,1
Retiro	7,8	7,7	7,8	7,7	7,8	80,3	76,9	77,8
Salamanca	8,0	7,8	8,0	7,7	8,1	77,5	80,1	78,5
Chamartín	7,8	7,8	7,8	7,7	8,0	80,5	81,6	75,5
Tetuán	6,6	6,6	6,6	7,0	6,9	67,1	66,8	63,5
Chamberí	7,9	7,8	7,9	7,6	7,8	80,0	75,2	77,4
Fuencarral-El Pardo	7,7	7,8	7,6	7,7	7,8	75,8	70,6	73,7
Moncloa-Aravaca	7,9	7,9	8,0	7,9	7,8	79,5	79,7	79,3
Latina	6,9	7,1	6,9	6,9	7,0	68,6	66,4	72,0
Carabanchel	6,4	6,5	6,4	6,6	6,4	66,2	66,6	62,0
Usera	6,1	6,0	6,1	6,2	6,3	61,8	65,7	55,8
Puente de Vallecas	5,7	5,5	5,9	6,3	6,2	60,0	61,2	62,5
Moratalaz	7,5	7,6	7,7	7,5	7,4	76,4	69,2	74,3
Ciudad Lineal	7,0	6,9	6,9	7,1	7,1	69,5	72,2	68,5
Hortaleza	7,8	7,6	7,6	7,5	7,6	75,7	71,3	72,6
Villaverde	6,0	6,2	6,1	6,2	6,0	56,3	49,0	55,2
Villa de Vallecas	7,1	7,1	6,8	7,0	7,1	69,0	66,6	66,8
Vicálvaro	7,1	7,2	7,0	7,0	7,1	72,1	67,8	69,8
San Blas-Canillejas	6,9	7,0	6,8	7,0	7,0	70,3	65,2	64,7
Barajas	7,8	7,9	7,7	7,8	7,8	80,9	79,0	76,6

## B.1. CALIDAD DE VIDA

### Calidad de vida, según perfil demográfico

Valoración de la calidad de vida en la ciudad de Madrid	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
	6,9	6,9	6,8	7,0	6,5	6,7	6,8	7,3
Valoración de la calidad de vida su distrito	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
	7,0	7,0	7,0	7,2	6,7	6,9	6,9	7,4
Valoración de la calidad de vida en su barrio	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
	7,1	7,1	7,0	7,2	6,9	6,9	6,9	7,4

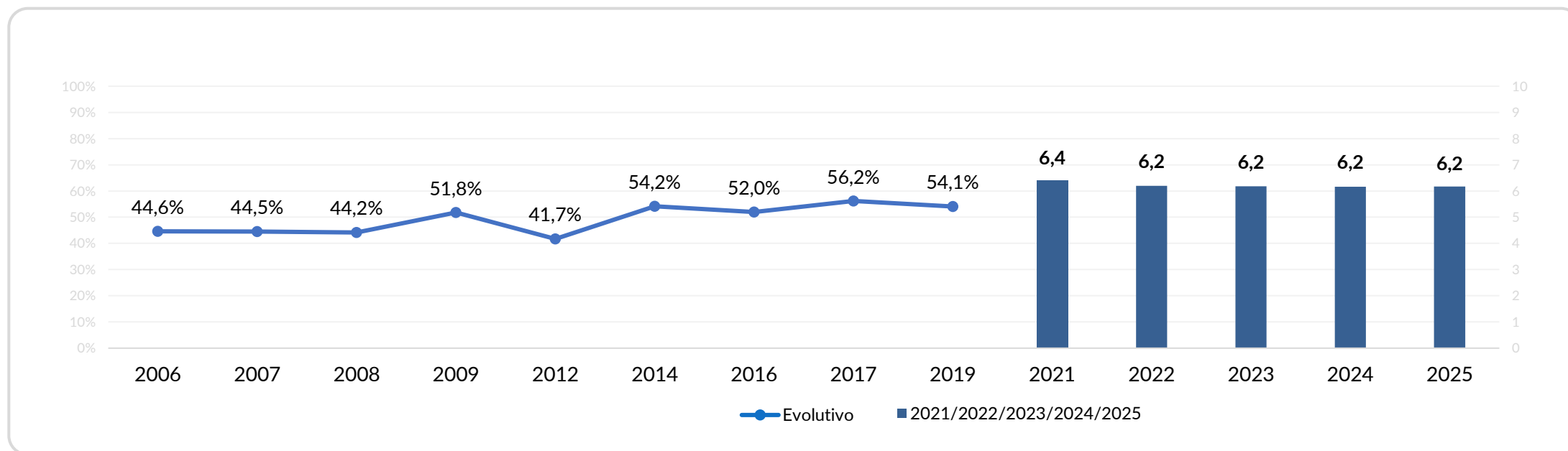
Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- o La valoración de las personas de 65 o más años es más alta con la calidad de vida, mientras que son las de 30 a 44 años las que se manifiestan más críticas.

## B.1. CALIDAD DE VIDA

### Cómo será la calidad de vida en Madrid en los próximos 5 años



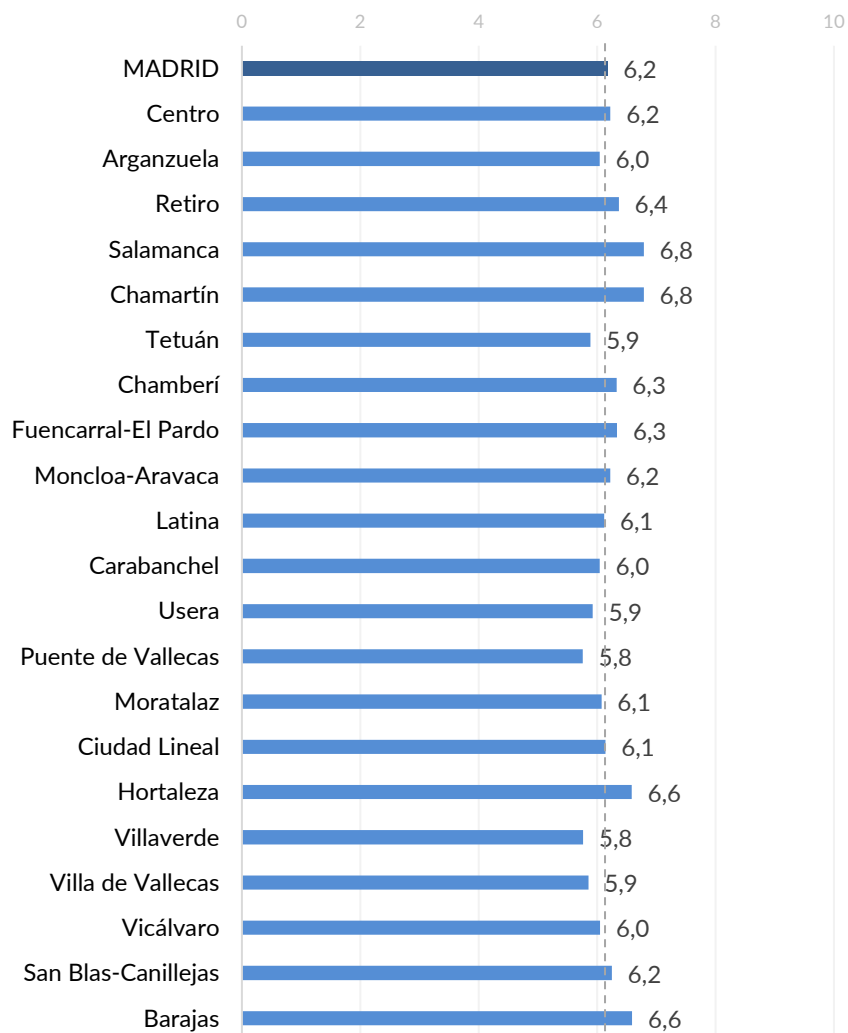
Unidad: porcentaje en el evolutivo (índice sintético) y media desde 2021 (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- La calidad de vida esperada en los próximos 5 años alcanza una media de 6,2, una vez más bastante por debajo del 6,9 con el que se valora la calidad de vida en Madrid. Es decir, se espera que la calidad de vida empeore en los próximos años. Esta situación es similar a la registrada en 2022, 2023 y 2024, con una valoración de las expectativas de calidad de vida de 6,2 y una valoración de la calidad de vida en Madrid también de un 6,9.

## B.1. CALIDAD DE VIDA

### Cómo será la calidad de vida en Madrid en los próximos 5 años, por distrito



- La variación interdistrital es de 1 punto, un poco menor que en 2024, que era de 1,1 y similar a la que se alcanzaba en 2021, también con un 1.
- Los distritos de Salamanca y Chamartín destacan por tener unas perspectivas de calidad de vida dentro de 5 años más optimistas (media 6,8).
- Se manifiestan más pesimistas al respecto con una media por debajo del 6,0: Puente de Vallecas, Villaverde, Tetuán, Usera y Villa de Vallecas.
- Puente de Vallecas continúa estando entre los más pesimistas desde 2022.

Unidad: media (escala 0 a 10)

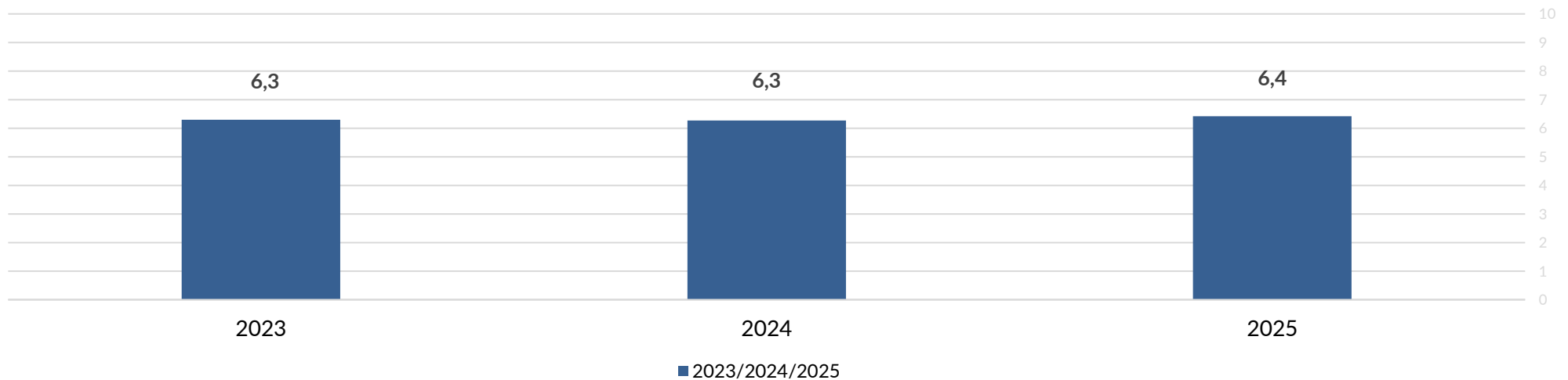
Base: personas que contestan

Total muestra 2025 n=8.593

### Cómo será la calidad de vida en Madrid en los próximos 5 años, por distrito: evolutivo

	2025	2024	2023	2022	2021	2019	2017	2016
	(media 0-10)					Indicador sintético (0-100%)		
<b>MADRID</b>	<b>6,2</b>	<b>6,2</b>	<b>6,2</b>	<b>6,2</b>	<b>6,4</b>	<b>54,1</b>	<b>56,2</b>	<b>52,0</b>
Centro	6,2	6,3	6,4	6,2	6,1	57,7	53,1	61,3
Arganzuela	6,0	6,0	6,1	6,3	6,1	58,6	63,2	51,9
Retiro	6,4	6,3	6,3	6,5	6,3	53,1	57,9	54,0
Salamanca	6,8	6,7	6,8	6,5	7,0	57,9	64,2	49,6
Chamartín	6,8	6,6	6,7	6,9	6,7	59,0	58,6	48,8
Tetuán	5,9	6,0	6,1	6,5	6,3	57,8	58,8	53,5
Chamberí	6,3	6,4	6,5	6,5	6,7	53,6	50,0	50,7
Fuencarral-El Pardo	6,3	6,5	6,4	6,5	6,8	55,3	58,1	49,1
Moncloa-Aravaca	6,2	6,4	6,5	6,5	6,5	61,8	57,4	55,0
Latina	6,1	6,1	5,9	6,0	6,1	53,0	57,1	50,2
Carabanchel	6,0	6,1	6,0	6,0	6,0	52,5	59,3	53,4
Usera	5,9	5,9	6,0	5,9	6,5	50,0	66,7	53,0
Puente de Vallecas	5,8	5,6	5,4	5,8	6,0	44,3	50,4	54,0
Moratalaz	6,1	6,3	6,3	6,2	6,1	55,3	46,0	47,1
Ciudad Lineal	6,1	6,1	6,0	6,1	6,5	57,3	59,7	47,0
Hortaleza	6,6	6,2	6,4	6,2	6,5	58,6	49,7	57,1
Villaverde	5,8	6,0	5,9	6,0	6,0	47,3	43,8	46,3
Villa de Vallecas	5,9	6,0	5,8	6,0	6,4	50,5	56,2	53,1
Vicálvaro	6,0	6,3	6,4	5,7	6,1	52,7	45,3	55,1
San Blas-Canillejas	6,2	6,1	6,2	6,1	6,3	53,8	64,2	55,3
Barajas	6,6	6,3	6,5	6,5	6,4	56,1	52,5	64,3

### Cómo será la calidad de vida en su distrito en los próximos 5 años



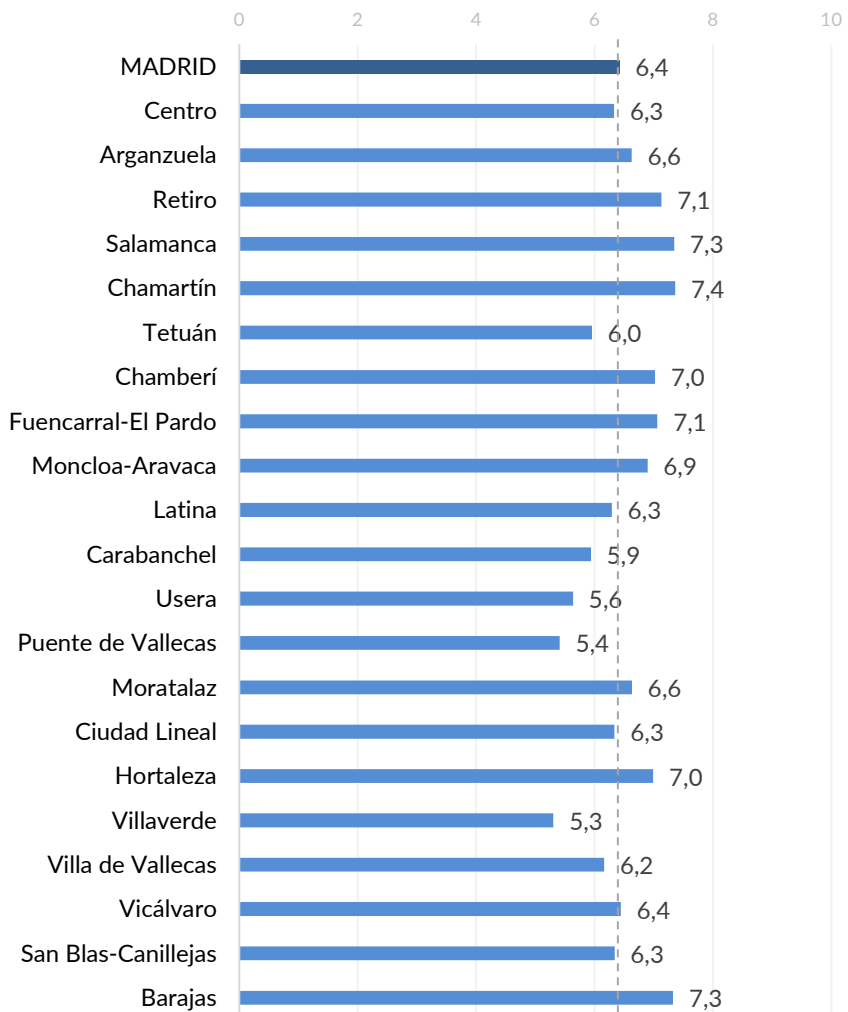
Unidad: Media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- La calidad de vida esperada en el distrito en los próximos 5 años recoge una valoración media de 6,4, algo por encima de la registrada para la ciudad de Madrid (6,2), cifras muy similares a las alcanzadas en 2024.
- Estabilidad en la evolución de este indicador, a pesar de que en este año se registre una valoración ligeramente mayor.

## B.1. CALIDAD DE VIDA

Cómo será la calidad de vida en su distrito en los próximos 5 años, por distrito



- Se producen notables diferencias por distrito, con rangos de valoración que suponen oscilaciones de 2,1 puntos.
- El distrito de Chamartín recoge la media más elevada, 7,4.
- Por el contrario, los valores más bajos son los de Villaverde que desciende hasta el 5,3, y Puente de Vallecas (5,4), Usera (5,6) y Carabanchel (5,9) que no llegan al 6.

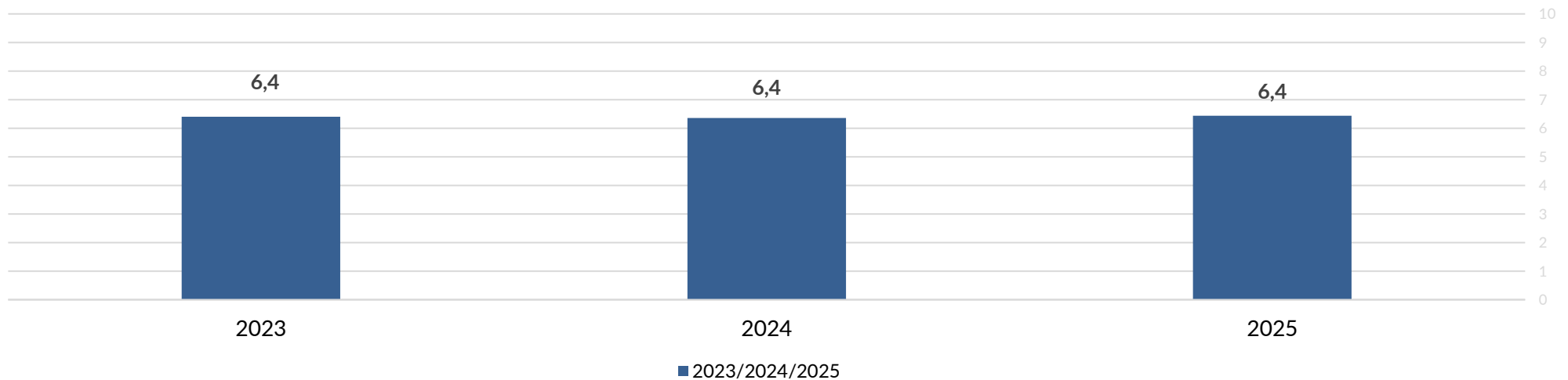
Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Cómo será la calidad de vida en su distrito en los próximos 5 años, por distrito: evolutivo

	2025	2024	2023
	(media 0-10)		
<b>MADRID</b>	<b>6,4</b>	<b>6,3</b>	<b>6,3</b>
Centro	6,3	6,2	6,4
Arganzuela	6,6	6,5	6,7
Retiro	7,1	7,0	7,0
Salamanca	7,3	7,1	7,3
Chamartín	7,4	7,0	7,2
Tetuán	6,0	6,0	6,1
Chamberí	7,0	6,8	7,1
Fuencarral-El Pardo	7,1	6,9	6,8
Moncloa-Aravaca	6,9	7,0	7,1
Latina	6,3	6,2	6,0
Carabanchel	5,9	5,7	5,7
Usera	5,6	5,3	5,7
Puente de Vallecas	5,4	4,9	5,1
Moratalaz	6,6	6,7	6,8
Ciudad Lineal	6,3	6,2	6,0
Hortaleza	7,0	6,8	6,8
Villaverde	5,3	5,3	5,4
Villa de Vallecas	6,2	6,1	5,9
Vicálvaro	6,4	6,5	6,5
San Blas-Canillejas	6,3	6,1	6,2
Barajas	7,3	6,9	6,9

### Cómo será la calidad de vida en su barrio en los próximos 5 años

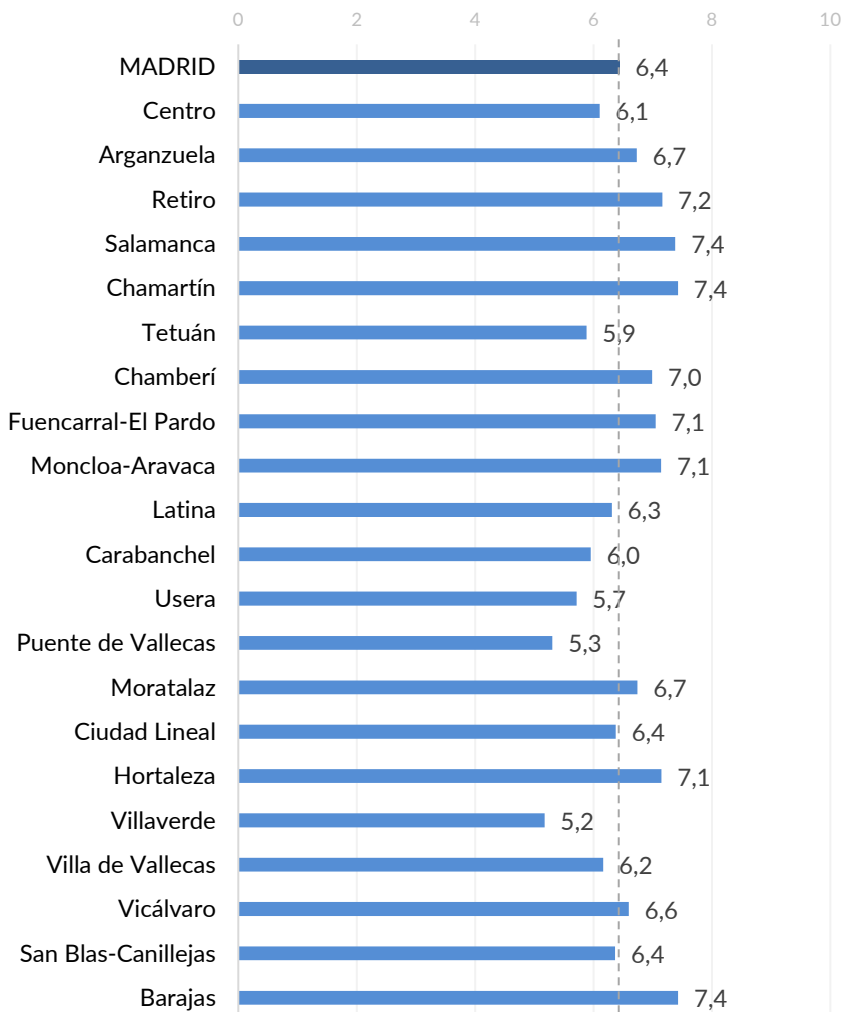


Unidad: Media (escala 0 a 10)  
Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- Las expectativas de la calidad de vida en el barrio en los próximos 5 años registran una valoración media de 6,4, algo por encima de la registrada para la ciudad de Madrid (6,2) e idéntica recogida para el distrito (6,4), replicando en buena medida los datos obtenidos en 2024.
- Estabilidad en este indicador en comparación con los dos años precedentes.

## B.1. CALIDAD DE VIDA

Cómo será la calidad de vida en su barrio en los próximos 5 años, por distrito



- Como ocurría en el caso de la valoración de la calidad de vida esperada en el distrito, se producen considerables diferencias interdistritales en este indicador, con oscilaciones que alcanzan los 2,2 puntos en las valoraciones medias.
- Los distritos de Salamanca, Chamartín y Barajas son los que recogen la media más alta, 7,4.
- Los valores más bajos son también los de Villaverde, que desciende hasta el 5,2, Puente de Vallecas (5,3) y Usera (5,7). Tetuán (5,9) tampoco llega al 6.

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Cómo será la calidad de vida en su barrio en los próximos 5 años, por distrito: evolutivo

	2025	2024	2023
	(media 0-10)		
<b>MADRID</b>	<b>6,4</b>	<b>6,4</b>	<b>6,4</b>
Centro	6,1	6,2	6,5
Arganzuela	6,7	6,6	6,8
Retiro	7,2	7,1	7,1
Salamanca	7,4	7,2	7,4
Chamartín	7,4	7,2	7,3
Tetuán	5,9	6,0	6,1
Chamberí	7,0	6,9	7,1
Fuencarral-El Pardo	7,1	7,0	6,9
Moncloa-Aravaca	7,1	7,2	7,3
Latina	6,3	6,3	6,2
Carabanchel	6,0	5,7	5,7
Usera	5,7	5,4	5,7
Puente de Vallecas	5,3	4,9	5,1
Moratalaz	6,7	6,8	6,9
Ciudad Lineal	6,4	6,2	6,2
Hortaleza	7,1	6,9	7,0
Villaverde	5,2	5,4	5,5
Villa de Vallecas	6,2	6,3	6,2
Vicálvaro	6,6	6,6	6,6
San Blas-Canillejas	6,4	6,3	6,2
Barajas	7,4	7,0	7,1

## B.1. CALIDAD DE VIDA

### Cómo será la calidad de vida en los próximos 5 años según perfil demográfico

Calidad de vida en Madrid en los próximos 5 años	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
	6,2	6,3	6,0	6,2	5,7	6,3	6,5	6,5

Calidad de vida en su distrito en los próximos 5 años	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
	6,4	6,6	6,3	6,4	6,0	6,5	6,6	6,8

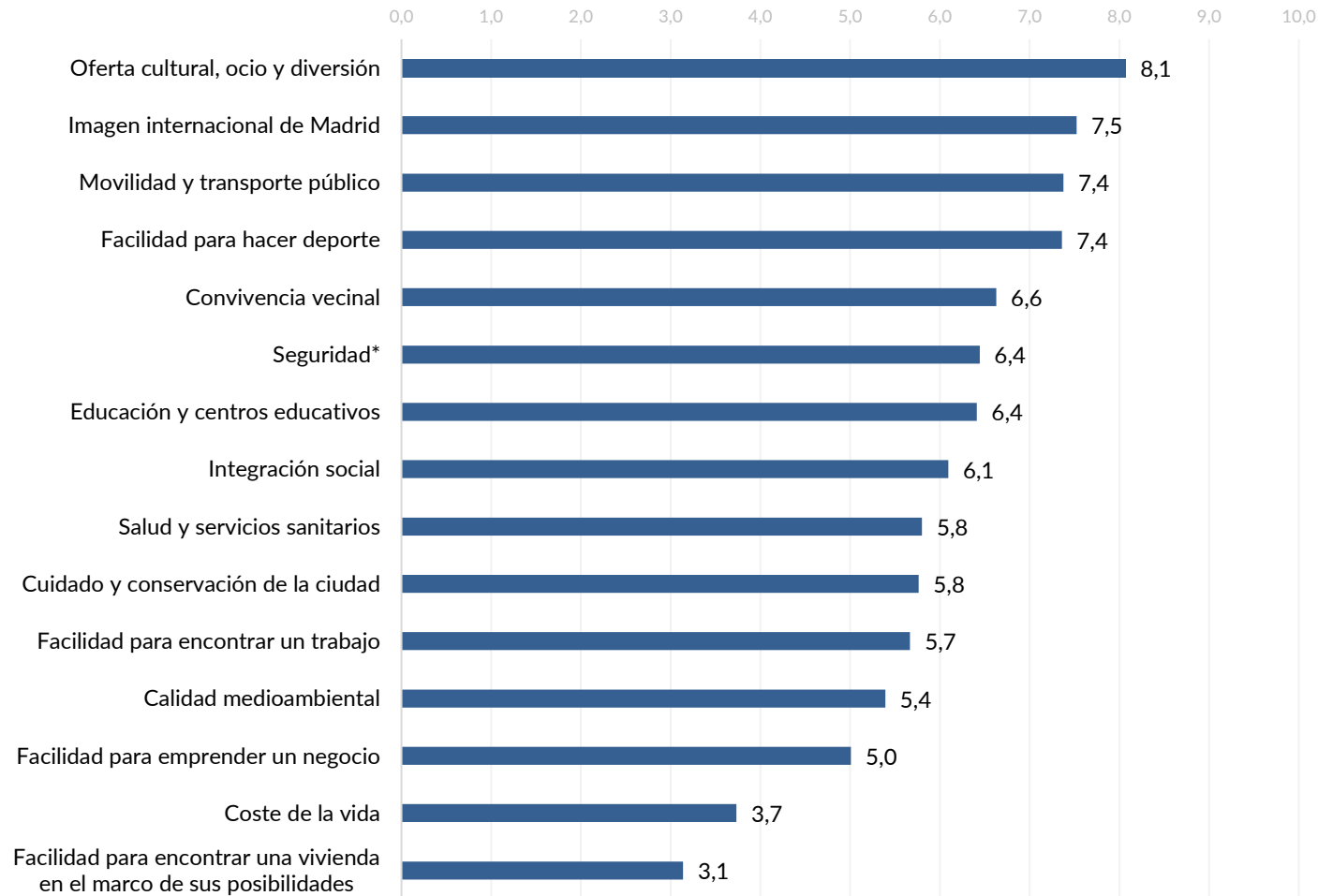
Calidad de vida en su barrio en los próximos 5 años	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
	6,4	6,6	6,3	6,4	6,0	6,5	6,6	6,7

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- Las personas de 65 años o más son las personas más optimistas respecto a la calidad de vida en los próximos 5 años, mientras que las personas de 30 a 44 años se declaran algo más pesimistas.

Valoración de los atributos relativos a calidad de vida en la ciudad de Madrid



- El atributo mejor valorado es el relativo a la oferta cultural, ocio y diversión.
- Tras este aspecto, se sitúan los relativos a la imagen internacional de Madrid, la movilidad y transporte público y la facilidad para hacer deporte.
- Los aspectos con una menor valoración, que no alcanzan una media de 5, tienen que ver con el coste de vida y la facilidad de encontrar una vivienda en el marco de las posibilidades de cada persona.

\* Aspecto de nueva incorporación en 2025.

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

### Evolución de la valoración de atributos relativos a la calidad de vida en la ciudad

- El ranking en la valoración de atributos relativos a la calidad de vida es muy similar al que se ha recogido en años precedentes.
- El aspecto mejor valorado es la oferta cultural y el ocio/diversión, con un 8,2, el peor valorado está relacionado con la vivienda, que apenas recoge un 3,1.
- Respecto a 2024 ha empeorado la valoración que se realiza de los aspectos relativos a salud y servicios sanitarios y al coste de la vida.

	2025	2024	2023	2022	2021	2019	2017	2016	
	(media 0-10)					Indicador sintético (0-100%)			
*Oferta cultural	8,1	8,2	8,0*	7,9*	8,0*	74,1	71,8	71,1	
*Ocio y diversión	8,1	8,2	8,0*	7,9*	8,0*	75,3	74	73,1	
Imagen internacional de Madrid	7,5	7,7	7,5	7,5	7,4	67,6	66,9	-	
Movilidad y transporte público	7,4	7,5	7,5	7,3	7,1	63,0	64,0	66,4	
Facilidad para hacer deporte	7,4	7,6	7,4	7,2	7,2	68,9	68,9	67,7	
Convivencia vecinal	6,6	6,6	6,6	7,0	7,1	69,5	68	69,2	
Educación y centros educativos	6,4	6,5	6,5	6,3	6,4	60,3	61,1	57,7	
Integración social	6,1	6,3	6,3	6,4	6,4	60,4	58,7	59,6	
Salud y servicios sanitarios	5,8	5,8	5,9	5,9	5,8	63,0	64,7	64,2	
Cuidado y conservación de la ciudad	5,8	6,3	5,9	6,1	6,0	50,3	47,9	40,5	
Facilidad para encontrar un trabajo	5,7	5,6	5,7	5,5	5,3	32,8	27,7	28,1	
Calidad medioambiental	5,4	5,3	5,2	5,6	5,4	38,5	32,4	36,9	
Facilidad para emprender un negocio	5,0	5,1	5,0	5,0	5,0	26,7	20,1	22,6	
Coste de la vida	3,7	4,0	3,8	4,4	4,7	25,1	27,7	32,0	
Facilidad para encontrar una vivienda en el marco de sus posibilidades	3,1	3,3	3,5	3,1	3,2	15,0	19,0	26,6	

\* Desde 2021 se pregunta por "oferta cultural, ocio y diversión", en años anteriores se preguntaba por separado

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593



Valoración de atributos relativos con la calidad de vida, por distrito

	MADRID	Centro	Arganzuela	Retiro	Salamanca	Chamartín	Tetuán	Chamberí	Fuencarral - El Pardo	Moncloa-Aravaca	Latina	Carabanchel	Usera	Puente de Vallecas	Moratalaz	Ciudad Lineal	Hortaleza	Villaverde	Villa de Vallecas	Vicalvaro	San Blas-Canillejas	Barajas
Oferta cultural, ocio y diversión	8,1	8,3	8,3	8,2	8,6	8,4	8,0	8,5	8,1	8,3	8,0	7,7	7,8	7,6	8,1	8,1	8,3	7,5	7,8	7,8	8,1	8,3
Imagen internacional de Madrid	7,5	7,7	7,4	7,6	7,9	8,1	7,3	7,9	7,8	7,7	7,4	7,2	7,3	7,0	7,5	7,6	7,9	7,1	7,3	7,3	7,7	7,8
Movilidad y transporte público	7,4	7,8	7,2	7,3	8,0	7,7	7,5	7,9	7,7	7,6	7,3	7,1	7,2	6,5	7,3	7,6	7,8	7,0	6,8	6,7	7,5	7,7
Facilidad para hacer deporte	7,4	7,2	7,4	7,3	7,5	7,3	7,0	7,2	7,5	7,7	7,5	7,3	7,4	7,1	7,5	7,3	7,8	7,1	7,4	7,5	7,5	7,6
Convivencia vecinal	6,6	6,8	6,7	6,7	7,0	7,0	6,2	6,8	7,0	6,9	6,5	6,5	6,1	5,9	6,9	6,7	7,1	6,1	6,5	6,6	6,7	7,2
Seguridad	6,4	6,6	6,5	6,9	7,0	7,1	6,3	7,2	6,8	6,9	6,3	6,0	5,9	5,7	6,5	6,6	6,8	5,6	6,1	6,4	6,3	6,9
Educación y centros educativos	6,4	6,8	6,0	6,4	7,0	6,8	6,3	6,9	6,7	6,9	6,1	6,3	6,2	5,8	6,5	6,6	6,9	5,9	6,1	5,8	6,6	6,6
Integración social	6,1	6,2	6,0	6,2	6,6	6,5	5,9	6,5	6,3	6,4	5,9	6,0	5,8	5,5	6,2	6,2	6,3	5,6	5,9	5,9	6,2	6,5
Salud y servicios sanitarios	5,8	6,3	5,9	6,1	6,6	6,6	5,5	6,5	6,1	6,5	5,7	5,5	5,5	4,8	5,5	6,0	6,2	4,9	5,2	5,1	5,9	6,1
Cuidado y conservación de la ciudad	5,8	6,1	5,7	5,9	6,2	6,4	5,4	6,1	6,0	6,2	5,5	5,4	5,5	5,1	6,0	5,7	6,3	5,4	5,5	5,8	5,7	6,3
Facilidad para encontrar un trabajo	5,7	6,1	5,8	5,7	5,9	6,1	5,7	5,9	5,9	6,0	5,5	5,5	5,4	4,9	5,4	5,7	6,2	5,2	5,5	5,5	5,7	6,0
Calidad medioambiental	5,4	5,8	5,3	5,4	5,4	5,9	5,0	5,6	5,6	5,8	5,4	5,2	5,2	4,8	5,6	5,5	5,9	5,0	5,0	5,2	5,3	5,8
Facilidad para emprender un negocio	5,0	5,4	5,4	5,3	5,4	5,7	5,0	5,5	5,1	5,3	5,0	4,7	4,6	4,4	5,1	5,0	5,2	4,3	4,6	4,7	5,0	5,5
Coste de la vida	3,7	4,3	3,6	3,8	4,0	4,0	3,2	3,9	3,9	4,0	3,9	3,6	3,5	3,4	3,8	3,8	3,8	3,3	3,3	3,5	3,6	4,1
Facilidad para encontrar una vivienda en el marco de sus posibilidades	3,1	3,5	3,0	3,3	3,4	3,6	2,8	3,5	3,3	3,3	3,1	3,0	2,9	2,8	3,2	3,1	3,3	2,7	2,9	3,1	3,2	3,5

## B.1. CALIDAD DE VIDA

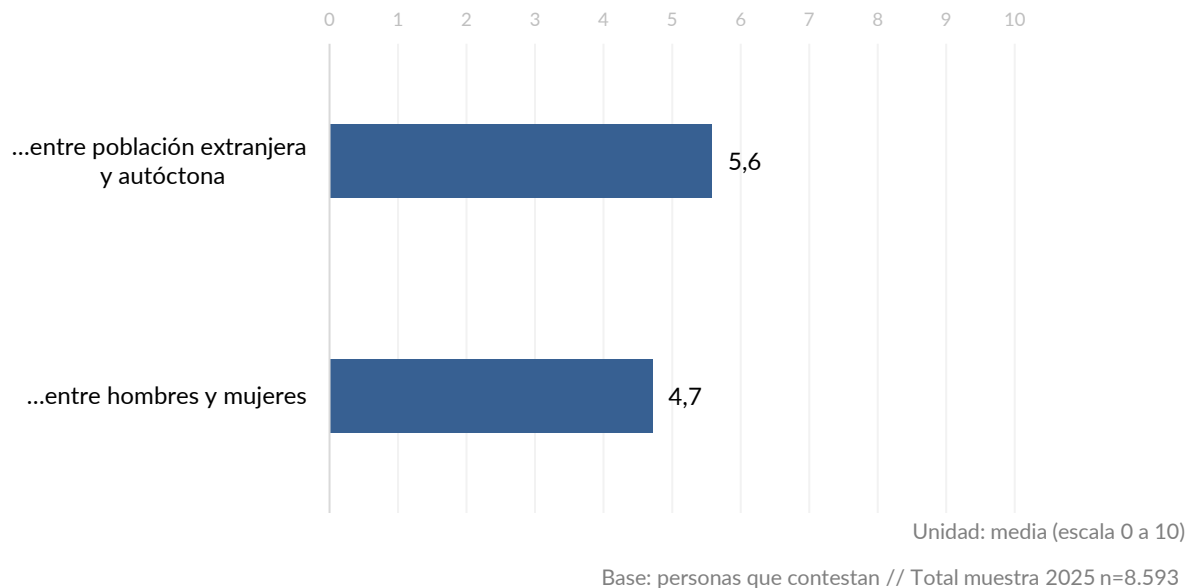
### Valoración de aspectos atributos con la calidad de vida en la ciudad de Madrid, según sexo y edad

	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Oferta cultural, ocio y diversión	8,1	8,0	8,1	8,2	8,2	8,1	7,9	7,9
Imagen internacional de Madrid	7,5	7,5	7,5	7,6	7,4	7,4	7,4	7,7
Movilidad y transporte público	7,4	7,4	7,4	7,6	7,2	7,1	7,0	7,8
Facilidad para hacer deporte	7,4	7,4	7,3	7,8	7,4	7,2	7,1	7,3
Convivencia vecinal	6,6	6,6	6,6	6,7	6,5	6,4	6,5	7,0
Seguridad	6,4	6,6	6,3	6,7	6,5	6,3	6,3	6,4
Educación y centros educativos	6,4	6,4	6,4	6,7	6,2	6,1	6,2	6,7
Integración social	6,1	6,1	6,1	6,3	6,1	5,9	5,9	6,2
Salud y servicios sanitarios	5,8	5,9	5,7	6,0	5,5	5,5	5,7	6,2
Cuidado y conservación de la ciudad	5,8	5,9	5,7	6,3	5,8	5,5	5,5	5,7
Facilidad para encontrar un trabajo	5,7	5,9	5,4	6,0	6,1	5,6	5,3	5,2
Calidad medioambiental	5,4	5,5	5,3	5,5	5,1	5,1	5,4	5,9
Facilidad para emprender un negocio	5,0	5,3	4,8	5,0	4,8	4,9	5,1	5,3
Coste de la vida	3,7	3,9	3,6	3,9	3,3	3,5	3,7	4,2
Facilidad para encontrar una vivienda en el marco de sus posibilidades	3,1	3,3	3,0	3,2	2,9	3,0	3,1	3,5

- Las mujeres se manifiestan más críticas que los hombres con los atributos de la calidad de vida relacionados con la seguridad, la facilidad de encontrar un trabajo, emprender un negocio, el coste de la vida y la facilidad para encontrar una vivienda acorde a sus posibilidades.
- Por edad, las personas de 45 a 54 años valoran algo peor la calidad de vida en buena parte de los atributos, sobre todo si se compara con las de mayor edad.

## B.1. CALIDAD DE VIDA

### Valoración de la existencia de desigualdad de oportunidades en Madrid



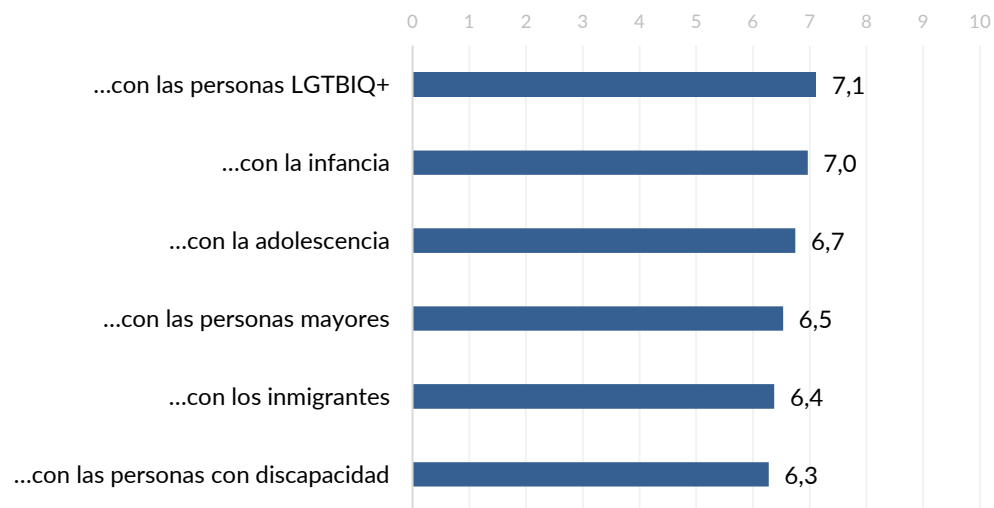
### Evolutivo de la existencia de desigualdad de oportunidades en Madrid

	2025	2024	2023	2022	2021	2019	2017	2016
	(media 0-10)					Indicador sintético (0-100%)		
... entre la población extranjera y autóctona	5,6	5,8	5,5	5,8	5,8	64,2	62,3	63,1
... entre hombres y mujeres	4,7	4,7	4,9	5,4	5,4	66,4	64,1	65,6

- Cuando se pregunta por la existencia de desigualdades entre la población extranjera y autóctona y entre hombres y mujeres en Madrid se registran valoraciones próximas al punto medio de la escala (5), más por lo que se refiere a la desigualdad de oportunidades entre hombres y mujeres.
- La percepción de desigualdad de oportunidades en Madrid entre hombres y mujeres se mantiene estable con respecto a 2024, sin embargo, la percepción de desigualdad entre la población extranjera y la autóctona retrocede, volviendo a valores cercanos a 2023.

## B.1. CALIDAD DE VIDA

### Valoración de Madrid como ciudad amigable ...



Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

### Evolución de la valoración de Madrid como ciudad amigable ...

	2025	2024	2023	2022	2021	2019	2017	2016
	(media 0-10)				Indicador sintético (0-100%)			
...con las personas LGTBIQ+	7,1	7,2	7,1	7,1	6,9	69,5	68,0	69,2
...con la infancia	7,0	6,9	7,0	7,2	7,3	68,9	68,9	67,7
...con la adolescencia	6,7	6,8	6,9	-	-	-	-	-
...con las personas mayores	6,5	6,5	6,7	6,8	7,0	67,6	66,9	-
...con los inmigrantes	6,4	6,4	6,5	-	-	-	-	-
...con las personas con discapacidad	6,3	6,2	6,4	6,4	6,3	63,0	64,0	66,4

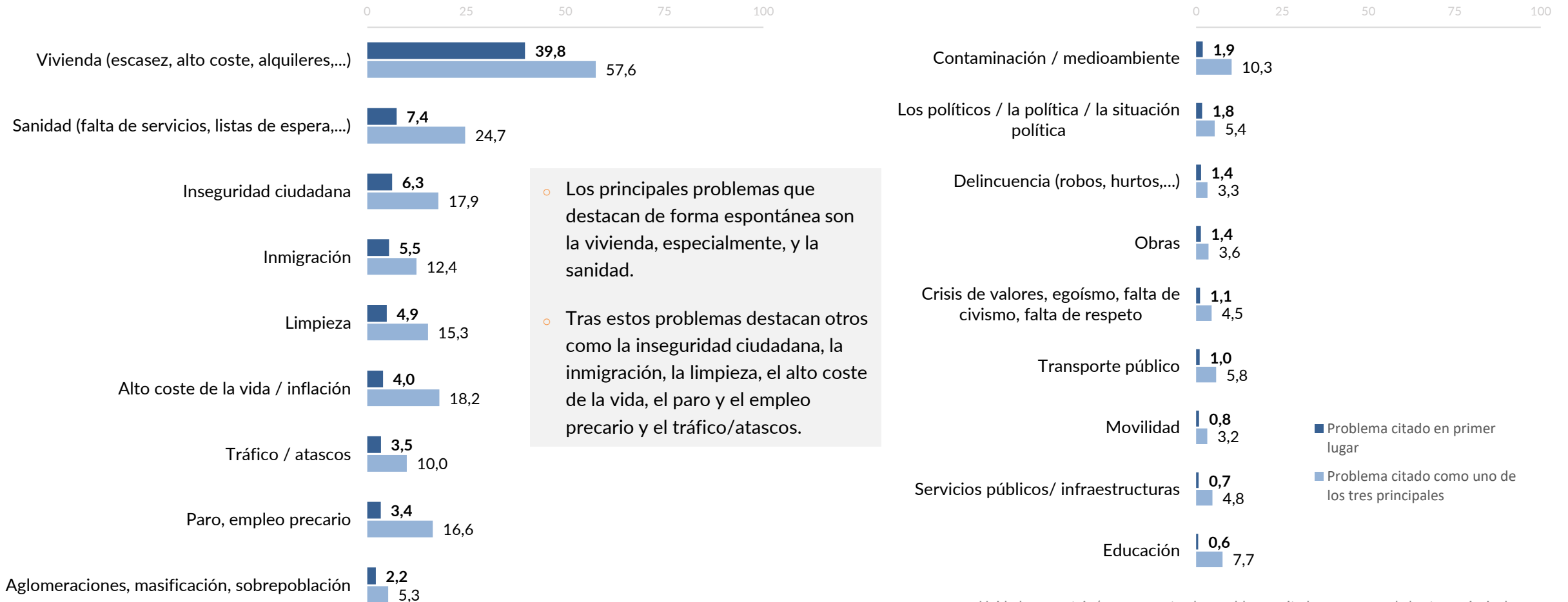
- El colectivo con el que Madrid es una ciudad menos amigable es, una vez más, el de las personas con discapacidad (6,3), aunque avanza muy ligeramente. También se produce un ligero avance en la percepción de Madrid como ciudad amigable con la infancia (7,0).
- Retrocede ligeramente la valoración de ciudad amigable con las personas LGTBIQ+, que registra la media más alta con un 7,1, pero sigue siendo el colectivo respecto del cual Madrid se considera más amigable.
- Respecto a 2024, empeora ligeramente la valoración de la amabilidad en relación con la adolescencia.

## B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

- B.1. Calidad de vida
- B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad
- B.3. Gobernanza
- B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales
- B.5. Aspectos relativos a la movilidad y el transporte
- B.6. Aspectos relativos a la seguridad
- B.7. Aspectos relativos a la relación con la ciudadanía

## B.2. AGENDA PÚBLICA: PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN LA CIUDAD

### Principales problemas en la ciudad (respuesta espontánea, máximo tres problemas)

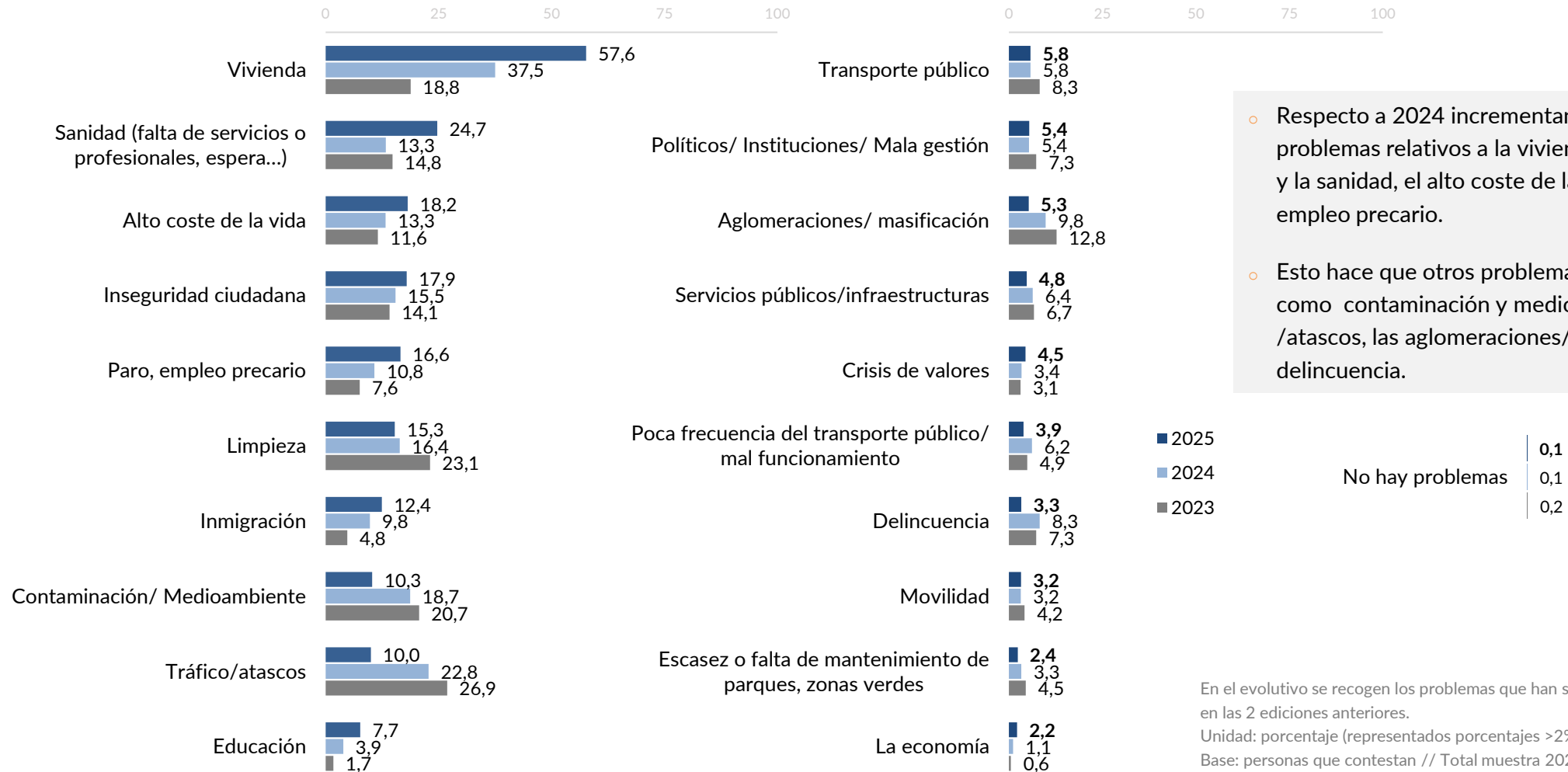


Unidad: porcentaje (se representan los problemas citados como uno de los tres principales con un porcentaje superior al 0,5% tomando como base las personas que contestan sobre el total de la muestra)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

## B.2. AGENDA PÚBLICA: PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN LA CIUDAD

Evolución de los principales problemas de la ciudad  
(respuesta espontánea, máximo tres problemas. Problema citado como uno de los tres principales)



- Respecto a 2024 incrementan su importancia los problemas relativos a la vivienda (en gran medida) y la sanidad, el alto coste de la vida y el paro y el empleo precario.
- Esto hace que otros problemas pierdan foco, como contaminación y medioambiente, el tráfico /atascos, las aglomeraciones/masificación y la delincuencia.

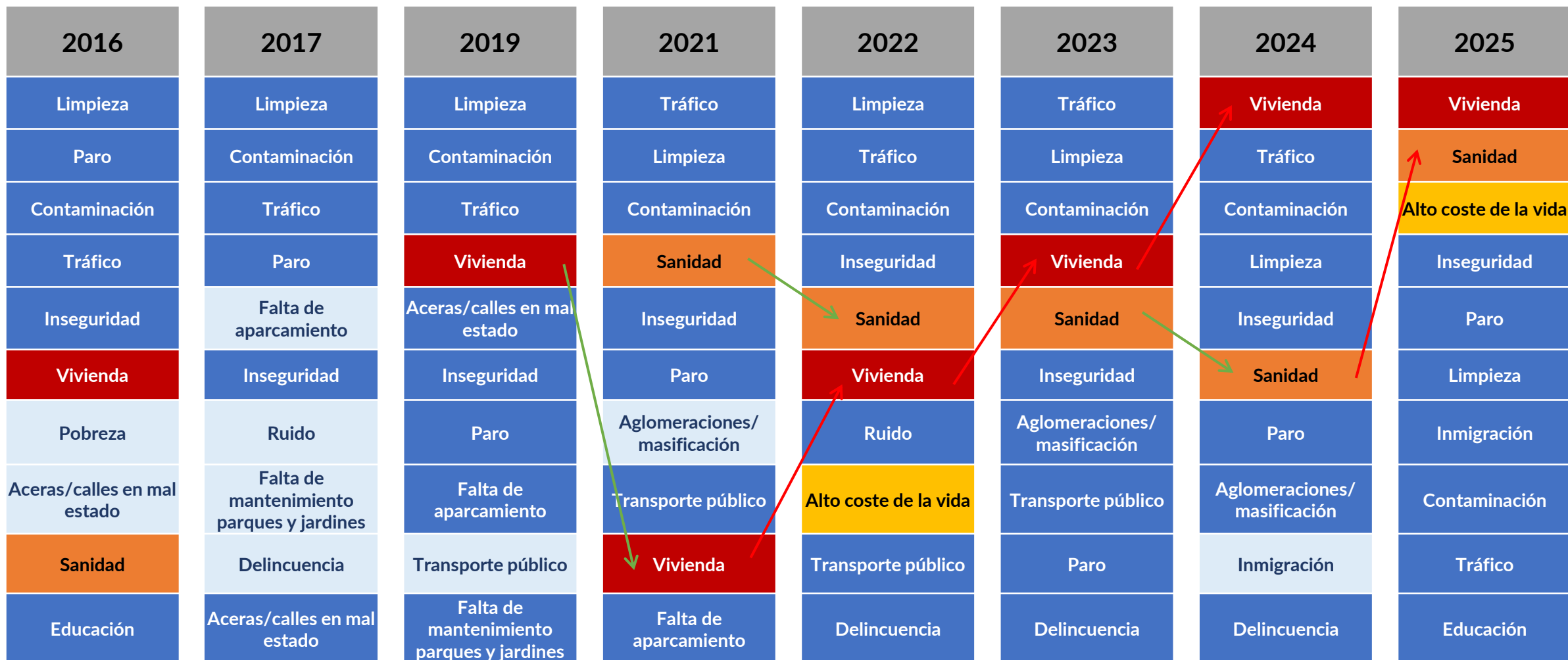
En el evolutivo se recogen los problemas que han sido citados en 2025 y también en las 2 ediciones anteriores.  
Unidad: porcentaje (representados porcentajes >2% en el total de citas)  
Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

## B.2. AGENDA PÚBLICA: PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN LA CIUDAD

Principales problemas de la ciudad por distrito  
Problema citado como uno de los tres principales (respuesta espontánea, máximo tres problemas)

	MADRID	Centro	Arganzuela	Retiro	Salamanca	Chamartín	Tetuán	Chamberí	Fuencarral-El Pardo	Moncloa-Aravaca	Latina	Carabanchel	Usera	Puente de Vallecas	Moratalaz	Ciudad Lineal	Hortaleza	Villaverde	Villa de Vallecas	Vicálvaro	San Blas-Canillejas	Barajas
Vivienda (escasez, alto coste, alquileres,...)	57,6	53,8	64,4	55,4	54,9	61,6	63,2	58,2	61,5	60,7	56,5	51,4	52,1	54,0	60,3	64,2	53,2	55,4	53,4	67,9	58,3	59,9
Sanidad (falta de servicios, listas de espera,...)	24,7	13,3	22,6	22,3	17,6	19,2	18,9	15,0	27,6	18,8	26,8	30,7	27,5	25,2	28,1	29,1	22,7	32,5	32,1	33,2	23,9	25,0
Alto coste de la vida / inflación	18,2	21,4	19,5	17,6	20,7	24,2	20,8	24,3	18,7	16,4	18,6	15,1	18,7	12,9	13,6	16,5	19,7	17,6	20,1	12,1	17,7	15,0
Inseguridad ciudadana	17,9	20,4	12,5	18,3	19,6	12,5	18,3	12,1	16,9	15,1	18,3	15,6	18,6	21,1	19,1	15,1	20,2	22,8	21,7	17,1	19,9	27,1
Paro, empleo precario	16,6	15,8	16,1	15,0	18,1	16,0	11,1	8,8	17,5	12,2	20,3	18,6	17,0	20,9	15,4	18,8	9,3	19,5	19,0	17,1	17,0	14,4
Limpieza	15,3	17,7	17,2	11,6	19,2	9,6	18,8	14,6	15,4	11,5	12,2	25,1	22,3	20,8	8,1	11,9	9,4	12,2	11,2	7,6	16,5	8,8
Inmigración	12,4	16,0	10,4	10,7	14,1	13,5	14,2	10,3	11,7	11,6	14,8	13,4	14,9	7,0	10,7	13,4	13,4	9,1	12,3	12,0	14,4	14,4
Contaminación / medioambiente	10,3	11,2	13,4	9,2	10,4	11,9	11,3	14,0	8,8	10,8	8,7	10,7	7,1	9,5	12,2	10,9	12,9	8,0	9,2	8,1	8,8	10,2
Tráfico / atascos	10,0	9,1	12,6	13,0	14,1	16,0	7,1	11,2	14,3	13,4	7,2	6,4	6,6	5,1	8,1	11,0	16,6	2,0	8,5	8,0	13,6	12,3
Educación	7,7	3,0	4,8	7,6	5,7	6,2	2,4	3,1	9,9	8,6	9,8	10,3	7,7	9,3	7,6	6,4	5,9	8,8	10,0	14,9	8,2	15,0
Transporte público	5,8	2,0	9,5	6,6	3,4	5,0	2,7	7,0	6,5	5,0	3,2	6,9	6,6	9,0	6,0	3,6	7,0	6,2	9,1	5,9	5,7	2,7
Los políticos / la política / la situación política	5,4	7,2	6,1	5,6	5,6	3,8	6,1	9,3	3,1	4,7	5,9	4,7	5,6	3,8	7,1	6,3	5,7	3,3	8,3	3,8	5,8	3,9
Aglomeraciones, masificación, sobrepoblación	5,3	4,1	8,2	5,6	9,1	4,4	5,2	7,5	5,3	7,8	5,4	4,7	4,6	3,7	5,3	3,5	7,1	3,4	4,3	5,9	3,8	5,1
Servicios públicos/ infraestructuras	4,8	2,7	7,3	6,8	5,4	3,7	5,8	4,6	3,9	2,3	3,8	3,8	2,9	4,3	3,7	4,6	8,6	5,2	5,6	8,1	5,1	3,0
Crisis de valores, egoísmo, falta de civismo, falta de respeto	4,5	3,4	3,2	2,7	1,4	1,4	5,4	5,5	4,2	6,0	7,3	4,2	6,8	7,0	4,4	2,7	3,2	6,5	3,9	3,5	3,1	3,2
Frecuencia del transporte público / mal funcionamiento	3,9	2,2	3,4	3,8	2,4	4,4	3,0	2,3	2,7	4,8	3,4	7,9	3,3	6,7	4,5	3,9	3,1	5,4	2,5	4,9	0,5	3,1
Obras	3,6	1,4	5,0	9,3	5,7	5,5	2,3	3,0	5,1	4,4	5,0	0,3	2,2	3,5	1,7	5,2	3,9	1,3	3,2	3,0	2,2	4,0
Delincuencia (robos, hurtos,...)	3,3	2,8	2,8	1,5	3,2	3,4	3,5	1,8	0,9	1,1	4,2	5,2	4,7	4,7	3,0	4,1	2,9	5,3		4,0	4,1	1,8
Movilidad	3,2	0,5	3,0	3,6	1,4	5,0	2,6	2,7	2,5	4,4	3,8	2,8	4,9	3,2	4,3	2,9	4,7	2,3	2,8	5,6	3,7	2,8
Escasez / falta de mantenimiento zonas verdes, parques	2,4	3,1	2,2	1,4	3,4	0,5	1,6	1,0	4,3	1,8	2,1	4,1	1,2	2,7	3,5	1,8	2,1	1,3	1,5	1,8	3,8	2,3
La economía	2,2	2,2	1,5	1,3	3,3	3,9	-	4,3	1,9	0,4	1,2	1,8	3,1	2,2	0,9	2,0	1,6	2,9	2,3	4,4	4,0	2,6

## B.2. AGENDA PÚBLICA: PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN LA CIUDAD



Problema que no era de los más importantes en ediciones anteriores

Problemas que ya eran relevantes en alguna edición anterior

- Primer problema en el ranking de 2025
- Segundo problema en el ranking de 2025
- Tercer problema en el ranking de 2025

## B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

B.1. Calidad de vida

B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad

**B.3. Gobernanza**

B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales

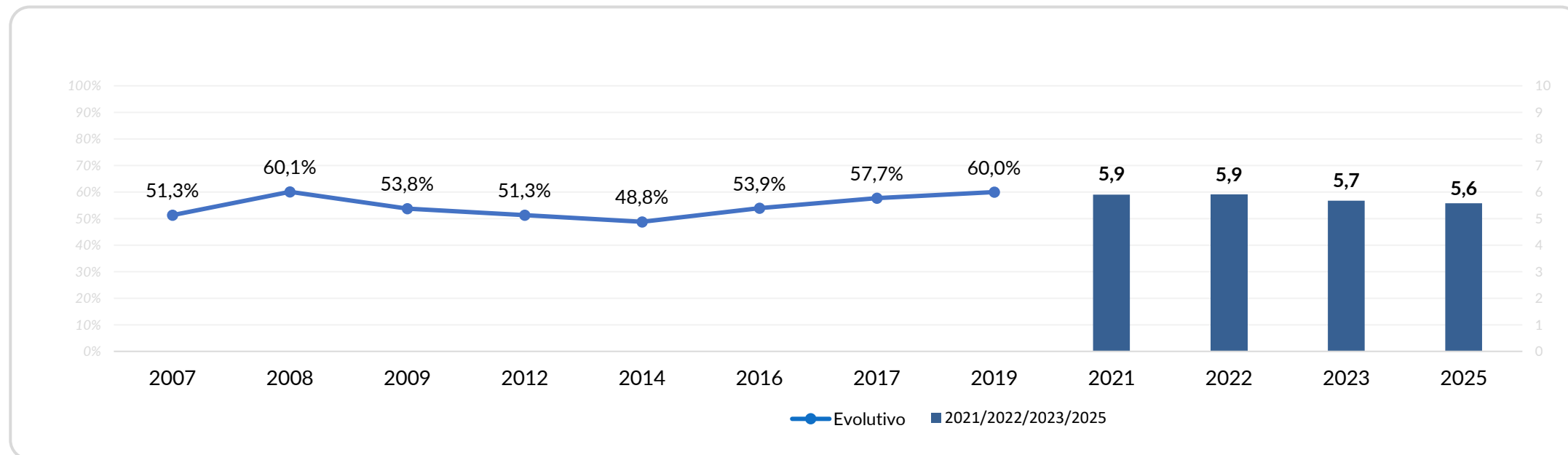
B.5. Aspectos relativos a la movilidad y el transporte

B.6. Aspectos relativos a la seguridad

B.7. Aspectos relativos a la relación con la ciudadanía

### B.3. GOBERNANZA

#### Valoración de la gestión del equipo de gobierno del Ayuntamiento de Madrid



Unidad: porcentaje en el evolutivo (índice sintético) y media desde 2021 (escala 0 a 10)

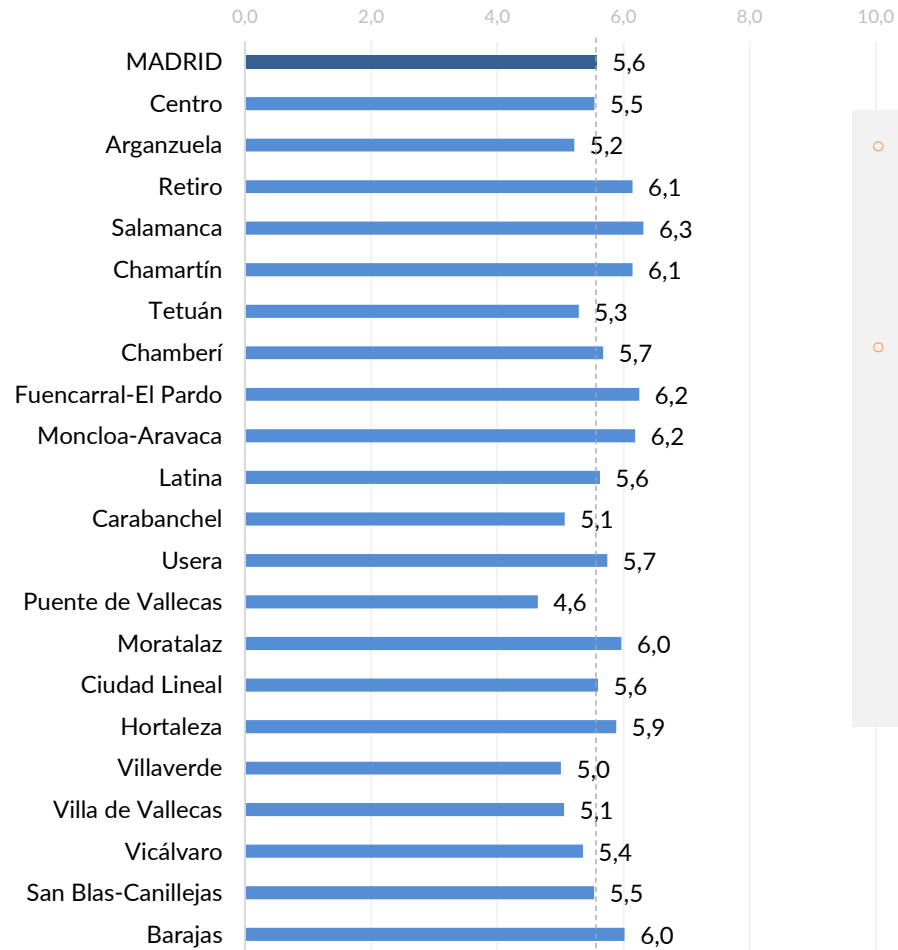
Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

En 2024 no se recogió la valoración de este aspecto.

- La gestión del equipo de gobierno del Ayuntamiento de Madrid recibe una valoración media de 5,6, muy próxima a la recogida en 2023 (5,7).

### B.3. GOBERNANZA

Valoración de la gestión del equipo de gobierno, por distrito



Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- El distrito de Salamanca es donde la gestión del equipo de gobierno es mejor valorada (6,3).
- Los más críticos se encuentran en los distritos de Puente de Vallecas (4,6), Villaverde (5,0), Villa de Vallecas y Carabanchel (ambos 5,1).

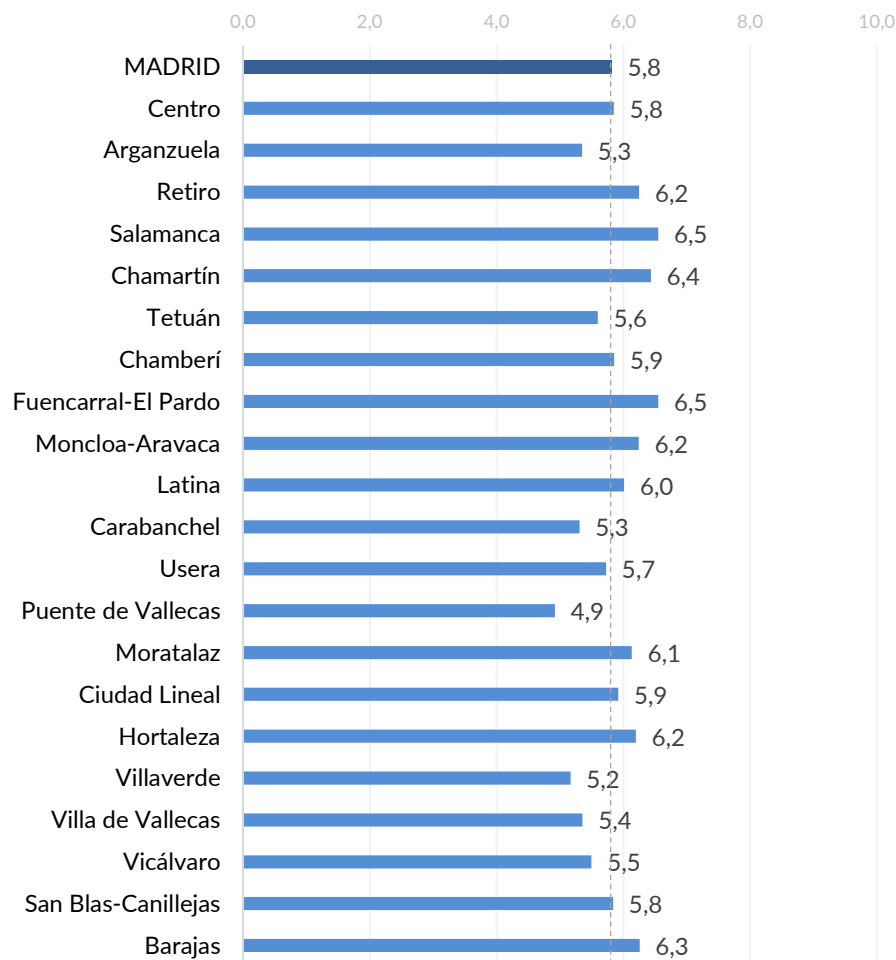
Evolución de la valoración de la gestión del equipo de gobierno, por distrito

	2025	2023	2022	2021	2019	2017	2016
	(media 0-10)				Indicador sintético (0-100%)		
<b>MADRID</b>	<b>5,6</b>	<b>5,7</b>	<b>5,9</b>	<b>5,9</b>	<b>60,0</b>	<b>57,7</b>	<b>53,9</b>
Centro	5,5	5,4	5,5	5,8	67,2	66,9	60,8
Arganzuela	5,2	5,4	5,6	5,6	67,5	56,2	59,6
Retiro	6,1	6,2	6,2	6,1	58,1	57,5	51,3
Salamanca	6,3	6,4	6,3	6,8	54,5	52,7	46,9
Chamartín	6,1	6,6	6,5	6,8	56,0	56,0	48,6
Tetuán	5,3	5,8	6,1	5,9	58,1	59,7	53,5
Chamberí	5,7	6,0	6,2	6,5	57,4	51,4	48,7
Fuencarral-El Pardo	6,2	5,7	6,2	6,4	55,1	56,4	50,6
Moncloa-Aravaca	6,2	6,5	6,1	6,2	60,6	52,8	53,0
Latina	5,6	5,4	5,9	5,7	59,6	60,8	54,1
Carabanchel	5,1	5,3	5,7	5,5	60,5	65,6	55,7
Usera	5,7	5,3	5,5	5,9	60,0	60,5	57,3
Puente de Vallecas	4,6	5,2	5,6	5,3	61,5	61,1	57,0
Moratalaz	6,0	6,2	5,5	5,8	60,8	61,1	53,8
Ciudad Lineal	5,6	5,7	6,0	6,2	63,5	56,3	52,4
Hortaleza	5,9	5,6	6,0	6,3	61,4	55,1	52,5
Villaverde	5,0	5,4	5,7	5,3	58,2	47,1	56,5
Villa de Vallecas	5,1	5,2	5,5	5,7	61,1	63,2	57,0
Vicálvaro	5,4	5,7	5,3	5,6	61,6	53,4	52,9
San Blas-Canillejas	5,5	5,6	5,7	5,8	58,9	61,5	55,3
Barajas	6,0	6,1	6,1	6,2	58,1	57,6	52,0

En 2024 no se recogió la valoración de este aspecto.

## B.3. GOBERNANZA

### Satisfacción con la Administración del Ayuntamiento de Madrid, por distrito



Base: personas que contestan // Total muestra 2023 n=4.220

- La satisfacción con la Administración del Ayuntamiento es muy similar respecto a 2023, alcanzando una media de 5,8.
- Esta satisfacción es mayor en los distritos de Salamanca y Fuencarral-El Pardo (6,5 en ambos).
- La insatisfacción es más elevada en los distritos de Puente de Vallecas y Villaverde con una media de 4,9 y 5,2 respectivamente.

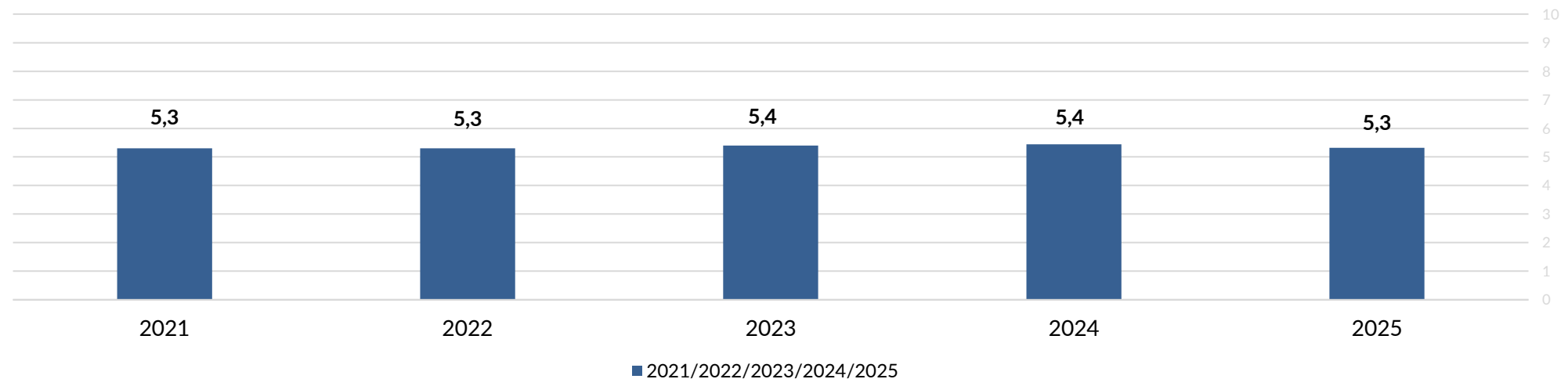
### Evolución de la satisfacción de la Administración del Ayuntamiento de Madrid, por distrito

	2025	2023	2022	2021
	(media 0-10)			
<b>MADRID</b>	<b>5,8</b>	<b>5,9</b>	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>
Centro	5,8	5,9	5,8	6,0
Arganzuela	5,3	5,6	5,8	5,9
Retiro	6,2	6,3	6,3	6,2
Salamanca	6,5	6,5	6,5	6,8
Chamartín	6,4	6,8	6,6	6,6
Tetuán	5,6	6,0	6,2	6,3
Chamberí	5,9	6,2	6,3	6,6
Fuencarral-El Pardo	6,5	6,0	6,4	6,5
Moncloa-Aravaca	6,2	6,5	6,4	5,9
Latina	6,0	5,5	6,0	5,7
Carabanchel	5,3	5,5	6,0	5,5
Usera	5,7	5,7	5,7	6,2
Puente de Vallecas	4,9	5,2	6,0	5,7
Moratalaz	6,1	6,5	5,9	6,1
Ciudad Lineal	5,9	6,0	6,2	6,4
Hortaleza	6,2	5,7	6,2	6,3
Villaverde	5,2	5,6	6,0	5,7
Villa de Vallecas	5,4	5,3	5,8	5,9
Vicálvaro	5,5	6,1	5,5	6,0
San Blas-Canillejas	5,8	6,0	5,9	6,1
Barajas	6,3	6,3	6,2	6,3

No es posible la comparativa con ediciones anteriores a 2021 porque no se preguntaba por la Administración actual sino por la evolución. En 2024 no se recogió la valoración de este aspecto.

### B.3. GOBERNANZA

#### Satisfacción con los beneficios fiscales promovidos por el Ayuntamiento (bajada de impuestos, bonificaciones y exenciones)



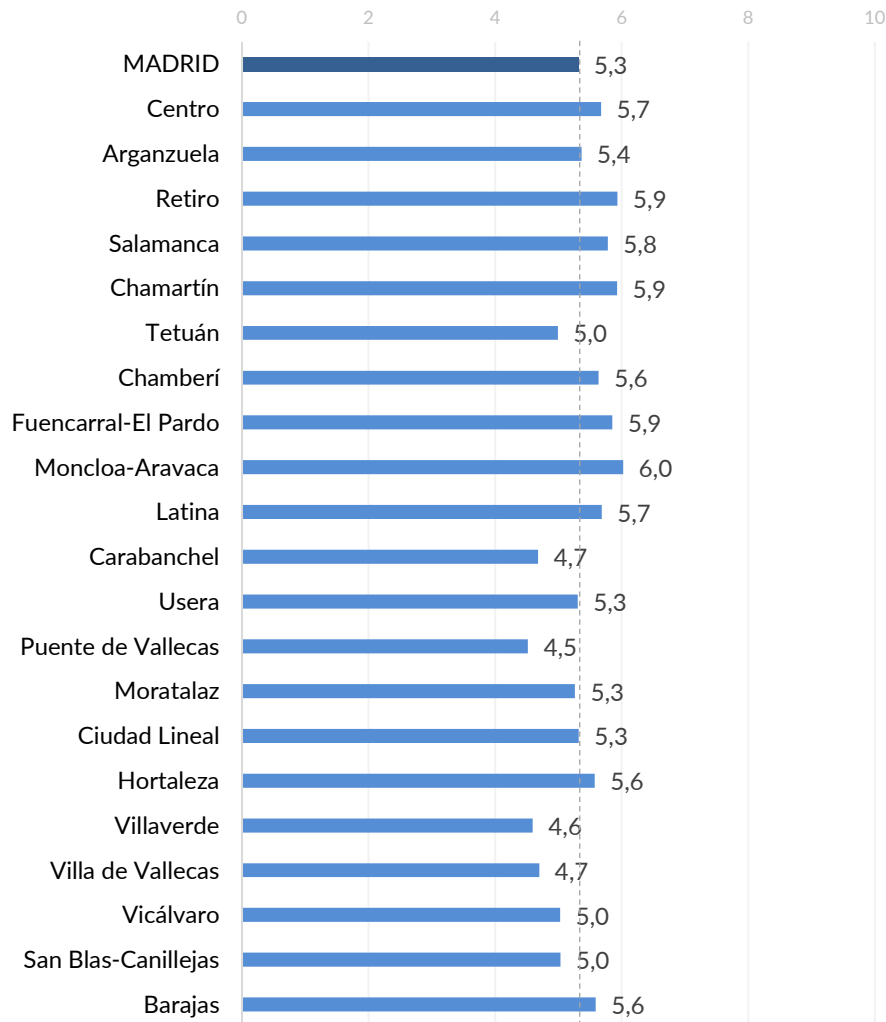
Unidad: Media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n= 8.593

- o La satisfacción con los beneficios fiscales promovidos por el Ayuntamiento (bajada de impuestos, bonificaciones y exenciones) es de 5,3.
- o Ligero descenso en este indicador en comparación con 2024, volviendo a valores de 2021 y 2022.

### B.3. GOBERNANZA

Satisfacción con los beneficios fiscales promovidos por el Ayuntamiento (bajada de impuestos, bonificaciones y exenciones), por distrito



- Manifiestan una mayor satisfacción con los beneficios fiscales promovidos por el Ayuntamiento los distritos de Moncloa-Aravaca (6,0), Retiro (5,9), Chamartín (5,9) y Fuencarral-El Pardo (5,9).
- El distrito de Puente de Vallecas (4,5), vuelve a ser el más crítico a este respecto.

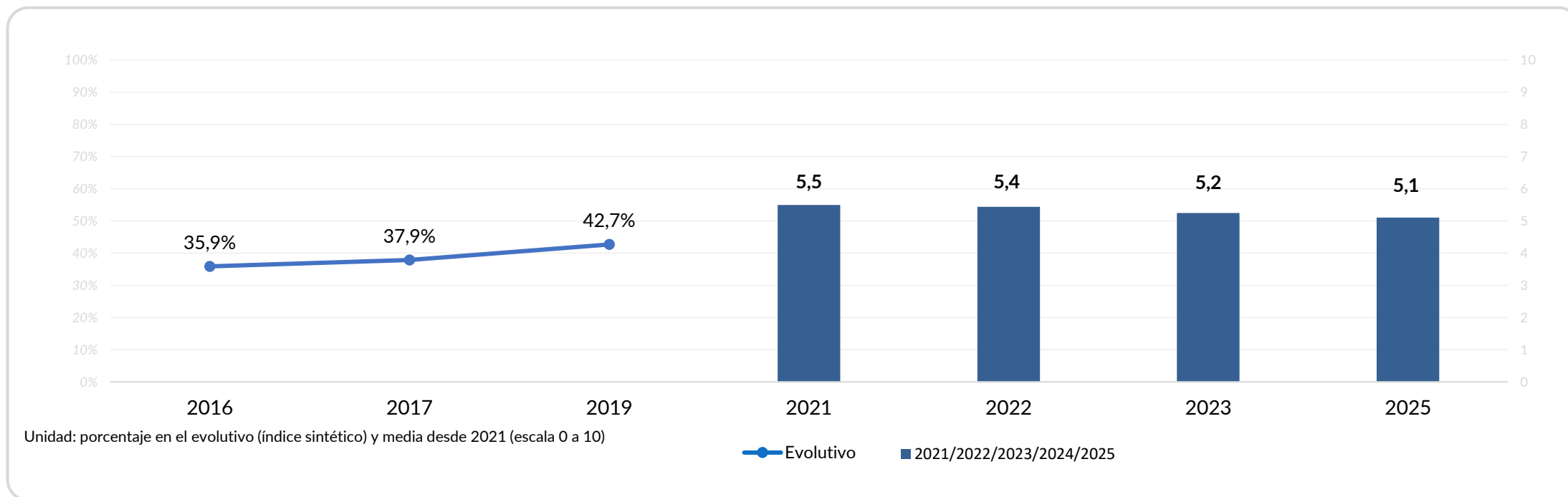
Unidad: media (escala 0 a 10)  
 Base: personas que contestan  
 Total muestra 2025 n=8.593

Evolución de la satisfacción con los beneficios fiscales promovidos por el Ayuntamiento (bajada de impuestos, bonificaciones y exenciones), por distrito

	2025	2024	2023	2022	2021
	(media 0-10)				
<b>MADRID</b>	<b>5,3</b>	<b>5,4</b>	<b>5,4</b>	<b>5,3</b>	<b>5,3</b>
Centro	5,7	5,3	4,8	4,9	5,0
Arganzuela	5,4	5,4	5,6	5,3	5,1
Retiro	5,9	6,0	5,7	5,7	5,5
Salamanca	5,8	5,9	5,4	5,7	6,2
Chamartín	5,9	6,1	5,5	5,9	6,2
Tetuán	5,0	5,5	5,7	5,6	5,5
Chamberí	5,6	5,7	5,4	5,8	5,9
Fuencarral-El Pardo	5,9	5,8	5,1	5,4	5,8
Moncloa-Aravaca	6,0	6,0	5,8	5,7	5,6
Latina	5,7	5,3	5,7	5,2	5,1
Carabanchel	4,7	4,8	5,2	5,0	4,8
Usera	5,3	4,9	5,2	4,9	5,3
Puente de Vallecas	4,5	4,5	5,5	4,9	4,6
Moratalaz	5,3	5,6	5,3	5,2	5,1
Ciudad Lineal	5,3	5,2	5,1	5,5	5,8
Hortaleza	5,6	5,7	5,1	5,2	5,7
Villaverde	4,6	5,0	5,2	5,0	4,8
Villa de Vallecas	4,7	4,9	5,3	4,9	4,7
Vicálvaro	5,0	5,3	5,7	4,6	5,0
San Blas-Canillejas	5,0	5,6	5,6	5,0	5,3
Barajas	5,6	5,6	5,7	5,5	5,5

### B.3. GOBERNANZA

#### Satisfacción con el balance entre los impuestos pagados al Ayuntamiento y los servicios recibidos



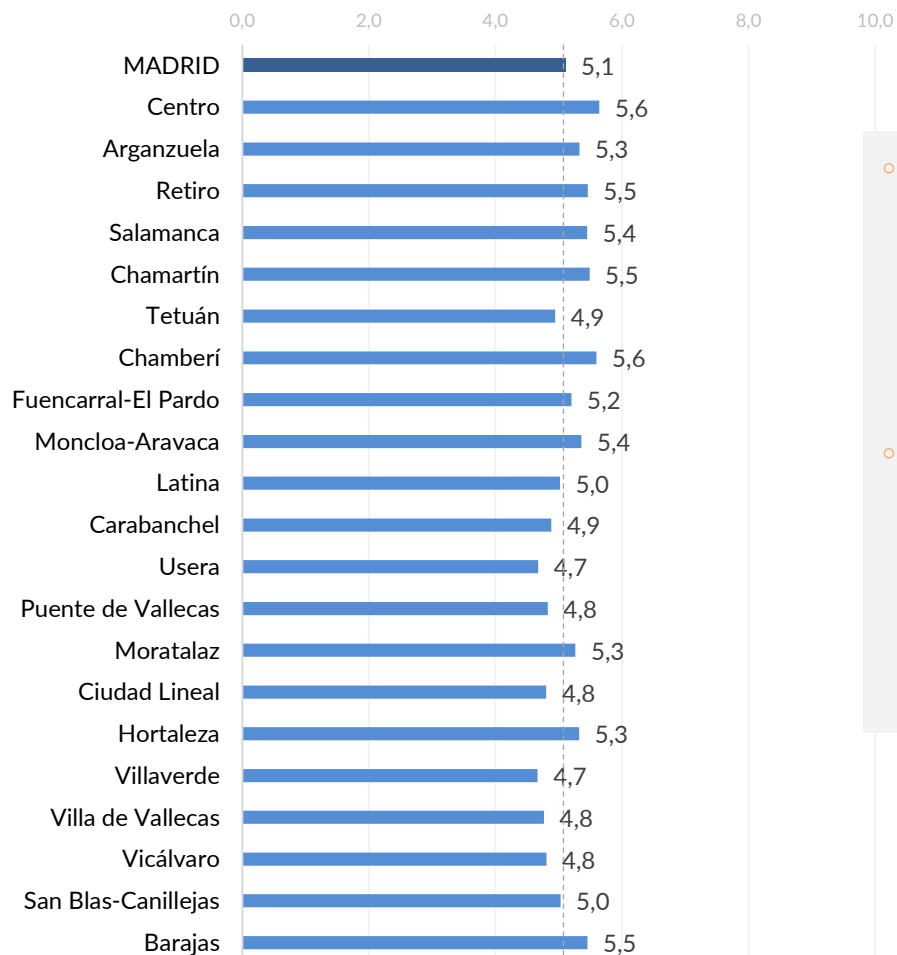
Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

En 2024 no se recogió la valoración de este aspecto.

- En 2025, la satisfacción con la relación entre los servicios recibidos y los impuestos pagados al Ayuntamiento recoge una media de 5,1, lo que refleja un muy leve descenso en el nivel de satisfacción respecto a 2023.

### B.3. GOBERNANZA

#### Satisfacción con el balance entre impuestos pagados y servicios recibidos, por distrito



Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- Declaran una mayor satisfacción con el balance entre impuestos pagados y servicios recibidos en los distritos de Chamberí, Centro, Retiro y Chamartín.
- En los distritos de Usera y Villaverde se recoge la media más baja (4,7) junto a los distritos de Puente de Vallecas, Ciudad Lineal, Villa de Vallecas y Vicálvaro (4,8 todos ellos).

#### Evolución de la satisfacción con el balance entre impuestos pagados y servicios recibidos, por distrito

	2025	2023	2022	2021	2019	2017	2016
	(media 0-10)				Indicador sintético (0-100%)		
<b>MADRID</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>	<b>5,4</b>	<b>5,5</b>	<b>42,7</b>	<b>37,9</b>	<b>35,9</b>
Centro	5,6	5,6	5,4	5,5	49,9	47,6	42,0
Arganzuela	5,3	5,4	5,5	5,4	49,1	35,9	44,3
Retiro	5,5	5,5	5,8	5,6	39,3	40,2	38,0
Salamanca	5,4	5,7	5,8	6,2	38,8	37,6	35,0
Chamartín	5,5	5,7	5,8	6,0	43,1	39,5	35,4
Tetuán	4,9	5,2	5,6	5,7	42,2	38,3	36,5
Chamberí	5,6	5,7	5,9	6,0	37,6	30,0	35,3
Fuencarral-El Pardo	5,2	5,2	5,6	5,9	36,3	35,3	31,2
Moncloa-Aravaca	5,4	5,7	6,0	5,7	45,3	29,7	31,0
Latina	5,0	5,0	5,4	5,4	47,9	42,0	38,3
Carabanchel	4,9	5,2	5,3	5,1	40,0	45,0	32,4
Usera	4,7	5,3	5,1	5,4	41,7	41,4	39,7
Puente de Vallecas	4,8	4,5	5,1	5,1	40,0	45,4	39,1
Moratalaz	5,3	5,4	5,3	5,5	47,2	40,3	32,4
Ciudad Lineal	4,8	5,4	5,5	5,8	51,5	38,4	36,7
Hortaleza	5,3	5,4	5,3	5,7	41,4	34,3	36,7
Villaverde	4,7	4,7	5,3	5,0	35,3	29,4	34,2
Villa de Vallecas	4,8	4,8	5,1	5,2	38,9	41,8	36,1
Vicálvaro	4,8	5,1	5,0	5,1	46,2	25,8	35,7
San Blas-Canillejas	5,0	5,0	5,3	5,4	38,3	25,0	27,5
Barajas	5,5	5,4	5,6	5,7	35,7	32,7	33,1

En 2024 no se recogió la valoración de este aspecto.

### B.3. GOBERNANZA

Principal servicio al que destinar más recursos  
(servicio citado en primer lugar)



Unidad: porcentaje de servicios citados en primer lugar

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

Servicios a los que destinar más recursos  
(servicios citados como uno de los dos a los que destinarían más recursos)



Unidad: porcentaje (suma de servicios citados en primer y segundo lugar)

- La vivienda es de forma destacada el servicio al que destinarían más recursos provenientes de los impuestos. En un segundo nivel se sitúan la seguridad en la ciudad, el estado de las calles, los servicios sociales y le siguen el transporte público y la educación infantil.

### B.3. GOBERNANZA

#### Principal servicio al que destinar más recursos: evolutivo (servicio citado en primer lugar)

	2025	2023	2022	2021
Vivienda	36,0	20,9	17,6	16,6
Seguridad en la ciudad	11,9	13,8	7,9	9,6
Estado de las calles (pavimentación, limpieza...)	11,3	12,7	15,1	13,7
Servicios sociales	7,7	12,3	10,7	9,2
Educación infantil	7,0	8,6	12,9	12,6
Transporte público	6,2	6,8	6,5	8,3
Medio ambiente	4,1	5,8	6,2	6,1
Tráfico y aparcamiento	3,2	4,3	8,1	8,6
Obras Públicas e Infraestructuras	3,1	3,7	2,2	2,3
Formación y orientación para el empleo	2,6	3,1	2,8	2,7
Fomento de la actividad económica, el comercio y el turismo	2,5	2,8	3,4	4,2
Cultura	1,4	2,0	2,4	2,1
Deportes	1,1	0,7	1,3	1,2
Promoción de la ciudad en el extranjero	0,5	0,4	0,7	0,9

Unidad: porcentaje Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

En 2024 no se recogió la valoración de este aspecto.

- Destaca la clara evolución ascendente de la vivienda.
- Este destacado avance de la vivienda hace que los servicios sociales, principalmente, y en menor medida el resto de los servicios retrocedan en el porcentaje a los que destinarían más recursos provenientes de los impuestos en comparación con años anteriores.
- Los datos no son estrictamente comparables con ediciones anteriores a 2021 por la manera de recoger la información.

## B.3. GOBERNANZA

### Principal servicio al que destinar más recursos, por distrito

	MADRID	Centro	Arganzuela	Retiro	Salamanca	Chamartín	Tetuán	Chamberí	Fuencarral.- El Pardo	Moncloa- Aravaca	Latina	Carabanchel	Usera	Puente de Vallecas	Moratalaz	Ciudad Lineal	Hortaleza	Villaverde	Villa de Vallecas	Vicálvaro	San Blas- Canillejas	Barajas
Vivienda	<b>36,0</b>	36,5	36,1	38,3	39,0	39,3	36,4	34,6	35,8	42,5	33,5	34,6	36,0	36,1	33,9	31,5	34,5	37,4	36,1	36,4	36,7	41,2
Seguridad en la ciudad	<b>11,9</b>	12,3	7,4	9,2	12,4	12,6	11,6	9,3	9,7	16,8	11,6	14,1	15,6	8,1	10,8	16,8	11,4	16,1	12,8	12,3	8,2	8,5
Estado de las calles (pavimentación, limpieza...)	<b>11,3</b>	7,9	11,7	11,5	9,3	11,0	14,2	12,2	10,8	9,0	12,9	10,9	10,8	14,6	7,6	10,6	14,8	10,6	7,0	6,7	15,0	10,3
Servicios sociales	<b>7,7</b>	5,0	10,2	7,6	10,3	7,1	5,4	7,1	7,3	6,4	8,5	6,9	10,8	8,0	11,6	6,3	10,4	5,9	5,5	7,0	8,2	6,3
Educación infantil	<b>7,0</b>	6,5	6,2	5,8	5,1	6,5	7,4	6,7	9,2	3,9	9,4	7,0	4,9	10,9	5,4	5,4	5,7	6,7	7,5	9,3	7,3	6,6
Transporte público	<b>6,2</b>	4,3	8,5	5,5	2,8	3,8	5,7	6,1	7,3	3,5	6,5	9,0	9,6	4,9	10,5	4,4	5,4	2,6	12,8	11,1	5,8	4,9
Medio ambiente	<b>4,1</b>	8,6	5,4	2,5	4,6	6,1	3,6	3,9	3,5	5,6	3,9	3,4	4,7	1,8	3,2	4,5	3,4	4,2	3,0	3,8	4,5	3,9
Tráfico y aparcamiento	<b>3,2</b>	6,5	3,1	2,7	2,8	2,8	3,3	3,1	3,9	1,2	0,8	2,2	2,1	2,9	4,1	2,7	5,0	2,1	4,6	3,9	5,8	3,2
Obras Públicas e Infraestructuras	<b>3,1</b>	2,1	1,5	5,6	5,0	4,3	4,6	4,7	2,8	3,6	3,1	3,0	0,9	3,0	3,0	3,6	3,4	1,4	1,5	3,7	1,9	5,9
Formación y orientación para el empleo	<b>2,6</b>	2,2	0,6	2,8	0,8	0,3	2,5	3,2	2,7	2,9	4,0	2,5	1,3	5,1	3,1	3,0	1,5	4,9	2,6	1,6	3,0	1,3
Fomento de la actividad económica, el comercio y el turismo	<b>2,5</b>	1,9	4,9	3,9	2,3	3,0	2,1	2,1	2,9	2,1	0,9	4,2	1,2	0,6	2,5	3,9	1,7	3,2	2,5	1,4	1,7	3,2
Cultura	<b>1,4</b>	1,9	1,8	2,0	2,3	1,8	0,8	3,5	1,4	1,3	1,8	1,1	0,5	0,3	0,5	3,2	0,8	1,3	0,9	0,4	0,5	1,7
Deportes	<b>1,1</b>	2,3	1,3	1,3	2,5	0,4	1,0	1,5	0,9	0,3	0,9	-	1,1	2,5	1,2	1,6	1,5	0,4	1,3	0,8	-	1,0
Promoción de la ciudad en el extranjero	<b>0,5</b>	1,3	-	-	0,4	-	-	0,4	-	-	0,9	-	-	0,8	0,3	2,3	0,4	0,4	0,6	-	0,5	0,4

Unidad: porcentaje Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

### B.3. GOBERNANZA

#### Evolución de la valoración de los principales indicadores de gobernanza

	2025	2023	2022	2021	2019	2017	2016	2014	2012	2009	2008	2007
	(media 0-10)				Indicador sintético (0-100%)							
Satisfacción con la administración del Ayuntamiento de Madrid*	5,8	5,9	6,1	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-
Calificación de la gestión del equipo de gobierno	5,6	5,7	5,9	5,9	60,0	57,7	53,9	48,8	51,3	53,8	60,1	51,3
Satisfacción con el balance entre los impuestos pagados y los servicios recibidos	5,1	5,2	5,4	5,5	42,7	37,9	35,9	33,0	38,9	-	-	-

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

\*No es posible la comparativa con ediciones anteriores a 2021 porque no se preguntaba por la Administración actual sino por la evolución

En 2024 no se recogió la valoración de estos indicadores.

- o La satisfacción con la administración del Ayuntamiento de Madrid, con la gestión del equipo de gobierno del Ayuntamiento de Madrid y con la relación entre los impuestos pagados y los servicios recibidos sigue la tendencia a un ligero descenso.

## B.3. GOBERNANZA

### Valoración de los principales indicadores de gobernanza, por perfil demográfico

	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Satisfacción con la administración del Ayuntamiento de Madrid	5,8	5,9	5,7	5,8	5,6	5,8	5,9	6,1
Calificación de la gestión del equipo de gobierno del Ayuntamiento de Madrid	5,6	5,7	5,5	5,4	5,4	5,5	5,7	5,9
Satisfacción con el balance entre los impuestos pagados y los servicios recibidos	5,1	5,1	5,1	4,9	4,7	5,0	5,2	5,7

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- Las personas entre los 30 y 44 años tienden a manifestarse más críticas con la administración, la gestión del equipo de gobierno y con la relación entre los impuestos pagados y los servicios recibidos.
- Por sexo, las mujeres se manifiestan algo más críticas con la administración y la gestión del equipo de gobierno del Ayuntamiento de Madrid.

### B.3. GOBERNANZA

#### Valoración del funcionamiento de las Administraciones Públicas

	2025	2024	2023	2022	2021	2019	2017	2016	2014
	(media 0-10)					*	*	*	*
Administración del Ayuntamiento de Madrid	5,7	5,3	5,9	6,1		45,4%	38,5%	36,2%	21,7%
Administración de la Comunidad Autónoma de Madrid	5,6	5,3	5,9	6,0		5,3%	6,4%	4,9%	7,3%
Administración del Estado	5,0	4,2	5,0	5,1		16,3%	18,9%	26,3%	17,4%
					Por igual	20,0%	24,8%	19,2%	21,4%
					Ninguna	13,1%	11,4%	13,4%	32,2%

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

\* Porcentaje porque la información se basaba en escala de respuesta simple (elegían el que funcionaba mejor, a partir de 2022 se valora cada una de las Administraciones)

- El nivel administrativo estatal es una vez más el peor valorado, con una media de 5,0. La Comunidad Autónoma de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid descienden ligeramente en su valoración.

### B.3. GOBERNANZA

#### Valoración comparada de las distintas Administraciones, por perfil demográfico

	MADRID	Hombre	Mujer	De 18 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Administración del Ayuntamiento de Madrid	5,7	5,8	5,7	5,9	5,6	5,6	5,6	5,9
Administración de la Comunidad Autónoma de Madrid	5,6	5,8	5,5	5,9	5,5	5,5	5,6	5,8
Administración del Estado	5,0	4,9	5,1	5,6	5,1	4,7	4,9	4,7

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

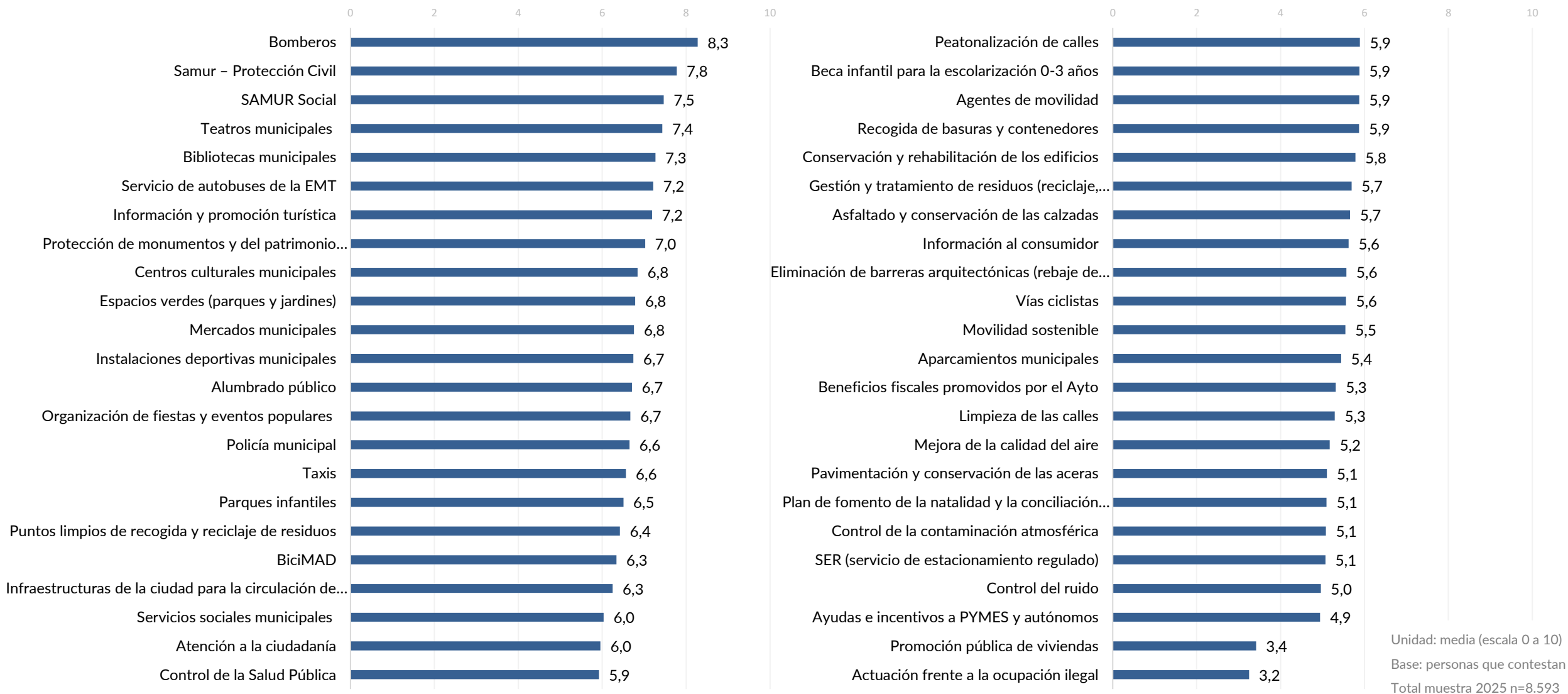
- Las personas de 65 o más años manifiestan una valoración más crítica con la administración del Estado, mientras que ocurre lo contrario con la administración del Ayuntamiento de Madrid y con la administración de la Comunidad Autónoma.

## B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

- B.1. Calidad de vida
- B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad
- B.3. Gobernanza
- B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales**
- B.5. Aspectos relativos a la movilidad y el transporte
- B.6. Aspectos relativos a la seguridad
- B.7. Aspectos relativos a la relación con la ciudadanía

## B.4. VALORACIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN, LOS SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS MUNICIPALES

Cuadro general



- Bomberos y SAMUR-PC son los servicios municipales mejor valorados por la ciudadanía. Únicamente recogen una satisfacción menor a 5 la promoción pública de viviendas, la actuación frente a la ocupación ilegal y las ayudas e incentivos a pymes y autónomos. La mayoría alcanzan una media similar a la de ediciones anteriores.

## B.4. VALORACIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN, LOS SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS MUNICIPALES

### Líneas de actuación



\* Aspecto de nueva introducción en 2025.

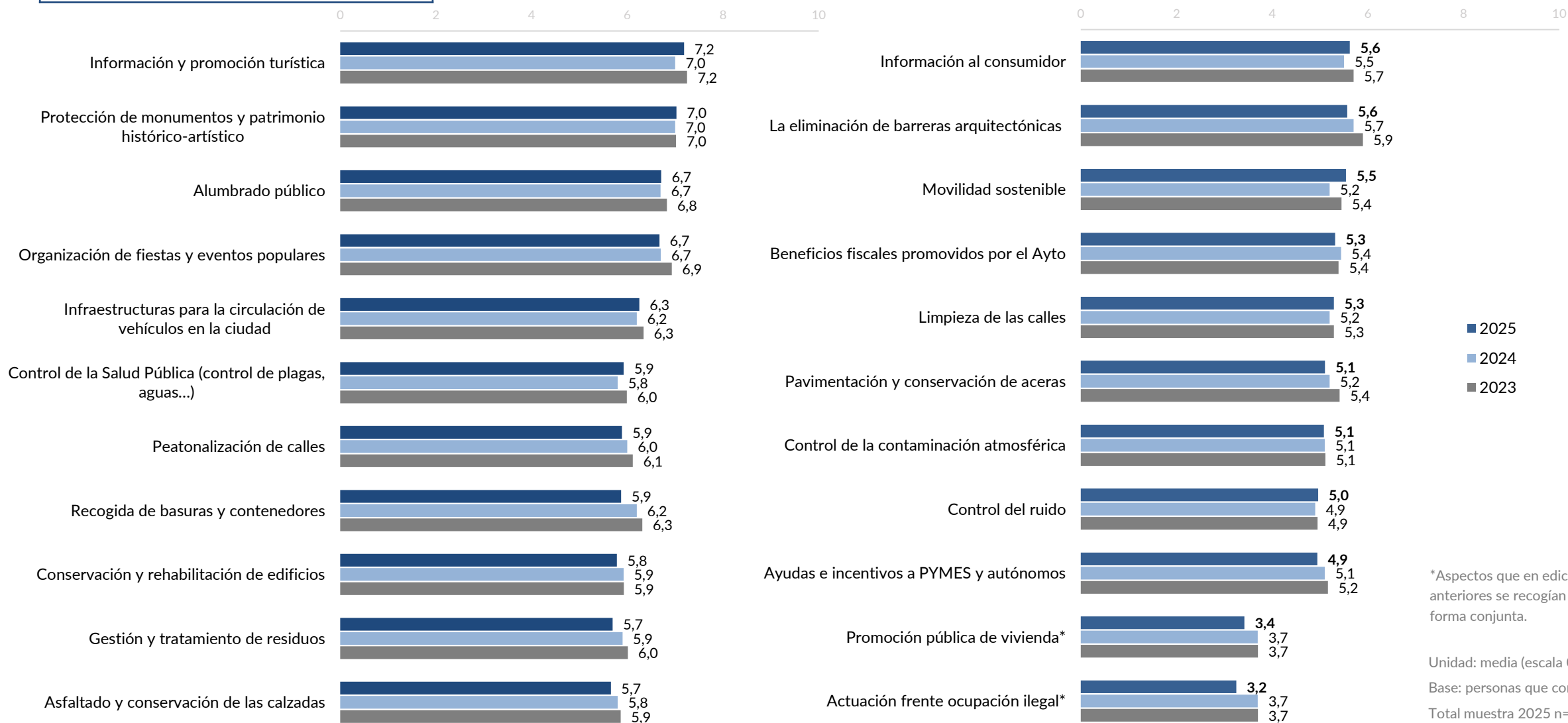
\*\* Aspectos que en ediciones anteriores se recogían de forma conjunta.

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

## B.4. VALORACIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN, LOS SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS MUNICIPALES

### Líneas de actuación: evolución



\*Aspectos que en ediciones anteriores se recogían de forma conjunta.

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan

Total muestra 2025 n=8.593

## B.4. VALORACIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN, LOS SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS MUNICIPALES

### Líneas de actuación: por distrito

	MADRID	Centro	Arganzuela	Retiro	Salamanca	Chamartín	Tetuán	Chamberí	Fuencarral - El Pardo	Moncloa-Aravaca	Latina	Carabanchel	Usera	Puente de Vallecas	Moratalaz	Ciudad Lineal	Hortaleza	Villaverde	Villa de Vallecas	Vicálvaro	San Blas-Camillejas	Barajas
Información y promoción turística	7,2	7,1	6,8	7,3	7,3	7,4	7,3	7,2	7,5	7,1	7,5	7,0	7,2	6,7	7,0	7,5	7,3	6,8	6,9	7,1	7,2	7,5
Protección de monumentos y del patrimonio histórico-artístico	7,0	7,0	6,9	7,1	7,2	7,1	6,9	7,0	7,2	7,0	7,1	6,5	7,3	6,9	6,9	7,3	7,4	6,8	6,8	7,0	7,0	7,3
Alumbrado público	6,7	7,1	6,6	7,0	7,0	7,0	6,6	7,0	7,1	6,9	6,8	6,4	6,4	6,2	6,7	6,9	6,9	6,2	6,4	6,8	6,6	6,8
Organización de fiestas y eventos populares	6,7	6,7	6,5	6,6	6,9	6,9	6,2	6,6	6,9	6,9	6,9	6,3	7,0	6,3	6,7	7,1	6,8	6,3	6,3	6,5	6,8	7,0
Infraestructuras de la ciudad para la circulación de vehículos	6,3	6,7	6,0	6,2	6,4	6,5	6,4	6,4	6,4	6,4	6,2	6,1	6,4	5,7	6,3	6,6	6,5	6,1	5,8	6,0	6,2	6,3
Control de la Salud Pública	5,9	6,3	5,8	6,0	6,4	6,3	5,6	6,3	6,3	6,3	6,0	5,4	5,8	5,4	6,0	6,1	6,1	5,2	5,8	5,9	5,9	6,2
Peatonalización de calles	5,9	6,2	5,8	5,9	6,0	5,9	5,5	5,9	6,4	6,0	6,1	5,7	6,1	5,2	5,8	6,2	6,0	5,6	5,7	5,7	5,9	6,1
Recogida de basuras y contenedores	5,9	6,1	5,9	6,3	6,1	6,4	5,2	5,9	6,3	6,3	6,1	5,2	5,7	5,1	6,1	6,2	6,7	5,3	5,5	5,9	5,6	6,4
Conservación y rehabilitación de los edificios	5,8	6,3	5,7	6,3	6,1	6,3	5,4	6,2	5,9	6,2	5,8	5,4	5,8	5,0	5,7	6,0	6,1	5,4	5,4	5,7	5,7	6,0
Gestión y tratamiento de residuos	5,7	6,0	5,8	5,8	5,8	5,9	5,2	5,7	6,1	5,9	6,1	5,3	5,5	4,9	5,9	6,0	6,2	5,3	5,2	5,7	5,6	6,0
Asfaltado y conservación de las calzadas	5,7	6,1	5,7	6,0	5,6	6,1	5,4	5,9	6,2	6,0	5,6	5,1	5,9	5,0	5,8	5,8	5,9	5,3	5,1	5,7	5,3	5,8
Información al consumidor	5,6	6,0	5,7	5,9	5,9	5,9	5,4	5,8	5,7	6,0	5,7	5,4	5,6	5,0	5,6	5,7	5,9	5,2	5,3	5,3	5,7	5,9
Eliminación de barreras arquitectónicas	5,6	6,0	5,5	5,7	5,8	5,8	5,1	5,5	6,0	5,7	5,7	5,3	5,7	5,1	5,7	5,7	5,8	5,3	5,3	5,6	5,4	5,8
Limpieza de las calles	5,3	5,7	5,0	5,6	5,7	5,8	4,6	5,4	5,5	5,7	5,3	4,7	5,3	4,5	5,9	5,5	6,2	4,9	4,8	5,6	5,2	5,9
Limpieza de las calles	5,3	5,7	5,0	5,6	5,7	5,8	4,6	5,4	5,5	5,7	5,3	4,7	5,3	4,5	5,9	5,5	6,2	4,9	4,8	5,6	5,2	5,9
Beneficios fiscales promovidos por el Ayto	5,3	5,7	5,4	5,9	5,8	5,9	5,0	5,6	5,9	6,0	5,7	4,7	5,3	4,5	5,3	5,3	5,6	4,6	4,7	5,0	5,0	5,6
Mejora de la calidad del aire	5,2	5,3	4,7	5,3	5,5	5,3	4,9	5,1	5,6	5,4	5,3	5,1	5,3	4,6	5,4	5,3	5,7	5,0	4,5	5,0	5,2	5,4
Control de la contaminación atmosférica	5,1	5,3	4,7	5,3	5,3	5,3	4,8	5,1	5,4	5,3	5,2	4,9	5,2	4,5	5,4	5,3	5,4	4,8	4,6	5,1	5,1	5,4
Plan de fomento de la natalidad y la conciliación (el cheque bebé)	5,1	5,4	5,0	5,4	5,6	5,6	4,8	5,4	5,3	5,1	5,2	4,9	5,3	4,4	4,9	5,5	4,8	4,9	4,8	4,8	4,9	5,3
Pavimentación y conservación de las aceras	5,1	5,6	5,3	5,4	5,4	5,4	4,9	5,3	5,3	5,4	5,0	4,8	5,1	4,4	5,2	5,2	5,3	5,0	4,8	5,3	4,8	5,4
Control del ruido	5,0	5,1	4,8	4,8	5,0	5,1	4,6	4,5	5,3	5,0	5,2	4,6	5,0	4,5	5,5	5,4	5,3	4,7	4,8	5,0	4,9	5,5
Ayudas e incentivos a PYMES y autónomos	4,9	5,3	5,2	5,0	5,1	5,3	4,9	5,1	5,1	5,0	5,1	4,9	4,9	4,4	4,6	5,1	5,0	4,5	4,7	4,5	4,9	5,0
Promoción pública de viviendas	3,4	3,8	3,2	3,6	3,7	3,9	3,2	3,2	3,7	3,8	3,6	3,2	3,3	3,0	3,6	3,4	3,4	3,0	3,2	3,2	3,3	3,7
Actuación frente a la ocupación ilegal	3,2	4,1	3,7	3,4	3,1	3,5	3,2	3,5	3,5	3,2	3,3	3,2	3,2	2,9	3,1	3,4	3,1	2,7	2,8	3,0	3,1	3,4

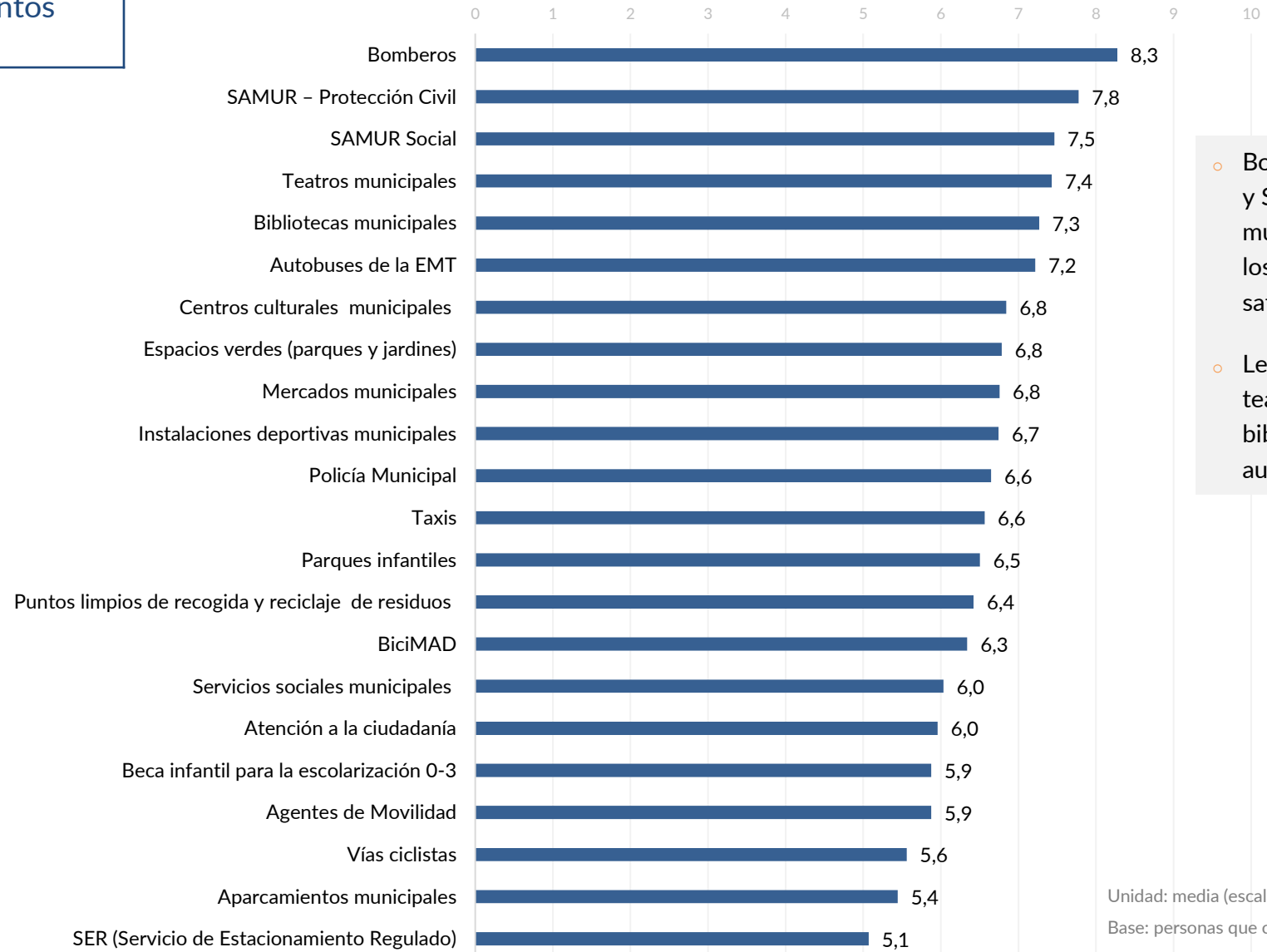
## B.4. VALORACIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN, LOS SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS MUNICIPALES

### Líneas de actuación: por perfil sociodemográfico

	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Información y promoción turística	7,2	7,2	7,2	7,4	7,1	7,1	7,2	7,2
Protección de monumentos y del patrimonio histórico-artístico	7,0	7,0	7,1	7,5	7,0	6,9	6,9	6,8
Alumbrado público	6,7	6,8	6,6	7,1	6,7	6,5	6,4	6,7
Organización de fiestas y eventos populares	6,7	6,6	6,8	7,2	6,6	6,4	6,5	6,6
Infraestructuras de la ciudad para la circulación de vehículos	6,3	6,3	6,2	6,7	6,3	5,9	5,9	6,3
Control de la Salud Pública	5,9	6,1	5,8	6,5	5,8	5,7	5,8	6,0
Peatonalización de calles	5,9	5,9	5,9	6,6	5,7	5,6	5,7	5,9
Recogida de basuras y contenedores	5,9	6,0	5,8	6,6	5,7	5,6	5,4	6,0
Conservación y rehabilitación de los edificios	5,8	5,9	5,7	6,1	5,7	5,6	5,6	5,8
Gestión y tratamiento de residuos	5,7	5,8	5,6	6,4	5,6	5,3	5,3	5,7
Asfaltado y conservación de las calzadas	5,7	5,9	5,5	6,5	5,8	5,3	5,2	5,4
Información al consumidor	5,6	5,7	5,5	6,3	5,5	5,4	5,4	5,5
Eliminación de barreras arquitectónicas	5,6	5,8	5,4	5,9	5,5	5,4	5,3	5,7
Movilidad sostenible	5,5	5,6	5,5	6,1	5,4	5,3	5,3	5,6
Beneficios fiscales promovidos por el Ayto	5,3	5,5	5,2	5,4	5,0	5,2	5,1	5,7
Limpieza de las calles	5,3	5,5	5,1	6,3	5,3	4,9	4,9	5,1
Mejora de la calidad del aire	5,2	5,3	5,1	5,5	4,8	4,9	5,2	5,6
Pavimentación y conservación de las aceras	5,1	5,4	4,9	6,2	5,2	4,8	4,7	4,6
Plan de fomento de la natalidad y la conciliación (el cheque bebé)	5,1	5,1	5,1	5,4	4,5	4,8	5,3	5,6
Control de la contaminación atmosférica	5,1	5,2	5,0	5,5	4,8	4,7	5,0	5,4
Control del ruido	5,0	5,0	4,9	5,9	4,9	4,6	4,4	4,9
Ayudas e incentivos a PYMES y autónomos	4,9	5,1	4,8	5,3	4,7	4,7	4,8	5,2
Promoción pública de viviendas	3,4	3,5	3,4	4,0	3,2	3,2	3,1	3,6
Actuación frente a la ocupación ilegal	3,2	3,4	3,1	3,7	3,3	3,2	2,9	3,1

## B.4. VALORACIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN, LOS SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS MUNICIPALES

### Servicios y equipamientos municipales



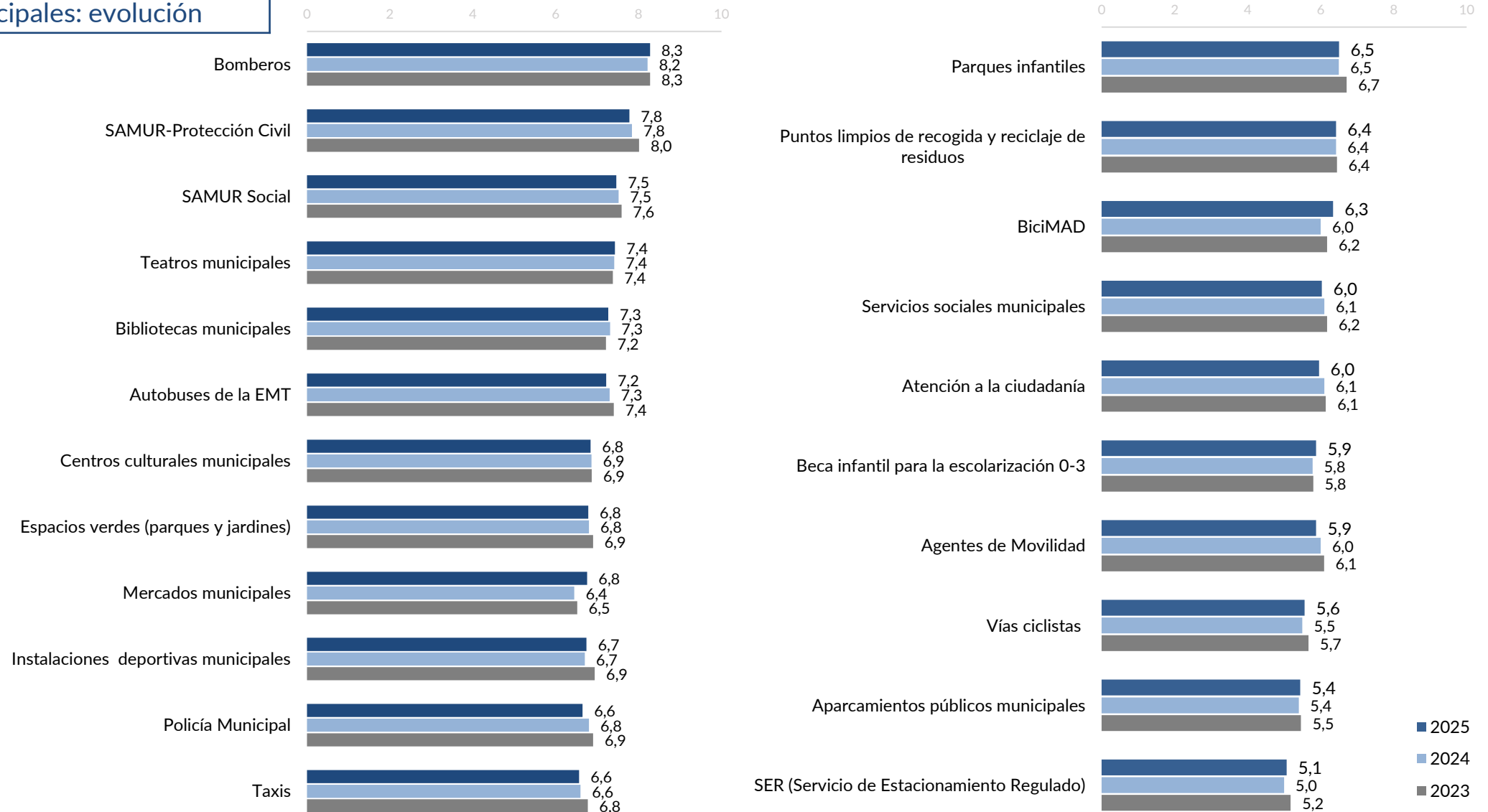
- Bomberos , en mayor medida, y SAMUR-PC son los servicios municipales mejor valorados, los que registran mayor satisfacción de la ciudadanía.
- Les siguen, SAMUR Social, los teatros municipales, las bibliotecas municipales y los autobuses de la EMT.

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

## B.4. VALORACIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN, LOS SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS MUNICIPALES

### Servicios y equipamientos municipales: evolución



Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

## B.4. VALORACIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN, LOS SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS MUNICIPALES

### Servicios y equipamientos municipales: por distrito

	MADRID	Centro	Arganzuela	Retiro	Salamanca	Chamartín	Tetuán	Chamberí	Fuencarral - El Pardo	Moncloa-Aravaca	Latina	Carabanchel	Usera	Puente de Vallecas	Moratalaz	Ciudad Lineal	Hortaleza	Villaverde	Villa de Vallecas	Vicálvaro	San Blas-Canillejas	Barajas
Bomberos	8,3	8,3	8,4	8,4	8,5	8,5	8,1	8,4	8,2	8,4	8,1	8,3	8,1	8,2	8,2	8,2	8,3	8,2	8,4	8,1	8,5	8,4
Samur – Protección Civil	7,8	7,7	8,0	8,1	8,1	8,1	7,6	8,2	7,8	8,2	7,4	7,8	7,6	7,7	7,9	7,7	7,9	7,5	7,6	7,5	7,8	8,0
Samur Social	7,5	7,3	7,6	7,8	7,7	7,7	7,0	7,9	7,6	7,9	7,1	7,4	7,0	7,5	7,7	7,5	7,7	7,1	7,2	7,4	7,7	7,7
Teatros municipales	7,4	7,5	7,7	7,5	7,7	7,5	7,2	7,7	7,4	7,6	7,2	7,3	7,1	7,3	7,5	7,3	7,7	7,3	7,4	7,4	7,5	7,7
Las bibliotecas municipales	7,3	7,5	7,3	7,3	7,2	7,1	7,1	7,5	7,0	7,5	7,1	7,3	7,4	7,2	7,5	7,3	7,3	7,2	7,3	7,1	7,4	7,4
Servicio de autobuses de la EMT	7,2	7,6	7,3	7,2	7,8	7,6	7,3	7,8	7,3	7,4	6,7	7,0	6,8	6,8	7,3	7,2	7,5	7,0	6,6	6,8	7,3	7,6
Centros culturales municipales	6,8	7,0	6,8	6,6	7,3	7,0	6,6	7,1	6,6	7,1	6,7	6,7	6,6	6,7	7,0	6,8	7,1	6,8	6,8	6,7	6,9	7,1
Espacios verdes (parques y jardines)	6,8	6,9	7,0	7,2	7,0	6,9	6,2	6,9	6,7	7,4	6,6	6,7	6,7	6,3	7,4	6,7	7,2	6,5	6,5	6,9	6,7	7,5
Mercados municipales	6,8	7,1	7,2	7,0	6,8	7,2	7,0	7,2	6,6	6,9	6,5	6,5	6,3	6,4	6,6	6,8	7,0	6,7	6,7	6,6	6,6	7,0
Instalaciones deportivas municipales	6,7	7,1	6,9	6,6	6,8	7,0	6,6	6,9	6,5	7,0	6,6	6,8	6,5	6,4	7,1	6,7	7,0	6,5	6,8	6,7	6,8	7,0
Policía municipal	6,6	6,9	6,9	6,9	6,8	7,0	6,5	7,1	6,6	6,9	6,4	6,5	6,1	6,4	6,8	6,5	7,2	6,3	6,3	6,5	6,8	7,0
Taxis	6,6	7,0	6,6	6,6	6,6	6,8	6,1	7,0	6,4	6,6	6,5	6,5	6,3	6,7	6,8	6,5	6,9	6,2	6,3	6,5	6,4	6,7
Parques infantiles	6,5	6,8	6,6	6,6	6,5	6,9	6,1	6,7	6,4	6,9	6,1	6,5	6,3	6,0	6,9	6,6	7,0	6,4	6,8	6,5	6,3	6,9
Puntos limpios de recogida y reciclaje de residuos	6,4	6,2	6,6	6,5	6,4	6,6	5,8	6,4	6,6	6,6	6,1	6,0	6,0	6,3	7,0	6,2	7,1	6,3	6,6	6,7	6,8	7,1
BiciMAD	6,3	6,5	6,4	6,4	6,5	6,4	6,3	6,4	6,2	6,7	6,1	6,4	6,5	6,2	6,2	6,2	6,7	6,2	6,2	6,1	6,3	6,8
Servicios sociales municipales	6,0	6,3	6,1	6,0	6,1	6,3	5,7	6,5	6,1	6,4	5,6	6,0	5,7	5,7	6,2	6,1	6,3	6,1	5,9	5,7	6,1	6,3
Atención a la ciudadanía	6,0	6,4	6,2	6,0	6,3	6,4	5,8	6,3	5,9	6,3	5,8	5,7	5,7	5,6	6,0	5,8	6,4	5,6	5,5	5,7	6,0	6,6
Beca infantil para la escolarización 0-3 años	5,9	6,2	5,7	6,3	5,9	6,4	5,6	6,4	6,0	5,9	5,5	5,8	5,2	5,3	5,7	6,0	6,5	5,7	5,9	5,6	6,4	6,2
Agentes de movilidad	5,9	6,4	5,8	5,9	6,0	6,0	5,6	6,1	5,7	6,1	5,7	5,8	5,4	5,8	6,0	5,9	6,3	5,6	5,9	5,7	6,0	6,4
Vías ciclistas	5,6	5,5	5,3	5,2	5,0	5,5	5,0	5,2	5,8	5,6	5,7	5,7	5,5	5,5	6,0	5,3	6,3	5,4	5,9	5,6	5,9	6,3
Aparcamientos municipales	5,4	5,8	5,6	5,6	5,7	5,9	5,2	5,9	5,5	5,8	5,2	5,4	5,1	4,9	5,5	5,3	6,0	5,0	5,1	5,2	5,4	5,7
SER (Servicio de Estacionamiento Regulado)	5,1	6,0	5,6	5,4	5,6	5,5	4,7	5,9	5,1	5,2	4,9	5,1	4,7	4,2	5,0	5,0	5,2	4,6	4,7	4,7	4,7	5,0

- En general, los distritos en los que se recoge una mayor satisfacción con los servicios y equipamientos municipales son Chamberí, Hortaleza y Barajas, mientras que las medias más bajas las encontramos en Puente de Vallecas, Usera, Latina y Tetuán.

## B.4. VALORACIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN, LOS SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS MUNICIPALES

### Servicios y equipamientos municipales: por perfil sociodemográfico

	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Bomberos	8,3	8,2	8,3	8,1	8,2	8,1	8,3	8,6
Samur – Protección Civil	7,8	7,8	7,7	7,5	7,6	7,7	7,9	8,2
Samur Social	7,5	7,5	7,5	7,3	7,3	7,3	7,6	7,8
Teatros municipales	7,4	7,3	7,5	7,4	7,4	7,5	7,3	7,5
Las bibliotecas municipales	7,3	7,2	7,3	7,4	7,2	7,3	7,1	7,3
Servicio de autobuses de la EMT	7,2	7,2	7,2	7,4	7,1	6,9	6,9	7,6
Centros culturales municipales	6,8	6,8	6,9	7,1	6,8	6,8	6,7	6,9
Espacios verdes (parques y jardines)	6,8	6,8	6,8	7,0	6,6	6,7	6,7	6,9
Mercados municipales	6,8	6,7	6,8	7,1	6,9	6,7	6,4	6,7
Instalaciones deportivas municipales	6,7	6,8	6,7	7,1	6,8	6,5	6,6	6,7
Policía municipal	6,6	6,4	6,9	6,4	6,5	6,6	6,6	7,1
Taxis	6,6	6,5	6,6	6,3	6,5	6,4	6,6	7,0
Parques infantiles	6,5	6,6	6,5	6,9	6,4	6,3	6,4	6,5
Puntos limpios de recogida y reciclaje de residuos	6,4	6,5	6,4	6,7	6,5	6,3	6,2	6,3
BiciMAD	6,3	6,3	6,4	6,9	6,3	6,0	6,0	6,3
Servicios sociales municipales	6,0	6,1	6,0	6,3	5,9	5,8	5,8	6,3
Atención a la ciudadanía	6,0	5,9	6,0	6,0	5,9	5,8	5,8	6,2
Beca infantil para la escolarización 0-3 años	5,9	5,9	5,9	6,1	6,0	5,6	5,6	5,9
Agentes de movilidad	5,9	5,7	6,1	6,2	5,8	5,6	5,5	6,2
Vías ciclistas	5,6	5,5	5,6	5,8	5,5	5,4	5,4	5,7
Aparcamientos municipales	5,4	5,5	5,4	5,6	5,4	5,3	5,3	5,5
SER (Servicio de Estacionamiento Regulado)	5,1	5,0	5,1	5,3	5,0	4,7	4,8	5,5

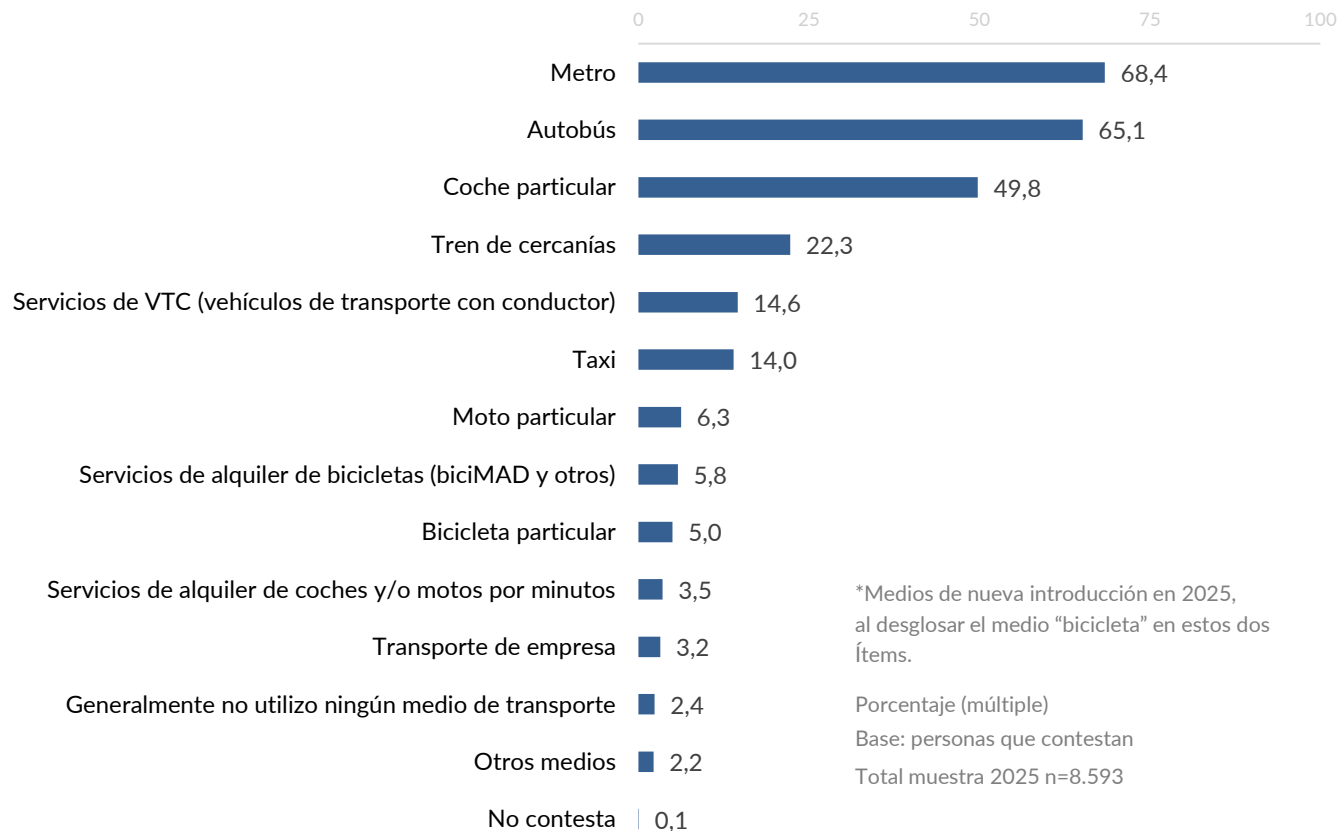
## B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

- B.1. Calidad de vida
- B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad
- B.3. Gobernanza
- B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales
- B.5. Aspectos relativos a la movilidad y el transporte**
- B.6. Aspectos relativos a la seguridad
- B.7. Aspectos relativos a la relación con la ciudadanía

## B.5. ASPECTOS RELATIVOS A LA MOVILIDAD Y EL TRANSPORTE



### Medio/s de transporte utilizados habitualmente para sus desplazamientos cotidianos



### Evolución de la utilización de medio/s de transporte ...

	2025	2024	2023	2022	2021	2019
Metro	68,4	64,8	66,4	58,9	59,8	67,4
Autobús	65,1	60,3	62,9	56,5	56,2	62,8
Coche particular	49,8	50,8	49,2	38,3	43,9	36,8
Tren de cercanías	22,3	19,5	21,1	14,4	13,4	13,9
Servicios de VTC (vehículos de transporte con conductor)	14,6	13,1	13,6	4,6	8,0	6,7
Taxi	14,0	14,6	15,9	7,8	11,1	8,2
Moto particular	6,3	6,4	5,6	4,0	4,9	3,9
Bicicleta particular	5,0	8,0	6,1	3,7	4,9	4,9
Servicios alquiler de coches y/o motos por minutos	3,5	3,9	3,1	1,4	2,4	2,1
Otros medios	2,2	3,2	2,3	3,6	3,6	2,3
Transporte de empresa	3,2	2,5	1,3	0,7	0,9	0,6
Servicios de alquiler de patinetes por minutos	-	0,5	0,3	-	-	-
Generalmente no utilizo ningún medio de transporte	2,4	3,0	2,9	1,4	1,6	4,0

- El medio más utilizado es una vez más el metro (68,4%), seguido por el autobús urbano, utilizado por el 65,1%. El uso del tren de cercanías es significativamente menor, con un 22,3%. El 49,8% de los habitantes de la ciudad de Madrid utiliza el coche particular para sus desplazamientos cotidianos.
- Se aprecia un ligero aumento en el uso de los medios de transporte referidos anteriormente, excepto en el uso del coche particular que se mantiene estable.
- La proporción de personas que afirman no utilizar habitualmente ningún medio de transporte continúa siendo reducida (2,4%).

## B.5. ASPECTOS RELATIVOS A LA MOVILIDAD Y EL TRANSPORTE



### Medio/s de transporte utilizados habitualmente para sus desplazamientos cotidianos, por distrito

	MADRID	Centro	Arganzuela	Retiro	Salamanca	Chamartín	Tetuán	Chamberí	Fuencarral - El Pardo	Moncloa-Aravaca	Latina	Carabanchel	Usera	Puente de Vallecas	Moratalaz	Ciudad Lineal	Hortaleza	Villaverde	Villa de Vallecas	Vicálvaro	San Blas-Camillejas	Barajas
Metro	68,4	75,2	71,9	66,5	63,4	68,5	72,7	76,4	68,3	66,5	70,0	71,6	62,9	66,9	66,8	75,1	66,5	59,2	57,5	58,3	71,5	65,4
Autobús	65,1	62,7	72,5	76,3	67,3	67,1	70,6	67,1	63,8	58,5	65,1	73,6	64,4	65,7	69,2	72,4	58,1	51,5	49,5	51,0	66,3	51,8
Coche particular	49,8	36,9	40,0	46,4	44,9	52,2	44,0	34,9	54,9	55,9	49,0	41,7	50,0	49,1	53,8	48,8	64,1	54,8	56,2	65,0	60,5	56,7
Tren de cercanías	22,3	22,2	29,9	14,2	11,7	16,7	18,2	15,0	24,1	18,3	24,2	20,0	27,8	40,0	10,1	13,5	15,2	54,4	31,0	15,6	7,7	13,7
Servicios de VTC (vehículos de transporte con conductor)	14,6	19,3	19,3	13,5	20,0	17,6	16,4	18,3	14,2	11,0	11,3	11,6	14,6	16,7	8,2	14,6	12,4	12,7	11,5	11,4	16,1	12,2
Taxi	14,0	25,3	16,8	20,0	21,0	17,3	18,3	15,0	15,2	13,4	10,5	11,9	10,7	5,5	14,4	17,2	14,7	7,0	10,3	8,8	11,9	17,4
Moto particular	6,3	10,7	6,5	6,1	3,7	6,3	7,9	6,4	8,6	5,4	5,6	2,4	6,7	5,4	6,0	5,6	7,2	7,3	5,8	7,2	6,2	7,8
Servicios de alquiler de bicicletas (BiciMAD y otros)	5,8	9,7	9,8	6,7	3,9	3,0	7,2	6,4	2,6	6,5	6,2	7,3	7,5	7,6	3,4	6,1	1,9	3,4	5,2	7,0	4,6	3,6
Bicicleta particular	5,0	7,7	3,7	4,1	5,2	2,1	4,5	3,7	2,6	5,1	7,0	8,2	6,4	3,0	4,3	4,2	5,8	3,2	5,5	4,8	6,9	5,8
Servicios de alquiler de coches y/o motos por minutos	3,5	6,9	5,2	1,9	4,5	6,4	5,3	6,1	4,3	3,5	0,5	1,4	1,8	1,5	5,2	6,2	3,3	1,6	3,0	2,9	3,4	4,4
Transporte de empresa	3,2	5,7	3,6	2,1	2,1	1,4	4,0	2,8	2,6	2,2	3,1	3,5	3,5	3,3	3,9	1,4	3,9	4,2	2,9	3,9	2,9	6,4
Generalmente no utilizo ningún medio de transporte	2,4	5,2	2,0	1,4	6,0	2,4	3,1	6,9	1,4	2,4	3,0	1,9	2,0	1,1	2,8	1,5	1,4		2,1	2,4	1,3	2,4
Otros medios	2,2	2,2	2,7	4,1	2,0	1,7	1,6	6,0	1,0	1,8	1,7	2,7	1,4	2,4	2,0	1,1	2,8	2,6	2,6	1,4	0,9	3,0
<i>Media de medios utilizados</i>	<b>2,6</b>	<b>2,9</b>	<b>2,8</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>	<b>2,7</b>	<b>2,7</b>	<b>2,6</b>	<b>2,5</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>	<b>2,7</b>	<b>2,5</b>	<b>2,7</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	<b>2,6</b>	<b>2,5</b>

Unidad: porcentaje (múltiple) Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- En todos los distritos se utilizan de media más de dos medios de transporte de forma habitual. El metro es especialmente elegido en los distritos de Ciudad Lineal y Centro. El autobús urbano es el medio más utilizado en Retiro y Carabanchel. En Villaverde el uso de cercanías es mucho mayor respecto al uso general en Madrid, junto con Villa de Vallecas y Puente de Vallecas.

### Medio/s de transporte utilizados habitualmente para sus desplazamientos cotidianos, según perfil sociodemográfico

	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Metro	68,4	66,7	69,8	80,4	65,7	64,8	64,9	66,4
Autobús	65,1	57,5	71,5	71,7	56,7	56,8	56,6	80,6
Coche particular	49,8	52,9	47,2	44,1	55,4	55,1	55,6	40,7
Tren de cercanías	22,3	22,7	21,9	32,9	22,7	19,2	17,0	18,8
Servicios de VTC (vehículos de transporte con conductor)	14,6	14,3	14,7	16,1	17,6	15,0	11,2	11,9
Taxi	14,0	12,9	14,9	11,5	13,2	13,6	12,8	17,9
Moto particular	6,3	10,5	2,7	5,2	9,6	9,6	5,6	1,5
Servicios de alquiler de bicicletas (BiciMAD y otros)	5,8	7,6	4,3	9,9	8,4	5,5	3,6	1,2
Bicicleta particular	5,0	7,5	2,9	4,7	7,1	6,4	4,5	2,3
Servicios de alquiler de coches y/o motos por minutos	3,5	5,2	2,1	4,7	5,8	3,4	2,1	1,2
Transporte de empresa	3,2	5,4	1,4	5,1	4,3	3,0	2,6	1,0
Generalmente no utilizo ningún medio de transporte	2,4	2,6	2,2	0,3	2,5	1,9	4,5	3,0
Otros medios	2,2	2,8	1,7	0,8	2,3	2,5	2,8	2,5
<i>Media de medios utilizados</i>	<i>2,6</i>	<i>2,7</i>	<i>2,6</i>	<i>2,9</i>	<i>2,7</i>	<i>2,6</i>	<i>2,4</i>	<i>2,5</i>

Unidad: porcentaje (múltiple) Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

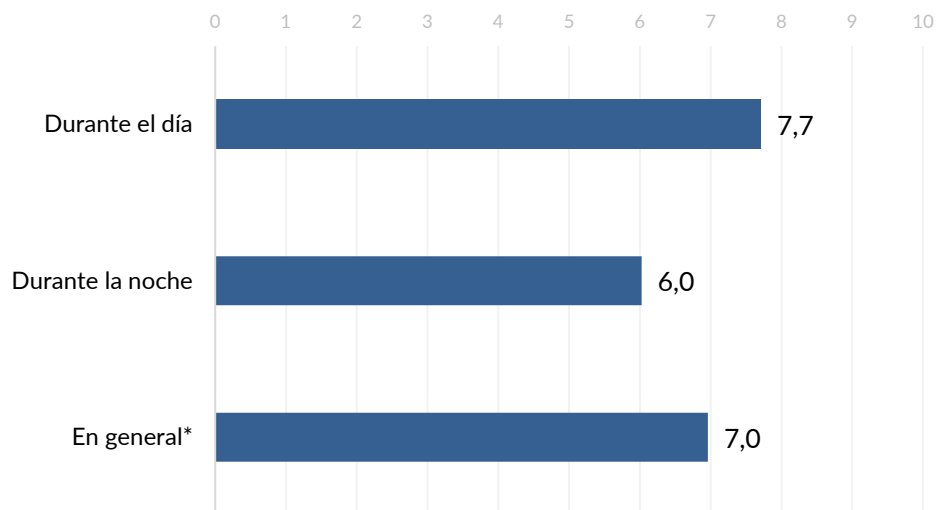
- Las mujeres declaran utilizar el autobús más que los hombres en los desplazamientos cotidianos, por su parte los hombres hacen mayor uso del coche particular. Entre los jóvenes el uso del metro es mayor que en otros grupos de edad, sin embargo, entre el colectivo de más edad, la utilización del autobús es mayor.

## B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

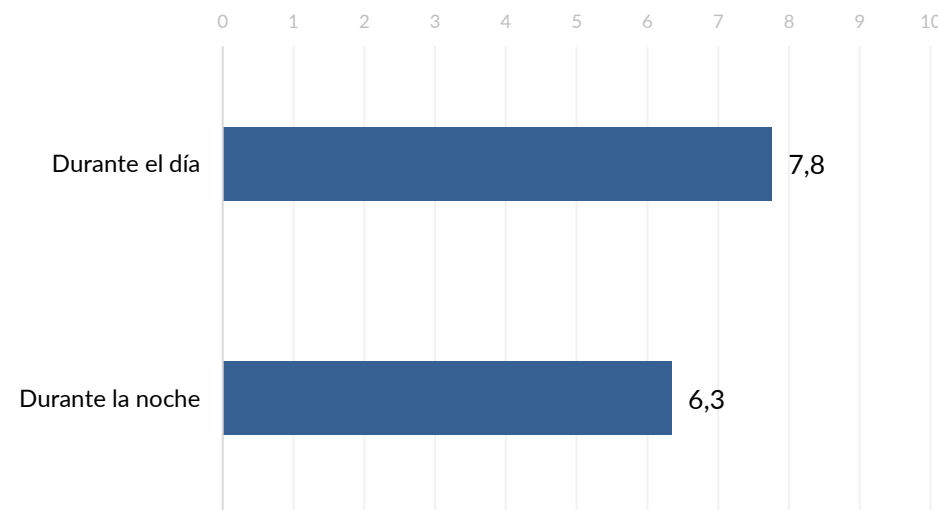
- B.1. Calidad de vida
- B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad
- B.3. Gobernanza
- B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales
- B.5. Aspectos relativos a la movilidad y el transporte
- B.6. Aspectos relativos a la seguridad**
- B.7. Aspectos relativos a la relación con la ciudadanía

## B.6. ASPECTOS RELATIVOS A LA SEGURIDAD

### Percepción de seguridad en la ciudad de Madrid



### Percepción de seguridad en el distrito donde vive



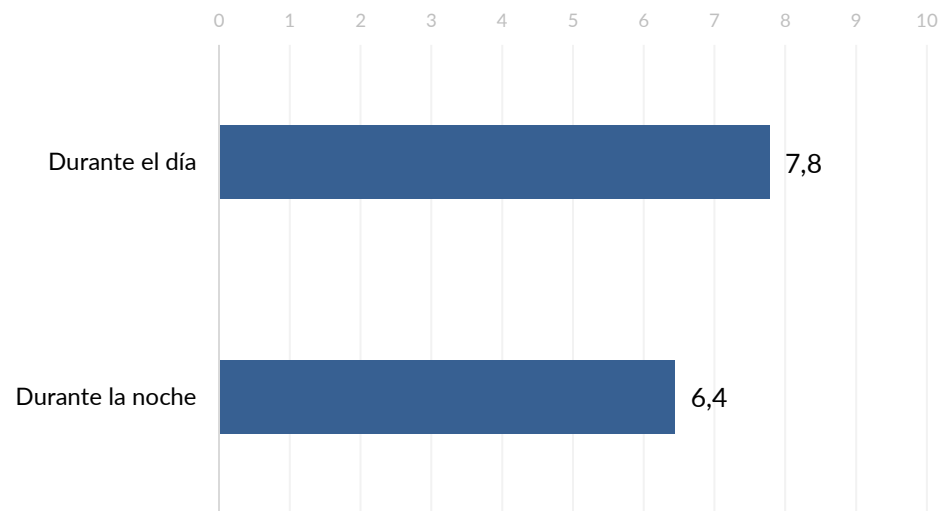
\*Aspecto que se ha vuelto a incluir en 2025

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- La sensación de seguridad en Madrid en general y en el distrito en particular desciende de forma importante durante la noche, con una diferencia de 1,7 puntos en el primer caso y de 1,5 en el segundo. La percepción general de seguridad en la ciudad registra una media de 7,0.

### Percepción de seguridad en el barrio o la zona donde vive



Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- La sensación de seguridad en el barrio también desciende durante la noche, aunque en menor medida que para el conjunto de la ciudad de Madrid, y más cercana a la de distrito. Es de 1,4 puntos de diferencia.

## B.6. ASPECTOS RELATIVOS A LA SEGURIDAD

### Evolución de la percepción de seguridad en la ciudad de Madrid, en el distrito y en el barrio

	2025	2024	2023	2022	2021	2019	2017	2016
	(media 0-10)				Indicador sintético (0-100%)			
<b>Percepción de seguridad en la ciudad de Madrid</b>								
Durante el día	7,7	7,7	7,8	---	---	---	---	---
Durante la noche	6,0	6,0	6,1	---	---	---	---	---
En general*	7,0	---	7,1	7,3	7,3	67,6	69,2	63,8
<b>Percepción de seguridad en el distrito donde vive</b>								
Durante el día	7,8	7,8	7,8	---	---	---	---	---
Durante la noche	6,3	6,2	6,4	---	---	---	---	---
<b>Percepción de seguridad en el barrio o la zona donde vive</b>								
Durante el día	7,8	7,8	7,8	8,2	8,2	76,0	75,5	74,0
Durante la noche	6,4	6,3	6,5	6,8	6,7	60,2	61,7	58,8

\*Aspecto que se ha vuelto a incluir en 2025

Unidad: media (escala 0 a 10)

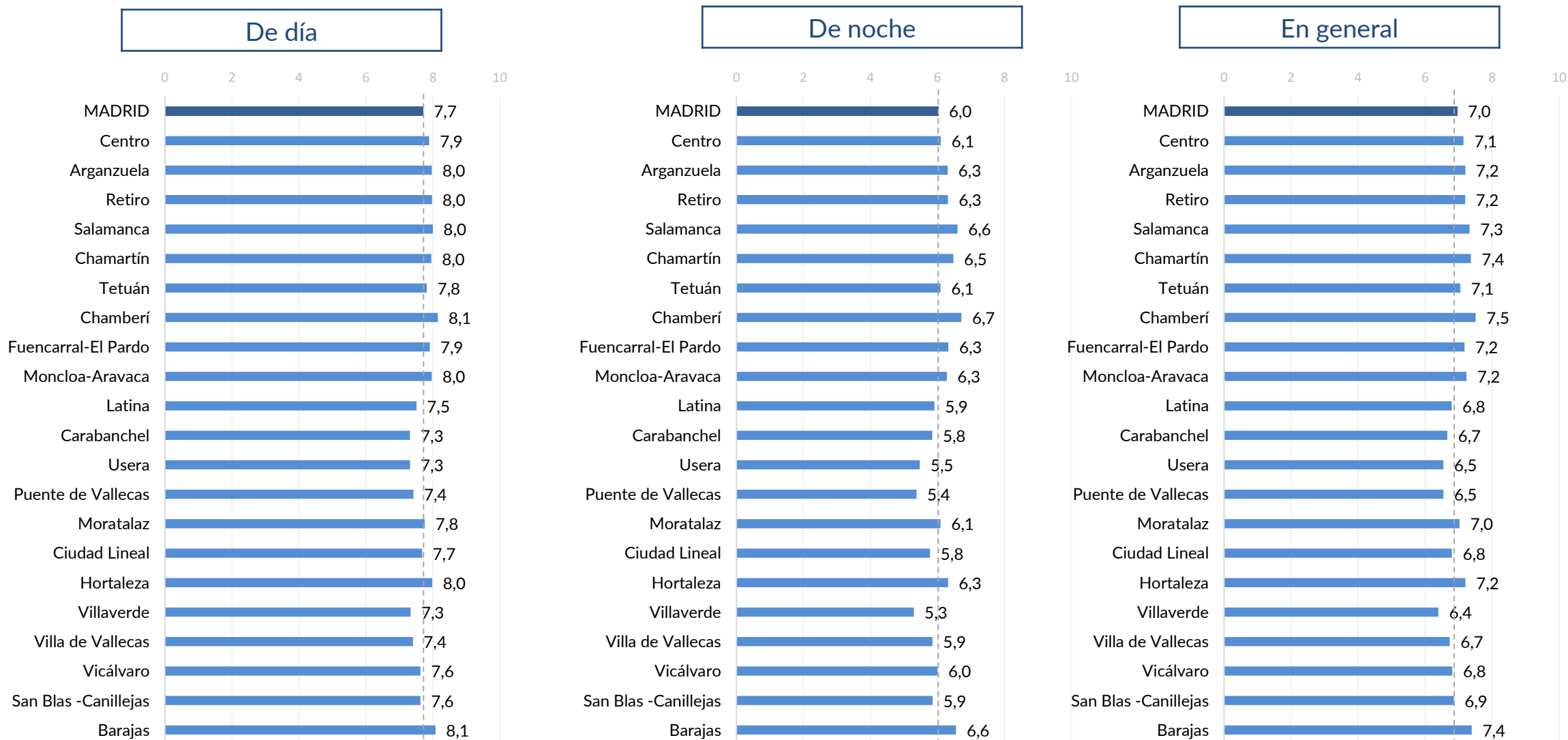
Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- La sensación de seguridad durante la noche en el distrito y en el barrio de residencia se recupera ligeramente respecto a la edición anterior, mientras que se mantiene estable la percepción de seguridad durante el día.
- Desciende ligeramente la sensación de seguridad general en la ciudad.

## B.6. ASPECTOS RELATIVOS A LA SEGURIDAD



### Percepción de seguridad en la ciudad de Madrid, por distrito



## B.6. ASPECTOS RELATIVOS A LA SEGURIDAD



### Percepción de seguridad general\* en la ciudad de Madrid, por distrito: evolutivo

	2025	2023	2022	2021	2019	2017	2016
	(media 0-10)			Indicador sintético (0-100%)			
<b>MADRID</b>	<b>7,0</b>	<b>7,1</b>	<b>7,3</b>	<b>7,3</b>	<b>67,6</b>	<b>69,2</b>	<b>63,8</b>
Centro	7,1	7,3	7,6	7,6	76,5	77,8	74,6
Arganzuela	7,2	7,3	7,5	7,3	67,1	68,0	68,2
Retiro	7,2	7,4	7,5	7,4	65,0	65,1	67,4
Salamanca	7,3	7,5	7,5	7,6	69,8	72,7	64,6
Chamartín	7,4	7,6	7,6	7,7	74,9	75,7	61,7
Tetuán	7,1	7,2	7,5	7,4	70,3	73,8	64,8
Chamberí	7,5	7,4	7,6	7,6	67,7	73,1	65,3
Fuencarral-El Pardo	7,2	7,4	7,4	7,3	61,7	72,7	65,9
Moncloa-Aravaca	7,2	7,4	7,4	7,4	70,8	72,6	66,2
Latina	6,8	6,9	7,1	7,1	73,0	67,7	65,4
Carabanchel	6,7	6,9	7,1	7,1	66,5	75,9	61,9
Usera	6,5	6,9	7,0	7,1	62,3	66,6	62,4
Puente de Vallecas	6,5	6,7	7,2	7,1	65,2	70,6	64,1
Moratalaz	7,0	7,2	7,3	7,2	67,2	64,5	59,7
Ciudad Lineal	6,8	7,1	7,3	7,4	68,0	64,3	64,4
Hortaleza	7,2	7,4	7,3	7,3	66,4	68,8	63,8
Villaverde	6,4	6,5	7,0	7,0	60,8	57,0	56,4
Villa de Vallecas	6,7	7,0	7,1	7,1	65,2	67,8	65,0
Vicálvaro	6,8	7,0	6,9	7,2	63,6	56,6	59,7
San Blas-Canillejas	6,9	7,1	7,2	7,3	68,4	63,8	52,4
Barajas	7,4	7,1	7,3	7,2	59,9	58,8	59,5

- La sensación media de seguridad desciende ligeramente respecto a 2023.
- Se observan diferencias reseñables de 1,1 puntos por distrito en cuanto a la percepción de seguridad en la ciudad de Madrid. La media se mueve entre el 7,5 del distrito de Chamberí y el 7,4 de Chamartín y Barajas, y el 6,4 de Villaverde o el 6,5 recogido en Puente de Vallecas y en Usera.

\*Aspecto que se ha vuelto a incluir en 2025

## B.6. ASPECTOS RELATIVOS A LA SEGURIDAD

### Percepción de seguridad en la ciudad de Madrid de día: evolutivo

	2025	2024	2023
	(media 0-10)		
<b>MADRID</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	<b>7,8</b>
Centro	7,9	8,1	7,9
Arganzuela	8,0	8,0	8,0
Retiro	8,0	7,9	8,0
Salamanca	8,0	7,9	8,2
Chamartín	8,0	8,2	8,2
Tetuán	7,8	8,0	7,8
Chamberí	8,1	8,0	8,2
Fuencarral-El Pardo	7,9	7,9	8,1
Moncloa-Aravaca	8,0	8,0	8,1
Latina	7,5	7,7	7,5
Carabanchel	7,3	7,4	7,7
Usera	7,3	7,3	7,4
Puente de Vallecas	7,4	7,2	7,3
Moratalaz	7,8	7,8	7,8
Ciudad Lineal	7,7	7,7	7,7
Hortaleza	8,0	7,7	8,1
Villaverde	7,3	7,2	7,4
Villa de Vallecas	7,4	7,3	7,7
Vicálvaro	7,6	7,6	7,8
San Blas-Canillejas	7,6	7,8	7,9
Barajas	8,1	7,9	8,0

Unidad: media (escala 0 a 10)  
Base: personas que contestan  
Total muestra 2025 n=8.593

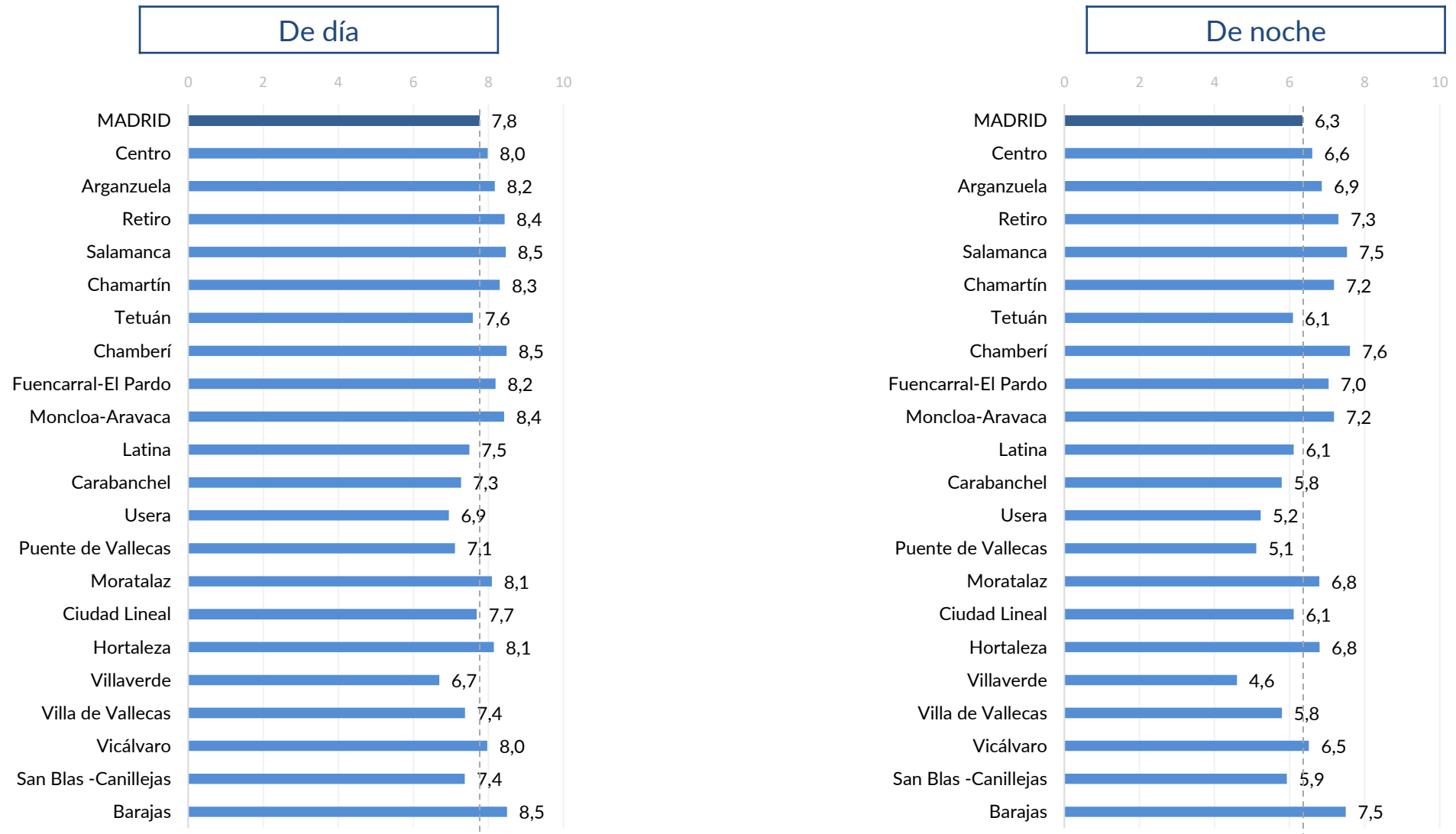
### Percepción de seguridad en la ciudad de Madrid de noche: evolutivo

	2025	2024	2023
	(media 0-10)		
<b>MADRID</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,1</b>
Centro	6,1	6,5	6,3
Arganzuela	6,3	6,2	6,4
Retiro	6,3	6,4	6,6
Salamanca	6,6	6,5	6,7
Chamartín	6,5	6,8	6,8
Tetuán	6,1	6,3	6,1
Chamberí	6,7	6,5	6,7
Fuencarral-El Pardo	6,3	6,3	6,5
Moncloa-Aravaca	6,3	6,4	6,5
Latina	5,9	5,8	5,9
Carabanchel	5,8	5,2	5,8
Usera	5,5	5,3	5,5
Puente de Vallecas	5,4	5,3	5,4
Moratalaz	6,1	6,1	6,0
Ciudad Lineal	5,8	6,0	6,1
Hortaleza	6,3	6,2	6,4
Villaverde	5,3	5,3	5,2
Villa de Vallecas	5,9	5,6	5,8
Vicálvaro	6,0	5,8	6,1
San Blas-Canillejas	5,9	6,0	6,2
Barajas	6,6	6,4	6,2

## B.6. ASPECTOS RELATIVOS A LA SEGURIDAD



### Percepción de seguridad en el distrito, por distrito



## B.6. ASPECTOS RELATIVOS A LA SEGURIDAD

### Percepción de seguridad en el distrito de día: evolutivo

	2025	2024	2023
	(media 0-10)		
<b>MADRID</b>	<b>7,8</b>	<b>7,8</b>	<b>7,8</b>
Centro	8,0	8,1	7,9
Arganzuela	8,2	8,2	8,1
Retiro	8,4	8,3	8,5
Salamanca	8,5	8,4	8,5
Chamartín	8,3	8,7	8,4
Tetuán	7,6	7,7	7,6
Chamberí	8,5	8,7	8,6
Fuencarral-El Pardo	8,2	8,3	8,3
Moncloa-Aravaca	8,4	8,5	8,4
Latina	7,5	7,6	7,4
Carabanchel	7,3	7,0	7,4
Usera	6,9	6,9	6,9
Puente de Vallecas	7,1	6,8	6,9
Moratalaz	8,1	8,1	7,9
Ciudad Lineal	7,7	7,7	7,5
Hortaleza	8,1	8,1	8,2
Villaverde	6,7	6,8	6,7
Villa de Vallecas	7,4	7,2	7,7
Vicálvaro	8,0	7,8	7,8
San Blas-Canillejas	7,4	7,6	7,6
Barajas	8,5	8,5	8,4

Unidad: media (escala 0 a 10)  
 Base: personas que contestan  
 Total muestra 2025 n=8.593

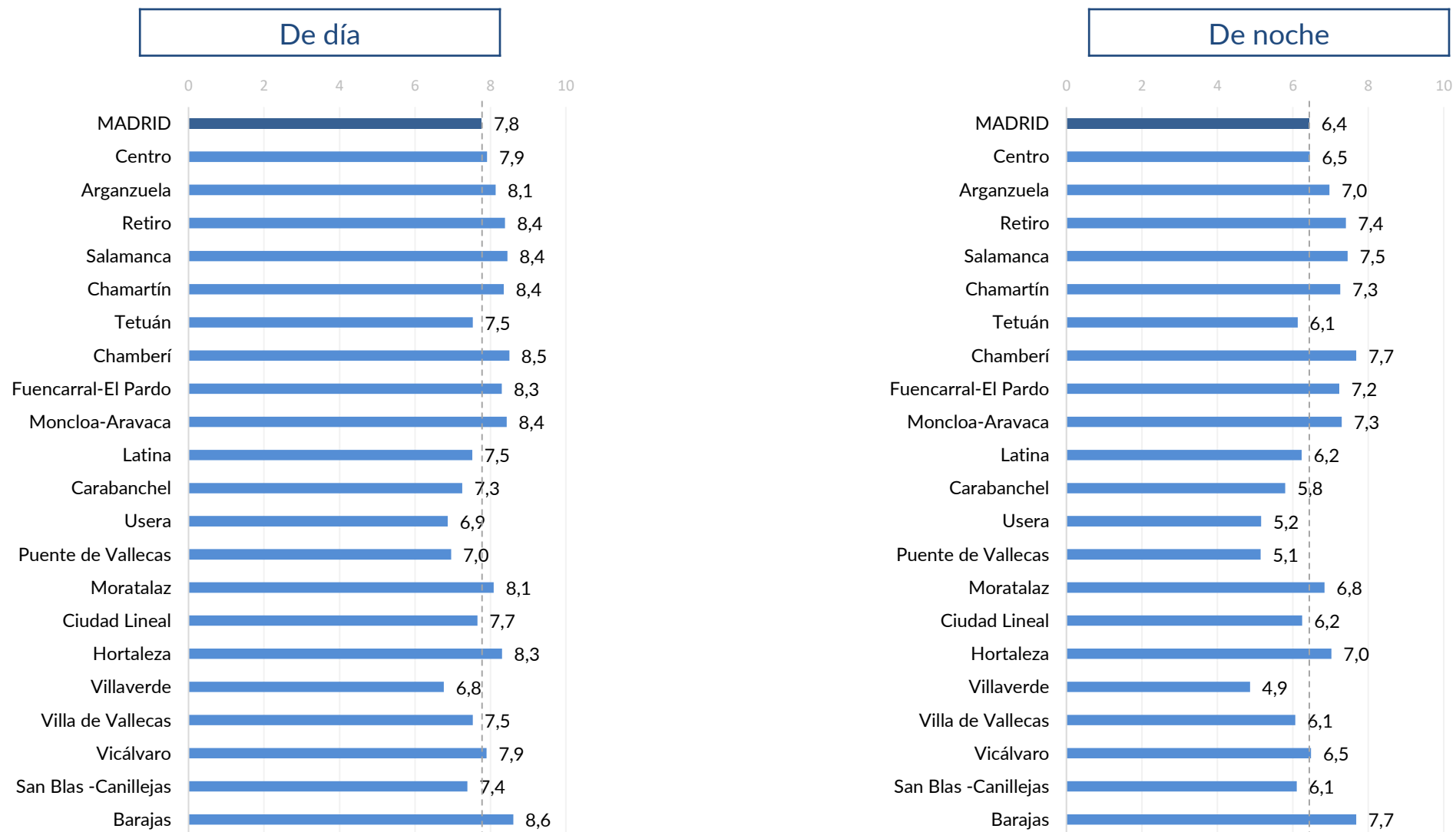
### Percepción de seguridad en el distrito de noche: evolutivo

	2025	2024	2023
	(media 0-10)		
<b>MADRID</b>	<b>6,3</b>	<b>6,2</b>	<b>6,4</b>
Centro	6,6	6,7	6,6
Arganzuela	6,9	6,8	6,8
Retiro	7,3	7,4	7,4
Salamanca	7,5	7,5	7,7
Chamartín	7,2	7,8	7,5
Tetuán	6,1	6,0	5,9
Chamberí	7,6	7,6	7,6
Fuencarral-El Pardo	7,0	7,0	7,1
Moncloa-Aravaca	7,2	7,4	7,0
Latina	6,1	5,8	6,0
Carabanchel	5,8	4,9	5,6
Usera	5,2	4,9	5,0
Puente de Vallecas	5,1	4,7	5,1
Moratalaz	6,8	6,7	6,6
Ciudad Lineal	6,1	6,1	6,2
Hortaleza	6,8	6,8	6,8
Villaverde	4,6	4,8	4,7
Villa de Vallecas	5,8	5,5	6,1
Vicálvaro	6,5	6,3	6,4
San Blas-Canillejas	5,9	5,8	6,3
Barajas	7,5	7,5	7,1

## B.6. ASPECTOS RELATIVOS A LA SEGURIDAD



### Percepción de seguridad en el barrio o la zona donde vive, por distrito



## B.6. ASPECTOS RELATIVOS A LA SEGURIDAD

### Percepción de seguridad en el barrio de día: evolutivo

	2025	2024	2023	2022	2021	2019	2017	2016
	(media 0-10)			Indicador sintético (0-100%)				
<b>MADRID</b>	<b>7,8</b>	7,8	7,8	8,2	8,2	76,0	75,5	74,0
Centro	7,9	8,0	7,7	8,6	8,5	82,7	82,3	83,7
Arganzuela	8,1	8,3	8,1	8,6	8,4	84,8	75,3	75,5
Retiro	8,4	8,3	8,5	8,7	8,7	81,1	79,7	83,7
Salamanca	8,4	8,4	8,5	8,7	8,9	81,7	82,2	82,5
Chamartín	8,4	8,7	8,4	8,7	8,8	86,8	86,2	76,6
Tetuán	7,5	7,7	7,5	8,2	8,1	80,8	80,5	72,1
Chamberí	8,5	8,6	8,6	8,8	8,9	81,4	77,3	85,7
Fuencarral-El Pardo	8,3	8,4	8,2	8,7	8,7	73,5	80,6	80,4
Moncloa-Aravaca	8,4	8,6	8,4	8,7	8,8	83,5	79,7	81,3
Latina	7,5	7,6	7,6	7,8	7,9	72,2	72,4	72,5
Carabanchel	7,3	7,0	7,3	7,7	7,5	71,3	77,3	65,2
Usera	6,9	6,8	6,9	7,4	7,3	67,3	68,7	60,7
Puente de Vallecas	7,0	6,7	6,9	7,6	7,6	70,1	68,0	65,8
Moratalaz	8,1	8,2	7,9	8,5	8,4	81,3	72,4	79,5
Ciudad Lineal	7,7	7,7	7,6	8,3	8,2	70,3	73,4	70,8
Hortaleza	8,3	8,1	8,2	8,5	8,5	76,4	80,8	81,0
Villaverde	6,8	6,7	6,8	7,1	7,0	62,1	60,1	57,3
Villa de Vallecas	7,5	7,4	7,7	8,1	8,1	74,2	71,9	69,9
Vicálvaro	7,9	7,9	7,7	8,0	8,1	71,3	68,0	70,7
San Blas-Canillejas	7,4	7,8	7,7	8,2	8,2	76,0	71,0	70,4
Barajas	8,6	8,6	8,4	8,7	8,7	81,6	77,6	77,6

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan

Total muestra 2025 n=8.593

### Percepción de seguridad en el barrio de noche: evolutivo

	2025	2024	2023	2022	2021	2019	2017	2016
	(media 0-10)			Indicador sintético (0-100%)				
<b>MADRID</b>	<b>6,4</b>	6,3	6,5	6,8	6,7	60,2	61,7	58,8
Centro	6,5	6,6	6,6	7,2	6,9	69,8	79,4	73,1
Arganzuela	7,0	6,9	6,9	7,4	7,1	68,6	65,7	62,1
Retiro	7,4	7,4	7,4	7,5	7,5	66,6	66,5	67,7
Salamanca	7,5	7,5	7,7	7,7	7,9	73,0	78,0	71,1
Chamartín	7,3	7,8	7,4	7,6	7,7	73,0	75,2	63,6
Tetuán	6,1	6,2	5,9	6,7	6,5	60,4	63,4	50,8
Chamberí	7,7	7,6	7,6	7,6	7,8	75,2	73,1	72,6
Fuencarral-El Pardo	7,2	7,1	7,2	7,8	7,5	67,3	66,9	67,4
Moncloa-Aravaca	7,3	7,5	7,2	7,7	7,6	70,5	72,2	70,3
Latina	6,2	5,9	6,2	6,3	6,3	54,5	56,7	61,6
Carabanchel	5,8	4,9	5,8	5,9	5,8	49,1	59,6	45,5
Usera	5,2	5,0	5,2	5,4	5,2	44,9	59,5	42,8
Puente de Vallecas	5,1	4,8	5,1	6,0	5,7	46,8	42,9	48,2
Moratalaz	6,8	6,8	6,7	7,2	7,1	61,0	60,5	60,3
Ciudad Lineal	6,2	6,2	6,4	6,8	6,6	56,1	58,6	56,1
Hortaleza	7,0	6,9	7,0	7,3	7,2	60,9	68,0	68,4
Villaverde	4,9	5,0	5,0	5,5	5,1	41,6	27,3	38,0
Villa de Vallecas	6,1	5,8	6,2	6,5	6,5	52,5	52,3	50,7
Vicálvaro	6,5	6,5	6,5	6,4	6,6	59,8	53,3	55,5
San Blas-Canillejas	6,1	6,2	6,4	6,8	6,7	66,0	59,4	55,3
Barajas	7,7	7,7	7,4	7,6	7,6	67,6	71,3	57,2

## B.6. ASPECTOS RELATIVOS A LA SEGURIDAD

### Percepción de seguridad en el barrio y en la ciudad de Madrid, por perfil demográfico

		Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años	
<b>Percepción de seguridad en la ciudad de Madrid</b>									
	De día	<b>7,7</b>	7,9	7,6	8,1	7,9	7,6	7,5	7,4
	Durante la noche	<b>6,0</b>	6,2	5,8	6,0	6,1	5,9	6,0	6,0
	En general*	<b>7,0</b>	7,1	6,8	7,1	7,0	6,8	6,8	6,9
<b>Percepción de seguridad en el distrito donde vive</b>									
	De día	<b>7,8</b>	7,8	7,7	8,0	7,9	7,7	7,5	7,7
	Durante la noche	<b>6,3</b>	6,6	6,1	6,4	6,4	6,3	6,2	6,4
<b>Percepción de seguridad en el en el barrio o la zona donde vive</b>									
	De día	<b>7,8</b>	7,8	7,7	7,9	7,9	7,7	7,5	7,7
	Durante la noche	<b>6,4</b>	6,7	6,2	6,4	6,5	6,4	6,3	6,5

\*Aspecto que se ha vuelto a incluir en 2025

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

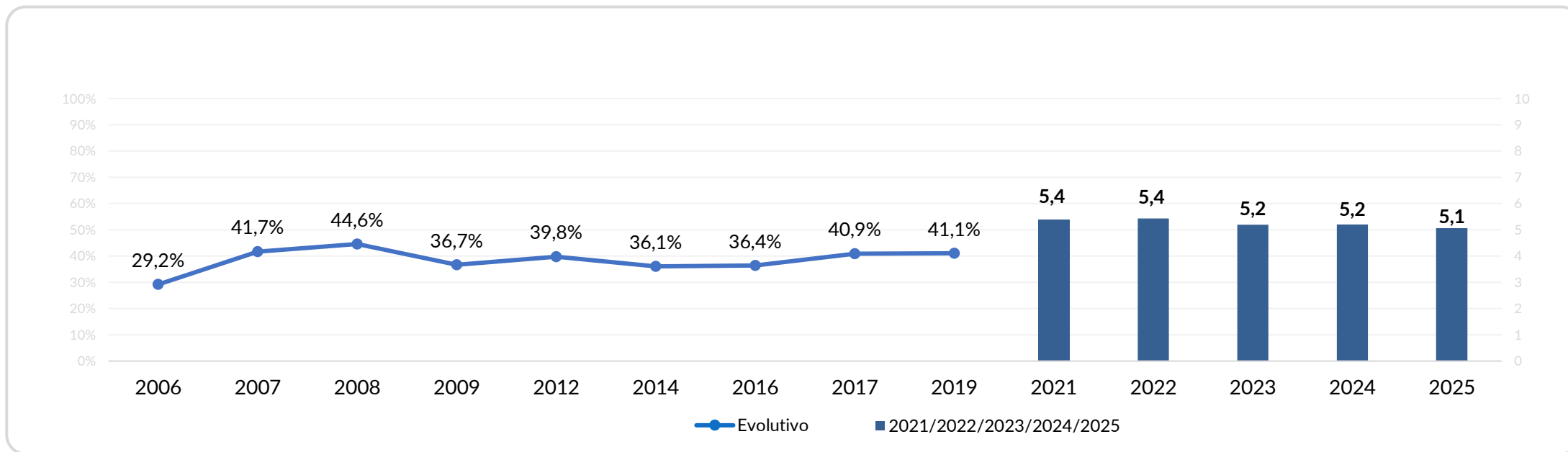
- Las mujeres perciben una seguridad menor por la noche en todos los ámbitos analizados en mayor medida que los hombres. En general, los hombres tienen una percepción mayor de seguridad.
- Las personas menores de 45 años son las que tienen mayor percepción de seguridad en todos los ámbitos considerados.

## B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

- B.1. Calidad de vida
- B.2. Agenda Pública: principales problemas percibidos en la ciudad
- B.3. Gobernanza
- B.4. Valoración de las líneas de actuación, los servicios y equipamientos municipales
- B.5. Aspectos relativos a la movilidad y el transporte
- B.6. Aspectos relativos a la seguridad
- B.7. Aspectos relativos a la atención con la ciudadanía**

## B.7. ASPECTOS RELATIVOS A LA RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA

Medida en la que la ciudadanía se siente informada de lo que hace el Ayuntamiento de Madrid



Unidad: porcentajes en evolutivo (índice sintético) y media desde 2021 (escala 0 a 10)

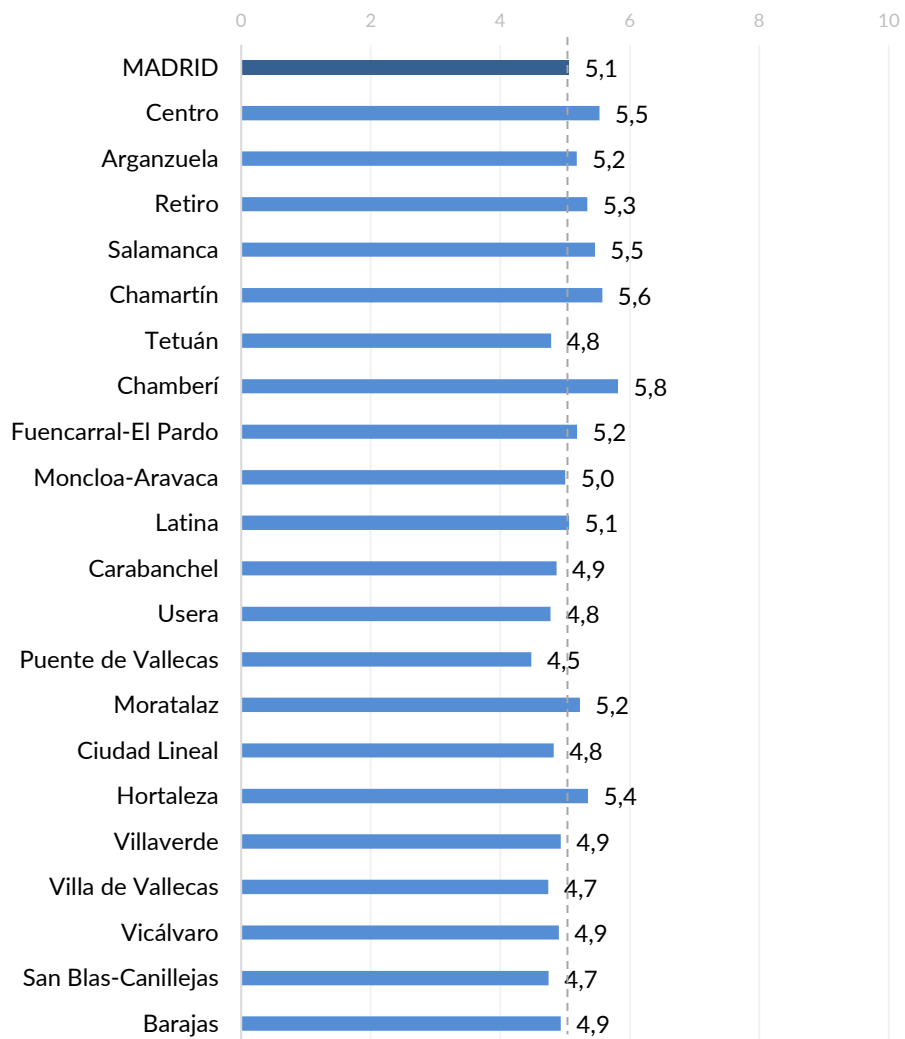
Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

- El nivel de información que considera que recibe la ciudadanía de lo que hace el Ayuntamiento desciende ligeramente respecto a la edición anterior, situándose en el 5,1.



## B.7. ASPECTOS RELATIVOS A LA RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA

Medida en la que la ciudadanía se siente informada de lo que hace el Ayuntamiento de Madrid, por distrito



- La percepción de sentirse informadas es menor entre las personas residentes en Puente de Vallecas (4,5), Villa de Vallecas y San Blas-Canillejas (4,7), y Tetuán, Usera y Ciudad Lineal (4,8).
- La mayor satisfacción con la información recibida se recoge en el distrito Chamberí, con un 5,8.
- En general, la información ofrecida por el Ayuntamiento se sigue considerando insuficiente.

Unidad: media (escala 0 a 10)  
Base: personas que contestan  
Total muestra 2025 n=8.593

Medida en la que la ciudadanía se siente informada de lo que hace el Ayuntamiento de Madrid, por distrito: evolutivo

	2025	2024	2023	2022	2021	2019	2017	2016
	(media 0-10)				Indicador sintético (0-100%)			
<b>MADRID</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>	<b>5,2</b>	<b>5,4</b>	<b>5,4</b>	<b>41,1</b>	<b>40,9</b>	<b>36,4</b>
Centro	5,5	5,7	5,8	5,7	5,5	50,8	48,9	45,6
Arganzuela	5,2	5,6	5,2	5,5	5,5	49,1	40,1	43,8
Retiro	5,3	5,6	5,6	5,7	5,6	45,5	42,3	40,3
Salamanca	5,5	5,6	5,6	5,6	5,9	43,9	40,4	35,3
Chamartín	5,6	5,6	5,7	5,6	5,9	47,0	40,7	32,8
Tetuán	4,8	5,1	5,1	5,5	5,6	38,7	39,9	38,2
Chamberí	5,8	5,5	5,5	5,8	5,9	39,4	54,4	37,6
Fuencarral-El Pardo	5,2	5,2	5,4	5,5	5,7	36,2	38,9	34,0
Moncloa-Aravaca	5,0	5,6	5,7	5,8	5,7	41,3	39,7	40,6
Latina	5,1	5,1	5,0	5,3	5,3	41,3	30,7	33,5
Carabanchel	4,9	4,9	4,9	5,2	5,0	41,8	38,5	37,0
Usera	4,8	5,1	5,0	5,3	5,3	40,8	39,9	36,5
Puente de Vallecas	4,5	4,1	4,6	5,3	5,0	39,4	46,2	33,0
Moratalaz	5,2	5,3	5,4	5,2	5,3	40,1	53,3	32,4
Ciudad Lineal	4,8	5,1	5,0	5,4	5,6	37,4	44,4	37,6
Hortaleza	5,4	5,1	5,7	5,5	5,4	36,3	36,2	34,4
Villaverde	4,9	4,9	4,5	5,3	5,0	36,3	33,9	37,0
Villa de Vallecas	4,7	4,9	4,9	5,1	5,1	42,9	45,3	39,4
Vicálvaro	4,9	5,2	5,2	5,2	5,2	39,7	42,8	33,8
San Blas-Canillejas	4,7	5,0	4,8	5,3	5,2	38,1	39,7	30,6
Barajas	4,9	5,5	5,4	5,7	5,5	42,9	45,6	30,9

## B.7. ASPECTOS RELATIVOS A LA RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA

### Medida en la que la ciudadanía se siente informada de lo que hace el Ayuntamiento, por perfil demográfico

	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Medida en la que la ciudadanía se siente informada de lo que hace el Ayuntamiento de Madrid	<b>5,1</b>	5,3	4,9	5,2	4,9	4,9	4,8	5,4

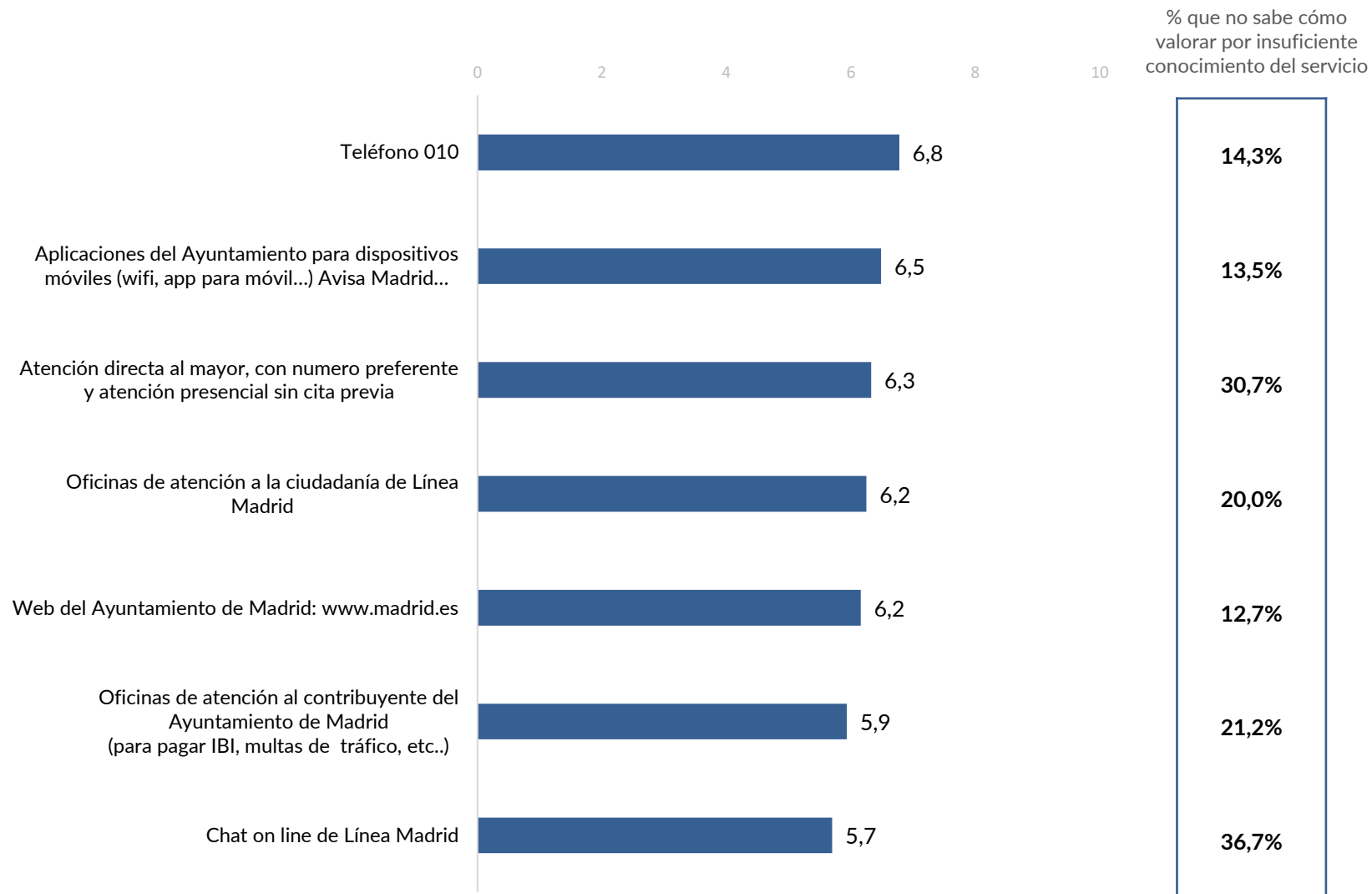
Unidad: media (escala de 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.583

- Las mujeres consideran que están menos informadas de lo que hace el Ayuntamiento. Sí que se observa que el grupo de personas de 65 o más años son los que se sienten más informados de lo que realiza el Ayuntamiento (5,4 de media), sobre todo si se compara con el 4,8 de las personas de 55 a 64 años.

## B.7. ASPECTOS RELATIVOS A LA RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA

### Valoración de los servicios de atención a la ciudadanía



- El servicio mejor valorado es el teléfono 010, con una media de 6,8, y es también el que más se conoce.
- En el caso del chat online de Línea Madrid y de la atención directa al mayor solo son valorados por dos tercios de las personas entrevistadas.
- Del resto de servicios cabe destacar que alrededor del 15% de las personas encuestadas no los valoran por no tener la suficiente información o no conocerlos, porcentaje que asciende al 21,2% en relación con las oficinas de atención al contribuyente.

Unidad: media (escala de 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

## B.7. ASPECTOS RELATIVOS A LA RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA

### Evolución de la valoración de los servicios de atención a la ciudadanía

	2025	2024	2023	2022	2021	2019	2017	2016
Teléfono 010	6,8	6,7	6,8	7,0	7,1	6,7	7,2	6,7
Aplicaciones del Ayuntamiento para dispositivos móviles (wifi, app para móvil...) Avisa Madrid...	6,5	6,3	6,4	6,6	6,5	7,0	7,2	NA
Atención directa al mayor, con numero preferente y atención presencial sin cita previa	6,3	6,3	6,1	6,3	-	-	-	-
Oficinas de atención a la ciudadanía de Línea Madrid	6,2	6,1	6,2	6,4	6,4	6,9	7,0	6,6
Web del Ayuntamiento de Madrid: www.madrid.es	6,2	6,2	6,3	6,4	6,3	6,5	6,7	6,2
Oficinas de atención al contribuyente del Ayuntamiento de Madrid (para pagar IBI, multas de tráfico ,etc..)	5,9	5,9	6,0	6,3	6,2	6,4	6,4	6,0
Chat on line de Línea Madrid	5,7	5,7	5,8	6,1	6,0	-	-	-

- El teléfono 010 vuelve a ser el servicio de atención a la ciudadanía mejor valorado, como ya ocurría en 2021, 2022, 2023 y 2024.
- Mejora ligeramente la valoración del teléfono 010, las aplicaciones para dispositivos móviles, la atención directa al mayor y las oficinas de atención a la ciudadanía de Línea Madrid. El resto de los servicios de atención a la ciudadanía registran estabilidad en su valoración.
- El chat online es de nuevo el servicio con la valoración más baja, siendo desconocido por algo más de cuatro de cada diez personas entrevistadas.

Unidad: media (escala de 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

## B.7. ASPECTOS RELATIVOS A LA RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA

### Valoración de los servicios de atención a la ciudadanía, por distrito

	MADRID	Centro	Arganzuela	Retiro	Salamanca	Chamartín	Tetuán	Chamberí	Fuencarral - El Pardo	Moncloa-Aravaca	Latina	Carabanchel	Usera	Puente de Vallecas	Moratalaz	Ciudad Lineal	Hortaleza	Villaverde	Villa de Vallecas	Vicálvaro	San Blas-Canillejas	Barajas
Teléfono 010	6,8	7,0	7,0	7,0	6,9	7,0	6,7	7,3	6,8	7,1	6,4	6,6	6,4	6,7	6,9	6,4	7,0	6,5	6,7	6,7	7,0	6,7
Aplicaciones del Ayuntamiento para dispositivos móviles (wifi, app para móvil...) Avisa Madrid...	6,5	6,8	6,8	6,7	6,7	6,5	6,1	6,9	6,3	6,9	6,3	6,2	5,8	6,6	6,8	6,3	6,8	6,3	6,4	6,5	6,5	6,8
Atención directa al mayor, con numero preferente y atención presencial sin cita previa	6,3	6,6	6,5	6,5	6,8	6,5	6,0	6,5	6,4	6,6	6,1	6,1	5,9	6,1	6,5	6,1	6,8	6,1	6,3	6,2	6,5	6,9
Oficinas de atención a la ciudadanía de Línea Madrid	6,2	6,5	6,3	6,4	6,5	6,6	6,3	6,7	6,0	6,5	6,1	6,1	5,8	6,1	6,2	6,0	6,5	5,9	6,1	6,1	6,4	6,3
Web del Ayuntamiento de Madrid: www.madrid.es	6,2	6,4	6,5	6,3	6,3	6,5	5,9	6,5	6,2	6,3	6,0	5,8	5,6	6,1	6,3	5,9	6,4	5,9	6,2	6,1	6,4	6,3
Oficinas de atención al contribuyente del Ayuntamiento de Madrid (para pagar IBI, multas de tráfico ,etc..)	5,9	6,2	6,2	6,3	6,2	6,1	5,7	6,5	5,9	6,2	6,0	5,5	5,4	6,0	5,9	5,8	6,1	5,5	5,9	5,6	6,1	6,2
Chat on line de Línea Madrid	5,7	5,8	6,1	5,7	5,8	5,8	5,5	6,3	5,4	6,1	5,5	5,6	5,1	5,8	5,8	5,5	5,8	5,6	5,6	5,7	5,9	6,0

o Los distritos Usera, Latina y Ciudad Lineal tienden a ser más críticos con los servicios de atención a la ciudadanía.

Unidad: media (escala de 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

## B.7. ASPECTOS RELATIVOS A LA RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA

### Valoración de los servicios de atención a la ciudadanía, por perfil demográfico

	MADRID	Hombre	Mujer	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 o más años
Teléfono 010	6,8	6,7	6,8	6,6	6,6	6,7	6,8	7,2
Aplicaciones del Ayuntamiento para dispositivos móviles (wifi, app para móvil...) Avisa Madrid...	6,5	6,5	6,5	6,7	6,4	6,3	6,3	6,7
Atención directa al mayor, con numero preferente y atención presencial sin cita previa	6,3	6,4	6,3	6,3	6,2	6,2	6,0	6,8
Oficinas de atención a la ciudadanía de Línea Madrid	6,2	6,3	6,2	6,1	6,1	6,2	6,1	6,7
Web del Ayuntamiento de Madrid: www.madrid.es	6,2	6,1	6,2	6,2	6,1	6,1	5,9	6,5
Oficinas de atención al contribuyente del Ayuntamiento de Madrid (para pagar IBI, multas de tráfico ,etc..)	5,9	5,9	5,9	5,8	5,8	5,9	5,8	6,4
Chat on line de Línea Madrid	5,7	5,7	5,7	5,8	5,6	5,6	5,5	6,0

Unidad: media (escala de 0 a 10) Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

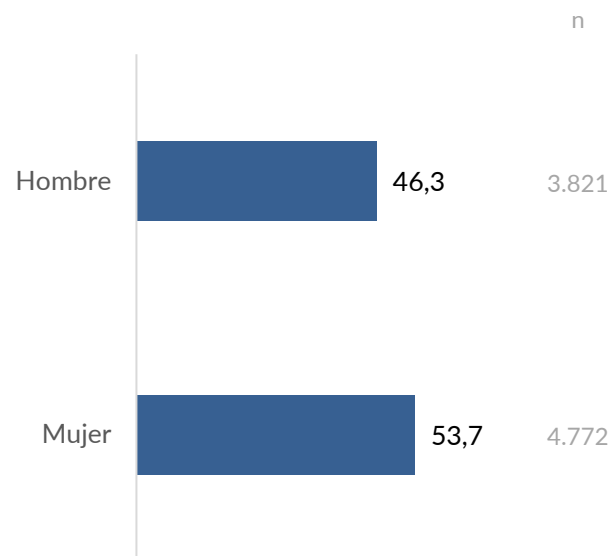
- No se producen diferencias significativas en la valoración de los servicios de atención a la ciudadanía en función del sexo de las personas encuestadas.
- Atendiendo a la edad, las personas de mayor edad tienden a estar más satisfechas, sin embargo, son más críticas las personas entre los 55 y 64 años.



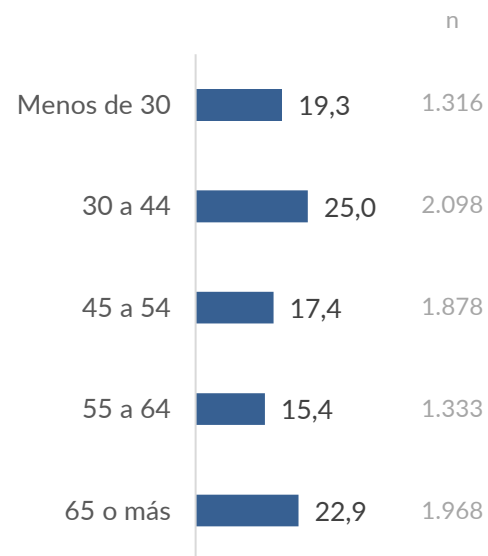
## C. – PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS

## C. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS (1/3)

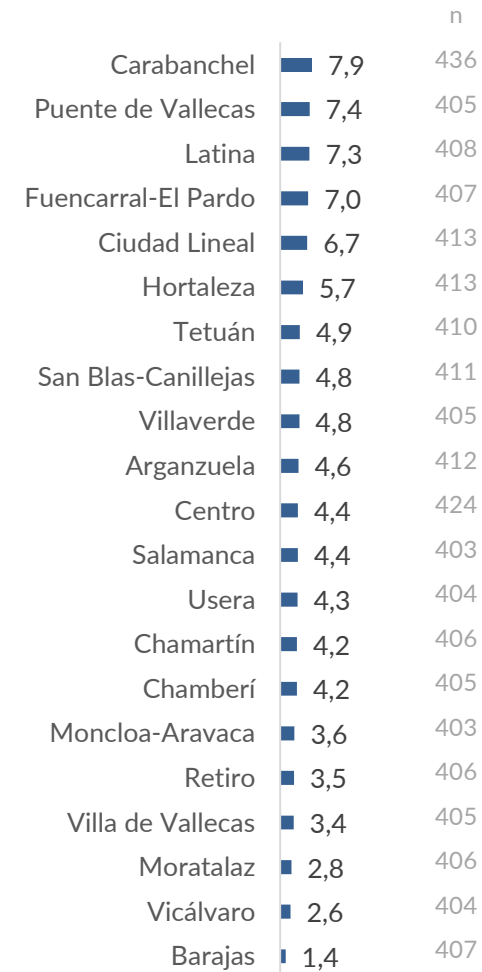
### Sexo



### Edad



### Distrito\*

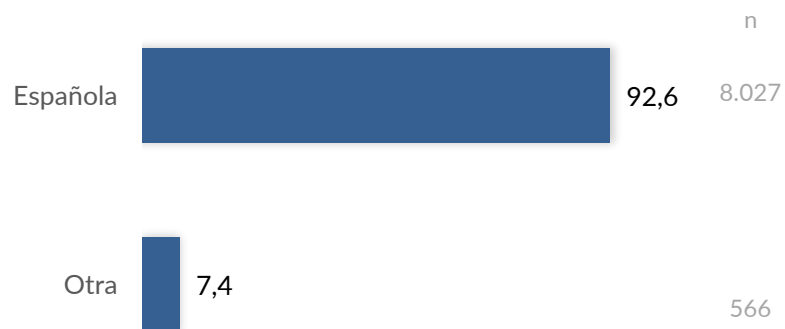


Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

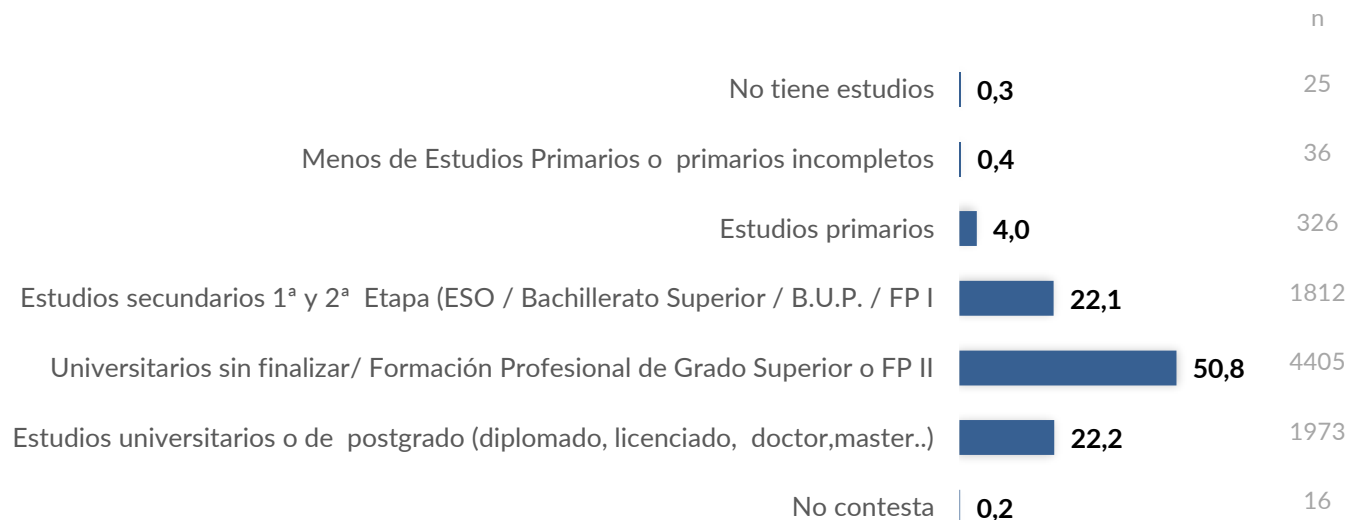
\* Porcentaje de la población residente en cada distrito sobre el total de la población de la ciudad de Madrid.

## C. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS (2/3)

### Nacionalidad



### Nivel de estudios



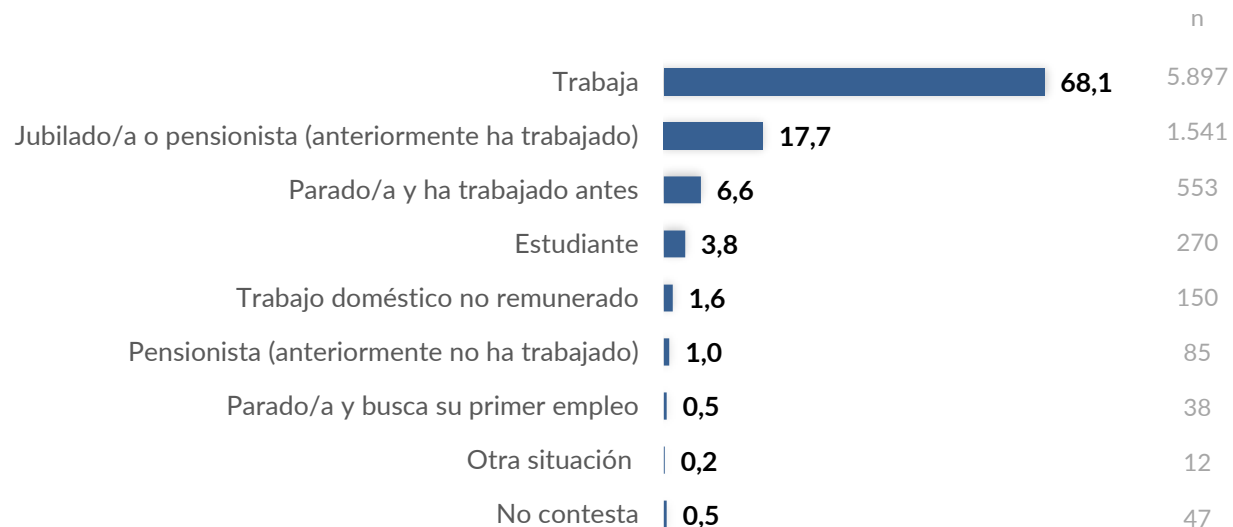
### Tipo de hogar. Vive en ...



Base: personas que contestan  
Total muestra 2025 n=8.593

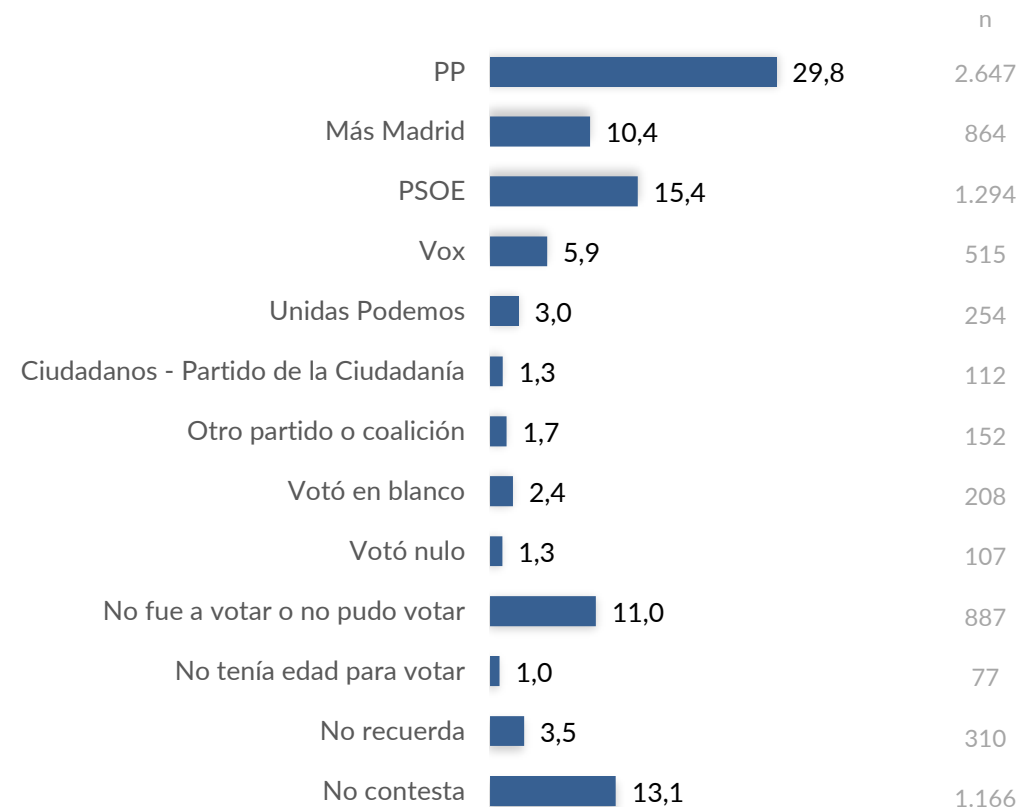
## C. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS (3/3)

### Actividad



Base: personas que contestan // Total muestra 2025 n=8.593

### Voto en las elecciones municipales (mayo 2023)





[www.ikerfel.es](http://www.ikerfel.es)

Tel. 91 548 92 34

Ferraz, 10  
28008 Madrid  
e-mail:  
ikerfelmadrid@ikerfel.es



**MADRID**

Vicealcaldía,  
Portavoz, Seguridad  
y Emergencias

Coordinación General de Vicealcaldía  
Dirección General de Transparencia y Calidad  
Subdirección General de Calidad y Evaluación