ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA CORRER POR MADRID 2024

Septiembre 2024

Índice

I. OBJETIVO

II. METODOLOGÍA

III. INFORME DE LOS RESULTADOS

1. Perfil de la persona usuaria
2. Canales de información
3. Grado de satisfacción con el programa:
   - *Inscripciones*
   - *Profesorado*
   - *Actividad*
4. Resumen de los resultados

IV. CONCLUSIONES

Dirección General de Deporte

I. OBJETIVO

I. Objetivo

- Este estudio tiene como objetivo fundamental conocer el grado de satisfacción de las personas participantes en el programa **Correr por Madrid 2024.**

- Los aspectos que desarrollan el citado objetivo general son los siguientes:
  - Análisis del perfil de las personas participantes: sexo, edad, distrito de residencia y modalidad en la que se ha inscrito.
  - Valoración del nivel de satisfacción con: procedimiento de inscripción, profesorado y organización de la actividad.
  - Detectar posibles ámbitos o actuaciones que precisen intervenciones de mejora.

II. METODOLOGÍA

II. Metodología

Universo

- 240 participantes en el Programa Correr por Madrid 2024.

Tamaño de la muestra

- Tamaño muestral: 118 encuestas válidas.
- El error muestral es de +/- 6,45%, con un nivel de confianza del 95%, p=q=0,50.

Técnica de recogida de la información

- Cuestionarios enviados por correo electrónico a las personas participantes en la actividad.
- Los datos obtenidos son analizados por la Dirección General de Deporte.

Fechas de recogida de la información

- Del 11 al 28 de junio de 2024.

Trabajo realizado por:

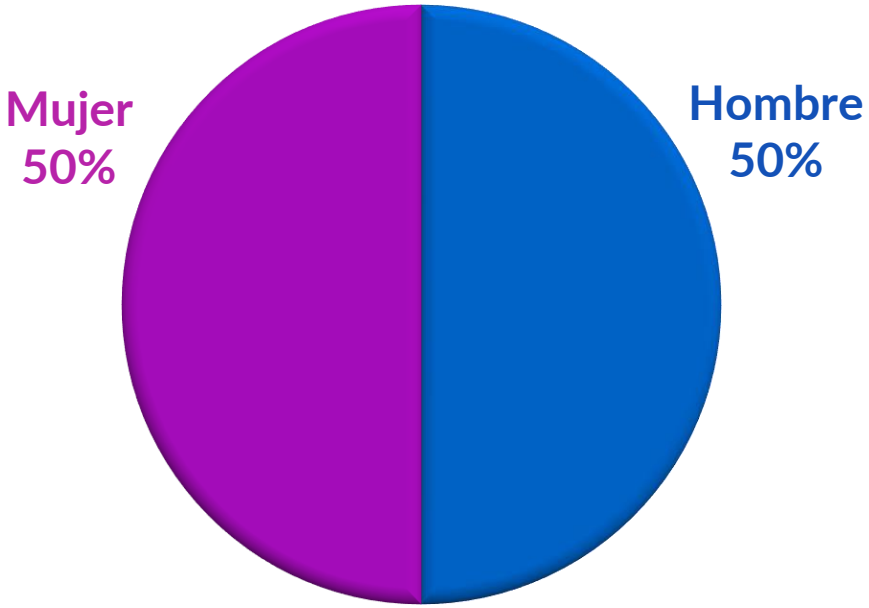
- Dirección General de Deporte del Ayuntamiento de Madrid.

III. INFORME DE LOS RESULTADOS

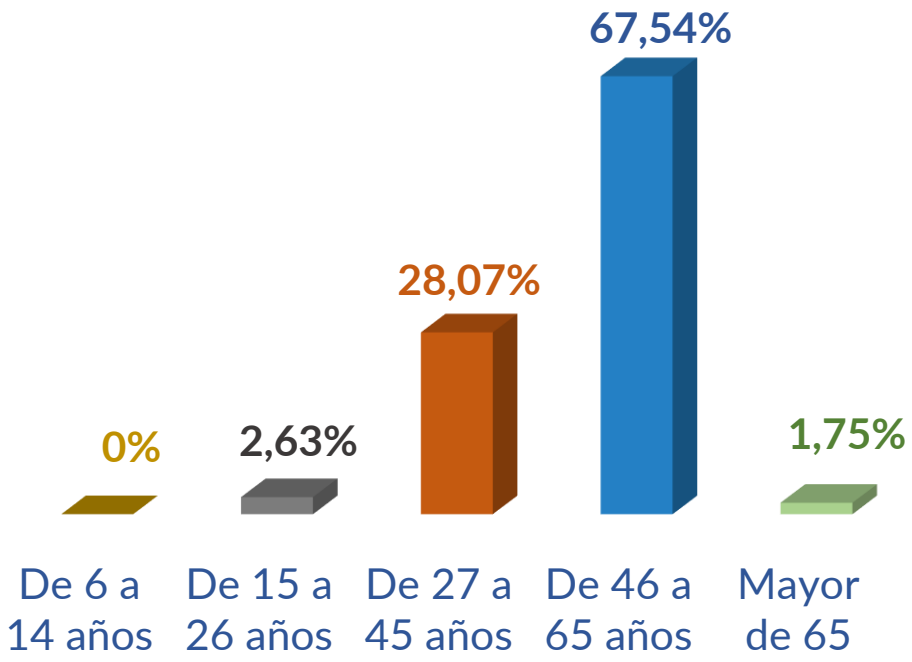
III. Informe de los resultados (1)

1. PERFIL DE LA PERSONA USUARIA

SEXO



EDAD



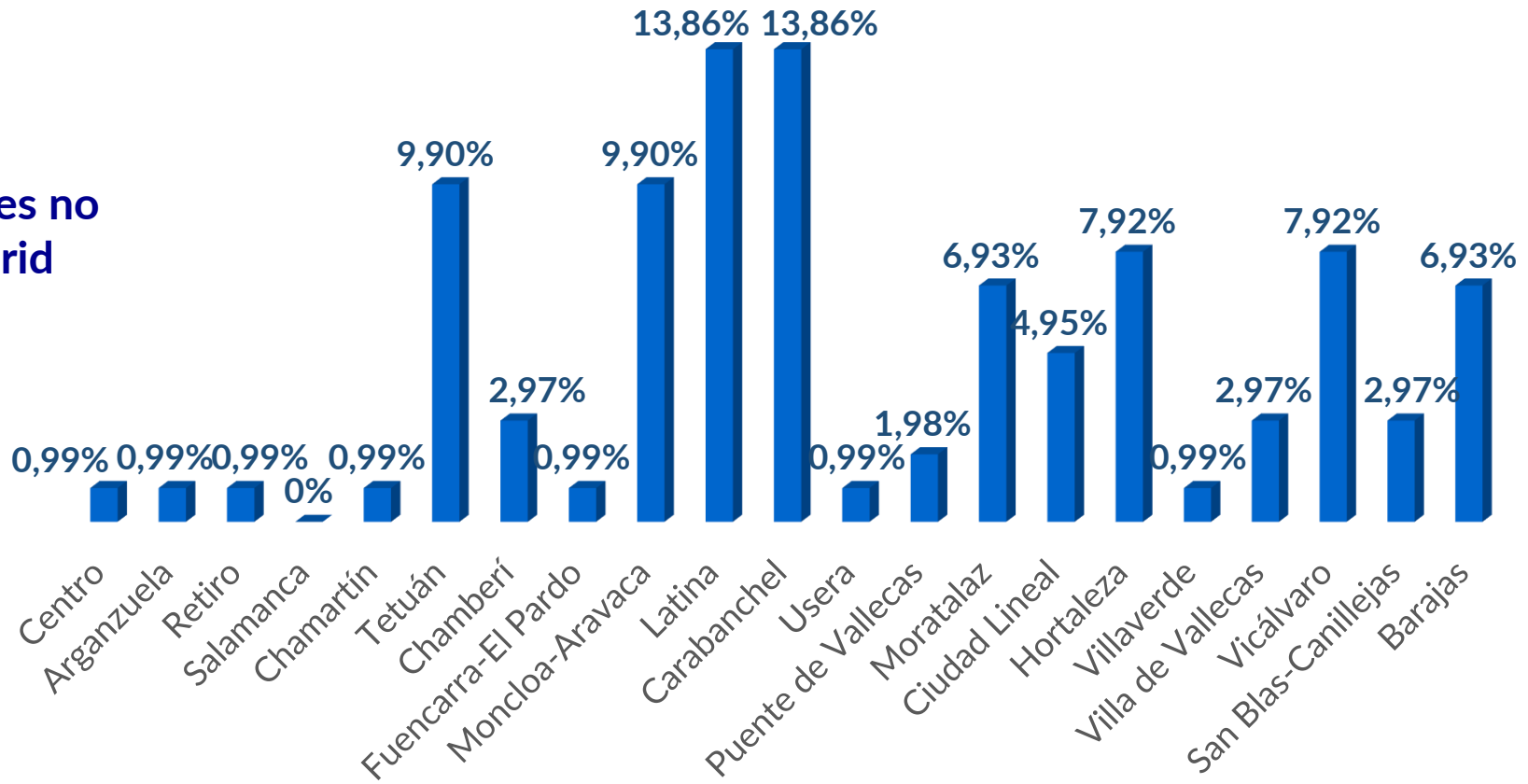
III. Informe de los resultados (2)

1. PERFIL DE LA PERSONA USUARIA

El 6,42%

de las personas participantes no vive en la ciudad de Madrid

DISTRITO EN EL QUE RESIDE



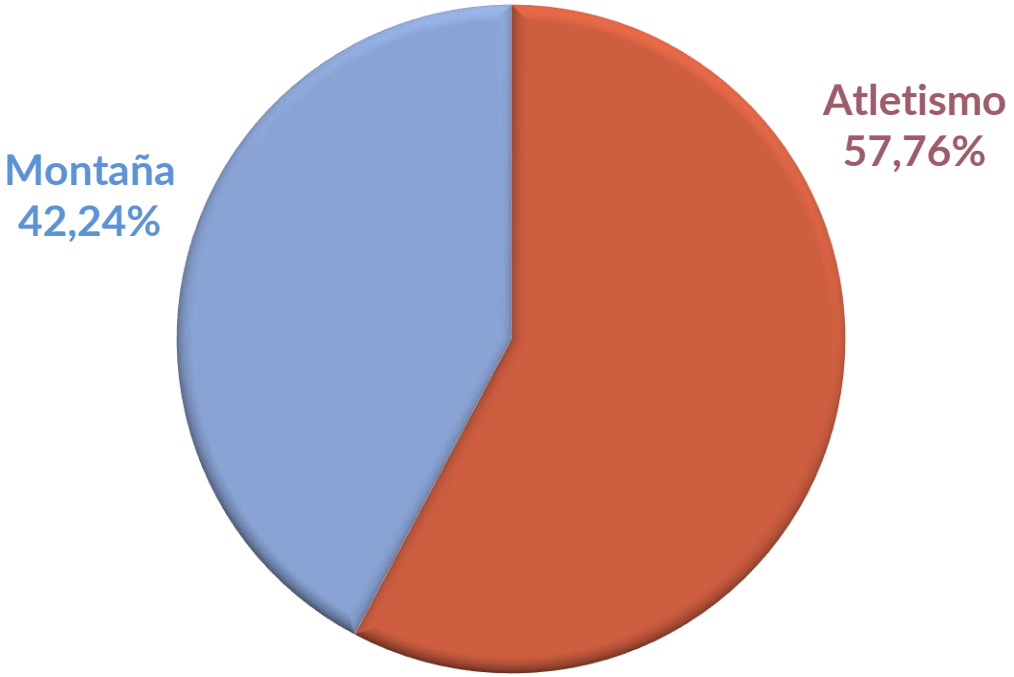
III. Informe de los resultados (3)

1. PERFIL DE LA PERSONA USUARIA

El 84,21%

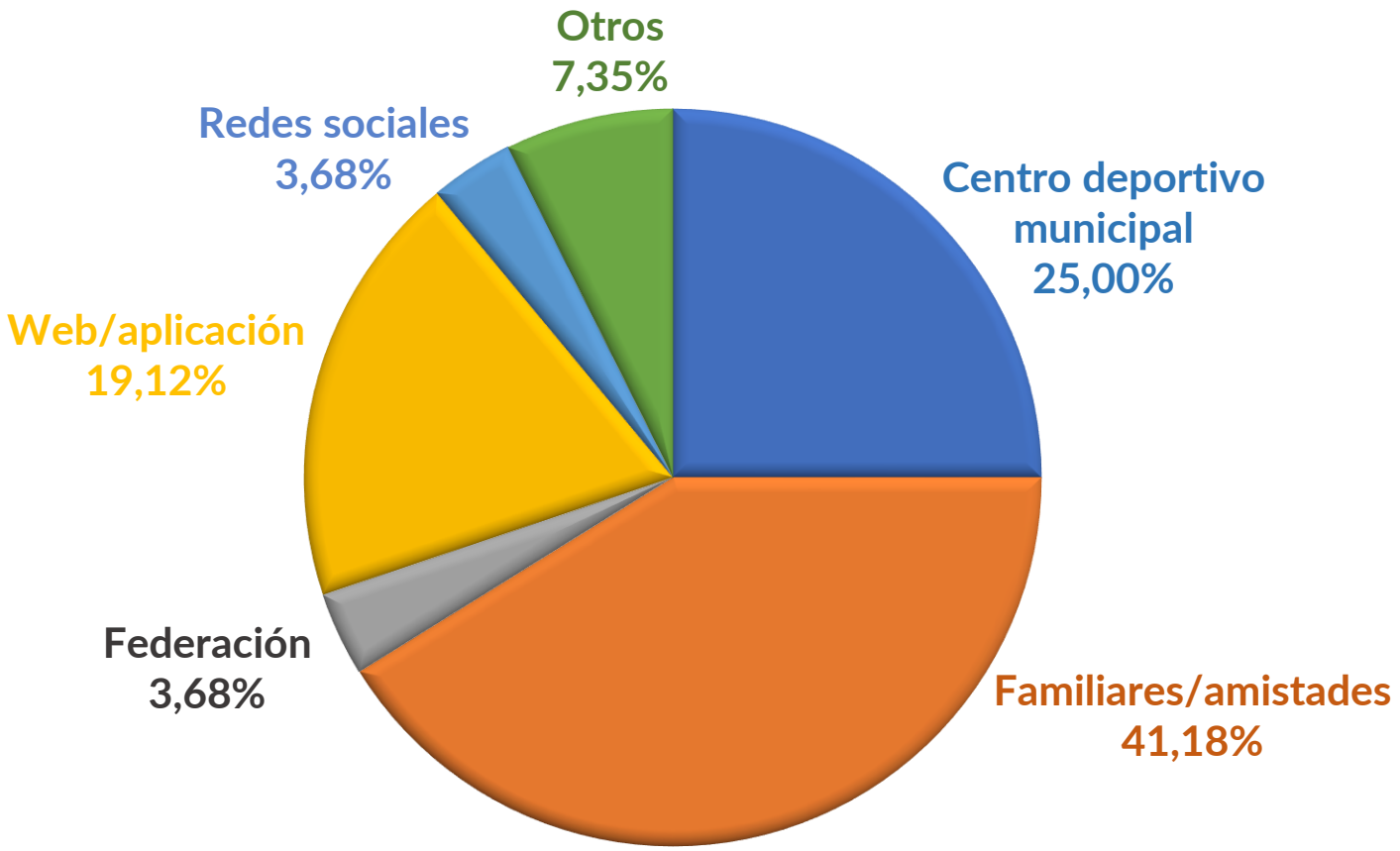
de las personas participantes practicaba previamente la actividad

MODALIDAD A LA QUE SE HA INSCRITO



III. Informe de los resultados (4)

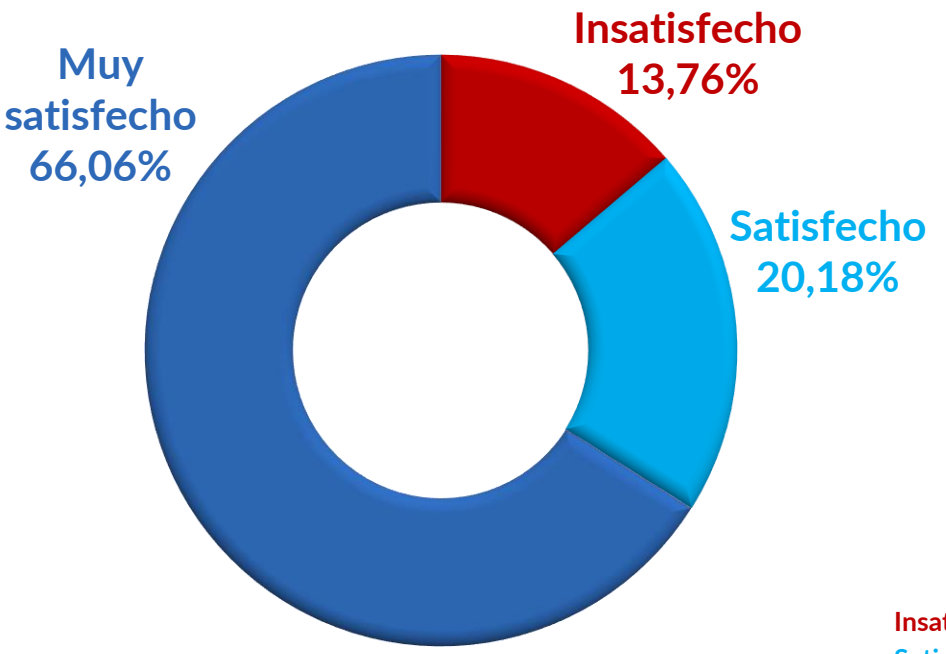
2. CANALES DE INFORMACIÓN



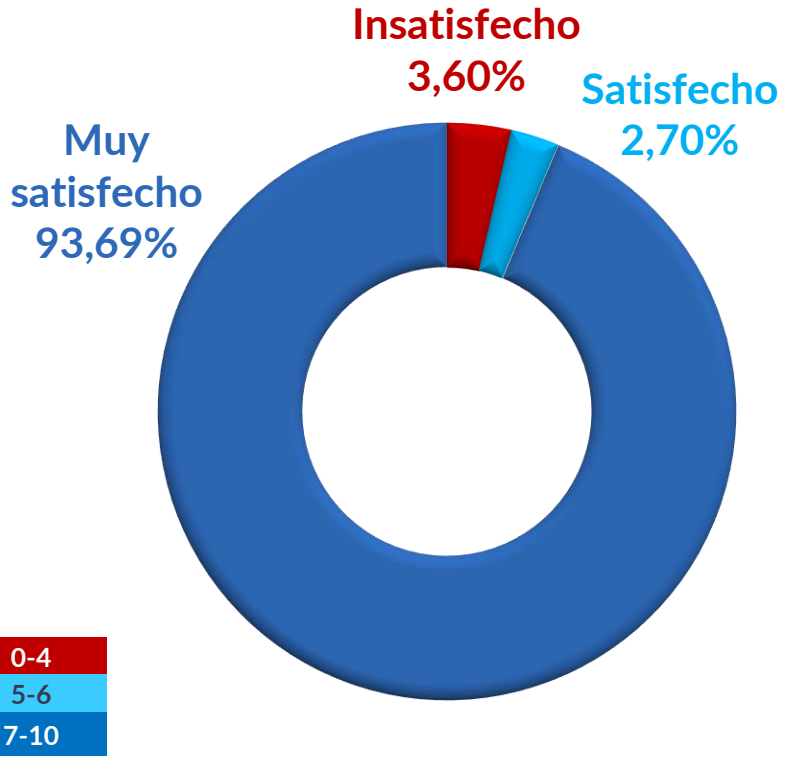
III. Informe de los resultados (5)

3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA: INSCRIPCIÓN

INFORMACIÓN DEL PROGRAMA Y ATENCIÓN RECIBIDA



PROCEDIMIENTO DE INSCRIPCIÓN O RESERVA DE ACTIVIDAD

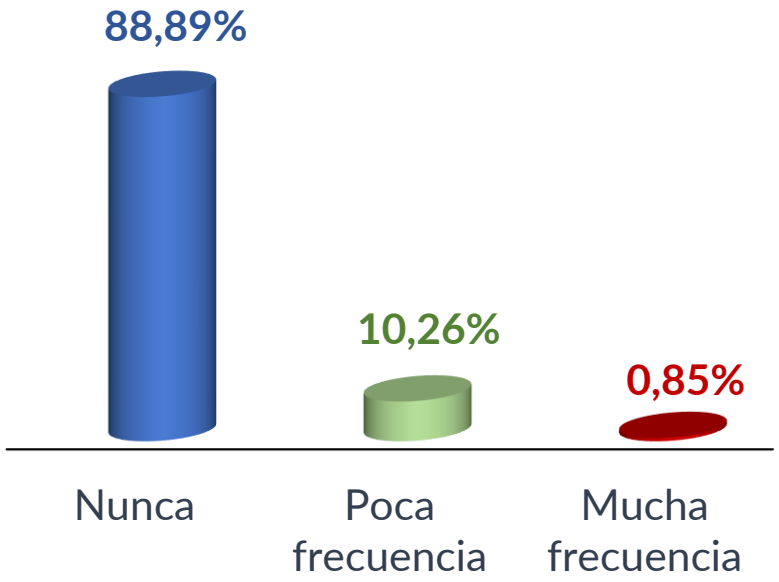


Insatisfecho	0-4
Satisfecho	5-6
Muy Satisfecho	7-10

III. Informe de los resultados (6)

3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA: PROFESORADO

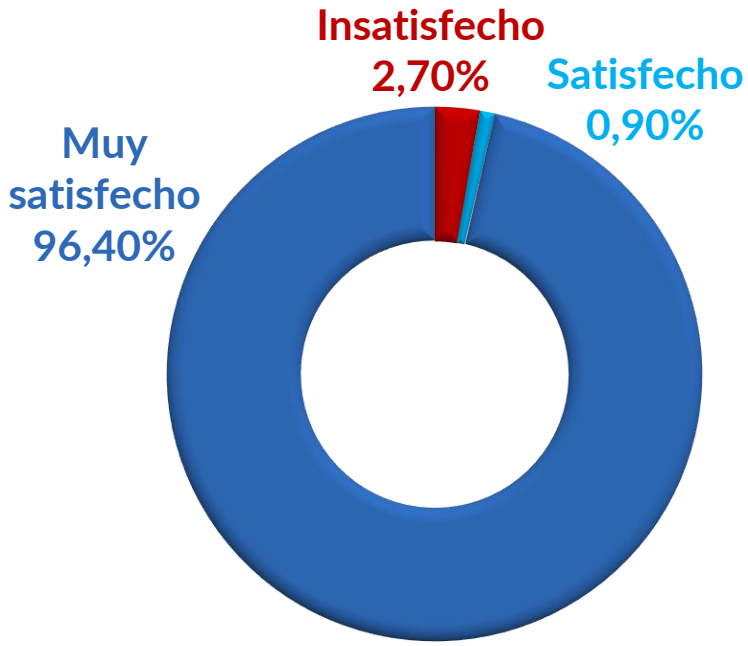
AUSENCIAS DEL PROFESORADO



De las ausencias producidas se recuperan el

69,23%

PUNTUALIDAD DEL PROFESORADO

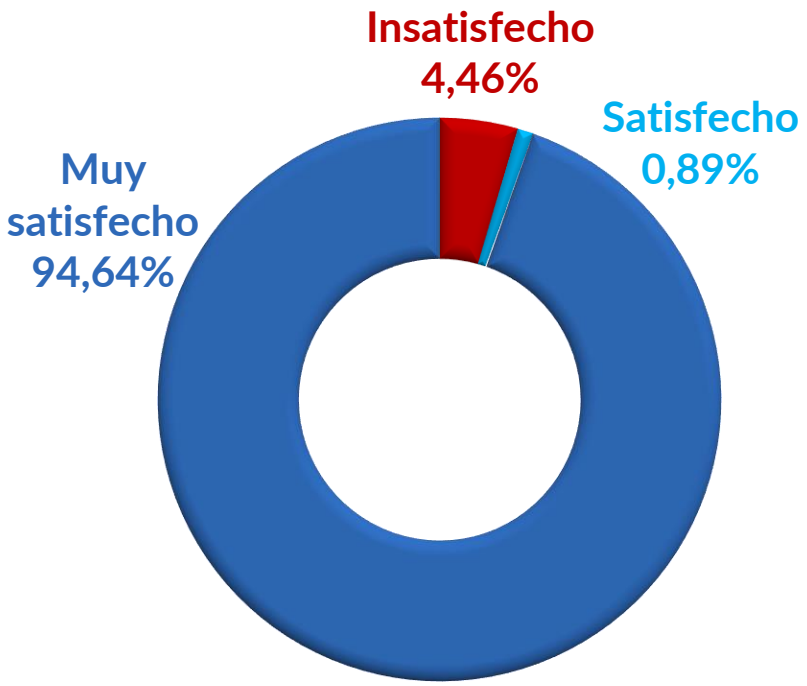


Insatisfecho	0-4
Satisfecho	5-6
Muy Satisfecho	7-10

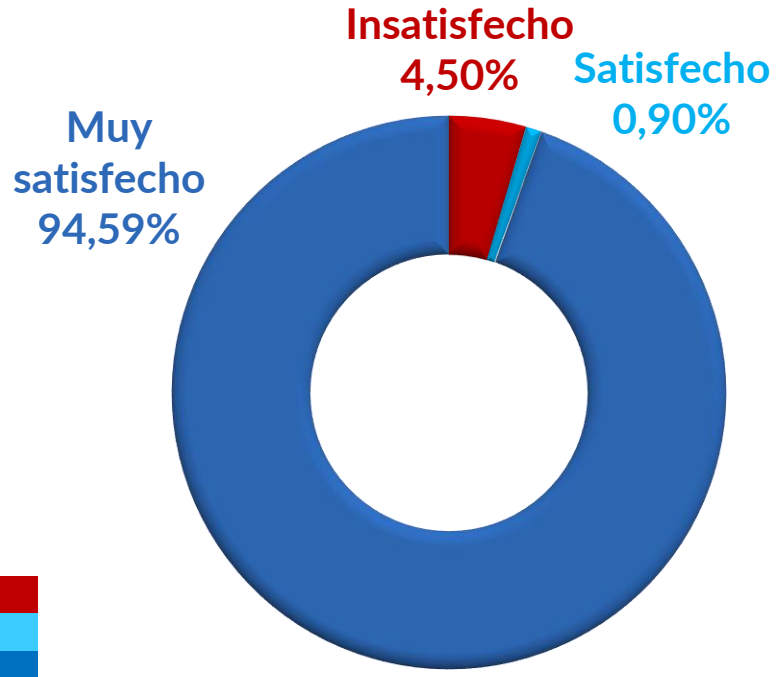
III. Informe de los resultados (7)

3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA: PROFESORADO

CALIDAD DE LAS CLASES RECIBIDAS



SATISFACCIÓN GLOBAL CON LAS CLASES

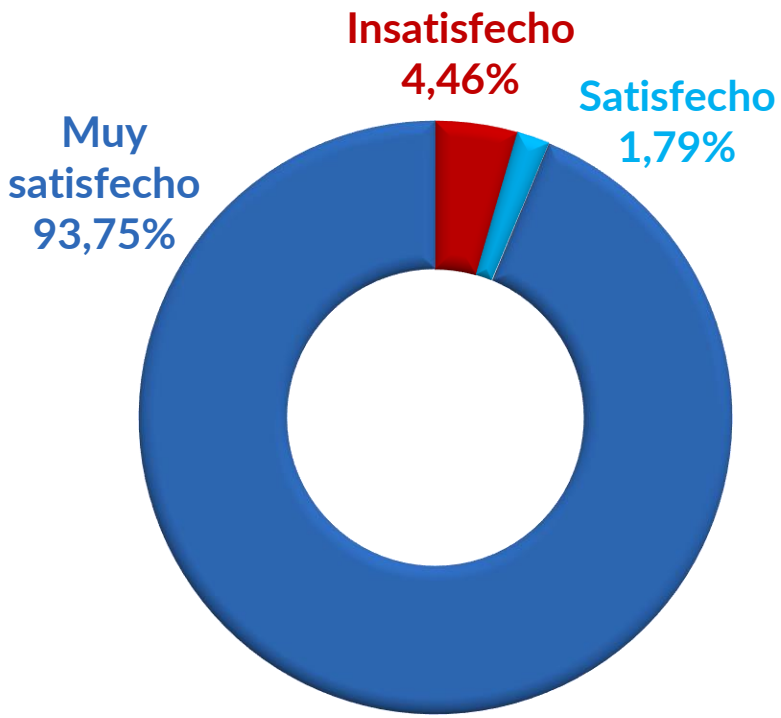


Insatisfecho	0-4
Satisfecho	5-6
Muy Satisfecho	7-10

Media de la satisfacción global con las clases: 9,37

3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA: PROFESORADO

SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL PROFESORADO

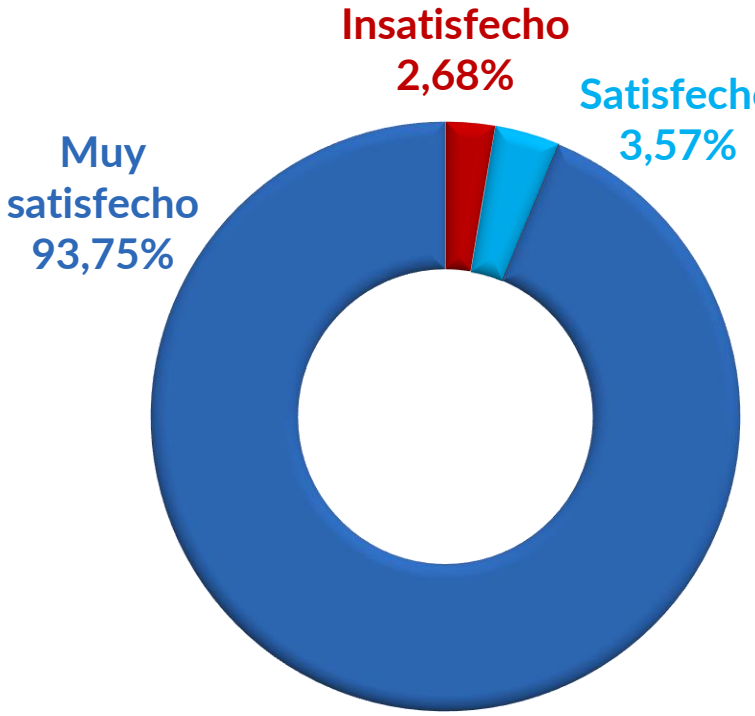


Insatisfecho	0-4
Satisfecho	5-6
Muy Satisfecho	7-10

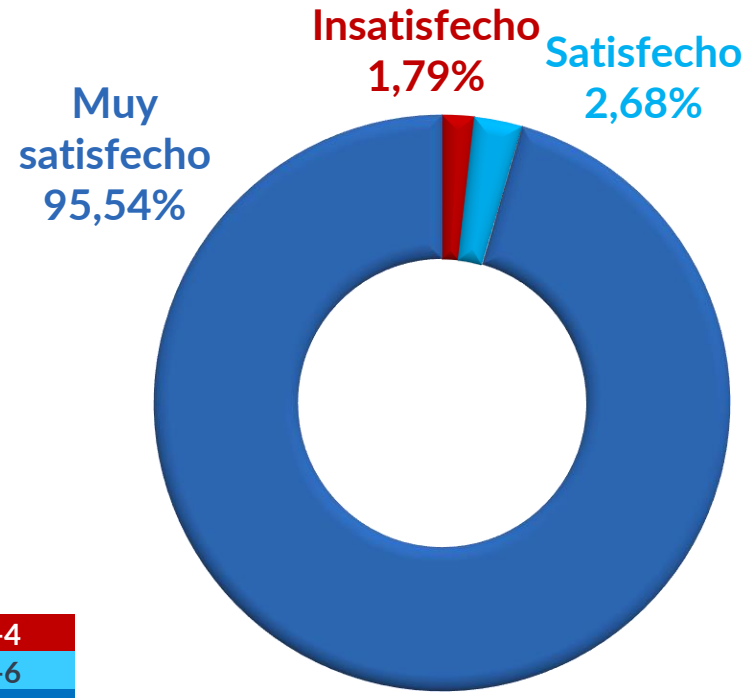
Media de la satisfacción global con el profesorado: 9,43

3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA: ACTIVIDAD

ORGANIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD



LUGARES ELEGIDOS PARA EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

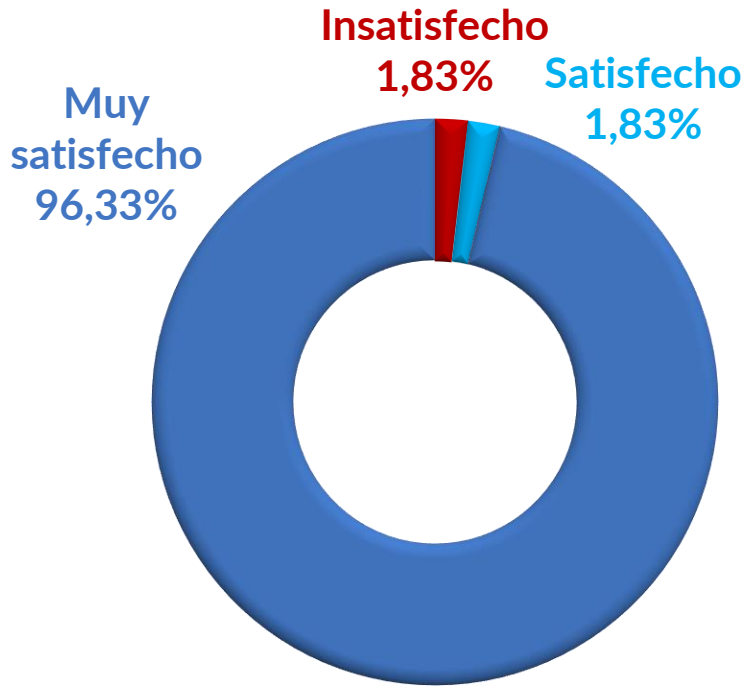


Insatisfecho	0-4
Satisfecho	5-6
Muy Satisfecho	7-10

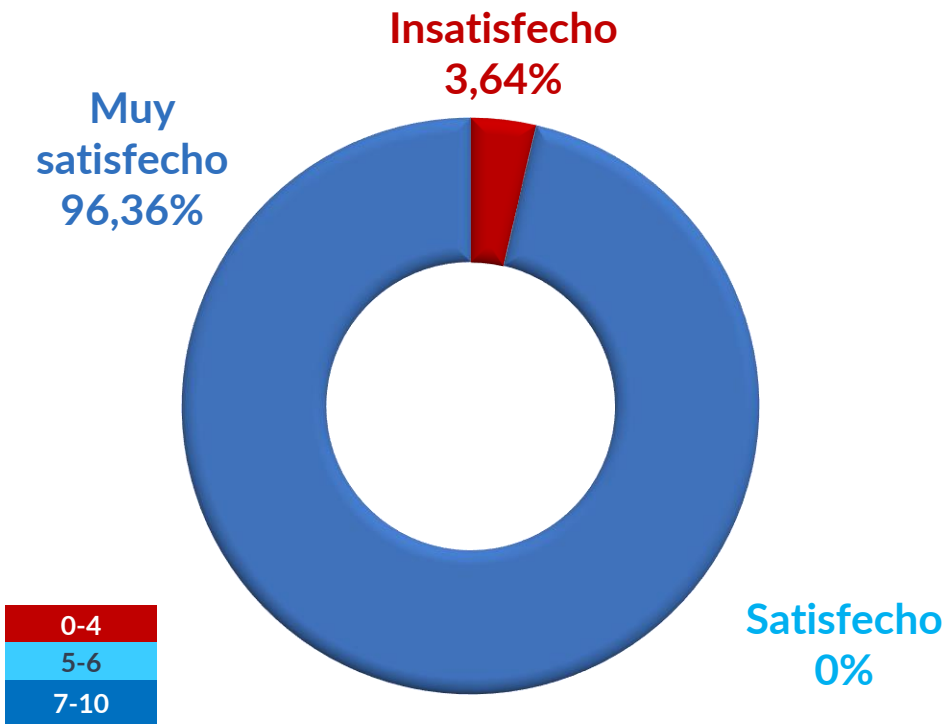
III. Informe de los resultados (10)

3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA: ACTIVIDAD

CUMPLIMIENTO DEL CALENDARIO ANUAL



ADQUISICIÓN TÉCNICA BÁSICA PARA EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE FORMA AUTÓNOMA

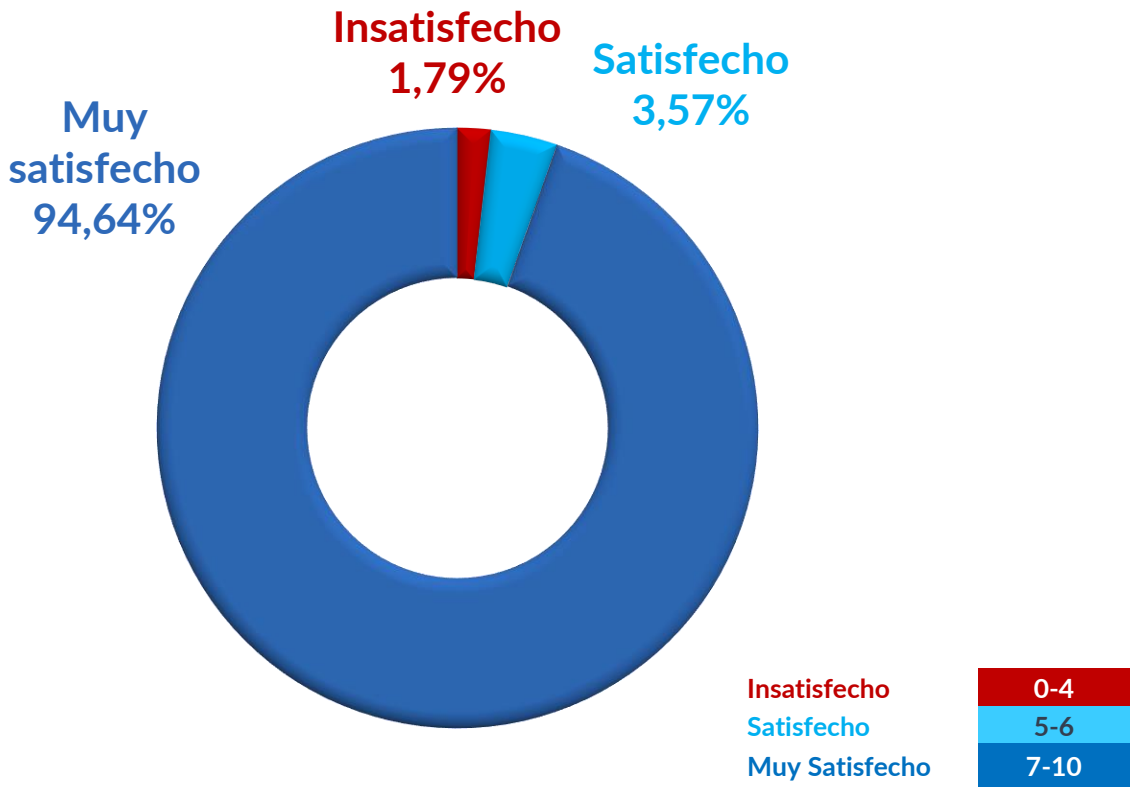


Insatisfecho	0-4
Satisfecho	5-6
Muy Satisfecho	7-10

III. Informe de los resultados (11)

3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA

RELACIÓN CALIDAD-PRECIO DEL SERVICIO



El 95,24%

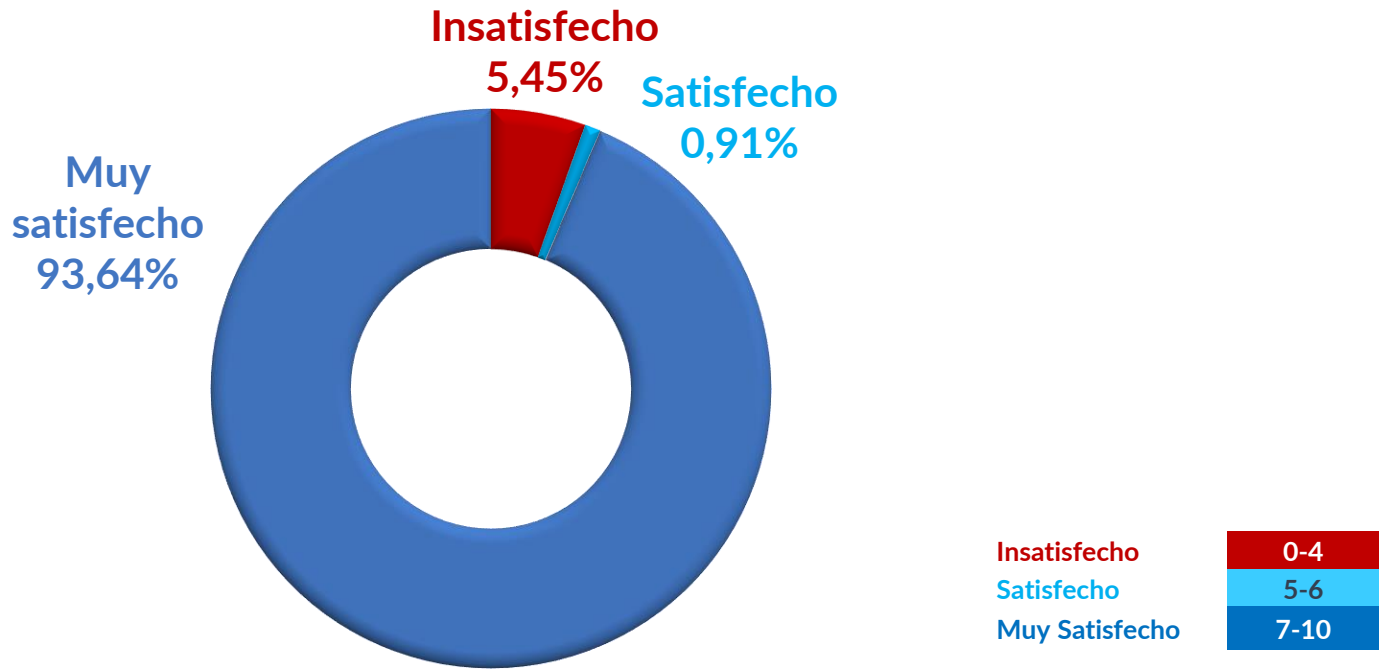
de las personas participantes

recomendaría el programa a familiares y amistades

III. Informe de los resultados (12)

3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA

SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL PROGRAMA CORRER POR MADRID 2024



Media de la satisfacción global con el programa Correr por Madrid 2024: 9,28

III. Informe de los resultados (13)

4 . RESUMEN DE LOS RESULTADOS OTORGADOS DE MAYOR A MENOR

TABLA RESUMEN DE VALORACIONES	2023
Relación calidad-precio del servicio	9,57
Cumplimiento calendario anual de la actividad	9,52
Puntualidad del profesorado	9,48
Lugares elegidos para la realización de la actividad.	9,46
Satisfacción global con el profesorado	9,43
Satisfacción global con las clases	9,37
Organización de la actividad	9,31
Adquisición técnica básica para desarrollo de la actividad de forma autónoma	9,30
Calidad de las clases recibidas	9,30
Satisfacción global con el programa Correr por Madrid	9,28
Procedimiento de inscripción o de reserva de la actividad	9,05
Información del programa y atención recibida en el centro deportivo municipal	7,47

III. Informe de los resultados (14)

4 . RESUMEN DE LOS RESULTADOS: COMPARATIVA ANUAL

COMPARATIVA 2023-2024	2023	2024	Diferencia porcentual
Procedimiento de inscripción o de reserva de la actividad	7,51	9,05	20,51%
Información del programa y atención recibida en el centro deportivo municipal	6,91	7,47	8,10%
Organización de la actividad	8,71	9,31	6,89%
Cumplimiento calendario anual de la actividad	9,01	9,52	5,66%
Satisfacción global con el Programa Correr por Madrid	8,84	9,28	4,98%
Satisfacción global con el profesorado	9,04	9,43	4,31%
Satisfacción global con las clases	9,01	9,37	4,00%
Relación calidad-precio del servicio	9,27	9,57	3,24%
Calidad de las clases recibidas	9,05	9,30	2,76%
Lugares elegidos para la realización de la actividad.	9,22	9,46	2,60%
Adquisición técnica básica para desarrollo de la actividad de forma autónoma	9,10	9,30	2,20%
Puntualidad del profesorado	9,46	9,48	0,21%

IV. CONCLUSIONES

IV. Conclusiones (1)

- Se han obtenido unos resultados muy satisfactorios, siendo la media del grado de satisfacción con el programa de 9,28, que ha aumentado casi un 5% respecto al año anterior.
- La media de la **satisfacción global con el profesorado** ha sido de 9,04 y la **satisfacción global con las clases** de 9,01, que han aumentado un 4,31% y un 4% respecto al año anterior.
- La participación de las personas en la encuesta ha sido igualitaria en cuanto al sexo, habiendo aumentado la participación de las mujeres respecto al año anterior (44,05%). La edad más habitual es de **46 a 65 años**.
- Como en años anteriores, la categoría más demandada es la de **Atletismo**, con un **57,76%**.
- Los distritos con mayor participación son **Latina** y **Carabanchel**.
- Cabe señalar que un **84,21%** de las personas participantes ha practicado previamente la actividad, y que la mayoría ha tenido conocimiento de la actividad a través de familiares y amistades (**41,18%**) y del Centro Deportivo Municipal (**25%**).

IV. Conclusiones (2)

- El total de personas que **recomendarían el programa a familiares o amistades** ha pasado de un 92,25% el año anterior a un **95,24%**,
- Han mejorado considerablemente los aspectos que fueron los peor valorados el año anterior: **el procedimiento de inscripción o de reserva de la actividad**, de 7,51 a 9,05, y la **información y atención recibida en el centro deportivo municipal,** de 6,91 a 7,47. Aun así, este último es el peor valorado de todas las variables cuestionadas.
- La mayoría de las personas participantes felicitan por el programa y por el profesorado. Además, proponen las siguientes mejoras:
  - Sugieren la sustitución del profesor en vez de anular la actividad.
  - Mejorar la información y difusión del programa desde los centros deportivos municipales.
  - Implantar más opciones de días y horarios.
  - Aumentar la variedad de ejercicios. Más ejercicios de cardio.

MADRID

2024