

SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN TÉCNICA DE MEDIO AMBIENTE Y MOVILIDAD DEL CONSEJO SOCIAL DE LA CIUDAD DE MADRID*

Acta de la sesión ordinaria del 18 de octubre de 2022 celebrada a través de TEAMS.

Asistentes:

- Coordinador de la reunión: _____, Coordinador General de Medio Ambiente
- _____, Presidente de la Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid (FRAVM)
- _____, Secretaria General de CEIM
- _____, en representación de UGT-Madrid
- _____, Secretario de la Junta del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid
- _____, en representación del grupo municipal Más Madrid
- _____, en representación del grupo municipal Socialista de Madrid
- _____, en representación del grupo municipal Vox.
- _____, en representación de la Universidad Autónoma de Madrid.
- _____, en representación del resto de Distritos.
- _____, Directora General de Participación Ciudadana
- _____, Subdirectora General de la Oficina de Colaboración Participada
- _____, Jefa de Departamento de Órganos de Participación
- _____, secretaria de la Comisión Técnica

En Madrid, a 18 de octubre de 2022, siendo las 10:15 horas, se reúnen a través de la plataforma digital TEAMS las personas citadas anteriormente, con el siguiente Orden del día:

1. Bienvenida del coordinador de la comisión técnica y aprobación del acta de la reunión anterior (12 de julio de 2022).

El Coordinador General de Medio Ambiente, _____ pide disculpas por la demora, al estar finalizando una reunión anterior y agradece la espera a los asistentes.

Pregunta si hay alguna observación que realizar al Acta de la reunión anterior (12 de julio de 2022) y, sin que exista ninguna observación al respecto, se da por aprobada el acta.

2. Estrategia de prevención y gestión de residuos domésticos y comerciales de la ciudad de Madrid-2030 (Enviado a todos los miembros el 30 de agosto de 2022 para observaciones).

_____ informa que se encuentra en fase de borrador. El plazo de observaciones internas de las Áreas de Gobierno está finalizado. Se elevará a Junta de Gobierno

en 1 ó 2 semanas para abrir el trámite de información pública durante un periodo de 45 días porque se trata de un tema complejo.

Todas las observaciones que ya han recibido se contestarán individualmente, pero recomienda a los miembros de la Comisión que presenten sus alegaciones al texto con carácter formal cuando se abra el trámite de información pública, dado que es el procedimiento establecido, aunque se duplique la presentación.

recuerda que tanto CEIM como Más Madrid enviaron observaciones.

, de CEIM, opina que la Estrategia es muy positiva. También el hecho de que sea un documento vivo y flexible que permita su adaptación a nuevas circunstancias. Sus aportaciones concretas son del sector de la hostelería, el textil y la alimentación de productos cárnicos.

Solicitan campañas de sensibilización para que lleguen a todo el ámbito empresarial, plazos suficientes para su adaptación e instrumentos de apoyo tales como incentivos fiscales y ayudas. Recuerda que todavía muchos sectores no han recuperado valores pre-pandemia e incluso algunos han experimentado ya la retroacción del consumo, por lo que solicitan que las medidas a implementar no resulten gravosas.

Desde Hostelería Madrid solicitan, en caso de que haya que adherirse a algún tipo de sistema, información sobre si serán necesarios espacios adicionales que puedan generar problemas logísticos.

También solicitan información en relación a si se van a reforzar las recogidas de envases de vidrio en momentos de festividades o ferias, que es cuando más residuos se generan.

Toma la palabra , en representación del grupo municipal Más Madrid, para resumir las observaciones que ha presentado su grupo.

La primera versa sobre la capacidad de valorización: proponen sustituir, dentro del Objetivo Estratégico 3. Valorización energética. Aumentar la ambición del objetivo pasando de “Mantener la capacidad actual de valorización energética hasta 2030” por “establecer un plan progresivo de reducción y cierre de la incineración”.

Alude a que la tabla 39 de la Estrategia, sobre crecimiento de la población, no recoge el descenso producido en 2021, por lo que la producción de residuos, previsiblemente, también minorará.

Se propone sustituir el fomento de productos reutilizables por la obligación de uso de estos productos. También la creación de centros de herramientas (taladradoras, ...) para compartir su uso, así como la creación de centros para la reutilización de residuos textiles y muebles.

En relación con el programa 2 de sistemas de recogida y transporte proponían incorporar medidas como la instalación y puesta en funcionamiento de SDDR en espacios comerciales (en cuyo caso será necesario bonificar la tasa de residuos). Respecto de la recogida selectiva del contenedor amarillo, la apertura a otros residuos.

En cuanto al programa 3 Parque de Valdemingómez, abogan por optimizar la valoración energética, así como un plan de cierre de la incineradora.

señala que parte de estas propuestas ya se están estudiando por los técnicos o están en marcha. Existe el programa ReMAD para dar una segunda vida útil a los residuos, a través de un sistema que concede puntos cuando se deposita un artículo, pasa a formar parte de un catálogo donde hay cerca de 30.000 objetos y posibilita recibir otro artículo como intercambio.

En cuanto a la calidad del aire, en eventos de más de 5000 personas ya se exige un informe medio ambiental, que incluye los residuos.

Interviene , quien señala que la FRAVM no ha remitido sus observaciones porque todavía no han sido finalizadas. Entiende la dificultad que el Ayuntamiento ha tenido para la elaboración de la Estrategia por el cambio normativo de la Comunidad de Madrid y del Estado, pero considera que el proceso no ha sido el más correcto, al haberse enviado un primer borrador de la Estrategia a la Comunidad de Madrid y, con posterioridad, se debate en el Consejo Social. Sin embargo, considera positivo que se esté analizando en este órgano consultivo.

Añade que el documento es poco ambicioso y lamenta que casi durante 3 años no se haya aprobado una Estrategia, tras la anulación de la anterior por los tribunales. Comenta, por otro lado, que la Agencia Internacional de la Energía ha advertido que en 2025 la producción de petróleo será la mitad que en 2018, y destaca que estos datos de crecimiento y generación de residuos que no se han tenido en cuenta en el análisis de la Estrategia.

La Memoria de Valdemingómez de 2020 ha sido publicada en 2022 y todavía se desconoce el contenido de la Memoria de 2021. La de 2020 indica que se ha incinerado más que en 2018. No se incluye el vertedero de cenizas a pesar de ser residuos tóxicos y tratarse de una instalación anexa a la incineradora que está dentro de la planta de las Lomas. La Memoria de 2020 ofrece datos tan importantes como que la producción de cenizas se ha elevado al 13%, superándose el porcentaje legal permitido del 3% y esto no se recoge en la Estrategia

Tampoco aparecen en el documento medidas destinadas a reducir la elevada concentración de dioxinas en los huevos producidos en la Cañada Real; no se ha previsto una estación meteorológica para flujos atmosféricos ni estudios epidemiológicos, cuando disponemos de datos que revelan que en Villa de Vallecas hay menos esperanza de vida.

Considera que primero habría que identificar los problemas y luego hacer un plan que los solucione.

 informa de que las instalaciones que albergan las cenizas no son gestionadas por el Ayuntamiento de Madrid, pese a que están incluidas en el recinto de Valdemingómez. Se gestionan por una empresa privada que cuenta con la Evaluación de Impacto Ambiental Integrada concedida por la Comunidad de Madrid. En cuanto a las observaciones que ha apuntado la FRAVM, señala que todas ellas serán estudiadas.

 solicita conocer las observaciones que se formulen para poder realizar un seguimiento. Aclara que no hay un momento concreto para traer propuestas al Consejo Social.

 se refiere la transparencia con la que se está tramitando la Estrategia y que, de hecho, el borrador se ha enviado a los miembros de esta Comisión Técnica casi cuatro meses antes de someterse a información pública. En cuanto se disponga de un

segundo borrador, tras las observaciones que se efectúen, se remitirá de nuevo al Consejo Social.

, de la Universidad Autónoma de Madrid, agradece la participación brindada a la Universidad en este órgano. Plantea la intención de colaborar con el Ayuntamiento de Madrid en la reducción de residuos, a través de la gestión, internamente por la Universidad, de los residuos de sus cafeterías, pero señala que resulta complejo implementar un proceso para desviar del flujo municipal los residuos orgánicos. Anuncia que pondrán en marcha huertos urbanos y compostadoras.

Conoce el proyecto de Bosque Metropolitano, pero solicita información sobre si se ha pensado premiar a las personas para involucrar más a la ciudadanía.

aclara que en la Estrategia no se incluye este tipo de ayudas, pero que sí están previstas líneas que funcionan a través de SURES y de las Juntas Municipales.

3. Ordenanza de Limpieza de los Espacios Públicos, Gestión de Residuos y Economía Circular (Enviado a todos los miembros el 26 de septiembre de 2022 para observaciones).

informa que el trámite de información pública fue elevado con fecha 22 de septiembre a Junta de Gobierno, por lo que todavía se pueden hacer observaciones e introducir mejoras.

Esta Ordenanza aumenta la frecuencia de recogida de cartón, aumenta las sanciones porque a veces no hay otra forma de evitar ciertas conductas, como en el caso de los botellones o los grafitis. También regula la contaminación acústica derivada de la recogida de vidrio de los contenedores para evitar molestias vecinales, el reciclaje de aceite usado o la obligación de instalar papeleras en hostelería.

Por parte de la Dirección General de Participación Ciudadana se recuerda que CEIM ha hecho llegar observaciones.

, de CEIM señala que presentarán también sus observaciones a través del sistema de la consulta pública. Por su parte, la Asociación minorista de pescado y marisco y la Asociación hotelera solicitan que dentro del régimen sancionador exista la figura del apercibimiento. En cuanto a la frecuencia de la recogida de residuos de construcción solicitan que se amplíe el plazo de 24 a 72 horas.

señala la ambigüedad que han detectado en el artículo 27 de la Ordenanza debido a que de la lectura completa de la norma no se infiere la obligatoriedad de que el productor deba entregar los residuos al Ayuntamiento, mientras que parece que el citado artículo sí obliga. La Universidad dispone de 8 cafeterías y podrían derivar los residuos generados, junto con el de las podas, hacia las compostadoras.

ofrece la posibilidad de hacer un seguimiento de la Ordenanza desde esta Comisión.

4. Sugerencias y preguntas.

sugiere tratar, en próximas reuniones, el tema de las plantaciones de árboles. Sabe que ha sido llevado a la Mesa del Árbol, pero no se ha podido debatir en el seno del Consejo Social.

El Coordinador de Medio Ambiente agradece la sugerencia, informa que se han plantado alrededor de 90.000 árboles y de que sí puede llevarse más información al respecto en la siguiente reunión.

Recuerda que esta Comisión es también de movilidad y que se pueden plantear temas de esa materia.

propone conocer los informes en los que se ha basado el Ayuntamiento de Madrid en sus intervenciones sobre el scalextric y la A-5, así como los avances de Metro (L11) y conocer las necesidades de algunas zonas de la ciudad que reclaman algunos servicios.

pregunta sobre el servicio BiciMad que se va a municipalizar y desea conocer qué planes y condiciones habrá para la infraestructura ciclista.

ve acertados estos temas pudiendo dar lugar a varias Comisiones.

solicita aclaración sobre el momento en que la Línea 11 llegará a Valdebebas pues según el proyecto de la Comunidad de Madrid no parece tan inminente.

También plantea el tema de los carriles-bus para dar solución de transporte a barrios que no tienen posibilidad de albergar una línea de Metro, como a través de los BRTs (bus rapid transit), autobuses de alta velocidad, con gran capacidad. Asimismo, solicita información sobre los Convenios bus-Vao de la A-2 y A-42 y los avances obtenidos.

Otro de los temas propuestos es Calle 30.

anota todos los temas e invitará a los responsables de movilidad para su exposición.

agradece a todos su participación y, sin nada más que debatir, se levanta la sesión a las 11.30 horas.

*El acta se publica ocultando los datos personales de los asistentes