

PLAN DE FORMACIÓN PARA ENTIDADES Y COLECTIVOS CIUDADANOS 2023

Área de Vicealcaldía, Portavoz, Seguridad y Emergencias

INFORME FINAL:

Plan de Formación a entidades y colectivos sin ánimo de lucro de la ciudad de Madrid. 2023



Fundación Gestión y Participación Social

Contenido

1. INTRODUCCIÓN	3
2. GESTIÓN DE SOLICITUDES Y RESULTADO	4
3. EVALUACIÓN DEL ALUMNADO	6
4. COMENTARIOS Y CONCLUSIONES.....	11

1. Introducción

El servicio al que se refiere el presente informe ha tenido como finalidad formar y capacitar a personas de asociaciones, federaciones, confederaciones, uniones de asociaciones de base, fundaciones y colectivos inscritos en el Censo Municipal de Entidades y Colectivos Ciudadanos de Madrid. Eventualmente, podían beneficiarse también otras personas vinculadas y entidades y colectivos con intervención en la ciudad de Madrid y que cumplieran con los requisitos para la inscripción en dicho Censo Municipal.

Ha consistido en la impartición de 13 acciones formativas –12 cursos y la elaboración de un material formativo con forma de infografía–. El servicio ha incluido la elaboración de materiales para la difusión, la elaboración de los programas formativos y materiales a emplear en ellos, la gestión del alumnado, la evaluación y entrega de certificados de realización y las tareas de seguimiento y evaluación precisas para un programa de esta naturaleza, incluyendo un informe sobre cada uno de los cursos impartidos y el presente informe final.

Los contenidos se han desarrollado conforme a las indicaciones recibidas por parte de la Dirección General de Participación Ciudadana, cuidando especialmente la orientación a la práctica y abordando transversalmente la perspectiva de género y los criterios de accesibilidad que redujeran posibles barreras físicas o de comunicación para las personas que han participado.

El equipo formativo que se ha hecho cargo de la impartición de los cursos ha estado formado por 7 personas (5 hombres y 2 mujeres) y una auxiliar administrativo.

Para la difusión, se ha aportado la maquetación de mensajes en formato HTML para la realización de mailings mensuales de las actividades formativas a personas potencialmente interesadas. Adicionalmente, también se entregó material informativo sobre los cursos para su inclusión en la página web del Ayuntamiento.

Los cursos, presenciales y online, han tenido como soporte una plataforma de e-learning configurada y mantenida por la Fundación Gestión y Participación Social, adaptada a la imagen corporativa del Ayuntamiento de Madrid. A través de esta plataforma, las personas participantes en las diferentes acciones formativas han tenido acceso a los manuales y, en su caso, materiales adicionales de los cursos y a realizar consultas por escrito a los profesores o profesoras de los mismos. Para esto último, han contado con un plazo de una semana, a partir de la fecha de finalización de cada curso.

Los manuales de los cursos se han aportado en formato electrónico para su difusión a través de la página web del Ayuntamiento de Madrid.

Se ha diseñado una infografía accesible sobre el tema “Cómo hacer reuniones eficaces: cómo prepararlas, hacerlas breves, útiles y agradables”. El arte final de esta infografía se ha entregado para su publicación a través de la página web del Ayuntamiento.

2. Gestión de solicitudes y resultado

2.1 Demanda/solicitudes

Solicitudes recibidas	Nº	% respecto al total
Mujeres	390	69,77%
Hombres	169	30,23%
TOTAL	599	100,00%

En relación con los datos de género incluidos en este informe, hay que hacer notar que ese dato era rellenado por las personas solicitantes y que el sistema permitía dejarlo en blanco. Para evitar la ausencia de datos, se han completado los campos en blanco a partir del nombre indicado en cada solicitud.

Esta característica del formulario de inscripción (la posibilidad de que quede en blanco el dato) no permite recoger opciones de identidad de género diferentes de las de hombre/mujer, en caso de que las haya habido, a pesar de que deja en manos de quienes solicitan plaza la determinación de este dato.

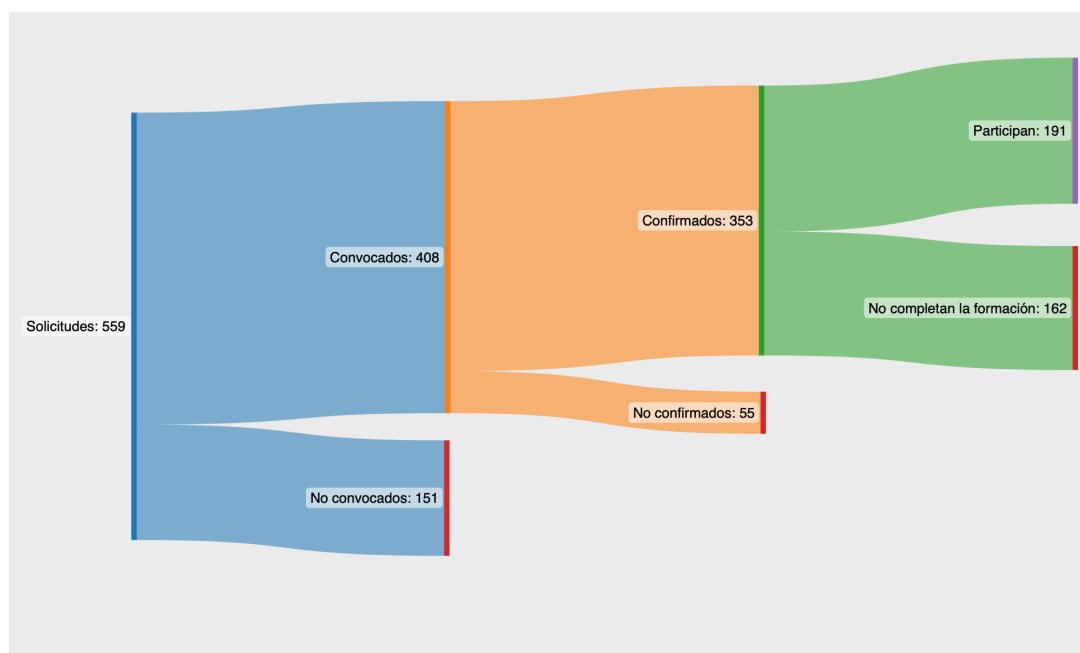
2.2 Asignación de plazas, confirmaciones y asistencia

Se asignó un total de 408 plazas, dado que se convocó a las personas correspondientes de la lista de espera en sustitución de aquellas que indicaron que no iban a realizar los cursos.

Plazas confirmadas	Nº	% respecto al total
Mujeres	290	71,08%
Hombres	118	28,92%
TOTAL	408	100,00%

asistencia	Nº	% respecto al total
Mujeres	137	71,73%
Hombres	54	28,27%
TOTAL	191	100,00%

Del total de 353 personas que confirmaron su asistencia –o, al menos, no rechazaron expresamente la plaza que se les asignó– 191 personas (54 hombres y 137 mujeres, 71,73% de mujeres) completaron la formación (entendiendo como tal un 90% de asistencia a las sesiones presenciales o una participación suficiente en cada curso online, en atención a las tareas que les fueron propuestas en cada uno de ellos).



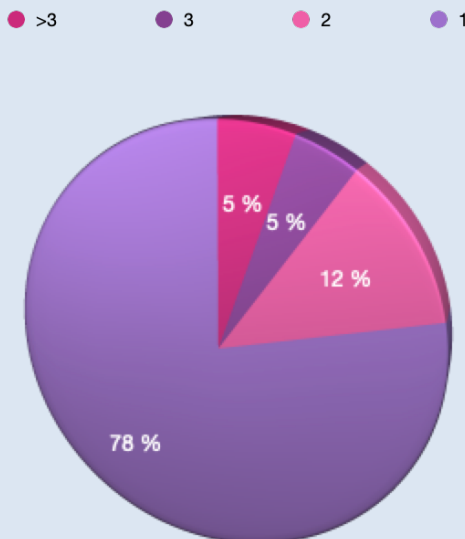
Conforme a las indicaciones recibidas, los criterios de priorización aplicados para la selección de personas convocadas (es decir, a las que se asigna en principio una plaza, a la espera de que confirmen o rechacen esta inscripción) han sido los siguientes:

1. Estar su entidad inscrita en las secciones 1ª y 3ª del Censo de Entidades y Colectivos Ciudadanos del Ayuntamiento de Madrid.
2. No haber realizado previamente 8 cursos por entidad o colectivo ni 4 cursos por persona solicitante, ni figurar inscritas en el mismo curso más de 2 personas por entidad.
3. No haber incurrido en falta de asistencia no justificada en dos actividades formativas anteriores de este programa formativo.

Las personas inscritas (que no rechazan la plaza que se les ofrece en los cursos) están poco concentradas por entidad. De entre las 353 inscripciones, 334 reciben entre 1 y 3. El resto de entidades representa el 5,38% del total.

Nº inscripciones por entidad	Nº	% s/ total
1 inscripción	277	78,47%
2 inscripciones	41	11,61%
3 inscripciones	16	4,53%
> 3 inscripciones	19	5,38%
TOTAL	353	100,00%

Distribución de las entidades según el número de inscripciones



Se ofrece más información (por ejemplo, las solicitudes por distrito) desglosada por sexo en los anexos.

3. Evaluación del alumnado

En cada curso se pidió a las personas participantes que respondieran un formulario online de valoración, dirigido a medir el grado de satisfacción con una serie de ítems. Se realizó bastante énfasis en la importancia de que se hiciera esta evaluación, pero finalmente cada persona es libre de contestar o no el formulario. Las 123 evaluaciones recibidas representan un 64,40% de las 191 personas que completan la formación.

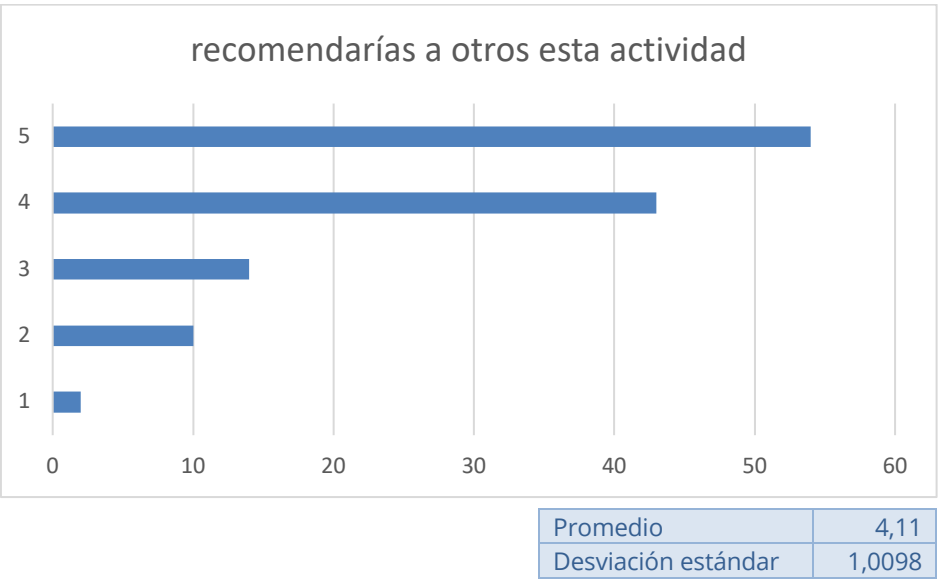
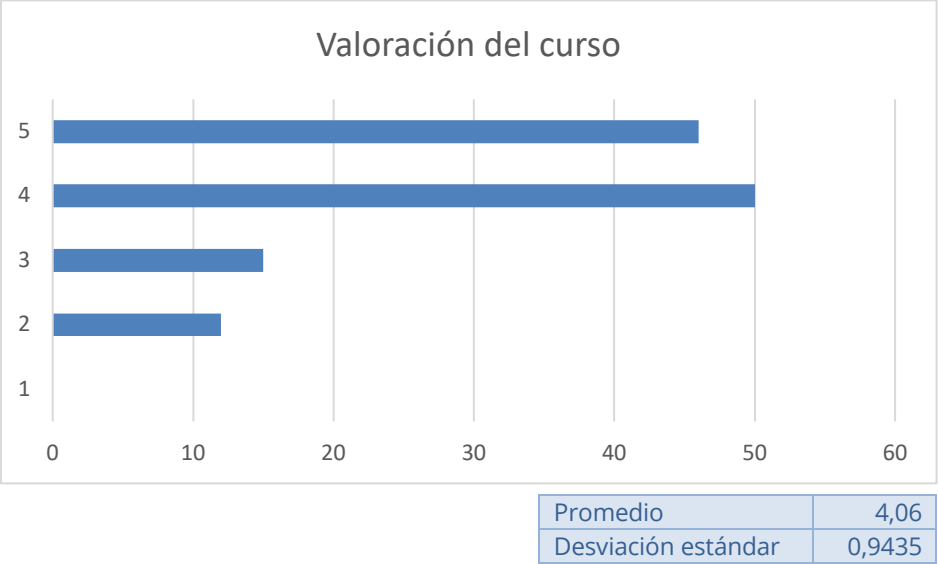
El formulario consistía en 12 preguntas cerradas –con valores de 1 a 5– y 3 preguntas de texto libre en las que podían expresar aquello que más valoraban del curso, lo que consideraban mejorable y sus sugerencias de cara a nuevas acciones formativas.

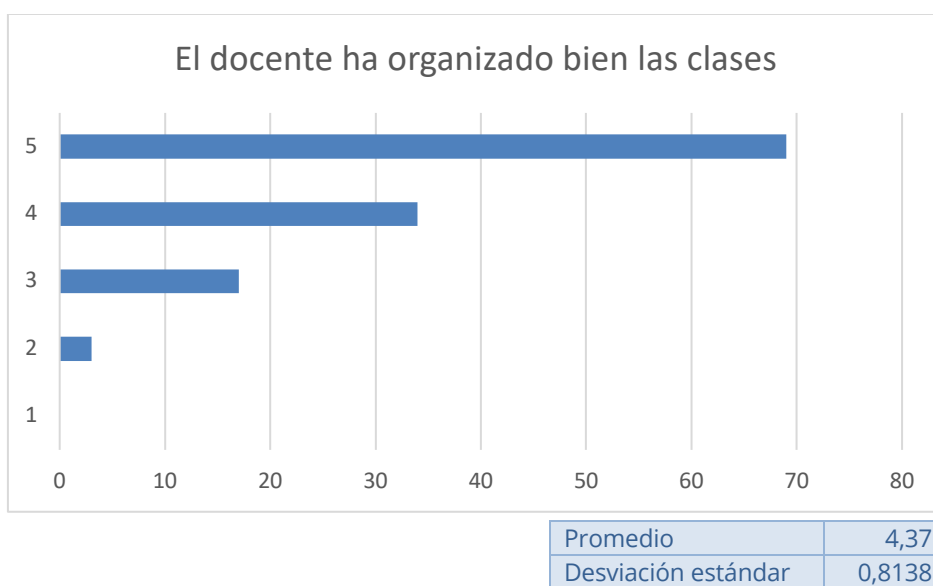
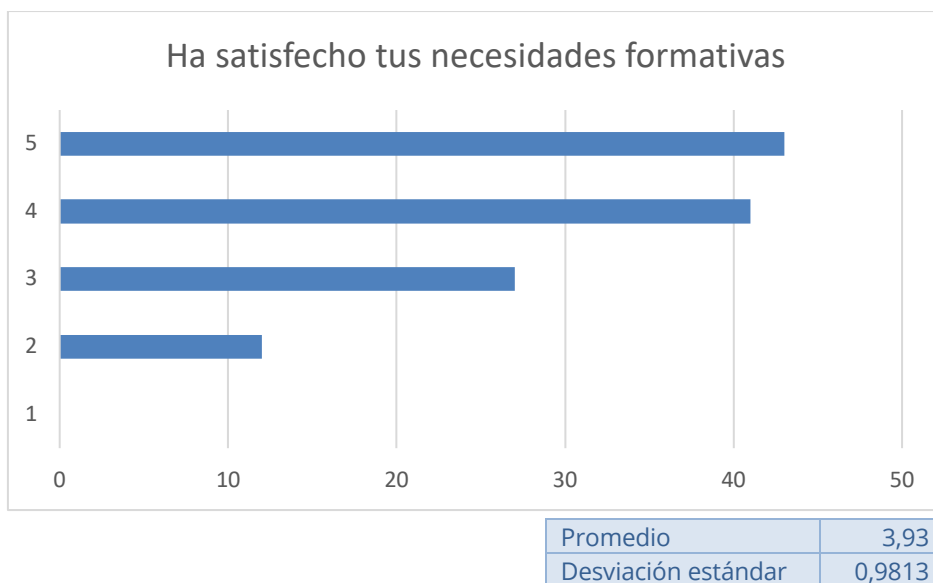
Las respuestas recogidas muestran un buen nivel de satisfacción con todos los aspectos valorados.

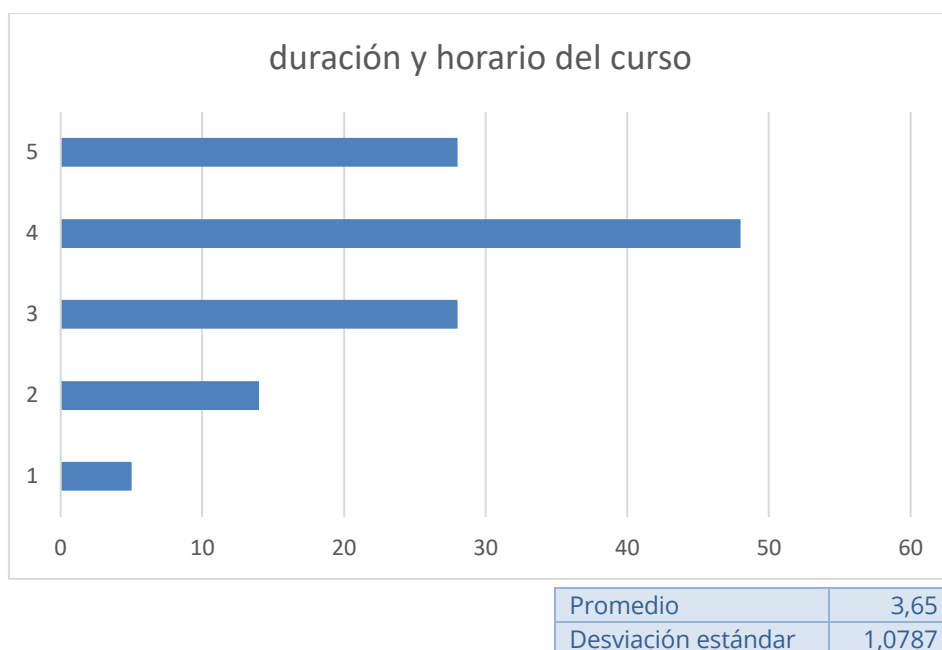
En las preguntas individuales, destaca la valoración promedio de 4.55 para el interés de los profesores en favorecer la participación y de 4.37 para la pregunta acerca de la organización de contenidos por parte de los profesores/as. Otros aspectos destacados son el lugar de realización (4,16) y la participación individual y grupal (4,15).

Como promedio más bajo, encontramos la valoración del horario del curso, en el que probablemente valoraron el horario de la formación presencial y, en su caso, el horario de

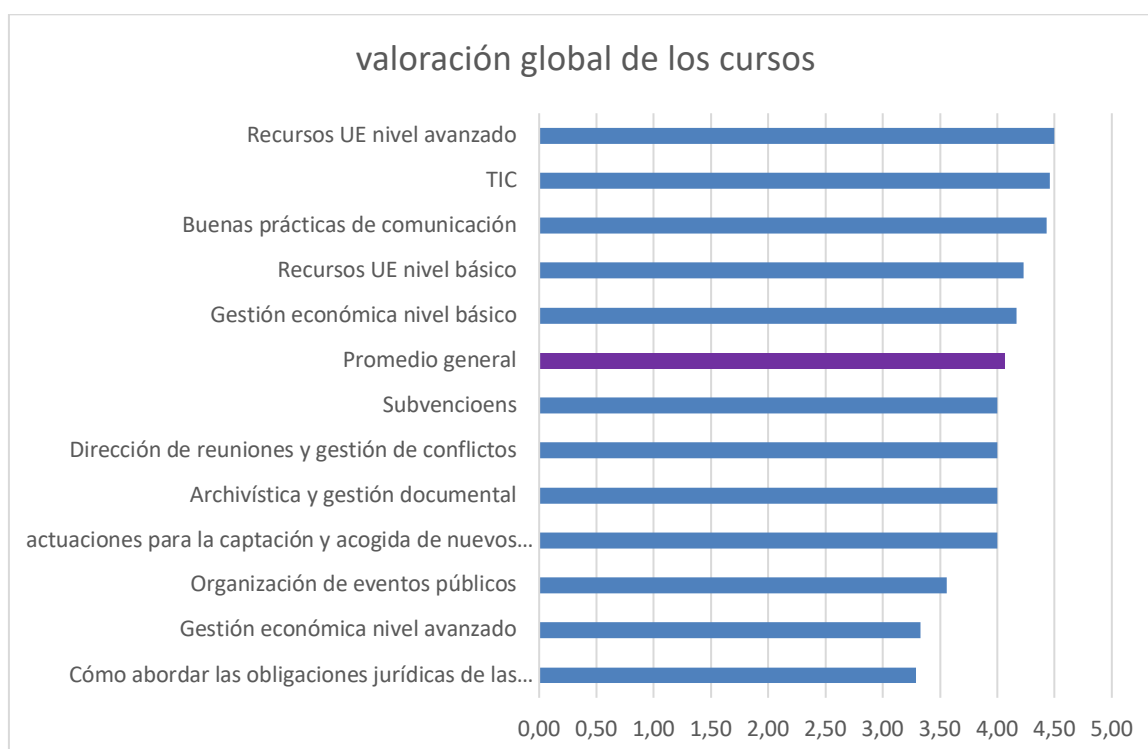
las sesiones de zoom de los cursos online (3,65). Otro ítem situado en la parte baja en valoración (empleando los datos agregados de todos los cursos) ha sido el de respuesta a las expectativas sobre el curso, que arroja un promedio de 3,88. En cualquier caso, todos los promedios están en la parte alta de las respuestas y la dispersión de las respuestas ha sido bastante limitada. Es decir, ha habido pocas respuestas que reflejen insatisfacción. Incluimos a continuación algunos ejemplos:



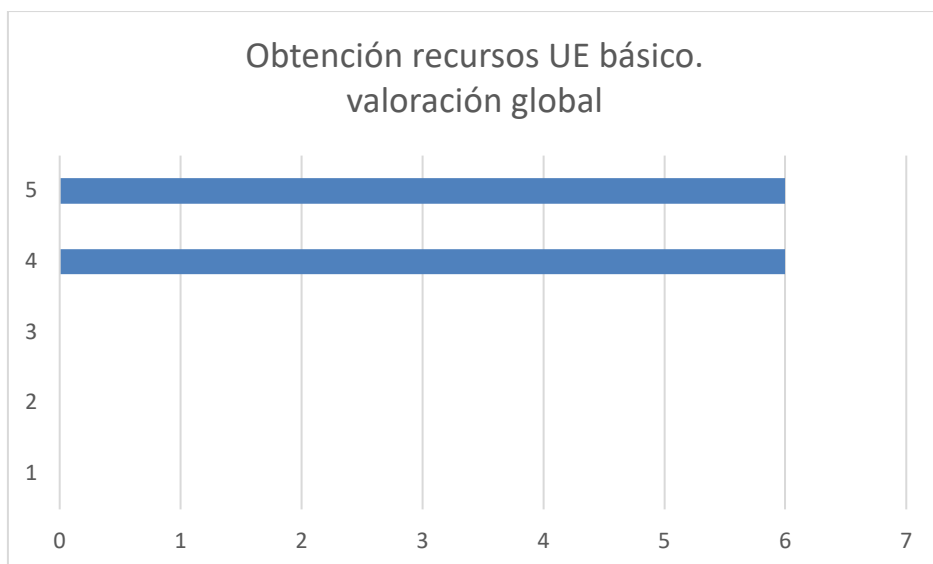




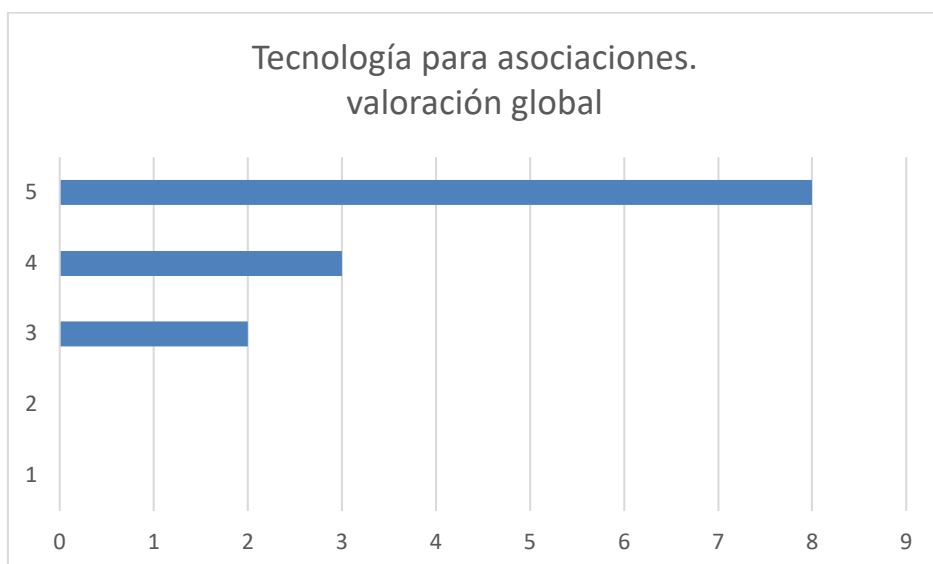
En lo que se refiere a la valoración global de los cursos, la más alta ha sido la otorgada al curso *Obtención de recursos económicos de la UE (II)* (4.50 de valoración promedio), seguido del curso *Tecnología para las asociaciones* (4.46 de valoración promedio).



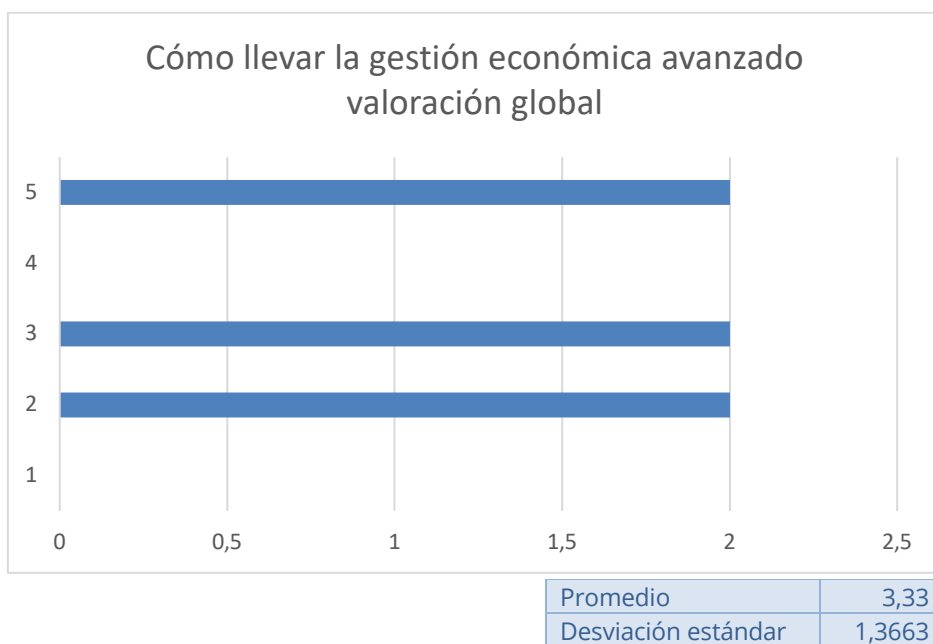
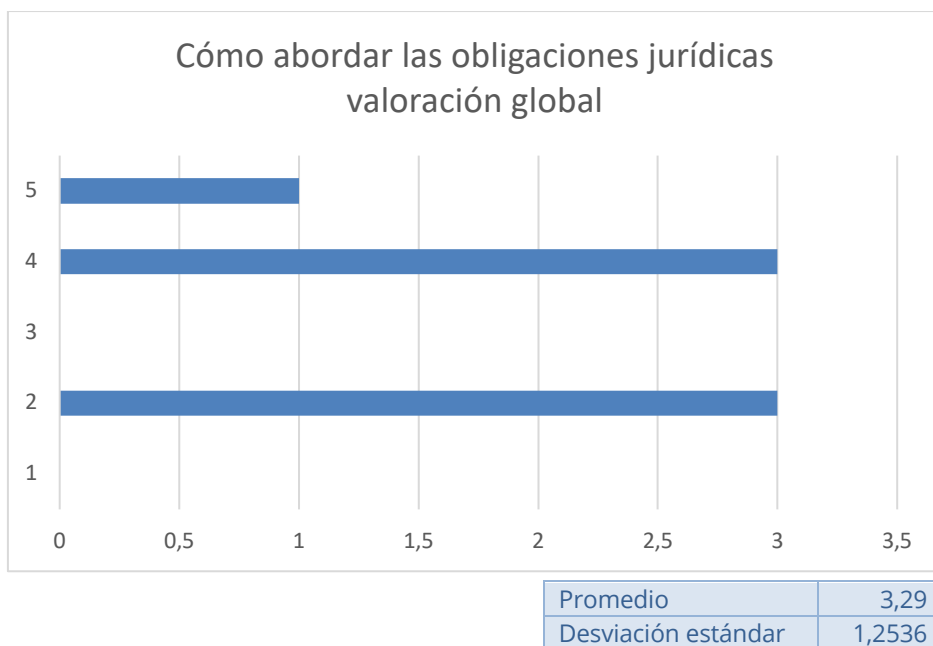
La valoración global promedio más baja correspondió a los cursos *Cómo abordar las obligaciones jurídicas de las asociaciones* (3,29) y *Cómo llevar la gestión económica de una entidad no lucrativa nivel avanzado* (3,33). En ambos casos, con una mayor dispersión de opiniones, tal como se aprecia en las gráficas que incluimos a continuación:



Promedio	4,50
Desviación estándar	0,5222



Promedio	4,46
Desviación estándar	0,7763



4. Comentarios y conclusiones

El plan formativo ofrecido a las entidades y colectivos desde la Dirección General de Participación Ciudadana es claramente apreciado por sus destinatarios, que solicitaron participar en los cursos muy por encima de las plazas disponibles (559 solicitudes, cuando

las plazas ofertadas ascendían a 372 (aunque el objetivo era realmente llegar a 300, a pesar del absentismo). Es decir, la demanda sobrepasó el 150% de las plazas que se ofertaron).

Se trató de responder al reto de conseguir, siendo gratuitos los cursos, ampliar el número de personas en los cursos. Para ello, se asignaron 353 plazas, dato por encima de las 300 plazas teóricamente disponibles, y el número de cursos completados ascendió a 191 (63,67% de las plazas teóricamente disponibles y 54,11% de las plazas asignadas). Queda de manifiesto que existe un problema sin resolver en relación al absentismo.

La valoración media de los cursos realizada por las personas que efectivamente realizaron estos cursos es netamente positiva, igual o superior a los 4 puntos sobre 5 de valoración global en 9 de los 12 cursos, y el resto fue valorado por encima de 3 sobre 5.

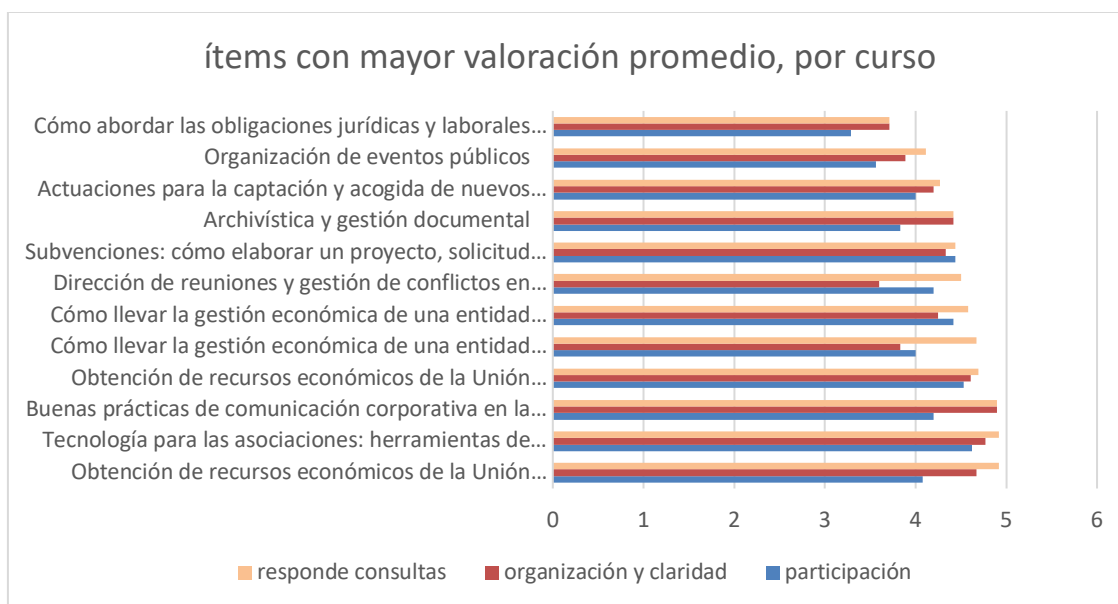


El aspecto que fue menos valorado, en conjunto, fue el que se refiere a la duración y horario del curso. A este respecto, recomendamos en el futuro separar la pregunta en dos, puesto que duración y horario son dos cuestiones que no tienen por qué coincidir en valoración. No podemos asegurar si el motivo de ser menos valorado era el horario o la duración (y, en ese caso, no sabemos si se hubiera querido mayor o menor) o ambos aspectos contaron de forma semejante. En general, los cursos presenciales puntuaron algo mejor en este aspecto, excepto uno de ellos (Dirección de reuniones).

Le sigue, en la parte baja de la valoración, el ítem referido al cumplimiento de expectativas acerca del curso. Todas las valoraciones se mantuvieron por encima de 3 sobre 5, pero fueron 4 las que sobrepasaron 4 puntos sobre 5 de valoración.



Los ítems que recibieron mayor valoración media en los cursos fueron la apertura a la participación por parte de los formadores y su disposición a atender dudas, la organización de las clases y su claridad y la metodología empleada.



Un aspecto interesante es que los 6 cursos con mejor valoración global se repartieron a partes iguales entre cursos presenciales y cursos online (y, por tanto, sucede lo mismo con los seis con peor valoración global). No parece existir, así pues, una preferencia clara hacia uno de esos tipos de curso en el conjunto de las personas que los realizaron, aunque cabe que individualmente sí exista esa preferencia y que esta haya influido en la elección de los cursos por parte de cada una de las personas.

En los comentarios aportados por las personas que participaron en los cursos uno de los aspectos muy coincidentes se refirió a que habrían preferido una duración mayor. Esto fue

especialmente recurrente en los cursos online, en lo que también se aportó como sugerencia incluir dos sesiones por zoom, en lugar de una.

Pensamos que hay que interpretar el comentario sobre la duración de forma diferente en los cursos online y en los presenciales. En los presenciales, denota un evidente interés en la materia y la impresión de que merecía la pena haber dedicado un tiempo mayor. Esta consideración es difícil que puedan hacerla antes de haber realizado el curso. Es decir, una mayor duración podría llevar a una reducción de la demanda o a un mayor absentismo (tal vez), y solamente los que han terminado el curso piden más.

En cambio, en los cursos online este tipo de comentario puede estar referido específicamente a las sesiones por zoom (más tiempo = más duración o más sesiones de zoom) o podrían referirse al tiempo de trabajo en la plataforma, porque se perciba que una semana sea insuficiente, si coincide en fechas con un momento de mayor trabajo en sus quehaceres cotidianos.

Más en general, hay necesidad de un esfuerzo en la gestión de las expectativas de las personas que realizan los cursos. A la vez que hay una expresión de satisfacción con los cursos (con pocas puntuaciones por debajo de la mitad de la tabla) en ocasiones hay expectativas de que los cursos se acomoden totalmente a las necesidades personales, cuando en realidad haya que llegar a un cierto compromiso en grupos que son heterogéneos. No parece posible, en la práctica, evitar que los grupos sean heterogéneos, por lo que hay que asegurar que las personas comprenden la situación y se adaptan, a la vez que hay que aportar suficiente información nueva y útil para los diferentes casos.

En el primer contacto, generalmente los profesores han sondeado qué esperan del curso sus alumnos. Es bastante habitual que en algún caso mencionen cuestiones que no pertenecen al temario del curso. Y el temario está a su disposición cuando se inscriben.

Los títulos de los cursos juegan una parte importante en esta gestión de las expectativas. Cuando son muy amplios, o bien se trata un temario muy extenso y genérico con poca profundidad o bien se acota ese contenido en el temario (y los alumnos/as no siempre son conscientes de esa focalización). Por ejemplo, un tema como “organización de eventos” abarca eventos de temáticas y dimensiones totalmente divergentes, desde pequeños eventos internos de la entidad (cena de voluntarios) hasta macro-eventos culturales.

Sugerimos la conveniencia de centrar el foco (“fiestas de barrio”) o de incluir, mediante un subtítulo, la idea de que el curso es general y no específico (“nociones básicas para todo tipo de eventos asociativos”). En el temario había otros títulos-comodín, que son percibidos de manera muy diferente (según las personas, “gestión económica” podía incluir financiación, subvenciones, contabilidad, fiscalidad, gestión de actividades económicas...)

En cualquier caso, nuestra impresión es que el objetivo es ofrecer una formación generalista y muy concentrada en el tiempo, más que profundizar en temas muy específicos dirigiéndose a personas con conocimiento ya amplio. Si esto es así, seguramente es contraproducente incluir el término “nivel avanzado” en el título de los cursos.

Tratar la misma materia en dos niveles de profundidad lleva a una situación no deseada: las personas muy interesadas en un curso y que no han obtenido plaza en el nivel básico prueban suerte en el nivel avanzado, en la suposición de que algo sacarán, aunque el curso requiera conocimientos previos. También es posible que personas con cierto nivel de

conocimiento opten por hacer los dos cursos, para asegurar que la curva de aprendizaje no les es excesiva. En la práctica, eso no facilita la homogeneidad de los cursos. Por este motivo, tanto en los cursos de gestión económica como en los de recursos de la Unión Europea se ha buscado desarrollar contenidos diferentes en ambos cursos, concentrando en el primer nivel los que se consideraba más básicos o esenciales.

Podríamos concluir, en cualquier caso, que la valoración general es positiva, con más espacio para la mejora en aspectos organizativos y en el cumplimiento de las expectativas o necesidades, mientras que se destaca la valoración del papel de los/as docentes.

Carecemos de datos para aportar información de uso o valoración en referencia a la infografía, ya que se ubica en un servidor del Ayuntamiento de Madrid.

Anexo I. Solicitudes y asistencia por curso

curso	solicitudes	mujeres	hombres	convocados	mujeres	hombres	confirmados	mujeres	hombres	asistencia	mujeres	hombres
Dirección de reuniones y gestión de conflictos en asociaciones	26	17	9	26	17	9	23	14	9	18	11	7
Obtención de recursos económicos de la Unión Europea (nivel básico)	84	54	30	36	25	11	36	25	11	27	19	8
Actuaciones para la captación y acogida de nuevos socios	46	38	8	38	30	8	36	28	8	9	6	3
Buenas prácticas de comunicación corporativa en la asociación	18	13	5	18	13	5	17	12	5	9	5	4
Tecnología para las asociaciones: herramientas de emailing, marketing, newsletter	30	25	5	30	25	5	22	17	5	17	14	3
Obtención de recursos económicos de la Unión Europea (nivel avanzado)	60	37	23	39	24	15	36	23	13	27	19	8
Cómo abordar las obligaciones jurídicas y laborales de las asociaciones	61	37	24	36	23	13	36	23	13	13	10	3
Subvenciones: cómo elaborar un proyecto, solicitud y justificación	63	45	18	32	25	7	26	20	6	19	15	4
Archivística y gestión documental	38	30	8	37	29	8	36	28	8	15	14	1
Organización de eventos públicos	54	41	13	39	28	11	36	26	10	7	5	2
Cómo llevar la gestión económica de una entidad no lucrativa (nivel básico)	42	29	13	40	27	13	26	16	10	16	10	6
Cómo llevar la gestión económica de una entidad no lucrativa (nivel avanzado)	37	24	13	37	24	13	23	16	7	14	9	5
TOTALES	559	390	169	408	290	118	353	248	105	191	137	54

Anexo II. Distribución por tipo de entidad

tipo entidad	nº solicitudes	mujeres	hombres	convocados	mujeres	hombres	confirmados	mujeres	hombres	asisten/ participan	mujeres	hombres
asociación	466	324	142	348	247	101	298	209	89	161	115	46
colectivo	2	2	0	2	2	0	2	2	0	14	11	3
federación	36	26	10	30	20	10	29	19	10	0	0	0
fundación	55	38	17	28	21	7	24	18	6	16	11	5
TOTALES	559	390	169	408	290	118	353	248	105	191	137	54

Anexo III. Distribución por categoría de entidades y colectivos

Categoría Censo	nº solicitudes	mujeres	hombres	convocados	mujeres	hombres	confirmados	mujeres	hombres	asisten/ participan	mujeres	hombres
Otras	114	69	45	76	47	29	60	36	24	30	22	8
Culturales y/o Regionales	77	55	22	52	41	11	44	33	11	23	14	9
Salud	74	53	21	56	36	20	49	31	18	24	13	11
Discapacidad	44	42	2	35	34	1	33	32	1	19	18	1
Deportivas	39	21	18	29	16	13	25	13	12	16	8	8
Inmigrantes	35	22	13	22	15	7	17	12	5	7	6	1
Vecinales	28	16	12	20	11	9	19	10	9	10	5	5
Mayores / Jubilados	20	13	7	15	12	3	13	10	3	10	7	3
Juveniles	17	14	3	14	11	3	12	9	3	9	7	2
Comerciantes / Profesionales	15	10	5	13	9	4	12	8	4	6	6	0
Medioambientales	15	13	2	11	9	2	9	7	2	4	3	1
Ampas	14	13	1	13	12	1	12	11	1	4	4	0
Estudiantes	14	10	4	13	9	4	13	9	4	6	5	1
Mujeres	14	14	0	9	9	0	8	8	0	6	6	0
Lgtbi	12	3	9	11	3	8	9	3	6	7	3	4
Defensa Animales	6	5	1	6	5	1	5	5	0	2	2	0
Cooperación	5	5	0	3	3	0	3	3	0	1	1	0
Infantiles	5	4	1	3	3	0	3	3	0	3	3	0
Derechos Humanos	4	2	2	3	1	2	3	1	2	1	1	0
Familias	4	3	1	2	2	0	2	2	0	1	1	0
Consumidores y Usuarios	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Otras de acción social	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
TOTALES	559	390	169	408	290	118	353	248	105	191	137	54

Anexo IV Distribución por distrito o ámbito de referencia de la entidad

distrito/ámbito referencia	nº solicitudes	mujeres	hombres	convocados	mujeres	hombres	confirmados	mujeres	hombres	asisten/ participan	mujeres	hombres
-	26	21	5	11	10	1	5	5	0	1	1	0
Arganzuela	47	38	9	30	24	6	27	22	5	13	9	4
Barajas	8	7	1	7	6	1	6	5	1	1	1	0
Carabanchel	28	17	11	25	16	9	20	11	9	12	6	6
Centro	74	45	29	53	33	20	40	24	16	20	14	6
Chamartín	21	14	7	17	13	4	15	11	4	9	7	2
Chamberí	37	27	10	28	19	9	25	18	7	15	11	4
Ciudad Lineal	22	19	3	14	12	2	12	10	2	9	8	1
Fuencarral-ElPardo	57	34	23	51	30	21	48	27	19	22	15	7
Hortaleza	17	10	7	11	7	4	9	5	4	5	1	4
Latina	5	4	1	4	3	1	4	3	1	2	2	0
Moncloa-Aravaca	25	19	6	19	17	2	18	16	2	10	8	2
Moratalaz	15	6	9	12	6	6	11	5	6	9	4	5
Puente de Vallecas	40	23	17	27	18	9	24	16	8	14	11	3
Retiro	10	7	3	8	5	3	6	4	2	4	4	0
Salamanca	11	5	6	9	4	5	9	4	5	7	4	3
San Blas-Canillejas	13	11	2	11	10	1	10	10	0	3	3	0
Tetuán	27	23	4	17	13	4	16	12	4	8	7	1
Usera	28	21	7	16	13	3	14	12	2	10	8	2
Vicálvaro	5	2	3	4	2	2	4	2	2	1	0	1
Villa de Vallecas	18	13	5	16	12	4	15	11	4	9	6	3
Villaverde	25	24	1	18	17	1	15	14	1	7	7	0
TOTALES	559	390	169	408	290	118	353	248	105	191	137	54

Anexo V. Evaluación alumnado

	CONTENIDOS			ORGANIZACIÓN				PROFESORADO		CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS		VALORACIÓN GLOBAL
Curso	1. La actividad formativa ha satisfecho tus necesidades formativas	2. El nivel con el que se han tratado los temas ha sido adecuado a las características del grupo	3. Los contenidos del curso han respondido a las expectativas	4. La duración y el horario del curso han sido adecuados	5. El lugar (o aula virtual) donde se ha desarrollado el curso ha sido adecuado	6. La metodología del curso ha favorecido tanto la participación individual como grupal	7. La publicidad y la difusión del curso ha sido la adecuada	8. El/la docente ha organizado bien las clases y ha sido claro en sus exposiciones	9. El/la docente se ha interesado por la participación y ha respondido de manera clara a las consultas formuladas	10. He adquirido conocimientos que puedo aplicar en mi entidad	11. Recomendaría esta actividad formativa a otras personas	12. Valoración del curso
Dirección de reuniones y gestión de conflictos en asociaciones	3,7	4	3,6	2,7	4	4,2	4	4,5	4,6	3,8	4,2	4
Obtención de recursos económicos de la Unión Europea (nivel básico)	4	4,3	3,84	3,92	4,69	4,53	4,07	4,61	4,69	4,15	4,23	4,23
Actuaciones para la captación y acogida de nuevos socios	3,93	4,13	3,93	3,53	4,07	4	4	4,2	4,27	4,07	4,2	4
Buenas prácticas de comunicación corporativa en la asociación	4,6	4,6	4,7	4	1,9	4,2	3,4	4,9	4,9	4,4	4,4	4,4
Tecnología para las asociaciones: herramientas de emailing, marketing, newsletter	4,31	4,54	4,23	4,08	4,62	4,62	4,23	4,77	4,92	4,23	4,54	4,46
Obtención de recursos económicos de la Unión Europea (nivel avanzado)	4,42	4,08	4,33	3,58	4,33	4,08	4,42	4,67	4,92	4,08	4,58	4,5

Cómo abordar las obligaciones jurídicas y laborales de las asociaciones	3	3	3,29	3,14	4,29	3,29	3,71	3,71	3,71	3,43	3,14	3,29
Subvenciones: cómo elaborar un proyecto, solicitud y justificación	3,89	3,67	3,33	3,67	4,56	4,44	4,11	4,33	4,44	3,56	3,78	4
Archivística y gestión documental	4	4,17	4,25	3,5	4	3,83	4,17	4,42	4,42	4,08	4,08	4
Organización de eventos públicos	3,33	3,56	3,22	3,89	3,78	3,56	3,67	3,89	4,11	3,33	3,67	3,56
Cómo llevar la gestión económica de una entidad no lucrativa (nivel básico)	4,08	4,5	3,92	4	4,58	4,42	4,42	4,25	4,58	4	4,25	4,17
Cómo llevar la gestión económica de una entidad no lucrativa (nivel avanzado)	3,17	3,67	3,17	3,17	4,17	4	3,83	3,83	4,67	3,33	3,33	3,33