



SESIÓN CONSTITUTIVA DE LA RED DE CONSEJOS DE PROXIMIDAD

Acta de la sesión constitutiva de 5 de abril de 2022

ASISTENTES:

- Silvia Saavedra Ibarro, Presidenta de la Red de Consejos de Proximidad
- Sara Aranda Plaza, Coordinadora General de Distritos, Transparencia y Participación Ciudadana
- María Pía Junquera Temprano, Directora General de Participación Ciudadana
- Eva M^a Molina Arroba, Secretaria de la Red de Consejos de Proximidad
- María Isabel Estévez Cueto, Consejera de Proximidad de Arganzuela
- José Ángel Viñas Rollán, Consejero de Proximidad de Retiro
- José Bielsa Guindal, Consejero de Proximidad de Salamanca
- Javier Martín Núñez, Consejero de Proximidad de Chamartín
- Justino Castillo Gómez, Consejero de Proximidad de Tetuán
- Ignacio Sangüesa Martín, Consejero de Proximidad de Chamberí
- Mario Hidalgo Cubero, Consejero de Proximidad de Moncloa-Aravaca
- Vicente Ramírez Pérez, Consejero de Proximidad de Latina
- Juan Carlos Hernández Jiménez, Consejero de Proximidad de Carabanchel
- Ana Isabel Gutiérrez Escribano, Consejera de Proximidad de Usera
- Manuel Martínez Lázaro, Consejero de Proximidad de Puente de Vallecas
- Luis Fernández – Vellalta, Consejero de Proximidad de Moratalaz
- Juan Antonio Marín Serrano, Consejero de Proximidad de Ciudad Lineal
- Esmeralda Díaz de Santos, Consejera de Proximidad de Villa de Vallecas
- Pablo Morena López, Consejero de Proximidad de San Blas-Canillejas
- Antonio Ibáñez Haro, Consejero de Proximidad de Barajas

INVITADOS:

- Javier Gardón Núñez, Secretario del Distrito de Salamanca
- María José Alcocer Miralles, Unidad de Participación Ciudadana de Barajas
- Ruth Mendoza García, UPC de Ciudad Lineal
- Encarna Cruz Andújar, UPC de Puente de Vallecas
- Lourdes Mayor de Castro, UPC de Tetuán
- Valentín Márquez Romero, UPC de Villa de Vallecas
- Alicia Cáceres López, Subdirectora General de Planificación e Inversión Territorial

En Madrid, a 5 de abril de 2022, siendo las 16:30h, se reúnen, en los Jardines de Cecilio Rodríguez, en el Parque del Retiro, las personas citadas anteriormente, con el siguiente orden del día:

1. Constitución de la Red de Consejos de Proximidad
2. Ronda de presentación de sus miembros. Primeras impresiones sobre los consejos de proximidad en sus primeros meses de funcionamiento
3. Fijación de los objetivos de la Red de Consejos de Proximidad.

Información de Firmantes del Documento





4. Participación de los consejeros de proximidad en las Mesas técnicas del Plan SURES para el desarrollo del Sur y del Este de la Ciudad

5. Sugerencias y preguntas

En primer lugar, se presenta la Presidenta de la Red de Consejos de Proximidad, Silvia Saavedra quien, tras comprobar la existencia de quórum, da por constituido este nuevo órgano, que aúna el conjunto de los Consejos de Proximidad de los Distritos.

Informa a toda la Red sobre el número de Consejos de Proximidad constituidos (20), número de mesas (100), número de inscritos (1.757), reuniones de las mesas y las propuestas que se han ido aprobando en ellas.

Informa también sobre el trabajo de coordinación que se hace desde la Dirección General de Participación Ciudadana, mediante la aprobación de instrucciones, informes sobre las consultas efectuadas desde los distritos, elaboración de un documento de Preguntas frecuentes (actualizado a 1 de abril de 2022), todo ello publicado en la web de Espacio Asociativo junto con todas las convocatorias, tanto de los Consejos de Proximidad, como de las reuniones de las mesas.

Como segundo punto del orden del día, la Presidenta otorga la palabra a cada uno de los Consejeros de Proximidad, atendiendo por orden a la numeración del distrito.

1.- Maria Isabel Estévez Cueto, Consejera de Proximidad de Arganzuela.

Comenta sus impresiones como Consejera de su distrito. Considera que esta Red será una herramienta válida para el buen funcionamiento de los consejos de proximidad y para todo Madrid, seguro que se consiguen buenas propuestas.

2.- José Ángel Viñas Rollán, Consejero de Proximidad de Retiro.

Señala que estuvo antes en la Mesa de Cultura y que están muy satisfechos con la marcha de su Consejo de Proximidad, donde han constituido 5 mesas. Se han reunido ya todas y han celebrado dos sesiones del Consejo.

En la segunda se incluyó en el orden del día el “estado del distrito”, tal y como establece el Reglamento.

Comenta también que tiene una relación extraordinaria con su Unidad de Participación Ciudadana (en adelante, UPC), que le traslada toda la información necesaria. También tiene mucha relación con los representantes de las mesas y han adoptado ya dos propuestas, una sobre un encuentro de coros y otra sobre personajes históricos del distrito.

3.- José Bielsa Guindal, Consejero de Proximidad de Salamanca

Informa de que ya han aprobado 7 propuestas y que esta Red podría servir para llevar a cabo algún trabajo conjunto, dado que seguro que hay sinergias entre los distritos que se pueden aprovechar.

4.- Javier Martín Núñez, Consejero de Proximidad de Chamartín

Ellos están yendo más despacio, primero constituyeron 3 mesas, pero luego pudieron otras 3. Tienen que convocar su Consejo de Proximidad para poder empezar a trabajar.





5.- Justino Castillo Gómez, Consejero de Proximidad de Tetuán

Tuvieron su primera sesión del Consejo de Proximidad el pasado 18 de marzo. Hay muchas propuestas que se rechazan por falta de competencias del distrito. Da las gracias a su UPC y a los organizadores de mesa por su ayuda, ya que van aprendiendo sobre la marcha.

6.- Ignacio Sangüesa Martín, Consejero de Proximidad de Chamberí

Comenta que ellos tienen todavía mucho que aprender, sólo tienen una mesa por ahora, ya que no hubo quórum para el resto. Tienen una difícil comunicación con los vecinos al ampararse el distrito en la Ley de Protección de Datos y les provoca una cierta frustración.

Quieren organizar un acto para poder constituir más mesas y conseguir una mayor participación, pero comenta las dificultades de interlocución con su distrito. Informa que se ha convocado una segunda sesión del Consejo de Proximidad sin recibir comunicación al respecto y no pudo asistir.

Solicita también el apoyo de los Servicios Jurídicos y de otras áreas del Ayuntamiento para que las propuestas sean más maduras. Ahora sólo tienen constituida la Mesa de Participación Ciudadana y no han surgido propuestas todavía, aunque la organizadora de mesa está intentando contactar con todos los participantes para activarlo.

7.- Mario Hidalgo Cubero, Consejero de Proximidad de Moncloa-Aravaca

En su distrito llevan intentando empezar a funcionar desde hace 6 meses, pero, aunque hay una buena predisposición del personal del distrito, lo cierto es que no han conseguido mucho, han tenido muchos problemas con el tema de los correos electrónicos. Lamenta que todo se ampara en la Ley de Protección de Datos.

Tienen 4 mesas constituidas y se han hecho dos propuestas, pero son del 18 de marzo y ya no les daba tiempo a elevarlas al Pleno, por lo que ya han perdido mucho tiempo. Hay cuestiones muy interesantes para aprobar y es una lástima que no puedan salir. Hay un problema grave con la divulgación de las propuestas, pero es evidente que, si los participantes ven que sus ideas llegan a algo, se animan más a participar.

Pide a la Administración una organización procedimental, unos modelos (que ya tiene para las propuestas) o un procedimiento más claro para poder funcionar.

Considera que sería bueno que hubiera más comunicación entre los distritos.

En este punto interviene M^a Pía Junquera, Directora General de Participación Ciudadana afirmando que son muy interesantes sus observaciones y seguro que se puede elaborar algún documento más práctico y sencillo para adoptar propuestas y les anima a que entren en la web de Espacio Asociativo, donde se encuentran seguro respuestas a muchas de sus dudas.

Toma la palabra el Consejero de Proximidad de Tetuán, quien señala que si los Consejeros tuvieran los datos de todos los participantes, no habría falta de quorum. El Consejero de Chamberí comenta que podría darse a las nuevas personas que se inscriban una invitación para que se ponga en contacto con el Consejero de su distrito.

Eva Molina, Secretaria de la Red, informa de que hubo muchos problemas en este sentido con los Foros Locales, en los que los participantes se veían, sin haber dado su consentimiento, incluidos en grupos de whatsapp o de correo electrónico, lo cual tampoco se podía permitir.

Información de Firmantes del Documento



12AT9J1GBQHCE5DK



8.- Vicente Ramírez Pérez, Consejero de Proximidad de Latina

En su distrito no tienen ningún problema de comunicación con las mesas, tanto los organizadores como los representantes de mesa colaboran y han podido constituir las todas, con 112 participantes. Han podido sacar ya adelante 3 proposiciones y al día siguiente llevan 3 proposiciones más y una pregunta.

También tienen mucha relación con la Secretaría de la Junta y la UPC. Tuvieron una reunión conjunta para fijar objetivos y ya funcionan muy bien, así se pueden centrar en cuestiones de peso y no en temas menores que pueden solucionarse por otras vías.

9.- Juan Carlos Hernández Jiménez, Consejero de Proximidad de Carabanchel

En Carabanchel se han constituido 3 mesas y han elevado dos propuestas, pero han sido rechazadas, así que tuvieron la primera reunión de su Consejo de Proximidad el día 30 de marzo, pero no pudieron llevar propuestas.

Tienen una buena relación con el Secretario y reconoce que el documento de Preguntas Frecuentes le resulta útil.

Pide más publicidad institucional para mejorar la participación.

10.- Ana Isabel Gutiérrez Escribano, Consejera de Proximidad de Usera

En su caso, no tiene ninguna información sobre las mesas, ni de reuniones, ni de los representantes...han constituido 3 o 4 mesas. No ha tenido mucha comunicación con su Junta.

11.- Manuel Martínez Lázaro, Consejero de Proximidad de Puente de Vallecas

Comenta que en su distrito el Consejo de Proximidad nació con mucho escepticismo, sobre todo por aquellos que formaron parte de los Foros Locales, pero aun así han constituido 4 mesas.

Ha conocido los 3 modelos de participación, desde los Consejos Territoriales hasta los Foros Locales y todos ellos tenían sus imperfecciones y considera que todos han impedido una participación real.

El 21 de octubre constituyeron su Consejo de Proximidad y las mesas no pudieron constituirse porque los organizadores no tenían correo corporativo. Lamenta también que los Servicios Jurídicos tarden demasiado en emitir sus informes.

Necesitarían más información sobre cuáles son las competencias del distrito, aunque no sea un tema fácil. Habría que cambiar las dinámicas y tener más confianza en los Consejos de Proximidad.

Interviene Eva Molina y anima a los Consejeros a que accedan a la web de Espacio Asociativo donde están colgados informes, entre otras cuestiones, sobre la protección de datos. En ellos se aclara por qué no se pueden ceder los datos personales de los participantes a todos los que pertenecen al Consejo de Proximidad, se debe dar traslado tan sólo a aquellas personas que, por sus funciones, necesitan realmente esos datos como, por ejemplo, al organizador de mesa que tiene que convocar y que, necesariamente, deberá conocer los correos y teléfonos de los participantes de su mesa.





En este mismo sentido, toma la palabra el Consejero de Retiro, afirmando que él no necesita un listado de todos los participantes. Su UPC le envía las convocatorias de las mesas y de las actas para que esté informado.

12.- Luis Fernández – Vellalta, Consejero de Proximidad de Moratalaz

Comenta que muchos de los participantes de su distrito vienen de los anteriores mecanismos de participación y que, por lo tanto, ya tienen mucha experiencia en, por ejemplo, el tema de las competencias de los distritos. Cree que podrían volver a utilizarse documentos, que podrían adaptarse para facilitar el funcionamiento de los Consejos de Proximidad.

Tienen 4 mesas constituidas y van a conseguir una más. Han aprobado ya una propuesta para organizar la Feria del Libro y de la Cultura de Moratalaz y ha salido adelante, invita a todos a participar. Tienen otras 4 propuestas pendientes de aprobar.

Considera que haría falta más implicación de los organizadores de mesa, que se vieran más comprometidos con la participación y afirma que su Junta de Distrito es muy cercana, tienen mucha relación.

13.- Juan Antonio Marín Serrano, Consejero de Proximidad de Ciudad Lineal

Ellos no tienen experiencia en este tipo de órganos, pero los participantes de las mesas están muy comprometidos.

Señala que él no recibe las actas de las mesas ni sus propuestas.

Solicita una instrucción básica para poder sacar una propuesta porque las suyas han sido todas informadas desfavorablemente y los participantes se desaniman y dejan de participar.

14.- Esmeralda Díaz de Santos, Consejera de Proximidad de Villa de Vallecas

Afirma que en su distrito no tienen ningún problema. Está informada de todo y participa en todas las reuniones de las dos mesas que han constituido; en su caso, los organizadores están muy implicados, aunque sí reconoce que hay poca movilización por parte de los vecinos y vecinas.

Han tenido una propuesta que fue rechazada por defecto de forma. Y han salido muchas de la Mesa de Bienestar Social, aunque lamenta que puedan elevarse tan sólo 3.

15.- Pablo Morena López, Consejero de Proximidad de San Blas-Canillejas

Solicita un modelo o borrador que les facilite la adopción de propuestas, para que puedan aprobarse después.

Han constituido 6 mesas y han presentado dos propuestas, pero han sido informadas desfavorablemente por no ajustarse a la realidad. Considera que esto hace que los participantes se desmotiven si ven que sus propuestas no salen, hay que ser más eficaces. Señala que con los anteriores órganos distritales en un primer momento se aprobaba todo, pero luego no llegaban a ejecutarse ninguna propuesta.

En su caso, sí que tiene información de todas las mesas.

16.- Antonio Ibáñez Haro, Consejero de Proximidad de Barajas





Han constituido 3 mesas, incluyendo la de Medio Ambiente, que es donde él siempre ha participado. Han presentado 4 propuestas, de las cuales 1 ha tenido informe favorable, 2 desfavorables y otra está pendiente.

Propone la creación de una red de mesas de Medio Ambiente, así lo tenían en años anteriores y tenían reuniones incluso con el Área de Gobierno para consensuar actuaciones.

Finalizada ya la exposición por parte de todos los Consejeros de Proximidad, se da paso al siguiente punto del orden del día, que es la fijación de objetivos de la Red.

La Presidenta recuerda cuáles son las funciones de la Red:

- Analizar los asuntos que hayan debatido en el seno de los consejos de proximidad y que afecten a más de un distrito.
- Desarrollar actividades para compartir el conocimiento y experiencia de todos los consejos de proximidad.
- Evaluar el funcionamiento del Reglamento Orgánico de los Consejos de Proximidad de los Distritos de Madrid.
- Dar lugar a iniciativas comunes tales como jornadas conjuntas, reuniones de mesas y grupos de trabajo interdistritales.
- Desarrollar iniciativas para la difusión de la participación.

En este punto correspondería fijar entre todos los objetivos de la Red de Consejos de Proximidad a corto plazo, pudiendo ser uno de ellos la evaluación de los Consejos de Proximidad a realizar en la siguiente sesión de la Red, a la que se podría traer un informe, que se solicitará al distrito, en el que se analizarán cuestiones tales como:

- Evolución de la participación en los órganos del Consejo (número de participantes, número de mesas y participantes...)
- Análisis de su actividad (sesiones celebradas y propuestas aprobadas por las mesas y el Consejo de Proximidad y su seguimiento)

Señala también que se ha tomado nota de muchas de las cuestiones que se han debatido en la reunión y que se irá atendiendo a las peticiones que han surgido.

Se pasa al siguiente punto, que es la participación de los consejeros de proximidad en las Mesas técnicas del Plan SURES para el desarrollo del Sur y del Este de la Ciudad.

La Presidenta informa de que su objetivo es reducir los desequilibrios históricos que afectan al sur y al este de Madrid, impulsar su desarrollo e igualar la calidad de vida y de oportunidades entre los 9 distritos (Carabanchel, Latina, Moratalaz, Puente de Vallecas, San Blas Canillejas, Usera, Vicálvaro, Villa de Vallecas y Villaverde) que lo componen y la media de la ciudad, en los que viven más del 44% de la población madrileña.

El proyecto es además un ejemplo de participación y colaboración vecinal dado que las actuaciones se deciden y definen de forma concertada con los vecinos.

Información de Firmantes del Documento





Hay 8 mesas técnicas, una por cada eje estratégico, y en el seno de las 99 reuniones celebradas hasta la fecha, se discute con los responsables de las áreas de gobierno interesadas, los distritos, los representantes de los consejos de proximidad las asociaciones vecinales y la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid y se ha podido preparar y elaborar la documentación, evaluar, planificar y presupuestar las actuaciones valoradas en las mismas.

Cerramos el año 2021 con un buen balance y en concreto 134 actuaciones aprobadas y una inversión para 2022 de 410 millones de euros.

Se anima a todos los Consejeros de Proximidad a participar en estas reuniones, incluso en todas las mesas.

El Consejero de Proximidad de Moratalaz anima a los demás a que participen porque en esas reuniones se tiene contacto con las Áreas de Gobierno y con las Juntas de Distrito y se trata de una herramienta muy importante.

M^a Pía Junquera también les informa de que en estas reuniones pueden hablar directamente de sus problemas así que, si están interesados, pueden intervenir los 9 Consejeros de Proximidad del SURES en todas las mesas, a lo cual responden todos afirmativamente.

La Presidenta da las gracias a todos los Consejeros/as de Proximidad por su asistencia y, sin nada más que debatir, se levanta la sesión a las 18:30 horas.

LA SECRETARIA DE LA RED DE CONSEJOS DE PROXIMIDAD

Eva M^a Molina Arroba



12AT9J1GBQHCE5DK

Información de Firmantes del Documento

