

SESIÓN EXTRAORDINARIA DE DEBATE SOBRE EL ESTADO DEL DISTRITO CELEBRADA POR LA JUNTA MUNICIPAL DE BARAJAS, DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID, EL DÍA 5 DE JULIO DE 2017

PRESIDENTA

Ilma. Sra. Marta Gómez Lahoz

CONCEJALES VOCALES VECINOS:

Ilma. Sra. Mercedes González Fernández (PSOE)

CONCEJALES INVITADOS:

Ilma. Sra. Almudena Maíllo del Valle (PP)

VOCALES VECINOS:

D. Gonzalo Bueno Gallardo (C'S)

D^a. Julia Cortés Macho (AM))

D^a. Amparo Estévez Pérez (AM)

D. Jorge Fernández Corrales (AM)

D. Juan Pedro Fiscer Arcones (PSOE)

D. Diego González Toribio (AM)

D^a. Leticia Herrera Seminario (AM)

D^a. Asunción Higuera Avia (PP)

D^a. Isabel Marcos Carro (PSOE)

D^a. Belén Ortiz Calle (C'S)

D^a. Ruth Pastor López (PP)

D. Juan Peña Ochoa (PP)

D^a. Soledad Pérez Fernández (PP)

D^a. Francisca Rodríguez Zamorano (AM)

D. Antonio Villacorta Sauceda (PP)

D^a. M^a Carmen Yuste Mora (PP)

COORDINADORA:

D^a. Nuria García Zarza

SECRETARIO:

D. Javier Benito de la Torre

NO ASISTIERON:

Ilma. Sra. Marta Higuera Garrobo (AM)

D. Alberto Bustamante Pastor (PP)

D. Francisco Chimeno Díaz (PP)

D. Damián Cuesta Lionel (C'S)

D. Constantino López García (PSOE)

D^a. Beatriz del Pino Manzano (PP)

D. Daniel Sánchez García (AM)

D^a. María Vieyra Calderoni (AM)

A las dieciocho horas quince minutos, del día 5 de julio de 2017 en Barajas, Madrid, en el Salón de Sesiones de la Junta Municipal del Distrito, sita en la plaza de Mercurio, Nº 1, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17.1 del Reglamento Orgánico de los Distritos de la Ciudad de Madrid, aprobado por Acuerdo Plenario del Ayuntamiento de Madrid de fecha veintitrés de diciembre de 2004 en aplicación y desarrollo de lo dispuesto en los arts. 123.1.c y 128 de la Ley 7/85 de dos de abril de mil novecientos ochenta y cinco, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en su redacción dada por la Ley 57/2003 de dieciséis de diciembre de establecimiento de medidas para la Modernización del Gobierno Local y lo que en su desarrollo disponen las vigentes normas legales y reglamentarias que resultan de aplicación al régimen de sesiones de los órganos colegiados locales,

se reunieron en primera convocatoria y en sesión extraordinaria los miembros reseñados al margen, para conocer los asuntos que constan en el Orden del Día.

Interviene la Sra. Concejala Presidenta agradeciendo la presencia del público asistente, tras ello da la palabra al Sr. Secretario quien da lectura del único punto del orden, informando a los asistentes del orden de las intervenciones así como de los tiempos asignados.

Punto único.- Debate sobre el estado del Distrito de Barajas de acuerdo con lo previsto en el artículo 17 del Reglamento Orgánico de los Distritos de la Ciudad de Madrid.

Interviene la Sra. Concejala Presidenta haciendo uso para la misma de una presentación informática proyectada:

Quiero aclarar que para mí, en la manera que tengo de entender este Pleno del Debate del Estado del Distrito, es una rendición de cuentas, en ese sentido quiero hablar de las cosas que estamos haciendo, de las que tenemos proyectadas hacer, también quiero aprovechar muchas ocasiones para hacer autocrítica cosas que a lo mejor van más despacio de lo que yo esperaría o de lo que yo desearía, cosas que tenemos pendientes que ya hemos dicho que vamos a hacer y que todavía no hemos hecho, y por supuesto intentar que tanto los Grupos Políticos como el público, tengan una idea global de qué se está haciendo en el distrito en cada uno de los ámbitos.

Vamos a empezar hablando de equidad y derechos sociales, casi hemos duplicado las ayudas económicas de necesidades básicas, también se ha mejorado muchísimo la agilidad en la concesión de las ayudas, se ha pasado de 38 a 75 ayudas gestionadas para el mismo intervalo de tiempo. En cuanto a la orientación laboral se ha incrementado el presupuesto alcanzando ahora mismo una cuantía de 27.681 € pro lo que hemos podido aumentar los días de atención a las personas que necesitan orientación laboral, atendemos sobre todo las dos zonas con mayor tasa de desempleo del distrito que son el Barrio del Aeropuerto y el bloque de Ezequiel Peñalver, y pagamos abonos transporte para desplazamiento a los desempleados tanto a los cursos para conseguir empleo como a las entrevistas de trabajo. También se ha consolidado el trabajo que está haciendo Servicios Sociales en el bloque de Ezequiel Peñalver.

En cuanto a la atención a personas mayores es importante destacar que hemos licitado un nuevo contrato en los centros municipales de mayores, y aprovechando esta nueva licitación, hemos incrementado las horas de servicios, tanto de fisioterapia preventiva como de terapia ocupacional, se ha incrementado la asistencia en grupo, que llamamos en contacto, que son las personas mayores que están solas o que son muy

dependientes, en los 5 barrios del distrito, en donde se ha incrementado este programa. Se continúa con el funcionamiento del grupo de apoyo a cuidadores de familias con dependencia; el servicio de educación social con personas mayores; el servicio de ayuda a domicilio, que en este distrito no tiene lista de espera, por lo que la agilidad a la hora de tramitar las altas es muy elevada; y se ha incrementado el programa de voluntariado hasta alcanzar 62 personas voluntarias.

Quiero destacar de los centros de mayores que el 62% de las personas mayores del distrito acude a algún centro de mayores, y es el porcentaje más alto de toda la ciudad, es muy interesante, este dato, porque es lo que muchas veces sucede en el distrito de Barajas, que si miramos las cifras en términos absolutos parecen pequeñas, pero cuando las miramos en porcentaje en realidad muchas veces son muy altas, porque es un distrito con poca población, pero es el distrito donde más personas mayores acuden a los centros de mayores.

Se ha incrementado en un 20% la oferta de talleres, y todos conocéis las actividades principales que llevamos a cabo. Una cosa, que digamos hemos hecho nueva y que está cuajando bastante son las jornadas deportivas que estamos realizando, dos veces al año, una al aire libre en el Parque Juan Carlos I y otra en el polideportivo. La verdad es que es encantador ver la ilusión y el entusiasmo con el que las personas mayores se apuntan a estas jornadas deportivas.

En cuanto a programa de infancia y familia, se ha continuado el trabajo en ludotecas y en el espacio de ocio y tiempo libre para menores y adolescentes. Hemos hecho un nuevo campamento urbano para las familias en el bloque de Ezequiel Peñalver; un nuevo proyecto que se llama “quedamos al salir de clase” en el colegio Calderón de la Barca y que tiene todas las plazas cubiertas; hemos continuado con las escuelas de familias, en el Ciudad de Zaragoza y en el Alameda de Osuna; un nuevo proyecto de educación social y apoyo psicosocial para familias con menores en riesgo.

Todos los espacios de coordinación que venían funcionando siguen funcionando y en ese sentido no hay novedades.

Actuaciones que sí son nuevas desde que estamos en esta Junta de Distrito, en el gobierno, la atención prioritaria a los desahucios, aunque es verdad que el distrito de Barajas por suerte, no es un distrito que se caracterice por tener un gran número de desahucios, pero hay desahucios y además y sobre todo una cosa que hemos observado es que en los últimos tiempos es que lamentablemente se está incrementando bastante

el número, seguimos actuando con el mismo protocolo que estamos actuando en otros distritos de la ciudad, que como sabéis es, ante un lanzamiento, ponernos en contacto con las personas que van a ser desahuciadas ofreciéndoles la ayuda del distrito, y en caso de que lo acepten intervenimos tanto en la negociación de una solución, como en intentar facilitar una vivienda pública.

Una novedad que nos hemos encontrado este año que no es poco importante, es el que han venido a vivir nuevas familias a la zona del Ensanche de Barajas, a los bloques de la EMVS, los servicios sociales están teniendo que realizar un esfuerzo extraordinario para atender a estas familias, y yo creo que el esfuerzo se está notando, y que una situación que en un primer momento fue de una gran alarma y una gran emergencia se está consiguiendo encarrilar de una manera bastante eficiente por parte de los servicios sociales. También es importante destacar que vamos a hacer un nuevo centro de mayores y de servicios sociales en Corrales, esto está en marcha, está confirmado con la D.G. de Patrimonio que esto se va a realizar, ahora mismo estamos con el anteproyecto, pero es un proyecto que se va a realizar.

Luego también como propuesta de los presupuestos participativos, se ha mejorado o se va a mejorar porque estamos con el proyecto, el equipamiento audiovisual en la Escuela de Adultos.

En relación a Educación, lo más destacable, que no es propio de este distrito sino que es de toda la ciudad de Madrid, que es la nueva licitación de las escuelas infantiles, y en este sentido queremos destacar que la licitación va a ser valorada por un comité de expertos, que van a valorar la oferta educativa, el proyecto educativo, frente a la oferta económica, que era lo que primaba más en la manera de licitar las escuelas infantiles anterior, se va a incorporar una pareja educativa en cada escuela infantil, dos profesionales por aula, de modo que el número de personas que van a atender la escuela infantil se va a ver incrementado, también hay un fuerte incremento en el presupuesto de las escuelas infantiles, y lo más importante para mí, que es una reducción de la cuota, porque como sabéis, creo que todo el mundo lo sabe, las escuelas infantiles eran tan caras prácticamente como las escuelas privadas, y además la desventaja de que no desgravaba a hacienda el llevar a tus hijos a una escuela infantil pública, municipal y hay un control fuerte en la cuota, que depende de la renta, desde 14 €/mes para las rentas per cápita menores, hasta 174 €/mes que el límite que pagaría una familia por tener a un menor en una escuela infantil, el comedor también se limita a 96 €/mes además de que hay muchas ayudas para el comedor para las familias que

lo necesitan más y en total la suma de todos los conceptos por los que se paga en una escuela infantil, nunca puede superar los 300€/mes.

Yo creo que esta es una diferencia fundamental en relación a cómo funcionaban las escuelas infantiles antes.

Hemos mejorado el programa de prevención del absentismo, aumentando el número de horas de dedicación del personal, de media jornada a jornada completa, se han realizado algunas actividades complementarias, como talleres de cine y conciertos pedagógicos, y hemos puesto en marcha el Consejo de Participación de la Infancia y la Adolescencia, los famosos COPIA que en realidad era algo que era obligatorio, que formase parte de los Consejos Locales de Infancia y Adolescencia pero que en casi ningún distrito funcionaban y en el caso de Barajas ya los hemos lanzado.

En Barajas vamos a contar con un dinamizador que va a venir por parte del Área de equidad y Derechos Sociales, y por otro lado vamos a contar con dinamizadores del distrito. Quiero resaltar que aunque sé que por parte de muchos grupos políticos existe la idea de que en Ahora Madrid abusamos del concepto de los dinamizadores, desde luego que en el caso de la participación de la Infancia y la Adolescencia por lo menos hasta que arranque y esté bien consolidada es absolutamente fundamental que se les apoye, que se les acompañe, que se les enseñe a participar, lo ideal y lo que está prescrito, por supuesto es que haya aun momento, en que los dinamizadores dejen de existir, y los niños y los adolescentes participen completamente solos en estas comisiones de participación.

También, por parte de la Sección de Educación, se ha hecho un esfuerzo grande en el apoyo a la escolarización de los menores, de las nuevas familias que han venido a vivir al distrito, a las viviendas de la EMVS del Ensanche. No quiero dejar de mencionar, porque para mí es muy importante, que seguimos teniendo un problema serio de escolarización de los alumnos de la ESO en la enseñanza pública, todos sabemos y es algo absolutamente evidente, en este distrito que solo tenemos un instituto de enseñanza pública, que es el Alameda de Osuna que en este curso ya ha acogido a 1.281 alumnos cuando el instituto tiene una capacidad real de en torno a 900 alumnos, y además la previsión es que todavía crezca más. Creo que sigue estando absolutamente vigente la lucha vecinal y de los grupos políticos que la apoyamos de que se construya un nuevo instituto en Barajas, es verdad que la Consejería de Educación ya ha prometido que va a empezar a funcionar un nuevo instituto en Las Rejas, creo que todos lo sabéis en 2018-2019, eso va a mejorar la situación de la Alameda de Osuna,

indudablemente, porque el colmo para el instituto de la Alameda de Osuna es que además venían muchos alumnos de Las Rejas, eso va a mejorar mucho la situación, pero aun así siegue siendo necesario, yo creo que es evidente, la construcción de un nuevo instituto de enseñanza pública en Barajas, y quiero aprovechar el momento para decir que yo no abandono en absoluto ese compromiso por mucho que hayamos conseguido el de Las Rejas, no me quedo tranquila ni satisfecha, es una satisfacción que se vaya a construir un nuevo instituto en Las Rejas, pero indudablemente no creo que deba ser un argumento para abandonar completamente por parte de la Consejería de educación, la idea de que también tiene que haber un nuevo instituto en Barajas.

Hemos hecho obras importantes, ya lo sabéis, tanto en el Zaragoza como en la fachada del Guadalajara, algunas de las obras de necesidades históricas en los colegios como por ejemplo las famosas pistas deportivas cubiertas en el Guadalajara o la ampliación del comedor del Zaragoza, desgraciadamente aunque somos tremadamente conscientes de que son absolutamente necesarias es algo que no podemos acometer, porque se sale de las competencias del distrito y de hecho, la intervención no nos autoriza a hacerlas.

En cuando a igualdad, tenemos una magnífica agente de Igualdad, Pilar que es muy activa y que hace muchas cosas y a la que estoy francamente agradecida porque creo que se nota mucho su presencia. Se ha trabajado tanto en el apoyo externo como interno a la igualdad, en el externo con el tejido asociativo, los centros educativos o los centros de salud, y en el interno en toda aquella tarea que tiene que hacer la Junta de distrito elaborar presupuestos, de equilibrar las actividades, haciendo un seguimiento para que la igualdad esté presente en todas las iniciativas que se toman desde el distrito.

Simplemente repasar las diferentes campañas, la campaña Madrid libre de violencias machistas, que tuvo lugar el 25 de noviembre con 8 actividades, que es el día internacional contra la violencia machista; también la campaña del día internacional de las mujeres, no voy a pasar por todas y cada una de las actividades, si en algún momento después del debate, se quiere entrar en algo concreto estoy a vuestra disposición. También otra serie de actividades, como una sesión de relaciones afectivas en la adolescencia en el Instituto, la verdad es que en el IES Alameda de Osuna se realizan bastantes actividades relacionadas con la igualdad; el mural “frases y palabras por la igualdad entre hombres y mujeres” en el Barrio del Aeropuerto.

La sesión sobre igualdad, un curso de premonitorias y el punto violeta, que es una novedad que se quiere poner, en todas las fiestas que van a tener lugar en verano

en los distritos. Se va a instalar un punto, que llamamos punto violeta, esto es importante, porque por desgracia todos sabemos que uno de los lugares donde hay mayor presencia de violencia machista es precisamente en las fiestas. Es además algo muy desagradable, profundamente deleznable y rechazable que precisamente sean las fiestas un lugar en el que suceda esto. Lo que queremos con estos puntos violeta es por un lado concienciar, que la gente al verlos sea consciente de este problema que muchas veces pasa desapercibido, y que es un problema que muchas veces está presente en nuestras fiestas de los barrios y también por supuesto, que las personas que sean víctimas de la violencia tengan un lugar de referencia al que asistir, al que acudir, para ser asistidas, apoyadas, informadas, porque todos sabemos que muchas veces las chicas jóvenes adolescentes no sólo padecen la agresión, sino que además muchas veces se sienten absolutamente desamparadas y solas sin saber qué es lo que tienen que hacer a continuación de haber sufrido una agresión.

En Cultura mencionar los que hemos denominado grandes proyectos, porque digamos que incluso trascienden la gestión del día a día del distrito, por un lado la rehabilitación y musealización del Palacio de El Capricho, que está en marcha y va avanzando, la apertura prevista es para 2019. Hemos mejorado el sistema de gestión de las visitas al búnker, porque sabéis que se vio completamente desbordado absolutamente, hubo que hacer un cambio de contrato porque claramente el contrato existente no daba abasto para atender todas las solicitudes de visitas. Yo creo que, desgraciadamente sigue sin ser suficiente, y tendremos que seguir viendo como mejoramos esto porque por suerte el interés que despierta el búnker es enorme, eso me parece una cosa preciosa, pero es difícil gestionar el que realmente toda la gente que quiere visitarlo pueda visitarlo. Tendremos que plantearnos otras posibilidades, no sé si abrirlo entre semana o vemos cómo hacemos.

Hemos lanzado con fuerza dos proyectos del Juan Carlos I que estaban completamente en vía muerte que son la estufa fría y la rehabilitación del auditorio, esto está presupuestado y además proyectado para ser realizado, y una cosa que era una reivindicación histórica y que ya va a ser una realidad que es la apertura de una nueva biblioteca en el distrito que va a estar ubicada en el Casco Histórico, porque es cierto que ahora mismo sólo hay una biblioteca que es la Gloria Fuertes, y que a muchas personas sobre todo del Casco Histórico le pillaba tremadamente lejos. Además quiero decir que igual que en otros momentos el distrito de Barajas sale perjudicado porque se dice que no tiene suficiente población, no va a ser rentable, para qué hacerlo....En cambio quiero resaltar y quiero decir que cuando se ha hecho el estudio global de la necesidad de bibliotecas en todo Madrid, precisamente Barajas ha

entrado como uno de los 8 distritos que necesitaba claramente una nueva biblioteca y por eso se va a hacer, lo digo porque por ejemplo en este caso en San Blas también necesitaba claramente una nueva biblioteca y por eso se va a hacer. Lo digo porque por ejemplo en San Blas también hay varios barrios que están solicitando bibliotecas y en cambio no han quedado priorizados y no se va a construir ninguna biblioteca nueva en San Blas cuando hay muchos vecinos y vecinas que consideran que sería necesario abrir una nueva biblioteca en sus barrios. La verdad es que me gusta que se haga justicia con este hecho en el caso de Barajas.

Los centro socioculturales creo que tampoco es necesario que entre mucho en detalles, todos sabemos el funcionamiento, toda la gente que los utiliza, simplemente resaltar que se han realizado 57 exposiciones entre los 3 centros, y la verdad es creo que los talleres de los centros culturales es una de las cosas más exitosas que tienen los distritos.

En cuanto a campamentos, talleres y ludotecas, se han ofertado 100 plazas en campamentos urbanos en julio, 132 en periodos extraescolares y 330 en ludotecas a lo largo de todo el año. Sí que quiero aprovechar este momento aunque seguramente luego tengamos ocasión en el debate, para hablar de ello, para decir que yo no estoy conforme, no estoy contenta, no estoy satisfecha con cómo se está ahora mismo, a día de hoy, gestionando el tema de las ludotecas, en el distrito, porque como creo que sabéis, porque ya ha salido en varios Plenos, esto tradicionalmente, son de esas cosas que tienen una cierta inercia, hasta que uno consigue cambiarla, y estamos totalmente decididos a cambiarla, se estaban haciendo con las horas de mejora del contrato de los talleres de los centros culturales, esta manera de ofertar las plazas en ludotecas ha hecho que la Intervención, nos haya dicho que las tenemos que someter al precio público y hemos tenido que empezar a cobrar por un servicio que de hecho en muchos distritos no se cobra por ello, y que además, aquí mismo nunca se había cobrado. Viendo todas las objeciones que nos está poniendo la Intervención y por otro lado pensando que hay que poner un poco en orden todo el tema de oferta de campamentos y ludotecas, porque ahora mismo es un poco desordenado, parte salen de cultura por las horas de mejora de los talleres parte salen del Departamento de Servicios Sociales, y que además tampoco ese es un modelo que a nosotros no guste, porque no pensamos que tenga que haber campamentos específicos para niño en situaciones de vulnerabilidad, y campamentos normales, por así decirlo. Lo que pensamos es que tiene que haber campamentos que integren a todos los niños del distrito, con independencia de su situación socioeconómica. En ese sentido, y además viendo que en otros distritos como por ejemplo sucede en San Blas el modelo es completamente distinto, estamos

totalmente decididos y además lo estamos teniendo en cuenta tanto para los anticipados como para los presupuestos para el año que viene, a cambiar radicalmente el modelo de ludotecas y campamentos del distrito porque no nos convence en absoluto.

Por ir rápidos, esto, la mayor parte de las cosas son actividades que se vienen haciendo, digamos, que de una manera continua, no creo que haya que resaltarlas, quizás solamente que por fin vamos a tener cine de verano en Barajas, cosa que me hace muchísima ilusión, yo soy una fanática, no como Concejala Presidenta, pero sí como usuaria del cine de verano, y la verdad es que me parece que todos los distritos, incluso todos los barrios deberían tener su cine de verano, por supuesto que va a ser gratuito, y espero que todas las vecinas y vecinos puedan disfrutar. Y luego la descentralización de los Veranos de la Villa que también me parece un hecho bastante interesante y bonito, que haya actividades de los Veranos de la Villa que se realicen en el distrito.

En deporte, nuestro proyecto estrella es la construcción del nuevo polideportivo en la calle Mistral, aquí podéis ver en la diapositiva el plano del polideportivo, va a tener piscina cubierta y piscina descubierta, esto ha sido una lucha que hemos tenido que tener con los arquitectos de Patrimonio, la lucha con los arquitectos de Patrimonio para todos los proyectos es continua, hay que estar encima de ellos porque si no hacen absolutamente lo que les da la gana, y que no tiene muchas veces nada que ver con lo que el distrito está solicitando, y se resistían, por alguna razón, a hacer la piscina descubierta, cuando para mí la principal inspiración de este polideportivo fue la demanda vecinal que había de que hubiera una piscina descubierta en Barajas, fue de las primeras cosas que me llegó cuando accedí a la presidencia, me lo decía todo el mundo y además yo creo que es verdad, porque la gente que no puede veranear, o los que veranean, pero el verano es muy largo, uno de los desahogos principales que tienen con los niños por ejemplo, es una piscina descubierta. Yo creo que este era de los pocos distritos, no sé si incluso el único, que no tenía una piscina municipal descubierta, que es un poquito como la playa de Madrid, las piscinas descubiertas. Aunque nos ha costado hemos conseguido que metan la piscina descubierta, y a pesar de todo también va una piscina cubierta. Al principio nos vendían la idea de que la piscina cubierta si se abrían los cristales podía ser como una piscina descubierta. Yo creo que a todos los que nos gusta la piscina, y yo me incluyo, no tiene nada que ver. Una es para nadar, y si abres los cristales en verano estás muy a gusto y te entra aire fresquito, y otra es para que los niños salten en bomba, chapoteen y no se choquen con los nadadores.

Además de eso va a tener ya he dicho piscina de invierno, pabellón cubierto, e instalaciones para otro tipo de prácticas, el proyecto se está haciendo ahora y la construcción será en el 2018. Estamos en constante consulta con la mesa del Foro Local para la vigilancia de que dado que por fin vamos a tener un polideportivo nuevo sea como todos queremos que sea el polideportivo.

Esta diapositiva es una de las que creo que se puede pasar rápido porque es la rutina normal del distrito, usuarios del CDM, todos los clubs, la verdad que es un Centro Deportivo que tiene un uso muy intensivo y muy bien gestionado. Como cosas nuevas sí quiero decir por un lado, la construcción que ya está en marcha del circuito de BMX en el Ensanche de Barajas, esto ha salido de los presupuestos participativos y de un rocódromo en el Parque de Juan Carlos I que también ha salido de los presupuestos participativos.

Quiero aprovechar para deciros que estamos haciendo un seguimiento muy, muy muy exhaustivo de los proyectos de los presupuestos participativos porque consideramos importantísimo que ahora mismo estamos con las propuestas de 2017, pero a mí, cuando me preguntan por las propuestas del 2017, me parece interesante hablar de las propuestas de 2017, pero siempre digo que ahora mismo mi preocupación es que se realicen las propuestas de 2016. Sería un fracaso enorme que fueran pasando los años, y que las propuestas que se hacen de presupuestos participativos no se ejecuten. Precisamente estamos empujando mucho, intentando atar corto, a las Áreas que en muchos casos son las que tienen que ejecutar los proyectos, para estar seguros de que los proyectos que salieron de los presupuestos participativos de 2016, de verdad sean una realidad, porque realmente, yo creo que es la manera que vamos a tener de que la ciudadanía realmente crea en la participación, que vea que las propuestas llegan a materializarse en algo.

Otro de nuestros temas estrella, en Medio Ambiente y Movilidad es la vía verde de la gasolina, quiero aprovechar un poco, y sobre todo dirigido a mis amigos de AFAO que siempre están tan pendientes, lógicamente y empujando tanto. Por fin hay avances significativos, ya se va a urbanizar las zonas que quedan por terminar, concretamente la que está al lado del CEIP Guadalajara, ya se ha iniciado el proceso, que ya sabéis que estaba completamente parado, el proceso de expropiación, de hecho estábamos muy ilusionados el otro día porque ya tenía un número de expediente, que eso ya lo hace tangible y seguible, saber qué está pasando con ese expediente. Se va a someter a información pública en unas semanas.

Otro de los proyectos que son muy importantes en la Alameda de Osuna y particularmente en el anillo verde, que es el volver a lanzar la idea del aparcamiento subterráneo, que como sabéis quedó desierto en su día el concurso por la época en la que no encontrábamos. Pero tenemos la idea de que hoy en día es posible que hay algún interés por parte de alguna empresa constructora por hacerlo. Además sería interesante porque aliviaría muchísimo no solo toda la presión de coches que hay sobre la propia vía verde, que es horrible, sino además en general el problema de aparcamiento que es hiperreal y que hay en la Alameda de Osuna y que además nos trae por la calle de la amargura continuamente, cuando queremos ensanchar una acera, cuando queremos hacer un poco más grande la parada de un autobús, porque se quitan plazas de aparcamiento, y además es una tensión lógica y constante. Por un lado queremos dar prioridad al transporte público y a los peatones, eso muchas veces nos lleva a reducir plazas de aparcamiento. Pero por otro lado es totalmente normal que cuando una persona cuando vuelve del trabajo se tiene que tirar una hora para aparcar, pues proteste si encima ve que el Ayuntamiento le está quitando plazas de aparcamiento. Yo creo que entonces, la única manera de evitar esta tensión, es volver otra vez a recuperar la idea de los aparcamientos subterráneos para residentes.

Tenemos el tema del autobús al Ramón y Cajal, quiero deciros que a pesar del disgusto que nos llevamos todos cuando el Consorcio de Transportes tomó la decisión de aprobar el autobús desde San Blas, pero no el autobús desde Barajas, no solo es que no lo consideremos como algo abandonado ni algo que no se va a hacer, sino que al contrario, en la misma reunión de la Comisión Permanente que fue en junio, en que se aprobó definitivamente el autobús desde San Blas, que va a empezar a funcionar en septiembre, se adquirió el compromiso de que la siguiente línea de autobús que el consorcio pusiera en marcha fuera el autobús desde Barajas. Yo voy a estar desde que empiece septiembre hasta que logremos conseguirlo, porque estoy segura de que lo vamos a conseguir, reuniéndome continuamente con la EMT y con el Consorcio, mirando trayectos alternativos; sé que probablemente el trayecto con el que iniciamos la petición no haya sido el más adecuado, ni para el propio Consorcio ni para los vecinos y las vecinas de Barajas, porque hablando con todos vosotros sé que conceptualmente no era la línea de autobús directo al Ramón y Cajal que vosotros, los habitantes de Barajas veíais, más clara. Siempre decíais que tenía que ir desde la ermita, haga lo que haga antes, venga del Barrio del Aeropuerto, pase por la Alameda de Osuna, o por el Casco Histórico, eso habría que verlo, pero que tiene que ser una lanzadera, no desde la Rotonda de Canillejas sino desde la ermita. Es la idea que yo voy a pelear porque tengo además la impresión, de que es posible, que eso facilite que el Consorcio lo vea también más viable, porque el argumento principal que ahora dan

es que ya hay suficiente transporte desde Barajas hasta Canillejas, tanto desde el Casco Histórico como desde el Barrio del Aeropuerto, y como allí ya estará la lanzadera de San Blas, que en cierta manera, aunque hay que bajarse y coger otro autobús, pero que ya mejora mucho la comunicación con el Ramón y Cajal, eso es verdad y espero que la gente en lo que conseguimos el autobús directo les mejore algo la vida esto. Pero no es la opción que vamos a pelear, ni es la opción que sé que las vecinas y los vecinos de Barajas estáis reclamando. Tengo el compromiso total con esto y lo voy a pelear con uñas y dientes.

Témenos también el proyecto de la vía ciclista en la Avenida de Logroño; el Plan ya iniciado de regeneración el arbolado; que yo creo que es un plan importantísimo, sé que en muchos momentos ha creado una inquietud fuerte entre las vecinas y los vecinos porque no hemos comunicado suficientemente las acciones, ahí una vez más en el sentido de la autocritica quiero decir que yo estoy descontenta sobre todo con el aspecto comunicativo, creo que muchas veces es tremendo, que de repente veas que en tu calle talan 5 árboles y no entiendas ni por qué los están talando ni qué va a pasar con los alcorques que se queden, si se van a plantar árboles nuevos o se va a tapar el alcorque. Es otra de las peleas que tenemos con el Área de Medio Ambiente, mejorar la comunicación, porque yo creo que es un buen plan, creo que era muy necesario, de hecho imprescindible que en Madrid se acometiese con valentía tanto la poda como la tala de árboles, porque muchos están enfermos y para evitar accidentes tan graves como los que a veces tenemos, pero sí es cierto que es algo que tiene que ir muy bien acompañado de la comunicación.

Un proyecto, yo creo que muy bonito, y que espero que ilusión mucho en el distrito es la forestación de la zona del Ensanche que además somos totalmente conscientes de que era una iniciativa ciudadana, de hecho ya había vecinas y vecinos que habían empezado a plantar arbolitos por su cuenta. Esto inicialmente sale de los presupuestos participativos pero no sé si sabéis la historia. Los presupuestos participativos se quedaron cortísimos en el presupuesto y al final lo que se ha hecho para poderlo hacer bien, con toda la amplitud que es necesario hacer, es meterlo dentro de un Plan General de Reforestación que se va a hacer en todo Madrid, y de hecho el presupuesto actual que se va a invertir no tiene nada que ver con el que se aprobó inicialmente en los presupuestos participativos.

Como proyecto de los presupuestos participativos se va a hacer el parque canino de Corrales, estamos en ello, y también una cosa que es muy importante es que vamos a incorporar con los Fondos de Reequilibrio Territorial un equipo de intervención

distrital para apoyar en las tareas de limpieza y jardinería del distrito, porque todos los refuerzos que se me metan en eso son pocos.

En Desarrollo Urbano Sostenible lo más importante es la rehabilitación y regeneración del Barrio del Aeropuerto, hace muy poquito que se ha aprobado el Plan Especial y lo hemos presentado tanto en este Pleno hemos hablado de ello, como en una asamblea con los vecinos del Barrio del Aeropuerto, además tenemos el Plan de Rehabilitación de Viviendas, que además de todos los fondos que tenemos por parte del Plan Mad-Re también se complementan con 1,8 millones de euros del Fondo de Reequilibrio Territorial, y el proyecto de reurbanización va a ser en varias fases porque hay temas a corto plazo, que se pueden ir resolviendo en este mismo año, como temas que llevan mucho más tiempo sobre todo aquellos que incluyen expropiaciones o cesiones de suelo. No quiero dejar de hablar del colector, porque creo que todos somos conscientes de que es un problema grandísimo de Barrio del Aeropuerto, y que hasta que no solucionemos el problema del colector muchos otros problemas que tiene el Barrio del Aeropuerto van a seguir sin resolverse. Se va a hacer una intervención inmediata pero parcial, no es la que da la solución definitiva al colector, pero queremos llegar a un acuerdo con Fomento para que ceda al Ayuntamiento la M22 para que en vez de ser una autopista, que de hecho aísla al Barrio del Aeropuerto y hace que se quede totalmente desvinculado del resto del distrito, y hacer una avenida municipal y cuando se acometa la obra de esa avenida en la M22 aprovecharemos para hacer un nuevo colector que vaya por debajo y de una solución definitiva al colector actual que está viejo y tiene bastantes problemas.

Está bastante avanzado el proyecto de circunvalación del Casco Histórico, sabéis que uno de nuestros proyectos es la peatonalización de la Plaza Mayor de Barajas y que es imposible esa peatonalización, que yo creo que va a ser una gozada, si ya en una plaza preciosa y agradabilísima para usarla, peatonalizada va a ser una maravilla, pero no se puede peatonalizar si no hacemos primero un buen proyecto del circunvalación, entre otras cosas porque todos los autobuses que empiezan y terminan en la Plaza Mayor, necesitan una alternativa. Este es un proyecto que yo creo que va a ser interesantísimo para el distrito, la verdad.

No sé si sabéis que ha salido a concurso la remodelación de 11 plazas en la ciudad de Madrid y en el caso de Barajas va a ser la Plaza de la Duquesa de Osuna, se ha lanzado el concurso de ideas, está abierto un apartado en Madrid Decide donde todas las personas pueden poner sugerencias de que le gustaría que pasase con la Plaza, los arquitectos que hagan los proyectos para el concurso de ideas, seguramente,

si son un poco avisados las tendrán en cuenta, porque entre los dos proyectos que sean finalistas saldrán a votación y ganará el más votado, con lo cual probablemente el proyecto que recoja más las ideas que la gente está poniendo en Madrid Decide también sea quien tenga más posibilidades luego de ser el más votado. Os animo a todas las personas de distrito y sobre todo a las que tenéis más interés en urbanismo, a sumaros a este proceso participativo. También vamos a reformar la Plaza de Nuestra Señora de Loreto, porque es una plaza que siempre es un quebradero de cabeza para nosotros, porque es una plaza que no termina de tener la vida que podría tener y precisamente que no termine de tener la vida que podría tener comporta otra serie de problemas, por eso pensamos que es muy importante que la Plaza del Loreto consigamos de una vez por todas darle una personalidad, una actividad, porque además sería muy oportuno, al ser una plaza porticada, el lugar donde está ubicada....

El tema de Valdebebas, ya se está construyendo la carretera de conexión, que además el proyecto de establecer los límites entre el distrito de Hortaleza y Barajas respecto a Valdebebas, que además siempre ha sido, con el apoyo de todos los grupos políticos, la idea era que se incorporase a Barajas, para aumentar la población. Me dice Almudena que no, lo debatimos ahora, el PSOE estoy segura que sí, y Ciudadanos creo que sí, pero no me atrevo a decir nada.

En todo caso nuestra idea es que se incorpore a Barajas porque que se aumente la población de Barajas es interesante a la hora de tener nuevas dotaciones y que deje de considerarse por la población distrito de segunda; en cambio por población Hortaleza es un distrito grandísimo que no necesita realmente más población. Pero siempre que nos hemos reunido con los vecinos nos hemos encontrado el mismo escollo, en tanto y cuanto estuviera tan desconectado de Barajas ellos mismos no querían incorporarse, por eso tenemos la idea de que este nuevo proyecto de interconexión que se está desarrollando facilite un poco esa comunicación y nos facilite un poco poder volver a hablar con los vecinos y pensar en establecer los nuevos límites.

En Participación voy a pasar rápido, no creo que haga falta que repasemos mucho, la constitución de los Foros Locales con todo los participantes, las mesas, sí quiero destacar que ha habido siete propuestas que ya han sido presentadas y aprobadas en el Pleno por parte de los Foros, y que ha habido una Jornada participativa de estrategia de regeneración y de estrategia de arbolado por parte de Medio Ambiente. Me parece interesante que estos proyectos y estrategias que se están llevando a cabo desde las Áreas de Desarrollo Urbano Sostenible o Medio Ambiente, tengan su retorno en las correspondientes mesas. Estos son un poco los datos de

participación. Sí quiero, porque sé que es una preocupación de todos los grupos políticos y desde luego mía, destacar que fue preocupante la diferencia de participación que ha habido entre el primer Foro Local y el segundo, yo espero y deseo y tendremos que luchar con todas nuestras fuerzas para que no sea una tendencia, sino un hecho puntual del segundo foro sobre todo por las fechas en que se ha hecho, el día de la semana en que se hace sea el más conveniente, también puede que sea porque estuviera tan focalizado en los presupuestos, no es algo que a lo mejor despierte tanto interés, porque por otro lado el número de inscritos ha aumentado. En la segunda remesa que se ha dado a la gente la oportunidad de inscribirse en el Foro ha habido nuevas inscripciones y eso no cuadra con la sensación que pudiéramos tener por la afluencia del último Foro de que está decayendo el interés. Desde luego tenemos que tener muchísimo cuidado porque no nos puede pasar con el Foro Local lo que pasó con el Consejo Territorial, que al final la gente llegó a la conclusión de que no valía absolutamente para nada, la decepción fue enorme porque de la ilusión inicial se pasó a un jarro de agua fría, a una decepción y sería horrible que nos volviera a pasar lo mismo con los Foros. Yo tengo un compromiso importante y quiero estar atenta para que no pase.

Destacar que hicimos la votación de priorización de las propuestas del Plan participativo, yo creo que la participación en Barajas fue muy interesante porque hay que tener en cuenta siempre, lo que siempre pasa en Barajas, que no hay que mirar tanto los número absolutos como en porcentajes, porque es un distrito con una población mucho más pequeña que otros distritos. Participo el 7,8% de la población, creo que es una participación alta, y también muy mejorable, lo que deseamos es que la participación sea cada vez un hecho más generalizado.

Yo creo que si conseguimos que en el 2017 se ejecuten los proyectos de los presupuestos participativos que salieron en el 2016 ya va a ser algo muy interesante para que la vea que sí que sirve el participar. El otro día Betty mi asesora me comentaba la idea de poner al lado de cada proyecto que se hubiera hecho con los presupuestos participativos, una plaquita o algo diciendo: Este trozo de carril bici o este canipark o este circuito de BMX se ha hecho con los presupuestos participativos para que la gente vea que sí sirve la participación.

También es muy destacable la participación en los Plenos del distrito, además aquí, la experiencia en mis dos distritos, no sé qué estará pasando en otros distritos, es que no sólo está siendo un éxito la participación en el receso que hacemos en el Pleno sino que realmente cada vez más lo están utilizando personas que tienen una queja, una

crítica seria contra la Junta para venir y formularla, inicialmente cuando empezamos a abrir los Plenos a la participación, prácticamente la gente que venían era gente muy afín, a Ahora Madrid o muy afín a la nueva Junta de gobierno, pero, una cosa que a mí me parece interesantísima aunque para mí es un desgaste en el sentido del esfuerzo que hay que hacer en escuchar y en contestar, pero me parece importantísimo que ahora mismo el receso de los Plenos fundamentalmente es para formular críticas, para formular quejas, de cosas que no están funcionando bien en el distrito, y que tenemos que mejorar. Yo eso creo que es algo que es muy, muy importante y muy interesante y que realmente es el objeto fundamental de la participación en los Plenos.

Se ha formado la Comisión de Fiestas y de la Cabalgata, se ha aumentado muchísimo las subvenciones de participación ciudadana, aunque efectivamente, como ya he dicho en otras ocasiones es preocupante también que una buena parte del dinero presupuestado para las subvenciones se ha quedado desierto, ahí hay mucho que mejorar, desde luego. Y también, por supuesto en el hecho de que los colectivos que consigan una subvención luego no tengan tantísimas dificultades para que la Intervención no ponga mil pegas y tengan incluso que acabar devolviendo el dinero.

Es una cosa que no debería de suceder sobre todo con la frecuencia que sucede y tenemos que cambiar, aunque por supuesto que tiene que haber un control, y exhaustivo de en qué gastan las entidades el dinero, no debería de ser algo que fuera tan complicado de justificar y que en tantas ocasiones acabase generando que las entidades tienen que hacer una devolución del dinero. Deciros que seguimos con el proyecto de ceder los locales que están en los bloques del Ensanche de la EMVS, esto está siendo abominablemente largo, yo cada vez que pregunto por ello, es una cosa tremenda, no sé cuántos requisitos por parte de la D.G. de Patrimonio nos están poniendo, son de esos procesos que burocráticamente son larguísimos, muy pesados y entiendo además que muy incomprensibles para las personas que están pendientes de que por fin esos locales se puedan utilizar por parte de las entidades del distrito.

En cuanto Empleo, Salud y Seguridad, simplemente comentaros que vamos a poner en marcha en otoño una lanzadera de empleo, que es un proyecto que se está poniendo en marcha en otros distritos, que lo promueve Peridis, es una cosa curiosa una colaboración que está teniendo el Ayuntamiento con Peridis, y se llama lanzadera de empleo porque lo que se trata es de promocionar al máximo que el mayor número de desempleados de cada distrito consigan un empleo. Está en marcha el proyecto de la Escuela de Hostelería, aquí es absolutamente inevitable agradecer al PSOE cómo ha empujado esto porque efectivamente ha sido un esfuerzo muy grande por vuestra parte,

digamos que en todas las reivindicaciones sociales, por supuesto que el Grupo Socialista siempre está detrás, puede ser el bus al Ramón y Cajal o la construcción de un nuevo parque de bomberos, pero desde luego que en este de la Escuela de Hostelería, muy especialmente.

La construcción del nuevo parque de bomberos, el nuevo centro de MadridSalud que en algún momento estuvo en cuestión, aquí otra vez tuve que tener una cierta pelea con la D.G de Patrimonio porque parecía que se caía del proyecto, porque el nuevo centro de MadridSalud va e una esquinita del nuevo parque de bomberos, una esquinita de la parcela quiero decir. Hubo un momento en que parecía que había desaparecido del proyecto, el centro de MadridSalud, pero también es otra de las cosas que he peleado y me han garantizado que sí que se va a poner en marcha. Creo que es muy importante que la gente sepa que un centro de MadridSalud no es un centro de atención primaria, de la Consejería de Sanidad, son cosas completamente distintas, pero en algunos aspectos es incluso más interesante, en todos los temas de medicina preventiva, de atención a drogodependencias, de planificación familiar.... Son sitios que mejoran muchísimo la calidad de vida de temas de salud de un distrito y donde hacen muchísimos programas de todo tipo.

También vamos a abrir un vivero de empresas en los locales del Ensanche de Barajas si conseguimos que de una vez por todas conseguimos que los locales del Ensanche de Barajas puedan ser utilizados como queremos.

He tardado menos de una hora, no clavado, 55 minutos, me han sobrado 5 minutos. No lo hago por vicio, para mí es un esfuerzo, el dar cuenta de todas las cosas, lo hago porque creo que lo tengo que hacer y creo que es interesante e importante hacerlo. Lamento si en algunos momentos os ha parecido pesado o aburrido.

Interviene la Portavoz del Grupo Ciudadanos-Partido para la Ciudadanía, Sra. Ortiz Calle:

Hoy celebramos el segundo Pleno del Estado del Distrito de Barajas que para este gobierno es el distrito del eterno proyecto. Queremos iniciar nuestra intervención no con la opinión de Ciudadanos de la situación de Madrid, sino con la opinión de los madrileños. La valoración de Ahora Madrid en la última encuesta de calidad de servicios públicos realizada por el Ayuntamiento de Madrid, demuestra que su gestión se encuentra reprobada entre los madrileños, siendo los resultados que un 60% la

considera mala, un 62 % considera que ustedes no son capaces de resolver los problemas de la ciudad. Sin duda estamos de acuerdo con esta mayoría de madrileños.

Tras dos años de gobierno de Ahora Madrid, además afrontamos este debate del estado del distrito con una situación muy dispar entre la situación de cada uno de los partidos políticos que tenemos representación en el Ayuntamiento.

El partido conservador, el PP se encuentra en un momento de descomposición por la cantidad de casos de corrupción generalizado con los que cada día abrimos los periódicos, en concreto en el Ayuntamiento de Madrid su portavoz, Esperanza Aguirre tuvo que dimitir por responsabilidad política por la cantidad de ranas que tuvo como colaboradores. Al igual que Pepa Aguado antigua Concejal de Barajas y hoy imputada y dimitida en la Asamblea de Madrid.

El PSOE que apoya al grupo que gobierna está en un proceso, tras meses sin liderazgo, de búsqueda de identidad de ideas que le definan, está decidiendo si España es una nación de naciones, o cuánto comparten con los votantes de Podemos, sin duda se está radicalizando, se está podemizando y mientras en el Ayuntamiento no pasan de hacer exigencias tan insustanciales a la Alcaldesa como que reflexione porque están muy preocupados. No ejercen ninguna presión que realmente condicione a Ahora Madrid, y consecuentemente, Ahora Madrid campa a sus anchas.

Y por último, nos gobierna Ahora Madrid, el nuevo partido del viejo embudo, donde lo ancho es, como no, para ellos. La nueva política que cuando les querellan por tres delitos a dos de sus Concejales por prevaricación, malversación y delito societario, ellos reaccionan en primer lugar borrando el código ético de la web, y seguidamente justificando su corrupción. En su doble vara de medir, los jueces que persiguen la corrupción del PP son unos héroes, pero los jueces que persiguen la suya lo que intentan es pararles con amenazas. Esos jueces que les señalan, dicen que son parte de una maquinaria malvada que ellos denuncian, en su autobús para no trabajar sobre la trama.

Visto este panorama, podemos asegurar que Ciudadanos es la única alternativa fiable, honrada y sensata de gobierno, con propuestas liberales en lo económico, apoyando a la clase media trabajadora y progresistas en lo social, desarrollando un estado de bienestar desde la igualdad de oportunidades. Ciudadanos es la única alternativa de hacer política útil. Vamos a ir repasando las principales líneas de gobierno de las que presume Ahora Madrid y cómo realmente estas se materializan y su realidad en el distrito de Barajas.

Ustedes presumen de que su prioridad son las personas, por ello dicen que lucha contra la pobreza, dicen que les preocupan los servicios sociales, y dicen que invierten y que gastan el presupuesto en beneficio de la gente. Nos preguntamos ¿de qué gente?

Ya estamos en la mitad de la legislatura de Ahora Madrid y podemos asegurar que nada ha mejorado en Madrid que se refleje en el día a día de la vida de la gente, de los madrileños, nada que no sea beneficiar a su nueva red clientelar, esa sí, su gente, con sus múltiples asesores y distintas clases de dinamizadores de dudosa utilidad viendo los resultados. Ustedes están impulsando su quinta columna, de ahí su nueva propuesta de 221 nuevas contrataciones en los distritos, incrementando el gasto del Ayuntamiento con más estructura directiva y más plazas de libre designación, nos van a costar más de 7 millones de euros, en concreto 340.000€ en Barajas a sumar a los 100.000€ que ya pagamos en asesores, incluyendo al invisible, hoy visible Jose Ignacio Gil, el que trabaja en San Blas, pero paga Barajas.

Sigue diciendo eslóganes que repiten incluso en el Congreso de los Diputados, en boca de Pablo Iglesias en su inútil moción de censura, en la que dijo inexistentes logros del Ayuntamiento de Madrid sin ningún rubor. Pongamos algunos ejemplos: dicen que en Madrid han creado una red municipal de escuelas infantiles, cuando de las 16 que prometieron construir hasta mitad de la legislatura han construido 0; dicen que tienen un plan para construir 4.000 viviendas de alquiler social, cuando en realidad solo han empezado a construir 20; dicen que son capaces de aumentar el gasto social y reducir la deuda a un tiempo, cuando la realidad es que la reducción de deuda es consecuencia de los puntos anteriores, de su incapacidad de gestión, consecuencia de no haber sido capaces de invertir y cumplir su programa, consecuencia de no haber sido capaces tampoco de ejecutar las Inversiones Financieramente Sostenibles, pese a las más de 1.000 modificaciones presupuestarias y a las 460 veces que entre reconocimientos y convalidaciones se saltaron la normativa de contratación. Resulta que ahora presumen de amortizar deuda para tapar su incompetencia, cuando su reprobado Delegado de Economía y Hacienda, Sánchez Mato, declaraba que amortizar deuda anticipadamente es vergonzoso. Estas son sus dobles varas de medir.

Ustedes el gobierno de la gente, pero de hecho los grandes amortizadores en realidad se están comportando en contra de los intereses de los madrileños, ¿o creen que las familias madrileñas están amortizando adelantadamente sus hipotecas porque nadan en la abundancia? ¿Verdad que no? Si realmente les preocupase la gente estarían bajando impuestos a los madrileños en vez de subirlos, y dejarían ese dinero

en el bolsillo de cada uno de los contribuyentes en vez de estar exprimiendo a la clase media trabajadora. Además su reprobado Delegado de Economía y Hacienda ha incumplido premeditadamente la regla de gasto, y esto les ha supuesto a los madrileños la inmovilización de 238 millones de euros. Este señor querellado que se piensa que puede hacer un pulso a la ley, que piensa que él está por encima de la misma, le va a suponer en concreto a Barajas cerca de 800.000 € en inversiones. Ante esta inmovilización ustedes nos dicen que los madrileños no vamos a perder estas partidas porque las van a ejecutar como Inversiones Financieramente Sostenibles. Sra. Concejal que ya les conocemos, que en 2016 no fueron capaces de ejecutar casi la mitad, no confiamos en ustedes porque ya nos han demostrado que ustedes no son confiables.

Vamos a ir analizando las mayores preocupaciones de los madrileños y de los vecinos de Barajas, el distrito del eterno proyecto, en la encuesta de valoración de servicios públicos realizada, repetimos, por el propio Ayuntamiento. Los madrileños consideran la suciedad su principal problema, su problema número 1, el nivel de higiene de la vía pública es una cuestión que preocupa a la mitad de la ciudadanía, los indicadores de satisfacción señalan un notable deterioro en la valoración del cuidado y conservación de la ciudad, pero esta situación se agrava en Barajas, concretamente más de un 70% de nuestros vecinos consideran mala su gestión en el cuidado y conservación de la ciudad, según los encuestados por el propio Ayuntamiento. Si esto es lo que perciben el 70% de los vecinos de Barajas, es que esto es una realidad. Barajas está muy sucio. ¿O va a decirnos que se equivocan todos ellos?

Sra. Concejal aquí hace falta mucho más que traer a la Alcaldesa a coger dos colillas un domingo por la mañana.

El segundo problema que más preocupa a los madrileños es el empleo, en la ciudad de Madrid generamos menos empleo que en la media de la Comunidad y menos que la media nacional. Hemos dejado de ser desde que nos gobierna Ahora Madrid la locomotora de empleo que históricamente la ciudad de Madrid ha sido, pero esto no es de extrañar, tal es su incapacidad de afrontar este problema, que el Ayuntamiento de Madrid ha hecho un plan de empleo sin previsión de creación de empleo, no se creen ese plan ni ustedes mismos. Es un plan a 2 años dotado con 800 millones de euros plagado de generalidades, absolutamente inconcreto, y sin ninguna estimación de cuantas personas podrían abandonar las oficinas del paro. ¿Les parece esto serio?

Ustedes no entienden o no quieren entender para no quedar en evidencia, que se debe medir la eficacia y la eficiencia de las políticas públicas, y que por ello se deben

de marcar objetivos, a la vista está que eficacia y eficiencia son conceptos que a ustedes les quedan muy, muy lejanos.

Para generar empleos en Barajas Ciudadanos apuesta por la Escuela de Hostelería proyecto del PSOE, que en 2017 y por segundo año consecutivo Ahora Madrid mantiene como un proyecto. Una declaración de intenciones que no llega a materializar. Tampoco sabemos nada de las proposiciones que planteó nuestro grupo a esta Junta para incrementar el empleo en el distrito, como la apertura de quioscos en el Juan Carlos I, o de poner en marcha un conjunto de medidas para promocionar la riqueza cultural del distrito, e incrementar así las visitas, aprovechando también nuestro potencial por el número de hoteles que tenemos asentados en Barajas. De todo esto nada de nada. Dicen que van a hacer, pero nada se hace.

La contaminación es el tercer problema para los madrileños y en Barajas no se está haciendo nada en absoluto para disminuirla, dos años llevamos con su gobierno y hemos realizado 0 avances en el incentivo del uso de la bicicleta, llevamos dos años esperando el plan ciclista para el distrito, ese que dicen que unirá todos los barrios, además ustedes ya han aprobado dos presupuestos para Madrid 2016 y 2017 y en ellos han presupuestado 0 euros para la bicicleta en Barajas, y su reprobado Delegado de Economía y Hacienda ha inmovilizado 4 millones de euros para itinerarios ciclistas.

No queremos olvidar que seguimos esperando un punto, uno solo, de recarga para vehículos eléctricos en el distrito. Sra. Concejal es evidente su compromiso con la contaminación, ninguno.

La siguiente preocupación de los madrileños que vamos a tratar es la desigualdad que lejos de disminuir continúa en ascenso. En cuanto a la desigualdad en dotaciones somos el quinto distrito de Madrid, como así lo denuncian el 87 % de los vecinos de barajas que manifiestan tener un déficit en dotaciones. Y esta denuncia nos parece lógica porque en estos dos años de gobierno de Ahora Madrid no contamos con ninguna nueva dotación en el distrito, tampoco hay ninguna nueva dotación en construcción, ni la esperamos, pues somos campeones en proyectos, ustedes sólo dicen que harán, dicen que está en proyecto.

Los proyectos eternos del distrito de Barajas son centro de MadridSalud dos años en proyecto; cesión de espacios públicos para asociaciones, dos años en proyecto; ampliar el centro de servicios sociales, construyendo un nuevo centro cultural, dos años en proyecto; peatonalización de la Plaza Mayor de Barajas, dos años en proyecto;

finalización de la vía verde, dos años en proyecto; bosque urbano en el Ensanche de Barajas, dos años en proyecto; colector de Las Rejas, dos años en proyecto; reapertura de la estufa fría, dos años en proyecto; y este año además inmovilizado gracias al reprobado Delegado de Economía y Hacienda; reapertura del auditorio del Juan Carlos I, dos años en proyecto; nuevo polideportivo, dos años en proyecto; autobús directo al Ramón y Cajal, dos años en proyecto, que merece una mención especial el autobús porque ha sido el patinazo de la Concejal de estos dos años, al haber vendido un éxito que no había conseguido.

Pero aún tenemos más proyectos que son menos mencionados o más recientes, carril bici en el distrito, parque de bomberos, centro de mayores de Corralejos-Coronales, biblioteca en barajas y por último la ya mencionada Escuela de Hostelería, en proyecto, de la que no nos habla prácticamente nunca la Concejal, aunque es el proyecto estrella en el distrito de su socio, del PSOE, esta escuela no parece interesar mucho a Ahora Madrid que en el Ayuntamiento, ya sabemos que campa a sus anchas.

He enumerado 16 proyectos, los más importantes, los más mencionados por la Concejal, dos años proyectando y proyectando atrapados en el distrito del eterno proyecto, este es el balance real en el ecuador de la legislatura, de Ahora Madrid en cuanto a dotaciones en Barajas. Proyectos, proyectos, proyectos.

Por supuesto queremos detenernos en la situación del Barrio del Aeropuerto, tenemos planeamiento en el Barrio, que no disponíamos de él el año pasado, es importante tenerlo, por ello todos los grupos políticos lo aprobamos sin poner ningún tipo de freno, sin provocar ni el más mínimo retraso, y en eso se ha avanzado durante estos meses, pero sólo en eso.

El año pasado se explicaron a los vecinos el Plan Mad-Re, el plan de vivienda y el Fondo de Reequilibrio Territorial a ninguna comunidad estas ayudas les parecieron adecuadas, ya que no se solicitó ninguna subvención, ni una, y generó mucho descontento y desconfianza el que no se explicase con claridad y desde el principio qué suponía fiscalmente para los vecinos acceder a estas subvenciones, pues bien este año vuelven ustedes a hablar a los vecinos del Plan Mad-Re, el plan de vivienda y el Fondo de Reequilibrio Territorial, con ligeras modificaciones y con las mismas condiciones de fiscalidad, y tampoco de aprecia ningún entusiasmo. Sabe que su opción para afrontar los problemas de este barrio no es la nuestra, que nosotros creemos en abordar soluciones más valientes, pero mientras gobiernen ustedes en estos dos años que les restan esperemos que sean capaces de materializar alguna mejora en el barrio que

más lo necesita, no lo han hecho en estos dos años. Ahora que ya hay planeamiento, no deben demorarlo más, remáquense, planifiquen, concreten y lleven a cabo acciones tangibles para los vecinos, que realmente mejoren su barrio. No sigan incrementando su decepción.

En estos minutos finales no queremos dejar de hacer referencia a los edificios del Ensanche de Barajas propiedad de la Empresa Municipal de la Vivienda y el Suelo, que Ahora Madrid ha cambiado de régimen, y que han pasado de venta a alquiler, creando una nueva circunstancia en el distrito, y sobre todo, incertidumbre, descontento y situaciones de desamparo a los vecinos propietarios de esas viviendas de protección. Como ya hemos manifestado en otros plenos, Ciudadanos está de acuerdo en las políticas sociales que ofrecen vivienda a aquellos que por su vulnerabilidad lo necesitan, pero una vez más su modelo de concentración con los riesgos que esto supone no es el nuestro, su modelo está superado en las sociedades más avanzadas, pero desde la realidad de que los nuevos inquilinos ya están llegando al distrito, y que todos deseamos que su integración sea un éxito, si queremos denunciar la improvisación absoluta de Ahora Madrid en este tema, no han planificado, no han adelantado recursos, no han diseñado procedimientos, no han informado adecuadamente a los propietarios, están poniendo parches a los problemas, según estos se les presentan, han descargado sobre la buena voluntad de los propietarios responsabilidades que no les corresponden, llevan muchos meses de retraso que se traducen en muchos conflictos personales, una vez más no han sido capaces de gestionar.

Queremos proponerla un reto a la Concejal Presidenta la invitamos a asumir algún compromiso de materializar alguna mejora significativa en el distrito, no pedimos que ejecute los 16 proyectos pues sabemos que no es capaz, nos basta con alguno. La preguntamos si habrá algún proyecto finalmente ejecutado por el que se la recuerde en Barajas cuando dentro de 2 años, finalice el gobierno de Ahora Madrid, o si seremos durante cuatro años el distrito del eterno proyecto.

Interviene la Portavoz del Grupo Socialista, Concejala Sra. González Fernández:

Buenas noches y muchas gracias a todos lo que han tenido el valor de acercarse a este Pleno del Estado del Distrito en esta calurosa tarde de julio.

Hace más de dos años que el Partido Socialista hizo a Manuela Carmena Alcaldesa de nuestra ciudad, de esta manera mi partido contribuyó a que hubiera un

cambio político en Madrid tras 26 años ininterrumpidos de la derecha en la capital. Y por tanto hace 2 años, en concreto casi hace 25 meses, usted Sra. Gómez tiene el privilegio de presidir el Distrito de Barajas, un distrito asequible, en cuanto a tamaño y número de habitantes, que alberga dentro de sí un potencial aún por explorar y por explotar.

Barajas es el gran desconocido para muchos, un distrito limítrofe, más conocido por su cercanía al aeropuerto, que lo convierte en una zona de paso dentro de la ciudad, cuenta con una joya de un valor incalculable, como es el Jardín de El Capricho, adentrarse en él es pasar a otro siglo, a otro mundo de los que escasos lugares en esta ciudad pueden presumir y disfrutar. A escasos metro tenemos el Castillo de los Zapata, una fortaleza que es un trozo de la historia de nuestro país, que tenemos el privilegio de poder tocar con las manos, y a unos cuantos metros más, disfrutamos de uno de los mejores parque de esta ciudad, el Parque Juan Carlos I. Si continuamos la Avenida de Logroño y llegamos a la Avenida General nos topamos con la Plaza Mayor de Barajas y a partir de ahí con un Casco Histórico que pocos distritos pueden disfrutar.

Todo este pedazo de la historia y del arte convive con un distrito industrial derivado de la proximidad al aeropuerto que da de comer a muchos de nuestros vecinos. Un distrito con un perfil marcadamente turístico, de tránsito, de negocios, que nos hace contar con uno de los índices más altos de capacidad hotelera, equivalente a los datos que este momento cuenta el distrito Centro. Y un distrito económico, vital, rentable, gracias a la suma del citado aeropuerto y los Recintos Feriales. Pero junto a esto que es lo macro, convive lo micro, y lo micro son nuestros barrios, con sus vecinos y su día a día, barrios muy desequilibrados en cuanto a población, renta y servicios. Barrios que han ido creciendo en torno a un aeropuerto generando zonas dormitorio que más de un siglo después son núcleos de población llenos de vida.

Así en Barajas conviven 5 barrios: Corrales-Coronales con 7.300 vecinos que empezó siendo un pequeño cumulo de casas bajas, a lo que más tarde se sumaron chalets hasta llegar al desarrollo que hoy conocemos como Coronales; el Casco Histórico, como ya he dicho antes es un pequeño pedazo de la historia, de nuestra apasionante historia que tiene el distrito de Barajas, en donde residen casi 7.300 habitantes, que cada vez se están haciendo más mayores; el barrio de Timón, lo que vino a ser una prolongación del Casco Histórico es a día de hoy un barrio que crece hasta Valdebebas, tocando con sus dedos la T4, es el barrio que más ha crecido en los últimos años, casi 11.000 personas, fundamentalmente parejas jóvenes, a las que tenemos que ayudar a crecer y crecer con ellas; la Alameda de Osuna es con diferencia

el barrio más poblado del distrito 20.000 habitantes, que está cambiando radicalmente su piel en estos últimos años, pasando de ser un barrio joven, a un barrio consolidado, con una capacidad de crecimiento agotada, que empieza a envejecer y al que hay que mirar, tratar y cuidar de forma muy distinta; y el Barrio del Aeropuerto que tan solo cuenta con 1.800 vecinos, y el que como su nombre indica se creó por y para el Aeropuerto, como un servicio más y ha sido engullido por éste, su servicio y su pasado más inmediato es conocido por todos, y todos coincidirán conmigo que es el barrio que necesita más futuro.

Este es a grandes rasgos el distrito que usted preside desde hace 25 meses, un distrito con más de 46.000 personas, pero con una población flotante que supera los cientos de miles. Un distrito que engaña porque parece pequeño y manejable, pero al adentrarse en él, necesita tiempo y dedicación. Tiempo para conocerlo, tiempo para sentirlo y tiempo para quererlo; y dedicación para ver hacia donde queremos llevarlo. Qué Barajas queremos hacer para las próximas décadas. Nuestro distrito se ha ido haciendo a impulsos, y lo que hoy tenemos es su resultado, con sus debilidades y con sus fortalezas, pero este mandato era y es el tiempo de darle a nuestro distrito el impulso, un impulso que marque una línea, un rumbo, una estrategia, y eso es lo que lamentablemente no hemos visto. Usted nos ha presentado hoy una serie de acciones, divididas en bloques temáticos, en áreas, y está muy bien, y sirve para ver las acciones que ha realizado a lo largo de 2017, pero nosotros le votamos para eso. Pero le votamos para algo más, le votamos para cambiar, para gobernar para moldear y dominar el destino de un distrito que se ponía en sus manos, eso es lo que el PSOE lleva esperando prácticamente 2 años.

Para gestionar el día a día ya están los funcionarios. La Junta Municipal es una máquina que como usted ha comprobado funciona más o menos sola, mejor o peor según como se mire, tiene un engranaje casi automático, que funciona tras casi 30 años de vida, con sus vicios y sus virtudes, y usted no venía a ser la parte superior de esa máquina, ni siquiera a ser una pieza más de ese engranaje. Usted venía a cambiar la máquina, cogiendo las piezas que funcionaban de la anterior y pilotando Barajas hacia otro modelo.

Cierto es que cuatro años son pocos y dos menos aún, pero visto desde fuera con mucha más paciencia y benevolencia de la que hubiera tenido con cualquier otro Concejal del Partido Popular, lo reconozco, me veo en la obligación de decirle con más legitimidad que el resto porque yo la voté, que se equivoca. Usted no es la Directora General de Barajas, usted es la Presidenta de Barajas. Y eso no es solo explicarnos las

actividades que ha hecho este año, ni siquiera el año pasado, lo es, y es una parte importante que va dentro de un todo que es presidir un trozo de la ciudad más importante de este país.

Barajas necesita que lo presidan, que lo gobiernen, nos encontramos en un momento apasionante en el que nuestros barrios están cambiando la piel para convertirse en una cosa distinta a lo que fueron, unos están empezando a hacerse, otros se tienen que hacer y tenemos que ir con ellos, incluso uno tenemos el privilegio de rehacerlo. Estos barrios no son, ni más ni menos que personas, personas que su calidad de vida, las cosas más pequeñas de su cotidianidad dependen de las decisiones estratégicas que usted adopte. Estamos en el ecuador, Sra. Gómez, nos queda muy poco, nos queda tan solo 2018 y lo que queda de este año 2017; 2019 es un año marcadamente electoral y cuando queramos darnos cuenta ya nos habremos ido. Por eso mi grupo no va a entrar a si usted está o no está, si los cuatro asesores están presentes o ausentes, si son de Podemos, si son sus amigos o si son sus enemigos. Creemos que es el momento y el lugar adecuado para decirles que queremos que nos gobierne, que queremos que nos cambie, queremos que haga de Barajas el distrito que se hace mayor. Y para eso Barajas necesita una Presidenta. Espero que me crea cuando le digo con todo el cariño y la sensibilidad de la que soy capaz, que hasta el momento no la tenemos como la necesitamos.

Pero créame que no es por las horas, ni por los dos distritos, ni por ese discurso tan manido y tan falsamente utilizado, simplemente creo que ha sido engullida por la gestión del día a día, por el papel y por la firma y que lo urgente le ha apartado de lo importante, que es aprovechar estos cuatro años, para exprimirlos hasta la última gota, para cambiar y conducir a este distrito a una fase que probablemente desarrollarán otros, pero que nosotros, nosotras, tenemos la obligación de ponerlo en la pista de salida de su regeneración.

Le digo de corazón lo que siento y lo que pienso, creo que es el momento adecuado. Muchos de los que me conocen saben que hago oposición mucho más dura en otros ámbitos municipales y que he hecho en el pasado en esta misma Junta Municipal una oposición aún más dura. Créame que no tengo ninguna maldad a la hora de analizar su gestión, es tan solo nuestra verdad. Es el reflejo de lo que desde este lado sentimos y vivimos, y creo que muchos vecinos, incluso votantes suyos piensan lo mismo, y considero que estoy en la obligación de decírselo.

Podemos seguir así hasta 2019, estoy segura de que cuando se vaya tendremos muchas de las infraestructuras que usted ha contado, otras no, y otras tantas se quedarán en el camino que inaugurarán otros que espero que sea un gobierno de izquierdas. Jamás vamos a negar lo que usted ha hecho, lo que hace y lo que hará por un Barajas mejor, yo creo que le pone toda la buena voluntad que tiene, como lo hicieron otros, lo mejor que supieron, lo mejor que pudieron, e incluso lo mejor que quisieron. Pero usted para nosotros no es una más, es la persona a que otorgamos nuestra confianza, a la que dimos nuestro voto, la posibilidad de gobernar, y eso es lo que queremos y eso es lo que esperamos.

Con respecto a las cuestiones que usted ha dicho sí que tengo que decirle que me ha molestado un poco que igual que ha puesto entre paréntesis propuestas del Foro Local, aunque luego lo ha reconocido en su intervención, no ha puesto entre paréntesis propuestas del Grupo Socialista, incluso algunas de otros grupos.

Estamos muy preocupados por la ejecución de las inversiones, y alguna de las que usted ha dicho hoy aquí, son del grupo Socialista y usted las ha valorado y yo agradezco mucho su valoración, pero la Escuela de Hostelería tenía un presupuesto de 450.000 € y lo han dejado en 100.000€, han modificado esa partida. La construcción del Polideportivo que me parece muy bien que hayan conseguido la piscina descubierta tenía un presupuesto de 300.000€ y se lo han dejado en 100.000€. Y el parque de bomberos y centro de salud comunitario, que el parque de bomberos es una enmienda nuestra, tenía 300.000 € y lo han dejado en 120.000€; y la Vía de Gasolina que es muy importante, tenía 10.243.000 euros y se han quedado en 4 millones.

La ejecución en líneas generales va muchos mejor que el año 2016, pero la inversión tanto la de esta Junta como la inversión territorializada nos está alarmando. Creo que usted tiene un termómetro que es muy importante, que es lo que ha comentado la Portavoz del Grupo Ciudadanos, es un termómetro muy potente, que es la propia encuesta que ustedes mismos han hecho, y Sra. Gómez lo que me corrobora es lo que Pleno tras Pleno le traemos muchos de los que estamos aquí, que son determinadas señales de alarma.

Este distrito, es un distrito y así lo muestra la encuesta con mucho orgullo de vivir en nuestros barrios, con mucha identidad y mucha pertenencia. Se ha dicho siempre que la gente de la Alameda nos consideramos muy de la Alameda; la gente del Casco...eso existe y se ve perfectamente y se refleja perfectamente en la encuesta. Pero somos un distrito preocupado básicamente por la limpieza, por el empleo, y a mucha

mayor distancia por la calidad del aire y el ruido, que es una cuestión histórica en este distrito por la cercanía al Aeropuerto; y por la inseguridad. Creo que esos ejes pueden marcar un rumbo del distrito que tenemos, del distrito que queremos y sobre todo del distrito que deberíamos hacer.

Interviene el Portavoz del Grupo Ahora Madrid, Sr. González Toribio:

Felicitar el PSOE por el tono de su intervención bastante constructiva, dar también las gracias a Ciudadanos por su discurso tan destructivo. Sobre todo me encanta saber que deben ser ustedes unos grandes gestores, porque además recuerdo que de los pocos ayuntamientos que ustedes gobiernan en Madrid creo que la semana que viene pierden el de Valdemoro, precisamente por su gran gestión.

Sobre los proyectos que ha dicho usted que llevamos dos años con los proyectos en el tintero y que no salen, eso es porque la mayoría de los proyectos no llevan dos años, debería tener usted un poco más de idea del tiempo que realmente implican muchos proyectos en este distrito. La mayoría de los proyectos que ha dicho llevan varias legislaturas sin salir, nosotros lo que hemos hecho era por fin, presupuestarlos, y preparar los proyectos de estos proyectos. No son proyectos que lleven dos años, hay algunos que llevan más de 10, el planeamiento del Barrio del Aeropuerto no lleva dos años, lleva más de 10; el autobús al Ramón y Cajal lleva más de 10; la Escuela de Hostelería es de la pasada legislatura, no son proyectos que lleven dos años. Aparte de esto a mí sí que me gustaría hablar de dónde estamos y por qué estamos en esta situación, sobre todo, como decía Mercedes, en los temas que importan a la gente del barrio.

Hace poco en un medio de comunicación se indicaba que Barajas era el distrito más sucio, a mí lo que de verdad me parece sucio y lamentable es este tipo de titulares sensacionalistas, que aparecen en ciertos medios de comunicación, que casualmente suelen tener muy clara su afinidad política. Además deberíamos tener en cuenta que esta encuesta se hizo en otoño que aquí teníamos un horario de recogida de basura que realmente no era muy positivo para el barrio, esta encuesta se hizo en esa época, y no creo que estuviéramos muy de humor para felicitar al Ayuntamiento por lo que estaba haciendo. Entonces, quiero decir que esta encuesta tampoco decía que Barajas era el más sucio de Madrid, en ningún momento se indica en la encuesta, ni se pregunta si este distrito es el más sucio de Madrid. ¿Considera usted que este es el distrito más sucio de Madrid? No, no aparece en la encuesta. Claramente es una interpretación mal intencionada de este medio de comunicación. Tampoco es la primera vez que los medios

de comunicación hablan de lo sucia que está toda esta ciudad y por eso me quiero un poco meter en la hemeroteca, para explicar cómo estaba esta ciudad en la pasada legislatura, no me he tenido que ir muy lejos, he mirado la hemeroteca y en abril de 2013, Madrid se descascarilla, la falta de inversión se traduce en árboles secos, baches, farolas y bancos rotos. Agosto de 2013 Madrid tiene mala cara; octubre de 2013 la decadencia de Madrid; noviembre de 2013 huelga de basuras; agosto de 2014, una encuesta en redes sociales Madrid da asco, Madrid está sucio; en agosto de 2014, Madrid huele muy mal, la Asociación de Empresarios denuncia que Madrid es una ciudad muy sucia y que este hecho lo ven los residentes y lo suelen ver los visitantes; septiembre de 2014, los madrileños denuncian la falta de limpieza en la capital. Pero es que no solo han aparecido menciones de la limpieza en los medios de comunicación, yo me he ido a las actas de los Plenos de este distrito; noviembre de 2011, nada más empezar la legislatura Izquierda Unida solicitó una proposición con medidas que mejoraran la actuación de deterioro y falta de mantenimiento de las calles, zonas verdes y espacios públicos, para mejorar la situación actual; el 20 de diciembre de 2011, deterioro de las zonas verdes, el Grupo Socialista solicita que se ponga en marcha un plan de choque de limpieza; el 2 de febrero hablan de la limpieza de los excrementos, se habla también de los problemas de socavones en el Barrio del Aeropuerto; el 2 de marzo de 2012 hablan de la replantación de árboles; el 17 de abril de 2012 hablan del podado de los árboles que no se podan; el 8 de mayo de 2012, excrementos caninos; el 13 de julio de 2013 hablan de falta de limpieza y desbroce, hablan de que se repongan árboles en el distrito; el 9 de julio de 2013 falta de mantenimiento y conservación en el distrito, ese mismo 2013 en la sesión extraordinaria del debate del distrito, la vocal Sra. González Fernández indica: este distrito está sucio y mal atendido, desperfectos como árboles secos, baches, farolas y bancos rotos son habituales. El Consejo Territorial criticaba la tala de árboles en la Plaza de Barajas, en la calle Pinos de Osuna se demandaba más limpieza. El 13 de mayo de 2014 otra vez la vocal Sra. González Fernández decía: el nuevo contrato de limpieza municipal ha provocado un distrito más sucio tal y como denuncian los vecinos, el Consejo Territorial, los Grupos Políticos, se denunciaba falta de mantenimiento en las zonas verdes, aceras, jardines, calzadas, y daba a los barrios un aspecto abandonado que genera quejas. El 1 de julio de 2014 igual, zonas verdes deficientes, citando el arbolado, podas desproporcionadas; noviembre de 2014 UPyD propone a la Junta Municipal que se recupere la calidad necesaria en la limpieza de las calles, zonas verdes, parques y jardines del distrito, manteniendo mínimos exigibles; otro grupo consideraba que el distrito es un auténtico vertedero, y define a Madrid como una ciudad sucia, al igual que el distrito, es incuestionable, ante el gran número de quejas por la situación de la limpieza.

¿Y cómo se llegó a esta situación? Con los famosos contratos integrales del Partido Popular. ¿Por qué voy a hablar de los contratos integrales del Partido Popular? Porque estos contratos que se firmaron en el año 2013 y tenemos que soportarlos hasta el año 2021. ¿Qué ocurre con estos contratos integrales? Pues que si en 2009 se invertían 228 millones al año en limpieza, con los contratos integrales se pasó a 153. A mí así, con la cuenta de la vieja, me salen 80 millones menos de euros al año, se pasó de tener 6.115 empleados, y esto es importante en 2013, a 4.312 en 2015, ¿Qué ocurre? Había 100 trabajadores menos por distrito, 100. Ahora echamos en falta que no hay trabajadores, que no se limpian bien las calles, pero claro, con 100 trabajadores menos las cosas no se pueden hacer igual. Yo no entiendo cómo estos buenos gestores que teníamos con el Partido Popular pensaban que Madrid con 2.000 trabajadores menos se iba a poder limpiar igual que con 6.000 que con 4.000. No hay que ser muy inteligente, hasta Ana Botella lo podía haber visto, pero no.

Ahora nos podrán decir, por ejemplo, porque no se cancelan estos contratos, pues no se cancelan por una razón muy sencilla, si este contrato está firmado para 8 años, ahora mismo si cortamos el contrato, para que todo el mundo lo sepa, por el lucro cesante, tendríamos que abonar a las concesionarias una indemnización. Además de que limpian mal tendríamos que darles unos cuantos cientos de millones de euros de indemnización. Por eso nosotros no podemos cancelar estos contratos, y mira que quisiéramos. Por lo tanto, mientras sigan vigentes estos contratos integrales yo les seguiré recordando la pésima gestión con este tema.

¿Qué hemos hecho nosotros? Nada más llegar al gobierno se lanzó un plan de choque de limpieza, se detuvo un ERTE para que no se despidiera a 500 trabajadores, se compraron 100 nuevos camiones de basura, en Barajas hemos vuelto al horario normal del recogida, se ha mejorado el servicio de recogida del contenedor amarillo, y además a efectos de limpieza se va a intenta duplicar el número de calles que se limpian a partir de este mes o el siguiente, y se va a intentar contratar entre 650-850 nuevos empleados. También se ha comentado que a partir de este mes o el siguiente, se van a crear unos equipos de intervención distrital para ayudar en estas tareas.

Pero es que además de todo esto, ustedes que dicen que no se hace nada, yo me he ido a las estadísticas de incidencias en el distrito, todos estos avisos que se resuelven con el 010 o Línea Madrid, y resulta que en el distrito de Barajas se han realizado más de 1.400 intervenciones en este periodo, incluyen limpieza de zonas infantiles, limpieza de excrementos, de circuitos deportivos, limpieza de pintadas, limpiezas de vías

públicas, limpieza y desbroce de solares y otras intervenciones en zonas verdes, luego dirán que no se hace nada en el distrito de Barajas.

Además de esto creo que el Ayuntamiento debería continuar con las campañas de sensibilización porque es necesaria mucha pedagogía, a diario vemos las de excrementos que hay en la calle, o la gente que incívicamente deja enseres en los contenedores de basura cuando no deberían estar ahí. Incluso hemos visto como una asociación del distrito como es AFAO ha tenido que empezar una campaña de concienciación cívica para concienciar a las personas de que el distrito está sucio y que las cosas son nuestras y que hay que cuidarlas.

Me gustaría hablar también un poco del arbolado, porque en otros Plenos nos han llamado ustedes arboricidas, pues vean ustedes la gestión del arboricidio, la gestión de las zonas verdes también depende del contrato integral ese famoso, que tiene 100 trabajadores menos por distrito, yo creo que con 100 trabajadores más pro distrito a lo mejor se podrían cuidar un poco mejor las zonas verdes. Por darles un dato, en 2009 se empleaban 103 millones en cuidar las zonas verdes, con su famoso contrato integral se pasó a 63, no está mal un 40% menos para limpiar las zonas verdes. Por eso nosotros hemos tenido que realizar un plan extraordinario de arbolado, inspeccionar más de 100.000 árboles e identificar los que estaban mal. Nos llaman ustedes arboricidas, cada árbol que se tala tiene una ficha parecida a esta (exhibe un documento a los asistentes), para que todo el mundo la vea, donde pone claramente, unas fotos del árbol, los defectos que tiene, en este caso ponía, árbol con elevada inclinación, presenta oquedades con pudriciones en las ramas, una herida profunda y huecos en la base del cuello, hay que talarlo por peligroso, y además, abajo, se pone si se debe tapar el alcorque o no, aquí pone que sí porque está situado en una zona de aparcamiento. No hay un señor que se dedica a talar árboles así porque sí, hay un señor que se dedica a talar árboles porque pueden ser peligrosos para los enseres o las personas.

También decirles que este año se van a replantar 14.000 árboles en Madrid y que se pretende replantar hasta 2018 unos 20.000. Alcorques vacíos, que por cierto, yo he estado inspeccionado, y muchos de los alcorques de este distrito llevan años vacíos, no son alcorques que hayamos talado nosotros ni vaciado nosotros, son alcorques que llevan muchos años funcionando, digo funcionando vacíos.

Por ultimo me gustaría hablar de otro tema que también importa a los vecinos del distrito que es, el asfaltado de las calles, este es un dato muy curioso, porque viendo

que la vida útil de los pavimentos de las calzadas es de 15 años, y las aceras entre 20-25 años, cada cierto tiempo se tiene que hacer renovación de la capa de rodadura por completo, es curioso que ustedes hubo años en los que no dedicaron ni un euro al cuidado de las calles, y claro, no cuidar las calles, al final ocurre lo que ocurre, si echamos la vista atrás y teniendo en cuenta el dato de la vida útil de las calzadas, entre 2010 y 2013 el Partido Popular redujo las inversiones en vías públicas hasta el punto que en 2013 no invirtieron absolutamente ni un euro. Tengo aquí una gráfica (exhibe un documento a los asistentes) aquí y está verde, que ya sube hasta arriba es la inversión que ha empezado Ahora Madrid. Ahora Madrid en dos años invierte lo mismo que ha invertido el Partido Popular en los últimos 10. Creo que es más que evidente que aquí el que se preocupa por las calles somos nosotros, este gobierno.

También decíles que eso de que no hacemos nada, como suelen decir ustedes, que no trabajamos en las calles, que no arreglamos nada, bueno, pues yo he vuelto a irme a Línea Madrid he visto las incidencias que se han solucionado, y desde que gobierna Ahora Madrid se ha producido en los barrios más de 1056 actuaciones, grietas en aceras, grietas en calzadas, hundimientos de bordillos, hundimientos de aceras, reparaciones de baldosas, más de 495 reparaciones de baldosas.

Yo creo que ya está bien de hablar de lo mal que se hacen las cosas, lo mal que está todo, y ver de dónde viene y porqué nosotros no podemos realmente realizar esto si no podemos cortar los contratos integrales porque tendríamos que indemnizar a las empresas con esta cantidad de dinero, lo tenemos bastante complicado.

No sé de qué más hablar..... No, de corrupción no, si yo con el partido imputado no hablo de corrupción”.

Interviene el Portavoz del Grupo Popular, Sr. Peña Ochoa:

Gracias a los vecinos por asistir a este Pleno, hablar el último tiene una cosa buena y otra mala, la mala es que está todo dicho y la buena es que puedes hacer una valoración, más o menos, de lo que ha dicho cada uno. La Concejala ha hablado de todo menos de las dos cosas que más preocupan a los vecinos que son la seguridad y la limpieza, alucinante. Ciudadanos, ya sabemos que gracias a ellos sale el sol, todas las mañanas, que el Madrid gana la Champions, y que Rafa Nadal gana Roland Garros. El PSOE entona el “mea culpa” por el apoyo prestado y pide perdón a todos por el apoyo este que ha dado y lo que está haciendo Ahora Madrid para los madrileños, luego por su parte el Sr Toribio, no le debe gustar mucho la gestión que está haciendo su

partido, porque no ha hablado nada de su gestión, se ha dedicado a hablar de la gestión anterior. No ha parado usted de hablar de los contratos integrales, pero con los mismos contratos integrales con los que dijo Manuela Carmena que Madrid en diciembre de 2015 iba a estar limpio como la patena. Entonces, yo lo que les pido es que sean coherentes en su discurso, se aclaren y luego ya lo expongan.

Es un honor para mí dirigirme a todos ustedes como Portavoz del Grupo Municipal Popular en este debate sobre el estado del distrito, desde la firma convicción de que nuestras políticas son las que más prosperidad y bienestar han traído a los madrileños, y de hecho, siguen trayendo gracias al gobierno de la Comunidad de Madrid, y por eso, estos vocales vecinos y con nuestra Concejal a la cabeza vamos a seguir trabajando para dar continuidad al compromiso adquirido por Barajas y los barajeños, que nos siguen eligiendo como opción política favorita del distrito. Por este motivo, y aunque les moleste, vamos a seguir cumpliendo con nuestra labor de oposición, y seguir exigiendo rendición de cuentas a lo que se hace en este distrito y en Madrid. Y vamos a seguir proponiendo alternativas aunque luego las aprueben para no hacerlas. Ustedes nos han presentado su visión del estado del distrito en estos dos últimos años desde que el Grupo Municipal Ahora Madrid gobierna en el Ayuntamiento, con la inestimable ayuda del PSOE, claro. Y desde que usted tiene la responsabilidad de ser la Concejal Presidente de esta Junta de Distrito desde junio de 2015, desde entonces han tenido dos años para gobernar, ¿y acaso podemos decir que el distrito está mejor? Yo diría que no.

Pero antes de adentrarme en el estado de Barajas es preciso hacer una radiografía de cómo está la ciudad de Madrid, ya que las decisiones se siguen tomando desde allí, amén que la Sra. Concejala lleva vendiendo la descentralización durante dos años, lo único que ha hecho de momento, es colocar más asesores a dedo, para cuando la descentralización llegue, si llega, porque ya empezamos a tener serias dudas.

¿Y quién mejor para decir cómo está Madrid que los madrileños? Recientemente el Ayuntamiento, ya lo han dicho Ciudadanos y PSOE ha publicado una encuesta, es que la publica el Ayuntamiento, no la publica La Razón, El Mundo u OK Diario, la publica el Ayuntamiento, en la que dicen los vecinos, esos a los que ustedes preguntan para saber su opinión y luego hacer las cosas, que han empeorado la satisfacción de vivir en los barrios, y la expectativa de calidad de vida en Madrid es menor. Es decir, con ustedes los madrileños creen que la ciudad sólo puede ir a peor, o mantenerse igual, pero nunca mejorar, y los principales problemas de la ciudad se han agravado con ustedes. Por ejemplo, la limpieza en 2014, usted que habla tanto de datos, era una

preocupación para el 17% de los madrileños, y hoy es para casi el 49%, en 2016, perdón. La contaminación del aire en 2014 era para el 13% y ahora para el 21%, y ¿sabe cuál es la principal causa de la contaminación? El atasco, el atasco de la incompetencia que están ustedes haciendo desde el Área de Seguridad que son incapaces de gestionar el tráfico de la ciudad. Y otra es la inseguridad, inseguridad de la que en este distrito se sabe mucho y que ha pasado de ocupar el 7º puesto en 2014 a ser el 5º puesto de preocupación de los madrileños.

El resumen es claro, para los madrileños, en nuestra ciudad hay más suciedad, más contaminación y más inseguridad, y lo peor es la poca esperanza que albergan los madrileños en que ustedes puedan arreglar algo, ya que el 62% considera que no están capacitados para entender y gestionar los principales problemas de esta ciudad.

En dos años de gobierno usted Sra. Presidenta y sus compañeros de Ahora Madrid, con la complacencia del PSOE han frustrado las expectativas de los madrileños, esa es su verdadera contribución a la ciudad. Dos años es tiempo más que suficiente para hacer un balance de gestión, olvidarse de la herencia recibida, y una gestión que es bastante pobre, y que ya no le vale escudarse en eso que le comentó, la herencia. Y que por cierto, es bastante mejor de la que van a dejar ustedes.

La primera conclusión es que a ustedes no les preocupan las personas, ustedes llegaron al Ayuntamiento con engaño sobre la existencia de una verdadera emergencia social en la ciudad, donde sin rubor afirmaban que había 25.000 niños desnutridos, al poco la Alcaldesa tuvo que desmentirlo y decir que el panorama no era tan malo como se pintaba e incluso reconoció que las políticas sociales de Ana Botella cubrían con creces las necesidades de los más vulnerables. Cubierta entonces una emergencia social y cerrada la tan anunciada oficina anti desahucios, ahora tocaba cubrir otra, sus redes de clientelismo y lista de colocados. Han abierto la puerta deatrás del Ayuntamiento sin necesidad de convocatoria para llenar las Juntas de dinamizadores, recorredores de calles y próximamente los directores de los centros culturales, que actualmente son funcionarios que ustedes quieren sustituir por personal eventual colocado a dedo.

¿Qué pensarían sus compañeros del 15M? cuando salían a las plazas, ¿o acaso es a ellos a los que están contratando?

Mire, hoy las familias madrileñas reciben 2 millones menos en ayudas en situaciones de necesidad y emergencia, miles de familias madrileñas no han podido

recibir la ayuda económica social, para el pago del IBI por falta de una aplicación informática para gestionarlas. En 2015 esta ayuda la recibieron casi 2.000 familias, en 2016 no llegan a 1.000.

No han sido capaces de ejecutar lo prometido en el presupuesto 2016 de 460 proyectos iniciales del Ayuntamiento han abandonado 168, retirando los 104 millones que tenían de crédito, ustedes son el gobierno más ineficaz de la historia de este Ayuntamiento. En noviembre de 2016 solo habían ejecutado el 27% de las inversiones, tal era su miedo al ridículo que tuvieron que comprar deprisa y corriendo en diciembre el edificio de Alcalá 45 para ejecutar un poco más de presupuesto y que no les pusieran colorados.

Esto por no hablar de los proyectos urbanísticos que han parado, operación Chamartín, Campamento o la Operación Suroeste.

Y respecto a nuestro distrito, qué le voy a decir, Sra. Concejala pues que han pasado dos años desde que usted llegó aquí, y lleva usted dos años pasando, no pasando por el mismo, sino pasando del mismo, porque pasar, lo que se dice pasar, pasar por aquí pasa usted poco. Y eso es todo lo que ha pasado.

El mayor problema es que usted no tiene un proyecto sólido para los vecinos, y esa es la percepción propia de los mismos, vemos como día tras día nuestros barrios se deterioran, la suciedad sigue dominando las calles, la cultura brilla por su ausencia y la participación ciudadana, su buque insignia, se hunde a los pocos meses de sacarlo a flote, sencillamente porque no está entendida como la participación ciudadana que necesitan los vecinos. Es una realidad Sra. Concejala usted, habla, habla y habla, y sólo para criticar al que estuvo y que por cierto, estará. Pero poco le importan los vecinos y mucho la Comunidad de Madrid y el Partido Popular, que usted tiene con ellos una obsesión tremenda, porque no deja de hablar de nosotros y hacer oposición a la oposición, y ese no es su trabajo.

Pero usted puede decir lo que quiera porque los informes de los organismos internacionales son los que mandan como el informe Pisa en educación, o los estudios internacionales en sanidad que dicen que tenemos la educación y la sanidad más punteras de Europa. Frente a datos objetivos ningún valor puede tener la palabra de los dirigentes de Podemos, poco valor puede otorgarse a la palabra de quienes desafían constantemente a la legalidad, usan torticadamente los recursos municipales de este Ayuntamiento para interponer denuncias falsas, como hicieron la Sra. Mayer y el Sr.

Sánchez Mato, con respecto al Open de Tenis, y han resultado triplemente imputados por causa de ello. Por cierto, ¿sigue usted defendiendo que no dimitan pese a que les oblique su código ético?

Ustedes han tenido una oportunidad de oro para demostrar que son coherentes, se ve que una cosa para ustedes es predicar y otra es dar trigo. Mire, Sra. Concejala usted saca pecho y no puede sacar pecho, cuando nuestro distrito los últimos meses ha sido noticia por dos cosas, la primera, por tener el barrio donde más viviendas y vehículos se han robado durante el verano de 2016, la Alameda de Osuna, donde los cacos han hecho su agosto, lo más grave es que se lo advertimos Sra. Concejala, y ustedes se entretenían haciendo experimentos con la policía, con los fichajes de turnos, con la adquisición de vehículos, es más nos llegamos a quedar sin vehículos en el distrito y se lo dijimos, y lo más grave ya, es lo que pasó la semana pasada, y es que usted sola, en un acto de deslealtad, demuestra que lo le importan los vecinos, porque plantó a la Junta y al Consejo de Seguridad del Distrito, una cita que usted fijó, con Delegación del Gobierno y con los vecinos y usted no vino y esto no se había visto nunca tampoco en la historia de este distrito. Hay cosas que no se pueden poner en riesgo, como la seguridad, y los experimentos con Coca-Cola y no con la policía, o si prefiere con Coca-Cola Zero que tiene más burbujas y es la favorita de su presidente Ramón Espinar.

La segunda es que somos el distrito más sucio, o mejor dicho, un estudio realizado por el Ayuntamiento de Madrid que ha encuestado a más de 8.000 personas dice que la percepción de estos es que Barajas es el distrito más sucio de Madrid. Según nos contó usted no es que Barajas esté sucio, y lo ha vuelto a repetir el Sr Toribio, sino que los vecinos dicen que Barajas está sucio, que no es lo mismo.

Si Barajas está sucio porque lo dicen los vecinos es tan solo una percepción, si 2.000 vecinos votan que hay que quitarle el nombre del Parque Felipe VI en Valdebebas es porque ha hablado el pueblo y amén, ya no se puede decir nada más. Debe ser que unos son pueblo, y los otros del PP o algo así. No lo entiendo.

Con estas cosas, lo que ustedes demuestran una y otra vez es que desprecian las más mínimas reglas del juego democrático y que afectan de forma decisiva a la buena gobernanza de una forma equitativa para todos los madrileños. De verdad Sra. Concejal, gaste sus fuerzas en trabajar por este distrito y en preocuparse por lo que verdaderamente les preocupa a los madrileños. Usted llegó a este distrito sin ideas, sin proyecto, sin soluciones, sin ánimo constructivo, más bien con ánimo de revancha en la

gestión del Partido Popular acusándole de cacique, de fraude, de que los contratos del PP eran los causantes de dolor cuando hemos visto que tan malos no podían ser, cuando lo único que funciona en esta ciudad es lo que han dado continuidad del gobierno anterior del Partido Popular, que incluso su socia de gobierno lo reconoce.

Su gestión en Barajas puede resumirse en varias cosas, una, en un laboratorio de pruebas enmarcada en una acción de gobierno sectario seguido por unos perjuicios ideológicos, priva a los vecinos de una fiesta de carnaval en condiciones, porque a usted le horroriza pagar un hotel para ello, sin embargo se gasta más dinero para hacerlo de forma cutre en un pabellón deportivo, contrata a dedo por contrato menor a unos amiguetes de Podemos para dar una charla y atacar vilmente a nuestro sistema democrático, gracias al cual usted se sienta ahí, por cierto. Pero el PP hacía cacicadas contratando a artistas y a asociaciones del distrito que no tenían ánimo de lucro. Priva a los vecinos del Barrio del Aeropuerto de una Coca Cola gratis cortesía de la marca simplemente porque se exhibía la marca porque a usted el imperialismo yanqui le da ardor de estómago. A Espinar debe ser que no porque las toma a pares. Pero es que además de sectarios son el gobierno de la opacidad que es lo contrario a la transparencia que ustedes predican. Desde que ustedes llegaron al Ayuntamiento de Madrid los contratos menores, es decir, los contratos adjudicados a dedo, de menos de 18.000 euros han crecido un 73 % y hoy suponen más 30.000.000 de euros. El pasado año, 26 contratos fueron irregulares en esta Junta Municipal y tuvieron que ser regularizados por la Alcaldesa mediante convalidación de gasto. De eso tampoco hay precedente en esta Junta, usted ha sido la primera, Sra. Concejala.

Ha desatendido las verdaderas preocupaciones de los vecinos, preocupaciones que este Grupo Municipal ha traído al Pleno y ha hecho caso omiso. ¿Qué ha hecho usted con todas las propuestas que hemos traído al Pleno? Pues mire, se lo voy a contar. Le trajimos una propuesta para mejorar la seguridad en el distrito. La rechazo. ¿El resultado? Tenemos el barrio más robado de Madrid. Le hemos traído varias propuestas para mejorar la movilidad de la bicicleta. Resultado: cero actuaciones en el fomento del uso de la bici. Le hemos traído muy buenas ideas para mejorar la cultura en el distrito. El resultado, lo más parecido que ha hecho ha sido programar una obra de Miguel Mihura en el cuarto centenario de la muerte de Cervantes, muy coherente. Le hemos traído varias propuestas para mejorar la limpieza; las aprueba, ¿el resultado? El distrito sigue hecho un asco. Le hemos traído propuestas en materia de igualdad ¿Qué hace? Cargarse el acto de 8 mujeres populares, uno de los más multitudinarios que tenía el distrito y llegados a este punto me gustaría decirle al portavoz de Ahora Madrid que rectifique y retire el acto de machismo que ha tenido

con la anterior Alcaldesa Ana Botella que ha llegado a decir que “hasta Ana Botella lo puede entender”, le pido que lo retire. Yo sé que en su partido es normal “azotar hasta que sangre” o llamar a la Presidenta de la Comunidad de Madrid “la rubia de las coletas”, pero aquí no, por eso le pido que lo retire.

Le hemos traído una propuesta para construir aparcamientos subterráneos por carencia de aparcamientos en superficie ¿Qué hace? Elimina más de 40 ensanchando aceras donde no era necesario con el consiguiente cabreo de los vecinos. Hemos traído medidas a aplicar para el fomento del pequeño comercio. Lo votó en contra. Le hemos propuesto que fomente el deporte creando circuitos señalizados para corredores; lo aprobaron a principios de mandato, ¿Qué hacen? Nada; aún siguen esperando los corredores. Le hemos traído someter varios proyectos de movilidad a estudio para comprobar su viabilidad ¿Qué hace? Estudiar no, porque no tenemos ni uno. Le hemos propuesto que repueble los alcorques vacíos y ahí siguen. Hace más de un año le hemos propuesto que repare las fuentes de agua potable, ha venido el verano y siguen sin funcionar. Le hemos propuesto varias veces que mejore la conservación del Pasillo Verde y las del resto de zonas verdes, y parece que hicieron algo antes de que vinieran las teles para la iniciativa de AFAO “Nosotros ensuciamos nosotros recogemos”. Le hemos propuesto la ampliación del polideportivo, aquí y la construcción de uno nuevo. De la ampliación no sabemos nada y de la última, el Sr. Toribio en tono jocoso en enero de 2013 dijo que no es que estuvieran de acuerdo, es que lo iban a construir, que tenían 100.000 euros para el proyecto y 4 millones para 2017 y 3 millones para 2018, nada, toda yerba. Ahora han sacado, creo que tenemos 27.000 euros, no sé si para quitar las malas yerbas.

Y mientras tanto qué hacen ustedes con las inversiones; pues mire, de todas las que usted ha citado, luego en la contra replica se lo diré, de todas las que ha citado usted de momento no tiene iniciada casi ninguna; no tiene iniciada casi ninguna y es que ya nos tiene acostumbrados, ustedes presupuestan y luego no hacen. Ya nos tienen acostumbrados porque es el segundo año. Y esta es la tónica general de la gestión de Ahora Madrid, no saben gestionar y no les queda más remedio que amortizar deuda con esto que se les va y sacar pecho de ello a pesar de que a ustedes les hierva la sangre cuando lo hacen.

Mire, Sra. Concejala, céntrese de una vez por todas en el Distrito, aún está a tiempo, porque no es normal que los alumnos de la Escuela de Adultos empiecen un mes más tarde las clases porque no tienen los contratos; lo mismo con las complementarias de los escolares y lo mismo con las obras de los colegios, que las

empiezan el 20 de agosto y los niños siguen con andamios hasta el 20 de noviembre y su gestión es así mes tras mes y año tras año.

Le iba a hablar del Barrio del Aeropuerto. Le iba a decir que se tome en serio el proyecto porque de las más de 24.000 ayudas que prometieron, a día de hoy solo han prosperado 60.

Termino, hay algo que define su gestión y que hasta un niño de 7 años puede entender. Sra. Concejala, usted es Presidenta de dos Distritos; Barajas y San Blas, ambos se unen por un túnel peatonal en el Pasillo Verde. Una de las primeras proposiciones que se debatieron en este Pleno fue reparar en techo del túnel. El techo sigue igual o peor. ¿Sabe qué significa eso? Que si usted se hubiera tomado el mínimo interés, aunque fuera por uno solo de los distritos el techo del túnel estaría reparado”

Interviene el Vicepresidente del Foro Local de Barajas, Sr Moreno Álvaro:

“Hasta el año 2017 los vecinos de los distritos de Madrid tenían como herramienta para sus relaciones con las Juntas del Distrito los Consejos Territoriales. Sin ánimo de polemizar, debemos reconocer que el sistema era inoperante. Después de un año de negociación con los partidos políticos en 2017 se han puesto en marcha los Foros Locales. Básicamente estos Foros Locales nacen para impulsar la participación ciudadana y la implicación activa de la ciudadanía, fomentar el dialogo abierto entre los ciudadanos, las asociaciones y las Juntas Municipales. También sirven para que las Presidencias del Distrito den cuentas a la ciudadanía.

La formación de los Foros Locales en Barajas fue el 24 de febrero de 2017. Participaron 104 ciudadanos, 18 colectivos sociales, 18 vocales vecinos e igualmente se crearon 11 mesas de trabajo con las siguientes denominaciones: Presupuestos y presupuestos participativos, Cultura y Juventud, Reequilibrio Territorial, Igualdad, Educación, Salud, Equidad y Derechos Sociales, Medio Ambiente, Desarrollo Urbano Sostenible, Movilidad, Deportes, Empleo y Comercio. Estamos empezando, todavía no tenemos dientes ni sabemos andar, pero tenemos voluntad de aprender y de ser útiles.

Aprovecho este momento públicamente para agradecer la labor de Sonia como persona dinamizadora que nos ayuda bastante a realizar nuestro trabajo.

Las diferentes mesas de trabajo se reúnen de manera autónoma, cuantas veces se juzgue oportuna y presentan sus propuestas a la Comisión Permanente. La

Comisión Permanente se reúne mensualmente y la componen un vicepresidente, los coordinadores de las mesas de trabajo, la dinamizadora y el Secretario de la Junta.

La Comisión Permanente elige, se intenta que sea por consenso, las propuestas que se llevarán al Pleno. Hasta ahora se han llevado propuestas a los Plenos de mayo, y de junio. Las sesiones plenarias de los Plenos se celebrarán como mínimo de 3 veces al año con un mínimo de 25 participantes. Se ha celebrado una el pasado mes de junio bajo la Presidencia de la Presidenta de la Junta.

Pero queremos hacer una pequeña autocritica. Estamos empezando e intuimos ya algún tipo de problema; por ejemplo, debemos usar no solo las proposiciones, existe la posibilidad de hacer los diagnósticos y las conclusiones. Los diagnósticos, por si alguno lo desconocéis, son acuerdos que definen prioridades para ser tenidas en cuenta en el proceso de planificación municipal mediante los planes participativos de actuación territorial. Esto a nuestro juicio tenemos que desarrollarlo más ampliamente. Las conclusiones son los acuerdos que tienen por objeto manifestar la opinión del Foro Local y que tienen carácter referencial para la Concejalía Presidencia del Distrito.

También quería hacer un par de pequeñas críticas o peticiones, mejor dicho, a nuestra Presidenta del Distrito. Quizá nos debería prestar más atención o ayuda en la obtención de documentación e información en las áreas para el desarrollo de asuntos concretos. Nosotros no tenemos capacidad suficiente para desarrollarlos y sería muy útil que a través de la Junta nos diesen más información o nos facilitasen más información de la que actualmente tenemos.

Otro punto importante, a nuestro juicio, es que nos podría ayudar a visualizar o dar más énfasis ante los vecinos sobre la actividad y la importancia de los Foros Locales, fundamentalmente por el fomento de la participación. A nuestro juicio es fundamental e imprescindible que los ciudadanos, los vecinos del distrito 21, nos movilicemos y actuemos y participemos activamente.

Y para acabar, y aunque es un tema que ya está tratando en estos momento la Mesa de Sanidad, sabemos que lo tenemos que llevar a través de un Plenario y posiblemente lo llevemos en el Plenario, pero queremos hacer una declaración de principios de tipo político y es que en la última reunión que tuvimos a final de mes de junio aprobamos por unanimidad indicar a la Sra. Presidenta que cuenta con el 100% del apoyo de los Foros Locales de Barajas para proseguir con sus actuaciones en el tema del autobús al Ramón y Cajal”

Interviene la Sra. Concejala Presidenta:

“Tomo buena nota de las dos peticiones que entiendo que haces a la Junta para que los Foros puedan funcionar mejor. Una es que os facilitemos o promovamos que se os facilite más información por parte de los técnicos de la Junta o de la Junta a las mesas porque muchas veces hace falta esa información no solo para elaborar proposiciones sino, como dices tú, para elaborar diagnósticos y hacer análisis de en qué estado se encuentra el distrito y cómo mejorarlo, y también en el tema de dar más énfasis a los Foros Locales. Es algo que me interesa y me importa muchísimo, ya lo he dicho en mi primera intervención. Para mí sería un fracaso personal que los foros no funcionasen como queremos que funcionen, porque todos tenemos, yo como activista que era en aquella época, todos tenemos en la cabeza el desastre que fue el fracaso de los Consejos Territoriales y la profunda decepción que creó en todas las asociaciones, en todo el tejido social, la sensación de que una vez más la participación no llegaba a buen puerto. En ese sentido soy muy consciente del peligro que corremos si no tenemos éxito en este nuevo modelo de participación y me preocupa mucho y voy a hacer, por supuesto que con vuestra colaboración, todo lo posible para que sean un éxito. No podemos permitirnos un fracaso más en la participación ciudadana, y mucho menos un gobierno como Ahora Madrid, que es una de sus banderas.

En cuanto al tema de las encuestas, o de la encuesta yo, lo primero que quiero manifestar y lo quiero dejar muy claro es que a mí me preocupa la percepción que las vecinas y los vecinos tienen de la situación del distrito en particular y de la ciudad en general; de ninguna manera lo minimizo o lo ninguneo; es algo que me importa, pero también creo que es muy importante no hacer demagogia con ello. Cada vez que en el discurso se mezcla la percepción o el resultado de las encuestas con el estado real de las cosas se está haciendo demagogia, no sé si con mala intención o simplemente por pura ignorancia. Y quiero dar un dato muy concreto, tremadamente concreto dentro de la encuesta hay preguntas más objetivas y preguntas más subjetivas. Cuando a alguien le preguntan “¿Te parece que el distrito está limpio o está sucio?”, pues es una pregunta muy subjetiva. Pero cuando a alguien le preguntan si ha sufrido un atraco en el último año, ahí no hay subjetividad posible. Uno piensa ¿he sufrido un atraco o no he sufrido ningún atraco? Y quiero decir que ha bajado en un 60% respecto a años anteriores el número de personas que dicen que han sufrido un atraco, un 60% ni más ni menos. Eso es un dato totalmente objetivo y yo no quiero decir que los datos subjetivos no me preocupen ni me importen. Me importan muchísimo porque yo, además de hacer las cosas lo mejor posible, también quiero que la gente tenga la percepción de

que las cosas están bien hechas. Pero me parece totalmente demagógico que se utilice esta encuesta para hablar de cómo está la seguridad en el distrito cuando resulta que ante datos tan concretos y objetivos como ese ha bajado un 60% el número de personas que declaran haber sufrido un atraco. Con esto lo digo todo y no quiero decir en absoluto que no me preocupe o importe la percepción que la gente tiene, y por supuesto espero que esta percepción, en ella influyen muchas cosas, mejore en los próximos tiempos. También es verdad que por ejemplo ahora mismo las madrileñas y madrileños apenas están preocupados por la corrupción porque sienten que por primera vez tienen un equipo de concejales en los que pueden confiar porque consideran que son completamente honrados, entonces, a lo mejor, se preocupan más por la limpieza que por la corrupción, eso es una cosa que es digno de ser valorado.

En relación al análisis que hace Ciudadanos, yo creo que se os nota mucho nunca habéis gobernado, se os nota muchísimo, porque cuando decís “en dos años, en dos años”, es que dos años de gobierno realmente es muy poco y creo que hemos hecho muchísimas cosas en dos años de gobierno. Cuando decís, “¿en qué se nota en Madrid?” Hemos cambiado radicalmente el programa de la vivienda pública, hemos pasado de ser algo inexistente, por no decir que se estaba vendiendo la vivienda pública a los fondos buitre y ahora, por fin, otra vez, vuelve a haber oferta de vivienda pública y ya hay mucha gente, no sé si cuatro mil y pico personas, que ya han accedido a una vivienda de alquiler público. Cuando dices que no hemos cambiado, o que es humo lo de las escuelas infantiles porque no hemos construido escuelas infantiles nuevas, que están en proyecto y que se van a construir, hemos pegado un cambio radical a la gestión de las escuelas infantiles, entre otras cosas porque ha pasado a ser una red municipal en vez de una red compartida con la Comunidad de Madrid.

Se están tomando medidas absolutamente valientes e innovadoras en el tema de la calidad del aire que no se habían tomado hasta ahora, se disimulaban los datos, se cambiaba el medidor de contaminación de un lado para otro para ver si con un poco de suerte no tenemos que restringir el tráfico o restringir la velocidad porque ningún gobierno se atrevía realmente a tomar las medidas que este gobierno se está atreviendo a tomar de restricción de la circulación cuando de verdad se llega a unos niveles de contaminación, entonces, decir que no se nota nada en Madrid el nuevo gobierno es algo inaceptable con datos concretos en la mano.

Por otra parte, hablando de lo de los “dos años”, todo el proceso que implica llevar a cabo un proyecto municipal, ya lo ha dicho también el portavoz de Ahora Madrid, es que dos años es muy poco, dice “yo le pido a la Concejala que adquiera el

compromiso de que al menos uno de los proyectos....”, no, de uno no, de todos, mi compromiso es total, porque además cada uno de los proyectos que yo he mencionado está ya presupuestado, se están haciendo ya los estudios geotécnicos, se está haciendo o se ha hecho ya el proyecto arquitectónico para poderlo llevar a cabo. Claro que se han dado ya muchísimos pasos pero son proyectos largos. Ya quisiera yo que estuvieran la mayoría de ellos sacados antes de mayo de 2019, sería fantástico, pero construir un nuevo polideportivo con todas las dotaciones que va a tener ese polideportivo o un nuevo parque de bomberos, son cosas que necesariamente llevan su tiempo.

Por otro lado, como también ha comentado Diego, hemos desatascado, por no decir, finalizado, proyectos que estaban completamente enquistados, las expropiaciones para la finalización de la Vía Verde o el planeamiento del Barrio del Aeropuerto estaban absolutamente enquistados y los hemos vuelto a poner en marcha y de hecho están en marcha. Me desconcierta un poco “es que no hay nada hecho”. No, no hay nada finalizado, pero para que una cosa llegue a estar finalizada necesitamos mucho tiempo en el que vamos avanzando sobre ella y eso, de todos los proyectos que he mencionado, de todos no hay uno solo que no esté iniciado y con un cierto nivel de desarrollo. Se puede comprobar uno detrás de otros, todos son consultables. Me pides el compromiso con alguno de ellos y mi compromiso es absoluto en todo.

Respecto a la intervención de Mercedes, aparte de agradecerle no solo el tono constructivo sino el tono emotivo que ha tenido, me he conmovido en muchos sentidos, también decir que me ha hecho reflexionar. Yo no tengo ninguna sensación, quiero decir, lo puedo estar haciendo mejor o peor, con mayor o menor capacidad, con mayor o menor tiempo porque dedicación la tengo toda, pero yo no tengo ninguna sensación de que mi papel sea dirigir a los funcionarios en la gestión, porque de hecho tengo, no es suerte porque los elegí yo, sino el gusto de tener una Coordinadora y un Secretario del Distrito que lo llevan, desde mi punto de vista, impeccablemente bien y reconozco que no es que esté totalmente desentendida porque no estoy desentendida, despachamos todas las semanas, hay que tomar decisiones que son más estratégicas o más políticas, las tomamos juntos, cuando hay un problema, por supuesto que soy consciente de él y ver cómo puedo aportar soluciones pero mi principal tarea no es en absoluto esa, mi principal tarea está siendo y es, precisamente detectar, muchas veces el análisis está perfectamente hecho en muchísimos aspecto, precisamente por la tarea previa del Partido Socialista y por supuesto de los vecinos y las vecinas, detectar cuáles son las necesidades de desarrollo y de mejora del bienestar de la calidad de vida del distrito de Barajas e impulsarlas con todas mis fuerzas. Yo dedico mucho tiempo a la semana a impulsar todos los proyectos que creo que son necesarios para el distrito de Barajas

y creo que una vez desarrollados, porque estoy segura de que van a llegar a buen puerto la inmensa mayoría de ellos, van a hacer este distrito un lugar en el que se viva mejor, un lugar mucho más habitable con muchos servicios, con más dotaciones, en algunos casos, como hemos comentado son proyectos que son muy antiguos y que estaban instados, en otros casos son proyectos nuevos, pero considero que esa es mi tarea, no es dirigir la gestión de la Junta. Creo que es la tarea que tiene que hacer un Presidente, una Presidenta de Distrito. De todas formas, es un tema que me ha hecho reflexionar y sobre el que me gustaría tener en algún momento, tomando un café o lo que sea, una conversación particular contigo para ver cuál es tu visión más allá de lo que yo creo que es el papel de un Presidente de Distrito.

En cuanto a la intervención del Partido Popular, algunas cosas ya las he contestado como por ejemplo la demagogia tremenda que hacen al manipular los datos de la encuesta de la percepción que los habitantes del distrito tienen. Sí me interesa previamente, cuando dices que no se ha hablado de seguridad y de limpieza, yo he procurado, equivocada o acertadamente, basar mi intervención en las competencias del distrito o bien en las competencias de las áreas centradas en el distrito. Efectivamente podría haber hecho una intervención en la que en una parte, que ya me sale larga porque ocupo una hora, pero no me parecía interesante porque para eso está el Debate del estado de la Ciudad, no me parecía interesante meter temas generales sobre el estado de la Ciudad pero inevitablemente al responder a vuestras intervenciones hablamos de ellas, pero me parecía que yo de lo que tengo que dar cuentas y de lo que tengo que hablar es de lo que estamos haciendo en el distrito, del estado del Distrito.

Has mencionado la descentralización y aquí quiero aprovechar para decir, también a Ciudadanos, que cuando criticáis de una manera que a mí me parece demagógica el planteamiento de las nuevas RPT, para que todo el mundo lo entienda, los organigramas del distrito; sabéis que Ahora Madrid está cambiando los organigramas del distrito, está reforzando muchos departamentos y creando nuevos puestos, y precisamente estamos haciendo esto para poder asumir las tareas de descentralización. Los distritos, actualmente la situación en la que se encuentran, y de hecho eso lo padecen Nuria y Javier a diario, es una situación de relativa precariedad para asumir todas las tareas que ya de hecho tienen que asumir. Ahora mismo hay un problema muy serio que es que para un mismo puesto de trabajo se gana más dinero en las Áreas que en los Distritos y está habiendo una sangría continua de personal de los Distritos hacia las Áreas.

Nosotros queríamos corregir dos cosas: La primera cosa era que los niveles se equiparasen en las Áreas y los Distritos para que los Distritos contasen con personal suficiente para poder acometer las tareas cotidianas y todas las tareas nuevas que vamos a tener que asumir por la descentralización y también queríamos reforzar todos los departamentos. Entonces me parece totalmente矛盾的 criticar los cambios en las RPT y decir que no estamos haciendo nada para avanzar en la descentralización. El primer paso para avanzar en la descentralización es cambiar la relación de puestos de trabajo, los organigramas de los Distritos. Y lo que ya me resulta totalmente inaceptable es un mantra que repetís una y otra vez es que las nuevas RPT son un coladero para meter a personas de nuestra cuerda. Todos los puestos nuevos de las RPT van a ser cubiertos por funcionarios de carrera que se van a presentar a esos puestos a los cuales yo no los voy a conocer en absoluto, porque además yo, salvo a los Asesores, yo a ninguna de las personas que han entrado a trabajar en la Junta de Distrito yo las conocía previamente y lo mismo sucede con las RPT, entonces, mezclar la idea de que las nuevas RPT sirven para colocar a personas afines a Ahora Madrid me parece un despropósito y además algo malintencionado.

Se ha dicho, algo con lo que yo discrepo completamente, que en los Servicios Sociales anteriores al gobierno de Ahora Madrid ya atendían suficientemente las necesidades sociales de las personas. Esto es rotundamente falso y cualquier entidad, cualquier organización, desde Intermon Oxfam, Caritas, la que queremos elegir, sabía perfectamente que había muchísimos aspectos que no estaban siendo cubiertos por los servicios sociales del Ayuntamiento. Y hoy en día, a pesar de que se ha incrementado muchísimo el presupuesto y la carta de servicios, se han disminuido las listas de espera, se le ha dado una vuelta completa a los servicios sociales, hoy en día no me atrevería jamás a decir que todas las necesidades sociales de los vecinos de Barajas y de Madrid están cubiertas por los servicios sociales municipales, ojalá llegue el día en que podamos decir eso, pero desde luego, con los gobiernos del Partido Popular estaban lejísimos, por no mencionar un tema concreto, que es el tema de los desahucios. Las personas que eran desahuciadas no contaban con ninguna ayuda ni apoyo por parte de los servicios sociales municipales, entre otras cosas porque no había ninguna oferta de vivienda pública y por supuesto ninguna intención de negociar con los bancos en los casos de desahucio.

Respecto a un tema que ha salido varias veces y que me preocupa que es la poca ejecución de las inversiones que se hizo en 2016. Estoy de acuerdo en que se ejecutó mucho menos en inversiones de lo que se tenía que haber ejecutado, desde luego yo no soy de las personas, no es mi estilo, que porque se incluya el precio de compra de la

sede del Área de Economía y Hacienda, vaya a decir que el porcentaje de ejecución ya está. Estoy de acuerdo con la compra, no estoy en contra de la compra ni me parece mal la compra, entre otras cosas porque va a ahorrar muchísimo dinero de alquiler, que es una cosa que yo no sé si es una cosa que la gente sabe; ese edificio era del Ayuntamiento, lo vendió el Partido Popular para alquilarlo a un precio astronómico y lo que hemos hecho ha sido volver a recuperarlo para dejar de pagar esos alquileres. Yo estoy a favor de la compra, pero es verdad que a mí no me parece que eso no se deba utilizar nunca para maquillar el nivel de ejecución de las inversiones.

La razón fundamental, y quiero explicarla, por la que en 2016 no se ejecutaron todas las inversiones que desde luego a mí me habría gustado que se ejecutaran, tanto en el distrito como a nivel municipal, es porque nosotros nos teníamos que manejar con unas convenios marco de obra que eran muy pequeños para toda la inversión que queríamos hacer. Se nos quedaron cortos los convenios marco y tuvimos que hacer todas las obras fuera del convenio marco con contratos propios para cada obra. Esto es una gestión ineficaz y absurda. Una de las cosas que ya hemos hecho, tanto en todos los Distritos como en las Áreas, es hacer unos convenios marcos adecuados en su dimensión al nivel de inversión que tenemos que hacer y que vamos a hacer y a partir de ahí todas las obras se hacen con derivados de estos convenios marco que es como se tienen que gestionar las obras.

Respecto a los proyectos urbanísticos parados, esa es de las cosas de las que más orgullosa me puedo sentir, entonces el urbanismo, además a mí me parece muy curioso por parte del portavoz de Ciudadanos en la Comisión de Urbanismo que dice mucho que el urbanismo no tiene que tener ideología. El urbanismo es una de los efectos de una ciudad en los que más se refleja la ideología, y claro que el urbanismo tiene ideología, cómo no va a tener ideología el urbanismo, y por supuesto, es indudable que la ideología urbanística del Partido Popular es absolutamente contraria a la ideología urbanística de Ahora Madrid, entonces, que se nos restriegue que hemos parado proyectos urbanísticos, acepto más la crítica que probablemente haría Mercedes de que somos demasiado continuistas en el urbanismo que la crítica de que hayamos sido rupturistas en el urbanismo porque en lo que hemos sido rupturistas muy bien hecho ha estado.

Otra cosas que dicen, que se hunde la participación no es cierto, a pesar de que efectivamente, reconozco que la participación en el último Foro Local no tuvo la afluencia que tuvo que tener y me preocupa, insisto que me preocupa mucho el buen funcionamiento de los Foros Locales, el hecho cierto es que en la nueva remesa

inscripciones ha habido 144 inscripciones nuevas, las inscripciones se han incrementado en un 133%, o sea, insisto en que me preocupa que funcionen bien los Foros Locales, pero decir que se hunde la participación, creo de verdad que está cargado de datos, no voy a decir que falsos pero datos muy tergiversados en la intervención del Partido Popular.

Menciona que es una maravilla como está la educación y la sanidad en la Comunidad de Madrid, pues ahí volvemos a discrepar, de hecho creo que hay grandes reivindicaciones de este distrito tanto en tema educación como en tema sanidad que están muy lejos de ser atendidas como la ciudadanía espera y desea.

Me dicen que yo gobierno con ánimo revanchista. Querer cambiar una gestión que se considera mala, porque yo la considero mala, la consideraba mala antes de entrar en el gobierno y por supuesto mi balance es muy negativo de la gestión del Partido Popular, no es tener ánimo revanchista, es simplemente querer cambiar las cosas. Por ejemplo, cuando dice que yo he quitado patrocinios del carnaval o de las fiestas, pues una vez más digo, sí y a mucha honra, y si quieras, igual que tomo un café con Mercedes para ver conceptualmente que es ser Presidenta de un distrito, otro día tomamos un café para, yo creo, y además te lo digo clarísimo, el dinero público que viene de los impuestos, de las tasas, de las multas, el dinero público municipal es de todas las madrileñas y de todos los madrileños y está para dar servicio, para los servicios públicos, para las fiestas y para los carnavales. Así es como yo entiendo que se tiene que gestionar una administración, que no coincide en absoluto con vuestro modelo de gestión, por eso vosotros sois el Partido Popular y yo soy Ahora Madrid. Yo considero que los carnavales no los tiene que pagar ni el hotel no sé cuántos, yo me acuerdo en navidades que estaba en la plaza de Santa Ana y en mitad de la plaza de Santa Ana, cuando gobernaba el Partido Popular, había un árbol de navidad y a lo largo y ancho del árbol de navidad ponía Pullmantur, y yo estaba haciendo cola para entrar en un teatro, y de daba tanta vergüenza, y el rato que estuve allí haciendo cola me estaba revolviendo las tripas, no podía ver un árbol de navidad en mitad de la plaza de Santa Ana que ponía Pullmantur, yo digo, el Ayuntamiento de Madrid tiene dinero para poner un árbol de navidad, y si el Ayuntamiento de Madrid no tiene dinero para poner un árbol de navidad porque estábamos en la crisis esta que en realidad era todo una estafa, pero bueno, pues no se pone el árbol de navidad, pero tener que recurrir a Pullmantur para poner un árbol de navidad, o cuando habéis vendido la estación de Sol a Vodafone, a mí me da vergüenza y me salen sarpullidos, porque no creo que una estación de metro ni un árbol de navidad ni unas fiestas municipales las tenga que hacer ningún patrocinador, por supuesto que no creo en eso, y como no creo en eso lo estoy

revirtiendo, y no es con ánimo de revancha, es simplemente que yo creo que hay que hacer las cosas como hay que hacerlas. Que el Ayuntamiento de Madrid tiene suficiente dinero para pagar los carnavales y las fiestas y no tiene por qué recurrir a ningún hotel ni a ninguna marca de refresco ni a nada, porque tenemos que financiarlo nosotros y por supuesto que uno de mis objetivos, y me he enterado recientemente y me he llevado un disgusto que no lo he conseguido en todos los contratos o estoy en ello, es anular los patrocinadores. Otra cosa es la colaboración público-privada o la colaboración público-social, eso es otra cosa completamente distinta, no, no es lo mismo. No es lo mismo patrocinar un árbol de navidad que hacer un programa de atención a la drogodependencia o a la enfermedad mental, al que las administraciones públicas le cuesta muchísimo llegar en todo su detalle a todos los rincones y haya asociaciones como la Asociación Manantial que lo hace fantásticamente bien, que lo lleva haciendo fantásticamente bien durante décadas y se colabore con Manantial porque ellos lo van a hacer muchísimo mejor que lo una administración pública. No tiene nada que ver poner un árbol de navidad con un cartel que ponga Pullmantur que colaborar con la Asociación Manantial para atender a los enfermos mentales. Son dos cosas distintas. Una es colaboración público social o público privada y otra es delegar las funciones públicas en una marca.

Me pasa lo mismo con todo. El estrechamiento de las aceras. Vosotros pensáis que es mejor crear plazas de aparcamiento que hacer aceras más anchas, pero yo pienso que es mejor tener aceras más anchas que plazas de aparcamiento, son distintas formas de gobernar. Dentro de dos años veremos qué deciden las madrileñas y los madrileños, qué modelo prefieren.

Y ya termino, claro que de las propuestas de los Plenos estamos haciendo un seguimiento y eso me parece casi un insulto para los funcionarios de la Junta porque es una de sus tareas y Nuria hace un seguimiento permanente a las propuestas que salen de este Distrito. Los alcorques, y ya es lo último, se ha hecho una revisión, absoluta, total y completa de todos los alcorques de Madrid, distrito por distrito, hay un informe, no sé si os lo hemos pasado, si no os lo hemos pasado os lo pasamos en el que se especifican todos y cada uno de los alcorques vacíos que hay en el distrito, qué se va a hacer con el alcorque, si se va a volver a plantar un árbol o si se va a tapar el alcorque, porque a lo mejor era una zona con la acera muy estrecha, qué se va a hacer con cada alcorque, entonces, pues ante ese informe de los alcorques decir que no hacemos nada se cae por su propio peso. Estamos trabajando muchísimo a marchas forzadas y tratando de enmendar situaciones como la de los árboles o la de los alcorques que arrastraban de años por no decir de décadas".

Interviene la Portavoz del Grupo Ciudadanos-Partido para la Ciudadanía, Sra. Ortiz Calle:

“Entiendo perfectamente el agradecimiento que ha hecho el portavoz de Ahora Madrid al discurso de la Concejal del PSOE, así lo han definido como un discurso con cariño y sensibilidad. Me gustaría que fueran una oposición un poquito más exigente porque el Ayuntamiento de Madrid no es cariñoso y sensible cuando le pide los impuestos a todos los contribuyentes, los exige, no es cariñoso y sensible; entonces debemos ser igual de exigentes con las personas que gestionan estos impuestos.

Evidentemente, respondiendo al portavoz del PP, Rafa Nadal no gana ningún campeonato gracias a Ciudadanos. Lo que sí van a tener todos españoles es una bajada en el IRPF gracias a Ciudadanos. Vamos a hablar de los temas que realmente importan a los vecinos como la limpieza. Usted nos ha hablado, el portavoz de Ahora Madrid de lo que ocurría en el año 2012 y 2013 que a nadie le interesa ya. El Partido Popular ya no gobierna por lo tanto estamos hablando del estado del Distrito con Ahora Madrid. Con respecto a la limpieza me gustaría comentarles a todos los vecinos que cancelar los contratos de limpieza cuesta 34 millones de euros. Esta información la ha dado la Intervención y también la da el Secretario General Técnico de Medio Ambiente mientras que usted dice que cancelar los contratos son 34 millones de euros, ustedes se han gastado en la compra de Alcalá 45, su palacete, 104 millones de euros y en la compra de solares 130 millones de euros. Estaría muy bien que expliquen por qué, si estos contratos son tan espeluznantes, ustedes gastan el presupuesto de los madrileños o en amortizar deuda o en palacetes o en comprar solares.

Además, anunció su portavoz, Maestre, que iban a incrementar con más de 1000 limpiadores el servicio de limpieza de Madrid. Sabanés dijo que entre 800 y 850, el dato no lo tenemos muy claro. Nos hubiese encantado también que el portavoz de Ahora Madrid o la Concejala nos hubiese dicho, si hablamos del estado del Distrito, cuántos de estos trabajadores trabajan en Barajas antes y después de la ampliación.

También es cierto, seguimos hablando de limpieza, el primer problema que les importa a los vecinos de Barajas, que han tenido que recortar ustedes en 6 millones de euros el presupuesto de 209 millones que tenían para este objetivo, gracias a la inmovilización de su reprobado Concejal Sanchez Mato, de Economía y Hacienda. Estos 6 millones de euros que se han recortado en limpieza, también nos hubiese gustado saber cómo afecta este recorte a Barajas. A mí 2012 y 2013 no me interesan en

absoluto, lo que le interesa a estos señores es el estado actual del distrito y qué se hace con los impuestos que pagan al Ayuntamiento este año; lo del año 2012 y 2013 estos señores ya no gobiernan, están gobernando ustedes, asuman su responsabilidad.

También queremos hablar sobre su modelo de participación, del que tan orgullosos están, y de los resultados que está obteniendo en el distrito de Barajas. Este distrito, junto con San Blas-Canillejas, desarrollo el Plan Participativo que fue un piloto previo a la definición y reglamentación de los Foros Locales. Hemos pasado de Comisiones, del Plan Participativo a las 10 mesas del Foro Local, empezamos con 12 pero ya tenemos solo 10. Hemos votado a través de decide.madrid las cuestiones que se plantearon por todo Madrid, el Plan Participativo, dos presupuestos participativos... bueno, mucha participación. Hemos asistido a talleres de Planes Estratégicos de Desarrollo Urbano Sostenible, zonas verdes, talleres de presupuestos participativos, de urbanización, presupuestos de la Junta. Por todas estas.... Ahora Madrid se denomina el gobierno de la gente y la participación, pero realmente ¿cuál es el resultado, según la encuesta del Ayuntamiento, de todos estos procesos participativos? La mayoría de los madrileños no se sienten realmente participes de una verdadera inclusión. Consideran que sus reclamaciones no son consideradas para la toma de decisiones y en Barajas esto es especialmente significativo. Somos el segundo distrito con peor percepción de estos procesos. Sra. Concejala, los índices de participación ciudadana son muy bajos comparativamente al aumento en gasto de propaganda y creación de mesas de trabajo, presupuestos y demás métodos. Solo hay que ser parte del Foro Local para ver que somos siempre los mismos mesa en mesa y la evidencia más clara es no haber alcanzado el quorum en el último foro local, donde además usted no informó correctamente, quiero creer que por desconocimiento, pues el número de solo 25 votos necesarios se marcó en el reglamento precisamente teniendo en cuenta la baja población de Barajas y el incremento de inscritos del 1 al 15 de junio, y está aquí el vicepresidente del Foro Local, han sido cuatro vecinos y una entidad, no 140, cuatro vecinos y una entidad nuevos inscritos. Esta bajísima participación, especialmente en Barajas pero generalizada en todo Madrid, no lo puede servir a Ahora Madrid para escudarse a la hora de llevar a cabo ciertas políticas o tomar ciertas decisiones. Y además, desde Ciudadanos, que sí que creemos en la participación, pero en una participación real, echamos en falta el valor de hacer preguntas a los madrileños que puedan decir que no a las políticas del Ayuntamiento. Este tipo de preguntas ustedes no las hacen.

Les quedan dos años de estar al frente del Ayuntamiento de Madrid, de campar a sus anchas como hasta ahora les ha permitido el PSOE, del que no esperábamos una oposición responsable, sino cariñosa y sensible.

Tememos que tras dos años más de su gestión, dejen a nuestra ciudad a la cola de las capitales europeas por su incapacidad de crear empleo, por su incapacidad de ampliar y modernizar dotaciones, por su incapacidad de gestionar incluso los servicios más básicos como la limpieza que es el primer problema para los madrileños.

Vistos sus resultados, les pedimos que nos escuchen, que escuchen a Ciudadanos porque nosotros sí tenemos una propuesta, sí tenemos una alternativa. Queremos un Madrid que mira lo que se hace en otros lugares, en las ciudades más avanzadas y que aspira a mejorar. Un Madrid en el que se tenga en cuenta que hay mucha gente que no puede o no quiere dedicar su tiempo a la participación y que quiere representantes solventes en vez de representantes reprobados, querellados, a lo mejor, seguramente imputados por corrupción o asambleas.

Creemos en un Madrid que quiere trabajo, no politización, que quiere consenso, no revolución; que quiere acción, no debate permanente. Creemos en un Madrid más fácil para sus ciudadanos, un Madrid con menos burocracia, con menos multas, con impuestos más bajos y menos amortización de deuda. Un Madrid que vuelva a competir con las principales ciudades de Europa. Nosotros sí estamos preparados para ponerlo en marcha.”

Interviene la Portavoz del Grupo Socialista, Concejala Sra. González Fernández:

“Sra. Ortiz, yo jamás hago una valoración de sus intervenciones. Jamás hago una valoración de sus intervenciones y créame que tengo una opinión, y créame, a lo mejor no quiere conocerla. Además creo que a la gente que está ahí le da absolutamente igual. Eso es lo bueno.

Para valorar el cariño y la sensibilidad hay que tener un cierto don que no todo el mundo lo tiene, lógicamente, y sobre todo no lo tiene alguien que es capaz de decir en este Pleno, representando a un Grupo Político que acaba de nacer que lo que ha pasado en los años anteriores le da igual. A mí no me da igual, ¿sabe por qué? porque los vecinos de este distrito sufrieron mucho, porque los vecinos de este distrito se quedaron sin casas, porque los vecinos de este distrito tuvieron problemas para dar de

comer a sus hijos, porque aquí hubo gente que montó una plataforma de alimentos donde había cientos de familias que venían a por comida para sus hijos. Ustedes no existían, ustedes existen ahora y gracias a ustedes sale el sol todos los días, pero eso ha pasado en nuestro distrito y de eso tenemos que aprender; y por eso tenemos que hacer políticas distintas. A mí sí me importa, a mí no me da igual, porque esa crisis se gestionó de una determinada manera, que probablemente usted apoye, pero yo la abomino y estoy aquí para cambiarlo.

Con respecto al distrito, porque yo no voy a hablar de otra cosa que del distrito, porque creo que es lo que tenemos que hacer, porque está muy bien hablar de Concejales imputados, cuando otros grupos sostienen a gobiernos con Consejeros imputados y cuando sostienen a gobiernos con Consejeros reprobados, sí que me gustaría volver a incidir y que me contestara la Concejala Presidenta sobre el presupuesto, nos alerte sobre la inversión, la inversión territorializada del Distrito, ha habido modificaciones presupuestarias que son absolutamente legítimas, todos los años, que como usted sabe, hay partidas que se incrementan y partidas que descienden, y probablemente tenga un motivo pero me gustaría saber por qué la expropiación de la vía de gasolina tenía 10.243.000 € presupuestados y se encuentra en este momento en 3.900.000 €; me gustaría saber por qué la Escuela de Hostelería que tenía 450.000 € se encuentra en 100.000 y me gustaría saber por qué el parque de bomberos y el centro de salud comunitario pasa de 300.000 a 120.000; y el polideportivo de 300.000 a 100.000, o sea, esos recortes en inversiones de las que usted misma dice que está sobre ellas, y yo por supuesto que no lo niego, me gustaría saber por qué se han hecho esas modificaciones presupuestarias.

Coincido con usted en el tema de la encuesta, pero a mí la encuesta me ha servido de mucho, para construir, de mucho para destruir también sirve. En el medio ambiente lo que más preocupa es la limpieza y hay una cosa, que a la gente que no le importa lo que ha pasado otros años, pero este distrito hace uno años era un distrito muy cuidado, era un distrito muy mimado, es verdad que en un determinado momento, en la última parte del Partido Popular, empezó a ser un distrito muy sucio, y eso la gente que hemos crecido y convivido en un distrito absolutamente delicado, genera mucho malestar y la gente está muy enfadada con la limpieza y con la falta de cuidado y mantenimiento, y ustedes lo tienen en la encuesta, preocupa, la limpieza, el mal estado de las aceras y de las calzadas y la falta de mantenimiento de las zonas verdes.

Y en el empleo, puede llamar la atención que un distrito como este de servicios, industria, e incluso empresarial, que tiene un amplio abanico de posibilidades, los

vecinos tienen el problema del paro. Consideran que viviendo en Barajas tienen menos posibilidades de acceso a un puesto de trabajo y eso sí que es alertante. Ocupamos el puesto 15 dentro de los 21 Distritos, tampoco tenemos un índice de paro tan elevado, pero sí que es verdad que tenemos dos barrios con unos índices de paro superiores a la media de la ciudad, que está en el 13,40%, el Casco Histórico está en el 14,62% y el Barrio del Aeropuerto en el 14,22%. Y eso, desde luego, es una de las prioridades, entiendo, que de cualquier gobierno de izquierdas y por supuesto, del suyo. Y la movilidad, esa encuesta nos da un plano muy importante de lo que es este distrito, con el que coincido plenamente, es un distrito que usa mucho más el metro que el conjunto de la ciudad, la ciudad lo usa un 68% y nosotros un 80%; incluso utilizamos también más el bus que el conjunto de la ciudad, 67 %, frete a 64 % en Madrid ciudad. Pero usamos muchísimo más el coche que el resto de la ciudad, mientras que en Madrid el 30,6 % de mueve en vehículo particular, en Barajas casi el 60% nos movemos en vehículo particular. Y siendo un distrito verde, usamos muy poco la bici, el 6,3 % de los madrileños usan la bici como medio de desplazamiento y el 3,5 en Barajas. Nosotros lo utilizamos como método deportivo, de asueto y es un distrito, y esto lo sabe usted y lo sabe cualquiera de los vecinos que están aquí, con terribles problemas de aparcamiento, y lo dicen en la encuesta, un alto grado de insatisfacción, mientras que los ciudadanos de Madrid, el 12 % consideran que tienen un buen servicio de aparcamiento, en Barajas están muy descontentos con su aparcamiento, lógicamente.

En seguridad, lo han dicho ellos, y lo volvemos a decir, nuestros vecinos se sienten más inseguros año tras año, y es una realidad, en 2012 el 71% tenía una buena percepción de la seguridad, en 2014 el 69,2% y en 2017 el 57,2%, va bajando constantemente.

La cultura, usted sabe que es una de las cuestiones que para nosotros ahí somos un martillo pilón, están descontentos, están descontentos con sus bibliotecas, fundamentalmente porque no tienen, sus centros culturales y sus teatros, más que nada porque tampoco tienen. Es un distrito que es cultura en sí mismo, y que sin embargo carece de cultura, el grado de satisfacción de las instalaciones deportivas es del 49% en 2014 y en 2017 era tan solo del 29%. Y si ustedes van a las sugerencias y reclamaciones, fundamentalmente son de las instalaciones del polideportivo.

En educación en las escuelas infantiles, que espero que cambie, por lo que nos ha explicado, el grado de satisfacción en 2014 era del 20% y en 2016 el grado de satisfacción es del 8%. Las infraestructuras educativas en Barajas siguen sin moverse, no tenemos el instituto, el polideportivo del CEIP Ciudad de Guadalajara tampoco

tiene, la ampliación del comedor tampoco. Y servicios sociales es muy preocupante y le pido por favor que sea uno de sus ejes de ruta para los próximos dos años, en 2012 el grado de satisfacción con los servicios sociales era del 37,5%, se desploma en 2014 a 16,7% pero es que en 2016 está en el 9,8%. Los vecinos de Barajas no están satisfechos con sus servicios sociales, y usted lo podrá ver de una manera, pero desde el otro lado de la barrera le juro que se ve de otra y yo lo vivo desde el otro lado de la barrera.

Y en salud consideran, lógicamente insuficientes sus infraestructuras sanitarias, pero eso cualquier vecino del distrito o puede.....Creo que es una encuesta que nos puede servir de mucho, insisto que para construir, porque nos da los datos de que sienten, de que perciben, de cómo viven los vecinos de Barajas las cuestiones más fundamentales, que son la educación, la sanidad, el empleo y la cultura, la movilidad y el medio ambiente, y creo que debería de ser una de las cuestiones sobre la que deberíamos empezar a construir la hoja de ruta de los próximos dos años”.

Interviene el Portavoz del Grupo Ahora Madrid, Sr. González Toribio:

“Primero retiro lo que dicho de la Sra. Botella si ha podido parecer ofensivo. Realmente lo voy a decir como lo ha dicho usted: hasta un niño de 7 años puede entender que 4.000 personas limpian peor que 6.000, así creo que es más fácil y más comprensible. Entonces, reducir de 6.000 a 4.000 personas es imposible que limpien mejor. 100 personas menos por distrito, no pueden mantener un barrio en condiciones.

También ha dicho usted algo sobre el túnel de la A-2 que hasta un niño de 7 años entendería, pues a mí, me gustaría saber por qué no solucionaron ustedes el problema cuando se les planteó en julio de 2014 y marzo de 2015. Vienen ahora a achacarnos que nosotros no lo solucionamos, haberlo solucionado ustedes, que tuvieron su oportunidad.

Sobre lo que he contado he mencionado las medidas, lo que ocurre es que ustedes tienen como oído selectivo, y solo escuchan lo que quieren escuchar. Entonces y se las voy a repetir: limpieza, pues nada más llegar al gobierno de la ciudad se tuvo que realizar un plan de choque con limpiezas intensivas en todos los distritos; se detuvo un ERTE para que no se despidiera a otros 500 trabajadores, se han comprado 100 nuevos camiones de basura; se ha vuelto al horario de mañana de recogida de residuos y se ha mejorado el servicio de recogida del contenedor amarillo y aumentando los puntos móviles de reciclaje. Hay una propuesta de Ciudadanos para el próximo Pleno, sobre volverá aumentar y revisar estos puntos móviles de reciclaje. Lo estudiaremos.

Se va a duplicar el número de calles consideradas principales que son las que se limpian con mayor frecuencia e incorporando entre 750 y 850 nuevos empleados, lo dicho, desde Línea Madrid ha habido 1.400 nuevas intervenciones extras en arbolado y zonas verdes. En septiembre de 2016 se presentó un plan extraordinario de arbolado, se revisaron más de 100.000 árboles, se podaron, se talaron, etc, por cada árbol, los técnicos municipales redactaron un informe de valoración de riesgos, en los que propusieron soluciones. Se han producido más de 1.000 actuaciones y reparaciones en vías públicas del distrito de Barajas; asfaltado, al margen de los contratos integrales firmados por el Partido Popular el gobierno del Ayuntamiento de Madrid tuvo que lanzar un plan de choque para mejorar calles y aceras, 48 millones de euros extra solo para 2016 y una cantidad similar para 2017, Espero que ahora le haya quedado claro lo que hemos hecho para mejorar esos contratos basura que se llevaron a cabo.

Usted ha mostrado aquí en su presentación, se ha quejado del Consejo de Seguridad, pero si ustedes no estuvieron en el Consejo de Seguridad. Ustedes tienen las narices de venir aquí a decirle a la Concejala que no estuvo en el Consejo de Seguridad y es que ustedes tampoco estuvieron en el Consejo de Seguridad. Bueno, si hubieran estado en el Consejo de Seguridad hubieran podido escuchar los datos que nos dieron allí los asistentes, por ejemplo, según comentó el Subinspector del Distrito 4, el distrito de Barajas, junto al distrito Centro es el que tiene mayor cobertura policial de todo Madrid, un 97%; el tiempo de respuesta en avisos urgentes es menor o igual a 8 minutos. Sobre los robos en vehículos dijeron que habían aumentado ligeramente, de 8 a 12, pero había descendido el robo en el interior de los mismos y aumentado el porcentaje de vehículos recuperados un 27 %, por eso en abril de puso en marcha el programa "wagen" que espera que tenga los mismos resultados que el plan "domus", ¿Qué es el plan "domus"? tras su puesta en marcha, los robos en viviendas en el distrito han descendido un 53%.

Y la encuesta, que dice la Sra. Concejala, Barajas tiene el índice de víctimas de robo, atraco o agresión más bajo de toda la ciudad, ha bajado seis puntos, casi siete, con respecto a 2014, podríamos decir que somos de los distritos más seguros de Madrid, por no decir el más seguro.

Podría seguir con la encuesta, pero son percepciones que tienen los vecinos. Hay que tener en cuenta lo que ha dicho la Sra. Mercedes, la memoria de sugerencias y reclamaciones del año 2016, el distrito de Barajas es el distrito en el que menos reclamaciones se presentan de todo Madrid, que sean competencia directa suya, y

respecto al 2015 han bajado un 15%. Algo se estará haciendo bien cuando las sugerencias y reclamaciones han descendido. Entonces, podría resumir diciendo que hemos aprobado el planeamiento del Barrio del Aeropuerto, después de muchos años de olvido por fin hay avances significativos en la Vía Verde de la Gasolina, sigue adelante la reapertura de la Estufa Fría del Parque Juan Carlos I, está en marcha el proyecto de rehabilitación del auditorio del Parque Juan Carlos I, ya estamos viendo cómo se empiezan a desarrollar los proyectos aprobados en los Presupuestos Participativos de 2016, está en marcha la circunvalación del Casco Histórico, se está estudiando el proyecto de la Vía Ciclista en la Avda. de Logroño, está en marcha el proyecto de reforestación de la Villa Verde del Ensanche de Barajas, está en estudio el proyecto de remodelación de la plaza Ntra. Sra. De Loreto, también está en estudio el proyecto del nuevo centro de MadridSalud, está en marcha la Escuela de Hostelería, se ha reabierto el Búnker de El Capricho, sigue adelante el nuevo parque de bomberos de la calle Timón, también sigue adelante el proyecto del centro de mayores de Corralejos, la nueva biblioteca del Casco Histórico de Barajas, está en proceso el proyecto de musealización del Capricho, se ha lanzado el concurso de ideas para la remodelación de la plaza y el entorno de la Huerta Valenciana de la Alameda de Osuna y sigue adelante el polideportivo de la calle Mistral que dispondrá de una piscina descubierta.

Evidentemente, las cosas no avanzan como a todos nos gustaría; no hemos sido nosotros los que hemos inventado la burocracia ni los procesos administrativos. Los tiempos en la administración pueden parecer desesperantes, pero poco a poco vamos viendo y vamos a seguir viendo como salen adelante los proyectos de Barajas”.

Interviene el Portavoz del Grupo Popular, Sr. Peña Ochoa:

“Si todos ustedes hablan de nosotros yo no tengo más remedio que hablar de todos ustedes. Tendré que pedir más tiempo, no me queda más remedio para contestar, pero bueno, lo haré brevemente.

A Ciudadanos les digo que bajar el IRPF gracias, pues no sé si al pacto con Ciudadanos, pero también la estación de tren de O'Donnell está en Barajas gracias a Ciudadanos, porque ustedes ponen aquí que la estación de O'Donnell está en Barajas.

Lo del túnel, le digo, oiga, ¿hay algún contrato integral que les impida en dos años hacer el túnel? La Concejala tiene los dos distritos. Nosotros en 2014 contestamos, estábamos en una restricción de crédito, entonces, cuando haya disposición de crédito se hará. Les quedan dos años, dos años con mucho dinero, llevan dos años devolviendo

dinero, dos años que dedican a la deuda, oiga, no creo que sea tan complicado. Y eso es un signo de dejadez de una Concejala que es de los dos distritos y no ha arreglado un tema común de los dos distritos.

Mire, usted, Sra. Concejala ha empezado su discurso, el primero que nos ha hecho diciendo que iba a hacer autocritica, y autocritica no hemos escuchado ninguna, solo una, cuando ha dicho que lamenta que no comunique mejor a los vecinos lo que se hace y los problemas que tiene el Distrito para hacer algunas cosas. Oiga, usted ya tiene presupuestados 70.000 euros para publicidad en esta Junta que antes no existían. Si hay algún problema de comunicación, yo creo más bien que es un problema de gestión. No tiene que comunicar, lo que tiene que hacer es gestionar y una vez que se gestionan las cosas se ven. No hace falta ir a lo Chávez a soltar dinero para que se vea la publicidad y vender lo más mínimo que se hace.

Y le voy a decir otra cosa. Usted falta a la verdad y falta a la verdad siempre que puede. El autobús al Ramón y Cajal. El autobús al Ramón y Cajal, yo cuando les envío las actas, que son literales y felicito al Sr. Secretario porque la verdad es que son muy fieles a lo que aquí pasa, cuando le envío las actas al Consorcio de Transportes se les cae el alma a los pies. Dicen “es que esto no es lo que se habló en las reuniones en las que hemos estado con Marta Gómez Lahoz”. No es, no es y no es. Sí, sí, Marta y es tan tangible su falta a la verdad que en un sitio dice una cosa y en otro dice otra. Aquí en Barajas usted dice que el autobús no viene porque el Consorcio de Transportes no quiere, pone pegas, oiga, y en San Blas el autobús al Ramón y Cajal llega porque la EMT, que gestiona el Ayuntamiento de Madrid francamente bien, ha puesto autobús al Ramón y Cajal. Es que no lo gestiona el Consorcio, es que ni lo menciona, mis compañeros de San Blas dicen que no menciona al Consorcio.

Habla usted de escuelas infantiles. Ha contado aquí que las escuelas infantiles han bajado el precio y el precio máximo que se va a pagar a hora no va a superar nunca los 300 euros. Yo no conozco a nadie que haya pagado nunca más de 300 euros, ni el que más ganaba, no, es que yo tenía a mi hijo en la guardería, yo tenía a mi hijo en la Chulapona en 2009 y 2010 y de verdad que no lo he pagado, y además había ayudas para la gente que lo necesitaba, ayudas de guardería que otrorgaba esta Junta Municipal. Bueno pues nos alegramos también de que haya bajado las cuotas, me alegra que se suba al tren de la Comunidad de Madrid que ha bajado las suyas un 30% al principio de legislatura.

Respecto al Consejo de Seguridad, Sr. Toribio, yo no soy miembro en sí del Consejo de Seguridad, yo vengo como invitado. La Sra. Concejal tiene la obligación, según el art. 16 del Reglamento que regula el Consejo de Seguridad, la obligación de presidir, y sino ese Consejo celebrado es nulo de pleno derecho, porque no da opción a que la sustituya nadie.

Ustedes las encuestas las toman como quieren, y se lo vuelvo a repetir; cuando a usted le parece bien que una cosa que votan los vecinos salga adelante, lo sacan que fue lo del Parque Felipe V, si los vecinos dicen que está sucio dicen que es súper subjetivo y eso no tiene valor. La Sra. Alcaldesa en el Debate del estado de la Ciudad se tiró una hora entera diciendo los datos que ella le interesaban, ¿hace demagogia la Alcaldesa?, no, son percepciones de los vecinos, y las percepciones de los vecinos cuentan siempre no solo cuando a ustedes les gustan.

Y del Pasillo Verde, yo sólo quería hacerle una pregunta, porque me ha quedado la duda, y me interesa bastante ¿Va usted antes a convocar el concurso del aparcamiento, o va a construir primero el Pasillo Verde?, lo digo porque si va a construir el Pasillo Verde para luego levantarla, yo creo que es más conveniente esperar y que se saquen a concurso los aparcamientos, y luego se haga el Pasillo Verde”.

Interviene el Vicepresidente del Foro Local de Barajas, Sr. Moreno Álvaro:

“Yo soy un ciudadano normal y ustedes son todos políticos. Yo como ciudadano normal actúo como ciudadano normal, y lo digo con muchísima claridad. Me siento muy defraudado, francamente defraudado, por la valoración que han hecho ustedes con el tema de la participación en el Foro Local. La sensación que da, si aquí hubiera un psicólogo, les diría que ustedes se alegran de que a los Foros Locales vaya poca gente y ustedes se alegran de que los Foros Locales hayan disminuido una de sus mesas; le voy a decir una cosa señora, dos, tres, cuatro, da exactamente igual, lo vecinos pensamos que la puesta en marcha de los Foros Locales o cualquier otro movimiento que permita a los vecinos participar en la vida pública de una ciudad y de un distrito, es muy positivo, y por lo tanto, haremos todo lo posible, para que nadie, personas como usted no contribuya a que la gente se anime”.

Interviene la Sra. Concejala Presidenta:

“Por empezar por algún sitio, las encuestas, yo sé de verdad, que a veces tengo la sensación en estos Plenos que me expreso fatal porque digo una cosa y luego la réplica que se me hace tiene poquísimo que ver con lo que yo he intentado decir, con lo cual, es evidente que tengo un problema, que no comunico bien.

Yo claro que doy importancia y valor a las encuestas, pero mucha, muchísima. Y además es que hago un análisis exhaustivo de ellas porque para mí la percepción que las vecinas y los vecinos tienen de los problemas, es muy importante. Yo lo único que digo es que en el análisis hay que diferenciar, porque es importante también ser claros y diferenciar, el problema concreto, de la percepción que la vecina o el vecino tiene del problema. ¿Quiere eso decir que no le doy importancia?, No, le doy muchísima importancia, porque yo creo que es muy importante la percepción, lo único es que no se mezcle todo así en un batiburrillo y se diga, Barajas es el distrito más sucio de la ciudad porque los vecinos de Barajas tienen la percepción es el más sucio. Es gravísimo y muy preocupante que los vecinos de Barajas tengan la percepción de que es el distrito más sucio y a mí me preocupa mucho. Es verdad, creo que puede haber una distorsión, en el hecho de que coincidió con el cambio de los turnos de basura, pero vamos, como eso, muchas otras cosas, problemas sobre la igualdad, sobre el equilibrio territorial, sobre el empleo, el estado de las calzadas, muchísimas cosas que a mí me parece importantísimo analizar, y yo no la desprecio.

Respecto a otra cosa que es un runrún, la oigo mucho y quiero contestar, lo de por qué no preguntamos sobre temas en los que pensamos que podría no irnos bien, por ejemplo, esta mañana estaba leyendo un artículo sobre la peatonalización de la calle Galileo y ¿por qué no preguntan sobre la peatonalización de la calle Galileo? Yo quiero explicar cómo funcionan las consultas ciudadanas en Madrid Decide, en el Área de Participación. Nosotros no somos los que planteamos los temas de las votaciones. Las votaciones surgen de las propuestas que hayan alcanzado un cierto nivel de apoyos, es decir, las que se sometieron a votación en febrero, o no sé cuándo fue, eran porque eran las propuestas que había puesto alguna persona particular y habían recibido un número suficiente de apoyos. El mecanismo de las consultas no es formular preguntas. Yo por ejemplo, y lo digo tranquilamente, estoy en desacuerdo con la formulación de la pregunta que se hizo sobre el nombre del parque de Hortaleza, yo en ninguno de mis distrito habría planteado una pregunta así. Porque efectivamente, si yo me pongo a preguntar efectivamente que tengo que preguntar sobre lo que creo que voy a ganar y sobre lo que creo que no voy a ganar, y como no es así como funciona, o como se pretende que funcione desde el Área de Participación, esa herramienta no es para que el Ayuntamiento ande preguntando sobre lo que va a ganar o sobre lo que va a perder,

es para que los propios ciudadanos planteen propuestas que luego sean votadas. Y de eso en los dos distritos, tanto en Barajas como en San Blas, lo que se hizo fue una priorización sobre propuestas que habían partido de los ciudadanos, no sobre propuestas que habíamos planteado nosotros, conceptualmente es completamente distinto.

Luego cuando dices que Barajas es el segundo distrito con menos participación, me temo que ahí una vez más tenemos el problema de los términos absolutos y los términos relativos, porque porcentualmente no es el segundo distrito, porque hay un dato objetivo que es cuanta gente de Barajas ha participado en los presupuestos participativos, cuanta gente de Barajas a participado en la consulta, o cuanta gente de Barajas está participando en los Foros Locales. Yo puedo medir dos cosas, puedo medir cuanta gente de Barajas está participando o cual es la percepción de los vecinos de Barajas sobre la participación, son dos cosas interesantes, pero si quiero medir cual es la participación, me voy a cuanta gente está participando en los Foros Locales o cuanta gente está participando en los presupuestos participativos y es que precisamente Barajas es uno de los distritos en donde está habiendo más participación, tanto en los presupuestos participativos como en las consultas, o en los Foros Locales en proporción a su población.

En el tema de la reprobación, no voy a entrar, lo repetís constantemente, y no quiero entrar porque si nos metemos ahí entramos en un fango tan morrocotudo...el otro día en el Pleno de San Blas, se quejaba el Partido Popular porque en un momento la Portavoz de Ahora Madrid había hablado de la corrupción, de los casos de corrupción del Partido Popular, pero es que previamente el Partido Popular había estado hablando de si Celia Mayer y Carlos Sánchez Mato esto, que si Romy Arce esto otro, y dices, que esto es el Debate del estado del Distrito, y señores, si usamos eso, es un arma que si la cogemos, la multiplicamos por mil, y la lanzamos a otro lado. Entonces, es que yo no quiero entrar en esa dinámica, la verdad porque me parece totalmente absurdo.

El túnel que tanto dices Juan, el túnel se va a hacer este año, es verdad, y yo insisto, que la gestión municipal tiene sus plazos, sus tiempos, pero ya se va a arreglar. Dices que no he hecho crítica, yo animo a cualquier persona que tenga la paciencia, aunque supongo que nadie está tan loco, alguien que tenga la paciencia de repasar mis intervenciones, creo que he hecho autocrítica en muchas más cosas de las que tú dices, y lo que sí que no voy a aceptar es que digas que faltó a la verdad. Yo no sé quién te ha podido decir, nadie del Consorcio de Transportes, sobre lo que yo, y tiene que estar

grabado en el acta, haya dicho aquí que sea mentira, de lo que sucedió en esa reunión. Y es que además te propongo, te invito, igual que a todos los portavoces de los grupos políticos, a que si queréis, vallamos un día juntos al Consorcio de Transportes para hablar de los autobuses, y que vosotros oigáis de primera mano qué es lo que yo planteo, y qué es lo que ellos responden porque además es falso, porque además es curioso, justamente en la parte de tu intervención en la que dices que yo falté a la verdad, creo que es la parte de tu intervención donde más has faltado a la verdad. E igual lo que dices que es falso, eso de que yo digo una cosa aquí y otra cosa en el distrito de San Blas, mi discurso es siempre el mismo. Yo he peleado, y digo "yo" muy personalistamente porque ha sido así, no solo con el Consorcio, con la EMT, con mis compañeros Concejales, porque todos tenían reclamaciones sobre autobuses importantísimos, de hecho Esther que es la Concejala de Carabanchel y Latina, que es una de mis Concejalas favoritas y con la que mejor me llevo, casi hemos tenido rifirrafes porque ella peleaba por su autobús también directo, creo que es en Latina, al Hospital de referencia que me parece que es la Fundación Jiménez Díaz, y allí peleándonos porque yo decía que mis distritos estaban mucho más lejos en autobús, que yo lo he peleado. Que el Consorcio de Transportes una vez que lo he peleado con la EMT y en todos los foros en los que he podido, ha aceptado poner el autobús desde San Blas, y ha rechazado temporalmente, porque además es una cuestión temporal, ha rechazado temporalmente poner un autobús desde Barajas. Eso es así y no sé, de verdad qué diantres de mentira, ni que digo aquí, mi relato siempre es el mismo, y si os parece yo estoy absolutamente encantada de que un día vayamos todos los grupos políticos al Consorcio de Transportes, porque además igual así nos sirve para hacer fuerza, y a ver si la versión que yo estoy dando aquí es distinta de la que dan en el Consorcio de Transportes porque eso es totalmente falso.

Sobre la última cosa que comentas sobre que hagamos el orden de obras en el Pasillo Verde, la tomo como una buena propuesta, veremos cómo se pueden ir sincronizando los tiempos, pero lo que tampoco vamos a hacer es que si se retrasa mucho lo de la construcción del aparcamiento porque todas esas cuestiones tienen sus tiempos y sus complicaciones, no vamos a dejar de terminar la Vía Verde de la Gasolina porque estemos pendientes del aparcamiento. Si lo podemos sincronizar sería estupendo y si no, la prioridad es acabar la Vía Verde.

Y ya para acabar, Mercedes que no quiero dejar otra vez sin contestarte, perdóname que te tenía que haber contestado en la primera intervención, pero como eran tantas cosas se me ha pasado. Yo pienso que todos los ajustes presupuestarios que tú mencionas, son todos debidos a que había, para lo que se iba a hacer este año, que

era en la mayoría de los casos estudios geotécnicos y proyecto, estaba presupuestado de más y con la revisión presupuestaria se sigue pudiendo financiar el estudio geotécnico y el proyecto, eso es lo que yo hablo cuando hablo con la Directora General de Patrimonio porque es algo, que como te digo, al que hago un seguimiento continuo, porque sé que se puede caer en cualquier momento. Yo es una cosa que he aprendido en estos dos años, las cosas o las persiguen muchísimo, o cuando te quieras dar cuenta de repente, porque son muchas, son muchos Distritos, son muchas peticiones, y hay que seguir las permanentemente. Y de las expropiaciones, que no tengo una respuesta real, para poder decirte que se va a expropiar menos, o es porque la primera acometida de expropiaciones...no lo sé, cualquier cosa que te dijera no la ser; me comprometo además por la cuenta que me trae a mí, aquí haces muy bien en advertirme, y decirme: "ojo, que podría estar queriendo decir que se va a ir más despacio" o "que no se va a hacer todo lo que está comprometido", lo tomo como tarea, exigir una explicación a todas estas revisiones presupuestarias, y que si indudablemente implican un retraso o una falta de ejecución al respecto, exigirlas porque son compromisos a los que no voy a renunciar, mío con las vecinas y vecinos y a su vez de las Áreas conmigo.

No he contestado a todas las cuestiones, pero ya bastante tiempo y bastante lata os doy".

Interviene el Vicepresidente del Foro Local de Barajas, Sr. Moreno Álvaro indicando que en un punto del orden del día se hace referencia a la intervención de las Asociaciones de Vecinos, solicitando su intervención. La Sra. Concejala Presidenta le informa, que según indican el Sr. Secretario y la Sra. Coordinadora había sido precisa una solicitud previa.

El Sr. Moreno indica que nadie le ha informado de ese procedimiento, considerando, que al estar previsto en el orden del día de aplicaría directamente este turno. La Sra. Concejala da lectura a la regulación sobre el particular donde se indica que las solicitudes de intervención de las Asociaciones se tienen que presentar en el Registro de la Junta Municipal del Distrito, y al no haberse presentado, se entiende que no había intervención de las asociaciones. Sin perjuicio de ello, la Sra. Concejala se da un turno de palabra consciente de las protestas que pudiera haber por parte de los grupos políticos.

Interviene el, Sr Moreno Álvaro en representación de la Asociación de Vecinos AFAO:

“Muchas gracias por esta concesión y voy a intentar ser breve. Aquí hay personas que dicen que no les importa el pasado, a mí sí que me importa el pasado, y voy a dar unos datos. Que en este momento la Vía Verde tenga una zona de ajardinado que no está acabada y parquing que no estén acabados la Asociación de Vecinos AFAO tiene gran parte de culpa y digo esto para las personas jóvenes. En 2008 doña Mónica Bustillos en aquel momento responsable del tema de la obra, y tú Juan la conoces perfectísimamente, toma la decisión de decir que la situación económica era la que era en 2008 y dar por finalizado el tema de la Vía Verde, pero enseguida lo iban a retomar. Nosotros la asociación de vecinos cometimos un error gravísimo del cual estamos arrepentidos, porque muchísimos años después, exactamente 7 años después, estamos en la misma situación. Dijimos que nos parecía inoportuno hacer la jardinería total de la Vía Verde de la Gasolina, y posteriormente, un año después la levantásemos porque estaban comprometidos inicialmente, recuerdo 1.500 plazas de garaje, que luego sin decirnos nada las bajasteis a 900, y luego al final se quedaron en dos módulos de cuatrocientos y pico y trescientos y pico. La asociación de vecinos cometió un error gravísimo, por un problema de ahorro económico para todos los vecinos, de decir, vamos a dejarlo como está, habiendo el compromiso firme del Partido Popular que estaba en el poder y tú lo conocer perfectísimamente, de que se iba a terminar inmediatamente las obras. Nos habéis estado engañando durante años.

Sobre el tema del túnel, en un despacho que tenía el asesor de la Junta del Distrito, estabas tú también en aquella reunión, denunciamos la asociación de vecinos, y tengo documentos que os puedo aportar, prácticamente al acabar las obras que dabais por finalizadas se cayó el túnel que comunica Ciudad Pegaso con Barajas. El argumento que dabais era claro, el movimiento que provoca la NII que sigue siendo el mismo, por lo que ese tema sigue sin resolver desde el 2008.

Y otro tema que me gustaría hablar con las personas de Ciudadanos, el tema de la limpieza. Claro que estamos preocupados por el tema de la limpieza, pero me comprometo a una cosa y a quien quiera lo pruebe conmigo. Barajas no es ni mucho menos el distrito más sucio de Madrid, ya sé que usted no lo ha dicho. Tengo la particularidad de que me pateo Madrid porque pertenezco a la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos y en estos momentos hay distritos en Madrid como pueden ser Aluche, Vallecas, Vicálvaro, Orcasitas, que están clarísimamente y desgraciadamente para ellos mucho más sucios que Barajas. Para mí conozco y se lo doy el valor a la encuesta, pero, y sé que algunas personas esto no les va a gustar, por integrismo político, que tenemos en nuestro distrito, esa es la consecuencia de la encuesta. En

función del partido político que se sea, y del partido político que gobierna doy la prestación, y ahora entronco con el tema que ha dicho usted.”

La Sra. Concejala Presidenta le recuerda al Sr. Moreno que su intervención se ha permitido de forma excepcional y que ya ha transcurrido el tiempo dado a las asociaciones de vecinos.

Continúa el Sr. Moreno Álvaro:

“Me parece inaceptable el tono despectivo que usted ha utilizado en “dos colillitas” y la “Sra. Alcaldesa”. Ha dicho dos colillitas...bueno, colillas, lo retiro, “dos colillas”, la Asociación de Vecinos AFAO de forma unilateral ha actuado ella sola y ha puesto en marcha una campaña de concienciación cívica en este distrito, qué casualidad, se quitan los carteles que propugnan una concienciación cívica”

La Sra. Concejala Presidenta interviene solicitando al Sr Moreno que concluya.

Continúa el Sr. Moreno Álvaro:

“No se quitan los carteles de “Vendo oro”, se quitan los carteles que hemos puesto, los quita la gente, es un problema de concienciación cívica”.

La Sra. Concejala Presidenta solicita que se concluya de forma inmediata su intervención ante el malestar generado, dando la palabra por alusiones al Partido Popular y luego a Ciudadanos, solicitando brevedad y que se circunscriban estrictamente a las alusiones.

Interviene el Portavoz del Grupo Popular, Sr. Peña Ochoa:

“La terminación del Pasillo Verde y tú lo sabes, lo que pasa que tú también estás marcado políticamente porque tú entras aquí con la carta de Ahora Madrid debajo del brazo, aquí todos estamos marcados y tú te manifestaste votante de Ahora Madrid aquí, en este sitio. Independientemente, Julián, el Pasillo Verde no se acabó porque cuando se fueron a hacer las gestiones para la construcción de lo parquing eso exigía una transmisión de derechos, porque el suelo era de Renfe, solo se podía ocupar como se ocupó pero no se podían transmitir derechos, y entonces como eso iba para largo, porque la expropiación costaba lo mismo que toda la obra del Pasillo Verde pensamos que era un despilfarro y que era mejor esperar a llegar a un acuerdo con Renfe, el

acuerdo no llegó, llegó la crisis y se metió por medio la crisis, y es verdad. Doña Mónica Bustillos no le mintió en absoluto, le dijo que la parte que podía acabar se daba por terminada porque no se podía hacer más. El túnel, Sr. Moreno, en aquella reunión me acuerdo perfectamente, que le enseñamos un video de unas personas encapuchadas dando balonazos a las tablillas del techo, y lo que se decidió que había que cambiar el sistema y en eso se quedó”.

Interviene la Portavoz del Grupo Ciudadanos-Partido para la Ciudadanía, Sra. Ortiz Calle:

“Como ha dicho el Portavoz del Partido Popular, todos tenemos una ideología, y vemos la situación desde nuestro punto de vista y desde los valores que tenemos. Lo que le he comentado a la Concejala en mi intervención es que eso no se solucionaba con que viniera la Concejala a recoger dos colillas un domingo, esto se solucionaba rescindiendo esos contratos tan terribles que han hablado que tenemos heredados del Partido Popular y que cuesta rescindir esos contratos”

Interviene la Sra. Concejala Presidenta solicitando que la intervención se ciña a la alusión.

Continúa la Portavoz del Grupo Ciudadanos-Partido para la Ciudadanía, Sra. Ortiz Calle:

“El plan yo lo respeto, a ustedes les parece interesante, lo que es un hecho, es que los problemas se solucionan afrontando los problemas de manera seria, no simplemente saliendo a recoger una mañana las colillas, que está bien la concienciación, pero esa no es la realidad del fondo del problema que tenemos, que el 70 % de los vecinos de Barajas consideran que el distrito está muy sucio, yo no he dicho que Barajas sea el distrito más sucio de Madrid”.

Interviene la Sra. Concejala Presidenta

“La alusión que se te ha hecho se refería a tu valoración de la campaña que ha quedado clara, yo no la comarto en absoluto, pero ha quedado clara. No has entendido en absoluto el fondo de la acción de AFAO”.

Y no habiendo más asuntos que tratar y cumplido el objeto de la convocatoria siendo las veintiuna horas y treinta y ocho minutos anteriormente consignado, la Sra. Concejala Presidenta da por terminada la Sesión.

EL SECRETARIO DEL DISTRITO

*Fdo.: Javier Benito de la Torre
Firmado electrónicamente*