

**SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA MUNICIPAL
DEL DISTRITO DE BARAJAS DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID, EL DÍA
28 DE NOVIEMBRE DE 2018**

PRESIDENTA

Ilma. Sra. Marta Gómez Lahoz

CONCEJALES INVITADOS:

Ilma. Sra. Mercedes González Fernández (PSOE)

Ilma. Sra. Almudena Maíllo del Valle (PP)

VOCALES VECINOS:

D^a M^a del Mar Alonso Menchén (PSOE)

D. Alberto Bustamante Pastor (PP)

D. Francisco Chimeno Diaz (PP)

D. Damián Cuesta Lionel (C'S)

D^a Amparo Estévez Pérez (AM)

D. Jorge Fernández Corrales (AM)

D. Diego González Toribio (AM)

D. Miguel Gómez-Leal Martín (PSOE)

D^a Leticia Herrera Seminario (AM)

D^a. Asunción Higuera Avia (PP)

D^a. Isabel Marcos Carro (PSOE)

D^a. Belén Ortiz Calle (C'S)

D^a. Ruth Pastor López (PP)

D^a. Beatriz del Pino Manzano (PP)

D^a. Soledad Pérez Fernández (PP)

D. Daniel Sanchez Garcia (AM)

D. Antonio Villacorta Saucedo (PP)

D^a. M^a Carmen Yuste Mora (PP)

COORDINADORA:

D^a. Nuria García Zarza

SECRETARIO:

D. Javier Benito de la Torre

NO ASISTIERON:

Ilma. Sra. Marta Higuera Garrobo (AM)

D. Gonzalo Bueno Gallardo (C'S)

D. Ángel Coronado Huete (PSOE)

D. Juan Peña Ochoa (PP)

D^a. Francisca Rodríguez Zamorano (AM)

D^a María Vieyra Calderoni (AM)

A las dieciocho horas nueve minutos, del día 28 de noviembre de 2018 en Barajas, Madrid, en el Salón de Sesiones de la Junta Municipal del Distrito, sita en la plaza de Mercurio, N° 1, de conformidad con lo dispuesto en el artículo veintidós de la Ley 22/2006 de cuatro de julio, de Capitalidad y Régimen Especial de Madrid y artículo 10.2 del Reglamento Orgánico de los Distritos de la Ciudad de Madrid, aprobado por Acuerdo Plenario del Ayuntamiento de Madrid de fecha veintitrés de diciembre de 2004 así como lo dispuesto en las vigentes normas legales y reglamentarias que resultan de aplicación al régimen de sesiones de los órganos colegiados locales, y en especial el Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, en virtud de la remisión expresa recogida en el artículo 9.4 del Reglamento Orgánico de los Distritos antes referido,

se reunieron en primera convocatoria y en sesión extraordinaria los miembros reseñados al margen, para conocer los asuntos que constan en el Orden del Día.

Interviene la Sra. Concejala Presidenta informando que, de manera previa al comienzo del Pleno Extraordinario, se va a hacer entrega a los portavoces de los grupos políticos de un facsímil de la primera acta que se confeccionó del primer Pleno de Barajas como distrito, con motivo del trigésimo aniversario de la Junta Municipal. Tras su entrega da comienzo la sesión plenaria.

PUNTO ÚNICO.- “Información del Proyecto de Presupuestos para 2018 del Distrito de Barajas”.

Por parte del Secretario del Distrito se da lectura al orden del día y al orden y los tiempos de las intervenciones remitido, para el desarrollo de este debate, por parte de la Dirección General de las Relaciones con los Distritos y Asociaciones del Área de Gobierno de Coordinación Territorial y Asociaciones.

Interviene la Sra. Concejala Presidenta realizando su intervención en base a una presentación informática proyectada para los asistentes.

“Bueno, pues voy a comenzar la presentación. Como ha dicho Javier no me extenderé más de 15 minutos, a ver si puedo contar todo lo que es. Como ya sabéis, estos son los presupuestos del distrito de Barajas para el año 2019. Estos presupuestos, este proyecto de presupuestos se ha aprobado inicialmente por la Junta de Gobierno, del 19 de noviembre, y está previsto que se aprueben definitivamente por el Pleno del Ayuntamiento del mes de diciembre. Yo creo que es una muy buena noticia el esfuerzo que se ha hecho por todas las partes que han tenido, que han participado, digamos, en este acuerdo, para que podamos empezar el año 2019 con un presupuesto ya aprobado. Bueno, este presupuesto de 2019 en el distrito de Barajas, es un presupuesto de 12.853.707 euros que supone un incremento del 7,74% respecto al presupuesto de 2018. Es importante tener en cuenta, antes de pasar al desglose programa por programa, es importante tener en cuenta que de estos casi 13 millones de euros, 12.853; 6.379.265 corresponden a gasto de personal, a capítulo 1; y la otra mitad, un poquito más de la mitad, corresponde al presupuesto que realmente es el que se va a gestionar desde el distrito en los capítulos del 2 al 7. Bueno, ésta sería un poco la distribución del presupuesto, luego, por supuesto, entraré un poco en el desglose más detallado. Para mí es importante destacar que, tanto el gasto social, que sería Familia e Infancia, Personas Mayores y Servicios Sociales e Integración Comunitaria y Emergencia Social, son una parte muy importante del presupuesto, el 2,41, el 9% y el casi 8%, y también quiero hacer hincapié en otra partida, otro programa que a mí me parece

importantísimo que es el de Centros Docentes de Enseñanza Infantil y Primaria que, junto con los Servicios Complementarios a la Educación, en un caso es casi el 18% y en el otro el 2%, en total más o menos de un 20% del presupuesto total, sería toda la parte del presupuesto vinculada con la Atención a la Educación. Entonces, bueno, en Familia e Infancia vamos a disponer de un presupuesto de 309.332 euros, luego explicaré un poco la distribución de este presupuesto. Sí quiero hacer hincapié en que es un aumento respecto 2018 de un 15,73%, que es un incremento, yo creo que bastante importante. En Personas Mayores vamos a disponer de un presupuesto de 1.163.325, que supone un aumento de un 5,27% respecto a 2018 y, en la siguiente, Integración Comunitaria y Emergencia Social vamos a disponer de un presupuesto de 1.026.149 euros, que esto es la subida más importante respecto a 2018, que es una subida, un incremento del 30,97%. Además, en los Centros Docentes de Enseñanza Infantil y Primaria vamos a disponer de un presupuesto de 2.279.431 euros, lo que implica un incremento del 5,39% y en Servicios Complementarios a la Educación, un presupuesto de 262.248 euros, que supone un incremento del 21,26%, que es un incremento también muy importante respecto a 2018. En definitiva, y aquí voy a hacer una parada para explicarlo todo un poco en más detalle, el gasto social va a suponer un presupuesto de 2.498.806 euros, que suponen un incremento de casi el 16% respecto al 2018, y en Educación un incremento, bueno, un presupuesto de 2.541.679, que supone un incremento del 6,83% respecto al 2018. Podemos ver también en la tartita que tenemos aquí, que el gasto de Educación sería un 19,77% del presupuesto total y el gasto Social un 19,44 del presupuesto total. Ahora voy a explicar, porque para mí éstas son... Aunque luego, por supuesto, hablaremos de todo lo demás, pero para mí estos son los programas más importantes, entonces voy a explicar un poco cómo está desglosado todo este presupuesto, tanto el de gasto Social como el de gasto de Educación. Todo lo que es el crédito para las prestaciones de carácter económico han pasado de 95.261 euros en el 2017 a 146.811 euros en 2018 y a 200.811 euros en el 2019. Este crédito de prestaciones de carácter económico va distribuido en 125.000 euros en ayudas para las familias, comedor escolar y escuelas infantiles, 60.000 euros para ayudas de especial necesidad o emergencia social y bueno, 2.811 euros para ayuda para los mayores para atender necesidades básicas. Además, se mantiene un presupuesto de 13.000 euros en capítulo 7, que se dedican a la adquisición de enseres y electrodomésticos y 3.000 euros para las ayudas relativas a obras y adaptaciones geriátricas. Digamos que ese sería el desglose del presupuesto dedicado a prestaciones de sociales de carácter económico. Además, el programa de Familia e Infancia que se incrementa en un 15,7%, parte de ese incremento es lo que ya he explicado de las ayudas económicas del capítulo 4, pero en el capítulo 2 de, digamos las licitaciones, hay un aumento 42.042 euros para realizar los contratos existentes en Intervención Socioeducativa con menores y el contrato de

apoyo a la búsqueda de empleo. Y también se ha licitado un nuevo contrato para prestar servicio de apoyo a la conciliación personal y laboral mediante ludoteca y apoyo escolar. En el programa de Personas Mayores y Servicios, además de las ayudas económicas que ya he dado cuenta de ellas, bueno, se dota con un presupuesto de 950.567 el servicio de Ayudas a Domicilio y se mantiene el contrato de las prestaciones de animación sociocultural en los centros de mayores. En el programa de Integración Comunitaria y Emergencia Social, bueno, hay un incremento que es importante también porque la atención se mejora en el Capítulo 1, gastos de personal, que aumenta hasta 819.864 euros. Y luego, dentro del Capítulo 2, se incrementan las actividades interculturales y mediación vecinal con un nuevo contrato de atención psicológica y de apoyo. Como ya he dicho, también este programa hay un incremento muy fuerte de las ayudas económicas del Capítulo 4. Bueno, no puedo tampoco gastar más tiempo pero creo que con esto queda bastante bien retratado lo que es el presupuesto tanto en lo que es gasto social como en gasto de educación. Cualquier cosa que necesite ser matizada o aclarada, como tengo otros dos turnos de intervención las podré hacer.

Luego pasamos ya al siguiente, que es Actuaciones en Vías Públicas. Como sabéis, éste, aunque suena como un programa muy importante porque si estuvieran descentralizadas las actuaciones en vías públicas sería..., vamos, y lo van a estar en el 19, es un programa importantísimo pero, hasta ahora, era un programa pues que prácticamente solo servía para hacer pequeñas intervenciones en las vías públicas, con lo cual, bueno, pues tiene un presupuesto bastante bajito, de 12.074 euros. En Salubridad Pública hay un descenso de casi un 15%, pero que es por ajustes en el gasto de personal, en el Capítulo 1. En Actividades Culturales tenemos un presupuesto de 1.091.748 euros, que supone un incremento de 5,19% respecto al 2018. Instalaciones Deportivas, tenemos un presupuesto de 2.258.519 euros, que suponen un ligero incremento respecto a 2018. Y en Consumo tenemos un presupuesto 126.000 euros, que supone un 10,85% respecto al 2018. Ya los dos últimos programas, que serían el de la Concejalía del distrito y la Dirección y Gestión Administrativa, ésta, si quieres, las pasamos rápido porque, vamos, yo creo que son poco interesantes porque son, fundamentalmente, los gastos de personal tanto de la Concejalía como el resto de Capítulo 1 que no está en los programas específicos. En la Participación Ciudadana y Voluntariado mantenemos el presupuesto porque bueno, el otro día, precisamente, en la reunión que tuvimos con las asociaciones de vecinos tuvimos algunos planteamientos de cómo, a lo mejor, mejorar las subvenciones, tanto el límite que a lo mejor se pueda dedicar de ciertas subvenciones, por ejemplo, para alquiler del local u otros proyectos, pero vamos, en principio, no estamos agotando, lo incrementamos mucho el primer año y no estamos llegando a agotar el presupuesto de la partida presupuestaria que dedicamos a las subvenciones. Por lo tanto, por ahora, no consideramos necesario su

incremento. Por último, en edificios, que es 1.013.000 euros, hay un incremento muy importante, respecto al 2018, del 24,34%. Antes de pasar a las inversiones, tanto a las territorializadas como a las IFS's, sí quiero hacer un hincapié importante en el hecho de que, como sabéis, una de las estrategias que estamos siguiendo a la hora de elaborar los presupuestos es que las inversiones, que sería lo que es el Capítulo 6, las estamos, sobre todo, definiendo o pasando a Inversiones Financieramente Sostenibles para poder ajustarnos a la regla del gasto, poder cumplir la regla del gasto sin disminuir otras partidas presupuestarias que consideramos muy importantes. En ese sentido es muy importante destacar, a ver si encuentro el dato concreto... Sí, la cantidad que gastamos en Inversiones Financieramente Sostenibles en el 2018 se incrementó el presupuesto en 2018 en 6 millones de euros a través de las Inversiones Financieramente Sostenibles. O sea, que es muy importante tener en cuenta que este presupuesto que acabo de presentar es prácticamente, sin Capítulo 6, porque luego, todo lo que es la parte de inversiones se hará a través de las Inversiones Financieramente Sostenibles, algunas de las cuales las detallaré en esta presentación. Se me está acabando el tiempo, es que 15 minutos para presentar unos presupuestos me parece poco, pero bueno, lo intento. Las Inversiones Territorializadas están aquí presentes. Hay algunas muy importantes como, por ejemplo, la adquisición del suelo para el Barrio del Aeropuerto, que está presupuestado en 2.743.000 euros; la finalización del Palacio de El Capricho, el Polideportivo de la calle Mistral, que está, tiene un presupuesto de 700.000 euros, aunque es un proyecto, por supuesto, de varias anualidades. Si pasamos a la siguiente transparencia... Bueno, la biblioteca que se va a iniciar su construcción en el 2019, tiene un presupuesto de 194.519 euros. Aquí tenemos alguna expropiación también relacionada con el Barrio del Aeropuerto. Bueno, si queréis, luego volvemos sobre las Inversiones Territorializadas y si queda alguna duda o hace falta aclarar algo. Y luego, en cuanto a las Inversiones Financieramente Sostenibles tenemos como parte muy importante prácticamente todos los proyectos de Presupuestos Participativos, que están aquí reflejados con su correspondiente presupuesto, todos los que se van a hacer a través de Inversiones Financieramente Sostenibles, que no son todos, hay algunos otros que se harán con presupuesto a cargo de las Áreas. Ya termino, perdonad que es estoy pasando muy rápido por encima de algunas cosas pero es el tiempo que tengo. Haciendo un balance de las inversiones totales previstas, son 6.588.359 euros, que suponen 405 euros por habitante en el distrito. Algunas inversiones adicionales, la adquisición de suelo para la finalización de la Vía Verde, que lo que pasa que es que está compartido con el distrito de San Blas, son 2.708.147 euros; la reforestación de la parcela aledaña, bueno, lo que es el Bosque Urbano, 554.930 euros; y la rehabilitación y acondicionamiento de la Estufa Fría, que tiene un presupuesto de 740.900 euros. Y bueno, para no gastar más tiempo, que ya me he pasado en 2 minutos respecto a los 15

previstos, lo dejo aquí y, por supuesto, estoy a vuestra disposición para aclarar cualquier duda o matizar cualquier cuestión que haga falta.”

Interviene la Portavoz del Grupo Ciudadanos-Partido para la Ciudadanía, Sra. Ortiz Calle:

“Buenas tardes a todos y gracias por estar aquí. Pues hoy, por fin, celebramos el último Pleno de Presupuestos de esta legislatura y esperamos también que el último de los presentados por Ahora Madrid. Estamos hablando del cuarto presupuesto de este equipo de gobierno, lo cual nos permite evaluarlo con la experiencia del cumplimiento de los anteriores. Esta experiencia supone que consideremos su credibilidad muy, muy escasa y que no esperemos, por lo tanto, la ejecución de este presupuesto. En este último análisis de las cuentas que nos presentan queremos dedicar un minuto a los ingresos de este Ayuntamiento en lo que respecta al IBI, ya que este año los madrileños vamos a pagar más que nunca. Y queremos resaltar que Ahora Madrid, que presume de reequilibrar la ciudad, en realidad no lo hace en absoluto. Han de saber que la subida media del IBI en Madrid este año ha sido del 5,5%, impresentable en un Ayuntamiento con mil millones de superávit. Pero el distrito de Barajas, además, ha tenido una subida superior del 6,6%. Pero más impresentable aún es que en los dos barrios más humildes de Barajas la subida ha sido mucho mayor, siendo ya escandalosa. Hablamos del Casco Histórico con una subida del 8% o del Barrio del Aeropuerto con una subida del 8,34%. Ésta es la realidad, ésta es la política para los vecinos del Ayuntamiento de la gente, las subidas de impuestos sí que se ejecutan. Los presupuestos y las inversiones hasta la fecha no. Pero la subida del IBI es una realidad en todos y cada uno de los recibos. Pero la subida del IBI de este año no es la primera que sufrimos. Todos hemos visto subir nuestro recibo en esta legislatura. Si hablamos de los dos últimos años el IBI residencial en Madrid ha subido un 10%, en el Ayuntamiento, en el sector residencial. Pero si hablamos solo del Casco Histórico la subida en dos años ha sido del 18,1 y en el Barrio del Aeropuerto del 16,2%. Una política, ya vemos, muy para la gente. El presupuesto para 2019 que hoy nos ocupa viene precedido por los fracasos presupuestarios anteriores. Ya ha pasada a la historia el presupuesto de 2017, con una ejecución en inversiones del 33%. Nunca jamás se había gestionado peor. Y respecto al presupuesto de 2018, a 31 de octubre, llevan ejecutado el 23%, no parecen ir mucho mejor. ¿Qué significan estos porcentajes? Que Ahora Madrid anuncia a bombo y platillo lo que dicen que van a hacer y realmente hacen un tercio de lo que anuncian. Esto se aprecia tanto a nivel de ciudad, en obras como los 11 aparcamientos disuasorios que no se han construido o la Plaza de España, que debería ya estar acabada, como a nivel de distrito con la no construcción, por ejemplo, de polideportivos, circunvalaciones o escuelas de hostelería, por ejemplo.

Vamos a centrarnos en el presupuesto de Barajas. En lo que respecta a la Junta el presupuesto asciende a 12.850.000, como nos ha indicado la Concejal, un 8% más respecto al de 2018 y sólo un 11% respecto al de 2015, el último del PP. Queremos señalar este dato porque manifiesta que la descentralización de la que empieza a presumir Ahora Madrid no se recoge de manera significativa en los presupuestos. Que en año electoral Ahora Madrid eleve el presupuesto en todas las partidas y en todas las Juntas era de esperar. En unos meses vamos a tener elecciones municipales. También queremos que se tenga presente que la mitad de estos 12.800.000, 6.400.000, son gastos de personal, por lo que su ejecución tampoco es mérito del equipo de gobierno. Vamos a detenernos en algunos programas muy rápidamente porque ya se ha detenido la Concejal. Con 12.000 euros de presupuesto, muy poco se ha descentralizado, evidentemente, las actuaciones en vías públicas. Familia e Infancia lo han incrementado un 16% cuando parece estar ya suficientemente dotado pero, al tratarse de gasto social, les damos un voto de confianza. Personas Mayores y Servicios lo han incrementado un 5% y lo vemos adecuado pues este presupuesto está muy ajustado. Integración Comunitaria y Emergencia Social lo han incrementado en un 31%. Han duplicado las transferencias a familias y han casi triplicado los trabajos realizados por otras empresas. Entendemos que se debe al esfuerzo extra que están teniendo que hacer por los adjudicatarios de la EMVS. Nada que objetar en este incremento presupuestario. Centros docentes de Enseñanza Infantil y Primaria, que han incrementado en 57.000 euros la partida de mantenimiento y conservación, que nos parece también adecuado. Servicios Complementarios a la Educación, comentar solo que si presupuestan partidas para libros o transporte luego no las retiren como han hecho en 2018. Y han incrementado considerablemente los trabajos contratados otras empresas y confiamos en que esté justificado. Actuaciones Deportivas en distritos, no entendemos que este programa por segundo año consecutivo siga desaparecido. Participación Ciudadana mantiene el presupuesto de 56.000 y estamos de acuerdo todos en que nos gustaría que ojalá se ejecutase. Y edificios, lo han incrementado un 24% con una importante subida en mantenimiento y seguridad.

Vamos ahora a analizar las inversiones previstas en el distrito y las contrastaremos con los proyectos que la Concejal mencionó que tenía en mente en el pasado debate sobre el Estado del Distrito, de hace solo un mes. Vemos los proyectos sin presupuesto que son los siguientes mencionados por la Concejal que no cuentan, como digo, con presupuesto en el 2019 en el proyecto. Locales de la EMVS que no aparecen cuando adaptaciones de locales similares sí parecen para otros distritos como Retiro y Arganzuela, será que este tema no está tan apunto como nos dice la Concejal. La Vía Verde que aparece, bueno, como IFS's. Nada sobre el Bosque Urbano de Barajas, todo como IFS, no aparece en el presupuesto proyecto. Nada para la bicicleta,

ni carril bici ni aparca bicis, ni ciclocarril, que sí aparecen en distritos como Moratalaz, Fuencarral o Vallecas, entre muchos otros. Olvidada está la plaza de la Duquesa de Osuna, que tampoco cuenta con partida presupuestaria. Y el Barrio del Aeropuerto vuelve a parecer con 2.700.000 para la expropiación pero nada para la reurbanización. Nos sorprende, para mal, la desaparición de inversiones que han presupuestado durante años y que ya, parece ser, que las han abandonado definitivamente. La circunvalación al casco histórico, que iba a estar terminada en 2019 y ahora ha desaparecido. El parque de bomberos y centro de salud, que también estaría terminado en 2019 y también se lo ha tragado la tierra. El Centro de Mayores de Corralejos, también prometido, anualizado y, en teoría, terminado en 2019, olvidado ya, cero euros. Y nuestra querida Escuela de Hostelería, negociada por el PSOE desde el 2016 como principal condición, repetimos, condición en Barajas, para aprobar los presupuestos de Ahora Madrid, si bien es cierto que también entraba en sus negociaciones el parque de bomberos y el Centro de Mayores de Corralejos. Estas inversiones desaparecidas reflejan a la perfección el papel que ha jugado el PSOE como grupo con capacidad de condicionar a Ahora Madrid a cambio de mantenerles en el gobierno. Su papel, año tras año, ha tendido a cero hasta que lo han conseguido. Magnífico trabajo. ¿Qué hará, entonces, Ahora Madrid en su proyecto de presupuesto de 2019 en Barajas? Seguro que terminará el Palacio de El Capricho, que es el capricho de Manuela Carmena, y algo tendrá que inaugurar la Alcaldesa antes de las elecciones, y este año presupuestaron por primera vez la biblioteca de Barajas con 194.000 euros. Y resurge el Polideportivo de la calle Mistral, que debía haberse terminado en 2018 y revive con fuerza, después de estar moribundo, este año con un nuevo calendario para el 19, que finaliza el 22. ¿Este presupuesto sí es el bueno, señora Concejal? ¿A la cuarta va la vencida y tendremos polideportivo? Ante esta imagen y las anteriores de la escuela de hostelería, la circunvalación, los bomberos, etcétera, nos preguntamos: ¿Nos mintieron en los presupuestos de 2016 y 2017? ¿Nos mintieron cuando en sus presupuestos de 2018 se comprometieron a ejecutar en Barajas más de 16 millones en inversiones y a 31 de octubre llevan ejecutado un 11%? ¿O lo que ocurre es que son malísimos gestionando o es una mezcla de ambas cosas? Con esos antecedentes, ¿por qué nos hemos de creer el presupuesto de 2019? ¿Piensa que le queda alguna credibilidad? Sus intervenciones en los plenos, en las reuniones con las asociaciones, en el plenario, acerca de sus proyectos y su presupuesto no cuadran. Ambas, sus intervenciones y sus presupuestos son pura palabrería.”

Interviene, en representación del Grupo Socialista, Concejala Sra. González Fernández:

“Buenas tardes y muchas gracias a los vecinos y a la vecina que han decidido acompañarnos en este Pleno esta tarde. Se presenta su cuarto y último presupuesto de este mandato de Ahora Madrid en el distrito de Barajas. Barajas es el distrito con menos población de la capital y, por ello, parece que estamos condenados a ser el que siempre disponga del presupuesto más reducido de los 21 distritos. En este caso, para 2019, contaremos, como usted ha dicho, con casi 13 millones de euros, 12.800.000, casi un millón más que en el presupuesto de 2018. A pesar de ser lo más pequeños no somos el distrito que menos crece con respecto a 2018 porque contamos, como usted ha dicho, con un incremento del 7,7%, lo que nos sitúa por delante de San Blas-Canillejas, Vicálvaro a Chamartín. Pero cierto es que crecemos por un porcentaje muy alejado a la media de la ciudad, que crece en un 14%. Y la parte buena de tener menor población es que nos permite ser el quinto distrito con mayor presupuesto por habitante, 268,7 euros, solo superado por distritos como Moncloa, Usera, Villaverde y Vicálvaro. En cuanto a la distribución del presupuesto por capítulos, una vez más, como usted bien ha dicho, el más importantes son los gastos de personal, que crece en la misma línea que lo hace en todo el Ayuntamiento de Madrid, seguido en el capítulo de gastos en bienes y servicios, que es donde se concentran los contratos con las empresas, que crece un 11,4%; en el capítulo de transferencias corrientes, que es donde se concentra la mayor parte de las ayudas sociales se incrementa un 27%; y llama la atención el escaso importe de las inversiones que gestionará la Junta, apenas 18.000 euros, un descenso del 27% con respecto al paupérrimo presupuesto que ya teníamos este año en el que tan solo contábamos con 24.000 euros en el Capítulo 6, una inversión ridícula que, como usted ha dicho, será completada con IFS’s y veremos cómo se ejecutan esas IFS’s. En cualquier caso, una Junta Municipal en donde los casi 13 millones de euros de presupuestos, el 50% se destina gastos de personal, dice mucho de la necesidad de avanzar en la descentralización de competencias, cosa que no se ha hecho en este mandato. Por lo que se refiere a la distribución del gasto por programas, todos se incrementan menos salubridad pública, que se reduce un 15% como consecuencia de menores gastos de personal. Las variaciones porcentuales más significativas se corresponden con los programas con menores créditos, eso sí, los programas con créditos superiores al millón de euros experimentan incrementos inferiores a la media de subida del presupuesto en este distrito, que como he dicho al inicio de mi intervención, es del 7,7. Destaca especialmente el programa de Personas Mayores y Servicios Sociales, que tan solo lo hacen un 5,3, muy lejos de lo que se aumenta en el conjunto de la ciudad de Madrid, el 34%, y con su partida más importante, que es el

Servicio de Ayuda a Domicilio, que se reduce un 0,9. Cuando la demanda del Servicio de Asistencia a Domicilio aumenta en toda la ciudad, cuando su presupuesto crece en el Ayuntamiento de Madrid en un 16,6, en paralelo al envejecimiento que está experimentando la población, nosotros lo reducimos un punto en Barajas. La partida que mayor incremento experimenta es Integración Comunitaria y Emergencia Social, un 31%, al disponer de más personal adscrito, así como un incremento sustancial de dos partidas, una referida a una nueva contratación o a la renovación de una contrata ya existente, que pasa de 52.000 a 138.000 euros, que nos gustaría que nos explicase cuál es su contenido, y otra, el aumento de las transferencias a familias que se sube desde los 31.000 euros a los 60.000, por lo que la felicitamos ya que es una demanda que mi grupo ha realizado en todos los mandatos anteriores con el Partido Popular. Fuera de estos programas no podemos hablar de cambios sustanciales entre 2018 y 2019 pero sí que me gustaría que nos informase del motivo del crecimiento de las partidas de otros trabajos realizados por otras empresas. En los programas de Familia e Infancia sube un 11%, en Personas Mayores y Servicios Sociales un 48%, en Servicios Complementarios a la Educación, un 22; en Actividades Culturales, un 13; en Instalaciones Deportivas, un 49 y en Edificios, un 57%. Asimismo, nos gustaría que nos informase del recorrido que pretenden con dos partidas, Reuniones, Conferencias y Cursos, que se incrementa un 414% en el programa de cultura y el incremento de un 48% en la Reparación, Mantenimiento y Conservación de Edificios. Capítulo aparte son las inversiones previstas en este distrito, que ascienden a 6.400.000 euros. De estas, 4.800.000 se corresponden a proyectos de inversión ordinarios de los cuales, más de la mitad es la adquisición de suelo en el Barrio del Aeropuerto que pasa ya por el tercer presupuesto, ya que se aprobó en 2017 por primera vez. Muy alejado se encuentra la segunda partida en inversión, que es el polideportivo, 700.000 euros, que va por su cuarto año con nosotros, ya que proviene del presupuesto de 2016. Y luego nos encontramos con los clásicos: el Parque Juan Carlos I con el rocódromo, las actuaciones de rehabilitación, el mirador de invierno, a los que ya hemos tomado cariño porque llevan tres años con nosotros. Eso sí, no se ha ejecutado ni un euro. Y la desgraciada inversión del medio millón de euros en el Palacio de El Capricho, que no nos cabe ninguna duda de que ésta sí se ejecutará. Nuevo, nuevo hay poca cosa, 200.000 euros para el área de planeamiento que se va a hacer aquí con los terrenos de Iberia; los 100.000 euros de plantaciones en Valdebebas y los 200.000 euros de la biblioteca de Barajas, por lo que me gustaría que nos informase dónde se ubican los nuevos proyectos que usted misma nos anunció en el Pleno del Estado del Distrito, como es el Espacio de Igualdad, del que dijo que en 2018/2019 habría obras, y como es el tema de la ludoteca. En cuanto a las IFS's ya previstas para 2019 tienen, como usted ha dicho, 1,6 millones y sólo hay un proyecto nuevo porque el resto son Presupuestos

Participativos. Ese proyecto son 230.000 euros de adecuación del castillo de la Alameda de Osuna. El resto son, como ya he dicho, Presupuestos Participativos donde sobreviven algunos, ya también muy queridos por nosotros, como son los semáforos de la rotonda de barrio del Aeropuerto o la acera de la rotonda de Canillejas al Instituto de Barajas que, cuando yo era pequeña la iba a hacer Vodafone y esperamos que alguna vez la haga alguien. Desaparecen de los presupuestos de este distrito proyectos muy importantes como la circunvalación de Barajas que supondría un cambio radical en la configuración urbana del casco histórico. Y se avanza muy lentamente en la Vía Verde, que sí que está en el presupuesto, con menos de 3 millones euros 2.700.000 en unas expropiaciones que estaban previstas en 10 millones de euros. Y compromisos con el Partido Socialista, que le ha dado el privilegio de gobernar, pues desaparecen la Escuela de Hostelería, el parque de bomberos, la rehabilitación del auditorio y la Estufa Fría, el Centro de Mayores de Corralejos, no aparecen por ningún sitio. Que no aparezcan en un proyecto, entiendo que es que usted ha renunciado a ellas, y una renuncia que supone que Barajas sea un distrito bastante peor de lo que podría ser ya que renuncia a que este distrito tenga dotaciones para mayores como el Centro de Mayores en Corralejos, para el empleo como la Escuela de Hostelería, para la seguridad como el parque de bomberos, para la salud como el centro sociocomunitario, o que recupere dotaciones tan importantes para la cultura del distrito como el Auditorio del Parque Juan Carlos I o para el medio ambiente como la Estufa Fría. Eso sí, el capricho de la Alcaldesa, intacto. En definitiva, como ya le he dicho, en todos los presupuestos en los que usted nos ha presentado, cuando uno presenta un proyecto de presupuestos refleja, o al menos debería, marcar un proyecto de distrito. A ver si conseguimos, señora Gómez, que a la última vaya la vencida y en los minutos de descuento nos diga qué es lo que piensa hacer con Barajas en estos últimos 6 meses.”

Interviene, en representación del Grupo Popular, la Concejala Sra. Maillo del Valle:

“Buenas tardes a todos, a todos los que asisten a este último debate de presupuestos, un debate que a mí se me hace como “El Día de la Marmota” más bien que otra cosa porque no es más que prometer, luego no cumplir, luego decir que no se puede hacer, en fin “El Día de la Marmota”, como decía desde el principio. Ayer, la Alcaldesa nos decía que esto era como..., este presupuesto un milagro económico que la verdad es que no sé por qué le sonaba a milagro porque siempre pasa lo mismo, hacen los presupuestos, el PSOE se pone difícil, luego dice que sí, luego dice que no, al final se lo aprueba, luego se enfada, que no lo cumplen. Hoy lo hemos vuelto a escuchar aquí, se enfadan porque no cumplen lo que prometen, pero es que no sé por qué ya se enfadan, si ya van pasando cuatro años seguidos y su portavoz, la señora Causapié, le

dice que van a aprobarle los presupuestos y que espera que cumpla sus enmiendas, ya, diciéndole eso, pues efectivamente, ya de milagro hay poco, sino que es más de lo mismo, no hay nada de lo que sorprenderse. Por tanto, no sé si al final, el que estemos aquí hoy debatiendo sobre un presupuesto que vemos que nunca se cumple, no sé si no tiene ningún sentido más que hacernos perder el tiempo a los que estamos aquí, a los que nos vienen a escuchar, puesto que es más de lo mismo de lo que hemos escuchado estos cuatro años. Y además es un presupuesto que, realmente, es como contrario al sentido común. En un sistema democrático como el nuestro, cuando un gobierno, cuando un partido político gana unas elecciones o gobierna, pues lo que hace es presentar un proyecto coherente que tiene que cumplir durante un tiempo limitado, que son cuatro años, nadie le dice que va a estar más, va a estar cuatro años, por tanto, es fundamental organizarse para los cuatro años. Lo normal es que el primer año, pues los primeros meses uno se organiza con el proyecto, durante los tres primeros años ejecuta, por lo tanto, el presupuesto suele ser más alto y el último año suele ser menor porque ya únicamente hay que concluir las actuaciones que se han ido ejecutando durante los tres años anteriores. Pero este año, aquí, como siempre, pasa todo al revés de lo que nos dice el sentido común. El presupuesto ahora, este año, nos vienen anunciando que sube y que para Barajas sube, de grandes inversiones, que son las mismas, peor, ni siquiera son todas las que nos habían prometido los años anteriores, con el fin de que los hagan los siguientes gobiernos. ¿Cómo es eso que ustedes hacen proyectos para que los hagan los siguientes? ¿No le parece un poco extraño? Deberían de respetar un poco que el siguiente gobierno pueda hacer lo que estime oportuno. Por lo tanto, ustedes siempre actúan al revés de lo que dice el sentido común y como debería organizarse cualquiera que viene a gobernar durante cuatro años. Eso sería lo que te dice un sistema democrático cómo debe de uno de organizarse. Por eso, como le decía, habitualmente el presupuesto último suele ser de menor importe y no es muy lógico que el gobierno saliente hipoteque a los siguientes gobiernos. Eso sería lo normal pero ustedes, como digo, actúan siempre al revés. Le decía también que esto es como “El Día de la Marmota” porque, una vez más, nos presentan un proyecto que no cumple la regla de gasto. Presentaron en el 2018 un presupuesto que sí que era un poco más prudente porque estaba el señor Montoro y tenían miedo que volviera intervenirles las cuentas, como ahora ha llegado ya el Partido Socialista pues ya se consideran que ustedes pueden hacer lo que quieran porque le están ahí pillados en esta pinza que tienen de apoyo mutuo constantemente en el gobierno municipal, y en el gobierno nacional, pues presentan un proyecto de presupuestos que parece que tampoco va a cumplir la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y, en principio, dicen que no van a cumplir en 130, la Interventora dice que no van a cumplir en 130 millones de euros pero parece que el incumplimiento va a ser mucho

mayor, de 357 millones de euros. ¿Y eso qué significa? Pues que luego vendremos con hacer esos planes económicos financieros que supondrán recortes, acuerdos de no disponibilidad, la culpa ya no será de Montoro, será de no sé, pondremos una excusa, no sabemos a quién le echarán la culpa, probablemente al PP, no sé por qué, pero seremos seguro culpables de nuevo de que ustedes no cumplen el presupuesto, pero es que el problema es que el gobierno de Sánchez, por mucho que a ustedes les digan que pueden hacer lo que quieran porque son fundamentales, se ha comprometido con Europa en que las entidades locales sí que van a cumplir con sus obligaciones financieras y no se van a salir de la senda de gasto, por lo tanto, lo más probable es que el año que viene estas cuentas necesiten de un nuevo plan económico y financiero y haya esos acuerdos de no disponibilidad, y ustedes lo hacen con toda consciencia y con el acuerdo del Partido Socialista que, sinceramente, en un ejercicio de irresponsabilidad, actúa distinto en lo local que en lo nacional. Aunque eso ya vemos que no solo ocurre con los presupuestos, sino con otras actuaciones.

Por tanto, bueno, pues estamos en un proyecto de presupuesto que ya está fuera del marco legal y lo que conlleva es una gran incertidumbre sobre su viabilidad y Manuela Carmena y los Concejales que se le mantienen fieles y el PSOE que está cometiendo esa gran irresponsabilidad de apoyar unos presupuestos que probablemente se tengan que ver modificados, como hemos visto que ha pasado año tras año en este Ayuntamiento. En términos generales, bueno, pues realmente hablar de un presupuesto en el que luego no cumplen lo que prometen, pues de verdad me lleva a la conclusión de que no sé para qué estamos aquí, porque además, yo me baso en datos, datos que han podido ver y escuchar todos los que hoy están aquí, los grupos ya nos los sabemos, los hemos escuchado por parte de Ciudadanos, por parte del Partido Socialista y los que están hoy aquí escuchándonos, los vecinos que tienen la paciencia de venir aquí a escuchar este alegato de que todo sube, que todo lo hacen, ya han aprendido que una cosa es lo que usted dice, lo que usted promete cuando presenta los presupuestos y otra cosas es lo que hacen. Y como siempre es importante ir con datos, por ejemplo, si utilizamos los datos del 2018 que han publicado ustedes en el portal de transparencia, de, por ejemplo, inversiones como fue la petición de suelo en la calle Ayerbe, que tenía presupuesto de 400.000 euros, lo ejecutado es un cero. La adquisición de suelo para el Barrio del Aeropuerto, que también tenía tres millones, es un cero en el 2018. Las obras accesorias de urbanización en la calle Benicarló también es un 0% de lo que han ejecutado. En las obras de pavimentación en la fase primera, un cero. Hay uno que han ejecutado 100%, pero claro es que solo tenía un presupuesto de 1.300 euros, con lo cual, al final, pues nada. El barrio del Aeropuerto, que tenía también un presupuesto de 557.143, pues un cero por ciento. Es decir, y ahora, bueno, pues nos lo vuelven a poner. La circunvalación lo mismo. Entonces, al final, pues es que ya nos

conocemos todos, es que ya han pasado tres años y medio. Esto, pues nos pueden pintar todos los datos, pueden hacernos todos los gráficos que quieren, pero el problema es que los vecinos lo que valoran es lo que ven, y lo que ven es que no ha pasado nada en este distrito en cuatro años. Y ahora venir aquí prometiendo y diciendo lo mismo, yo, de verdad, me daría, sinceramente, un poco de vergüenza. ¿Por qué? Porque, además, ustedes han tenido la suerte de vivir en una época económica en la que ha habido ese superávit, superávit que además va descendiendo cada año y no nos damos cuenta que eso puede afectar también a las cuentas a nivel nacional. Si cada vez ustedes se saltan la regla de gasto con esa soltura y con esa tranquilidad y eso se va transmitiendo a otras entidades locales, pues al final, lo que tendremos es un país que será poco de fiar. Nos dicen que suben las inversiones pero es que, si lo comparamos con las inversiones que hacía el Partido Popular en época de crisis, en el 2014 el gasto ejecutado en el Capítulo 6 era de 249 millones y en el 2017, que son los últimos datos que tenemos liquidados, fue de 231 millones, es decir, 18 millones de euros menos, han invertido 18 millones de euros menos que el Partido Popular en época de crisis. Por lo tanto, el espejismo éste que nos ha proyectado de nuevo Ahora Madrid con ese aumento de la inversión se desvanece en cuanto comparamos ese gasto real con el que realmente ejecuta en el Capítulo 6. Bueno, es que ya lo hemos hablado tantas veces que resulta un poco cansino para la oposición, y supongo para los vecinos, escuchar cómo prometen y prometen y luego pues no lo ejecutan. Comparamos la ejecución que hacía el Partido Popular cuando gobernaba y estaba en un 74% y ustedes, su presupuesto, en un 53%. Justo, precisamente, hace un par de días, el 21 de noviembre, publicaba El Mundo que el distrito que menos ejecución ha tenido ha sido, cómo no, Barajas. ¿Por qué? Pues no lo sabemos. Nunca nos lo termina de explicar por qué la Concejala o no está centrada, por qué la ejecución aquí, bueno, pues no se realiza. Entonces, hoy nos puede venir hoy a decir lo que sea, nos podrá hacer los Power Point, vendrá el Portavoz de Ahora Madrid, la herencia recibida, los contratos integrales, en fin, más de lo mismo, pero al final todos tenemos ojos para ver en qué se ha transformado Barajas en cuatro años y en qué no. Y lo que vemos es ninguna transformación. Nos dijeron que ustedes es que no venían aquí a hacer grandes inauguraciones porque eso era un circo pero, sin embargo, vemos a la Alcaldesa, el viernes pasado, inaugurando la Gran Vía con una gran pantalla y con el descaro de decir que eso es más Madrid. O sea, con el nombre de su propia plataforma, algo que es absolutamente, o sea, descarado utilizar el dinero de todos los madrileños para hacer propaganda de su nueva plataforma en la que se presenta ella como un César porque, ya lo hemos oído todos, solo se quedará para gobernar porque si no gobierna, pues ella no se queda porque debe ser algo poco digno estar en la oposición. Pero Mercedes, está muy bien estar en la oposición. Vosotros lo lleváis bien y nosotros hemos aprendido mucho, efectivamente, de todo se

aprende en esta vida y seguro que la Alcaldesa, cuando pierda, si se queda en la oposición también aprenderá. Por lo tanto, para concluir, Ahora Madrid o esa amalgama de política en descomposición que no va existir para las elecciones de 2019, ha sido inoperante...”

*Interviene la **Sra. Concejala Presidenta** informando a la Concejala del Grupo Popular que su tiempo para la intervención ha finalizado y debe concluirla.*

*Continúa su intervención, en representación del Grupo Popular, la **Concejala Sra. Maillo del Valle**:*

“Termino ya, si me deja un segundito. Ha sido inoperante durante estos cuatro años y, bueno pues, no hay mucho más que discutir porque al final todo es palpable y todo se puede ver lo que ha hecho Ahora Madrid durante estos cuatro años.”

*Interviene la **Sra. Concejala Presidenta**:*

“Contestando a una de las vocales que dice que si yo corto el tiempo cuando... Perdón, yo escucho con total paciencia y parsimonia todas las críticas, lógicamente, que se hacen durante los diez minutos que corresponden a la intervención, cuando transcurren los diez minutos empiezo a avisar de que el tiempo se ha terminado, lógicamente. Es absolutamente impresentable decir que yo interrumpo porque no quiero escuchar las críticas cuando llevo exactamente diez minutos escuchando todas las críticas que, en buena lógica y en el uso de su de su tiempo y de su palabra, ha hecho la Concejala del Partido Popular.”

*Interviene el Portavoz del Grupo Ahora Madrid, **Sr. González Toribio**:*

“Estoy un poco así, con la voz un poco tomada pero voy a intentar contar un poco las líneas del presupuesto general del Ayuntamiento. Primeramente dar las gracias al Partido Socialista por sus aportaciones al presente presupuesto y por su apoyo para poder llevarlo a cabo. Este presupuesto sirve para consolidar el profundo cambio económico y social que se ha realizado en Madrid en los últimos tres años como así constatan algunos datos económicos. Se espera acabar 2018 con una ejecución, con una reducción de deuda del 54% con respecto a la que nos encontramos cuando llegamos en 2014. Se ha rebajado el tipo de gravamen del IBI un 12% desde 2014, bajando del 0,58 al 0,51 actual. En 2019 se mantienen toda las ayudas fiscales de los años anteriores y, además, se crean nuevas bonificaciones que apuestan por una fiscalidad verde. Aun con este esfuerzo financiero el gasto social y en inversión pública se han disparado por encima del 70% con respecto al 2014. Por ejemplo, el gasto social

total aumenta un 20% respecto a 2018. El gasto social asistencial aumenta un 11% respecto a 2018. El gasto en personas mayores aumenta un 13% respecto a 2018. Y se ha consensuado la reducción del copago en todos los tramos de renta para los centros de día. Los gastos en centros docentes de Educación Infantil y Primaria aumentan un 14% respecto a 2018. Además, para el curso 2019/2020, se establecerá la gratuidad de los gastos de escolaridad de las Escuelas Infantiles. Además, se van a crear 13 nuevas escuelas infantiles con 1.678 nuevas plazas. El gasto social en vivienda aumenta un 27%, cuatro veces más que en el 2014, el último gobierno del Partido Popular. El gasto en promoción y gestión de vivienda aumenta un 26%. Y los gastos para conservación y rehabilitación de vivienda aumentan un 32%. La suma de los capítulos 6 y 7, o sea, las inversiones reales que va hacer este Ayuntamiento, superan los 360 millones de euros, es decir, un 63% más que en 2018 y un 77% más que en 2014. Además, este presupuesto contempla la creación de 43 nuevos equipamientos culturales para la ciudad, juveniles, de seguridad, emergencias, administrativos y promoción económica o deportivos, repartidos entre los 21 distritos. Voy a pasar a hablar del presupuesto del distrito de Barajas que aumenta, ya lo hemos dicho, aumenta un 7% respecto al año 2018 y un 3% respecto al año 2017. El gasto social aumenta un 15% respecto a 2017 y un 6% respecto a 2018. Me gustaría un poco hablar de la ejecución que tanto..., bueno no, antes voy a hablar de las inversiones de las que nos comentaba hace un momento la señora Portavoz del Partido Popular. El Partido Popular ejecutaba..., el gasto reconocido en 2011 fue de 360 millones de euros; en 2012, 224; 224 en 2013; 267 en 2014; o sea, el máximo son 360. Esa es su ejecución en inversiones. Nosotros, la ejecución mínima de inversiones en el 2017 fueron 409 millones y en el 2016, 572 millones. Prácticamente el doble de lo que invertían ustedes. Respecto a la ejecución presupuestaria de la que tanto nos hablan. No tiene mucho sentido hablar a estas alturas de ejecución cuando saben ustedes de sobra que hasta diciembre, hasta el 31 de diciembre, no se cierra el ejercicio y que, precisamente, es en diciembre cuando se recepcionan la mayor parte de las obras. Estas obras que están aquí, esto que parece en el presupuesto, es el Centro Cultural de Botica, obras de accesibilidad. Esto aparece obligaciones reconocidas cero, según Ciudadanos, según el Partido Popular, con una ejecución del 13% no se habrían hecho, no existen. Esto es el Parque Infantil Barrio del Aeropuerto. Obligaciones reconocidas cero, según ustedes y según ustedes, no se ha hecho tampoco, es verdad, los niños no están jugando porque no está hecho, es invisible. Esto, el campo de fútbol de San Roque, anda qué casualidad, obligaciones reconocidas cero, tampoco se ha ejecutado, según ustedes. Estos chavales están jugando en un campo que no existe, según la ejecución presupuestaria de este año, vaya, qué cosa más..., qué casualidad. De todas maneras, con los datos que yo tengo, a estas alturas, las obligaciones reconocidas en el distrito de Barajas son un 26% superiores al gasto reconocido en el

mismo periodo que en 2014. Por otro lado, la ejecución presupuestaria en crédito dispuesto, que es la que refleja, la que refleja una situación más realista antes del cierre del año, nos dice que, a día de hoy, se han ejecutado ya un 84% del presupuesto del distrito de Barajas. En cuanto a las inversiones, capítulo 6 y 7 del presupuesto e IFS's, que dependen directamente del distrito, se han autorizado créditos por más de cinco millones euros, superando en estos momentos un 83,54% de ejecución. Si añadimos a esto el resto de las IFS's de las Áreas, obtenemos créditos autorizados de más de siete millones euros, un 60% de ejecución hasta hoy. Y si a las Inversiones Financieramente Sostenibles le añadimos el resto inversiones territorializadas presupuestadas a día de hoy, ya se han utilizado créditos por 8,5 millones euros. Es que estamos hablando de unas cantidades y un esfuerzo de inversiones que no tienen precedente en los últimos diez o doce años en el distrito de Barajas y, aun así, vienen ustedes a decirnos que no ejecutamos. Miren ustedes, con las previsiones de cierre de este año, en los tres años de legislatura gestionados por el Ayuntamiento de Manuela Carmena, se habrán realizado inversiones en el distrito de Barajas por un importe que va a rondar 16 o 17 millones de euros. Solo en inversiones, 8 veces más que en toda la legislatura anterior. Obviamente, esta Junta ha priorizado las peticiones de rehabilitación y reforma de las infraestructuras actuales, peticiones de directores de colegio, de las escuelas infantiles, de los centros culturales, de los centros de mayores, del polideportivo o de la Escuela de Música, a los que hay que añadir las que los propios grupos políticos solicitan en los Plenos del distrito. En esta legislatura, en particular, entre otras muchas, se habrá invertido 1,6 millones euros en centros de mayores y centros culturales, 2,2 millones de euros en colegios y escuelas infantiles, casi 800.000 euros en la Escuela de Música, cerca de dos millones euros en las instalaciones deportivas elementales y más de dos millones de euros en el polideportivo y en el pabellón Villa de Madrid, más un millón de euros invertidos en el Juan Carlos I. Como digo, entre otras muchas. Un par de datos que tengo aquí de ejecución... Lo malo de traer, como siempre, el discurso escrito, de Ciudadanos, es que no se han dado cuenta de que tanto la partida para la Vía Verde, el Bosque Urbano o la plaza de la Duquesa de Osuna, aparecen en el presupuesto de este año. Y sobre el IBI, sí quería comentarles una cosa sobre el IBI, que tanto dicen ustedes que ha subido el IBI. Mire, yo me he traído el recibo del IBI de mi casa. Éste es el recibo del IBI de este año. Éste es el recibo del Casco de Barajas, éste es el recibo, éste es el recibo del Casco Histórico. A mí me ha subido un 5,3. Lo que quiero preguntarles es que me digan ustedes qué parte de este recibo es el que ha subido Ahora Madrid. Venga, a ver si saben ustedes decirme qué parte de este recibo es el que ha subido Ahora Madrid. Porque Ahora Madrid no ha subido ni un céntimo el recibo, ni un céntimo.”

Interviene la Sra. Concejala Presidenta:

“Por favor, guardad silencio. Es que es asombroso cómo el resto de grupos políticos escuchamos en total silencio vuestras intervenciones y sois incapaces de guardar silencio cuando interviene un grupo político distinto al vuestro. O sea, por favor, guardad silencio.”

Continúa su intervención el Portavoz del Grupo Ahora Madrid, Sr. González Toribio:

“Como iba diciendo, el Ayuntamiento no ha subido un solo euro del IBI, el Ayuntamiento no ha subido el IBI porque el IBI consta de un gravamen y de una base imponible. La base imponible la pone el Ministerio de Hacienda y nosotros, lo único que ponemos es el gravamen, que desde que estamos aquí, ha descendido del 0,58 al 0,51.”

Interviene la Sra. Concejala Presidenta:

“Por favor, guardad silencio. Nosotros hemos tenido que escuchar muchas cosas con las que no estábamos de acuerdo. A mí me habría encantado ir replicando una por una las cosas que vosotros habéis dicho que, aparte de todo, en algunos casos eran verdaderas mentiras, pero me he quedado callada, esperando a que me toque mi turno para ir las contestando en el tiempo que me corresponde. Guardad silencio, vais a tener cinco minutillos luego para contestar a Diego todo lo que queráis, ahora guardad silencio.”

Continúa su intervención el Portavoz del Grupo Ahora Madrid, Sr. González Toribio:

“Ya les digo, yo tengo aquí el recibo del IBI, si no lo entienden se lo puedo explicar. Les puedo explicar cómo funciona, cómo funciona la base imponible que, según la revisión catastral del año 2012, tiene que subir un 74% hasta el año 2021, y todos los años tiene que subir un 7%. Nosotros, es una cifra que es del Ministerio de Hacienda de la que nosotros no podemos entrar ni salir. Sobre los impuestos, una comparativa muy sencilla, en 2014 se recaudaba por todos los tributos municipales en Madrid, 2.742 millones de euros. En 2019, se esperan recaudar 2.766, o sea, no aumentamos una décima, ni una décima lo que ustedes recaudaban en 2014. Esto sin contar la inflación ni el aumento de población de Madrid en los últimos años. Entonces, no entiendo, no entiendo, porque mientras tanto, la Comunidad de Madrid tuvo unos ingresos tributarios de 16.000 millones de euros en 2014 y han presupuestado para

2019, 23.115, un 41% más de impuestos. Y ustedes nos dicen que nosotros, subiendo un 0,09%, estamos cobrando muchos impuestos a los ciudadanos de Madrid. Creo que no estoy de acuerdo.”

Interviene la Sra. Concejala Presidenta:

“Muchas gracias, Diego. Por favor, os agradecería que guardarais silencio, vais a tener luego vuestro tiempo de réplica. Aquí nadie, ni el Partido Socialista ni Ahora Madrid ha dicho ni “mu” mientras interveníais vosotros. Empiezo mi intervención.

Bueno, hay varias cosas que quiero dejar muy claras porque, aunque yo creo que Diego ya ha incidido en ellas, se hace verdadera demagogia. Si uno va a cuantificar cuáles son las inversiones del distrito de Barajas, tanto las que están presupuestadas por la Junta y ejecutadas por la Junta de Distrito como por las Áreas, tiene que tener en cuenta el Capítulo 6 y las Inversiones Financieramente Sostenibles, ambas. Es muy curioso porque, para hablar de ejecución sí se meten, cuando Ciudadanos o el Partido Popular hablan de ejecución sí meten las Inversiones Financieramente Sostenibles pero para hablar de lo presupuestado las quitan, entonces, es un ejemplo magnífico, vamos, de libro, de demagogia. O estás hablando como inversiones de todo, el Capítulo 6 y las de las Inversiones Financieramente Sostenibles, tanto para hablar de cuánto se ha invertido, cuánto se ha ejecutado y cuánto se ha gastado en este distrito, o solo hablas del Capítulo 6 y entonces, por supuesto, la ejecución del presupuesto es menor pero la ejecución también es muchísimo mayor. Este año vamos a gastar, y ese es el dato importante, casi seis millones en inversiones en este distrito, cosa, como ha dicho Diego, absolutamente inédita. Nunca se había gastado eso. Luego se comenta si las personas, las vecinas y los vecinos lo notan o no lo notan, desde luego, a mí me consta que muchos lo notan, como por ejemplo, todas las AMPAS de los colegios que, en estos años, han sido absolutamente, vamos, remozados, renovados en muchos aspectos, todo lo que, desde luego, por parte de la Junta de Distrito se podía hacer se ha hecho. Respecto al IBI, ya lo ha aclarado, yo creo que bastante bien Diego, pero para que quede más didáctico todavía, el IBI está basado en el valor catastral de las viviendas. En 2011 se hizo una revisión del valor catastral que suponía una subida enorme en prácticamente todos los edificios y viviendas de la ciudad de Madrid y se decidió irlo aplicando año a año. Esta subida del valor catastral, no tiene el Ayuntamiento nada que ver con ella, nada. La hace el Ministerio de Fomento y hemos ido, se ha ido subiendo el IBI, estos años, porque se está actualizando ese valor catastral. Lo que depende del Ayuntamiento, que es el tipo aplicado al valor catastral, no solo no ha subido, sino que ha disminuido en el tiempo que gobierna Ahora Madrid. Insisto, son

ejemplos de libro de demagogia decir que Ahora Madrid ha subido el IBI. Lo saben ellos tan bien como nosotros. Es el discurso repetitivo de Ciudadanos y es absolutamente mentira. Me ha sorprendido mucho del discurso de la Concejala del Partido Popular, de Almudena, que diga que nosotros al proyectar inversiones para los próximos años estamos hipotecando a los siguientes gobiernos. Bendita hipoteca, o sea, si precisamente se va a hacer el polideportivo o se va a hacer la biblioteca y se van a terminar en los próximos años, va a ser una ventaja grandísima para quien gobierne, sea, como yo espero, Ahora Madrid o el Partido Socialista, o sea Ciudadanos o el Partido Popular, sea quien sea quien gobierne va a poder cosechar los frutos de todo ese esfuerzo que se ha estado haciendo durante estos cuatro años. Todo el mundo sabe, y además históricamente se puede comprobar, que en cuatro años de mandato es muy difícil hacer nuevas dotaciones. Lo que sí que se puede hacer, y es lo que yo espero que suceda, gobierne quien gobierne, es rematar todas las dotaciones que ya se han arrancado en los cuatro años de mandato anterior. Y, de hecho, cuando aquí algunas veces en los Plenos hacemos repaso de inauguraciones que han hecho los diferentes alcaldes y se habla del Parque Juan Carlos I, o se habla del polideportivo de Barajas, “El Barco”, siempre sucede lo mismo, que el Partido Popular se vanagloria de que en un caso lo inauguró Álvarez del Manzano o en otro caso lo inauguró Alberto Ruíz Gallardón, cuando no se tiene en cuenta, y se debería tener en cuenta, en qué mandato se hizo la mayor parte de ese proyecto o la mayor parte de esa gestión para poder tener la nueva dotación. Entonces, que sinceramente, quien sea el que gobierne a partir de 2019, no creo que considere una carga muy pesada ni una gran hipoteca poder inaugurar un polideportivo nuevo en el distrito de Barajas o poder inaugurar una biblioteca nueva en el distrito Barajas. Espero que no lo considere así. Yo, por mi parte, si soy yo la que gobierno estaré encantada, si no soy yo la que gobierno también estaré encantada porque van a ser nuevas dotaciones para el distrito en las cuales, desde luego, yo he metido muchísimo esfuerzo y estaré ilusionadísima el día que se inauguren. Ya voy terminando porque se agota mi tiempo, simplemente comentar que decir que no se ha avanzado nada en la descentralización es otra falsedad. Se ha avanzado muchísimo en la descentralización. Aquí sucede exactamente lo mismo, que todo el avance que tiene que haber para que suceda un cambio como ese en el Ayuntamiento de Madrid, abarca mucho más de cuatro años. En estos cuatro años se ha avanzado muchísimo en la descentralización de tal manera que, en el 2019, por primera vez, ya se va a poder materializar esa descentralización y, en los próximos años, insisto, gobierne quien gobierne, va a poder gobernar un Ayuntamiento de Madrid muy profundamente descentralizado. Y esa descentralización no va a haber sucedido en 2019 ni en 2020, es cuando la vamos a ver, cuando la vamos a comprobar, cuando va a ser tangible. Esa descentralización, para que se dé, para que se pueda llevar a cabo,

se ha producido en estos cuatro años de mandato de Ahora Madrid porque ahora mismo ya está lista las competencias, los contratos marco, está todo listo para que haya una descentralización real tanto en vías públicas como en mantenimiento y atención a las zonas verdes. Se ha avanzado muchísimo y se va a notar en el 2019. Sería absolutamente ingenuo que quien fuera que gobernase a partir del 2019 dijera que ha sido él el que ha hecho esa descentralización. Hombre, por Dios, esa descentralización se ha hecho durante estos cuatro años y la he hecho Ahora Madrid. Y luego, por favor, tampoco insistáis en mentiras, como que por ejemplo, al no estar reflejado en el presupuesto ordinario los locales de la EMVS quiere decir que no se van a hacer los locales de la EMVS porque, yo creo que todos sabéis, todos sabemos, que los locales de la EMVS, que va a ser otra cosa que va a ser una realidad por la increíble lucha que hemos tenido estos cuatro años para que sea una realidad, va a ser a cargo de Inversiones Financieramente Sostenibles que, además, probablemente, gracias al esfuerzo que, entre otras cosas, está haciendo Nuria, sean a cargo del presupuesto de, o sea, de las Inversiones Financieramente Sostenibles de 2018. Pero, en todo caso, si no, lo serán de 2019. Ya termino, y simplemente decir que, por supuesto, que cuando te encuentras un Ayuntamiento absolutamente paralizado, raquítico y austericida, te cuesta mucho, mucho tiempo y mucho esfuerzo, muchísimo esfuerzo, volver a poner la maquinaria en marcha. Por eso, estos cuatro años han sido de un esfuerzo impresionante y los frutos de ese esfuerzo, tanto nuevas inversiones como en descentralización, se van a ver a lo largo de los próximos meses o de los próximos años, sea quien sea quien gobierne el Ayuntamiento de Madrid y la Junta Municipal del Distrito de Barajas en los próximos cuatro años.”

Interviene la Portavoz del Grupo Ciudadanos-Partido para la Ciudadanía, Sra. Ortiz Calle:

“El enorme esfuerzo de inversiones de este Ayuntamiento sí lo vemos ya en el 2017, ¿verdad Diego?, que se cerró aquel presupuesto y tuvo una ejecución del 33%. Veremos cómo se cierra el 2018 porque vais al 23, ¿de acuerdo? en la ciudad. Y se ve, se ve el enorme esfuerzo en inversiones en la circunvalación del Casco Histórico, en el parque de bomberos, en el centro de mayores, en el centro de salud, en la escuela de hostelería o en el polideportivo, que parece que nos vais a construir cuatro polideportivos. Respecto al IBI, el IBI, como cualquier impuesto, tiene dos variables para su cálculo, la base imponible y el tipo. La base imponible la podíais haber tocado igual que lo habéis tocado en 22 barrios de Madrid, que habéis hecho una revisión catastral. Y el tipo lo podíais haber bajado al 0,4%, que es el mínimo legal, y lo habéis dejado en el 0,21, en el 0,51, perdón. Por lo tanto, en Madrid, y es que los vecinos lo ven, esto es negar un hecho evidente, en Madrid habéis subido el IBI con excepción de

22 barrios. Respecto a los Presupuestos Participativos, bueno, pues presumís mucho de los Presupuestos Participativos porque, bueno, pues para vosotros es una bandera y un orgullo, pero la hora de la verdad se está traduciendo en una fuente de frustración para los madrileños. Los datos son incuestionables, por mucho que estén en las IFS's. De los 160 millones que ya deberían estar ejecutados de los Presupuestos Participativos del 16 y del 17, prácticamente deberían estar todos ejecutados, solo se han realizado siete millones, el 5%. Y lo más escandaloso es que, para todo este proceso fallido han gastado ya 10 millones en gasto corriente, siendo 1.200.000, gasto de publicidad, un auténtico derroche de recursos. Prueba de lo que decimos es que, bueno, pues estamos todavía esperando, todavía el rocódromo del 2016, que vuelve aparecer como ese viejo amigo del Juan Carlos I y el Paseo de Otoño que ya, bueno, es íntimo, absolutamente. Lo cierto es que lo que realmente se les da muy bien a ustedes, a los de Ahora Madrid, es la publicidad, los titulares. Reconocemos que en esto son unos maestros, podemos citar una larga lista de ejemplos, alguno de los más significativos, Ahora Madrid y su preocupación por la contaminación ¿Dónde están los parques disuasorios? No tenemos ninguno, la ciudad está más atascada y por lo tanto más contaminada, no han llevado a cabo ninguna reforma estructural. Ahora Madrid, otro titular, incrementa el gasto social. La realidad es que lo presupuestan, venden el eslogan divinamente, pero no lo ejecutan, los datos son indiscutibles, ejecutaron el 20% de las inversiones para las personas sin hogar, no se me ocurre nadie que necesite más gasto social. En 2017 ejecutaron el 3% de las inversiones en Familia e Infancia, y de las 4.500 viviendas prometidas en su legislatura han construido 20, de 4.500. Son datos bochornosos, no entendemos de qué sacan pecho. Decíamos que se les da muy bien, muy bien, la publicidad y esto, la publicidad, sí que tiene un coste, de hecho, Ahora Madrid ha incrementado desde 2015 un 231% los gastos en publicidad y propaganda. Aquí sí que se gastan bien el dinero, es cierto, el autobombo se les da de perlas. También han destacado en estos años en su capacidad de regar con dinero público a sus afines, los datos son vergonzantes, han incrementado un 140% las subvenciones nominativas, las que conceden sin convocatoria pública, es decir, a dedo; y han incrementado en un 210% las subvenciones a asociaciones, velando con descaro por su base electoral. Las ramificaciones de sus Concejales con algunos de sus beneficiados son más que evidentes entre ellas están las subvenciones que el Ayuntamiento da a la cooperativa que gestiona el "Teatro del Barrio" ¿saben lo que es el "Teatro del Barrio"? Un teatro de Lavapiés conocido porque fue donde nació Podemos. O las subvenciones crecientes a la FRAVM, entidad presidida desde 2015 por Nacho Murgui que ahora es su primer Teniente de Alcalde. Es muy interesante que cuando ustedes han tenido la obligación de realizar recortes, por no cumplir la Ley de Estabilidad Presupuestaria, que también es recurrente en ustedes no cumplirla, han metido la tijera a las inversiones de los

distritos, pero no a estas subvenciones. Ustedes, con sus amigos, son realmente leales. Con la experiencia vivida no podemos darle la menor credibilidad a su presupuesto, lo que sí es un hecho, es que los madrileños tenemos, y lo vemos, todos una ciudad muy sucia, una ciudad sin mantenimiento, una ciudad sin innovación. Otro dato, Diego, de los 20.000.000 que habéis presupuestado en smart cities, para modernizar la ciudad, han ejecutado el 0,4%. Bonito titular, ¿no? las smart cities. Y una ciudad que no tiene nuevas infraestructuras, no tenemos ninguna, ¿qué ha inaugurado Manuela Carmena? Su incapacidad de gestión genera un superávit que están utilizando para amortizar deuda anticipadamente, y eso es, últimamente, su gran orgullo, los de la deuda ilegítima ahora presumen de amortizarla, es la medalla que se atribuyen para intentar ocultar su absoluta incompetencia. Por suerte, todo tiene un fin y estamos a solo 6 meses de las elecciones y confiamos en que los madrileños sabrán hacer balance de estos 4 años y les mandarán donde se merecen, a la oposición”

*Interviene, en representación del Grupo Socialista, **Concejala Sra. González Fernández:***

“Bueno, en primer lugar, a la señora Maillo, que decía que estaba muy cansina que tenía mucha desgana, tengo que decirle que el primer mandato en la posición suele pasar, pero el segundo es el que más se disfruta. Y decirle que ese presupuesto, que según usted es más ajustado, se aprobó el 13 de julio de 2018 y un tal Pedro Sánchez centro del gobierno un 2 de junio, con lo cual, esto de “ha llegado Pedro Sánchez y hacen ustedes de su capa un sayo” pues no es así, y que, como usted bien sabe, la aplicación de la regla de gasto es en la liquidación, no en el presupuesto y como este gobierno ha demostrado no ejecuta aquello que presupuesta.

Al portavoz de Ahora Madrid, a pesar de su mal estado de salud, sí que me gustaría decirle que las aportaciones, mi grupo las hará en los presupuestos, que espero que las hayan informado positivamente, que es todo aquello que se les ha ido cayendo por el camino, entiendo que porque no eran prioridades suyas. Y con respecto a las mentiras, que yo no he hablado de mentiras, pero ya que nos hemos puesto a decir mentiras probablemente llegue hablando de mentiras. A mí me gustaría que concretara y no dijera “muchísimo, hemos desconcentrado muchísimo”, porque usted lo que tiene es una maceta, desconcentrada, y la tiene aquí en la puerta, esto es lo que usted ha descentralizado, solo y exclusivamente, y si escuchará en las Comisiones de Desarrollo Urbano Sostenible, a lo mejor se enteraría de que las vías públicas les quedan un trecho largo, largo, largo, para descentralizar, entre ellos, acabar un contrato con Dragados que no va a ser nada fácil. El problema que hay aquí es el que ha habido siempre, señora Gómez, es que usted no tenía una clara idea de distrito, ni un proyecto para él,

ni sabía los objetivos, y ha ido dando bandazos, ha ido dando bandazos y he visto que ha visto la luz cuando ha llegado al final, porque le voy a decir todo lo que nos ha dicho, ahora resulta que es imposible hacer proyectos que concluyan en un mandato. 10 de febrero de 2016, acababa de llegar, “Cuando me hice cargo de la Junta Municipal había tres proyectos que me hicieron especial ilusión y que enseguida las vecinas y los vecinos los pusisteis encima de la mesa, la reapertura del Auditorio Juan Carlos I”, ni está ni se le espera, el Palacio de El Capricho, demolido, el búnker lo abrimos a poquitos; 6 meses después, el 8 de junio de 2016, vota en contra del Centro de Mayores y dice lo siguiente, del barrio de Corralejos, hay que racionalizar las cosas que se aprueban en los Plenos, y a mí sí me parece que hay una cierta tomadura de pelo al Pleno, y a los ciudadanos al aprobar cosas que, efectivamente, no se van a poder ejecutar, o no van a ser prioritarias; Pleno de presupuestos de 2017, cinco meses después lo incluyeron en su inversión, todo esto con visita de Manuela Carmena, diciendo que, por supuesto, se iba a hacer. Escuela de Hostelería, octubre de 2017, “Ahora mismo se está redactando el proyecto, la fecha de redacción del proyecto estará completada en diciembre, la licitación del contrato de obras en torno a cinco o seis meses, por lo tanto, el inicio de las obras se estima en septiembre de 2018. El presupuesto estimado de tres millones y medio, el plazo de ejecución de la obra de 14 meses. Nos aseguran en Patrimonio, esto va a tener su continuidad y que sus plazos son estos que te acabo de decir”. 14 de febrero, día de los enamorados, de 2018, pregunta del Partido Popular: “¿Qué nuevas infraestructuras se harán en el presente ejercicio?” “De las nuevas inversiones”, aquí ya nos acercamos a la senda de la realidad, “lo que yo he priorizado en primer lugar es el polideportivo y a continuación el Centro de Mayores de Coronales”, que se le ha debido de caer. “Yo sí tengo, por supuesto, el propósito y el objetivo de que antes de que acabe la legislatura, si no están terminadas, estén a un nivel de desarrollo muy alto y se acabarían a lo largo de 2019.” En 2016 era una tomadura de pelo a los vecinos aprobar el Centro de Mayores; viene la alcaldesa y dice que se va a hacer; en 2017 entra en el presupuesto; en 2018 es una prioridad, como acaba de decir, y en 2019 no está en el presupuesto. El parque de bomberos, no está en el presupuesto. Pleno del Estado del Distrito, 2016: “Nos han contestado de Patrimonio que el polideportivo y el parque de bomberos están en fase de redacción del proyecto y son una realidad.” Usted acaba de decir que era una realidad todo lo que ha dicho que era una realidad. Junio de 2018: “Es distinto una intencionalidad que decir que está presupuestado el proyecto como el parque de bomberos, el Centro de Mayores, el Área, que ya aceptado el centro de Madrid Salud; creo que es muy importante y está en marcha. Esto no son castillos en el aire, son cosas que dependen del Ayuntamiento y se van a hacer.” Y concluyo con sus propias palabras del mes pasado, Estado del Distrito de octubre de 2018: “Todos estos proyectos, todos estos

proyectos que se han mencionado, la Circunvalación del Casco Histórico”, que no está en el presupuesto, “la biblioteca, el nuevo polideportivo, la finalización de la Vía Verde, los locales de la EMV, el parque de bomberos”, que no está en el presupuesto, “el centro de salud”, que no está en el presupuesto, “el auditorio, la Estufa Fría, todos son proyectos perfectamente encarrilados que no han visto todavía la luz porque los procesos para su finalización son largos, pero que precisamente forman parte del legado que este gobierno va a dejar en el distrito de Barajas, y enlace con la intervención de la Concejala Socialista, de Mercedes, que habla de eso, del legado que vamos a dejar en este distrito. Bueno, pues precisamente en el distrito vamos a dejar como legado todos estos proyectos”, que ya no están ni en el presupuesto, “que sin duda, sin lugar a dudas, se va a poder comprobar muchos de ellos”, como lo de a mogollón están descentralizando, lo mismo, “en los próximos meses. Algunos con un poco más de tiempo, ese va a ser el legado, precisamente. Este equipo de gobierno va a dejar en el distrito, del cual, además, me siento muy orgullosa”, acabó ya, “porque no eran cosas sencillas de conseguir y se están haciendo, se van a hacer y van a ser una realidad”. Llevo, señora Gómez Lahoz, concluyó, escuchando que las cosas van a ser una realidad demasiado tiempo.”

Interviene, en representación del Grupo Popular, la Concejala Sra. Maillo del Valle:

“Bueno, Mercedes, como tenías duda de cómo es el mogollón ese que han descentralizado, yo te lo digo, este año van a descentralizar un 15%, un 1% más de lo que estaba descentralizado en el 2015. Un 1% más. El problema es que Nacho Murgui, que es el Delegado que está encargado de la descentralización prometió que iba a ser un 25%, con lo cual, al final, pues nos quedamos en lo de siempre, mucho prometer y poco hacer, y tenemos descentralizado un 15%, un 1% más de lo que ya estaba cuando estaba gobernando el Partido Popular. Por lo tanto, ese mogollón, ya sabemos lo que es, un 1%. Decía el portavoz de Ahora Madrid que nosotros no hemos subido el IBI, no, lo que no han hecho es no bajarlo, y ¿sabe por qué? Porque en el Pleno votaron en contra de bajarlo. Hubo una propuesta de partidos, que votó a favor el Partido Socialista, el partido de Ciudadanos y el Partido Popular para bajarlo y hubo empate. Ustedes votaban en contra de bajarlo y ¿quién desempató? La Alcaldesa que, efectivamente, dijo que no se iba a bajar, con lo cual, ustedes que tenían la capacidad de bajar ese tipo impositivo al mínimo legal que establecía, que se establece en un 0,4, decidieron que no. Y ¿qué han hecho estos años? Congelar el tipo impositivo, por lo tanto, ustedes sí que tenían la capacidad de bajarlo pero decidieron que no lo iban a hacer por una decisión que tomó la propia Alcaldesa. Porque luego, siempre al final, parece que la Alcaldesa no toma ninguna decisión, pues sí, la tomó. Fue ella la que

decidió que aquí, el IBI, no se iba a bajar. Y justo uno de los distritos más afectados iba a ser el distrito de Barajas, cómo no. Ustedes han presentado un presupuesto con mayor gasto, eso, como siempre, necesita de mayores ingresos. La Concejala es matemática, eso es bastante fácil, necesitas más gasto, necesitas más ingresos. ¿Cómo? Pues, efectivamente, no haciendo bajadas de IBI. ¿Cómo? Con ese afán recaudatorio que tienen ustedes porque el número de multas en este distrito, en esta ciudad, no hace más que incrementarse día a día, las multas no hacen más que llegar y, para colmo, pues tomarán..., están poniendo más radares, más dificultades a la hora de la circulación, con lo cual, al final, bueno, pues harán que esta ciudad, en ese afán recaudatorio que hace que los ciudadanos acaben odiando a su Ayuntamiento más que pensando que el Ayuntamiento tiene que estar a su servicio. Parece que ahora son los madrileños los que están al servicio de ustedes. Porque ustedes, el gobierno de Ahora Madrid, entienden la política, no como un gobierno de austeridad, sino un ejercicio de poder para crear una sociedad pues más dependiente, posiblemente, del sector público y, por tanto, de lo que los políticos lo ocupen. Ya sabemos lo que decía Íñigo Errejón, ya lo hemos hablado aquí en otras ocasiones, ahora estamos viendo cómo el presupuesto de publicidad se ha incrementado de una manera espectacular, que no tiene nombre. Que el presupuesto de publicidad y propaganda haya pasado de tres millones a diez millones de euros, diez millones de euros, es algo que usted debería dar explicaciones a los madrileños. Y hoy nos enteramos, es más, que la nueva aplicación que presentan se llama “Más Madrid”, casualmente el nombre de la plataforma por la que usted se presenta. De verdad, esto tiene un nombre, que es utilizar el dinero público para fines electorales. Esto, de verdad, es vergonzoso que lo hagan con ese descaro y que los madrileños tengamos que pagarles a ustedes para que hagan esta propaganda. Que se incremente un 243% el presupuesto en publicidad y propaganda es algo, de verdad, no propio de un gobierno responsable. Me hablaba también, el Portavoz hacía aquí gala de que están haciendo muchísimas obras, pero que ha hecho una obra accesibilidad en un campo de fútbol, le recuerdo que yo creo que hay temas que es mejor no tocar, porque hablar de campos de fútbol cuando se han gastado 500.000 euros en un campo de fútbol que no se puede utilizar y que se olvidaron meter en el contrato de mantenimiento. Igual que el circuito de bicis, de verdad, yo creo que es más para pedir perdón que para sacar pecho. También decía que es que ustedes se han centrado en la rehabilitación, que para ustedes es muy importante. De verdad, también eso no es para decirlo aquí cuando tenemos aquí a los vecinos del Barrio del Aeropuerto que todavía no he recibido un euro del Plan Mad-Re, que es más un plan desmadre, que un plan de rehabilitación, porque después de cuatro años todavía no han recibido las ayudas de 2016. Realmente, yo no sé cómo no tienen... De verdad, es mejor casi ni nombrarlo porque es que me pone el capote para que yo entre directa, para que ustedes me digan

que el plan de rehabilitación es lo más importante que tienen delante de los vecinos. De verdad, no sé cómo no se les cae la cara de vergüenza cuando ustedes, en el último Pleno, reconocieron que la obra más importante que necesita en el barrio del Aeropuerto, que es el abrevadero que tienen que hacer, no lo van a hacer a pesar de que dijo que iba a estar en octubre de este año. De verdad, es algo que yo, menos mal que es que la gente al final, o sea, esto no es más que habladuría porque es que la gente lo ve, y al final, ¿qué tenemos? Que cuatro años de gobierno de Ahora Madrid no se ve nada, se ve un campo de fútbol que no se puede utilizar, que no metieron en su contrato de mantenimiento y, en fin, al final, el legado... ¡Ah! Y última cosa.”

Interviene la Sra. Concejala Presidenta indicando que debe ir concluyendo su intervención.

Continúa su intervención, en representación del Grupo Popular, la Concejala Sra. Maillo del Valle:

“Sí, pero voy a decir una cosa. Me decía: pues yo estoy muy contenta de que otros puedan inaugurar cosas que yo he hecho. Mire, a mí me pasó lo mismo con San Blas, yo le dejé proyectos hechos que en cuatro años he visto que usted tampoco ha hecho y estaban los proyectos realizados, con lo cual, veo que no es un tema de que los proyectos estén hechos, sino que ustedes no son capaces de gestionar Madrid.”

Interviene el Portavoz del Grupo Ahora Madrid, Sr. González Toribio:

“Primero, dos datos. Éste es uno, los vecinos realmente están cansados de los Presupuestos Participativos, como decía la portavoz de Ciudadanos. Aquí vemos los índices y los porcentajes de participación. Están hartos de que no se lleven a cabo los proyectos y fíjense, votaciones, 44% más en 2018 que respecto al 2017. Un 71% más que en 2016. Participantes, un 35% más en 2017 y un 99 respecto al 2016. Esto es la gente que está aburrida de los Presupuestos Participativos porque no se hacen y no se realizan. Fíjate el distrito de Barajas, votaciones, un 61% más que en 2017, y un 103% más que en 2016. Está la gente aburridísima de los Presupuestos Participativos porque ya no los quieren. Decía usted que hemos hecho 20 viviendas, se han hecho 20 viviendas esta legislatura. Se le ha olvidado comentar que tenemos adjudicada e iniciadas 1.267, obras en licitación 159, obras en proyecto 288, licitación de proyectos 918 y proyectos en fase previa 890. En total, 3.522 viviendas que están en algún proceso. Efectivamente, porque es que las viviendas no se terminan en un año ni en dos ni en medio ni en cinco, y menos 4.000 viviendas. Respecto a las inversiones, si el Partido Popular se hubiera molestado en mantener un poco las instalaciones de este distrito no tendríamos que haber invertido 1,6 millones euros en centros de mayores y centros culturales, 2,2

millones euros en colegios y escuelas infantiles, 800.000 euros en la Escuela de Música, dos millones de euros en instalaciones deportivas elementales, más de dos millones de euros en el polideportivo y pabellón Villa de Madrid o más de un millón de euros en el Juan Carlos I. Estaban todos tan bien que no hemos tenido que rehabilitar nada. Si hubieran hecho ustedes las condiciones, las pertinentes labores de mantenimiento no hubiéramos tenido que invertir estas cantidades ingentes de dinero. Sobre el legado, el legado.... Es cierto que el legado que dejó el Partido Popular, si lo recuerdan, dejó un legado en este distrito que no es un mal legado, es cierto. No sé si mucho o poco para 25 años de gobierno, aunque viendo lo que nos exigen a nosotros que hagamos en solo tres años, me da bastante que pensar. Luego hablan ustedes del legado que va a dejar nuestra Concejala, Marta Gómez, en el distrito de Barajas. Pues, obviamente será un legado más humilde porque aún queda mucho por hacer. Porque nosotros no llevamos gobernando 25 años en esta ciudad. Está claro que un legado que van a dejar es el de la mala educación, ese lo tengo clarísimo, porque son ustedes muy maleducados. Como iba diciendo, el legado de Marta Gómez en este distrito, pues tengo claro que como no llevamos gobernando 25 años en esta ciudad seguramente si podrá decirle a las vecinas y vecinos que hemos resuelto problemas más mundanos del día a día, como un aseo para los conductores de la EMT en la plaza de la Colonia, que llevaban años pidiéndolo y no les hacían ustedes ni puñetero caso; o pintar un simple paso de cebra en la avenida de Cantabria que llevaban más de 10 años, 10 años, sin pintarse. Les podrá decir a las vecinas y vecinos de Barajas que ya no se van a tropezar o se llenarán de barro cuando visiten a sus familiares fallecidos en el cementerio. O que las niñas y niños podrán seguir jugando en los remozados patios de sus colegios o tocando su instrumento musical favorito en la Escuela de Música con unas instalaciones en condiciones. También les dirá que ya pueden ir al Hospital Ramón y Cajal con una nueva línea de autobús; o que pueden hacer deporte en cualquiera de las instalaciones deportivas básicas de este distrito sin temor a torcerse un tobillo por el mal estado del firme porque este gobierno ha rehabilitado la mayoría de las instalaciones. O que se pueden bañar en la piscina del polideportivo sin miedo a congelarse. Y también les dirá que pueden pasear por los maravillosos parques de este distrito, uno en el Capricho y otro en el Juan Carlos I, que después de 25 años está mejor que nunca por las continuas mejoras que hemos ido realizando. Con todo esto, ya habrá quedado en el olvido convertir en un centro privado para bodas, banquetes y bautizos el Museo de El Capricho, porque ese museo ahora lo podrán disfrutar las madrileñas y los madrileños; y seguramente también les podrá decir a los vecinos que van a ver el comienzo de construcción de un nuevo polideportivo con piscina descubierta, reclamado desde hace años; y también les podrá decir que van a ver el comienzo de una biblioteca en el distrito. Y, por supuesto, podrá decirle que, después de 50 años, van a ver el comienzo de la rehabilitación del

Barrio del Aeropuerto, impulsado por este gobierno y por la concejala Marta Gómez. Es cierto que es un legado más humilde pero no menos importante y seguramente irá mejor cuando volvamos a gobernar la próxima legislatura.”

Interviene la Sra. Concejala Presidenta:

“Muchas gracias Diego. Ya vamos concluyendo este debate. Yo, de verdad... Bueno, si necesitáis unos minutillos para calmaros os los damos y luego ya intervengo, pero es que lo que no es de recibo es que nosotros os escuchemos a vosotros en total silencio, y nos cuesta, eh, porque la verdad es que cuesta con las cosas que se oyen. Se oyen cosas como, por ejemplo, que la FRAVM, que es yo creo que una institución de un prestigio enorme en esta ciudad y creo que todas las asociaciones de vecinos lo saben, no debería de poder recibir ya subvenciones de este gobierno porque resulta que tenemos la inmensa fortuna de tener a un Concejal que ha sido presidente de la FRAVM. O sea, es que son cosas verdaderamente que van totalmente contra el sentido común y completamente demagógicas. Y bueno, a ver, Mercedes, me dices que no diga muchísimo, que diga cosas concretas. Tú lo sabes de sobra, Mercedes, pero si quieres lo digo. Hemos aprobado unas nuevas RPTs, Relaciones de Puesto de Trabajo, para quien lo sepa, organigramas en los distritos, eso ha sido un trabajo ímprobo y tú lo sabes de sobra, de meses y meses y meses y años, sí. Además, es que a lo mejor Ciudadanos puede no saberlo, lo que cuesta hacer eso en el Ayuntamiento de Madrid, pero desde luego, el Partido Popular y el Partido Socialista saben de sobra el esfuerzo y el tiempo que lleva... Sí, sí, desde luego lo sé porque lo hemos hecho. Están aprobadas unas nuevas relaciones de puestos de trabajo en todos los distritos. Es totalmente imposible abordar..., por favor, guardad silencio, además me obligáis a ir elevando el tono de la voz, que no quiero. Es totalmente imposible abordar ninguna tarea de descentralización en el Ayuntamiento de Madrid si no se dota de los recursos humanos suficientes a las Juntas de Distrito, porque si no, lo único que haces es asfixiar a las Juntas de Distrito dándoles competencias sin darle los recursos humanos. Eso ha sido un trabajo impresionante, y además es que puede dar fe de ello el Gerente de la ciudad, Eloy Cuéllar, y se ha hecho y ya están aprobadas esas nuevas relaciones de puestos de trabajo. Se han dado competencias en diferentes materias, en la programación deportiva, pero dos muy importantes, intervención en vías públicas y en zonas verdes, ha sido también una tarea que lleva un tiempo y ya están dadas esas competencias, y eso es una cosa absolutamente concreta, y se están licitando, también lleva un tiempo, pero ya se está trabajando en ello, se están licitando nuevos contratos marco que, precisamente, permitan a las Juntas de los distritos hacer obras en la vía pública y de mantenimiento y nuevas zonas verdes. Eso es completamente cierto, están los pliegos colgados y se está trabajando en las Juntas de Distrito en esos pliegos para licitar esos

contratos. No se han licitado todavía porque se están elaborando los pliegos para licitar esos contratos. Tú lo sabes Mercedes, licitar un nuevo contrato marco en los distritos..., si las competencias las dieron en julio sería totalmente imposible, y lo sabes de sobra, Mercedes, insisto, que lo digan Ciudadanos, vale, porque no saben de qué están hablando, pero tú creo que sabes de qué estás hablando. Si las competencias las dieron en la Junta de Gobierno, la última Junta de Gobierno de julio, sería completamente imposible que tuviéramos ya licitados los contratos. Eso requiere unos meses de elaboración de los pliegos y de licitación de los contratos. Y ya termino, por supuesto que todas esas..., cuando me haces un repaso de lo que yo dije en el Pleno del Estado del Distrito, yo insisto y lo repito, todas esas nuevas dotaciones van a ser una realidad, y van a ser una realidad por el increíble esfuerzo que ha hecho Ahora Madrid, que en cuatro años ha sido totalmente imposible que sea una realidad, pero van a ser una realidad en los próximos años. Y me alegraré mucho, sea quien sea, sea quien sea, el Concejal de distrito que inaugure esas nuevas dotaciones. Las primeras que verán la luz, porque son las que se han priorizado, serán el polideportivo, el nuevo polideportivo y la nueva biblioteca, pero detrás de ellas vendrán muchas otras, a no ser claro, que el nuevo Concejal, no será el caso si soy yo misma, las pare o decida... Como yo sí hice, efectivamente, con unas pistas de pádel absolutamente absurdas que, efectivamente, me encontré encima de mi mesa cuando llegue al distrito de San Blas-Canillejas. No creo que sea oportuno mencionarlo en este Pleno, pero ya que Almudena lo ha dicho, yo lo digo, y lo digo y lo tengo muy a gala. Cuando vi aquel proyecto me pareció absolutamente nefasto e innecesario, porque además era en una zona del distrito donde todas las comunidades de propietarios ya tienen sus pistas de pádel y, efectivamente, decidí que ese polideportivo de pistas de pádel no se realizara porque las necesidades del distrito eran muy distintas.”

Interviene el Vicepresidente del Foro Local de Barajas, Sr. Moreno Álvaro:

“Buenas tardes. Enhorabuena, todo parece indicar que vamos a tener presupuestos en una fecha aceptable, ahora bien, lo importante en los presupuestos no solo es aprobarlos, sino cumplirlos. Bajo los puntos de vista, o bajo su punto de vista, señora Concejala, y cómo estimación, ¿qué porcentaje de los presupuestos, no Capítulo 1, tiene usted previsto finalizar en el año 2018? Me gustaría que me diera un dato concreto. Vemos de forma positiva que siguen con su política de bajar drásticamente la deuda y, aunque hay que reconocer que son unos presupuestos sociales y redistributivos, aumentar las partidas sociales nunca será excesivo. Hablamos de puntos concretos, en el Tomo 2-3, capítulo 4, hay una partida de 50.000 euros para Participación Ciudadana, pero interpreto que esto no es para los Foros Locales. Si hay una partida con respecto a los Foros Locales me gustaría que me indicase porque creo

que estos 50.000 euros no son para los Foros Locales y ustedes nos habían prometido que en el año 2019 habría una partida destinada al uso de los Foros Locales. En el Tomo 6, Anexo de Inversiones, Inversiones Territorializadas, aunque queremos resaltar que nos parece interesante el esfuerzo que está haciendo el Ayuntamiento por el tema de reequilibrio territorial que forzosamente pasa por apoyar más fundamentalmente a los barrios periféricos del sur de Madrid, nos parece muy oportuno, si se ejecutan, las inversiones como inversiones territorializadas previstas para Barajas, sobre las cuales destacamos, 2,7 millones de euros para la adquisición de terrenos en el Barrio del Aeropuerto, 0,7 millones para la construcción del polideportivo en la calle Mistral, 0,45 millones para la rehabilitación del Palacio de El Capricho, 0,2 millones de euros para la biblioteca de Barajas, 2,7 millones de euros para la adquisición del suelo de la Vía Verde. Sobre este último punto, la Vía Verde, quiero manifestar mi total desacuerdo al procedimiento que está siguiendo este Ayuntamiento y, aunque evidentemente, no me voy a extender en exceso porque sería otro debate y otro debate que vamos a tener necesariamente, señora Concejala, mi opinión es que el comportamiento de ustedes en el tratamiento de intentar acabar la Vía Verde es nefasto. A mi juicio, no lo están haciendo ustedes, mejor dicho, lo están haciendo ustedes bastante mal. Seguiremos teniendo envidia, nosotros, desgraciadamente, a nuestros vecinos de Vicálvaro que han conseguido 4,8 millones para el parque de bomberos que nosotros no tenemos. Hay una partida en todo Madrid de 5,1 millones para parques disuasorios. Me gustaría que me indicase si de esos 5,1 millones para parques disuasorios hay algo previsto para Barajas. Yo, desde luego, no lo he encontrado. Y me gustaría, por favor, que me indicase por qué no se ha puesto en marcha ya hace tiempo un parque disuasorio en una zona que es ideal, que sería los anexos a la entrada de la boca del metro de Barajas. En el Tomo número 1, Bases de Ejecución y Estructuras, aunque en este apartado lo que menos afecta es lo concerniente a los Presupuestos Participativos y a las Inversiones Financieramente Sostenibles, las llamadas IFS, quiero resaltar las partidas..., hay dos partidas, de tres y siete millones, que se han asignado a todo Madrid, anexo 2 página 95, para los equipos de actuación interdistrital. Quiero decir públicamente que es una de las mejores actuaciones que se han podido tomar en Madrid porque los trabajos que realizan las personas de los equipos interestatales, primero son muy útiles y, sobre todo, se realiza una interesante función de reinserción con estas personas. En los Presupuestos Participativos y las Inversiones Financieramente Sostenibles, que se han incluido en el presupuesto del 2019 resaltamos, lo leo muy rápidamente, pero creo que son las más significativas, el espejo de ayuda para la calle Tintín y Milú, el parque infantil en la calle Monzón, la ampliación de aceras en la calle Carabela hasta la calle Galeón, la caseta ecológica en el Bosque de Barajas, las aceras de la rotonda de Canillejas hasta el Instituto de Barajas, acera hasta la parada de autobús interurbano

en el Barrio del Aeropuerto, pacificación del tráfico del barrio del Aeropuerto y árboles de sombra en parques infantiles de la Vía Verde. En cuanto a los Presupuestos Participativos del anexo número 3, se incluyen en el Tomo 1, uno que tenemos y lo habéis dicho todos ustedes y que a ver si es verdad que al final lo conseguimos, que es uno que viene del año 2016, que es el rocódromo del Juan Carlos I. Del 2017 se han incluido la peatonalización del casco histórico, el semáforo en la rotonda del Barrio del Aeropuerto, las zonas verdes en la calle Trespaderne, y el parque canino en la Alameda. Y del 2018, la apertura diaria de El Capricho, el estudio de movilidad en Barajas y la Universidad Popular en Barajas. Y hay un error, que me supongo que ustedes habrán detectado, porque habla también de una modificación en la calle Bravo Murillo. Entonces, evidentemente, nuestra opinión sobre los Presupuestos Participativos, al menos sobre el papel, y eso es lo que quiero recalcar, sobre el papel están muy bonitos pero, evidentemente, si esto pasado el año que viene estamos hablando que no se han cumplido, será un fracaso y, evidentemente, los vecinos lo sufriremos ese fracaso. Por lo tanto, nuestra opinión sobre los Presupuestos Participativos, al menos sobre el papel, es muy positiva por lo que acabamos de leer pero nos extraña mucho y que falte un punto y que ese punto es la petición más votada, la segunda petición más votada del año 2018, que es el estudio epidemiológico sobre la calidad del aire. No la he encontrado en ningún sitio, no sé si será un error y me gustaría que lo aclarasen porque al ser la segunda propuesta merecía estar entre los presupuestos a realizar. En el Tomo 5, y estoy concluyendo ya, Memoria Informe Económico-Financiero, en su página 96, el Área de Coordinación Territorial y Cooperación Público Social indica de forma, a mi juicio, grandilocuente, la siguiente declaración de principios, y leo textualmente: “Consolidación y desarrollo de las estructuras de soporte interno y externo para llevar a cabo las actuaciones del Plan Estratégico de Descentralización de Madrid”, y hacen mención a 6 puntos concretos. ¿Puede decirme, señora Concejala, por favor, qué puntos concretos nos afectan a Barajas? Y en su opinión, ¿cuál es el estado de la descentralización? Bajo nuestro punto de vista, bajo el punto de vista de los Foros Locales, es muy necesario traspasar la máxima responsabilidad posible a la Junta de todas las acciones que se desarrollen. En el mismo Tomo 5, en la página 156, Desarrollo Urbano Sostenible, habla sin mucho detalle, prácticamente no habla, habla muy poquito, sobre de las once plazas que, a bombo y platillo, nos anunciaron el año pasado. Esto fue una campaña muy interesante que seguimos muy convencidos todos los vecinos, la realización de la plaza de la Duquesa de Osuna. En este informe al que hago mención, Tomo 5, página 56, digo se reducen de las 11 plazas a 4 y, afortunadamente, se mantiene la plaza que estamos hablando pero no especifica para nada ningún tipo de presupuesto, por lo tanto, mi pregunta concreta es: ¿si no hay ningún presupuesto en los documentos que ustedes nos

han enseñado significa que no hay ningún dinero asignado para el 2019 para el estudio de la plaza de la Duquesa de Osuna? Y para acabar, en los presupuestos del año 2019, señora Concejala, salvo que yo esté equivocado, ustedes no han contado para nada con los vecinos, con las asociaciones, con las redes que existen en el barrio, con las fuerzas vivas del barrio. Yo creo que, personalmente, creo que es un error muy grave que ustedes no cuenten con los vecinos para realizar los presupuestos porque la parte de los Presupuestos Participativos, todos sabemos que es muy importante, la valoran positivamente, como ha dicho Toribio, y se ve claramente que los vecinos, cada día, queremos participar más en los Presupuestos Participativos, pero es una pequeña parte de los presupuestos. Los vecinos queremos participar más ampliamente en los presupuestos y esperamos que usted nos lo permita en el año 2020 si se mantiene.”

Interviene la Sra. Concejala Presidenta:

“Por un lado decir que, bueno, cuando me preguntas de estos presupuestos qué se puede esperar que se ejecute, que es también ha sido objeto de debate en este Pleno, lógicamente, yo puedo decir que es cuestionable, efectivamente, o incluso tengo que hacer, evidentemente, yo y el Ayuntamiento de Madrid toda la autocrítica necesaria respecto a las inversiones, pero no respecto al resto del presupuesto. Es decir, la mala ejecución o la posible inejecución, que entiendo, lógicamente, entiendo perfectamente la crítica y el escepticismo respecto a, por ejemplo, la ejecución de las IFS’s, de las Inversiones Financieramente Sostenibles, ya lo he explicado muchas veces, aunque habrá también una comparecencia, seguro, en relación a la ejecución, que al ser dinero que, en cualquier caso, iba a ir amortizar deuda yo prefiero presupuestarlo, digamos, con holgura y luego hacer lo que se vaya, lo que vayamos pudiendo ejecutar, pero en relación al resto del presupuesto, que no es inversión, mi compromiso de ejecución con ese presupuesto, con este presupuesto es total. E insisto en que cuando analicemos o analizamos la ejecución de años pasados y analicemos la del 2018, estoy totalmente convencida de que, si va a haber un porcentaje bajo o muy mejorable de ejecución, será respecto a las inversiones pero no respecto al resto del presupuesto. O sea, que en ese sentido no creo que debiera haber dudas respecto a que el presupuesto ordinario vaya a ser ejecutado. Me has preguntado por el presupuesto de los Foros Locales, lógicamente, sabes que hay presupuestado 3.000 euros para los Foros Locales y lo que pasa es que estamos viendo con el Área de Coordinación, digamos, en qué partida se recoge este presupuesto para los Foros Locales. Pero va a haber, bien sea en el presupuesto del Área o bien sea en el del distrito, va a haber una disposición de 3.000 euros para los Foros Locales. Me preguntas por el parque de bomberos y por los parking disuasorios y aquí también, por ejemplo, yo metería el Centro de Mayores de Coronales. Una cosa que sucede es que, por muy imperiosas que nosotros sintamos

desde el distrito que son ciertas necesidades, luego hay que analizarlas en el conjunto de la ciudad. Entonces, igual, de la misma manera que la biblioteca se ha priorizado mucho por parte del Ayuntamiento de Madrid, de todo el Ayuntamiento se ha priorizado el hecho de que el distrito de Barajas tuviera una biblioteca, porque se ha hecho un análisis de en qué partes de la ciudad era más necesaria una biblioteca y se ha dado un valor muy alto a que hacía falta una biblioteca en el casco histórico de Barajas, en cambio, se ha priorizado, por ejemplo, mucho el Parque de Bomberos de Vicálvaro frente al Parque de Bomberos de Barajas. Es decir, en algunos aspectos salimos ganando cuando se hace la priorización global de conjunto, en otro salimos perdiendo. Es muy difícil que, por ejemplo, a la hora de construir una escuela infantil, un centro de mayores o un parque de bomberos o un parking disuasorio, no se tenga en cuenta las necesidades de todos los distritos y todos los barrios. Entonces, igual que se ha determinado que en el casco Barajas hacía mucha falta una biblioteca, en cambio, se ha determinado que el Parque de Bomberos de Vicálvaro era más prioritario que el de Barajas. Eso no quiere decir, y yo insisto por mucho que, bueno, que luego me lean las actas del Pleno y digan y usted dijo y usted dijo, pues yo insisto, lo digo y lo seguiré diciendo, yo estoy convencida de que se va a acabar construyendo el Parque de Bomberos de Barajas, simplemente hay que ir poco a poco, hay que ir paso a paso y se ha dado mayor prioridad al de Vicálvaro. No sé muy bien la pregunta sobre los equipos de actuación distrital pero sí decirte...”

Interviene el Vicepresidente del Foro Local de Barajas, Sr. Moreno Álvaro, fuera de micrófono, aclarando su intervención al respecto.

Interviene la Sra. Concejala Presidenta:

“Ah, vale. Pero vamos, que se va a duplicar. No solo los mantenemos sino que los multiplicamos por dos, los equipos de actuación distrital. Estoy completamente de acuerdo con el análisis respecto a los Presupuestos Participativos y es algo que me preocupa muchísimo. Es verdad que los tiempos municipales, de la administración, de la gestión, que no son ni por dejadez ni por desidia, sino que son, en muchos casos, los que son, o sea, que se tarda un cierto tiempo en licitar un contrato, un cierto tiempo desde que se aprueba un presupuesto participativo en tener esa dotación presupuestaria, son bastante difíciles de compatibilizar con la dinámica que tienen que tener unos presupuestos participativos porque, efectivamente, es difícil para una persona que ha defendido una idea, que la ha, bueno, que ha trabajado por ella, entender o asumir que luego se tarde tanto en ejecutarla. Pero el compromiso es firme y, desde luego, los tiempos, a mí me gustaría, me resulta muy desagradable, me gustaría, por supuesto que fuera más rápido. El estudio epidemiológico, que también a

mí me preocupa, porque efectivamente, fue uno de los más votados, honestamente, ahora mismo, no tengo excesivamente claro dónde está, o sea, dónde se refleja. Yo, me pasa lo mismo que a ti, nos ha pasado también a los vocales vecinos cuando lo hemos estado analizando, lo vamos a mirar y, por supuesto, tendrá una respuesta en el Foro. Volviendo sobre la descentralización que, además, todos sabemos lo importante que es porque si no, esto que estamos diciendo, de la dificultad para ejecutar los Presupuestos Participativos o el desánimo que se genera en los Foros Locales o en la participación ciudadana, yo insisto en que no era una tarea ni rápida ni sencilla y se ha dejado totalmente lista en este mandato para que sea una realidad en el que viene. Me comenta Javier, por si acaso de verdad te interesa, Mercedes, que los pliegos están ya en Intervención de la Junta de Gobierno, listos para ser aprobados, o sea, que es una realidad y va a ser inmediata. Y luego, y ya acabo, respecto a la plaza de las..., vamos tenemos un par de turnos más por si algo me estoy dejando importante en el tintero aunque estoy procurando ser exhaustiva en la respuesta, la plaza de la Duquesa de Osuna, creo que sabéis, a veces, a lo mejor, nos falta, a pesar de todo lo que hemos aumentado el presupuesto en publicidad, nos falta realmente tener más capacidad para informar de cómo están las cosas. La plaza requiere de un plan especial. De las, creo que eran 11 plazas, había algunas... ¿O nueve? No sé. Once, siempre me cuesta acordarme del número. De las 11 plazas, había algunas y, precisamente, yo he tenido, digamos, la mala suerte de que, en mi caso, en los dos distritos, tanto aquí como en San Blas requerían de un Plan Especial y ahora lo que se está es elaborando ese Plan Especial. Es otra cosa que es mucho más lenta de lo que me gustaría en el Ayuntamiento de Madrid.”

Interviene el Vicepresidente del Foro Local de Barajas, Sr. Moreno Álvaro:

“Básicamente me ha contestado todas las preguntas, por lo tanto, no tengo ninguna cosas que añadir. Pero sí me gustaría añadir un par de palabras, yo llevo 40 años, más de 40 años en el movimiento vecinal y pertenezco a la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos y gustaría pedir, solicitar o rogar a la responsable de Ciudadanos que retire las palabras que ha dicho insinuando que la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos está conchabada con el Ayuntamiento para obtener subvenciones. Todas las subvenciones que ha obtenido la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos, aunque no las conozco, puedo poner mis dos manos en el fuego de que las ha hecho todas legalmente. Por tanto, insinuar que, como consecuencia de que Nacho Murgui ha sido el presidente de la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos, la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos ha obtenido subvenciones me parece una infamia. Por lo tanto, me gustaría que, por favor, que lo retirases.”

Interviene la Portavoz del Grupo Ciudadanos-Partido para la Ciudadanía, Sra. Ortiz Calle:

“En ningún momento hemos dicho que hayan sido concedidas ilegalmente, lo que pasa es que a la hora de conceder subvenciones, bueno, pues puedes tener más inclinación hacia un tipo de asociacionismo que hacía otro, y no pensamos retirar lo que hemos dicho en el Pleno.”

Interviene la Sra. Concejala Presidenta:

“Bueno, yo creo que no has..., estoy en mi turno, ya concluyó. Yo creo que no has dicho que fueran ilegales pero sí has insinuado que estaban influidas por el hecho de que, además está grabado, vamos, o sea, por el hecho de que el Concejala de Coordinación Territorial hubiera sido el Presidente de la Federación. Y a mí, personalmente me ha ofendido y me ha parecido absolutamente injustificado y, desde luego, no estaría nada mal una rectificación, pero vamos, decir que algo es poco ético no es lo mismo que decir que es ilegal y tú sí has dicho que había una falta de ética en esas subvenciones, sin decir que fuera ilegal.”

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión a las veinte horas y tres minutos del día anteriormente consignado.

EL SECRETARIO DEL DISTRITO

Fdo.: Javier Benito de la Torre