



**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA MUNICIPAL DEL
DISTRITO DE CARABANCHEL EL DÍA 13 DE DICIEMBRE DE 2018**

ASISTENTES:

PRESIDENCIA:

D^a Esther Gómez Morante

VOCALES:

Grupo Municipal Ahora Madrid:

- 1º D. José Luís Nieto Bueno- Portavoz
- 2º D^a Susana Monterreal Blázquez-Portavoz Adjunta
- 3º D. Roberto de la Prieta Llanillo
- 4º D^a Nora San Martín Fabro
- 5º D^a María Inés Sauto Martins- Viana
- 6º D^a María José Gallego Martín
- 7º D^a Beatriz Rodríguez Ramos
- 8º D. Francisco José Nicolás Martín

Grupo Municipal Partido Popular:

- 1º D. Juan Carlos López Rodríguez – Portavoz
- 2º D^a Beatriz Ocaña Rincón- Portavoz Adjunta
- 3º D. Alexis García Moreno de Diezmas¹
- 4º D. Gabriel Liviu Biclea
- 5º D. José María Lorenzo Moreno
- 6º D. Gregorio Peña Lucas
- 7º D^a Aurora Herranz Castellanos
- 8º D^a Teresa Martorell Ruíz
- 9º D^a María Teresa Vozmediano Gómez

Grupo Municipal Socialista

- 1º D^a Raquel Carrillo Pose-Portavoz
- 2º D^a Encarnación Pámpanas Porras –Portavoz Adjunta
- 3º D. David Calvo Olmedilla
- 4º D. David Hernández Martínez

Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía:

- D. Bosco Labrado Prieto
- 1º D^a Encarnación Coco Julián- Portavoz
- 2º D. Miguel López Sánchez-Portavoz Adjunto
- 3º D^a María Guadalupe Sánchez Escribano

SECRETARIA:

Esther Cabrera Cabello

COORDINADOR:

D. José Carlos Pascual Echalecu

NO ASISTENTES:

D^a Marta María Higuera Garrobo
D. Álvaro González López
D^a Erika Rodríguez Pinzón

En Madrid, siendo las dieciocho horas y veintitrés minutos del día 13 de diciembre de dos mil dieciocho, bajo la presidencia de D^a Esther Gómez Morante, y en el Salón de Actos del Centro Cultural Fernando Lázaro Carreter sito en calle La Verdad, nº 29, previa convocatoria al efecto, se reúnen en Sesión ordinaria los señores que al margen figuran, desarrollándose la misma con arreglo al siguiente orden del día:

¹ D. Alexis García Moreno de Diezmas llega a las 20:38



Da comienzo la sesión la **Sra. Concejala Presidenta** del Distrito a las dieciocho horas y veintitrés minutos.

ORDEN DEL DIA

- Punto 1.** **Aprobación, si procede, del acta sobre el Debate del Estado del Distrito de 4 de octubre de 2018, acta de la sesión ordinaria de 8 de noviembre de 2018, y el acta de la sesión extraordinaria urgente de 8 de noviembre de 2018.**

Sometida a votación, el acta sobre el Debate del Estado del Distrito del 4 de Octubre de 2018, queda aprobada por **unanimidad** de los veinticuatro miembros presentes, del total de veintiséis que componen la Junta.

Sometida a votación, el acta de la sesión ordinaria de 8 de Noviembre de 2018, queda aprobada por **unanimidad** de los veinticuatro miembros presentes, del total de veintiséis que componen la Junta.

Sometida a votación, el acta de la sesión extraordinaria urgente de 8 de Noviembre de 2018, que también queda aprobada por **unanimidad** de los veinticuatro miembros presentes, del total de veintiséis que componen la Junta.

§ 2. PARTE RESOLUTIVA

Proposiciones de los Grupos Políticos

- Punto 2.** **ÚNICO: APROBAR la propuesta de la colocación de una placa en el número 25 de la Calle Manuel Lamela del barrio de Puerta Bonita, conmemorativa del lugar donde vivieron durante casi 50 años Marcelino Camacho y Josefina Samper.**

Concejala Presidenta, **Dª Esther Gómez Morante**, este punto como ustedes recordarán, ya se trajo a este Pleno, se aprobó el inicio por lo tanto del procedimiento, se han pedido los informes oportunos y una vez obtenidos, siendo positivos todos ellos, pasamos otra aprobación definitiva, para elevarlo y dar ejecución al acto a esta Junta de distrito.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por unanimidad

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.



- Con el voto a favor de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los ocho miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.

Proposiciones de los Grupos Políticos

Punto 3. **Proposición nº 2018/1232302 presentada por el Grupo Municipal Socialista interesando instar a la Junta Municipal o al Área competente a que con motivo del Día Mundial de la Lucha contra el SIDA, se desarrolle una campaña de prevención desde los Centros Municipales de Salud que contribuya a sensibilizar, informar y prevenir a vecinas y vecinos del distrito acerca del VIH, así como a facilitar la prueba rápida de detección rápida.**

Concejala Presidenta, **D^a Esther Gómez Morante**, hemos acordado en junta de portavoces que esta proposición sea pasada a votación sin debate, así es que tiene la palabra el grupo proponente para presentar la misma.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista su portavoz adjunta, **D^a. Encarnación Pámpanas Porras**, muchísimas gracias. En primer lugar, agradecer que esta proposición, que es tan importante sea sin debate porque es algo que creo que nos une a todos los grupos y que hemos dejado aquí encima de la mesa bastantes veces. Que todo lo que se refiere a sensibilización de VIH, aprovechando este mes, que es el mes, el 1 de diciembre se celebra y reivindica el día de la lucha contra VIH sida, sea algo que se encuentre presente en los centros municipales de salud comunitaria. Sería bueno para el distrito de Carabanchel, dado que además ayer se vio en el plenario del Consejo de salud de Carabanchel, aquí en nuestro distrito, sigue habiendo todavía y las habrá, personas que sufren el síndrome de inmunodeficiencia adquirida, sufren el sida y también hay personas que son seropositivas que no han desarrollado el sida. Es muy positivo que exista de manera permanente una campaña de sensibilización para erradicar esta infección de transmisión en consonancia y en paralelismo con el objetivo 3 del desarrollo sostenible, objetivo de desarrollo sostenible que se trata de garantizar una vida sana y promover el bienestar para todas las edades, para todos los ciudadanos y ciudadanas y en esto pues yo creo que estamos todos en el mismo barco y en la misma lucha, agradecerlo y ojalá que esto sea una realidad y que no se conmemore solo o que no se haga pie solo el día 1 de diciembre, sino que sea extensible a los 365 días del año, porque nuestro distrito ha sido perjudicado y así será pues beneficiado en prevención. Muchas gracias.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por unanimidad

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.
- Con el voto a favor de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los ocho miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.

Punto 4. Proposición nº 2018/1232305 presentada por el Grupo Municipal Partido Socialista interesando instar a la Junta Municipal o al Área competente a una mayor dotación de los servicios proporcionados por el Vivero de Empresas de Carabanchel.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista su vocal, **D. David Calvo Olmedilla**, muchas gracias señora presidenta. Lo primero pues saludar a las vecinas y vecinos de Carabanchel que hoy aquí nos acompañan y por supuesto mandar un saludo a todas las vecinas y vecinos de Carabanchel que nos siguen por streaming. Desde el partido Socialista, nuestro objetivo principal es que esta Junta Municipal del distrito ponga su granito de arena para acabar con el principal problema que sufre el distrito, que es desempleo. No solo lo dice la encuesta del CIS que es el problema que más preocupa a este distrito. En este distrito además que contamos por desgracia con 15.750 desempleados de los cuales 10.422 están sin prestación.

Tenemos un espacio que es el Vivero de Empresas, el cual no está aportando a la lucha contra el desempleo con todos sus medios, y por eso proponemos que mejore sus servicios, que mejore la atención a los desempleados y también que mejore las oportunidades para las personas que deciden dar el paso adelante y emprender y tener un proyecto de desarrollo de emprendimiento. En ese aspecto, como se puede comprobar el Vivero de Empresas actualmente lo único que hace entre otra serie de funciones son proyectos de pre-incubación que solo desarrollan durante 6 meses y es el desarrollo de esa propia entidad la que solo está durante ese tiempo, evidentemente si nos atenemos a la Ley 14/2013 del Apoyo a emprendedores que da capacidad a las administraciones locales, en este caso al Ayuntamiento de Madrid, podríamos también atenernos a que podría tener un servicio que podría darle y que le da la legislación capacidad a este Ayuntamiento para tener un punto de atención al emprendedor, que no solo facilitase la creación de esas nuevas empresas al inicio de su actividad y desarrollo, sino también a la prestación de servicios de información, tramitación de documentación, asesoramiento, formación y también apoyo a la micro financiación empresarial tan importante en lo que es ese capital semilla para que pueda salir adelante ese proyecto.



Evidentemente también, podría no solo suministrar la información y dotar de formación profesional para el empleo a las personas que deciden dar el paso y ser emprendedores, sino también facilitar la inscripción registral a través del CIRCE (Centro de Información y Red de Creación de Empresas) y la capacidad y la posibilidad que en el Vivero de Empresas se pudiese hacer el documento único electrónico para ello, que podría ser una gran iniciativa para ello y una gran facilidad para poder desarrollar ese proyecto empresarial y que fomente el emprendimiento en nuestro distrito. Si nos atenemos también a que hay que adecuar los servicios que dan a las necesidades no solo de los demandantes de empleo, pero también con especial atención a las empresas de la Economía social, como dice también que tienen capacidad para ello la Ley 5/2011 de economía social, evidentemente nuestro Vivero de Empresas tiene nula coordinación con las empresas de la economía social y evidentemente, tiene nula coordinación con el consejo municipal de la economía social de este Ayuntamiento.

Proponemos también que en la mejora de todos estos servicios tengan también la participación en él su diseño tanto de la asociaciones, los sindicatos y también los consejos municipal de la economía social y evidentemente, también no sea un solo vivero de pre incubación de empresas que les ayude a hacer el plan de empresas, sino que también tenga un desarrollo para los emprendedores como aceleradora de proyecto. La aceleradora es un concepto a que se refiere a un tipo de programa de incubación mucho más intensivo que proporciona fundamentalmente mentorización, formación intensiva, y asesoramiento mucho más allá de los primeros pasos a la hora de constituir la empresa, porque como vemos en el propio Vivero de Empresas de Carabanchel no está dando estos servicios y al no estarlos dando, no está haciendo la labor tan importante y tan necesaria para poder acompañar a tener una economía mucho más productiva, mucho más desarrollada y que compensase las grandes dificultades que tienen los emprendedores y las emprendedoras en nuestro distrito.

También podría aumentar la formación ocupacional que está dando, que también es bastante poca y también un asesoramiento técnico cuando se presenta el plan de empresa que tampoco lo está haciendo en este aspecto, quizá falta personal, quizá falta personal en nuestro vivero de empresas, quizá faltan agentes de desarrollo local en el Vivero de Empresas o técnicos de empleo. Bueno ya sabemos que el Ayuntamiento de Madrid ha sacado una oferta de empleo público en el cual solo ha propuesto para este año 5 plazas para técnicos, si falta personal y solo salen 5 plazas nuevas, pues evidentemente no estamos poniendo las soluciones sobre la mesa, ni la mejora para atender en condición también a los destinatarios de todos estos proyectos todo el asesoramiento y todas las necesidades que se han de cubrir. Por eso proponemos la mejora de todos y los servicios, la mejora del personal y ampliar para que sea el punto vertebrador de la creación del emprendimiento y de una economía mucho más social y más desarrollada en nuestro distrito. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, su Portavoz **D^a Encarnación Coco Julián**, muchas gracias señora Concejala. Vamos a ver, voy a poner por delante que vamos a votar a favor de esta proposición, y vamos a votar a favor de esta proposición porque es evidente que los dos efectos quebradores de la posibilidad de desarrollar económicamente el distrito, es el empleo a través de la creación de empresas, y el empleo a través de la creación de puestos de trabajo. El Vivero de Empresas como condición o como consecuencia de su actividad debería llevar precisamente a la creación



de puestos de trabajo. Lo que nos sorprende es dos cosas; primero: El partido Socialista espera a los últimos minutos de la legislatura para presentar lo que son críticas a la política de empleo de Ahora Madrid, han ido de la mano, han llevado esta situación hasta el límite actual y empezamos en este momento a criticar lo que tendría que haber sido desde el principio una línea de asesoramiento por su parte, dado que ustedes son la política de gobierno en la sombra. En consecuencia, evidentemente todo lo que están aportando en este momento en relación a lo que puede entenderse como política de empleo hubiese sido de agradecer que lo hubieran hecho anteriormente.

Es evidente que el Vivero de Empresas tiene unas actuaciones muy limitadas, entre otras cosas porque durante toda esta legislatura la Agencia para el Empleo en su totalidad ha tenido unas políticas de empleo no muy limitadas, más que limitadas, casi inexistentes, y han tenido una política de empleo casi inexistentes porque no hay un estudio real, un análisis global significativo de lo que es la situación socio económica de cada uno de los distritos y principalmente de los distritos del sur. Es cierto, que el Vivero de Empresas es una entidad que va destinada a resolver y a asesorar la creación de empresas en todo el Ayuntamiento de Madrid, no tiene una función exclusiva para el distrito de Carabanchel. Por lo tanto, las funciones que ustedes ahora mismo están destacando que evidentemente he intentado escucharlas con atención a pesar de la rapidez endiablada del vocal que las ha expuesto, son significativas para su desarrollo, se necesitan esas serie de actuaciones, pero sigo diciendo, se necesitaban también hace 3 años y son programas que tienen que ir inscritos a la hora de presentar un proyecto político en que nos hace realmente digamos, ser candidatos para una legislatura y un ejercicio de gobierno. Por lo tanto, estamos de acuerdo con esas intervenciones que usted dice. Destacamos que van destinadas a todo el Ayuntamiento de Madrid, pero también destacamos un hecho, y es que falta un análisis socio económico realista de la población de Carabanchel. Es necesario saber paralelamente cuales son las características para un desarrollo de empleo programático y adecuado a lo que es la población de Carabanchel. Eso lo echamos de menos. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid, su portavoz **D. José Luis Nieto Bueno**, renunciamos a nuestro turno.

Por el Grupo Municipal Partido Popular, su vocal **D. Gregorio Peña Lucas**, está en un edificio situado en el polígono Industrial de Aguacate, construido durante el gobierno municipal del Partido popular, que dispone de una superficie útil aproximada de 5.300 m2 y cuyos objetivos estaban dirigidos a un sector tan importante de la economía del distrito, como es el sector de la economía social y los autónomos. Dentro de este sector se definían como potenciales usuarios del Vivero, las personas emprendedoras que tienen una idea o proyecto innovador y necesitan formación y apoyo para llevarla a cabo o poner en marcha su negocio. Las pymes que desean innovar su proceso de producción y acceder a nuevas tecnologías, la celebración de jornadas y seminarios formativos, la orientación e información empresarial sobre mercados, tecnologías, financiación, trámites legales, etcétera. El asesoramiento personalizado en la elaboración del plan de empresa y viabilidad del proyecto y período de incubación de las mismas. También existe en el mismo un punto de atención al emprendedor cuya misión es asesorar y facilitar la creación de nuevas empresas, prestación de servicios mediante la información, la tramitación documental, asesoramiento, formación y apoyo a la financiación empresarial, pero si se

quiere dar estos servicios de forma adecuada es preciso que se disponga de una dotación que permita la prestación de los mismos de una manera eficaz, es decir, se precisan instalaciones y personal adecuado.

En cuanto a instalaciones se consideran suficientes, entonces para que los servicios se presten con eficacia, es preciso que estén dotados con el personal adecuado y que su número sea suficiente. Actualmente la Agencia para el Empleo de Carabanchel dispone de pocos técnicos de empleo, es difícil que estos puedan atender un servicio tan complejo y puedan llegar hasta el tratamiento de temas de intermediación laboral y especialmente relación con los parados de pago único para orientarles adecuadamente, ni realizar programas de inserción laboral, ni programas mixtos de formación y empleo, ni programas para colectivos de alto riesgo de exclusión social, ni temas de formación ocupacional, ni para programas de autoempleo, donde se persiga la creación de empleo para el propio promotor y la posibilidad de crear nuevos empleos adicionales. En resumen, lo que tenemos son muchas y buenas instalaciones y muchas tareas, pero pocos técnicos para llevarlas a cabo. Gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista su vocal, **D. David Calvo Olmedilla**, muchas gracias señora presidenta. Bueno respondiendo al grupo de Ciudadanos, Coco dice que a última hora, le voy a decir las iniciativas que han sido aprobadas en este Pleno en que estaba usted presente, a lo mejor estaba presente pero mentalmente ausente, porque en enero del año pasado se aprobó un plan de empleo propuesto por el grupo Socialista, que además se llamaba dicho plan de empleo; “la creación de un plan estratégico de activación para el empleo en Carabanchel que genere empleo estable, digno y equitativo”, propuesto por el partido Socialista, a lo mejor hace un año ya no se acuerda de lo que aquí se aprueba. Por cierto, contó con su voto también, porque ustedes nos lo votan, nos lo aprueban, pero luego se olvidan de ello.

Luego también, nueve meses después hubo una pregunta en este mismo pleno en el cuál este mismo grupo preguntó, cuál era el estado de aquél plan que todavía por desgracia no se desarrollado. Hablaba Ciudadanos también de que quería ver un poco más la situación. Le recomiendo acuda algún día a la oficina de empleo del distrito que tienen los informes de la prospección empresarial del distrito, que se elaboran en el marco del estudio, para luego poder elevarlos a través del SEPE y a través de la Comunidad de Madrid a la elaboración tanto de la estrategia española de activación de empleo, como de los planes de activación de políticas de empleo, están ahí, sabemos cuáles son las necesidades del distrito, se saben cuáles son las necesidades de formación de nuestros desempleados, de los más de 15.000 desempleados que hay en Carabanchel, más de la mitad no tienen estudios superiores.

Por tanto, necesitamos también que el Vivero de Empresas dé también formación ocupacional para toda esta población, para que puedan tener un mayor grado de empleabilidad, cuando nos preocupamos por el empleo, nos preocupamos por todas esas personas que son un drama personal, que se llaman: Juan, Miguel, Aurora, Gladys, Ahmed, que tienen una situación totalmente complicada y delicada. Sabían que de los desempleados que hay en Carabanchel que cobran la prestación en pago único, le saco el dato, son 846 personas en el último año que han solicitado el cobro de la prestación por



desempleo en pago único para poder desarrollar su proyecto emprendedor. De esas 846, el Vivero de Empresas en el último año, solo le ha dado solución a 2 personas, la cifra, creo que es, que no estamos cumpliendo muy bien el objetivo que tiene que tener este Ayuntamiento de ser un agente total de vertebrador de un empleo de calidad, además de un empleo de calidad con derechos y además implicado en el desarrollo local de nuestro entorno, implicado también en mejorar y facilitar a los emprendedores que generen empleo de calidad y que además sobre todo, reducir las trabas, porque necesitamos dar soluciones urgentes, urgentes a una situación que es alarmante en nuestro distrito como es el desempleo y como además sabemos que estamos viviendo esta situación, no podemos darle la espalda a tanta gente como se está haciendo. No podemos también eludir las responsabilidades y mirar para otro lado, sino mirar de frente y dar una solución para los desempleados de este distrito. Muchas gracias.

Concejala Presidenta, **D^a Esther Gómez Morante**, en el último turno, simplemente decir que coincido con las intervenciones que se han hecho aquí sobre la preocupación de la situación de desempleo de nuestra población. Creo que es importante que desde el conjunto de las administraciones que tienen competencias al respecto se hagan políticas muy claras de promoción del desarrollo del empleo, en este caso son las comunidades autónomas, les recuerdo los que tienen las competencias sobre las políticas activas de empleo, más allá de que desde los municipios también tengamos espacios de formación y espacios también a la hora de facilitar también sedes dónde se puedan ubicar las pequeñas y medianas empresas para desarrollar su trabajo, como pueden ser los Viveros de Empresas y seguramente muchas de las funciones que el vocal del partido Socialista ha estado comentando pues sean funciones que haya que seguir desarrollando o ampliando en el seno de estos viveros municipales, que por supuesto, elevaremos al Área competente que como saben no es competencia del distrito, sino del Área de Equidad a través de la dirección general de comercio.

El problema de falta de personal, me alegra que se apunte, es un problema que como saben ustedes tiene difícil solución con la normativa estatal actual, lo que creo que es que toca desde ese compromiso, que seguro que tendremos todos los grupos en forzar a que esa legislación se cambie para que realmente las administraciones, en este caso la local, que es dónde nos toca a nosotros ahora estar, hablar y discutir pueda tener el suficiente personal para desarrollar todas las políticas públicas que estén a su alcance en el ámbito de sus competencias para mejorar la vida y las condiciones de vida de su población, así que poco más que añadir. Posiblemente, esta hubiera sido también una de esas proposiciones de poder pasar a votación sin debate, no porque no merezca un debate la situación del desempleo en el distrito, sino porque todos vamos a estar de acuerdo en que se siga haciendo todo lo que se pueda para seguir combatiendo esta problemática tan importante como es la falta de empleo, y por lo tanto, de recursos económicos para que la población pueda para salir adelante.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por unanimidad

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.

- Con el voto a favor de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los ocho miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.

Punto 5. Proposición nº 2018/1232306 presentada por el Grupo Municipal Partido Socialista interesando instar a que la Junta Municipal a la instalación de una placa conmemorativa en la Calle Invencibles, donde vivió el fallecido periodista Gonzalo López Alba, uno de los cronistas parlamentarios más reconocidos.

Concejala Presidenta, **Dª Esther Gómez Morante**, esta proposición también se ha decido en Junta de portavoces que se pase a votación sin debate, así que le damos tiempo al grupo proponente, el partido Socialista para que pueda presentarla.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista su vocal, **D. David Calvo Olmedilla**, muchas gracias señora presidenta. Tristemente el año pasado, el periodista Gonzalo López Alba, vecino de Carabanchel, pues falleció a la edad de los 59 años en su casa también del distrito de Carabanchel, barrio en el que, en sus propias palabras, le encantaba vivir y dónde se sentía como si llevase viviendo toda la vida. Fue un analista político y un cronista parlamentario que escribía en Infolibre, Vozpópuli, colaborador en TV española, en ABC, en el Diario 16, en Público en el diario El Sol, entre muchos otros, fue también columnista del Confidencial, recibió el premio Luis Carandell en el 2007 al mejor cronista parlamentario. Era sobre todo un escritor, lector, un escritor y un lector voraz. No solo escritor, sino también que comenzó su carrera profesional en Radio Nacional de España y era vecino nuestro. Estaba además especializado en la crónica política y había escrito varios libros, entre ellos: Un gran ensayo político, publicado en 2002, El Relevo, y dos novelas: Los años felices y My dear love. Y en 2015 publicó un gran informe para la fundación alternativa alertando los peligros que suponía el cambio de era en los nuevos medios de comunicación. Falleció tristemente, el 5 de febrero de 2018.

El 5 de marzo el congreso de los diputados le hizo un gran homenaje en el que acudieron más de 400 personas impulsado por la asociación de periodistas parlamentarios en el querían recordar su figura y el legado de quién se definía a sí mismo como un humilde plumilla y un cronista a pie de obra. En ese mismo acto, el ex presidente del gobierno Jose Luis Rodríguez Zapatero lo definió como un profesional honesto, riguroso, íntegro, metódico hasta la extenuación, perfeccionista al límite y referente para sus compañeros y para las nuevas generaciones y que evidentemente como él dijo, se tomó la vida como el periodismo, demasiado en serio. También la presidenta del congreso, Ana Pastor lo



definió como un periodista clásico, un plumilla, alguien a quién le gustaba el noble oficio de contar, primero se informaba y luego contaba. Jesús Maraña, el director de infoLibre, le calificó también como honesto, decente, generoso, humilde y riguroso. Y que además estuvo en diferentes cabeceras de signo ideológico totalmente opuesto, algo inaudito en un país de trincheras y aficionado a los sectarismos y es que él gozaba del respeto y del aprecio sincero de todos sus colegas y dirigentes como bien decía Jesús Maraña. También la periodista Rosa Paz, destaca que en la crisis económica y de los medios, un veterano periodista que siempre fue analógico en comprobar los datos tres veces, doce veces, y en el cuidado sobre todo de sus fuentes. Es muy importante que grandes profesionales que han sido vecinos y vecinas de nuestro distrito, siendo vecinos de Carabanchel y además orgullosos de serlo, tengamos el reconocimiento que merecen como distrito, de grandes profesionales que han pasado por nuestras calles, que han convivido con nosotros y que tristemente nos han abandonado. Por eso, como falleció además en su propia casa en la calle de los Invencibles, proponemos que en la puerta de su vivienda posar una placa conmemorativa recordando como en aquél homenaje, no solo su figura, sino también su legado. Muchísimas gracias por el apoyo de todos.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por unanimidad

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.
- Con el voto a favor de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los ocho miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.

Punto 6. Proposición nº 2018/1232308 presentada por el Grupo Municipal Partido Socialista interesando instar a la Junta Municipal o al Área competente a la subsanación del mal estado en que se encuentra la C/ Comandante Fontanes, frente al nº 41.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista su portavoz, **D^a. Raquel Carrillo Pose**, gracias. Voy a ser muy breve, dado que este Pleno va a ser tan largo y creo que esta proposición es bastante sencilla, espero que todos estén de acuerdo. La calle Comandante Fontanes a la altura del número 41, pues están en muy mal estado las aceras, sobre todo a la altura de los alcorques, como pasa en otras zonas de nuestro distrito, que los árboles acaban rompiendo la acera y dificulta mucho que los vecinos y vecinas puedan transitar con facilidad. Además, es una zona de nuestro distrito que las calles están bastante en cuesta y luego sobre todo hay matorrales y una especie de arbustos, no muy grandes, pero se acumula bastante basura, suele haber cartones y papeles, bastantes desperdicios.



Los vecinos lo que hacen es llamar al 010 y esta última semana parece la zona bastante limpia en lo que se refiere a basura, pero creemos desde el grupo Socialista que esto debería hacerlo el Ayuntamiento de por sí, prestar especial atención a esta calle y aunque está muy bien el 010, es un servicio muy útil, que no sean los vecinos los que tengan que estar llamando para que se limpie su calle. Gracias.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, su Portavoz adjunto, **D. Miguel López Sánchez**, muchas gracias señora Concejal. Bueno yo también voy a ser breve como el porcentaje de ejecución de su partido, no se preocupe. Sencillamente no voy a sumarme a la descripción que haya hecho el partido Socialista, esa es una evidencia, en la dejadez que venimos viviendo sobre todo en los distritos del sur, principalmente en Carabanchel que es el que nos toca y es evidente además que año tras año, incluso cuando se aprueba aquí algo, nos cuesta ver incluso que se pueda incluir en los presupuestos, como decía el compañero lo de las gafas de presupuestos, nos cuesta verlo también que se incluya, lo que no se hace y siempre vamos a insistir y reiteramos en lo mismo, que también se ha descrito hace un momento; ejecuten, gestionen, no esperen a que los vecinos tengan que ir detrás también fiscalizando lo que ustedes no hacen, que es lo que siempre estamos insistiendo y esta propuesta entiendo que también va en esa línea y al mismo tiempo es una denuncia precisamente a su falta de gestión. Muchísimas gracias.

Concejala Presidenta, **D^a Esther Gómez Morante**, gracias a usted, me alegra que haya sido inversamente proporcional el tiempo consumido al grado de ejecución de nuestro presupuesto que al día de hoy está en más del 90%.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid, su vocal, **D^a. Beatriz Rodríguez Ramos**, muchas gracias señora Concejala presidenta. Ya se está actuando en el arreglo de los desperfectos de las aceras de pavimento de esta calle. Además en esta misma zona están previstas otras actuaciones de mejora. Como ya he comentado en anteriores ocasiones el Ayuntamiento está realizando intervenciones programadas por todo el distrito en las que los criterios que se están utilizando para priorizar las actuaciones en las calzadas a rehabilitar se miden en función del nivel de obsolescencia de las mismas y en la intensidad media de tráfico que soportan. El deterioro a nuestras calles es notable y por ello este pasado verano hemos comenzado la mayor operación asfalto de la historia de Madrid. Los años de dejación y abandono de nuestras calles han ocasionado que actualmente sea necesaria una intervención masiva. Dado que la vida útil del pavimento de las calzadas es de 15 años, se deben renovar totalmente sus capas de rodadura una vez cumplido ese período, si se quiere mantener el estado óptimo de conservación. El no haber realizado esta labor durante períodos anteriores ha generado por acumulación progresiva un proceso de deterioro extensivo del estado de pavimentación que es necesario revertir mediante esta operación de gran intensidad. En el período 2008-2013 la superficie renovada no alcanzó los 250.000 m2 anuales.

Sin embargo en los últimos 4 años esta inversión ha multiplicado por 5 la superficie de calzada renovada. En cuanto a inversión económica, en los 7 años comprendidos entre 2008 y 2014 se destinaron aproximadamente 32 millones de euros a asfaltado y pavimentación. Mientras que entre 2015 y 2018 se van a invertir más de 100 millones, lo

que equivale aproximadamente al 75% de la inversión realizada en todo el período 2008-2018. La tarea a realizar es importante, pero ya se puede apreciar cuando caminamos por nuestras calles que el proceso del cambio ha comenzado. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Popular, su vocal, **D. Gabriel Liviu Biclea**, muchas gracias presidenta. Buenas tardes. La proposición presentada por el grupo municipal del partido Socialista es relacionada con los problemas que tienen nuestros vecinos que residen en la calle Comandante Fontanes. Los vecinos se quejan sobre todo de que el actual equipo de gobierno no ha ido a interesarse por los problemas de barrio, por la enorme falta de limpieza y cuidado, por el mal olor que desprende por la calle y por toda la basura expandida por las aceras. Dicen los vecinos que la suciedad es intolerable y que por desgracia configuran algunas de las estampas habituales en nuestro distrito. El colmo es que los vecinos tienen que llamar ellos mismos al 010 para solicitar que se recoja la basura acumulada. La gestión hecha por el grupo municipal Ahora Madrid en cuanto a la mejora de las aceras y calzada es desastrosa. La calzada está levantada desde el número 33 al 41 y además de otros desperfectos. El estado en que se encuentra la acera puede generar tropezones y caídas y hacer imposible a las personas incapacitadas en silla de ruedas moverse libremente. Es evidente, que los vecinos del distrito de Carabanchel no están contentos y están muy preocupados por su tropiezo a la hora de gobernar, señora Concejala. Desde nuestro grupo municipal apoyamos este tipo de iniciativas, iniciativas que aportan mejoras en nuestras calles y en nuestro distrito. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista su portavoz, **D^a. Raquel Carrillo Pose**, gracias. Pues únicamente agradecer el apoyo de todos los grupos y esperemos que este, el problema de esta calle se solucione pronto.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por unanimidad

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.
- Con el voto a favor de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los ocho miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.



Punto 7. Proposición nº 2018/1270681 presentada por el Grupo Municipal Partido Popular interesando instar al área competente del Ayuntamiento de Madrid para solucionar de manera urgente las múltiples deficiencias existentes en la piscina cubierta de La Mina, una vez concluidas las obras que se realizaron hace un año y que siguen sin solucionarse.

Por el Grupo Municipal Partido Popular su vocal, **D. Jose María Lorenzo Moreno**, muchas gracias presidenta, buenas tardes a todos los presentes. Mire, no es la primera vez que desde el partido Popular de Madrid hemos tenido que denunciar los continuos atropellos que ustedes hacen en la gestión de los polideportivos municipales de nuestro distrito y concretamente no es tampoco la primera vez que hablamos en relación al polideportivo de la Mina. Con esta proposición reclamamos que de manera urgente se solucionen pues todas las deficiencias existentes en la piscina cubierta de este polideportivo. Y con más motivo si cabe, después de haber realizado unas obras que en principio, pues debería haber sido para mejorar las instalaciones, pero que lamentablemente el estado de las mismas pues es el siguiente.

En primer lugar decir que el suelo del vestuario de las mujeres está completamente encharcado todos los días y es verdaderamente asqueroso y peligroso para las usuarias, porque nos lo han dicho ellas mismas, por la suciedad a la hora de vestirse y desvestirse, se les ensucia la ropa y por el peligro que corren porque pueden caerse y hacerse daño. Reclaman y exigen también algo lógico y normal, mejorar la limpieza y la higiene con toda la razón, porque dicen que nunca ha estado tan sucio como hasta ahora. Nos transmiten también las quejas de que el agua de las duchas pues es muy escasa y dura muy poco el agua caliente. Reclaman también mayor espacio en los vestuarios para dejar las bolsas de aseo guardadas, porque generalmente las tienen que dejar en el suelo. Echan de menos que antes en cada cabina de ducha tenían una balda dónde podían poner sus utensilios de aseo o su bolsa, pero ahora se la han quitado. Reclaman que las dos duchas a la entrada de la piscina, las cuales son de uso obligatorio tienen rota la rueda que controla la temperatura del agua y también existen grifos rotos y dicen que es imposible regular la temperatura, que sale o muy fría o muy caliente. Y a pesar de las obras, como les dije al principio, pues la temperatura del agua climatizada de la piscina no reúne las condiciones óptimas para el baño, el agua permanece fría a cualquier hora del día. Y según nos han informado los técnicos, se debe a que la maquinaria se encuentra obsoleta y la falta de mantenimiento adecuado.

Por ello consideramos que están estafando a los usuarios por la mala calidad que les están ofreciendo. Y ellos mismos tienen la sensación pues de que ustedes pasan absolutamente de ellos, porque no saben ya a quién dirigirse. Han hecho todo tipo de escritos, han hablado con diferentes empleados de la administración y dicen no haber conseguido absolutamente nada. Y nada más, que la cuestión es por qué ustedes, pues una vez más y de manera impensable, después de cerca de 4 años de gestión, siguen haciendo las cosas al revés y piensan que por el hecho de repetir siempre el mismo mantra de que ustedes están con la gente, pues ya aburren y la realidad es que los usuarios siguen transmitiéndonos sus quejas porque están muy descontentos con su gestión. Muchas gracias.



Concejala Presidenta, **D^a Esther Gómez Morante**, gracias a usted. Bien pues voy a utilizar este primer turno que tengo para intentar explicar qué es lo que se ha hecho en la Mina y para sorprenderme de la proposición que traen ustedes aquí y sobre todo la intervención que acaba de tener. En primer lugar, la literalidad de la proposición habla de múltiples deficiencias existentes en la piscina cubierta, usted ahora me habla de los vestuarios, bueno no pasa nada, si hay problemas en los vestuarios, hablamos si quiere de los vestuarios. Pero usted habla de la piscina cubierta, una vez concluidas las obras que se realizaron hace un año ahora y que siguen sin solucionarse. Mire en la piscina cubierta no se han realizado obras hace un año, la piscina cubierta, las últimas obras que tuvo, fueron creo recordar, que en el 2013.

Donde se han hecho obras es en el resto de las instalaciones de La Mina, por cierto, obras por un importe prácticamente de casi 4 millones de euros en esta legislatura, en 3 años casi 4 millones de euros. Mientras que ustedes en la anterior legislatura, esa importancia que le da usted a las instalaciones deportivas, a los polideportivos municipales que tanto les preocupan, apenas invirtieron 427.000 euros en 4 años, yo creo que la diferencia es sustancial para que hablemos de importancia o no que le dan ustedes frente a la que le damos nosotros a las instalaciones deportivas. Nos dejaron una instalación prácticamente en ruinas y poco a poco con la gran inversión que se está realizando se está levantando esta instalación. Mire, la mayoría de los temas que me dice usted de los vestuarios, en cualquier caso puede ser un problema de limpieza o de mantenimiento que insisto nada tiene que ver con las obras, son problemas que en cualquier caso, usted dice que hablando con los técnicos le han trasladado que es un problema de mantenimiento, pues no sé con qué técnicos habrán hablado, porque a nosotros ni la dirección del polideportivo con el que evidentemente tenemos contacto continuado, ni los servicios técnicos del distrito, ni a través de la vía de las quejas que presentan los ciudadanos nos ha llegado ninguna de las problemáticas que usted está aquí planteando.

Que le faltan a las cabinas unas baldas para poder colocar las cosas de aseo, tomo nota, no sé si es cierto o no, pero evidentemente lo solucionaremos, pero de verdad que por eso nos trae usted una proposición al Pleno, elevándolo y llevando a la generalidad de prácticamente caos que hay en la piscina frente a una situación muy concreta que me habla, pues de acumulación de agua, que lo que habrá que hacer es limpiar más a menudo, hablaremos con los servicios de limpieza, que insisto no nos han trasladado ningún usuario absolutamente ninguna queja y que el tema de que necesitan más espacio para colocar sus bolsas de aseo o sus utensilios de aseo, pues lo mismo le digo, vamos a mirar a ver qué se puede hacer. Pero miren, de lo que usted me está contando a luego elevarlo a que es una instalación que está absolutamente dejada, pues mire, dejado lo que ustedes nos dejaron y nunca mejor dicho, disculpen la redundancia, insisto que en 4 años apenas invirtieron poco más de 427.000 euros en esta instalación, preocuparnos por cómo estaba la instalación y desde luego una recuperación muy grande de la instalación es lo que nosotros hemos hecho con una inversión de más de 4 millones de euros, miraremos a ver qué es lo que pasa con los vestuarios, si hacen falta baldas, pondremos baldas, si hace falta incrementar la limpieza comentaremos el tema también con el servicio de limpieza para que así se haga, pero desde luego decir que esta instalación nunca ha estado tan mal como está hasta ahora, es una prueba de que ustedes la utilizan poco y desde luego no



tienen ninguna constancia, ni ningún pudor en tener una intervención, con la dejadez absoluta en la que ustedes han mantenido esta instalación.

Nosotros no vamos a poder votar a favor de esta iniciativa porque les digo que una vez más tratan de dibujar una situación de absoluto caos, que en absoluto se corresponde con la situación en la que está la instalación, lo cual no quita que algunas de las cosas que usted ha dicho evidentemente vamos a hablarlas para si es así, poder pasar a darle solución. Y le vuelvo a insistir, ni la dirección del centro, ni los usuarios del centro nos han hecho llegar ninguna queja, ni los servicios técnicos tienen conocimiento de ninguna queja al respecto, ni el personal que está manteniendo el centro. Así que lo siento mucho, pero esta proposición o hay por dónde cogerla, más allá de que por supuesto seguiremos viendo las cosas que hay que seguir mejorando en la instalación y lo seguiremos haciendo.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, su Portavoz adjunto, **D. Miguel López Sánchez**, muchas gracias señora Concejala. Bueno, usted decía de que no le preocupa, hombre, a mí sí me preocupa en el sentido de que ustedes están sacando pecho de que ha gastado 4 millones de euros, pero está omitiendo que precisamente muchos de esos millones de euros que se gastan es precisamente por obras, que se ejecutan mal y provocaron otros errores. Sí, sí, cuando se hizo una obra que hubo una filtración, míralo lo estaba señalando con la mano, mira que bien, ves, me alegro que lo haya usted indicado. Pero bueno, insisto, hubo una filtración. Entonces sí me preocupa por eso, porque es lo que se pide, se pide precisamente que fiscalicen. Porque ¿cuánto llevamos gastado? Es decir, porque ¿cuánto llevamos gastado en La Mina? Lo acaba de decir ¿Por qué no se responsabilizan esas empresas? A mí, sí me preocupa, que por lo menos no diga usted, bueno pues habrá que limpiar más esos charcos, bueno habrá que ver si es mantenimiento, si no es mantenimiento, tampoco aventuremos. Es lógico también que aventuremos, porque claro hemos venido a hablar de la piscina y se ha hablado de otra cosa que también es cierto, es decir, entiendo al partido Popular, que si venimos a hablar de algo, yo he estado revisando precisamente para ver esta propuesta y el hecho luego de tener que hacer la intervención nos pilla un poco despistados.

Entonces sí que pido esa responsabilidad de que precisamente, que es un ejemplo lo que acaba de ocurrir ahora con su intervención, que es que no repasan, no fiscalizan lo contratado, que es el dinero público, aunque algunos partidos dicen que el dinero público no es de nadie, es de todos los Madrileños, entonces sí que quiero dejar muy claro, que ahí usted ha tenido ese patinazo, precisamente por esa tendencia que tienen “de no revisar”, porque ya le estábamos quitando hierro al asunto. No, no, es su competencia, hubiera sido muy elegante y ha habido un momento que parecía que iba a ir por ahí la intervención, decir, bueno vamos a comprobar qué es lo es, porque otra vez no lo hemos hecho y hemos provocado más desperfectos y hemos tenido que licitar otra obra y entonces se ha encarecido aún más los gastos que están en La Mina, porque ya parece la obra del Escorial también cada año, entonces bueno, en ese sentido sí que nos preocupa. Muchísimas gracias.



Por el Grupo Municipal Partido Socialista su vocal, **D. David Calvo Olmedilla**, muchas gracias señora presidenta. Simplemente desde el grupo municipal Socialista, obviamente vamos a estar defendiendo siempre, que las instalaciones deportivas de nuestros sitios estén en las mejores condiciones posibles, si no pueden estar en condiciones perfectas. Leyendo la literalidad de la propuesta, decía el grupo del partido Popular; “que había múltiples deficiencias existentes en la piscina cubierta de La Mina”. En este caso, por la exposición que ha hecho, nos habla más bien de “desperfectos” desde la propia definición de desperfectos, que no está en un estado perfecto, lo cual lo apoyamos incondicionalmente que esté en un estado perfecto todo el polideportivo de La Mina. No sólo la piscina cubierta, sino como también el grupo proponente nos decía también los vestuarios, y en otras zonas etcétera. Que esté en las mejores condiciones posibles. Lo que no puede ser es que el polideportivo de La Mina, ejercicio presupuestario tras ejercicio presupuestario, esté recibiendo un montón de partidas presupuestarias dedicadas a mejorar sus instalaciones y que no llegue nunca a estar en condiciones óptimas.

Entonces, sí de verdad, los usuarios, yo no sé con qué usuarios hablan unos y con qué usuarios hablan otros, pero tendremos que preguntarnos si hay usuarios que se quejan y no llegan las quejas, por un lado es una posibilidad o por otra posibilidad no existen esas quejas, nos generan dudas. Lo que sí que es verdad, es que ya desde que gobernaba el partido Popular, al polideportivo La Mina otra vez obras, obras, obras, siguen obras, obras, obras, que está en obras perpetua muchas veces y no volvemos a tener las mejores instalaciones en un estado perfecto. A lo mejor es que por algún desagüe de La Mina se van los capitales, o a lo mejor se van por algún desagüe raro, se han ido o se han dejado de ir. Pero lo que necesitamos sobre todo es que Carabanchel no sea más un distrito de segunda, sino un distrito de primera que tenga las mejores instalaciones deportivas y en el mejor estado tanto después de unas obras como en el mantenimiento de dichas obras. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid, su portavoz adjunto, **D^a. Susana Monterreal Blázquez**, gracias. Bueno voy a empezar por decirle al portavoz adjunto de Ciudadanos, qué ¿ejecutamos o no ejecutamos? Porque ahora sí hemos ejecutado. No fiscalizamos, pero vamos a ver, ¿si no tenemos ni una queja de nadie!. ¿Qué quiere que fiscalicemos? Otra cosa no será, pero el director del deportivo La Mina se toma muy en serio su trabajo y cualquier mínimo problema que haya, llama a la Junta de Distrito y no hay ninguna queja, ni de usuarios, ni del director, ni de nadie. Respecto al partido Popular, la verdad señor Lorenzo, es que nos sorprende la osadía del partido Popular para traer al Pleno asuntos como este. El partido Popular ha olvidado, como por arte de magia, la situación en la que dejó las instalaciones públicas de nuestro distrito, después de 24 años en la alcaldía. En el polideportivo La Mina nos encontramos una instalación que daba pena verla, con acumulación de quejas de usuarios y de trabajadores, que están ahí y que se pueden ver, que venían de años.

Esta instalación deportiva es el ejemplo perfecto del nulo gasto en mantenimiento con los que los gobiernos del PP han castigado a los distritos del sur de Madrid. Les puedo hacer una relación de todo lo que hemos invertido en 3 años y medio, todo lo que hemos



tenido que arreglar, ósea claro que es un pozo sin fondo, es que son muchos años de no haber hecho nada. No sé, por dar algunos ejemplos, es que se ha hecho de todo:

- Sustitución de cuadro eléctrico y bomba depuradora de la piscina olímpica.
- Instalación de vigilancia e intrusión.
- Adecuación de accesibilidad al pabellón de la piscina cubierta, que no era accesible.
- Reforma integral del edificio de vestuarios y administración.
- Climatización del pabellón polideportivo.
- Adaptación de normativa frente al riesgo de ahogamiento y de accesibilidad.

En total, en 3 años y medio, se ha invertido por parte de este equipo de gobierno casi 4 millones de euros como ha dicho la Concejala presidenta. Por supuesto esto no se ha acabado, porque una instalación tan grande y con tantos usuarios necesita una inversión constante para un adecuado mantenimiento. Supongo que saben que en los últimos 4 años del partido Popular la inversión total fue de 400.000 euros, un 10% de lo invertido por Ahora Madrid, igual porque en lugar de invertir en Carabanchel estaban financiando algunas de las tramas de corrupción por las que está siendo investigado su partido, igual es que gastaban el dinero en otras cosas y no en Carabanchel. Aun así, no deja de sorprendernos que ahora vengan preocupándose por instalaciones que estamos arreglando nosotros, en las que ustedes no hicieron nada. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Popular su vocal, **D. Jose María Lorenzo Moreno**, pues muchísimas gracias, por empezar por el final, contestando a la vocal de Ahora Madrid. Ustedes para deslegitimar todo lo que traemos desde el partido Popular hablan de corrupción y ya tienen ustedes la razón, ya todos ustedes hacen buena gestión, por favor, dejen ya de mentir a los ciudadanos. Y mire, dicen ustedes que no nos hemos ceñido al tenor literal de la proposición, porque hablamos de la piscina cubierta. Oye, que yo sepa cuando voy a una piscina o a cualquier centro polideportivo utilizo los vestuarios, utilizo las duchas, utilizo los grifos ósea, quizás el tenor se puede interpretar de un lado o de otro, pero oye ustedes cuando han sacado pecho, que vaya pecho que sacan, usando los 4 millones, creo que esos 4 millones no sólo se han invertido en la piscina cubierta, supongo que lo habrán invertido en la maquinaria, en arreglar cualquier desperfecto, entonces si ustedes quieren hablar realmente de la piscina no diga que han invertido 4 millones, porque no han invertido 4 millones en la piscina, vale. Entonces si ustedes se quieren ceñir, dígame exactamente señora Concejala: ¿Cuánto ha invertido en la piscina municipal?

Y luego también le voy a decir más cosas, no sólo hemos hablado aquí de vestuarios, hemos hablado de la temperatura del agua, de la maquinaria, también cosas relacionadas con la piscina y usted no ha contestado nada, a nada de eso ¿vale? Y simplemente, bueno pues que le voy a dar otro dato así general, ya que ustedes hablan de que hacen buena gestión, el Ayuntamiento de Madrid tiene actualmente 7 piscinas de toda la ciudad cerradas y una de ellas ha sido Carabanchel o sea o la han reparado, como repararon en verano que se pusieron a reparar la piscina de verano en verano, o sea su buena gestión en los polideportivos municipales. Muchas gracias.



Concejala Presidenta, **D^a Esther Gómez Morante**, gracias a usted, simplemente por terminar. Yo vuelvo a insistir, una de las apuestas fundamentales de este equipo de gobierno en esta legislatura y de esta Junta de distrito y la Concejala que la preside, bueno han sido dos principalmente o tres, venga varias, pero bueno una de ellas: La apuesta por la mejora de nuestras instalaciones deportivas municipales. Y una prueba es La Mina, de verdad yo les vuelvo a insistir. Señor Calvo, ¿cómo puede ser que se halla invertido tanto dinero y todavía no esté en perfecto estado?, pues porque nos lo encontramos tan mal señor Calvo que evidentemente ha habido que intervenir, que invertir perdón, dinero y seguramente habrá que seguir haciendo cosas, es que la situación actual del polideportivo no tiene nada que ver con lo que nos encontramos en 2015. Yo le invito de verdad a que se pase por allí y a que vea fotos del antes y del después y que hable con usuarios del antes y del después. Claro que sí, claro que un polideportivo tan grande cuando lleva años de falta de inversión y de mantenimiento necesita 4 millones y más y todo lo que le echas. Pero en esos 4 millones se han arreglado:

- La piscina al aire libre, no la cubierta señor Lorenzo.
- Las playas al aire libre
- El pabellón de deportes
- Las pistas de paddle
- Todos los viales también exteriores
- Las playas también exteriores
- La instalación de video vigilancia y anti intrusión
- El edificio de vestuarios
- La reforma integral y la accesibilidad como decía mi compañera que no era una instalación accesible.

Justo dónde no hemos invertido dinero en esta legislatura exclusivamente ha sido en la piscina cubierta, que es dónde ustedes invirtieron, lo único que hicieron, en la piscina cubierta. Bueno pero si vamos a buscar responsabilidades, a lo mejor tendríamos que buscar responsabilidades de cómo ejecutaron ustedes las obras y si luego no las controlaron porque me está trayendo problemática en la piscina cubierta. Entonces de verdad tampoco vaya por ahí. Ósea, yo le vuelvo a insistir, no obstante nosotros vamos a repasar las cosas que nos han dicho para ver efectivamente si existe ese problema. El problema de falta de baldas en los vestuarios y en las duchas no es un problema de obra, de acuerdo, es un problema mantenimiento de la instalación. Luego no mezclamos conceptos. El problema de acumulación de agua en los vestuarios puede ser un problema de evacuación de obra, pero no tiene tampoco porque serlo, puede ser también un problema de limpieza, tampoco mezclamos aspectos.

Y mire, yo le estoy contestando en función de la propia información que me pasan los funcionarios de esta Junta, que son funcionarios del Ayuntamiento, no es personal mío de confianza política. La jefa de los servicios técnicos dice: no hay constancia de la existencia de ninguna deficiencia y la dirección del centro deportivo ha confirmado que no existe ninguna reclamación por parte de ningún usuario. Yo que quiere que le diga, ¿que no me fíe del director de la instalación?, pues mire no lo voy a hacer, porque el director de la instalación es un servidor público como el resto de funcionarios y realiza

además su trabajo y su función como tiene que hacerlo. En cualquier caso hablaremos otra vez con él y le diremos, oye mira que no era la piscina cubierta, que se han equivocado, que la piscina cubierta era la obra que hicieron ellos y entonces no sé a qué se referían, pero mira a ver los vestuarios qué es lo que les pasa, que parece ser que hay acumulación de agua y que les faltan baldas, por supuesto que lo miraremos.

Y justo porque Carabanchel, Señor Calvo, no es un distrito de segunda, hemos invertido el dinero que hemos invertido en las instalaciones deportivas en este distrito. Y bueno poco más, volverles a decir que tratan una vez más de generar una situación de caos y de confusión entre la gente que no es real. Y que en cualquier caso si hay alguna deficiencia se observará y se intentará poner solución, pero que estamos muy orgullosos de la gran inversión que hemos hecho en esta instalación y de todo lo que ha mejorado la misma gracias a la inversión que Ahora Madrid lleva haciendo durante estos 3 años y medio en el polideportivo municipal de La Mina.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por mayoría

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.
- Con la abstención de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con el voto en contra de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los ocho miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.

Punto 8. Proposición nº 2018/1270727 presentada por el Grupo Municipal Partido Popular interesando instar al área competente del Ayuntamiento de Madrid a mantener el actual reglamento de los Centros de Mayores en Carabanchel y respetar la continuidad del sistema de Juntas Directivas en los Centros de Mayores de Carabanchel.

Por el Grupo Municipal Partido Popular su vocal, **D^a. Aurora Herranz Castellanos**, buenas tardes a todos, muchas gracias presidenta. Mire, desde el partido Popular nos parece inaceptable que a pocos meses de la celebración de elecciones se pongan ustedes a modificar el actual reglamento de los centros de mayores, concretamente a los que nos afectan, a los de nuestro distrito. Y les digo más, desde mi partido podemos presumir con orgullo de defender los intereses de los mayores, nos hemos recorrido personalmente cada semana, cada día, todos los centros de mayores de este distrito y hemos podido observar el abandono y deterioro que han sufrido estos por la dejadez y falta de mantenimiento y compromiso por parte de su gobierno hacia los mayores de Carabanchel.



Bien, y una vez más, ustedes vuelven a discriminar y dejan de lado a los mayores y a las Juntas directivas, a las que ustedes no atienden en sus sugerencias por escrito. Con razón se quejan de que no han recibido ningún tipo de información, ni habéis tenido la delicadeza de organizar asambleas para que puedan debatir sobre las modificaciones que queréis introducir en los estatutos y el reglamento de estos centros municipales. No han sido ustedes capaces de enviarles esta información, ni por parte de la Junta Municipal, ni por parte de ninguna de sus administraciones, ni han tenido la consideración hacia las diferentes Juntas directivas de los centros de mayores del distrito de Carabanchel. De enviarles un borrador para que hubieran podido estudiar las reformas que ustedes pretenden introducir. Pues por todo ello, solicitamos en este Pleno que se mantenga el actual reglamento de los centros de mayores hasta que los socios mediante encuestas o asambleas en los centros puedan estar informados de las modificaciones que pretenden hacer y a su vez puedan dar también su opinión. Como Concejala presidenta de este distrito usted quiere defender los intereses de estos centros. Vote, vote por favor, por nuestros mayores y vamos a preocuparnos de sus problemas reales. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, su Portavoz **D^a. Encarnación Coco Julián**, muchas gracias señora Concejala. Vamos a ver, la atención a los mayores es realmente una situación que creo que nos preocupa a todos. Se ha defendido reiteradamente que es uno de los elementos y uno de los puntos claves en la política social del partido en el gobierno, y no es cierto. Porque hemos estado viendo cómo a pesar de que se hablaba continuamente de un incremento presupuestario en nuestra atención, realmente este incremento no ha sido cierto a la hora de la ejecución, que ha bajado muchísimo en la gestión de los centros.

El problema de los centros está por una parte indudablemente en el tema de las infraestructuras de los centros, pero por otra parte está también en la gestión interna de los centros. Gestión interna de los centros que ustedes ahora mismo de manera precipitada parece que quieren poner un parche con un reglamento que no reconoce nadie, que no sabe nadie que existe. Digamos una especie de oscurantismo como en todo lo que es su gestión política a lo largo de estos años en las actuaciones que ustedes realizan, simple y llanamente con una forma de hablar de una participación ciudadana que luego no es real. Y luego no se permite la intervención de esos ciudadanos que además intencionadamente con sus propias tendencias personales de querer buscar una solución social a los problemas existentes se prestan para trabajar y no se les escucha, no se hace caso.

Por lo tanto, es evidente que una de las cosas que les pedimos es que esa participación ciudadana sea real, se dé la posibilidad de intervenir, de tener voz y voto a aquellas personas que están trabajando. Pero por otra parte les hemos pedido durante toda la legislatura una programación sistemática y completa de lo que tienen que ser los programas sociales, cosa que ustedes no han hecho y quieren de golpe y porrazo en 24 horas al final de la legislatura inventarse, sacarse de la chistera el conejo que va a resolver toda la falta de gestión de Ahora Madrid durante todos estos años. Pues mire, señora Concejala, eso me parece impensable, porque realmente, es cierto que la reforma social de los centros de mayores se necesita, pero se necesita una reforma social realista, integral y que integre a todos los colectivos que están sufriendo.



Me acuerdo de una de las primeras preguntas que yo le hice a la señora Concejala al principio de la legislatura y fue: ¿Tenemos datos concretos de cuáles son las situaciones de los mayores en sus casas? Se me dijo: no tenemos datos, porque no es competencia de los servicios sociales acceder a esos datos, son datos que nos tienen que ser facilitados. Pues a lo largo de estos, con el hecho de que yo no me entero de las cosas, pues sí me vengo a enterar de que sí es competencia y sí hay vías por dónde se pueden obtener esos datos. Y esos datos aún a día de hoy, no se tienen y además es que a las juntas directivas, se les niegan, con lo cual, dos cosas: gestionen, programen, programen sistemáticamente y por favor, ya que hablan de participación ciudadana, que sea real. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista su portavoz, **D^a. Raquel Carrillo Pose**, gracias. ¡Qué barbaridad, qué batiburrillo de mezcla de conceptos tan increíble acaba de hacer usted! De verdad, se lo digo. A ver, quiero empezar diciendo que el actual reglamento de centros de mayores tiene carácter general y que se aplica por lo tanto en todos los centros de Madrid, no sólo en los de Carabanchel. Por lo tanto, me surge la duda de si este es el foro para hablar del reglamento de los centros de mayores. Pero bueno dicho esto, el reglamento actual, ha iniciado su proceso de revisión que desde el grupo Socialista hemos apoyado y demandado desde el inicio de este mandato. En 2013 el Pleno del Ayuntamiento gobernado por el partido Popular solicitó la adhesión de Madrid a la red mundial de “Ciudades amigables con las personas mayores”, y se creó el Consejo sectorial de personas mayores. Aunque la participación es siempre mejorable, todo sea dicho.

En 2011 se aprobaron los estatutos y reglamentos de régimen interior de los centros municipales de mayores, entendemos que a día de hoy están obsoletos, deben revisarse para poder avanzar en una mayor autonomía de los centros y que nuestros mayores tengan más participación en su gestión diaria y puedan opinar sobre los servicios que les afectan, así como en su diseño y su gestión. Además creemos que hay que abrir los centros al entorno para que sean un punto de encuentro con la ciudadanía. Así mismo, somos conscientes que esta revisión debe hacerse desde la consulta y participación de sus usuarios y nos consta que está siendo objeto de debate en el Consejo sectorial de personas mayores de la ciudad de Madrid que es dónde corresponde y creo que lo que podamos aportar aquí, hasta cierto punto está bien pero creo que no el foro para hablar de esto. Gracias.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid, su vocal, **D^a. María Jose Gallego Martín**, buenas tardes. A mí me da la impresión de que se traen a veces puntos porque queremos hablar de otras cosas. Me ha parecido que tanto la vocal del partido Popular como la señora Coco, bueno lo de la señora Coco ya ha sido de película, pero vamos creo que se traen puntos para hablar de otros temas. Como todo ustedes saben la política de mayores es competencia del Área de equidad y del Consejo de mayores. Hace tiempo se está mirando cosas en los dos sitios para ver si se le da una vuelta al reglamento de mayores, en estos momentos no hay absolutamente nada. No hay absolutamente nada, se están hablando cosas, la Junta directiva no se va a tocar y menos en Carabanchel, porque como bien ha dicho la vocal del partido Socialista, las políticas de mayores son para todo Madrid y en ningún momento son en concreto para un distrito.



Por tanto, yo del resto de los temas de si están los centros de mayores peores o mejores o no sé qué, ¡mire! es que han dejado todo... y a pesar de... es que siempre tenemos que salir a decir que el partido Popular dejó todo tan absolutamente penoso que ha habido que gastar un dineral en todos los centros. Y en el centro de mayores... No, esos sois vosotros, los que tenéis cara sois vosotros, Ahora Madrid no tiene cara, Ahora Madrid está haciendo un trabajo tanto en los polideportivos, tanto en las calles y por supuesto en los centros de mayores, que creo que es el único partido que ha tenido a bien trabajar con los centros de mayores, y atender las peticiones de los centros de mayores y tener reuniones con las juntas directivas de los centros de mayores, así que yo creo que deberían presentar otro tipo de cosas que sean reales y no ciencia ficción, porque al final lo que hacemos es hablar de tonterías en estos Plenos que no valen para nada, ¿entiende?, porque traen cosas que no son reales. Cuando se hable de cambiar los estatutos, se hable de cambiar los reglamentos, lo traen ustedes y seguramente lo traeremos nosotros antes que ustedes. Pero en estos momentos no hay absolutamente nada. Así que cíñanse a lo que traen en las preguntas. Gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Popular su vocal, **D^a. Aurora Herranz Castellanos**, bien vale, hombre pues vamos a ver, mire señora Concejala, le explico más detalladamente, en relación a la encuesta que les he mencionado anteriormente en este pasado mes de mayo de 2018, la Delegada del Área de Equidad, Servicio Sociales y Empleo, Marta Higuera elevó a Junta de Gobierno el sometimiento a consulta pública previa del nuevo reglamento de régimen interior de los centros de mayores, dicho cuestionario se hace a través de una pregunta trampa y este proceso al que el Ayuntamiento sabe que no puede acudir ni un 5% de los mayores, es un fraude por esta baja participación y no lo podemos consentir.

Señora Concejala ustedes hablan como si no se diesen cuenta de que más del 90% de los mayores del distrito no tienen acceso a Internet, ni saben manejarlo y le recuerdo, como le dije en mi primera intervención, que si ustedes hubieran tenido el detalle de enviarles un borrador para que pudiera ser debatido, si realmente quieren fomentar la participación, deberían establecer procesos más sencillos. Por desgracia, esta es la línea más general de sus actuaciones, porque con los mayores existe un abandono total en relación a la información de cualquier cambio que se realiza. Bien, a los mayores no les interesan estas cosas, ellos sólo buscan entretenerse con sus amigos, bailar, jugar y leerle las cartas, leer y otras actividades como la gimnasia, por todo ello dediquemos parte de nuestro tiempo y hacerles la vida más fácil, y desde luego, la señora Higuera ya sí ha empezado con esa consulta y es lo que nosotros nos referimos.

Sometida la propuesta a votación, queda rechazada por mayoría.

- Con la abstención de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.
- Con el voto en contra de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.

- Con el voto en contra de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los ocho miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.

Punto 9. Proposición nº 2018/1270774 presentada por el Grupo Municipal Partido Popular interesando instar al área competente del Ayuntamiento de Madrid a la solución urgente del problema de inundaciones generado tras las obras de mantenimiento y reparación del patio del colegio San Ignacio de Loyola por parte del Ayuntamiento.

Por el Grupo Municipal Partido Popular su vocal, **D^a María Teresa Vozmediano Gómez**, muchas gracias señora presidenta, buenas tardes a todos. Desde el partido Popular de Carabanchel lamentamos que sea la propia Junta Municipal del distrito quién tenga plena constancia del estado en que se encuentra el gimnasio del colegio público San Ignacio de Loyola y no tome las medidas oportunas para solucionarlo y de alguna manera eche balones fuera. Hace aproximadamente 2 años, se iniciaron las obras de mantenimiento y reparación del patio de esta institución académica. Fueron realizadas por parte de la Dirección general de Deportes del Ayuntamiento de Madrid, porque este tipo de actuaciones en nuestro ordenamiento jurídico está recogido como competencia Municipal.

Tras la finalización de estas obras aparentemente se solucionaron los problemas, pasado el tiempo se vio que no. No adecuaron las reparaciones a las necesidades de las pistas, además la dirección del colegio San Ignacio de Loyola nos informa que en el curso pasado empezaron a tener muchas humedades y también la proliferación de multitud de charcos inmensos en el patio que lindan con las casas que rodean al colegio. A día de hoy, los charcos continúan porque en la pista grande, al rehacerla, no se pusieron desagües. Por esta razón el agua desemboca hacia dónde está la pendiente, ósea las casas que acabo de mencionar. Por otro lado, la otra pista pequeña que linda con el gimnasio provoca las mismas humedades en el gimnasio. La adecuación pública en Madrid y concretamente en nuestro distrito se ve deteriorada por la ineficacia y mala gestión por parte del gobierno de Ahora Madrid. El colegio público San Ignacio de Loyola presenta la necesidad de que se tomen medidas para la reparación del patio por los problemas de inundaciones que han generado las obras de mantenimiento por parte del Ayuntamiento de Madrid.

Y por ello reclamamos que se ponga remedio con carácter de urgencia. Yo tengo ya conocimiento de que la señora Concejala ya ha mandado al técnico a ver cómo está el patio y creo que el técnico le ha contestado que no es cosa de ellos, no es cosa de ustedes, la reparación de los desperfectos del patio, ni de la casa. Tengo también la información de los vecinos que me han pasado de cómo tienen las humedades y las fotos. Si quiere verlas, señora Concejala, yo encantada de pasárselas. Esta información que yo tengo, la pasaron por registro, se la pasaron a usted, no sé si tiene conocimiento o no tiene



conocimiento de esto. Entonces ha visto las fotos y tal. Bueno pues termino mi primera intervención.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos Partido de la Ciudadanía, su Portavoz adjunto, **D. Miguel López Sánchez**, muchas gracias. Bien, bueno, me temo con la intervención, lo que un primer momento estábamos pensando y es que nos encontremos otra vez con un partido de tenis entre el partido Popular y Ahora Madrid en que la competencia es suya, no la competencia no es suya, no la competencia ha dicho un técnico, no pero es que mí técnico le dice a usted que... y al final nos encontramos pues como ya ha habido y hemos traído aquí otras obras que han ocurrido en los CEIPs y otros colegios públicos que no se realizan y se empiezan ustedes a pelear, pero al final no es competencia de nadie y es en lo que siempre nos quedamos y en lo que siempre denunciemos, que al final ustedes cogen de rehenes a todos los vecinos para utilizarlo ideológicamente en su pelea e historias de competencias y denunciarse en un periódico o en prensa, y decir; no la culpa es de este, mire no ha hecho esto o esto...y luego vemos al otro y dice no, la culpa es de este, tal, tal, tal... no se sientan, no solucionan y siempre, siempre utilizan esto con un interés político.

Y nos parece una vergüenza y no voy a decir nada más, porque ya está bien, es reincidente cada mes. Siempre tenemos propuestas de este tipo y es increíble cómo se pasan la pelota, unas veces porque, no es que ustedes no hicieron el mantenimiento previo de ... No es que ya han pasado 2 años y ahora es suyo porque en esos 2 años como no hubo humedades ... ¿Ah y antes tampoco se revisó? Y es que me parece indignante, sinceramente y es responsabilidad de ambos partidos este juego. Muchísimas gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista su vocal, **D. David Hernández Martínez**, muchas gracias. Bueno lo primero de todo, comentaba con los compañeros y compañeras del grupo municipal, que hoy sí que es agradable ver que se han acercado bastantes vecinos y vecinas al Pleno, lo segundo que queríamos comentar es que estamos sorprendidos de la indignación que muestra el grupo de Ciudadanos en temas educativos y en temas relacionados con los colegios del distrito cuando precisamente, cuando se convocan consejos escolares con todos los representantes de los colegios y de los grupos municipales ellos no acuden. No sé si porque no tienen tiempo y están revisando otros temas como el estado de las aceras o es que realmente los temas educativos no les preocupan.

Dicho lo cual, desde el grupo Socialista sí que estamos verdaderamente perplejos y preocupados por lo que ha sucedido o está sucediendo en el colegio de San Ignacio de Loyola. Perplejos porque en el Pleno de octubre desde el grupo municipal Socialista preguntamos sobre la situación de las obras emprendidas en verano en algunos colegios del distrito, como este colegio. Once colegios, de los cuales muchos de ellos han sufrido algunos retrasos en la finalización de las obras, en el Pleno del 4 de octubre como digo, se nos respondió que las obras en el colegio San Ignacio de Loyola habían finalizado en el plazo previsto y sin ningún tipo de inconveniente, entendemos que no tiene por qué existir una responsabilidad directa sobre la ejecución propia de las obras, no es cuestión de responsabilizar de todos los males a la Junta de Distrito o al Gobierno Municipal, estas cosas pueden pasar, aunque a lo mejor hubiera sido necesario y conveniente una mayor



supervisión sobre lo que se estaba haciendo y sobre todo si las obras planeadas realmente iban a resolver problemas que se llevan arrastrando desde hace tiempo.

Pero desde el grupo municipal sí que estamos preocupados tanto por la situación que está sufriendo el patio del colegio y los daños que están repercutiendo a los vecinos, como que no se había acometido por parte del Área competente del Ayuntamiento ningún tipo de acción de reparación inmediata, porque existen vías y medios para hacerlo. No llegamos a entender, que unas circunstancias excepcionales como estas desde el gobierno municipal no sean capaces de atenderlas inmediatamente. Es preocupante e incluso lamentable que se tenga que esperar a celebrar un Pleno y que sea uno de los grupos de la oposición los que lleven una propuesta como esta.

Por supuesto, y desde el grupo Socialista apoyamos que se lleven a cabo las obras y reparaciones inmediatas, lo que pediríamos visto el tono del discurso de la portavoz del grupo Popular es que esto no vuelva a convertirse en un debate estéril entre el partido del gobierno del Ayuntamiento y el partido del gobierno de la Comunidad. Que el Área competente asuma sus responsabilidades ya, inmediatamente, que no ocurra desgraciadamente como está ocurriendo con el colegio Concepción Arenal que los alumnos, alumnas, el personal del colegio, los vecinos no tengan que esperar más días o incluso semanas, intentemos ser todos y todas responsables y que se actúe para que el colegio vuelva a ser un espacio que se disfrute plenamente. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid, su portavoz **D. José Luis Nieto Bueno**, muchas gracias señora presidenta, buenas tardes. A ver, con relación a la proposición que hoy nos traen, pues lo primero que quería poner en valor es el gran esfuerzo inversor que está realizando este gobierno municipal en los centros educativos públicos de Carabanchel. Yo creo que si antes la señora Concejala destacaba la gran inversión que se ha hecho en instalaciones deportivas, también hay que destacar la gran inversión que se está haciendo en los centros educativos.

Y en este colegio como refería la señora vocal del partido Popular, a lo largo de la legislatura se han hecho dos intervenciones; una en el patio del colegio, que por cierto, era una intervención que cuando mis hijos estudiaban en ese colegio y yo fui presidente del AMPA de ese colegio, estuve reclamando a la administración local durante 9 años seguidos sin conseguir que se arreglase esa pista deportiva. Ha sido este gobierno de Ahora Madrid el que ha llegado y ha hecho esa intervención. Como decía se ha hecho el arreglo de la pista deportiva y también del área infantil.

También quería destacar una cosa que me resulta un poco curiosa, si la pista deportiva se arregló hace 2 años y las humedades empiezan hace menos de un año me ha parecido entender, ¿cuánto ha llovido desde entonces? No sé si existe una relación causa efecto total. No así con las obras últimas que se han acometido en la zona del área infantil. En cualquier caso, lo que sí que les vamos a decir, es que va a estudiar inmediatamente por los servicios técnicos, de hecho usted ya tiene una información más avanzada de la que yo mismo poseo cuando he preparado la intervención y decía la señora Vozmediano que ya han estado allí los servicios técnicos del Ayuntamiento. Y efectivamente si las inundaciones son debidas a una mala ejecución de la obra, habrá que subsanarlas a la mayor prontitud. Por tanto, votaremos a favor de la propuesta. Muchas gracias.



Por el Grupo Municipal Partido Popular su vocal, **D^a María Teresa Vozmediano Gómez**, sí, muchas gracias. Vamos a ver, en este caso no hablamos de inversión, si nos tenemos que ceñir al tenor de la proposición, de inversión no estamos hablando y hablamos de que las obras estén o no estén bien ejecutadas, en este caso no están bien ejecutadas, vale. No quiero decir algo, que no, no lo voy a decir, pero tenía que decirlo para callar así un poquito cuando se nos suelta la lengua. Estaría bien que se reconociera algunos de sus errores, les iría mejor señora Concejala. Este problema se ha ocasionado después de la mala ejecución de la obra de reparación de la pista central de fútbol, la pista central anterior tenía una rejilla que era dónde absorbía toda el agua que caía. En este caso no hay rejilla, en este caso hay un escalón y el escalón, el agua es sabia y va cuesta abajo, cuesta abajo que va a las casas de los vecinos. Los vecinos que son el 1, 2, 13 y 14 de Plaza de Setúbal y Plaza de Coímbra, que son las casas que dan al colegio, de acuerdo.

Entonces, hablamos de la mala ejecución de las obras de reparación de la pista central de fútbol, es una obra de reparación y mantenimiento claramente competencia municipal, y que son ustedes quienes lo deben de subsanar y no deben de decir que es la Dirección general de infraestructuras quién debe remediar un problema que no les compete como tal y que lo han ocasionado ustedes directamente. Desde que ustedes nos dijeron que iban a saltar a los cielos, parece que se han quedado chapoteando en los charcos de este centro educativo. Tras una mala ejecución de las obras de reparación de la pista central de fútbol, lo que claramente era un obra de reparación y mantenimiento que corresponde exclusivamente a la competencia municipal, en este caso del Ayuntamiento de Madrid, son ustedes los que tienen que responder y dar respuesta para subsanar estos problemas.

Además les recuerdo que la disposición adicional decimoquinta de la Ley Orgánica 2/2005 y la disposición decimoquinta-primera de la LOMCE en ambas se establece que con independencia de su titularidad, la conservación, mantenimiento y la vigilancia de los edificios destinados a centros públicos de educación infantil primaria o de educación especial, corresponderán al municipio respectivo. Una vez aclarado esto, esperemos que realmente, estos alumnos, profesores y padres del centro puedan disfrutar de unas instalaciones dignas y en buen estado. Yo he estado esta tarde, la verdad es que allí, eso es una piscina, allí se pueden hacer los 50 metros yardas o lisos o como se diga, como está aquello. Las fotos ya las ha visto, si quiere le paso las fotos, de acuerdo, Muchas gracias.

Concejala Presidenta, **D^a Esther Gómez Morante**, gracias a usted. No, no tengo ningún problema en que me pase las fotos, si usted lo desea. No hay ningún problema. No obstante me llegaron los escritos de las 3 comunidades de vecinos con las fotos correspondientes. Sí son las mismas, las tengo, las tengo, que son las que me hizo llegar las comunidades de propietarios justo unos días antes de que ustedes metieran la proposición también para el Pleno. Entonces no se preocupe que las fotos si las tengo. A ver, yo creo, Dña. Teresa que usted ha contestado o traía una contestación hecha a algo que ni siquiera hemos llegado a decir, no hemos hablado de propiedad del centro, no hemos hablado de quién es el propietario del edificio y sin embargo usted ya ha contestado; en que no nos escudemos detrás de la propiedad porque tenemos las



obligaciones de mantenimiento y conservación. Oiga, no se adelante que es que no hemos utilizado ni siquiera ese argumento todavía, a pesar de que es cierto que el titular es la Comunidad de Madrid, pero no hemos dicho nada de eso. Usted también ha adelantado en su intervención que hay una mala ejecución de la obras y que la situación es responsabilidad de la mala ejecución de las obras. Bueno dejemos que sean los técnicos los que eleven el informe y digan que es lo que pasa y no nosotros. El técnico le voy a decir lo que ha dicho, porque yo tengo aquí el informe, yo no sé a usted quién le informa, pero yo tengo el informe firmado por los técnicos. Entonces los técnicos entre otras cosas, sí han dicho que hay dos rejillas en el campo, en cualquier caso habrá que ver si son suficientes o no, pero hay dos rejillas, en el patio del colegio, perdón. Y lo que sí se ha detectado es que no estaban lo suficientemente limpias, estaban llenas de hojas por el momento en el que nos encontramos también del año y lo que hay que hacer primero es limpiarlas y ver si efectivamente es un problema de que estaban sucios los sumideros o es un problema de que faltan más sumideros.

Y luego podremos llegar entonces a la conclusión de si es un problema de mala ejecución de la obra o no. Pero dejemos que sean los técnicos los que elaboren eso. Efectivamente ha ido un técnico a visitarlo porque gracias a esa reunión que tuvimos de representantes de la administración en los consejos escolares, usted nos trasladó esta queja como representante de la administración en el colegio junto con las quejas que nos habían llegado de la comunidad de propietarios, entonces hemos actuado como creo que debíamos hacer, que era mandando a los técnicos para que nos informaran de cuál era la situación. Así que por eso hemos actuado.

Por aclarar dos cosas, una cosa al vocal del partido Socialista que ha hecho referencia a la pregunta que se hizo aquí sobre las obras en San Ignacio de Loyola, en septiembre, que habíamos dicho que habían terminado en plazo inconveniente y nos reiteramos en ello, es que o tiene nada que ver las obras que se han ejecutado este año con la situación de la que se está hablando ahora, las obras que se han ejecutado este año por parte de la Junta de Distrito es de la adecuación del área infantil y de lo que se está hablando ahora y lo que la señora Vozmediano opina pero de momento sin ningún informe que lo corrobore es que puede ser una mala ejecución de una obra que se acometió en el 2016 por parte de la Dirección General de Deportes, es decir no tiene nada que ver una cosa como la otra.

En cualquier caso, bueno pues decirles que vamos primero a acometer las labores de mantenimiento y limpieza para ver si efectivamente ese era el problema y si no seguiremos viendo cuál es el problema de la acumulación de las humedades, porque tiene que ser así. Solamente decirle al vocal de Ciudadanos que hombre que ustedes digan, aquello de que utilizamos todo con un interés político y que eso es una vergüenza y que es una pelea solamente entre ambos partidos, hombre que vamos a ver, que su portavoz no sabe ir a ningún sitio si no es con una cámara detrás o al lado. Entonces si quiere hablamos de cuáles son las preocupaciones de los distintos grupos y de cómo utilizamos políticamente o no cada una de las visitas a la hora de si realmente queremos solucionar problemas de los vecinos y que haya una estrecha colaboración también por parte de todos los grupos de la administración, para que así sea, o lo que queremos es sacar réditos políticos de cada una de las salidas que hagamos de la puerta de nuestro portal, no vaya a ser que una cámara no lo coja y no se sepa dónde vamos, ¿no? Entonces, bueno

simplemente aclarar eso. Y por esa razón se va a votar a favor y con el informe, como les digo, de la visita que han hecho los servicios técnicos primero se van a acometer las labores de limpieza en los sumideros para ver si ese era el problema y sino pues se elevará al área competente que elaboró las obras pues para ver cómo solucionar la situación en el caso de que sea, en el ámbito de las competencias de mantenimiento y conservación que tiene el Ayuntamiento.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por unanimidad

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.
- Con el voto a favor de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los ocho miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.

Punto 10. Proposición nº 2018/1270805 presentada por el Grupo Municipal Partido Popular interesando instar al área competente del Ayuntamiento de Madrid a la retirada de textos con alusiones políticas pintados en los pasos de peatones con fondos públicos en el distrito de Carabanchel

Por el Grupo Municipal Partido Popular su portavoz adjunta, **D^a Beatriz Ocaña Rincón**, muchas gracias. Ya conocemos todos la iniciativa; “Mil cien versos, versos al paso”, organizado por el Ayuntamiento de Madrid para recordar la importancia y el valor de la escritura y de la lectura poética a través de textos que se pintan en los pasos de cebras de los 21 distritos. Los versos poéticos que ustedes han querido que inunden las calles, en ningún caso deben provocar sentimientos enfrentados en sociedad, a través de alusiones políticas, ni deben estar cargados de intencionalidad como ustedes han hecho. En otras ocasiones utilizando cualquier evento cultural para difundir su propaganda y sus alusiones políticas, porque señores de Ahora Madrid la cultura es cultura y no una herramienta más con lo que ustedes gobiernan desde lo público para un conjunto de vecinos y vecinas de este distrito.

Por ello pedimos la retirada de cualquier texto que haga alusiones políticas en esta iniciativa, como ocurre y existe en la calle de la Oca de nuestro distrito. La frase es: “La república es la calle, el universo es el barrio”. Aunque le pese al gobierno de Ahora Madrid debe gobernar para todos los madrileños en un estado cuya forma política es la monarquía parlamentaria. Por ello la ciudad de Madrid y sus calles son para todos y ustedes no tienen derecho a politizar y a utilizar las instituciones y el dinero de todos para su propaganda



política en favor de la república, señora Concejala, usted debe gobernar para todos, incluso para los que no piensan como usted. Gracias.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, su vocal **D^a M^a Guadalupe Sánchez Escribano**, muchas gracias. En principio esta iniciativa de versos al paso, es una iniciativa cultural con la que obviamente Ciudadanos siempre se mostrará de acuerdo, con cualquier iniciativa cultural y de educación. Por otro lado, es una iniciativa que al fin y al cabo es un ejercicio de la libertad de expresión con la que obviamente Ciudadanos también está plenamente de acuerdo. Esta libertad de expresión incluso en el marco de la Constitución Española, se marcan y se reflejan una serie de pautas necesarias a tener presente, esto lo dice la Constitución, y que pretenden analizar cualquier conflicto en las libertades de expresión y de su uso social. ¿Qué ocurre? Que determinados mensajes y determinados significados de mensajes no tienen por qué venir de un contenido puramente explícito, no hace falta que venga escrito exactamente un mensaje para dar un significado que se pueda comprender de otra manera.

En este sentido, Ciudadanos siempre se ha mostrado en contra de cualquier muestra de publicidad o de posicionamiento político a través de cualquier mensaje con el uso de los fondos públicos, con el uso de recursos públicos. Entonces en este sentido y ciñéndonos únicamente al texto de esta propuesta, que es la retirada de textos con alusiones políticas pintadas en los pasos de peatones con fondos públicos en nuestro distrito, tal y como está hecha la propuesta, estamos claramente a favor. Y esto es lo que tengo que decir. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista su vocal, **D. David Hernández Martínez**, desde el grupo Socialista tenemos que reconocer que no estamos para nada sorprendidos con la propuesta del grupo Popular, mucho menos tras escuchar los argumentos de la portavoz Popular. Podíamos intentar disimular y decir que no entendemos ni el sentido de la propuesta, ni la argumentación, pero sí que la entendemos porque encaja completamente con lo que es el ideario y las dos facetas que más muestra el partido Popular en la ciudad de Madrid.

Primero de todo, resulta paradójico que el partido Popular se preocupe de que no existan mensajes, palabras que puedan provocar la rivalidad, la polarización o el conflicto social y luego durante años no se hayan preocupado de aplicar la Ley de memoria histórica y durante años en estos barrios habían existido nombres de plazas y de calles que recuerdan tiempos mucho más oscuros. Por otro lado, una de las estrategias del partido Popular a lo largo de estos años ha sido la de la oposición responsable de oponerse a todo. Como ellos no gobiernan en esta ciudad, cualquier medida que intenta mejorarla en el sentido que sea, el partido Popular se opone. Y ese es el tipo de estrategia que han seguido. Imaginamos que lo que buscan con esto, como otras cosas, es intentar sacar algo de debate y de polémica. Que es cierto que hay cosas que se están haciendo mal desde este gobierno o por lo menos se están haciendo igual de mal que cuando gobernaban ustedes.



Pero por otro lado, en este tema, el partido Popular saca una de sus caras más censoras y restrictivas, entendiendo la libertad, la libertad de expresión, la libertad de creación artística de una forma muy peculiar, se autoproclaman adalides de la defensa de la libertad, pero solamente de su libertad. Únicamente de una libertad que ustedes entienden en términos muy muy reducidos. Por supuesto, desde el grupo municipal Socialista nos oponemos a esta propuesta. Es una iniciativa sin ningún verdadero valor, incluso diría demagoga. El plan de “Versos al paso” ha contado con una alta participación, más de 20.000 propuestas y sobre todo ha recibido con cierta curiosidad y alta receptividad por parte de los vecinos y vecinas incluso entre los más jóvenes. Además es una iniciativa llevada a cabo por el grupo Bua Buston, un grupo de artistas internacionales que el juez ha trabajado con distintos Ayuntamientos a lo largo del estado, Ayuntamientos incluso del partido Popular. Eso sí, desde el grupo municipal Socialista nos gustaría también marcar que hasta el último momento de esta legislatura seguiremos poniendo “peros” a la forma de actuar de este gobierno municipal, sobre todo por el trato recibido hacia algunos barrios como Carabanchel. Por mucho que se pinten las calles con poemas no se ocultan los problemas que varios obreros como los de Carabanchel sufren. No busquemos sólo una ciudad para las postales turísticas, sino también una ciudad para que la gente común habite dignamente en ella. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid, su vocal, **D. Roberto de la Prieta Llanillo**, buenas tardes, gracias señora Concejala. Bueno, esta propuesta que trae el PP, pues a mí me recuerda un poco al espíritu del “Grinch” que quería prohibir la navidad o del personaje de la película “El nombre de la Rosa”, el abad de “El nombre de la Rosa” también, que quería prohibir los libros de comedia de Aristóteles. Yo creo que se puede enmarcar muy a gusto en este estilo, no, porque la iniciativa de “Versos al paso” es una iniciativa para llevar la poesía a la ciudad, que como ha dicho el representante Socialista va a inundar nuestra ciudad, nuestros pasos de peatones, más de 1.100 pasos de peatones de los 21 distritos, con pequeñas micro poesías y las poesías se han seleccionado entre más de 20.000 propuestas de ciudadanos, es la poesía de los ciudadanos que está en la calle y luego también ha habido personas, escritores más famosos, artistas, poetas, periodistas, se ha seleccionado a través de un comité de profesionales todas las poesías, tanto la de los ciudadanos digamos anónimos, como las de los colectivos, se ha invitado a diferentes colectivos poéticos, de hip hop, de rima, poetisas, poetas, jóvenes activos en redes sociales, del entorno de “Jams” de poesía, conciertos, librerías, editoriales independientes, en fin una amplia amalgama.

Luego para ahondar un poquito en la historia, el colectivo que ha desarrollado esta intervención de “Versos al paso” (Boa Mistura) que es un colectivo de artistas urbanos, arquitectos, artistas urbanos, realizaron en Madrid hace no muchos años, pues otras dos intervenciones que se llamaban “Madrid, te quiero en colores” que pintaron fachadas de algunos edificios aquí en Madrid, que resultó una acción muy exitosa pero que no tenían permiso, era de alguna manera pues en contra de las ordenanzas y luego hizo otra precursora de la actual que es “Madrid te comería a versos” lo que ha hecho este Ayuntamiento un poco es, digamos en vez de tener esos artistas que se estaban convirtiendo en punto de referencia y famosos, los ha incorporado y los ha introducido en la ciudad para mejorar nuestra ciudad y para el bienestar de todos, para introducir la

poesía y para hacer un elemento de atracción al turismo, de humanizar la ciudad y contribuir a que Madrid se convierta en un icono cultural.

Y bueno, cierro mi intervención pues con algunos versos que he seleccionado, que por cierto hay una web que les invito a visitar, que es “Versos al paso” donde se pueden ver en cada sitio dónde están los versos y hay versos como estos, tan políticos como estos: Todos tus pasos son mis alas, Mi alma la tripula el viento de tu respiración, Que la ciudad sea contigo, A veces reírse es lo más serio, Perdona rápido, agradece lento.

Por el Grupo Municipal Partido Popular su portavoz adjunta, **Dª Beatriz Ocaña Rincón**, creo que ustedes no nos han entendido bien. Nosotros no estamos en contra de esta iniciativa. Se abre un concurso público, participaron los ciudadanos y no sé, no se ha enterado. Ustedes son los que prohíben y prohíben y prohíben. Esta iniciativa cuyo proceso, no se ajustó a las bases publicadas, el grupo Popular lo llevó en la pasada comisión de cultura, del pasado día 12 de diciembre. Las bases del proyecto establecían que los versos de la ciudadanía seleccionados para decorar los pasos serían 700 elegidos por un jurado, mientras 400 serían de autores invitados por el Área de cultura, al final sin embargo la proporción fue 521 versos de ciudadanos y 579 de autores invitados.

Además una vez se ha levantado el acta del jurado no sabemos cómo se seleccionaron los versos de los vecinos, se abre un concurso público, el proceso no se ha ajustado a lo que se comprometió el Ayuntamiento. Se han incumplido también las bases en cuanto a los responsables de la selección, ya que se decía que eran 6 y 12 personas relacionadas con el mundo de la literatura, elegirían los versos de los ciudadanos mientras el Área de cultura se encargaría de proponer otros 400 y Boa Mistura podría realizar alguna propuesta. De poder hacer algunas propuestas según las bases, Boa Mistura ha pasado a seleccionar 356 versos, además de ser parte del Comité de selección sin estar sus miembros relacionados con el mundo del libro. Mientras Boa Mistura emitió 356 versos, el Área de cultura 223, un total de 579 versos, 179 más de lo decían las bases. Ya vemos las transparencias y el criterio que ustedes utilizan, escudándose en la participación y siguen dando trato de favor como acostumbra el gobierno de Ahora Madrid. No se debe de utilizar, inculcar y adoctrinar desde su programación como sucedió con los títeres, con ciertos espectáculos como hemos tenido, porque no pueden, ni deben utilizar desde lo público su propaganda, ustedes deben gobernar para la mayoría y no sólo para su electorado y en beneficio de los suyos. Muchas gracias.

Sometida la propuesta a votación, queda rechazada por mayoría

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.
- Con el voto en contra de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con el voto en contra de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.

- Con el voto a favor de los ocho miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.

Punto 11. **Proposición nº 2018/1270839 presentada por el Grupo Municipal Partido Popular solicitando instar al área competente del Ayuntamiento de Madrid a poner de manera urgente los medios necesarios para hacer cumplir las ordenanzas municipales e impedir la venta ilegal en Plaza de Fernández Ladreda y los graves problemas de salud pública y seguridad que están generando a los vecinos de la zona.**

Por el Grupo Municipal Partido Popular, su portavoz, **D. Juan Carlos López Rodríguez**, muchas gracias señora Concejala. Vamos a ver, traemos esta iniciativa hoy aquí para ver si usted se da cuenta de la gravedad de este problema que usted conoce y ya hace más de un año que ocurre y que es consecuencia de su política por la no actuación contra la venta ilegal. No actuación por parte de usted y por parte de la señora Carmena en Madrid, que ha provocado que se haya llegado a una situación grave y que está afectando de forma muy importante a la vida diaria de los vecinos de Plaza Elíptica.

A pesar de las quejas de los vecinos y las continuas denuncias a la Junta Municipal usted no ha hecho nada durante todo este tiempo, hasta que se ha visto obligada a reunirse con los vecinos a los que llevaba ignorando más de un año. Resulta que usted se ve obligada a prometer solucionar el problema tras verse forzada a aceptar una reunión con los vecinos en septiembre y resulta que después de esta reunión no cumple usted con lo prometido. Y sólo cuando los vecinos vuelven al Pleno y la ponen entre la espada y la pared, es cuando usted admite hablar con ellos una segunda vez e intentar poner algo más de su parte en solucionar este problema. Que por lo que hemos constatado y los vecinos, de primera mano, no se han solucionado y no han servido a las acciones que usted ha realizado.

El problema y así lo constatan los vecinos que sigue sin solucionarse porque usted no hace frente al problema, usted o porque no tiene interés o porque no le deja su compañero Concejel el señor Barbero, o por ambas cosas, porque según nos viene demostrando es parte de su ideario político el no actuar contra la venta ilegal y que Madrid sea una ciudad sin ley, y ustedes ordenan a la Policía municipal “el no actuar” y mirar para otro lado ante este grave problema que está sufriendo y que están sufriendo los vecinos de Plaza Elíptica. Usted sabe perfectamente que este problema que tenemos en Carabanchel es consecuencia de su directa política en la ciudad de Madrid y que ustedes están agravando por su permisibilidad, por dejar incumplir la ordenanza municipal y esto lo demuestran sus datos.

En el pasado mes de julio respecto al mismo periodo de 2017 las multas por venta ilegal en Madrid han caído un 60% y las actuaciones de la policía contra la venta ilegal en la calle han caído en picado y de hecho lo hicieron un 36% en el primer semestre del año mientras las protestas de los comerciantes y ciudadanos se venían multiplicando. Qué hizo usted también cuando llegó al gobierno, suprimir un grupo especializado que tenía



su sede precisamente aquí en Carabanchel, que era el grupo “GAZ”, agentes de paisano que controlaban la venta ambulante y drogas y armas en parques, botellones, zonas comerciales y colegios. Sobre todo en el sureste de la capital y que ahora el Ayuntamiento de Ahora Madrid dismanteló en 2015 al poco de llegar al gobierno.

Son los propios agentes de la policía municipal quienes habían pedido instrucciones claves para actuar contra la venta ambulante ilegal y hacer cumplir la ordenanza pero usted señora Concejala no se atreve a darlas porque no quiere o porque no le dejan y si es esto último, se está confirmando usted que no va a defender nunca los intereses de los vecinos contra el suyo propio. El colectivo profesional de Policía municipal ha asegurado que la dejadez del ejecutivo de Ahora Madrid con los vendedores ilegales provoca también un efecto llamada, esto está ocurriendo también en Plaza Elíptica, cada vez son más los vendedores que se concentran y el comercio que parece generarse es de todo tipo. Ya no estamos hablando de productos de la basura, existen graves problemas de salubridad no sólo por la venta de algunos enseres procedentes de la basura como mencionaba, sino también por la utilización también de los jardines por parte de los propios vendedores como estercolero y para hacer sus necesidades, problemas de seguridad, por robos a transeúntes y enfrentamientos de esos colectivos con los vecinos al no querer dejar pasar a las personas y problemas de circulación de estas, robos, trapicheo, casos de menudeo de drogas, así como posible venta de enseres robados camuflados entre los enseres de la basura como tapadera, etcétera, como le han transmitido los vecinos. Le pedimos encarecidamente que tome cartas en este asunto y dé soluciones a este problema lo más rápido posible, poniendo los medios necesarios y qué medios que sabemos que dispone de ellos. Muchas gracias.

Concejala Presidenta, **D^a Esther Gómez Morante**, bien, para utilizar en mi primer turno voy a pasar a dar lectura del informe que la Policía municipal, que la Unidad integral de Policía municipal y que el propio Director general de Policía municipal también ha reafirmado sobre la actuación que está llevando la policía en la zona. Se viene interviniendo en la zona todos los días de la semana, compatibilizando la presencia en la misma con el resto de servicios y demandas de la ciudadanía cuando el servicio lo permite. No obstante, los jueves días de celebración del mercadillo de Vía Lusitana y los sábados, domingos y festivos se establece un dispositivo de carácter fijo en la referida plaza y sus inmediaciones. En el lugar se produce, lo vuelvo otra vez a comentar, ya lo hemos hablado en otras ocasiones, la venta no autorizada de ropa y trastos viejos de todo tipo, recogidos en la mayoría de ocasiones, de los contenedores de la basura, proyectando al vecindario una imagen no deseada y una sensación subjetiva de inseguridad, pues al día de la fecha no existe constancia de que se hayan producido ilícitos penales derivados de la presencia de estas personas según la información que ha facilitado la propia comisaría del distrito, ya ni siquiera Policía municipal, sino Policía nacional que es la que tiene las competencias sobre los posibles ilícitos penales que se produzcan en la zona y como resultado de la vigilancia con personal de paisano que también la propia unidad de Policía municipal ha realizado. Los efectivos de la unidad de distrito son apoyados los días de celebración de mercadillo por efectivos de la unidad de apoyo a la seguridad siempre que el resto de los servicios asignados lo permiten. Como resultado de la vigilancia realizada por la unidad, se han realizado en los dos últimos meses más de 120 actas por venta ambulante y distintas denuncias por infracciones a la normativa de tráfico, ordenanzas municipales y consumo de alcohol en vía pública, habiendo disminuido considerablemente su número



en la segunda quincena del mes de noviembre, señalar en cualquier caso, que se colabora también habitualmente con el servicio de limpieza en la retirada de toda la mercancía intervenida.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, su Portavoz adjunto, **D. Miguel López Sánchez**, muchas gracias señora Concejal. Bien, bueno básicamente la situación es fruto de dos motivos. El primer motivo y es una realidad, porque hay un efecto llamada evidente, es su impunidad, por una decisión política ante digamos, vamos a llamar “manteros” pero además en esta situación incluso es más peligrosa esa permisibilidad, usted habla de una inseguridad como ficticia, o no recuerdo exactamente la palabra, no ha dicho eso, pero una inseguridad que no es como real, bueno no tiene por qué haber una denuncia constante para que haya una inseguridad real y evidente y es triste pero es un colectivo además el que está posicionándose en esa zona, bueno que provoca estos conflictos.

Una de las segundas razones aparte de su impunidad es que podían haber intervenido a través de muchas otras maneras o bueno como precaución, como previsión. Estábamos hablando antes de cómo ustedes programaban precisamente para atender lo que pudiera ocurrir en este sentido, tener un programa y en ese programa vemos que sus inversiones en bienes de carácter social un 18,1%, en protección social y promoción social un 22,0%, en protección civil y seguridad ciudadana un 18,2%. Es cierto que usted ha dicho y nos lo ha constatado la Policía municipal que hay un incremento cuando se ha dicho, los mercadillos de jueves, lógico también porque el mercadillo normalmente siempre exige un llamamiento en este sentido, también ha dicho que todos los días cuando el servicio lo permite, es decir, que aquí se viene a denunciar que eso se repite, porque ya tiene la medida tomada, lunes, martes y miércoles impunemente.

Entonces eso es una realidad que aún sigue, de hecho es una realidad porque tenemos 4 policías para el distrito más grande que tenemos en todo Madrid. Entonces, eso es una realidad que vivimos en este distrito y eso es lo que denunciemos, sencillamente fruto precisamente de su política, de su gestión y evidentemente una persona mayor sí se siente intimidada, se siente intimidada de ver una serie tristemente de productos de la basura, se siente intimidada porque ha habido situaciones que nos han trasladado los vecinos de esa intimidación, yo creo que tampoco eso es banal, no ha desaparecido, de hecho no es que disminuya, disminuye en esa zona, ya tardaremos poco en cómo los vecinos que están viviendo en los alrededores de esa zona de Plaza Elíptica van a traer esa denuncia, porque lo que hacemos es remover, llegamos, se mueven y luego cuando se va la Policía municipal, vuelven. ¿Por qué? Insistimos, insistimos, por esa impunidad que ustedes permiten, ni más ni menos, y es una impunidad ideológica, que es evidente, es evidente porque paseen ustedes por la calle Laguna por favor, por ejemplo, paseen por esta calle de Plaza Elíptica, es una evidencia, es una evidencia y es real, simplemente hay que pasearse, y se mueven de un lado a otro, entonces cuando estaban ustedes diciendo, no ya está solucionado, no, disculpe porque me entretenga un poquito, de hecho se empieza a intervenir después de ese año, porque aquí le sacan los colores, y no quiere que le saquen los colores. Entonces a partir de ahora sí vamos a intervenir, vamos a parecer que hacemos algo, entonces claro qué vamos a hacer, pues cada mes vamos a tener que venir a denunciar esto para decir: “Recuerde usted que le sacaron los colores”, ahí sí, no se preocupe usted que van al mercadillo. Muchísimas gracias.



Por el Grupo Municipal Partido Socialista su portavoz adjunta, **D^a Encarnación Pámpanas Porras**, muchas gracias señora Concejala. Como no puede ser de otra manera desde el grupo municipal Socialista estamos a favor de que se cumplan las ordenanzas. Pero desde nuestro grupo queríamos hacer un pequeño apunte a esta proposición, a esta literalidad de la proposición, e incluso a los argumentos que se han desarrollado. Parece que el informe de comisaría o de Policía nacional y de Policía municipal que se nos ha expuesto no ha valido para nada para los anteriores argumentos al mío, porque en todos los que han hecho de forma posterior tanto el grupo proponente, como el grupo Ciudadanos no solamente están realmente vacíos de datos, pero están llenos de perjuicios, absolutamente.

Han asociado, están todo el rato asociando la salud pública con las personas vulnerables, con las personas más vulnerables están asociando la inseguridad con las personas más vulnerables y están asociando la pobreza a delincuencia prácticamente siempre. Llevamos ya bastantes plenos escuchando estos argumentos, y yo les quería decir que si realmente, es que aquí pone, la proposición pone que hay graves problemas de salud pública, yo cuando escribieron esto, no sé si saben lo que es la salud pública, porque voy a decir la ley, la Ley 33/2011 del 4 de octubre en el BOE dice que: *Salud pública, son el conjunto de actividades organizadas por las Administraciones públicas con la participación de la sociedad para prevenir la enfermedad, promover y recuperar la salud de las personas tanto en el ámbito individual, como en el colectivo y mediante acciones sanitarias, sectoriales y transversales*".

Por ejemplo, problemas de salud pública es la obesidad provocada por la pobreza, hay muchísimas personas desgraciadamente que tienen problemas de alimentación y son obesas por la pobreza. A nosotros nos está pareciendo que lo que realmente nos preocupa es que este tipo de asociación y este tipo de discurso no tiene como objeto mejorar la Salud pública, ni mejorar la convivencia de la sociedad, sino que tiene como objeto excluir a la población más vulnerable, haciéndola que desaparezca, porque en el fondo lo que se está generando con este tipo de discurso es odio hacia las personas más pobres y eso tiene un nombre, y se llama "aporofobia" y ya que se preocupan de la ilegalidad y del efecto llamada, el partido de Ciudadanos, recuerdo que efecto llamada es también, las personas que también son tachadas de ilegales. Son ilegales, que les recogían y les recogen de manera ilegal también en plaza de salud pública desde hace muchísimos años para trabajar de manera ilegal, sin contrato y sin nada y muchas veces los devuelven en unas pésimas condiciones, porque también se están aprovechando de esa pobreza y esa vulnerabilidad. Y que yo sepa aquí en este pleno nunca se ha traído aquí esta situación, nunca ha molestado este tipo de situaciones porque se perjudica a los más pobres y esto es un problema, esto es un argumento que están dando todo el rato, todo el rato, todo el rato como para decir, que esta gente, que los más vulnerables tienen que desaparecer para que la ciudad permanezca más limpia y más segura y es un error, la inseguridad la provoca quién tiene este tipo de discurso, que provoca desigualdad.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid, su portavoz, **D. José Luis Nieto Bueno**, renunciamos a nuestro turno.



Por el Grupo Municipal Partido Popular, su portavoz, **D. Juan Carlos López Rodríguez**, muchas gracias, señora Concejala. Vamos a ver, usted misma ha reconocido aquí, que ha hecho usted una valoración subjetiva de lo que está ocurriendo y claro con valoraciones subjetivas creo que no vamos a ningún sitio para solucionar el problema. Entiendo que usted, lo que tiene que hacer es tomar medidas y decir aquí qué medidas va a tomar. Porque las que ha tomado hasta ahora no están sirviendo y se está demostrando. Vale van los policías, dan un paseo, ven, no hay nada raro y les dejan acampar a sus anchas o dejan que sigan haciendo la actividad. ¿Qué pretende usted?, ¿dejarles actuar?, ¿que campen a sus anchas?, ¿que ocupen las aceras?, ¿que los vecinos tengan que convivir eternamente con esta situación? ¿Eso es lo que usted pretende? ¿Es lo que les va decir a los vecinos? O va tomar usted medidas y soluciones para erradicar este problema. Porque usted tiene medidas para hacerlo. Y usted lo que tiene que hacer es estar allí antes que esto ocurra para que la propia gente no se concentre y evite el problema antes de que eso ocurra y que luego haya mayores problemas.

Y de esa forma es como usted puede hacerlo y tiene otros medios que también puede hacerlos y que a lo mejor usted no quiere utilizar. Porque usted lo que no quiere hacer es hacer cumplir la ordenanza. Y usted tiene medios para hacerlo, y lo que se escuda es que no tiene medios, ni personal y sabemos que no es cierto. Usted dispone de unos excelentes funcionarios policiales a los que su equipo de gobierno no hace más que menoscabar y no dejarles hacer su trabajo. Usted tiene recursos necesarios para solucionar el problema y la ley está de su lado, pero no quiere actuar por temor a que actuar le haga a usted perder votos, que es lo que usted quiere. Perder votos frente a los suyos y parece ser que usted quiere estar bien situada en la lista de Carmena y esto demuestra su interés únicamente personal y no desde luego el interés general de los vecinos del distrito, distrito que usted preside. Y muestra una total falta de interés por el problema de estos vecinos.

Señora Concejala, creo que debería usted recapacitar, tomarse en serio este problema y esto no es que se lo digamos nosotros, es que se lo está transmitiendo los vecinos y se lo está transmitiendo todo el mundo y los demás grupos políticos excepto algunos. Este problema en vez de solucionarse, como se ha comentado, se está agravando más. Usted dice que no, que va a menos, pero sigue sin solucionarse y los vendedores, pues según nos consta, siguen aumentando y se produce este efecto llamada. Le pedimos en nombre de los vecinos que ponga usted los medios necesarios y los efectivos policiales para solucionar el problema. Y deje de ignorar a estos vecinos y me gustaría que usted se pusiese en su lugar. ¿Le parecería tener este problema en su propio portal? ¿Una situación como la que están sufriendo estos vecinos? ¡Verdad que no!

Señora Concejala, como Presidenta del órgano de gobierno de este distrito es su obligación el defender los derechos de los vecinos y hacer cumplir las ordenanzas, y es su obligación, y usted no puede gobernar en base a su ideario político mirando para otro lado y no velando por el cumplimiento de las ordenanzas de este Ayuntamiento, por lo que le pedimos que recapacite y actúe y solucione este problema cuanto antes y deje de hacer sufrir a los vecinos. Muchas gracias.



Concejala Presidenta, **D^a Esther Gómez Morante**, gracias a usted, simplemente por acabar, porque no tengo mucho más que añadir que el propio informe que les he leído de Policía municipal y la información no solamente de la unidad, sino también de la propia comisaría de Policía nacional del distrito. Y usted dice que yo he hecho una valoración subjetiva y que lo he reconocido, no debemos haber estado en el mismo pleno, yo no he hecho ninguna valoración subjetiva, le he leído insisto, el informe de los profesionales que vienen actuando en la zona de una manera continuada desde hace varios meses. Entonces, usted me acusa también de que no quiero utilizar los medios, de que la policía cuando va no hace nada contra ellos, que les dejan campar a sus anchas. Mire es que no es cierto y le he leído el informe, le he dicho el número de actas que se han levantado, le he dicho el refuerzo que se hace en la zona y los días que se hacen el refuerzo. Y le dicho que en función de los efectivos pues se tiene presencia en la zona.

Nos hubiera encantado a nosotros habernos encontrado una Policía municipal muchísimo menos envejecida de la que ustedes nos dejaron y con Ofertas de empleo público que nos hubiera permitido haber dotado a la Policía municipal con la cantidad de bajas que tienen porque la gente se jubila y ustedes no han ido supliendo esas plazas. De verdad que a mí me encantaría el poder tener bastantes más efectivos pues para poder estar en muchísimas más partes del distrito, y aun así, aquí se está y se está haciendo un esfuerzo bastante considerable por parte de la Policía municipal y de los profesionales que actúan para intervenir en la zona. Entonces yo de verdad, creo que al final utilizamos cualquier tipo de problemática pues como se decía antes por ahí al fondo a la derecha, para sacar un rédito político, sin escuchar lo que se está diciendo e insisto que es valoración política, ni personal, que es el informe del propio intendente y de la propia Unidad integral de Policía municipal y la información que la propia comisaría de Policía nacional del distrito traslada también a la unidad.

En eso, es lo que he explicado y en eso sigo defendiendo que estamos actuando y seguiremos actuando. Por lo tanto, seguiremos trabajando para erradicar un problema, que desde luego, en una cosa estoy de acuerdo con intervenciones anteriores, es un problema que no se erradica solo con presencia policial, que a veces parece que es lo único que se reclama, en este caso y en esta problemática, estoy muy de acuerdo no se soluciona una problemática de este tipo solo con presencia policial, pero desde luego les puedo decir que con el esfuerzo que se está haciendo de presencia policial, sí se está consiguiendo reducir y no agravar, como usted acaba de decir, de manera subjetiva, no con los datos objetivos la presencia que están teniendo en la zona y por supuesto, que se están levantando actas por incumplimiento de las ordenanzas municipales, vuelvo otra vez a los datos objetivos frente a intervenciones subjetivas.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por unanimidad

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.

- Con el voto a favor de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los ocho miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.

En estos momentos, siendo las veinte horas y veinticinco minutos, se procede a realizar un receso, reanudándose la sesión a las veinte horas y treinta y cinco minutos.

Punto 12. Proposición nº 2018/1270880 presentada por el Grupo Municipal Partido Popular solicitando instar al área competente del Ayuntamiento de Madrid a finalizar de manera urgente las obras de remodelación de la Escuela de Fútbol de Carabanchel.

Por el Grupo Municipal Partido Popular, su vocal, **D. Jose María Lorenzo Moreno**, muchas gracias y buenas tardes a todos. Mire, traemos esta proposición a este Pleno para poner de relieve una situación preocupante. Me refiero a su asignación a su falta de planificación, a su falta de ideas y lo que es peor, a la falta de ejecución de lo poco que se les ocurre. Y ustedes se han acogido a la forma fácil de gobernar, que es aprobar las cosas sabiendo que luego pues no las van a ejecutar. Quedan ustedes entre comillas de maravilla y al mismo tiempo en la práctica es como si votaran en contra, porque Carabanchel está prácticamente paralizado. Y mire, le instamos a finalizar y por tanto a ejecutar las obras de remodelación de la escuela de fútbol de Carabanchel.

El problema de las promesas vacías y de los cantos de sirenas, señora Gómez, es que una entidad tan importante en el distrito y cuya labor social y deportiva es unánimemente apreciada por todos los vecinos, pues sinceramente es lamentable su actitud. La importancia de la escuela de fútbol pues requiere de unas instalaciones mejores para poder desarrollar y mejorar aún más sus iniciativas y su función de integración social que hace en nuestro distrito. Y esas mejoras, señora Gómez, lamentablemente pues usted no las ha cumplido. Y empiezo por dos ejemplos, mire usted se comprometió a que sería el Ayuntamiento quién se encargaría de modificar y de mejorar la iluminación y los focos del campo y no sólo lo hizo en privado, sino que también lo hizo en público delante de todos. El pasado verano, prometiendo unas mejoras que sabía usted misma, pues que no iba a ejecutar. La escuela con un gran esfuerzo, sacrificio y dedicación ha tenido que adecuar y modificar y poner el segundo campo de césped artificial de segunda mano, y por no hablar de que ustedes no han hecho nada en las mejoras que insistían en repetidas ocasiones hacia los vestuarios.



Y también sabe usted que la escuela consiguió que se aprobara en los presupuestos participativos una inversión que rondaba alrededor de un millón de euros, simplemente decirle que no sabemos nada de esa partida y que desde luego no se ha ejecutado. Entonces ustedes lo único que hacen son palabras y palabras, señora Gómez, en forma de promesas pues el interés real en mejorar las condiciones de la escuela y sus instalaciones pues dejan mucho que desear. Así que nada. Muchísimas gracias.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, su Portavoz, **D^a. Encarnación Coco Julián**, muchas gracias señora concejala. Evidentemente esta es una propuesta que nosotros ya hemos traído en algunas ocasiones, principalmente creo recordar, que fue el último Pleno donde planteábamos la falta de finalización de la instalación eléctrica del campo. Una vez dicho esto, y que lo que se queda en evidencia es que las aprobaciones que se han hecho de ejecución de actividades en las instalaciones deportivas Vía Lusitana donde juega la escuela de Fútbol de Carabanchel no se han resuelto, vamos a tocar algunos aspectos en los que ustedes dicen que no tienen datos y me voy a permitir el lujo de dar respuesta directamente al partido del gobierno Ahora Madrid y el partido de gobierno en la sombra, el PSOE.

Nosotros si nos enteramos de las cosas y nos enteramos de las cosas con números. Yo les agradezco a ustedes la generosidad que están teniendo, porque ya nos están considerando el partido político a batir, gracias por lo cual nos están dedicando continuamente sus intervenciones, significa ya la conciencia que tienen de cuál es el planteamiento de Ciudadanos en la ciudad y sobre todo el valor político y social de la actividad, sin ningún género de dudas, de nuestra portavoz que se preocupa por los vecinos, no por salir en la foto como ustedes, ni por vender humo, como sucede que es la misma fama que el equipo de vocales vecinos que estamos teniendo en este distrito que saben quiénes somos los que trabajamos en comparación con los que no hacen nada.

Solamente hay que ver las propuestas que ustedes están trayendo al Pleno, vamos a destacar determinados datos, que ya mi compañero se los ha dicho y que afectan a todas las propuestas que están aquí presentándose. Cuestión de presupuestos participativos y son datos de la voz del Ayuntamiento, y no me digan que es falso, porque son datos recogidos de la voz del Ayuntamiento. Se han realizado el 30,74% de los presupuestos participativos, muchos de ellos son derivados por inversiones financieramente sostenibles, inversiones financieramente sostenibles para el próximo año, inversiones financieramente sostenibles que por mucho que se incluyan en los presupuestos está todavía por ver si salen adelante, el 30,74%. Temas sociales, respondiendo a la señora Encarna, el apellido no me lo sé, (Pámpanas, gracias), de carácter social el 18,1%. Protección y promoción social el 22,0%. Protección civil y seguridad ciudadana, señora Concejala, de 160.000 euros no han ejecutado nada. Y son datos de la web.

Y ustedes quieren que creamos que sus políticas sociales tienen una finalidad clara, que van dirigidas a algún sitio, que se pueden resolver los problemas con ese nivel de intervención y de ejecución social. Señora Concejala, no tenemos por más que pensar, porque creer, yo creo pero creo en Dios, no en ustedes, que ustedes lo que realmente están haciendo es vender humo. Muchas gracias.



Por el Grupo Municipal Partido Socialista su Vocal, **D. David Calvo Olmedilla**, muchas gracias señora presidenta. Bueno simplemente por continuar como estaba interviniendo la portavoz del grupo de Ciudadanos, no sé ahora como Ciudadanos a nivel nacional o en algunos lugares se quiere escorar tanto a la derecha y pactar con algún partido neonazi se le ha debido pegar aquello de Göbbels, que decía voy a tirar 40 veces a ver si cuela. Porque aquí el partido de gobierno es Ahora Madrid, y nosotros somos un partido de oposición. Y por eso nosotros somos los que proponemos y hacemos unas propuestas alternativas para construir esta ciudad escuchando a los vecinos. Igual que se puede decir una mentira mil veces y pensar que es cierta, como cuando dice Coco que está con los vecinos, pues yo recuerdo la manifestación de este distrito, del día 25 de abril contra la violencia machista. ¿Sabe dónde estaba Ciudadanos? ¡Pues allí no estaba! El lunes pasado, hubo una reunión de los representantes de la administración, es decir, de los representantes de los diferentes partidos políticos, para hablar de cómo están los centros educativos, como están en los diferentes centros escolares. ¿Sabe cuál era el único grupo municipal que no estaba? Ciudadanos. Dicen que están pero nunca aparecen. Y bueno, a veces cuando están, están de cuerpo presente pero de mente ausente, como bien ha quedado demostrado en este Pleno.

Por otro lado, el partido Popular, nos propone, que es el grupo proponente, de ahora finalizar con medidas urgente del campo dónde actúa la escuela de fútbol de Carabanchel. Hombre, hace un año, estuvimos en la inauguración del nuevo campo de césped, hace un año ya de ello y aquello cuando fuimos a verlo, y a disfrutar de aquella fiesta tan enormemente congratulante que fue, pues nos dimos cuenta que aquello fue como Jack el destripador, que va por partes, primero fue una parte y la otra parte del campo se quedó sin hacer. Lo ideal es que se vaya terminando y se vaya acondicionando todo el centro deportivo, ya se ha visto que a través de los presupuestos participativos abiertos, obviamente pues ha sido una demanda de todas las familias, los vecinos y las vecinas que han participado en ella, demandándolo que se termine de una vez. Es necesario ya, a ver si podemos, dado que la Escuela de fútbol de Carabanchel este mismo sábado día 15 celebra su decimoséptimo trofeo de navidad, que además van tener una iniciativa muy interesante, además de colaboración social con una fundación para hacer Cooperación internacional en Chad, pues que pudiésemos dar la buena noticia de que se va a terminar, de que tengan todo el campo en las mejores condiciones posibles y además con buen césped en todos. Esperemos que no pase también como con San Martín de Porres que en ese caso, como estamos viendo las obras van pues como la canción aquella que tuvo tanto furor en verano, pues que va “despacito”, esperemos que se terminen en el tiempo previsto. Lo importante es que nuestros vecinos y vecinas tengan las mejores instalaciones, y es importante que se terminen y se hagan de la mejor forma posible, simplemente. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid, su portavoz **D. Francisco José Nicolás Martín**, gracias señora Concejala presidenta. Buenas tardes a todos y todas. Como ya se ha dicho en el Pleno anterior, ya se está gestionando la sustitución del alumbrado de la instalación deportiva de la escuela de fútbol de Carabanchel situada en Vía Lusitana. Se han podado los árboles cuyas ramas entraban dentro del campo. Y próximamente se va a proceder a reformar los vestuarios. Gracias.



Por el Grupo Municipal Partido Popular, su vocal, **D. Jose María Lorenzo Moreno**, muchas gracias, presidenta. Empezando por el final para contestar al compañero vocal de Ahora Madrid, hubiera podido ser un poquito más extenso, pero se ve que no tienen muchas cosas que decir, porque no dicen ni fechas, ni cuando lo van a hacer, ni de qué manera, por eso no tengo más que decirle, parece que ustedes hoy tienen una cena programada porque están todo el rato corriendo y quieren llegar a la cena. Y luego por contestar al partido Socialista, ¡joye! usted se ha tirado un tercio de su intervención hablando de cosas que no se ceñían al punto. No venga aquí a darnos un speech político, váyase a la calle, pero aquí, por favor, aquí se habla de las preocupaciones que le importan a los vecinos, no de su speech político y saca usted pecho en el campo hace un año en la escuela de fútbol de Carabanchel. Pues le he de decir que el partido Popular ha estado hace menos de un mes y por eso traemos la proposición, porque hemos escuchado a la escuela de fútbol de Carabanchel y nos ha transmitido su jefa de lo que el gobierno de usted municipal que es un partido que es lamentable que usted haga una defensa a ultranza de la mala gestión que está haciendo en el Ayuntamiento de Madrid el grupo municipal de Ahora Madrid. Y nada, muchas gracias.

Concejala Presidenta, **Dª Esther Gómez Morante**, gracias a usted, añadir solamente alguna cosa a la breve intervención de mi vocal. Primero, decir que lo que es lamentable es que el partido Popular hable ahora de lo fundamental y de la gran labor que hace esta entidad social que es la escuela de fútbol de Carabanchel del distrito, cuando han estado con más de 20 años de historia utilizando el campo, más, digo de 20 años de historia en el que ustedes no les han atendido en la reivindicación principal que era la colocación de césped artificial y vienen ahora a poner en valor la gran labor que hace esta entidad social cuando durante los 24 años que han estado gobernando no les han hecho ni caso. Pues sinceramente les falta un poquito de coherencia, un poquito o bastante. Les dije en anteriores Plenos y les vuelvo a decir que mientras la obra de cambio de iluminación que no se pudo acometer por las dificultades que se encontraron al ver que los báculos tenían que ser cambiados completamente y no podían soportar por lo tanto, el peso de los nuevos focos y no había presupuesto suficiente, insisto esa obra se realizará a través de inversión financieramente sostenible durante el 2019, les dije y les reitero que mientras tanto desde la Junta de Distrito, desde el presupuesto y desde las empresas de mantenimiento que la Junta de Distrito tiene concertadas se va a proceder al cambio de las bombillas de la iluminación de todo el campo. Eso se va a proceder en los próximos días, se han encargado ya, se está esperando a que lleguen y se van a cambiar las luces de todo el campo hasta que llegue la obra definitiva. Así que insisto, este campo está mejorando año tras año y mes tras mes gracias a la intervención que ha tenido desde luego este equipo de gobierno el de Ahora Madrid, no gracias a los 24 años de dejación del partido Popular sobre estas instalaciones.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por unanimidad

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.
- Con el voto a favor de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.



- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los ocho miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.

Punto 13. Proposición nº 2018/1273218 presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos Partido de la Ciudadanía solicitando a la Junta Municipal de Distrito o en su defecto para que inste a las áreas competentes para proceder a la apertura de paso de carruajes en la C/ Zújar, 31 con el fin de dar acceso a la plaza entre bloques actualmente sin acceso a los vehículos de emergencias.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, su Vocal, **D^a M^a Guadalupe Sánchez Escribano**, gracias. Bueno, esta propuesta efectivamente ya no va con debate, porque simplemente hay que ejecutarla por el mero hecho de que tenemos que atenernos a la legislación y permítanme que lea la legislación para que vean lo que estoy diciendo. La Ley de promoción de la accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas en su artículo 2 dice que: es de aplicación en toda la Comunidad de Madrid, en donde nos encontramos, en todas aquellas actuaciones referentes a planeamiento, gestión, ejecución, materia, edificación y transporte entre otros. En esta misma ley, el artículo 3 hace 3 definiciones que son importantes. Una de ellas es: personas con movilidad reducida se consideran aquellas que temporal o permanentemente tienen limitada su capacidad a desplazarse. Se entiende por ayuda técnica cualquier elemento que actuando como intermediario entre la persona en situación de limitación o con movilidad reducida y su entorno facilite la autonomía personal o haga posible el acceso y el uso del mismo. En esta misma ley se define lo que significa una barrera, que es un impedimento, traba u obstáculo que limite o impida el acceso, la libertad de movimiento, la estancia y la circulación con seguridad de las personas. Nuestra propuesta en concreto, va hacia la tipología de barrera, denominadas barreras arquitectónicas urbanísticas.

La plaza a la que estamos haciendo referencia, es una plaza cerrada rodeada de varios edificios, cuyos portales únicamente se puede acceder desde dicha plaza, el único acceso que tiene esa plaza tiene colocados tres bolardos. ¿Qué pasa? Pues que cualquier servicio de atención social o ambulancia, o cualquier sistema de atención a personas que viven en este tipo de edificios y sobre todo personas mayores que suelen tener más probabilidad de necesitarlo no pueden pasar, no pueden acceder, no pueden llegar a los portales de las casas. Entonces, sí que pedimos que por favor se solucione este caso, se solucione proyectándolo adecuadamente, porque la solución posiblemente no es únicamente quitar los bolardos, sino proyectar una forma de que luego no se estacione de forma inadecuada en esas zonas, porque entonces volveremos a tener el mismo problema de bloqueo en ese acceso. Y esto es únicamente lo que les queríamos proponer. Muchas gracias.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por unanimidad

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.
- Con el voto a favor de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.

Punto 14. Proposición nº 2018/1273278 presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos Partido de la Ciudadanía solicitando a la Junta Municipal de Distrito o en su defecto inste al área competente para que de manera urgente proceda a la reparación del muro de contención de la zona ajardinada existente en la entrada del Centro de Mayores de Roger de Flor, en este instante en peligro de derrumbe.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, su Portavoz, **Dª. Encarnación Coco Julián**, muchas gracias señora concejala. Bueno, esta solicitud o esta iniciativa que hemos presentado fue comentada en la intervención del partido Popular en el último Pleno cuando solicitó la rehabilitación o la ejecución de todas aquellas iniciativas que se habían presentado para el centro Roger de Flor y no habían sido ejecutadas. Cuando nosotros hicimos la visita al centro Roger de Flor vimos por una parte la literalidad y la propuesta del partido Popular y por otra parte la realidad del muro que está justamente en el pasillo de entrada y es un muro de contención de una zona de terreno y de medios ajardinados, es una zona medio ajardinada. Evidentemente estaba no solamente agrietada, sino con un grave riesgo de derrumbe. Nos enteramos que aún a pesar de que esa denuncia había sido presentada en Pleno, nadie de la Junta Municipal del Distrito se había personado en el centro Roger de Flor, en el centro de mayores Roger de Flor a ver las condiciones del muro.

Así mismo tampoco nadie se había presentado para constatar aquella situación que se había definido como una situación de riesgo por la posible caída del muro ante las lluvias que se estaban produciendo, nadie se ha presentado hasta el momento del registro de esta solicitud. Por lo tanto, dada la urgencia, dada la naturaleza del riesgo que hemos evidenciado en ese muro y con el fin cierto de prevenir un posible problema que pueda acotar la integridad física de los que pasan por allí instamos a la Junta Municipal de Distrito para que tome las medidas necesarias o inste al Área competente, aquellas competencias que son propias de las Juntas Municipales de Distrito para que se resuelva esta situación. Es una situación realmente de riesgo y quiero recordar que la responsabilidad de lo que pueda acaecer es de la Junta Municipal de Distrito.



Evidentemente cuando se denuncia en Pleno hay que dar respuesta democrática a lo que se dice, pero es que hay algunas de las denuncias que nosotros presentamos aquí que tienen una urgencia real, vamos a ver, habría que dar respuesta en las 24 horas siguientes de su presentación. Por favor señores del equipo de gobierno, ejecuten, realicen, trabajen, preocupense más que por propaganda políticas por atender a todos los vecinos de la zona, preocupense, no hablen de lo que es preocupación, no digan que están muy preocupados, porque hay un refrán castellano que dice: que la velocidad se demuestra andando, y ustedes, perdónenme, pero habría que darles el premio nobel de física porque han demostrado un chiste que había en mi época, la inmovilidad del movimiento. Ustedes han demostrado que la velocidad y el movimiento en ustedes es inexistente. Hay movimiento ideológico, pero ni programático, ni de actuación, ni de utilización de los recursos que tienen a su alcance para poner a disposición de los vecinos y mucho menos de Carabanchel. Por lo tanto, por favor, señores del equipo de gobierno, trabajen, ejecuten y en este caso acérquense, por el amor de Dios, al centro de mayores Roger de Flor revisen ese muro y pongan la resolución antes de que podamos tener una desgracia.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista su Portavoz, **D^a Raquel Carrillo Pose**, gracias. Como bien ha comentado la portavoz de Ciudadanos, lo cierto es que la colonia Roger de Flor, no pasa más de dos plenos sin que hablemos de ella. La situación de esta colonia, ya viene de lejos porque se encontraba en tierra de nadie a la espera de su recepción, si era posible de la Comunidad al Ayuntamiento, parece que por fin se puede empezar a intervenir, porque la verdad es que la situación de toda la colonia era terrible y tiene no sólo el centro de mayores sino también una escuela infantil. Por supuesto si el muro necesita reparación, desde el grupo Socialista no podemos más que estar a favor de que se repare todo, por cierto que el centro de mayores se encuentra en una zona que como bien se comentó en el pleno pasado, la verdad es que debería estar mejor iluminada y la parte como de acera que tiene con unas escalones bastante extraños, y que no están en las mejores condiciones y también deberían repararse por supuesto. Por supuesto votaremos a favor de que se hagan todas las reparaciones que hagan falta en esta colonia. Gracias.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid, su Vocal, **D^a. María Inés Sauto Martins-Viana**, buenas tardes a todas y a todos. El tema de la proposición que trae el grupo de Ciudadanos nos preocupa profundamente como a ellos. No quisiéramos de ninguna de las maneras que sucediera ningún percance debido al deterioro del muro que está en la entrada del centro de mayores de Roger de Flor, siendo su reparación responsabilidad del IVIMA que como todos sabemos pertenece a la Comunidad, no dudo de que esta Junta va a solicitar a dicho organismo su actuación urgente, en consecuencia apoyaremos la proposición. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Popular, su vocal, **D^a. Aurora Herranz Castellanos**, muchas gracias señora Concejala. Vamos a ver, el mes pasado, nosotros trajimos esta proposición. Entre ellos, primero comenzábamos la proposición con todas las deficiencias que no se habían hecho, se habían aprobado y no se habían hecho en los centros San Vicente y Roger, pero últimamente nos centramos al margen de todo lo que anterior les habíamos citado, hecho una visita al centro de mayores Roger de Flor, esta es la proposición del mes pasado, los socios me comentaron las malas condiciones en que se



encuentra el acceso a dicho centro. Tienen miedo, miedo de que se les caigan el muro encima y traía fotos que las tengo aquí, traía fotos del muro.

Está todo lleno de grietas, en cualquier momento podría derrumbarse, esto ocasiona un gran peligro para los usuarios en la entrada al centro, los bajos del edificio igualmente están levantados, se necesita urgente su reparación por seguridad. Bien pues lo que nos sorprende mucho es que el partido Ciudadanos, una cosa que la hemos traído, con lo cual me alegro que lo repitan, porque esto quiere decir que las cosas las hacemos bien, claro que sí y que nosotros recientemente lo hemos traído, y que ustedes no tienen imaginación señores de Ciudadanos, para traer otra cosa nueva, porque esto lo hemos traído nosotros, lo que queremos es que se haga porque lo hemos traído hace un mes con toda serie de detalles y con las fotografías del muro. Aquí está, si las quiere ver señora concejala. Y ya está, ya no tengo más que decirles. Ah bueno luego aquí, denunciemos aquí el miedo que les da que se caiga el muro otra vez, porque yo he vuelto a estar allí y efectivamente me vuelven a ratificar lo mismo, que les da miedo que se les caiga el muro encima.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, su Portavoz, **D^a Encarnación Coco Julián**, muchas gracias señora concejala. Bueno, voy a responder en dos palabras a las cosas que se han hecho por alusión a nosotros, evidentemente sí tenemos imaginación, sí tenemos capacidad creativa, sí tenemos capacidad de trabajo y de resolución, pero tenemos también una capacidad que muchas veces falta al ámbito político y es la preocupación por los ciudadanos. Tenemos una auténtica preocupación y no nos importa que ustedes nos digan en cualquier momento cualquier cosa negativa con tal de que se resuelva un problema que creemos de urgencia y necesario de cara al bienestar de la población de Carabanchel. Que se nos acusa de falta de imaginación, perfecto con tal de que se resuelva el problema del muro. Que se nos acusa de falta de lo que a ustedes les dé la gana, nosotros no venimos aquí a defender una imagen, sino a defender a los ciudadanos, a sus necesidades y a sus exigencias y cuando evidenciamos una problemática en la que no se interviene de manera urgente no nos duelen nada en la vida para poner en evidencia aunque sea a costa de dejar en evidencia lo que ustedes quieran pensar de nosotros. Lo único que estamos pidiendo es que esta situación, que la entendemos verdaderamente urgente y grave, se resuelva. Y piensen, por lo demás, lo que quieran, lo que quieran. Nuestra única intención es el trabajo para el que hemos venido, los ciudadanos, los vecinos, su bienestar y las condiciones que tienen que tener de seguridad en sus zonas. Ahí, ciertamente hay un problema de seguridad, y vamos digan lo que quieran, resuélvanlo, simplemente. Muchas gracias.

Concejala Presidenta, **D^a Esther Gómez Morante**, bien por aclarar un par de cosas. Efectivamente, se ha girado visita por parte de los Servicios técnicos del distrito y se metido informe técnico para elevar al titular de la propiedad la obligación de que lo mantenga y lo repare. El titular de la propiedad, el titular de los espacios y por lo tanto también el responsable de la situación de este muro es la agencia de vivienda social, el antiguo IVIMA, y por lo tanto, es a esa entidad a la que le vamos a requerir que de manera inmediata, le hemos dado un plazo de un mes, realice las obras que son necesarias para subsanar las deficiencias que hay en la entrada del centro de mayores y así como también le vamos incluir, por supuesto también, el tema de la iluminación.



Señora Coco, la responsabilidad de lo que pueda acaecer en la zona es del titular, del propietario y el propietario es el IVIMA. Así que ustedes que acusan a los demás de preocuparnos más de propagandas políticas que de solucionar los problemas de los vecinos, lo tienen muy fácil, requieranle a su socio de gobierno en la Comunidad de Madrid, a los que tienen al lado y no me están a cambio escuchando, requieranle en la Asamblea de Madrid a la Agencia de vivienda social que ejecuten de manera inmediata estas obras ya que están tan preocupados por los vecinos, porque desde luego el requerimiento por parte de esta Junta Municipal les va a llegar de manera inmediata. Si ustedes están tan preocupados por los vecinos y quieren denunciar una problemática que no se resuelve de manera urgente, es muy sencillo.

Primero: Infórmense de quienes son los propietarios de esta colonia, que lamentablemente todavía a día de hoy, no está recepcionado por parte del Ayuntamiento, que es la agencia de vivienda social y por lo tanto la Comunidad de Madrid que tienen la responsabilidad de mantener la colonia en condiciones óptimas, y por lo tanto también la entrada a este centro de mayores, así que no pierdan tiempo dirigiéndose a esta Junta Municipal, diríjase a sus compañeros de partido en la Asamblea de Madrid y exijanles a ellos que trabajen, que ejecuten, que se preocupen por los ciudadanos y por los vecinos y que le exijan a la Agencia de vivienda social que acometan las obras que son de obligado cumplimiento, dentro de sus competencias al ser los propietarios.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por unanimidad

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.
- Con el voto a favor de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.

Punto 15. Proposición nº 2018/1273349 presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos Partido de la Ciudadanía solicitando a la Junta Municipal de Distrito o en su caso que inste a las áreas competentes a habilitar zonas de aparcamiento preferentes para las unidades de los patrullas de la Policía Nacional en el entorno de la comisaría ubicada en este distrito.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, su Vocal, **Dª María Guadalupe Sánchez Escribano**, muchas gracias. La razón por la que traemos esta propuesta es porque tenemos conocimiento de forma directa, que el comisario de policía



nacional del distrito de Carabanchel la ha realizado por la vía de la instancia normal, y no ha recibido ningún tipo de respuesta. Entonces nosotros hemos sabido de esta situación de forma directa. Consideramos esencial que las acciones no se queden solamente en palabras, sino que se conviertan en hechos. De poco nos sirve asistir a manifestaciones o a reuniones o decir que vamos a apoyar a las fuerzas de seguridad, y más en un barrio como el nuestro, con centros con problemas graves, si luego no se ponen los medios y no se atiende este tipo de solicitudes que son relativamente básicas. La que traemos es relativamente básica.

Ciudadanos siempre se ha posicionado en este apoyo real a las fuerzas de seguridad y de policía. En este caso es una situación muy básica y es condiciones de infraestructura urbana, dado que las unidades de policía necesitan funcionar con celeridad y con una movilidad de modo que sus unidades puedan entrar y salir de forma rápida. Y en base a esto, lo único que les pedimos, por favor, es que atiendan esta solicitud que se ha hecho por la vía normal, no por esta que estamos haciendo nosotros ahora, y se habilite las zonas de aparcamiento que está solicitando el señor comisario de Policía nacional, según las indicaciones que ellos nos dan, que son las que realmente necesitan para poder trabajar de forma adecuada y no tenemos nada más que añadir.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista su Portavoz, **D^a Raquel Carrillo Pose**, gracias. Desde el grupo Socialista también somos conscientes de que a la policía le gustaría tener más zonas de aparcamiento, es evidente que tienen una zona muy pequeña para aparcar todos los coches que tienen, y que supongo que se verán obligados incluso a intentar meter los coches en la parte de atrás. Creemos que el gran problema que presenta la comisaría de policía de nuestro distrito es que el edificio es viejo y lo que necesitaría la policía es un nuevo edificio. Por otro lado, este tipo de proposiciones, con la que ya le digo, en principio hay cosas que coincidimos, siempre el partido de Ciudadanos deja caer, al igual que el partido Popular esa especie de mantra, que hace como que nuestro distrito tiene zonas problemáticas y crear como una especie de que vivimos en un distrito sin ley y peligroso y otras veces recordar la historia como de que el estigma que siempre ha tenido Carabanchel y que por fortuna ya parecía que nos habíamos quitado de encima, pero ustedes insisten siempre que hablamos de estos temas parece que sobrevuela este asunto, no tengo mucho más que decir a este respecto. Gracias.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid, su Vocal, **D. Roberto de la Prieta Llanillo**, gracias señora Concejala. Bueno, respecto a esta propuesta que pide una reserva de espacio público. La comisaría ya nos consta que tiene una reserva de estacionamiento que pueden caber en torno a 10 coches. Y bueno, efectivamente como ha dicho la representante Socialista, pues nosotros también nos consta que la ubicación ahora mismo de la comisaría no es la más adecuada, tanto por la situación, porque los coches para salir ahí a diferentes puntos del distrito, pues no está bien conectado, son calles estrechas, está mucho mejor conectada la comisaría de la Policía municipal, entonces sería bueno en ese sentido buscar un cambio de sede, ni tampoco por la instalaciones que tienen que sí que nos consta que la propia policía pues se ha quejado de esa situación. Entonces lo que está claro que se necesitaría ahí es un cambio de sede. Pero respecto a reservar espacio público, el espacio público es un bien preciado y creemos que no sería responsable sin un informe que justifique bien la necesidad, habilitar esta reserva de espacio.



Sí que es cierto que en esa zona, los que pasamos por ahí a menudo, pues lo que se ve aparcado en la reserva son coches particulares de los trabajadores, a menudo se ven coches particulares, en otros momentos habrá coches patrullas, pero bueno yo esta mañana he pasado por ahí y estaba todo lleno de coches de particulares, o sea, no digo que estén todo el rato, pero sé que a veces ocurre. En cualquier caso, vamos, sí pensamos que para una reserva de espacio pues sería necesario un informe justificando la necesidad, porque también los coches patrullas están patrullando, no están todos aparcados ahí. También es verdad que la comisaría tiene más espacio en la escuela que tiene por detrás, entonces en ese sentido, sin un informe pensamos que no sería responsable pues votar a favor de esta propuesta. Gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Popular, su vocal, **D. Gregorio Peña Lucas**, desde nuestro grupo, el partido Popular, siempre hemos felicitado tanto a la Policía municipal, como a la Policía nacional por el trabajo que realizan a pesar de la deficiencia de medios que tienen a su disposición. Por ejemplo, la Policía nacional de la comisaría de este distrito tiene entre otros, el problema de no disponer de un aparcamiento adecuado para sus unidades móviles. Es cierto, que tienen cedido por parte de la Comunidad de Madrid un espacio dentro de la finca, para aparcar parte de las unidades, disponiendo además delante de la comisaría de un espacio limitado que también se utiliza para dejar vehículos robados, cuando viene el Samur o cuando llevan a personas detenidas.

Ambos espacios resultan insuficientes y tienen que aparcar coches patrullas en las aceras, justo en la curva de delante de la comisaría, obstaculizando en muchos casos las entradas y salidas con la agilidad que cada momento requiere. Como ya han expuesto otros compañeros desde la comisaría de Carabanchel, se dirigieron al responsable del Área de movilidad del Ayuntamiento de Madrid para que en una calle del al lado de la misma se habilitara una reserva de plazas para coches patrullas de la policía. Pero señora Concejala, a fecha de hoy todavía están esperando una respuesta a dicha carta, me pregunto si entre usted y el Área de movilidad no hay buena comunicación. Pues lo normal sería que desde movilidad se lo hubiera comunicado a usted, y que usted se hubiera puesto en contacto con el comisario de la Policía nacional, interesándose en facilitar el trabajo de dicho cuerpo. Por eso no ha sucedido. Por eso, cuando oímos en los Consejos de seguridad que por su parte las fuerzas de seguridad del distrito tienen todo el apoyo de la Junta, nos produce un poco de rubor ajeno. Señora Concejala, nos gustaría que ese apoyo lo demostrase con hechos y en esta proposición que estamos debatiendo tiene una gran oportunidad y de paso facilitaría la labor y la eficacia de la Policía nacional para servir mejor a los ciudadanos de Carabanchel. Gracias.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos Partido de la Ciudadanía, su Vocal, **D^a María Guadalupe Sánchez Escribano**, muchas gracias. Me veo obligada a responder una serie de aserciones que se han hecho aquí y créanme que no es una forma de generar un conflicto entre ustedes y yo, porque perdería el sentido todo esto, pero sí es cierto que ha habido unas aserciones que hay que poner un poco en base. Una de ellas, “el mantra de los problemas sociales”, no estoy intentando ponerle etiquetas al barrio, ni al distrito de Carabanchel. El decir que no existen problemas importantes, voy a decir importantes, en este barrio, es eludir absolutamente, la mayor parte de las cosas que traemos a los plenos muchos de los días, no sé si recuerdan lo que ocurre por Plaza Elíptica, o por la



zona de Laguna y que lo hemos tratado aquí y que están solicitando unidades policiales porque no son capaces de poder acceder a sus casas sin amenazas. Vamos el otro día tuvimos aquí las pitadas de los vecinos porque no estaban atendiéndose sus solicitudes. Entonces, no es un mantra, es una realidad. Y no pasa nada, cada barrio tienen sus realidades, nosotros tenemos esta, hay zonas menos peligrosas y zonas más peligrosas y no hay nada más, ya está, no pasa nada, necesitamos más unidades policiales, esa es la primera.

La segunda: “reserva de espacio público y las 10 unidades de coches”, yo, nosotros estamos únicamente transmitiendo algo por parte de un señor comisario de policía, que está allí y que ya ha hecho la solicitud por otras vías y no le ha respondido absolutamente nadie, estamos transmitiéndolo y en este punto me gustaría comentar una cosa, mejor sabrá el comisario de policía lo que necesitan que nosotros, que cualquiera de nosotros que estamos en este Pleno. Entonces si el comisario de policía de una comisaría de un distrito nos dice que le hace falta algo, es que posiblemente le haga falta, por eso lo traemos aquí, esa es la segunda. La tercera, es que no es cierto que aparquen coches particulares en ese trozo, efectivamente caben unos 8 o 10 coches y le digo que no es cierto, porque de forma casual, yo vivo en esa Plaza. La Plaza de Carabanchel donde está situada la comisaría de policía, vivo yo ahí. Entonces soy yo la que personalmente puedo verificar que esas plazas no son utilizadas por particulares.

Y por último, “necesitan un informe”, les voy a contar lo que pasa con lo de los informes. Cuando yo hago una solicitud o hago una instancia solicitando algo a la Administración, o al Ayuntamiento o a donde sea, lo primero que puede ocurrir es que me respondan con cuál es la siguiente acción que tengo que hacer, si hubiera habido respuesta y les hubieran solicitado, al comisario de policía, ese informe, es muy probable que ellos hubieran hecho ese informe. Pero resulta que como no recibieron respuesta, motivo por el cual nosotros hemos tenido que traerlo aquí, no han podido hacer el informe, con lo que no se les puede requerir un informe porque no saben que tienen que entregarlo, entonces llegados a este punto es que tampoco tengo mucho más que decir.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por mayoría

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.
- Con la abstención de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con la abstención de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.



- Punto 16.** **Proposición nº 2018/1273371** presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos Partido de la Ciudadanía solicitando a la Junta Municipal de Distrito o en su defecto que inste a las áreas competentes para proceder a instalar medidas de reducción de velocidad en el entorno del IES FRANCISCO DE AYALA. Calles: Jacobeo con calle Lonja de la Seda.

Concejala Presidenta, **Dª Esther Gómez Morante**, bien, esta es otra de las propuestas que se ha acordado en Junta de Portavoces pasar a votación sin debate.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, su Portavoz Adjunto, **D. Miguel López Sánchez**, muchas gracias. Bueno seré breve. Creo que de hecho, en la misma redacción, se puede ver la literalidad prácticamente de lo que se pide y así además se ha acordado que se apruebe sin debate, instalar medidas de reducción de velocidad en el entorno de Francisco de Ayala, precisamente porque es una zona de riesgo y cuando se reúnen todos los chavales y demás, pues evidentemente, aumenta el riesgo de que pueda surgir algún tipo de accidente y sencillamente creemos que bueno es una medida que las familias nos han transmitido, y evidentemente, la trasladamos aquí y yo creo que en este tipo de acciones, bueno pues es una alegría siempre que nos pongamos de acuerdo y no me voy a entretener más porque la misma literalidad, de acuerdo, de la propuesta se contempla lo que estamos llevando al pleno. Así que, muchísimas gracias.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por unanimidad

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.
- Con el voto a favor de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.

- Punto 17.** **Proposición nº 2018/1273454** presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos Partido de la Ciudadanía solicitando a la Junta Municipal de Distrito o en su defecto para que inste a las áreas competentes para proceder a la reparación de las aceras levantadas en el barrio de Abrantes zona Plaza de Vulcano, Colonia Velázquez, Plaza Aguador, Plaza Alcalde Brell, Calle Cazador, Francisca Pacheco y Módena.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, su Portavoz, **Dª Encarnación Coco Julián**, muchas gracias señora Concejala. Bueno, qué quiere que le



diga, es una relación de calles con un problema serio en las aceras y en la zona de los alcorques, que están levantadas y que por una parte presentan un grave riesgo para la circulación de la población, sobre todo la población mayor, que puede perfectamente tropezar en la zona y caer. Por otra parte, es una situación que hay que reparar, y bueno estamos dentro de la literalidad de muchas de las propuestas que se presentan aquí. Si ustedes simple y llanamente, cogieran una relación de las calles que les hemos solicitado asfaltar, habilitar, mejorar los alcorques o digamos corregir los problemas de las aceras, pues tendrían hecho la mitad del trabajo, no se tendrían que pasear por Carabanchel para saber lo que está mal. Lo que pedimos es realmente que esta serie de situaciones se resuelvan.

El problema, claro, es evidente, llevamos 3 años de legislatura y el barrio olvidado parece ser que es Carabanchel, tanto en lo que es limpieza, como lo que es en el mantenimiento de calles, de aceras, de todo lo habido y por haber. Entonces esto es recoger una relación de calles que están en pésimas condiciones. Por lo tanto, lo que estamos pidiendo es la intervención, pero nos vamos por cualquier zona de Carabanchel y estamos en las mismas, lo que pasa es que por algún sitio hay que empezar. Por lo tanto, lo que les pedimos, señora Concejala, es que empiecen a actuar ejerciendo ese trabajo de mantenimiento y de gestión sobre lo que es el distrito íntegramente de Carabanchel, pero bueno empiecen por algún lado, recójense las calles que les ponemos y empiecen a rehabilitarlas, sería bueno, esta zona por ejemplo, estamos hablando de la zona de Abrantes y es una zona que además está en el entorno de Pan Bendito, sí mucho punto de reequilibrio territorial pero la resolución de los problemas de la zona brilla por su ausencia. Entonces, no sé, yo sigo pensando lo mismo: falta gestión, falta planificación, falta trabajo, y sobra falta de voluntad política. Muchas gracias, señora Concejala.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista, su portavoz, **D^a Raquel Carrillo Pose**, pues como la portavoz de Ciudadanos nos ha dicho que atendiendo a la literalidad de la proposición, pues eso, atendiendo a la literalidad, si hay algo en estas calles que a primera vista a lo mejor no me ha parecido una situación tan grave, pero evidentemente si hay algo que deba repararse, alcorques, aceras, pues simplemente que se reparen, votaremos a favor. Gracias.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid, su portavoz adjunta, **D^a Susana Monterreal Blázquez**, gracias, buenas tardes de nuevo. La verdad que no entendemos esta proposición de Ciudadanos, primero porque no sabemos qué problemas tienen las aceras de las plazas que cita, la calle Cazador no existe, es una plaza, la Plaza del Cazador. Esas plazas se urbanizaron hace unos 10 años, eran un barrizal, de verdad o nos dan más datos, díganos dónde hay algún problema, yo he hecho esta mañana fotos, están a disposición de todo el mundo, estas son las aceras de esas plazas, de verdad ni una sola baldosa levantada, pero ni una, en ninguna de ellas. ¿Díganos dónde? No hemos encontrado ni una.

En segundo lugar, me sorprende porque si hubiera una rotura de una baldosa rota se da un aviso a Línea Madrid y se soluciona. Pero bueno rascar 4 o 5 veces y no molestarse demasiado es lo que tiene. Mire señora Coco, no sé si esto ya, me lo tengo que tomar como algo personal, de verdad eh. Porque es que trae usted cosas, que es que



luego no tienen ningún sentido, porque es que se lo puedo demostrar que no es así. Hay cosas que son subjetivas, si está más sucio o más limpio, si está bien iluminado o no, eso puede ser la opinión de cada uno, pero hay otras cosas que son objetivas y además demostrables y no hace falta llevarlas a Pleno para mejorar las condiciones de los vecinos, se solicitan, se consiguen y se pasa a la siguiente cosa. Eso sí lo que quiere de verdad el bienestar de las personas y no lucirte. ¿Sabe cómo se mejora las condiciones de los vecinos?, ocupándose de avisar al Ayuntamiento cuando hay un problema y yo tengo una lista de avisos que puedo demostrar, sin traerlas a Plenos, ni estar publicándolas en twitter para hacer quedar muy bien.

Por baldosas levantadas, por baches en la calzada, por aparcamientos en lugares indebidos, por peligros de caídas de ramas, etcétera. Todas solucionadas, lo puedo demostrar y luego algunas más importantes y urgentes como cuando hace 2 años un sábado por la mañana se quedaron sin gas por una avería dos bloques de la Plaza de la Rendición de Breda y dos bloques de la avenida de Abrantes. Y gracias al aviso y a gestionarlo en el momento y no esperar al siguiente pleno, las personas que viven ahí, que son bastantes, incluidas personas muy mayores y un bebé que entonces tenía muy pocos días, pudieron tener agua caliente ese fin de semana. O como el 4 de abril de este año, cuando a las 10:00h de la noche se quedaron a oscuras dos plazas de la colonia Velázquez. Gracias a no esperar al siguiente pleno, en 40 minutos estaba solucionado. Con los últimos avisos en Madrid se han retirado furgonetas abandonadas o recientemente se han colocado placas para que solo aparquen turismos por aviso del 3 de octubre, aviso 502/2018/77967, que luego hay otros que dicen que se han puesto las placas por ellos, yo tengo el aviso. Además hay un aviso del 10 de noviembre para poner algún tipo de barrera en el paso de peatones de Abrantes, 155 para impedir que los coches salgan por ahí, del 10 de noviembre, no de ahora. Todo esto es demostrable, pero si quieren de verdad ayudar a los vecinos de la colonia Velázquez ustedes que son socios del gobierno de la Comunidad de Madrid del partido Popular sabrán que no se ha presupuestado nada más que 200.000 euros para el año que viene para el centro de salud, igual es sólo para poner un cartel que diga: un siglo de estos se construirá el Centro de salud. Gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Popular su vocal, **D. Alexis García Moreno de Diezmas**, sí, muchas gracias, buenas tardes. Verán, sorprende que no entiendan una proposición que viene a solucionar un problema de calle cuando además Carabanchel es uno de los principales problemas que tiene, porque es que hasta aquí se lo hemos repetido, por ejemplo, desde este mismo grupo durante mucho tiempo. Hay que mirar las veces en que se ha solucionado algo, yo le recomiendo que empiece a numerar también las veces en las que no se ha solucionado, lo único avise en casa que no llega a cenar, porque va llevarle bastante tiempo. No vamos a extendernos mucho en algo que ya sabemos que, aparte de que no es una gestión sino una ejecución y sus sitios en Carabanchel, sus calles, aceras y espacios y porque no decirlo, sus parques y jardines en un mantenimiento educadamente dicho, ausente. Y no vamos a extendernos porque creo que no es necesario que le diga que este problema lo hemos tratado numerosas veces como hemos visto previamente. Evidentemente pues habrá que exigírselo, es nuestra obligación como oposición. Porque la casi totalidad de las calles del distrito, uno debe ir mirando al suelo que se encuentra devastado para no tropezarse o si va por el asfalto, ya sea en coche, moto o en bicicleta parece que vaya uno en un carro del Rocío.



No es un capricho nuestro sino que hacen verdaderamente falta, acaso suficientes calles como para tener que estar la legislatura entera asfaltando, arreglando y pavimentando. Y esto responde nuevamente a lo que le apuntado, y es que al margen de consideraciones ideológicas, y medidas también ideológicas son ustedes nulos gestionando, y creo que ya se lo han dicho en este Pleno unas cuantas veces y entre ellas yo. Son nulos, no saben y no han aprendido, ni han querido aprender en estos casi 4 años que llevamos soportando todos los Carabancheleros y los Madrileños su ineficacia. Los vecinos no se merecen esto señora Gómez, menos mal que solo quedan unos pocos meses para que con sus votos, los madrileños les expulsen del gobierno municipal. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, su Portavoz, **Dª Encarnación Coco Julián**, muchas gracias señora Concejala. Mire señora Monterreal, yo no tengo nada con ninguno de ustedes y es que además no me preocupan, yo lo único que vengo a hacer aquí es trabajar hacia los vecinos, buscar las cosas que hay que solucionar y buscar las vías, yo aquí tengo veinte, señora Monterreal, veinte: Rendición de Breda, Plaza Hilanderas, Plaza Hilanderas 5, Abrantes esquina Breda, Módena 2 esquina Camino Viejo de Leganés, Plaza Amador, Cazador esquina Camino Viejo de Leganés, Francisca Pacheco, ... veinte señora Monterreal, me parece genial y claro hay 3 sitios en los que yo puedo sacar una fotografía y quedo como una reina, pero señora Monterreal aquí hay veinte fotografías, cuando quiera se las mando. Se las mando reiteradamente, pero es que además, usted acaba de sacar un programa que es que parece mentira que usted no esté en twitter, o solamente está en twitter cuando se tiene que meter conmigo.

Le voy a decir, estamos hasta la saciedad de escuchar denuncias de vecinos que no son de Ciudadanos, reconociendo cómo después de denunciar al 010 reiteradamente los problemas a los que ustedes se refieren, esos señores al cabo de meses e incluso de un año continúan con el mismo problema. Y reiteradamente están viniendo denuncias de la problemática de las calles de Carabanchel, porque es la única solución y la única situación que puede explicar el estado de suciedad al que usted está acostumbrada a caminar por las calles, señora Monterreal, yo de verdad, tengo que tener cuidado, porque como sé que tengo una lesión de espalda y puedo tropezarme y caer, pues tengo que mirar al suelo, porque si no, como me ha sucedido en una de las plazas de Pan Bendito, vamos, doy con las narices directa en tierra y eso me ha sucedido a mí y a más de uno. La situación es evidente, pero claro no había ningún trozo de unos cimientos de una casa de hace 40 años que salía en ese momento por esos jardines que entorpecía el paso de las personas mayores.

Señora Monterreal, por el amor del cielo, lo que sí que le quisiera decir, es que no haga usted un tema personal, porque no es un tema personal, es un tema de responsabilidad hacia los vecinos y es un tema de responsabilidad hacia los vecinos, que ha hecho resolver estos problemas. De salud sí te caes, porque si yo me caigo y me rompo la cadera, claro que se convierte en problema de salud, y otras muchas personas mayores en la misma situación. Me alegro de que usted todavía no tiene la edad a la que nosotros estamos llegando. Pero es cierto que esa situación se da. Por lo tanto, no haga un tema personal, de lo que es un tema de gestión, de mera gestión administrativa de mejora de unas calles y que estamos realmente denunciando una situación real, que nadie se lo



inventa. Que están aquí, y le digo 20 fotos, si quiere le saco muchas más, pero por favor resuelvan, métenlo en los presupuestos y den una partida presupuestaria para resolver estos problemas. Empiecen por algún lado, porque todavía en 3 años no han empezado a hacer nada. Muchas gracias.

Concejala Presidenta, **D^a Esther Gómez Morante**, bien pues voy utilizar el último turno para empezar por dónde ha terminado usted señora Coco: “en 3 años no han empezado ustedes a hacer nada”. Bueno me voy a limitar a lo que estamos hablando ahora, que es la colonia de Diego Velázquez, de acuerdo. Ahora ya me deja muchísimo más impactada, señora Coco, yo creo que de verdad le recomiendo que esos paseos que se da, se los dé con un poquito más de atención, porque entonces no conoce en absoluto el distrito.

Mire limpieza de la colonia Diego Velázquez en el periódico de Carabanchel 9 de mayo 2015, todavía no se habían celebrado las elecciones. Los vecinos de la colonia Velázquez, *(no voy a leer entero el artículo)*, están descontentos con la limpieza, más concretamente con la falta de ella, denuncian que el Ayuntamiento se propuso privatizarlo todo y la limpieza era unos de los problemas, que llevaban más de un año pidiendo que una caseta que estaba en situación prácticamente de derrumbe, que no se hubiera quitado, que no sabían por qué un año después no se había solucionado. 9 de Mayo 2015, mismo periódico, colonia Diego Velázquez. 7 de septiembre de 2018, “Colonia Diego Velázquez, un barrio tranquilo” es el titular del periódico, entramos en el artículo y aparte de contar la historia de la colonia, le invito a que se lo lea para que así sepa dónde está y que está hablando del mismo sitio, habla de que respecto al mobiliario urbano la colaboración de los vecinos es positiva, en el tema de los bancos que hayamos reclamado al final no van a ser nuevos, van a sanear los que están, aunque nos parece bien porque los lijan y los pintan y van a quedar fenomenal, también nos han puesto papeleras recientemente, más de 25 en total.

Por cierto, este edificio, bueno no era un edificio, esta pequeña caseta que denunciaban ya no la tienen, porque este gobierno la quitó y solucionó el problema que tenían y terminaba la frase diciendo: “la colonia en su sitio, muy agradable para vivir”. Estos son los vecinos que usted dice que no estamos haciendo nada y esta es la valoración de los propios vecinos, no me lo invento yo, ni es una opinión personal, es la opinión de los propios vecinos. Mire, cuando mi vocal le presenta las fotos y le dice que estas son las fotos de las calles que usted trae en las proposiciones, no hay ningún invento de nada o sea sólo hay que ver las fotos. ¿Y sabe que es lo que tiene? Usted decía, es que lo está llevando señora Monterreal al terreno personal, no mire, es que sabe lo que pasa, es que la señora Monterreal es vecina de la zona, y por supuesto que para ella es algo personal la mejora de calidad de vida de sus vecinos, como buena vecina y como buena vocal de Ahora Madrid, claro que es algo personal, y es algo personal empeñarse en que esto se solucione y en buscar soluciones más allá del minuto de gloria que otros puedan buscar en este pleno o justificar ante una asociación que hacen cosas para solucionar.

Hacer cosas y solucionar cosas es lo que hace la señora Monterreal, cada vez que encuentra un desperfecto o que encuentra problemas en la colonia y no le hace falta ir pregonándolo, ni ponerlo en twitter, ni que le acompañe una cámara cada vez que soluciona los problemas acudiendo a los servicios del Ayuntamiento, si es que yo les invito



también a que ustedes mismos lo hagan. Yo no tengo mucho más que añadir, solamente decir que respete un poco también a la gente que vive en la zona, el trabajo que realiza a la hora de plantear si todo el mundo conoce o no conoce la problemática de los vecinos. Desde luego nuestros vocales como los suyos, no me cabe la menor duda, y la del resto de los grupos hacen una labor muy importante en este distrito y lo único lo que yo sí estoy de acuerdo con usted, es que esto no es una pelea para ver quién hace más, ¿verdad que no?, bueno, pues entonces como no es una pelea para ver quién hace más o para ver quién le cuenta a la asociación de vecinos que hace más: hechos, hechos y estos son los hechos frente a las subjetividades que usted trae y a las opiniones que usted trae.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por unanimidad

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.
- Con el voto a favor de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.

Punto 18. Proposición nº 2018/1273466 presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos Partido de la Ciudadanía solicitando a la Junta Municipal de Distrito o en su defecto para que inste a las áreas competentes para proceder a la reparación de las aceras y calzadas y el mantenimiento o corrección del arbolado que provoca tales desperfectos y a la intervención en los problemas relacionados con las tuberías de la zona de la Colonia de San Vicente de Paúl.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos Partido de la Ciudadanía, su portavoz adjunto, **D. Miguel López Sánchez**, muchas gracias señora Concejala. Gracias, inicio mi intervención. Es cierto que en esta zona si hubo una reparación por parte de Canal de Isabel II de las tuberías de la zona, también es verdad que se ha realizado una serie de podas entre el problema que estaba ocurriendo, de la asociación San Vicente de Paúl volvimos a la zona, precisamente porque los problemas en el tema del asfaltado, por cierto, precisamente de las raíces que van hacia el agua, digamos, crecen aún más y sobresalen por la parte del asfaltado y vemos que al final las soluciones son temporales, porque evidentemente las raíces van a ir hacia el agua. Entonces por esta petición básicamente fruto del deterioro que sí que tenemos y que encontramos en las aceras, y de verdad, también nosotros traíamos fotos, pero bueno parece ser que sólo se quieren ver los cuatro asfaltos que estaban bien puestos, no los otros veinte que estaban mal, qué curiosidad. Pero bueno



debo insistir en que simplemente para impedir que esto se vuelva a repetir, porque es verdad que esto puede ser un parche y que haya realmente una intervención ante el riesgo precisamente del tamaño de esos árboles y de esas raíces de que se vuelva a repetir y esto es una demanda que parte de la asociación que representa a muchos vecinos de la zona y por eso lo traemos aquí.

Lo que sí también me gustaría aclarar, me gustaría que las fuentes y supongo que lo utilizará porque ahora sí que le he hablado yo en primer lugar, de que sí ha habido ahí una series de intervenciones, bueno por lo menos vea los periódicos que para eso es Concejal, porque si un Concejal se va a basar sólo en lo que lee en los periódicos, es un claro ejemplo de hacia dónde mira su política en lo poquito que le queda, porque como los datos no le apoyan, vamos a ver si nos podemos dar una publicidad ¿no? Bien, bueno en definitiva simplemente para poner precisamente un freno a que eso no vuelva a ocurrir porque es cierto que las raíces van a seguir creciendo y ese problema puede volver a repetirse. Muchísimas gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista, su vocal, **D. David Hernández Martínez**, con permiso de la presidenta Concejala, desde el grupo socialista tenemos que señalar la propuesta presentada por Ciudadanos como hacemos en estos casos desde el grupo Socialista reiteramos la necesidad de que hay que mantener y reparar los desperfectos que se hallan en las calles o en los espacios públicos y más que debatirlos o intentar llegar a acuerdos entre unos y otros, intentar ejecutar lo presupuestado para mejorar la movilidad de nuestros vecinos y vecinas. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid, su vocal, **D^a. Nora San Martín Fabro**, hola, buenas noches. En cuanto a la calzada se están tramitando varios proyectos en los que se incluyen el asfaltado completo de la Avenida de Abrantes entre las calles del Faro y Portalegre y entre Valle de Oro y Abrantes. En lo referente a las aceras se ha incluido un proyecto que también se encuentra en tramitación que es la reparación del triángulo formado por la Avenida Oporto, calle de Viana y Vía Lusitana. Por otra parte, se ha propuesto la reparación de las aceras de la colonia de San Vicente de Paúl dentro de la presentación P8 del contrato integral de infraestructuras para el año 2019. En cuanto al arbolado se han avisado a la red de riego y no se han encontrado irregularidades y está en proceso de acceder una inspección para evaluar el estado del arbolado y en función del informe técnico se actuará en consecuencia. Por otra parte, quiero recordarles, a la señora vocal del partido Ciudadanos, que los problemas de las tuberías, tanto del agua potable como de las aguas sucias es competencia del Canal de Isabel II que es responsabilidad de la Comunidad de Madrid y donde apoyan ustedes al equipo del partido Popular. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Popular, su vocal, **D^a Teresa Martorell Ruíz**, muchas gracias, señora Concejala. A ver, el gobierno municipal antes de las elecciones decía poco más o menos, que vivíamos en un distrito discriminado a todos los niveles, que hacía falta una intervención urgente en la reparación de las aceras y las calzadas, y después de 4 años casi, sin haber hecho prácticamente nada no se dan por aludidos, ni ponen todos sus esfuerzos en remediar esta lamentable situación que sufre el distrito de Carabanchel. Desde el partido Popular de Madrid estamos de acuerdo en que se mejoren



todas las calles y barrios del distrito de Carabanchel, está bien que en todos los plenos celebrados se mencione el arreglo de las calles del distrito y desgraciadamente nunca se lleve a cabo. Demandamos el arreglo de nuestro distrito, pleno tras pleno y los resultados de estas proposiciones, todos sabemos cuál es, pasotismo por parte del equipo del gobierno. Está bien señora concejala, que se arreglen los parques infantiles, está muy bien, que se acondicione el mobiliario urbano, está genial, pero las mejoras en las calles y los jardines y los alcorques que son peligrosísimos para los ciudadanos. Los alcorques están desvencijados total y con unos picos tremendos, que ahí el que se caiga desde luego se queda. Y ahora señora Concejala, esto sin acritud, un consejo, no se preocupe tanto de su silla preelectoral sino de su silla como actual Concejala presidenta del distrito de Carabanchel que es la que realmente debe de atender. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos Partido de la Ciudadanía, su Portavoz adjunto, **D. Miguel López Sánchez**, muchas gracias. Bueno, sencillamente se decía: se ha proyectado, se ha propuesto, bueno es una realidad lo que siempre denunciábamos y volvemos un poco a lo mismo desde qué nivel de ejecución, qué está terminado. No obstante, sabemos que ustedes se mueven también en ese tema de proyectos, no en procesos de trabajo. Y bueno, pues en esta línea, simplemente consideramos y esperamos que se llegue hacer, no podemos hacer más, es el primer momento pero eso es una evidencia que esta realidad es así, entonces confiar también cuando el grado de inversiones que ustedes ejecutan, pues es el peor que hemos tenido, pues hombre, me entiende que tengo que estar del lado de los vecinos en que elevemos esta denuncia y en que quede claro, porque muchas veces hemos dicho precisamente lo mismo: “se va hacer, se va llevar a cabo, estamos trabajando”, pero a la hora de la realidad los números en el porcentaje de inversiones es que son aplastantes, es decir, eso está hecho por su propia Alcaldesa, de acuerdo, entonces muchísimas gracias, es que no tengo mucho más que decir, porque es una evidencia. Gracias.

Concejala Presidenta, **D^a Esther Gómez Morante**, gracias a usted. Solo recuerdo una vez más, por si acaso al principio no se me ha escuchado o ha venido alguien después, estamos en el pleno del distrito de Carabanchel, y recuerdo lo que he dicho al principio: a día de hoy, les puedo actualizar el dato de ejecución del presupuesto del distrito que está por encima del 90%.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por unanimidad

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.
- Con el voto a favor de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.



Punto 19. Proposición nº 2018/1224119 presentada por la Mesa de Salud y Servicios Sociales, del siguiente tenor literal:

Que desde la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel inste al área competente para que a su vez inste a la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid para:

- 1. Que tome las medidas necesarias para frenar el deterioro de la sanidad pública que utilizan las vecinas y vecinos de Carabanchel, y que afecta a las listas de espera de nuestros hospitales de referencia para el Distrito, Hospital Clínico San Carlos y Hospital Central de la Defensa Gómez Ulla.**
- 2. Que las primeras citas con los médicos especialistas sean en un plazo de un mes máximo para consultas normales no preferentes. Para realizar una prueba diagnóstica, o una intervención quirúrgica tengan el menor retraso posible, preservando así el derecho a una atención sanitaria digna.**
- 3. Disminuir la lista de espera de las intervenciones quirúrgicas y pruebas diagnósticas, con la dotación de la plantilla necesaria, y que los ciudadanos sean atendidos en los centros sanitarios públicos.**
- 4. Reclamamos aumento de plantilla tanto en los Centros de Salud de Atención Primaria como de Especialidades del Distrito de Carabanchel, que garanticen una mejora en el diagnóstico, prevención, curación y rehabilitación de la ciudadanía.**

Coordinadora de la Mesa de Salud y Servicios Sociales, **D^a Elena Sigüenza**, buenas noches a todos y a todas. Un poco rápido ya, porque creo que estos plenos desgastan un poco, son demasiados largos. Nosotros desde la mesa de Salud y Servicios Sociales del foro local, pretendíamos que esta proposición no fuera una proposición más. Sabemos que en estos plenos es recurrente el tema de cómo están nuestros servicios públicos, entre ellos por supuesto el de la sanidad. Por otra parte, estamos aquí utilizando una institución que no tiene competencias en este tema pero que sí son nuestros aliados como vecinos y vecinas para trasladar esta preocupación a la Comunidad de Madrid. Tenemos una situación grave, no es de ahora, desde que empiezan los recortes esto ha ido de mal en peor, y esto desgraciadamente lo avalan los datos que hay, porque tampoco la Comunidad de Madrid ofrece datos de transparencia en cuanto a las listas de espera por motivos mil, que no vienen a cuento en este momento aquí y que cada uno ya conocemos.

Las listas de espera afectan y ponen en juego nuestra salud y nuestra vida, con lo cual no es baladí, que cuando se nos está diciendo que en el mes de septiembre ha habido 78.432 personas que pasan a engrosar las listas de espera en Madrid, que la demora sigue



siendo mayor de año en año, no solamente en las pruebas quirúrgicas, sino en las pruebas diagnósticas e incluso ya nos afecta bastante en los centros de atención primaria y creo que hay 2 centros en este distrito que son: Comillas y General Ricardos, que no pueden soportar ya la presión, porque no puede ser que para la primera cita en atención primaria pueda ser, se puedan citar como entre 5 y 7 días, estamos hablando de población mayor y que hay que tener otro tipo de medidas. ¿Y cómo vemos nosotros las organizaciones que estamos en el foro y las organizaciones que estamos en este distrito? Pues el tema sanitario le vemos, no sé, no digo que peor, pero con pocas esperanzas de mejora si seguimos por esta línea.

Y aquí en este Pleno se ha traído un montón de veces por todo el mundo, los 3 famosos centros de atención primaria que son imprescindibles, urgentes y necesarios y al día de hoy parece ser que no hay nada claro con ninguno y que ni siquiera se sabe si va haber presupuesto en el 2019, eso es importantísimo, es importantísimo porque bueno, esto nos hace pensar que este deterioro no es porque sí, con estas listas de espera se está digamos beneficiando una parte de los conciertos que se han hecho pues para deteriorar un poquito más el tema de la sanidad pública, la que es de todos y de todas y cuando en estas listas de espera se nos llama y se nos ofrece otro centro, que no sea el centro público, es decir nuestros 3 grandes hospitales de referencia, hospitales magníficos, como es el 12 de Octubre, como es el hospital Clínico o como es el Gómez Ulla, pues la lista de espera, si no queremos que nos atiendan en un centro concertado, todavía nos sacan de la lista de espera y es como que nos penalizan.

Creo que todos y todas sabéis cómo está la situación que hay que trabajar muchísimo en ello, que agradecemos a todos los partidos políticos que están aquí en esta Junta Municipal y sabemos y somos conscientes que van apoyar esta propuesta y solamente incidir en que la Comunidad de Madrid no puede seguir permitiendo que haya muchísimas, muchísimas miles de personas que les va indudablemente la vida en ello. Y un diagnóstico que no se hace a tiempo no tiene solución y esto no es baladí, esto no es arreglar un bordillo, esto es muchísimo más grave. Solamente os voy a dar unos datos de los que tenemos y de los que la mesa de salud ha podido recabar y que ha hecho un trabajo que no es fácil y os podemos decir que:

- En el Hospital 12 de Octubre hay 5 meses de lista espera para la especialidad de digestivo.
- En el Hospital Clínico hay 3 meses de lista espera para la especialidad de oftalmología.
- En el Gómez Ulla hay 6 meses de lista espera para la especialidad de digestivo.

Queremos decir que puede ser bastante similar la situación en los 3 hospitales de referencia. El ranking lo tenemos en que después del hospital Ramón y Cajal en cuanto a demora y en cuanto a las listas de espera, después va desgraciadamente el hospital 12 de octubre que no puede soportar ya la presión que hay. Nada más, muchas gracias.



Por el Grupo Municipal Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, su Portavoz, **D^a Encarnación Coco Julián**, muchas gracias señora concejala. Es evidente que las solicitudes que presenta la Mesa de salud y servicios sociales del Foro local son requerimientos de todos los ciudadanos, no sólo de Carabanchel, sino de todo Madrid. El ámbito de la sanidad, es uno de los puntos en los que siempre, dentro de las características de nuestra sanidad pública, pues nos hemos considerado muchas veces pioneros en el sistema público de salud, de sanidad y bueno pues hay que mantenerlo, pero hay que trabajarlo. Ayer precisamente en el plenario del consejo de salud se planteaban las problemáticas existentes y se presentaban algunas de las propuestas para poder abordarlas. Hay algunas cosas que son eminentemente imprescindibles, necesarias como la reducción de las listas de espera, como la ampliación del personal sanitario, una resolución de los problemas, como dar otra gestión y otro tipo de estructura a los centros de primaria, de atención primaria y nuevas gestiones, que es clave en Carabanchel, es evidentemente la construcción de los 3 centros que se están solicitando.

Con todo ello estamos perfectamente de acuerdo, no es una cosa que sea para debate. Yo creo que el debate en estas peticiones, es decir que sí, que se tiene razón. Y que hay que trabajar por resolverlo. Y lo que sí esperamos es que en esta resolución de estos puntos que vienen planteados, pues más allá de lo que puedan ser intereses e ideologías políticas, nuevas acciones tienen que intervenir sobre ello. La solución del problema dando la prioridad a quién la tienen, que son los vecinos, y en general, todos los ciudadanos. Por lo tanto, claro que estamos de acuerdo con que estos problemas hay que solucionarlos, hay que abordarlos y hay que presentar un programa que ciertamente dé respuesta a estas necesidades. No hay nada más que decir, porque es que es tan obvio y tan evidente que poco más puedes decir.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista, su portavoz, **D^a Raquel Carrillo Pose**, muchas gracias señora Concejala y muchas gracias al foro local y a Elena por esta proposición con la que evidentemente no solamente estamos de acuerdo, sino que nos sumamos a todas las reivindicaciones que desde esta mesa se hagan en defensa de la sanidad pública, porque esto aunque parezca mentira, tiene que ver con ideología política. Ósea esto es claramente ideología política porque se trata de apostar qué tipo de sanidad queremos, si se trata de una sanidad pública y universal tal y como impulsó y creó Ernest Lluch, socialista, siendo Ministro de sanidad o se quiere una sanidad privatizada, tal y como se impulsa desde la Comunidad de Madrid. Esto es ideología política porque tiene que ver con cómo entendemos los derechos a la salud para todas y para todos.

Entonces siguiendo este razonamiento y en coherencia con nuestro grupo y con nuestro partido en la Comunidad de Madrid, también ponemos sobre la mesa que no compartimos las medidas organizativas que la Consejería de Sanidad quiere poner en marcha en las consultas de atención primaria y que en Carabanchel se verán afectados, pero directamente, dado que nos faltan 3 centros de salud que habrá que seguir peleando por ellos, porque supone seguir deteriorando la sanidad pública con la propuesta de disminuir los horarios de atención normalizada en los centros de salud y oferta existencial a ciudadanos y ciudadanas, vecinos y vecinas.



Una vez más la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid no sólo no resuelve los problemas que tiene la atención primaria, que son la escasez presupuestaria y los profesionales y las profesionales. No soluciona tampoco la sobrecarga existencial, ni la precariedad en el empleo, no proporciona tampoco más tiempo entre consultas, sino que lo quiere reducir. Sin embargo, corre el riesgo de incrementar los problemas existentes, como por ejemplo; el tiempo de espera en las citas, para la consulta de medicina de familia, de pediatría y enfermería, así como la necesidad de acudir a los servicios de urgencia colapsándolos. En definitiva, es probable que empeore el servicio y se contribuya a desnaturalizar la atención primaria, con lo cual dentro de poco tiempo, dentro de unos meses, si esto sigue adelante, estará aquí también, el foro, la mesa del Consejo de Salud, denunciando y reivindicando la sanidad pública, entonces se contribuye a desnaturalizar la atención primaria que se estableció en la Ley General de Sanidad, ósea desde aquí sería muy positivo que esta proposición se aprobara por todos los grupos y se haga realidad, también y sobre todo en el gobierno de la Comunidad de Madrid que es quién tiene las competencias, tanto por el gobierno titular, como por el gobierno de la sombra. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid, su vocal, **D^a. María Inés Sauto Martins-Viana**, muchas gracias y buenas tardes de nuevo. A ver, nuestro grupo está totalmente de acuerdo y comparte la proposición que trae a este pleno la Mesa de Salud y Servicios Sociales. Me gustaría recordar algunos de los puntos de Ley 14/1986 del 25 de abril que recoge en el artículo 1 - Primero: "La presente Ley tiene por objeto la regulación general de todas las acciones que permitan hacer efectivo el derecho a la protección de la salud reconocido en el artículo 43 y concordantes de la constitución". En el artículo 3 - punto 1: Los medios y actuación del sistema sanitario estarán orientados prioritariamente a la promoción de la salud y a la prevención de las enfermedades. Y en el artículo 6 recalca esto mismo más desarrollado. Es evidente que con la realidad que ha descrito la representante del foro, todo esto que son derechos recogidos en nuestra Constitución se queda en papel mojado y se está vulnerando gravemente el derecho a la salud de todas y todos. Esta situación ha provocado además unos enormes gastos añadidos, tanto para las y los usuarios en copagos sanitarios y farmacéuticos que ha provocado en muchas ocasiones subida al sector privado y también gastos añadidos a las arcas públicas que financiamos entre todos. Desgraciadamente esta situación no se circunscribe a nuestro distrito, ni siquiera a nuestra ciudad, son unas prácticas que se han extendido por todo el país y que el pasado lunes día 10, levantó la movilización en 12 Comunidades Autónomas; Andalucía, Aragón, Asturias, Canarias, Castilla y León, Castilla la Mancha, Cataluña, Extremadura, Galicia, Madrid, Navarra y País Vasco. Por tanto, queremos unir nuestro voto favorable a la proposición y agradecer el trabajo que la mesa de salud y Servicios Sociales del foro están realizando. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Popular, su portavoz, **D. Juan Carlos López Rodríguez**, muchas gracias señora Concejala. La verdad es que viendo este tipo de proposición proveniente de la Mesa de salud, lo que se parece muchísimo a una proposición de Ahora Madrid o de Podemos de la Asamblea de Madrid que pone de manifiesto ciertas casualidades con la Mesa de salud y por este mismo discurso apocalíptico que hace Podemos en la Asamblea de Madrid. Sabe cuál es la mejor forma, señora Sigüenza, también hacia usted, de contestar a esto, pues es con datos reales, datos que usted misma ha reconocido, que no dispone de ellos, pero que sí al cambio, sí que



dice que las listas de espera no las tiene, pero dice que son otras. Los datos son que la Sanidad pública madrileña es la mejor de España, según los datos de los estudios, pese a este discurso apocalíptico, esto no lo digo yo, lo dice el último monitor de reputación sanitaria y así los ciudadanos y los profesionales y los últimos informes internacionales.

De los diez mejores hospitales de España, de este informe, seis están en Comunidad de Madrid; Hospital La paz, Gregorio Marañón, el Clínico San Carlos, 12 de Octubre, Puerta de Hierro, Ramón y Cajal. Es más, de estos cinco primeros, de los cinco mejores, los tres son de la Comunidad de Madrid y entre ellos está el Clínico San Carlos. Según el último estudio realizado a nivel nacional, por el Ministerio de sanidad los datos del pasado mes de junio, es Madrid, la Comunidad de Madrid junto con la Rioja, la Comunidad Autónoma con un tiempo de media de espera más bajo para operarse en toda España con 47 días. Le puedo dar datos concretos tomando referencia desde diciembre de 2015 a noviembre de 2018 el servicio madrileño de salud ha ordenado las listas de espera quirúrgica aumentando del 46,66% a 76,7% el porcentaje de pacientes que menos tiempo esperan, es decir, esta la lista estructural que registra una demora media de 44,88 días, concretamente el dato para el hospital Clínico San Carlos los pacientes que menos tiempo esperan son 80,24%, 50,9% el 12 de Octubre y el 95,4% el Gómez Ulla, siendo 43 días de media el Clínico San Carlos (el tiempo de espera para las operaciones), 53 días el 12 de Octubre y 46 días el Gómez Ulla.

Vamos ver, respecto a los otros puntos que usted ha comentado; Centros de atención primaria en Carabanchel, pues tenemos ocho centros de salud y un equipo de atención primaria localizada en Paseo Imperial. La gerencia asistencial de atención primaria con el fin de mejorar estas prestaciones asistenciales tiene prevista la construcción ya de tres nuevos centros de salud en el distrito, me refiero al centro de salud "15 de Mayo" que está formalizado el contrato de redacción de proceso básico de ejecución y está prevista la licitación, la adjudicación de marzo a septiembre 2019. El centro de salud Abrantes ha formalizado el convenio de cesión de derechos de superficie entre el Ayuntamiento de Madrid y el Servicio Médico de Salud que ya se ha formalizado. Concretamente el de Abrantes está prevista la licitación, la adjudicación en septiembre de 2019 a septiembre de 2020. Centro de salud Comillas está pendiente de la propuesta del nuevo solar por parte del Ayuntamiento y está prevista su adjudicación para julio 2019 - 2020.

Respecto a recursos humanos se han incrementado durante esta legislatura en 2015 un pediatra en el centro de salud Abrantes, una enfermera en el centro de salud 15 de mayo, en 2016 un médico de familia, una enfermera en Carabanchel Alto, una enfermera en el centro de General Ricardos, un higienista dental en General Ricardos, un higienista dental en Guayaba, en 2017 un médico de familia centro de salud de Carabanchel, una matrona en Carabanchel Alto y una matrona en el 15 de Mayo, en 2018, una enfermera y un auxiliar administrativo en 15 de Mayo y en Carabanchel Alto y están para incorporación inminente un pediatra, una enfermera en el centro de salud de Carabanchel Alto y un fisioterapeuta, un administrativo en el centro de salud Guayaba, un trabajador social en el centro de Salud de General Ricardos. Muchas gracias.



Coordinadora de la Mesa de Salud y Servicios Sociales, **D^a Elena Sigüenza**, bueno en primer lugar me pasa la compañera que hay un pequeño error en la proposición en el punto 1 que falta poner el hospital 12 de Octubre. Por lo demás yo creo que aquí todos somos conscientes, las cifras nos pueden llevar a posiciones a lo mejor un poco encontradas, pero no vamos a estar justificando lo injustificable, es decir, que si pedimos hoy una cita para nuestro médico o médica de atención primaria y nos la da para dentro de una semana, eso es lo que hay, eso es lo que hay, y en los hospitales ídem de lo mismo. Y creo que desgraciadamente solemos ir a los hospitales de vez en cuando y sabemos lo que hay y sabemos lo que supone la demora para una prueba quirúrgica que incluso algunas de ellas pueden ser tan sencillas como una ecografía. Y todo eso tiene que ver con la privatización, así de claro. Y tiene que ver con el desmantelamiento por ejemplo de Aguacate prácticamente, dónde cuando te mandan allí, resulta que aquello está vacío. ¿Cómo es posible? Yo creo que todos somos conscientes de que esto hay que mejorarlo y que en la salud lógicamente se nos va la vida y creo que nos vais a apoyar todos y todas en que la Comunidad de Madrid rectifique lo que haya hecho mal. Muchas gracias.

Sometida la propuesta a votación, queda aprobada por mayoría

- Con el voto a favor de los tres miembros presentes del Grupo Municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.
- Con el voto a favor de los cuatro miembros presentes del Grupo Municipal Socialista.
- Con el voto a favor de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Ahora Madrid.
- Con la abstención de los nueve miembros presentes del Grupo Municipal Partido Popular.

§ 3. PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL

Información de la Concejala Presidenta y del Coordinador del Distrito

Punto 20. Dar cuenta de los decretos de la Concejala Presidenta, durante el mes de diciembre de 2018 en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia y por la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid.

Por el Grupo Municipal Partido Popular, su Portavoz **D. Juan Carlos López Rodríguez**, pedir copia de los expedientes 111/2018/06276, 300/2018/00963 y 111/2018/06279. Muchas gracias.

Concejala Presidenta del Distrito, **D^a. Esther Gómez Morante**, se da cuenta.

- Punto 21.** Dar cuenta de las resoluciones del Coordinador del Distrito, durante el mes de diciembre de 2018 en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia y por la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid.

Concejala Presidenta del Distrito, **D^a. Esther Gómez Morante**, se da cuenta.

Preguntas

- Punto 22.** Pregunta nº 2018/1232303 presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando conocer cuál es la situación de la campaña del frío en el distrito de Carabanchel.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista, su portavoz adjunta, **D^a. Encarnación Pámpanas Porras**, doy por formulada la pregunta.

Concejala Presidenta, **D^a Esther Gómez Morante**, la campaña de frío en relación a las personas sin hogar y que por tanto que se encuentra en situación de calle es competencia del Área de equidad, derechos sociales y empleo, ya que se encuentra incorporada como una actuación más y específica en el marco del programa municipal de atención a personas sin hogar y por tanto las medidas de acciones que ya se vienen desarrollando es coordinadas y ejecutadas desde el Área referida y en este sentido indicar que como en años anteriores la campaña de frío 2018-2019 comenzó el pasado 25 de noviembre y tiene como principal objetivo que todas las personas sin hogar tengan atención social, lo que se concreta en 2 actuaciones:

En primer lugar, se produce un considerable incremento de la capacidad de acogida de la red estable de atención a personas sin hogar. Con dicho fin se han puesto en marcha las 539 nuevas plazas municipales previstas en el marco de la campaña de frío que se incorporan a las más de 1500 plazas de la red estable que funciona durante todo el año. Por tanto, en el período de invierno se cuenta con una mayor capacidad de acogida ante el imprevisible incremento de demanda resultado de las bajas temperaturas que se experimentan.

En segundo lugar, se produce el incremento de la intervención de los equipos de calle de Samur Social con las personas sin hogar que suelen rechazar los recursos de acogida y en este caso dicha actuación se desarrolla en los 21 distritos de la ciudad de Madrid, por supuesto también en el distrito de Carabanchel. Cabe señalar que de estas medidas y de todas aquellas que se pueden poner en marcha en el propio desarrollo de la campaña de frío, se informa a los servicios sociales de los distritos y a las entidades sociales que colaboran con la red municipal de atención a personas sin hogar.

Por último, indicar que en el período de la campaña de frío, como suele ser habitual, se produce un incremento en las coordinaciones y actuaciones conjuntas con

otros servicios municipales, como Policía municipal, Samur, Protección civil, limpieza, etcétera y por supuesto, también con los servicios sociales del distrito, en el marco de la colaboración que ya existe entre Samur y los servicios del distrito de Carabanchel se intensifican las coordinaciones y las medidas que dichos servicios consideran oportuno establecer, con los recursos activados en el marco de la campaña de frío.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista, su portavoz adjunta, **D^a Encarnación Pámpanas Porras**, muchas gracias señora Concejala. Lo que queríamos poner de manifiesto con esta pregunta era pues, no solamente los datos que están reflejando para la próxima campaña de frío que ya empezó, bueno esta campaña de frío que empezó, sino que además el 19 de diciembre es el recuento de personas sin hogar. Se hace por Madrid pues para ver la situación y para ver cómo está. Lo que queremos poner de manifiesto no solamente es el número de plazas habilitadas, sino las condiciones en las que están habilitadas esas plazas que en algunos espacios tienen carencias no solamente de espacio, sino también de situación. Por ejemplo, de ventilación, tendría que mejorarse. No es que los vecinos y vecinas que estén sin hogar rechacen muchas veces la posibilidad de ir a un albergue o de tener una cama en la campaña de frío, sino que estos albergues o estas camas no están en unas condiciones pues muy favorables. Tienen que desalojar el espacio a las 8:00h de la mañana y otra vez vuelven a la calle, están en sitios bastante alejados del centro de Madrid, o de Madrid, con lo cual luego hay mucha dificultad para luego tener otro tipo de relación, no sé, que habría que mejorar, es una pregunta no sólo para saber la situación actual, sino también para intentar mejorar las condiciones en las que se establece una campaña de frío. Por supuesto, se están haciendo todos los esfuerzos que se pueden, porque no hay tanto espacio como parece que hay, pero habría que poner un esfuerzo más pues para mejorar la calidad en esta atención, porque creo que es algo que nos compete a todos por sensibilidad, por modelo de entender la sociedad y porque son vecinas y vecinos también nuestros. Muchas gracias.

Punto 23. Pregunta nº 2018/1232304 presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando saber qué medidas y políticas públicas en materia de vivienda están llevando a cabo el Ayuntamiento y la EMVS en Carabanchel para evitar el aumento del precio de alquileres de la vivienda en el Distrito.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista, su vocal, **D. David Calvo Olmedilla**, se da por formulada.

Concejala Presidenta, **D^a. Esther Gómez Morante**, las políticas en materia de vivienda son de toda la ciudad, no sólo para el distrito de Carabanchel, no puede ser de otra forma. En cuanto a medidas para evitar el aumento del precio del alquiler, indicar que no es competencia del Ayuntamiento y tampoco por supuesto de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo regular precios de alquileres. No obstante, según declaraciones del Ministro de fomento de cara al borrador del Real Decreto que se está preparando, se prevé que los Ayuntamientos puedan limitar precios en determinadas zonas, modificando la normativa de alquiler de vivienda para poder poner techo a las subidas abusivas de los arrendamientos según consta en el acuerdo de presupuestos de 2019. En virtud de ello,



los consistorios podrán elaborar un índice de precios de referencia, a algo que ya se ha anunciado por el Delegado de desarrollo urbano sostenible interesado en crear dichos índices, y si consideran que se ha producido un incremento abusivo de la renta que impide el acceso a la vivienda a un precio razonable, entonces tendrá la capacidad de declarar temporal y excepcionalmente una zona urbana como mercado tensionado, y ahí podrán regular y limitar las subidas abusivas del precio.

También se definirá el concepto de vivienda vacía y al gran tenedor de vivienda con el fin de poder aplicar medidas fiscales, sanciones o estímulos que movilicen las casas desocupadas, lo que incidirá en el mercado de alquiler disponible, en cualquier caso y a menor escala la Empresa Municipal de Vivienda a través del programa Alquila Madrid; "ALMA" de intermediación de alquiler entre particulares pretende movilizar vivienda vacía otorgando a los propietarios una serie de garantías a cambio de una rebaja en el precio de alquiler con el fin de contener los precios en cada zona, la necesidad de vivienda desde luego en nuestra ciudad es enorme, la apuesta por el alquiler es una de las prioridades de este equipo de gobierno y de ahí que algunas de las medidas más importantes que ya se han tomado han sido las siguientes:

- Cambiar el uso de venta a alquiler de las viviendas que se encontraban vacías al inicio de la legislatura, adjudicando, gracias a ello, más de 2800 viviendas en arrendamiento a familias necesitadas.
- Incrementar el parque público mermado por las ventas a fondos buitres y particulares con un ambicioso plan que ha permitido tener ya a día de hoy más de 1400 viviendas en arrendamiento en construcción.
- Un proceso de adquisición de vivienda de segunda mano en proceso público para destinar alquiler social.
- En cuanto a los precios de los alquileres además de en "ALMA" que se reducen con respecto a la media del mercado, la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo en sus contratos de alquiler con las personas adjudicatarias tienen limitado el precio de renta mensual en base a los ingresos familiares de forma que ninguna familia abone más de un 30% o un 20% en el caso de familias más vulnerables, de sus ingresos en concepto de arrendamiento para permitir una vida digna.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista, su vocal, **D. David Calvo Olmedilla**, muchas gracias señora Presidenta. En este caso, vamos a empezar, a día de hoy el precio medio de un alquiler en Carabanchel según los datos oficiales son 913 euros, datos del mes de noviembre, el último que ha salido, claro evidentemente. Lo cual supone un 15,1% respecto al mes anterior, que era el mes de octubre, ósea que ha sido una subida brutal en ese aspecto. Si miramos el interanual desde que empezó el año, llevamos un 15,1% que si empezamos que la media del precio de los alquileres en Carabanchel era 708 euros de media y ahora tenemos 913, olé como han subido, y bien, si entre esa subida que representaba al inicio del año 7,89 euros por m² una vivienda en alquiler en Carabanchel, a día de hoy son 11,22 euros el m², que si hacemos una extrapolación sencilla a un piso de 70 m² eso es una subida de 233 euros. Estos son datos del programa ALMA, del programa del alquiler que se hace a través de la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo,



donde simplemente le explicamos cómo funciona, un arrendador privado y un arrendatario privado van a EMVS y dicen; quiero alquilarlo, pero quiero tener una serie de seguridades, es lo único que dan, no modifica el precio, no hace nada, los propios privados pueden modificar el precio y la EMVS no hace nada, muchas veces mira hacia otro lado o simplemente ni se da cuenta. Y eso está ocurriendo dentro del propio programa. Evidentemente ya sabemos que el gobierno central va poner en marcha para intentar solucionar este grave problema, pero nos referimos a ¿qué hace el Ayuntamiento de Madrid en este aspecto? A nivel de toda la ciudad dentro la EMVS sí que hace políticas activas de vivienda, de hecho tiene un programa, que es un programa de arrendamiento joven, que en los 3 años que van de legislatura ha entregado 46 viviendas. Vamos a solucionar así el problema eh, en toda la ciudad, para todos los jóvenes de toda la ciudad, quizás no estamos haciendo lo suficiente, o no se está haciendo lo suficiente desde la Administración pública, no se está haciendo lo suficiente desde el Ayuntamiento, no está desarrollando unas políticas de viviendas públicas lo suficientemente ambiciosas para solucionar un grave problema, un grave problema que estamos viviendo en esta ciudad, especialmente los jóvenes que están siendo expulsados de la ciudad para irse a otros lados donde puedan vivir. Porque ya vemos que simplemente en nuestro distrito en lo que va de año, lo que antes pagabas por un piso 708 euros hoy pagas 913. Y con el nivel salarial que se tiene muchas veces, estamos viendo como están siendo expulsados y mientras tanto la propia EMVS, pasa delante de sus ojos y no está siendo lo suficientemente ambiciosa, por eso queríamos criticar, la EMVS que no está haciendo las cosas bien y este Ayuntamiento tampoco viendo cómo ocurre el problema y mirando para otro lado. Muchas gracias.

Concejala Presidenta, **D^a. Esther Gómez Morante**, brevemente por el poco tiempo que me queda. Lo siento señor Calvo, pero no estoy de acuerdo con usted. Ya le he explicado que el programa alquila Madrid ALMA claro que somete como una de las medidas y de los requisitos para poder alquilar, la rebaja del precio de alquiler por parte del propietario para dar esas garantías. Y luego, le he explicado las medidas que se han venido tomando, como le digo, nos encontramos 2800 viviendas vacías en la Empresa Municipal de la Vivienda y lo primero que se hizo fue poner en régimen de arrendamiento, no de compra como tenía el partido Popular y fueron entregadas a familias necesitadas. Lamento muchísimo que en su intervención no haya hecho ni una sola mención a la venta de vivienda pública a los fondos buitres, que es principalmente uno de los factores que ha provocado también que la Empresa Municipal de la Vivienda no disponga ahora de suficientes viviendas para poder dar salida a las emergencias habitacionales que se encuentra, y sobre todo, que no haya mencionado tampoco a la Comunidad de Madrid que es la que tiene la competencia principal en vivienda y que es la que tendría que estar dando respuesta a las necesidades de vivienda de la población. Realmente creo que se ha quedado corto en las explicaciones que ha dado. La Empresa Municipal de la Vivienda creo que sí que está haciendo las cosas bien, otra cosa es que haya que seguir haciendo todavía más cosas. Pero creo que ha errado el tiro porque desde luego responsables no son ni el gobierno actual, ni la Empresa Municipal de la Vivienda actual, sino los gobiernos anteriores y sobre todo el gobierno de la Comunidad de Madrid.

Concejala Presidenta del Distrito, **D^a. Esther Gómez Morante**

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 23:24 horas.

Madrid, a 13 de diciembre 2018

LA SECRETARIA DEL DISTRITO

Fdo.: Esther Cabrera Cabello

LA CONCEJALA PRESIDENTA DEL DISTRITO

Fdo.: Esther Gómez Morante

ACTA COMPLEMENTARIA A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA MUNICIPAL DEL DISTRITO DE CARABANCHEL EL DÍA 13 DE DICIEMBRE DE 2018

Intervención del vecino: D. Pedro Casas Álvarez, buenas noches, concejales y concejalas, vocales, vecinas y vecinos de Carabanchel. La petición de palabra no es tanto a título particular, sino es en nombre del Grupo de Trabajo de Remunicipalización del Foro Local de Carabanchel del cual soy el coordinador, en principio no sabía muy bien cómo se hacía esto y nos dijeron que se tenía que presentar así como una petición de palabra, pero repito no es una petición de palabra a título particular.

Cuando se constituyeron los foros locales, la verdad, bueno fue una explosión de alegría, porque de alguna manera esto parecía que iba a significar enterrar una etapa de más de 20 años de oscurantismo, de anti democracia, donde el gobierno anterior tenía unos concejos territoriales absolutamente inútiles, que no valían para nada, incluso los plenos de las juntas municipales se hacían clandestinamente sin la posibilidad que los vecinos pudieran participar, ni siquiera contribuir a su desarrollo. En ese sentido recibimos con gran expectación y alegría y de hecho se constituyó un grupo de trabajo, que en principio casi todos son mesas, hemos indicado que mejor que una mesa de remunicipalización pues podía ser más interesante un grupo de trabajo, quizás porque la temporalidad del trabajo que iba a tener, pues así lo aconsejaba. Lo cual dijimos, pues estupendo porque a veces esto dura poco y significa que todos los servicios que estaban privatizados durante todos los años anteriores y los anteriores gobiernos eran privados pues a ver si esto dura poco y se disuelve el grupo de trabajo y tal.

En este sentido, una de las primeras cosas que planteamos para poder trabajar, para poder hacer el trabajo como grupo pues fue solicitar una información. Entonces, lo



que solicitamos el día 6 junio 2017, ya hace año y medio, solicitamos a la Junta Municipal de Carabanchel una información en virtud del artículo 16.1 del Reglamento de los Foros Locales para poder desarrollar ese trabajo informativo básicamente, que lo tengo aquí, por no leerlo todo; Información de los contratos que había de servicios de gestión privada del distrito de Carabanchel indicando qué servicio era, qué fecha se había contratado, la cantidad, el importe, número de trabajadores y trabajadoras afectados, cuándo vencía el contrato, etcétera. Para poder hacer el trabajo, porque los Foros Locales, según su propio reglamento lo que indica es, una de sus funciones es definir prioridades y participar en el proceso de planificación, recoger y analizar datos, elaborar informes sobre aquellas actuaciones que afecten de manera significativas al distrito, etcétera.

Cuál fue nuestra sorpresa que en este año y medio transcurrido, a pesar de haberlo comunicado varias veces en la comisión permanente del Foro Local que no habíamos tenido respuesta alguna, ni siquiera acuse de recibo, ni siquiera un “estamos en ello”, ni siquiera un “ya se ha trabajado esto”, nada, absolutamente nada. Y nos parece pues una falta de respeto, esa es la pura verdad, visto que se nos decía por parte de la Secretaria anterior, que al parecer o alguna información así en el bar; que se estaba en ello, pero repito, nada por escrito.

Entonces, la verdad, hemos considerado, por eso importante, venir aquí al Pleno, pues como última salida para pedir explicaciones de por qué no se ha recibido ninguna información, si la vamos a recibir en algún momento para poder desarrollar todo este trabajo más allá de algunas de las cosas que ya se conocen, como por ejemplo conocíamos aprovechando que tengo el uso de palabra, mostrar nuestra decepción por el incumplimiento claro de uno de los acuerdos que se trajeron precisamente aquí a pleno de la Junta Municipal sobre el tema de la remunicipalización de la renovación de los trabajadores y trabajadoras del polideportivo Centro Municipal Francisco Fernández Ochoa. En aquel Pleno se acordó claramente que se aprobó por mayoría la remunicipalización con subrogación directa de todos sus trabajadores y no se ha hecho eso, se ha hecho otra cosa muy diferente, que no digo yo que haya sido un paso atrás, pero lo que no se ha hecho es remunicipalizar, no se han subrogado los trabajadores y es un poco lamentable que al final los que votaban en contra de aquel acuerdo sabemos que en definitiva hayan puesto lo que se ha hecho. Es decir, en aquella votación hubo una mayoría que pidió eso, y sin embargo lo que se ha ejecutado es lo que la minoría, digamos defendió en aquel pleno. Y solamente era eso, pues preguntar si vamos a recibir alguna información algún día o no, sobre el particular, sobre los contratos que en su día solicitamos.

Concejala Presidenta, **D^a Esther Gómez Morante**, muchas gracias, paso a darle respuesta. En primer lugar decirle que desconocía que no se le había contestado formalmente por escrito, como usted acaba de decir, en cualquier caso pedirle disculpas y por supuesto que se facilitará la información por escrito. Sí, le adelanto ya, que los únicos contratos de gestión de servicio público en vigor que han sido adjudicados por el distrito de Carabanchel son los relativos a las escuelas infantiles y al centro deportivo municipal Francisco Fernández Ochoa. La información, en cualquier caso, que se la haremos llegar por escrito es pública, puede acceder a ella sin problema a través del perfil del contratante, portal que centraliza toda la información sobre la licitación y ejecución de los contratos. El perfil del contratante desde el 26 de febrero se ha integrado en la plataforma de



contratación del sector público que también por supuesto es de entrada pública para cualquier tipo de consulta y allí se puede examinar absolutamente toda la información sobre los contratos licitados y adjudicados por el distrito de Carabanchel. No obstante como decía, pasaremos la información que ha sido solicitada, por escrito.

Simplemente dos añadidos sobre el tema del centro deportivo municipal Francisco Fernández Ochoa. Nosotros sí pensamos que evidentemente se ha cumplido con el acuerdo que se llevó a cabo en este pleno, lo que se ha hecho es recuperar la instalación para gestión directa, mejorando además las condiciones laborales de los trabajadores, que además han manifestado su acuerdo absoluto con esta medida y el estar además contentos porque el equipo de gobierno por fin ha podido llevar a cabo todas las conversaciones y todas negociaciones que sostuvieron, plasmándolo en un pliego que recoge una mejora sustancial de sus condiciones laborales. La recuperación de gestión directa del polideportivo lo que va a suponer es, no solamente llevar la dirección del polideportivo por parte de personal municipal, sino controlar toda la programación del mismo, de manera que se va a realizar, pues un aumento además de apertura del centro deportivo los sábados y domingos también y los festivos, salvo el 1 de mayo, el 25 de diciembre, el 1 de enero, les estoy diciendo de memoria y no sé si me falta ahora mismo alguno.

Otra de las cosas, claro, por supuesto, la apertura, como le digo, durante más tiempo, el control de la programación del centro en manos municipales, que por lo tanto va a ser a partir de ahora la que tome decisiones sobre las cesiones y la utilización que se va a realizar del centro con criterio siempre de servicio público y no de obtención del mayor beneficio. Eso es una de las principales modificaciones y novedades para nosotros más importantes. A partir de ahora no se va a gestionar la instalación por una concesión, por una empresa con ánimo de lucro, y por lo tanto, con un objetivo de beneficio económico, sino a través del Ayuntamiento directamente y por lo tanto, con un beneficio claramente social como tienen que tener todos los servicios públicos. Bueno eso muy brevemente ya hemos hablado en alguna otra ocasión, de todas formas, de este centro y de lo que ha supuesto esta modificación de la gestión y el beneficio y las mejoras en cuanto al servicio público y en cuanto a las condiciones de los trabajadores. Reiterar no obstante, una vez más, que le haremos llegar lo antes posible la información por escrito, que desconocía que no se le había contestado, pedirle disculpas y en cualquier caso, como le digo, tanto el perfil del contratante, como la plataforma de contratación del sector público están también a disposición de cualquier ciudadano para que pueda entrar y hacer las consultas que estimen oportunas de todos los contratos licitados por esta Junta de Distrito.

Intervención de la vecina: D^a María Lourdes Carrizo Martín, buenas noches a todos. Bueno, hablo en nombre de la Asociación Cultural la Higuera y el Almendro, que lleva un tiempo trabajando para poder recuperar el uso vecinal del solar situado en la calle Arroyo de Opañel 29. Gracias al acuerdo que firmó el Ayuntamiento con el Arzobispado en febrero de 2017 y al plan especial que se inició en ese momento, este verano se ha remodelado la parcela de lo cual estamos bastante satisfechas, ya que permite un mejor aprovechamiento de la misma. En paralelo a dicho plan se nos dijo que se tramitaría una modificación parcial del uso del suelo para que en el futuro pudiera albergar una biblioteca. Que fue lo que se pidió mayoritariamente en una consulta que se hizo a los

vecinos en 2015. Lo que queremos saber es: ¿En qué fase de tramitación de encuentra esta modificación del uso del suelo, si se ha mandado a la Comunidad de Madrid, que tiene que informar favorablemente y cuándo se prevé que se culmine?

Por otro lado, voy a aprovechar para presentar a todos los grupos políticos y a los presentes, el proyecto; “Jardín de libros Nómadas” que estamos realizando en el solar mencionado, por si alguno no lo conoce, este proyecto está incluido en el programa “Imagina Madrid de Intermediae” dentro del Área de cultura del Ayuntamiento, la asociación junto con el estudio de arquitectura “Kune Office” llevamos trabajando desde principios de año y con mucha ilusión por convertir el solar en un foco cultural en Carabanchel y crear en él un punto de lectura y un jardín de los sentidos. Para conseguir esta transformación hemos programado una batería de talleres gratuitos de noviembre a abril de autoconstrucción, ecología y eventos culturales, con el principal objetivo de implicar al vecindario en el proyecto. Tenemos que señalar como algo importante que contamos con el apoyo para el punto de lectura de Ángel Pallar que es el Director de la red general de bibliotecas, que ve la necesidad de que haya una biblioteca más en Carabanchel en un futuro. Y mientras tanto, ha sugerido que él quizás pueda poner una persona en el punto de lectura a partir de primavera del año que viene, además de dotarlo de novedades bibliográficas.

Para nosotros es muy importante el apoyo de todos ustedes para que este proyecto termine de salir adelante y se consolide. Y lo que pedimos es que se dote al espacio de un punto de luz para que pueda trabajar un bibliotecario. Si el apoyo institucional sigue adelante, nuestra idea, como sabe la Concejala, es apoyar un modelo de gestión con colaboración vecinal, y en este sentido creo que sería necesario empezar a trabajar cuanto antes con la Junta en ese modelo.

Por último y ya para terminar, queremos invitarles a todos al evento de este domingo que se realizará un taller de plantas aromáticas para crear un jardín de olores y celebraremos la “Saturnalia Opañelera” con cuenta cuentos y chocolatada y en el que los niños podrán conocer de dónde viene la tradición del árbol de navidad y llevarse una planta para cuidarla en casa y luego plantarla en el solar en primavera. Muchas gracias y felices fiestas a todos.

Concejala Presidenta, **D^a. Esther Gómez Morante**, muchas gracias Lourdes. Por dar respuesta a lo que preguntabais, la iniciativa del distrito de Carabanchel y dentro de las conversaciones y del trabajo conjunto que estamos haciendo con el Área de desarrollo urbano sostenible, se ha iniciado un expediente de planeamiento mediante decreto del Director general de planeamiento y gestión urbanística, con el objetivo de estudiar la calificación de la parcela municipal colindante con la parroquia Santa María de Laboure, la parcela de la que estamos hablando. Este instrumento de planeamiento se propone para la mejora de las redes dotacionales del distrito mediante un doble objeto:

- Por un lado, modificar la calificación de la parcela que actualmente es de zona verde, para calificarla como equipamiento, ampliando así su viabilidad para casi cualquier destino de servicio público, y por lo tanto, dar respuesta y dar salida a la más que reivindicada biblioteca que los vecinos aprobaron en su momento.



- Y por otra parte, propone modificar la calificación de la cubierta de aparcamiento de residentes ubicado en la calle Guadalete, que actualmente está calificado como deportivo, para calificarlo como zona verde que es como realmente está ejecutado y siendo utilizado por los vecinos.

Eso es necesario hacerlo, porque lo que dicta el Plan general es que cuando se quita una zona verde, se tiene que habilitar otra de las mismas características y del mismo tamaño y se ha estado mediante este expediente buscando esa parcela idónea que nos pudiera permitir desarrollar esta permuta. Como acepta la descalificación de la zona verde, en cualquier caso el expediente necesariamente se debe transformar en una modificación puntual del plan general como hemos comentado alguna vez, que tendrá que pasar con sus trámites respectivos, finalmente también la aprobación por la Comunidad de Madrid y demás. Creemos que con el trabajo que se está haciendo, podremos pasar a aprobación inicial de esta modificación de plan en marzo del 2019, a partir de ese momento se iniciaría todo el procedimiento de petición de informes, de consulta pública, alegaciones y demás y seguiría su procedimiento en los meses sucesivos. Lamentablemente todavía estamos un poquito lejos de la situación final, pero el compromiso que se adoptó que fue la de continuar paralelamente junto con la reparcelación y la utilización del solar con la modificación del uso del solar para poder llegar a ese futuro de la biblioteca se sigue manteniendo y se viene trabajando.

Intervención de la vecina: D^a Julia García Martínez (Asociación de vecino de Carabanchel Bajo), muchas gracias, felicitarles a todos las navidades, que sean buenos y que les toque la lotería. Vamos a lo serio. Estoy de acuerdo con el portavoz del PSOE que ha dicho que en todos viene Roger de Flor, fíjese cómo estaremos nosotros después de esperar 30 años, porque parimos Roger de Flor y el Alto San Isidro, quitamos las chabolas y ahora para recepcionar Roger de Flor nos cuesta 4 años. Yo le pido a la Concejala que nos dijo en el mes septiembre, no, en el mes de julio, que en septiembre iba a ser una de las primeras, que nos dé alguna información porque no vamos a dejarlo, no vamos a dejarlo. Así que queremos saber que ha pasado que estamos en diciembre y no se nos ha llamado y dijo usted que éramos los primeros para recepcionar Roger de Flor, lo que ha salido del muro, la luz que no hay, yo le he dicho ya a Isabel Pinillas que de luz para estas navidades, porque no tenemos luz en la plaza, el muro de Roger de Flor que es verdad que está muy malo.

Concejala Presidenta, **D^a. Esther Gómez Morante**, siento que no haya podido utilizar el micro, porque no se la habrá podido escuchar por el streaming, pero paso a contestarla, Doña Julia, bueno ya hemos hablado muchas veces de la situación de la colonia, ya sabe usted las cosas que hemos venido haciendo e interviniendo en la zona para ir mejorando la situación mientras llega esa tan ansiada recepción, lo que le trasladé en julio, lo sigo manteniendo, desde el Área de desarrollo urbano sostenible se está trabajando en un plazo de recepción de las colonias de todo Madrid, y lo que yo le dije es que la siguiente que estaba en la lista era la colonia de Roger de Flor. Y por supuesto, que sigue siendo la siguiente que está en la lista, la primera del siguiente tramo. Se está haciendo ese trabajo, es un trabajo que se está desarrollando desde el Área, y por eso no nos hemos vuelto a poner en comunicación con usted, porque siguen avanzando y bueno,



no es un tema fácil. Tienen que ponerse de acuerdo con el IVIMA que es el propietario mayoritario para realizar todo este proceso y yo, lo que le trasladé es que esperábamos que en septiembre se pudieran empezar ya a hacer los primeros trámites al menos para pedir la conformidad de aquellos otros propietarios que quedan en la zona, pero todavía desde el Área no nos han trasladado que ese momento haya llegado, porque siguen todavía en el desarrollo del plan.

Por supuesto que sigo manteniendo lo que les dije, no me hace falta dar un puñetazo encima de la mesa de nadie, no, no doña Julia, no me hace falta porque la implicación del equipo de gobierno en su conjunto incluido también del Delegado del Área José Manuel Calvo con la colonia es total, lo hemos hablado en muchísimas ocasiones y por eso dentro de ese estudio que se está realizando y esa preparación para seguir con la recepciones de las colonias del conjunto de la ciudad de Madrid, Roger de Flor sigue siendo la siguiente en la lista. Por lo tanto la primera del resto, ¿vale? la primera del resto. Y le puedo asegurar que ese es el compromiso y ese es el trabajo que se sigue desarrollando, yo tengo absoluta comunicación con mi compañero, no diría que diaria, pero prácticamente, y se sigue trabajando en esa línea, y por lo tanto habrá avances, esperemos que lo antes posible. Mientras tanto, el tema de las reformas, usted decía hace un ratito, el tema del muro, si no entra el IVIMA, usted puede entrar por ejecución sustitutoria, bueno la figura de la ejecución sustitutoria está regulada por supuesto en la ley también, pero es una figura que requiere un serie de pasos previos, es mandar al propietario que haga lo que tiene que hacer, una primera multa coercitiva, un tiempo, una segunda multa coercitiva, un tiempo, una tercera multa coercitiva y luego después es cuando entonces puede entrar el Ayuntamiento.

El IVIMA, la Agencia de la vivienda social tiene que responder también con sus responsabilidades y hay una serie de cosas que como se han visto aquí en este pleno son urgentes, como es el tema del muro por la posible peligrosidad que tenga. Pues para los usuarios de la entrada del Centro de Mayores Roger de Flor y en ese sentido les vamos a requerir y como decía antes, que creo que ya estaba usted en el pleno, les vamos a dar un mes para que actúe y para que acometa las obras, sino iniciaremos todo ese procedimiento del que estamos hablando. Pero no nos lo podemos saltar por mucho que quisiéramos, porque la ley nos obliga a hacerlo de esa manera, en cualquier caso yo le sigo diciendo que el compromiso es absoluto con la colonia, no solamente mío como Concejala del distrito, sino también del concejal del Área y del conjunto del equipo de gobierno, sabe usted que por parte de la señora Sabanés también se han realizado trabajos de limpieza en la zona, a pesar de que todavía no está recepcionada la colonia, pero también entendiendo como necesidad de urgencia y para mejorar la salubridad que se está actuando con los equipos de actuación distrital que tiene también el distrito a través del Fondo de reequilibrio territorial y que vamos a seguir trabajando para conseguir que esa situación de hace más de 30 años se revierta lo antes posible.

Le vuelvo a decir, doña Julia, se lo he dicho, que dentro de la siguiente fase, la colonia Roger de Flor es la primera, la de prioridad absoluta, eso ya se lo dije y lo mantengo. Perfecto, perfecto, se lo vuelvo a trasladar a mi compañero, aunque le insisto y le digo; que no se puede usted imaginar la cantidad de veces que hablamos de Roger de Flor y de usted, en las conversaciones que tenemos mi compañero y yo, le puedo asegurar que se trabaja y se está trabajando.



Concejala Presidenta, **D^a. Esther Gómez Morante**, la siguiente petición de palabra de **D. Julio Antonio Fonseca Fernández** ha sido retirada.

Intervención del vecino: D. Juan José Sánchez Tirado, ya es muy tarde y no quiero entretenerles en demasía. Voy a tratar de ser breve. Se trata también como ha propuesto el partido Popular, sobre el asunto del mercadillo ilegal de la Plaza Elíptica. Yo quiero aclarar y me alegro que se haya hecho este debate, porque quiero aclarar varias cosas. Primero, la policía, si no ha detectado un incremento de denuncias, es porque los vecinos ya no confían en la policía. Yo creo que es algo, que no sé si es una evolución lógica, no se confía en la justicia, no se confía en los políticos, no se confía en la policía, entonces puede ser debido a eso. Concretamente, para darle un poco más de fuerza, le cuento el caso de un vecino al que le robaron, le robaron al entrar en su casa y unos días después vio a quien le había robado, cuando le preguntó al policía, le dijo va a ser la palabra de uno contra la palabra de otro. Yo mismo he sido objeto de una agresión y he tenido que ir 4 veces al juzgado y cada vez que me citaban me decían claramente; si usted no acude entonces esto queda finiquitado. Yo acudía, pero el acusado no. Y seguía y me volvían a mandar otra vez igual. Bueno no quiero entretener.

Otra cosa, que también he visto que parece que aquí se quiere simplificar y se quiere hacer como que es algo de odio, de xenofobia o de rechazo de los emigrantes, no se trata de orígenes, no se trata de cultura, no se trata de nada, solamente se trata de un asunto de legalidad, no se puede vender en la calle y mucho menos se puede vender basura. El otro día estaba por la Gran Vía, vi que ya no hay manteros, entonces ¿por qué en Carabanchel sí?, ¿por qué en la plaza Elíptica sí? La policía, en una ocasión me dijo, bueno es que así los tenemos controlados, no, no se trata solamente de tenerlos controlados, yo entiendo que si se van de ahí y van a otro sitio, el problema sigue siendo igual. El problema es que no tienen que ponerse ni en la Plaza Elíptica, ni en ningún sitio. Es así, simplemente. Y si la policía se cree que está solucionando algo, si la policía dice que va más, es porque les llamamos todos los días, 4 y 5 veces, bueno 4 y 5 veces no, a lo mejor es exagerado, pero 2 y 3 veces yo estoy llamando todos los días, entonces claro, por eso van.

El problema no es que se haya erradicado, el problema es que estamos pendientes y estamos detrás de la policía. Porque esto no existe en ningún país del mundo, yo he hecho seguimiento por Internet, y no existe en ningún sitio. Se vende basura, se puede vender, he detectado, o me han dicho .. en París, en Roma, sí, hay Top mantas pero basura no. Si esto es increíble, esto no pasa ni en Estambul, ni en el Cairo y por lo que me han dicho ni en Marruecos. Les voy a contar una anécdota rápida, que me han contado de Japón, Japón en los años 90 dio visados a Iranís, los Iranís fueron, pero un grupo de Iranís empezó a traficar con tarjetas telefónicas, las falsificaban y las vendían. En cuanto eso llegó a conocimiento de Inmigración cortaron los visados y los que tenían que renovar, no los renovaron, se resolvió el problema. Es eso, parece que puede ser autoritario, pero no, es una cuestión de convivencia, es una cuestión civismo y aquí lo que estamos dando a entender a las personas que hacen eso, es que se puede hacer lo que se quiera, es que está permitido todo y no debemos consentirlo, los vecinos vamos a seguir insistiendo.



Yo lo siento, bueno quiero aprovechar, era lo primero que tenía que decir y se me ha pasado; quiero agradecer tanto a Ciudadanos como a PP, la atención que nos han prestado y lamento que tanto Ahora Madrid como PSOE no nos hayan hecho ni caso, de verdad. Yo les agradezco que ustedes estén aquí, sé que son muchas horas y la verdad les felicito por aguantar tanto, porque creo que eso no está pagado con dinero. Pero una cosa no quita la otra. Yo quiero hacerles entender a los Concejales tanto de Ahora Madrid como del PSOE que creen que están haciendo un favor a personas, como dicen, no, es que estamos con los pobres. ¿y yo qué soy? Yo no soy millonario, yo no tengo nada. Los que vivimos ahí somos obreros, vivimos en la Plaza Elíptica, somos obreros y somos pobres también, pobres, pero dignos. No queremos que nuestras casas, que nuestras puertas se conviertan en un estercolero.

Y yo les quiero decir, por último y ya acabo, que si ellos tienen ese sentido, están haciendo un flaco favor a los inmigrantes. Los inmigrantes, yo por lo que tengo oído, los subsaharianos, pues toda su familia se empeña, venden, ahorran, dan todo lo que tienen para que un miembro de la familia pueda viajar a Europa, ese miembro tiene que atravesar el Sahara, tiene que caer en manos de mafias, tienen que pasar lo indecible, cuando llega a Europa, a España, se cree que ya ha llegado a la tierra prometida, porque además claro la Cruz Roja lo atiende muy bien, les dan mantas, de comer y tal, pero luego le dejan en la calle, en un país que no lo quiere, en un país que se siente discriminado, en un país que lo explotan, lo hacen un completo desgraciado y al final esa persona acaba delinquiendo, entonces lo que tienen que hacer, es no hacer ese efecto llamada y también a la policía, bueno pues darle un poco de manga ancha, no digo yo que vayan a apalea a los delincuentes, porque siempre lo que hemos dicho; que queremos una labor preventiva, no queremos que se les criminalice, son personas que se ven obligadas a eso, pero lo que queremos es que se cumpla la ley, que se cumpla la normativa.

Y para insistir en el ala izquierda y ya quiero acabar, les quiero decir que si insisten así, la derecha está encantada, no la derecha, los poderes están encantados que sean como son, porque así traen mano de obra barata, mano de obra con la que chantajea a los trabajadores españoles, es el famoso ejército de reserva y si ellos no lo quieren entender, las urnas, como ha pasado en Andalucía, a lo mejor los van a poner en el lugar, que no digo que les corresponde, porque no, pero por favor que lo entiendan y que vean que no es una cuestión de xenofobia, es solamente de ciudadanía. No entiendo que diga que el discurso que he hecho ha sido xenófobo. Que repito no es xenofobia y no consiento que ninguna, bueno no voy a decir la palabra, se burle de personas que han luchado por la libertad y que han luchado por mantener el orgullo.

Concejala Presidenta, **D^a. Esther Gómez Morante**, yo creo que ha quedado claro, en cualquier caso toca el respeto en todas las intervenciones, muchas gracias, toca el respeto en todas las intervenciones, es verdad que claro, si desde el público se refieren al final a los vocales, los vocales ahora no pueden contestar, es un turno de preguntas que sólo contesta la Concejala presidenta, pues claro los vocales se sienten increpados, entonces contestan. Pero bueno, eso ustedes no tienen por qué saberlo, en cualquier caso se lo digo, pero si es verdad, evitemos frases del tipo; “no voy a decir lo que es”, porque creo que no ayuda, dentro de un argumentario, cuando usted se ha dirigido en este caso a la vocal del partido socialista, me gustaría, digamos que eso no se pudiera volver a repetir.



Señor Tirado, ustedes estaban aquí cuando han escuchado las explicaciones que yo he dado, el informe de Policía municipal sobre la intervención que se está realizando en la zona. Sinceramente lamento lo que usted me traslada, de que los vecinos ya no confían en la policía, porque desde luego es su policía y es la policía que está actuando y la policía que recibe órdenes para actuar en cumplimiento de las ordenanzas y de la legalidad. El problema que sucede en Plaza Elíptica que no es un problema nuevo en este país, ni en esta ciudad es un problema de difícil solución, que antes decíamos además que evidentemente, no se soluciona solo con presencia policial y es un problema de muy difícil solución. Las personas que están ejerciendo esta venta al final de basura, efectivamente no puede entenderse o calificarse como un mercadillo clásico en los términos de los que venimos entendiendo, porque ni siquiera es eso, es basura, me recuerda lo que había en algunas zonas del Rastro, por ejemplo, años atrás y demás, me recuerda mucho a esa situación. Son personas que tienen su situación además regularizada en España, con lo cual no estamos hablando de personas que necesiten o con las que se les pueda presionar con su situación administrativa porque es completamente regular en España, son personas además que se suelen declarar insolventes, con lo cual las actas además que se recogen y multas suelen ser de difícil, suelen dar difícil resultado porque son personas que también se declaran insolventes.

Y por lo tanto, lo que se viene haciendo es lo que se puede hacer. Que es plantear presencia policial, y luego también por supuesto medidas también de prevención para que no haya nadie que tenga llegar a esa situación, lamentablemente tenemos una situación de desempleo en este país alta y con una época de crisis que se ha cebado sobre todo en las personas más vulnerables y personas que son residentes en este país independientemente, como decía usted, de su origen. No todas las personas que vienen de fuera se dedican a delinquir. Yo creo que es importante acabar también con esa idea y no todas las personas que están en una situación de vulnerabilidad extrema también son personas que en un momento dado pueden llegar a producir una situación de robos o de lo que sea. Yo no he dicho que el problema se haya erradicado, no lo he dicho en ningún momento, no me lo habrán escuchado. Yo he dicho que el problema, seguimos trabajando sobre él y los informes de policía dicen en algunos momentos parece que disminuyen, las últimas semanas a partir de mediados de noviembre, lo cual no quiere decir que pueda haber algún repunte y que se siga trabajando.

Estamos actuando con los efectivos que tenemos y hemos hecho un refuerzo especial para intervenir además en la zona en días claves; como son los festivos, los fines de semana, los días de mercadillo, que son los primeros días que ustedes además nos indicaron que eran los más preocupantes. Y seguiremos intentando trabajar con los medios que tenemos para intentar poco a poco disuadir del desarrollo de esa actividad. Yo estoy muy de acuerdo con usted en que lamentablemente muchas veces lo que se consigue es quitarles de las puertas de sus casas y que vayan a las puertas de casas de otros vecinos, entonces no es un problema que se haya solucionado, sino simplemente lo trasladamos. Por lo tanto lo que le digo, es que la solución no sólo es policial porque solamente va suponer eso, el trasladarlos. Es una solución también de presencia y de intimidación pero también a otros niveles en los hay que trabajar y hay que seguir avanzando. Nosotros no vamos a dejar de intervenir en la zona, la instrucción en ese sentido que tiene policía municipal es clara y a mí me consta que con ella trabajan y que por supuesto yo no dudo en absoluto de los policías municipales que están trabajando.



Todo lo contrario, tienen todo mi respeto y todo mi apoyo, si es verdad que si ustedes detectan que se están produciendo ilícitos, cosa que ellos no han detectado, ni siquiera con presencia de policías de paisano, es la comisaría, Policía nacional la que tiene que tomar cartas en el asunto, esto es una cosa también que sería bueno también que por parte de Policía nacional colaborara también a ayudar a enfrentar, porque hay varias situaciones que unas pueden ser competencia del ámbito de Policía municipal pero otras de Policía nacional. Como le digo, ya me gustaría a mí, decirles que la situación va a ser solucionada mañana, si fuera tan sencillo pues posiblemente no estaríamos aquí hablando de ello, sino que ya se habría solucionado. Pero no les quepa la menor duda de que vamos a seguir trabajando para intentar que se solucione y acabar con la situación. Son situaciones complicadas, pero no dejaremos de intentarlo y no dejaremos de poner los medios que tenemos para intentar, que finalmente se acabe esa situación y que no la vivan ni los vecinos de Plaza Elíptica, ni los vecinos de ningún otro lado.

Y por supuesto también pensando en que las personas que llegan a esa situación de tener que dedicarse a eso, también intentar que no tengan la necesidad de llegar a esa situación, que yo creo que también es una de las partes más lamentable de todo esto que muchas veces se nos olvida, la desesperación a la que tiene que llegar uno para llegar a ponerse a vender basura en la calle. Y bueno, en esa línea vamos a seguir trabajando, ahora mismo es todo lo que les puedo decir, más allá de lo que ya he dicho en el otro punto. Yo les agradezco que hoy hayan venido a usar el turno de palabra y que nos podamos entender como lo estamos haciendo, más allá de que compartan o no todo lo que yo les estoy diciendo, pero yo les agradezco que esta sea la forma de comunicar que podamos tener y espero que siga en este sentido. Seguiremos trabajando como no hemos dejado de hacer la zona y seguiremos con la presencia policial y con las medidas que puedan estar a nuestro alcance para poder acabar con la situación.

Muchas gracias, pues ahora sí, terminamos ya, a las 11:15 horas de la noche, como ya no nos vemos hasta el año que viene, desearles a todos felices fiestas y finalizamos el pleno de hoy.