

PLENO DEL DISTRITO DE CENTRO

**Acta
Sesión Extraordinaria**

Jueves, 18 de octubre de 2018 - 20:30 horas

Salón de Plenos. C/ Mayor, nº 72

MIEMBROS ASISTENTES:**Concejal Presidente:**

Sr. García Castaño, Jorge

Coordinador del Distrito

Sr. Jesús Martín Díaz

Vocales-Vecinos:

Sra. Alonso Fernández, Dulce (AM)
Sr. Álvarez Prieto, José Félix (AM)
Sr. Cigarrán Mágan, Juan José (PP)
Sra. Daniela Balea, Simona (PP)
Sra. García Busnadiego, Elisabeth (PSOE)
Sr. García Leiva, Ernesto (AM)
Sr. Gómez Aldea, Vicente (PSOE)
Sr. Gómez Soler, Jorge (PP)
Sr. González Boza, Roberto (PSOE)
Sra. González Gozalo, Yolanda (AM)
Sr. González Guerrero, Daniel (C's)
Sr. González Merino, Ángel (PP)
Sra. López Hernando, Juana Pilar (PP)
Sra. Medina Martín, Sara (C's)
Sr. Perelló Almagro, Ignacio (C's)
Sra. Preciado Bermejo, Leticia (AM)
Sra. Rodríguez Fuente, Mónica (PSOE)
Sra. Rodríguez Lorite, Irene (AM)
Sr. Torre Rodríguez-Magariño, Manuel de la (PP)
Sr. Valenciaga González, Alberto Javier (PP)

Secretario del Distrito Centro

Sr. Civantos Díaz, Juan

No asistentes:

Sra. Inés Sabanés Nadal, Concejala del Grupo Municipal de Ahora Madrid.
Sr. Alonso Leal, Julio (PP)
Sra. Lois Méndez de Vigo, Lucía (AM)
Sr. Moreno Redondo, Juan (AM)
Sr. Pérez Sagaseta, Guillermo (PP)

Asistentes:

Sr. José Manuel Dávila Pérez, Concejal del Grupo Municipal Socialista.
Sr. Íñigo Henríquez de Luna Losada, Concejal del Grupo Municipal Partido Popular.

Siendo las 20:53 horas, se reúne en primera convocatoria, sesión pública ordinaria de la Junta Municipal del Distrito de Centro, de conformidad con lo dispuesto en el artº 8 del Reglamento Orgánico de los Distritos de la Ciudad de Madrid, aprobado por Acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de fecha 20 de diciembre de 2004.

ORDEN DEL DÍA

Punto Único.- Debate sobre el estado del Distrito de Centro.

El Concejal Presidente del Distrito Centro, va a realizar una breve exposición, un repaso de lo que están haciendo, de lo que está hecho y de lo que está por venir en algunos ámbitos que tienen que ver con equipamientos, instalaciones deportivas básicas, zonas verdes, espacio público y algunas cuestiones de regulación. En cuanto a equipamientos que quizás era alguno de los elementos de demanda vecinal más importante, cuando llegaron al gobierno del Ayuntamiento con la idea de reequilibrar el centro y de intentar pasar una política que ha sido clara, es decir, los espacios vacíos municipales, ya sean solares o edificios en el centro, iban a pasar a ser equipamientos de barrio, equipamientos vecinales, intentando evitar la tendencia excesiva en los últimos años, quizás necesaria en un principio, de intentar introducir más elementos atractores, culturales, metropolitanos e ir a cuestiones más vecinales. En ese sentido, se ha abierto la Escuela de Música en la calle Farmacia, el año pasado se abrió el Espacio de Ocio Adolescente en el edificio del Don de María al lado del Viaducto, hoy se han tenido unas jornadas en el Espacio de Encuentro Feminista que ha sido un intento de recuperación que se va avanzando de un edificio municipal que estaba con usos mejorables. En las próximas semanas se abrirá en el Mercado de “San Fernando” el espacio que se denominaba “Jamonero”, en el mercado, que da al callejón, que va a ser una sede de las tres que va a tener el Plan de Consumo Sostenible de la ciudad, que además va a tener cuestiones de formación, algunas de las formaciones que se van a dar a personas sin papeles que se comprometieron durante el año pasado van a ser en ese local que además va a tener una cocina para estos elementos de formación y de emprendimiento. Los que viven en Lavapiés o pasean por la zona ven que la Escuela Infantil de “Rodas” se encuentra ya en construcción, es una parcela complicada, el Ayuntamiento ha tenido unos requerimientos debido a los restos arqueológicos, en este momento la obra va bien y el proceso de matriculación se va a poder hacer durante este año para el próximo curso, pero es una de las escuelas más complicadas de las trece que se están haciendo, pero en todo caso va para adelante El edificio de la plaza del Dos de Mayo, en Malasaña, que se acordó con el Arzobispado, que se conocía como la Casa del Cura, va a ser un espacio que se va a ceder a las iniciativas vecinales, está en un estado muy avanzado y esperan acabar de adjudicar durante este año al igual que el Proyecto de Locales en Red en Lavapiés que fue un proyecto de Presupuestos Participativos y que los locales ya están prácticamente ejecutados, seguramente el mes que viene se adjudica a las entidades vecinales que se han presentado a la propuesta. También en Malasaña fruto de una lucha del movimiento vecinal consiguieron que las plantas de arriba del parque de bomberos van a ser un centro cultural, el proyecto está hecho, licitado, supervisado y que empezarán durante este año las obras con una ejecución de siete meses. El Local en Puerta de Toledo es ahora una sede del Proyecto Mares, una sede de la Oficina de Economía Social y un elemento de dinamización para proyectos económicos y proyectos específicamente de transición energética para la ciudad y para los barrios, está en funcionamiento desde hace tiempo. Además, se tienen tres grandes equipamientos: Palacio de la “Duquesa de Sueca”, que se sigue trabajando en la

intervención en el último cuerpo del edificio, seguramente se harán algunas visitas en los próximos meses porque el edificio prácticamente está acabado excepto el último cuerpo, las tareas de consolidación estructural del edificio, a partir de ahí con las propuestas de uso del proceso participativo se redactará el proyecto de ejecución de la última rehabilitación para poner en uso y creen que podrán intervenir con el acuerdo marco que tienen en el Área de Economía y Hacienda que permite ir a plazos más cortos y no tener que ir a licitaciones largas. Se sabe que la Cebada, el Grupo Municipal Socialista preguntó en la última Comisión de Hacienda, la intervención sobre el cálculo de la regla de gasto de este Ayuntamiento en los últimos meses del pasado año hizo que se tuviera que derivar a Inversiones Financieramente Sostenibles, casi todos los proyectos antes indicados son Inversiones Financieramente Sostenibles, casi toda la inversión del Ayuntamiento y hacer un decalaje para licitar veintitrés equipamientos que van a ser veinticuatro, que además están acordados en el pacto de presupuestos de este año con el Grupo Municipal Socialista, y que esos veinticuatro se van a licitar durante este año y van a ir sobre el presupuesto del año dos mil diecinueve que se presentará el cuatro de noviembre. Es decir, la Cebada se licitará en diciembre, ha habido algunos cambios en el proyecto ya que no se podía cargarlos sobre el presupuesto del año dos mil dieciocho, se han introducido dos calles más en la piscina y se han ampliado un poco los metros cuadrados del polideportivo, manteniendo en todo caso la idea de que hubiera una plaza resultante del edificio, no consumir el conjunto de la parcela. El dotacional de la calle Fúcar se va a licitar en los primeros meses del año dos mil diecinueve, ha tenido que volver a pasar por la Comisión de Patrimonio, pero ya está supervisado y no cree que vaya a tener mayor problema. En cuanto a colegios ha sido uno de los elementos fundamentales, también porque las AMPAS son uno de los movimientos más dinámicos e interesantes del Distrito y de los que más demandan. En los últimos días se han visto las cifras de inversión en los colegios del Distrito, este se van a estar invirtiendo en torno a dos millones de euros en colegios, en el año dos mil quince eran setecientos mil euros más o menos, ese esfuerzo ha sido sostenido durante estos últimos años y los colegios están en una buena situación. Queda el Colegio Público “Antonio Moreno Rosales” que ahora está interviniendo la Comunidad Autónoma de Madrid, el Ayuntamiento está intentando recuperar el local aledaño para introducir al edificio dos mil metros cuadrados más y según salga la Comunidad intervendrá el Ayuntamiento y habrá una rehabilitación integral del edificio más allá de cumplir con la Inspección Técnica de Edificios desfavorable que tenía, interviniendo en competencias que no eran del Distrito. También ha habido un esfuerzo en las instalaciones deportivas básicas, ya que era uno de los planteamientos, es decir, ¿qué hace la gente más joven, los niños en un distrito de estas características? Este año hay inversiones financieramente sostenibles en el Parque de la Cornisa para rehabilitar la cancha de baloncesto, en Vistillas como demanda de las AMPAS del entorno han adecentado la pista deportiva que había. En “Casino de la Reina” el proyecto es techar una de las pistas, y en todo caso renovar los pavimentos del conjunto, se ha adecentado el solar de Embajadores número dieciocho que ahora lo está usando Dragones de Lavapiés entre otros colectivos del barrio. En “Campillo del Mundo Nuevo” se instaló la pista de *Street Workout* que está teniendo un rendimiento muy bueno, se está ampliando la pista de Conde Duque con obras en estos mismos momentos para que cumpla las medidas para poder hacer juegos deportivos municipales. Además se ha rehabilitado el Campito que era una de las demandas importantes ya que quizás es el club con más gente del Distrito. En cuanto a zonas verdes, indica que se ha licitado el Proyecto de Plaza España después de pasar por última vez por la Comisión de Patrimonio con algunos requerimientos que tenían que ver con el muro de

los “Jardines de Sabatini” y alguna cuestión más. Se puso en marcha los “Jardines del Arquitecto Ribera”, ahora están empezando las obras en “Casino de la Reina”, la rehabilitación integral que se acordó con el tejido vecinal de la zona, en Conde Duque además de la ampliación de la pista se va a intervenir en el resto de la zona verde. Antes se habló de Pedro Zerolo y por ello no va a insistir, la intención es que la licitación fuera este año ya. Tanto en San Gregorio y en Villa de París habrá pequeñas intervenciones que se van a llevar directamente desde el Distrito. Se está a falta de pasar por la Comisión de Patrimonio para una intervención en la plaza de Lavapiés y de Dos de Mayo que ya cuentan con financiación, son intervenciones leves. Creen que la plaza del Dos de Mayo funciona razonablemente bien, y esa era la demanda que hacía la gente: “no toquéis mucho pero adecentarlo” y en esa línea se va. En vías públicas se están viendo las intervenciones, quizás la más conocida es Gran Vía pero puede que no sea la más importante o la más sensible. En todo caso, estará en marcha la parte que tiene que ver con la intervención del Ayuntamiento, en noviembre quedará la conexión de Gran Vía con Sol que es donde está interviniendo la Comunidad de Madrid en Metro. Canalejas es una obra especialmente incómoda que se va a poder tener acabada durante el año que viene, lo que tiene que ver con el edificio está prácticamente hecho, ahora están interviniendo en el parking y queda la parte de vía pública. Han empezado las obras en el eje desde San Francisco el Grande a Antón Martín, que es otra de las intervenciones más necesarias que ha estado mucho tiempo pensada, programada y que nunca se llevó a cabo. Se acabó la reforma de Chueca, se ampliaron aceras en Palma y San Vicente Ferrer consiguiendo accesibilidad universal, y con Inversiones Financieramente Sostenibles del presupuesto de este año con ejecución durante el próximo se acabará la conexión en plataforma única de la Palma y San Vicente Ferrer ya con Amanuel. Además en Amanuel hay otra intervención semejante a la de Gran Vía de San Francisco, a la del eje entre Antón Martín y San Francisco el Grande, intentado buscar un eje más peatonal y dulce en una calle que ya se ha pacificado mucho de tráfico con la intervención en la calle Reyes. En el contrato integral de renovación de pavimentos hay dos intervenciones que pueden resultar interesantes, que es la calle López Silva que complementaría la que se ha hecho en Santa Ana, que ya está completamente en funcionamiento con plataforma única que está funcionando bien, y en la calle Primavera. Ha habido innumerables intervenciones en puertas de colegios o de algunos equipamientos haciendo pequeñas ampliaciones de aceras y mejorando el entorno urbano y las condiciones de accesibilidad. Ese mismo tipo de intervenciones se está haciendo ahora en las puertas del Área de Prioridad Residencial para que sea todavía más intuitivo y para que el carácter peatonal sea como muy visible desde el mismo borde de la actuación. La intervención en Atocha y Carretas está en marcha, la peatonalización de Carretas será muy obvia, en Atocha los resultados están siendo bastante positivos, intentado también buscar una conexión lo más fácil posible desde la Estación de Atocha hasta el centro. Se está con algunas regulaciones complejas: el Plan Especial de Usos Turísticos se aprobó inicialmente en Junta de Gobierno, y además se aprobó la suspensión de licencias tanto para viviendas de uso turístico como para otro tipo de establecimientos hoteleros. Es decir, a día de hoy no es factible en la ciudad de Madrid hacer un cambio de uso de residencial a terciario de forma legal, a partir de ahí lo que se ha hecho ha sido un refuerzo de la Agencia de Actividades que sobre todo en el barrio de Letras y en algunas denuncias que había en Embajadores y en Malasaña hay expedientes de cese y clausura, incluso adelanta que en el barrio de Letras hay algún edificio que con buen criterio sus propietarios han pasado íntegramente de uso hotelero irregular a residencial. En todo caso, se sabe que aquí además del refuerzo en la Agencia Actividades se va a tener que contratar fuera mecanismos de control como están haciendo Barcelona,

Ámsterdam u otras ciudades del entorno. Se está en la reforma de la Zona de Protección Acústica, los datos que se han recogido son positivos, son positivos en una parte muy importante del Distrito, no son positivos en otra parte del Distrito en torno a un veinte por ciento, y en todo caso no son suficientes y la reforma de la zona de Protección Acústica junto a otras medidas va a permitir sobre todo poder intervenir con más fuerza sobre los incumplidores más sistemáticos. Una medida importante ha sido llevar a la Fiscalía diecisiete locales que tenían expedientes de años tras años con un delito claro de insolvencia punible y seguramente otros, esperan no tener que llevar muchos más, sino que esas medidas hagan reflexionar a los que incumplen sistemáticamente las normas. En terrazas se ha tenido una mejora actuando con unos criterios propios de la Junta del Distrito semejantes a otras Juntas de áreas centrales como la de Chamberí, aquí hay una medida importante acordada por la Federación de Asociaciones de Vecinos y los hosteleros en la Mesa del Ocio, que finalmente llevó a que la Comunidad rebajara una hora el horario máximo de apertura de las terrazas, que a nivel de sugerencias, reclamaciones y quejas parecía que había razón en que era la hora clave o una hora muy importante en quejas, porque han disminuido bastante, ahora las quejas tienen mucho más que ver con que haya mucha más ocupación de la permitida y ahí se está actuando, antes tenían muchísimo que ver con ruidos, sobre todo a determinadas horas. Hay una intervención fuerte en lo que tiene que ver con seguridad, convivencia y limpieza, seguramente con resultados mejorables en un distrito muy duro. Antes se estaba viendo lo que se limpia por contrato en plazas como Chueca y se ve que seguramente todavía habría que limpiar más, seguramente habría que ensuciar menos y seguramente habría que tener también menos saturación en zonas que están muy saturadas. En todo caso, es sobre eso en lo que se tiene que actuar. A nivel de seguridad los datos dicen que no hay delitos graves, que hay muy pocos delitos graves y eso es importante, a eso ayuda mucho la trama urbana del centro de Madrid, que es un centro denso, que siempre es positivo para evitar el delito grave, pero también el reverso de eso es que son centros que pueden generar problemas de convivencia con calles pequeñas, con mucha saturación y en eso se tiene que intervenir y se está interviniendo a través de normativa y de una intensidad importante de trabajo de Policía Municipal, de Policía Nacional y de distintos servicios. A nivel presupuestario la evolución ha sido muy clara, en el año dos mil quince la ejecución en los últimos datos estaba siendo de veintiún millones de euros y en estos momentos se está en veintitrés millones de euros, que es prácticamente lo que se ejecutó el año pasado en todo el año, teniendo en cuenta que el distrito Centro dirige una obra muy importante que era la Plaza Mayor en el año dos mil quince, se está en un incremento presupuestario de la Junta Municipal interesante y sobre todo con una aportación muy importante del resto de Áreas que se puede comprobar a nivel general. Seguramente este año se esté cerrando el gasto social en un incremento de casi el cincuenta por ciento y la inversión seguramente duplique a la que se encuentre en los años dos mil catorce-dos mil quince, conjugándolo a la vez con una reducción importante de deuda y seguramente se podría hacer más con un marco normativo mejor, en eso se está trabajando ahora con el Ministerio de Hacienda y esperan tener posibilidades de que el año que viene pegar un saltito más para acabar con una situación muy injusta que ha tenido Madrid durante bastante años. Desde que se empieza a calcular la regla de gasto en el año dos mil trece, ha habido una irresponsabilidad muy fuerte por el resto de administraciones porque lo que han hecho ha sido topar la posibilidad de gasto no financiero de esta ciudad en un cuarenta por ciento menos de gasto por habitante que Barcelona o Bilbao. Esa es la pelea que tienen ahora y han tenido durante cuatro años con el Ministerio, seguramente no consigan el cien por cien, pero esperan

conseguir una mejora que seguramente para un cierto tipo de equipamientos y para el gasto social es muy importante.

D. Ignacio Perelló Almagro, Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, inicia su intervención dando las gracias al Concejal Presidente. Comenta que después de escuchar al Concejal Presidente parece que ustedes lo han hecho todo y han cumplido todas sus promesas, pero esa no es la realidad. Usted en la intervención sobre el debate del estado del Distrito del año pasado sacó como bandera que había menos parados que el año anterior y que habían subido el número de personas residiendo en el Distrito, puso en valor dos cuestiones que son importantes pero que no dependen en absoluto de su gestión. También dijo que había incremento el gasto social y la inversión, pero realmente no es así. Si usted se lo permite a continuación van a repasar algunos de los temas, aspectos o actuaciones que ha señalado en su intervención. Desde el Grupo Municipal de Ciudadanos le dicen que ustedes invierten poco en el Distrito y se pelean mucho, pero eso no es bueno ni para la ciudad, ni para los vecinos. En el Pleno del año pasado usted señaló como primer reto la limpieza, se ha tomado la molestia de leer el acta del Pleno y así lo señaló usted, pero realmente el Distrito no está más limpio. En el Pleno del año pasado también dijo el señor Concejal que se habían suspendido los ERTes y dio las gracias al señor Dávila, Presidente de la Mesa de Limpieza por su esfuerzo, y sin duda también se lo da él, y dijo que eso iba a permitir más gente, mejorar, un sistema de recogida nuevo, con cambio de contenedores, nuevos camiones que generen menos ruido, carga lateral, nuevas prestaciones, más servicio... y todo eso se ha quedado en promesas, excepto el agradecimiento al señor Dávila que él lo reitera. El Concejal Presidente habló de ejes que guiarían su acción de gobierno y destacó como eje principal la movilidad y el espacio público, quiere dejar claro que para el Grupo Municipal de Ciudadanos la contaminación no es una cuestión de movilidad solo, que lo es, a su modo de ver es una cuestión de ser luz pública, se está hablando de problema medioambiental. La contaminación no solo en Madrid está disparando los índices de morbilidad y mortalidad, y es algo que indudablemente hay que tener en cuenta desde estas dimensiones y el Grupo Municipal de Ciudadanos así lo plantea. Pero el señor Concejal planteó que el Área de Prioridad Residencial sería su mayor apuesta estratégica como gobierno municipal, señaló que estaría lista para principios del año dos mil dieciocho y estamos a finales de dos mil dieciocho y las cosas como siempre siguen sin hacerse. No obstante, el señor Concejal Presidente comparó el Madrid que quería hacer con París y con Oslo y luego lo comparó con Ámsterdam y con Londres, cree que si en esas ciudades se hubiera hecho una política tan sumamente ineficaz como en ésta, el gobierno habría durado bien poco. Es cierto que con el apoyo incondicional que ustedes tienen del Partido Socialista la ciudad va para atrás y ustedes se mantienen en el gobierno más allá de la ineficacia en su gestión y de la no ejecución presupuestaria. Usted vende que son los campeones de la ejecución presupuestaria, el Grupo Municipal de Ciudadanos no va a hacer un debate sobre presupuestos, que ya se tendrá, pero ustedes ejecutan mal y tarde, pueden no reconocerlo. También les dice que lo de echar la culpa al Partido Popular es muy socorrido, lo ha dicho siempre, pero ya ha pasado mucho tiempo, pero ya ha llegado el momento en que no cuela porque han pasado muchos años y ustedes han tenido tiempo suficiente para hacer sus políticas, probablemente el “coco” del Partido Popular sea muy malo pero es que resulta que ya está muy lejos y nadie se cree ya esa historia. Ustedes llevan una legislatura y se les acaba ya el cuento del Partido Popular y el de Montoro, lo cierto es que con los cuentos han vivido

hasta hoy, pero la ciudad de Madrid ha ido para atrás. Ustedes dominan la comunicación política, la comunicación pública, la propaganda y eso no lo va a discutir. En ese sentido lo hacen ustedes muy bien, le pide que no le interrumpan como él no suele hacer con el resto de compañeros de esta sala. El Concejal Presidente dijo que el APR iría acompañada de mayor accesibilidad, incrementado el espacio peatonal e introduciendo formas de movilidad blandas, pero estamos a finales del año dos mil dieciocho y nada de eso es una realidad, siguen siendo promesas, seguramente la culpa es del Partido Popular pero ya no cuela. Se dirige al Concejal para decirle que si revisan sus promesas se podría certificar el fracaso de su política de gestos, su visión parcheada de la ciudad de Madrid que parece que se compone de veintiún distritos que están aislados entre sí. Desde el punto de vista del Grupo Municipal de Ciudadanos es la ausencia de un modelo de ciudad, ustedes actúan parcheando y sin tener en cuenta no solo ya la ciudad como conjunto, sino sin tener en cuenta que la ciudad se inserta en una corona metropolitana que habrá que tener en cuenta para que la ciudad funcione y para que esa visión de la ciudad que tienen desde el Grupo Municipal de Ciudadanos, también sea asumida por el grupo de Gobierno, si no se hace así lo que se hacen son parches y así se sigue. Es cierto que esos parches están siempre avalados por sus compañeros del Partido Socialista, supone que tendrán sus razones y las explicarán en el turno que les corresponde, pero desde luego si se oye la versión del señor Concejal en torno a los éxitos de su gobierno y miran la ciudad, los que viven en ella y al distrito Centro los que viven en él, realmente no entienden nada porque les cuentan una cosa y la realidad es bien distinta. En cuanto a las Áreas de Prioridad Residencial parece que han inventado ustedes la pólvora. El malvado Partido Popular inventó estas cosas, deja claro que él no es del Partido Popular, pero atribuirse todos los méritos y encima copiar modelos que muchas veces están mal implementados le parece poco serio. El Área de Prioridad Residencial que planteó el Partido Popular probablemente no fue el mejor, tuvo sus críticas y sus aciertos, pero prohibía el paso a los vehículos que no tuvieran una autorización expresa. Sin embargo, con el modelo que ustedes plantean, esas áreas restringidas pues realmente lo que hacen es favorecer a las personas ricas. Es decir, el que viva en Pozuelo de Alarcón y tenga un Tesla podrá perfectamente pasearse y aparcar por el centro de la ciudad, y eso no lo podrán hacer los pobres, la gente que tenga menos medios y la que esté desfavorecida. Prefiere que no se le interrumpa, ya que en el Pleno ordinario del Distrito celebrado hace un rato el vocal vecino del Grupo Municipal de Ahora Madrid, el señor Leiva, le corrigió diciendo que la muralla islámica no era del siglo IX cuando sí lo es. Es decir, no le corrijan y si lo hacen háganlo en su turno, no le despisten, y sobre todo si le corrigen acierten, porque corregir y equivocarse pues es drama, lo único que les solicita es que no le corten en su intervención, entre otras cosas porque habla mucho y es peor para ustedes, solicita que le dejen ya que si no le hubieran corregido erróneamente no tiene que salir ahora a rectificar el error del que le corrige y entonces sería todo más fácil. Sabe que ustedes están cansados y él el primero, pero hay cosas que no quiere pasar por alto, se va a extender un poco en el Área de Prioridad Residencial porque según el discurso del señor Concejal era su gran apuesta por la ciudad y la verdad es que la apuesta es un desastre. El Grupo Municipal de Ciudadanos no está en contra de este tipo de actuaciones, porque consideran que la contaminación no es solo un problema de movilidad sino un problema importante de salud pública, que aumenta enormemente la morbilidad, las enfermedades y las muertes. Probablemente hay estudios que hablan que es de las primeras causas de mortalidad, no es un experto pero desde luego es un tema que les preocupa, pero le critican cómo han hecho el modelo de APR, sin consenso con los vecinos, ni con los comerciantes, ni con los grupos políticos. Sabe que éste es un debate al que a ustedes

a lo mejor no les gusta que se profundice porque están ustedes que son maravillosos y lo quieren todo por el peatón, y está el Partido Popular que solo quiere el vehículo y son casi unos asesinos del humo. El planteamiento que ha hecho el Grupo Municipal de Ahora Madrid en relación con el APR desde el punto de vista del Grupo Municipal de Ciudadanos no se trata de un Área de Prioridad Residencial, sino como ustedes mismo lo han llamado, una zona de bajas emisiones con accesos restringidos a residentes y a todos aquellos que no tengan coches eléctricos o de bajas emisiones, es decir, híbridos o similares. Ustedes plantean un marketing excelente que admira, una serie de medidas que las venden como que son para los más desfavorecidos, pero desde su punto de vista son para los ricos. Es decir, con su modelo de APR hacen del Distrito Centro, un distrito elitista, es decir, el que tiene su cochazo eléctrico y vive en Majadahonda no tiene ningún problema, pero las personas vulnerables y vecinos del centro sí van a tener problemas y los están teniendo porque sus vehículos no son eléctricos y en muchos casos antiguos. Recuerda el ejemplo que ha planteado su compañera Sara en el Pleno Ordinario del mes de octubre en relación con los colegio y otros muchos que vendrán, porque no se trata de estar en contra de un Madrid Central, de un APR, se trata de hacer las cosas con un poquito de sentido y con un poquito de cabeza. Usted ha hablado de todo lo que han hecho, pero lo que el Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos entiende que en tres años lo que han hecho, aparte de cositas, es agrandar las aceras de la Gran Vía, les vamos a dar un premio, eso en su pueblecito de Gredos en seis semanas lo tienen hecho, pero le parece un plan incluso poco ambicioso. En todo caso, cuando usted habla de los proyectos que se han hecho olvida que en la Cebada sigue el hoyo, no sabe que habrá detrás, Rodas estará a punto pero lo fían para el año dos mil diecinueve, espera que no lo vean ustedes ya cocinado. En Fúcar más de lo mismo. San Bernardo: agradece a su querido José Luis Vicepresidente del Foro Local su iniciativa para ver convertidas esas tres plantas del edificio de bomberos de San Bernardo en un espacio de dotación cultural, también se lo agradece, pero olvidan que aquí el Grupo Municipal de Ciudadanos trajo una propuesta cuando ustedes propusieron meter funcionarios de Hacienda en el edificio, no va a negar ningún mérito al Foro y al movimiento ciudadano y al movimiento vecinal, pero fue el Grupo Municipal de Ciudadanos los que plantearon en este Pleno que aquello era un disparate y que llenar de funcionarios de Hacienda un edificio en un distrito que carece de equipamientos era una locura, el Concejal Presidente rectificó y acertó y por ello el Grupo Municipal de Ciudadanos le da las gracias. Usted les habló de un Plan director del espacio público del Distrito con estudios sobre la Puerta del Sol y del "Proyecto European" en relación con las plazas del entorno de la Gran Vía, solicita que le expliquen el desarrollo del Plan y del Proyecto, aunque lo duda mucho, porque está seguro que no se habrá hecho, pero si se lo explican quedará inmensamente agradecido. Termina su intervención dando las gracias al Concejal Presidente.

D. Roberto González Boza, Portavoz del Grupo Municipal Socialista, quieren agradecer en primer lugar a los vecinos y vecinas sufridoras que están aquí aguantando a última hora de manera estoica y a los trabajadores de la Junta Municipal que mantienen este operativo para que puedan seguir hablando, pero hablando de cosas que en un momento determinado es como si en un momento determinado vinieran aquí a dar la lección, va uno cantando las cosas que ha hecho como un contable y al final se hace un listado pero de lo importante qué, pues de lo importante poco. Cuando a uno le preguntan a los vecinos y a las vecinas del Distrito sobre la legislatura, muchos te dicen que venían con mucha ilusión y muchos de ellos están

muy defraudados, esa es la percepción general de que tienen la sensación de que les dieron un aval electoral del cuarenta y nueve por ciento en las elecciones municipales del año dos mil quince, que es un aval importantísimo, tanto que es el mayor que han tenido en todos los distritos y la verdad es que tienen esa sensación, pero no es de extrañar porque las realidades son distintas y el papel lo soporta todo, pero como dice el antiguo proverbio “que obras son amores que no buenas razones”. Usted sabe que a lo largo de la legislatura han tenido un grave problema, que es la deuda pública y la espada de Damocles que venía. Hay un artículo muy interesante del período El Diario referido a eso, y es que han convertido a la debilidad en virtud, porque son los campeones del pago a la deuda pública. Aquí ha dicho y ha relatado exactamente todas las entidades financieras que tienen que estar prácticamente encantadas de la vida con ustedes, porque ustedes venían de auditar la deuda e incluso a decir que no pagaban, eso lo ponen en su programa electoral, la verdad es que el programa electoral lo tendrán que presentar el año que viene y se verá cuánto han cumplido, porque no decían que los demás no cumplían, pues ahí tienen el programa para que ustedes lo defiendan. La verdad es que lo que han cumplido directamente es pagar prácticamente unas cantidades altísimas de pago de la deuda, de hecho han pagado dos mil cuatrocientos cincuenta millones de deuda, evidentemente esto es parte de la herencia, pero en esto coinciden con el Grupo Municipal de Ciudadanos en el sentido de que ya llega un momento que no se puede seguir utilizando la excusa de la herencia, es cierto que los socialistas no quieren que vuelva la anterior situación, pero sí es cierto que los datos son verdaderamente abrumadores. El pago de amortización de deuda este año ha sido quinientos setenta mil quinientos cincuenta y tres euros, evidentemente los contentos son los acreedores bancarios porque los ciudadanos de este Distrito tienen que estar bastante descontentos, básicamente porque no ha habido un criterio de prioridades en el Distrito, porque evidentemente de todas las iniciativas que se han estado planteando son iniciativas que comparte el Grupo Municipal Socialista. Se pregunta cómo no van a compartir las iniciativas que se han planteado aquí y que se han conseguido. Lo que no es normal es que en un Distrito como éste que no tenía polideportivo al principio de la legislatura se terminará la legislatura sin polideportivo, donde las principales dotaciones y equipamientos como puede ser el Palacio de la “Duquesa de Sueca” y la calle Fúcar pues tampoco se tendrán. Se está hablando de que se han continuado políticamente proyectos que venían del Partido Popular y que el señor José Manuel Corbo ha mantenido directamente en la misma línea como la “Operación Canalejas” o la “Operación Plaza España” que genera más impactos sobre el Distrito, cuando se está hablando de reducir y se está queriendo meter más plaza hotelera, más espacio como con la Operación Canalejas que prácticamente esa sí ha terminado curiosamente en este proceso. Pero nos hemos olvidado de la vivienda, le ha decepcionado mucho que el Concejal Presidente en su intervención no haya mencionado la vivienda, no ha hablado ni un segundo de vivienda, de desempleo, de igualdad, algo de inseguridad y alguno de los elementos que ha dejado caer, pero son elementos que en el año dos mil nueve cuando el diario ABC hizo una publicación de cuáles eran los principales problemas de los ciudadanos de Madrid hicieron una encuesta y aparecían todos con sus porcentajes, y muchos de ellos siguen existiendo porque a veces nos enzarzamos aquí en debates pero no se dan muchas soluciones, lo importante en esto es por lo menos ver la radiografía real del debate del estado del Distrito, sobre todo en temas de vivienda, desempleo, delitos de odio. Tampoco se le ha escuchado al Concejal Presidente en su intervención hablar de los delitos de odio cuando en el informe del Observatorio Madrileño contra LGTBYfobia del año dos mil diecisiete, muy interesante “Arcópoli”, habla que el cuarenta y uno coma treinta y

dos por ciento de los incidentes-agresiones ocurren en el distrito Centro, ni una sola palabra, se está hablando de ciento noventa y tres incidentes y se dice en el informe que el treinta por ciento son situaciones que no se denuncian, quiere decir que encima hay una tasa de denuncias que no se producen. En tema de igualdad la actuación contra la violencia de género y cuál es la estrategia de igualdad tampoco se ha escuchado, además en el presupuesto bien poco dinero había para eso, mucha verborrea y poca realidad, eso es una de las cosas que están ocurriendo. Con respecto al tema de la inseguridad que le preocupaba en su momento al ocho coma siete por ciento de los ciudadanos, hay una falta de criterio y de liderazgo evidente en materia de seguridad cuando se producen situaciones como el cese del responsable de la Unidad Centro-Sur de la Policía Municipal, cuando los hosteleros, los comerciantes, las asociaciones de vecinos, los vecinos del Distrito estaban de acuerdo con esa situación, lo que resulta verdaderamente dramático y kafkiano es que el señor Barbero decida, que tiene mucho valor quedándose donde se ha quedado después de la que se lió en Lavapiés, porque son afirmaciones del señor Barbero que en cierta manera hacen que suba casi el precio del pan, diga que este señor ya no puede estar ahí, y dicen que es por motivos de confianza, si la confianza la tienen que tener los ciudadanos en las instituciones, si los ciudadanos confían se imagina que a nadie se le ocurría ni se le pasaría a nadie por la cabeza acabar con la trayectoria profesional de una persona que estaba desarrollando bien su labor en el Distrito y que además lo alababan todas las entidades sociales. También se puede hablar de seguridad cuando se está hablando de la ausencia de convenio colectivo de la Policía Municipal, el Concejal Presidente tampoco ha hecho referencia en su intervención. Este año ha tenido lugar una situación gravísima en las fiestas del Orgullo cuando ha habido unidades que han tenido que pasar un montón de horas por una huelga encubierta y al final no ocurrió nada, más allá de que los agentes estuvieron allí un montón de horas, son situaciones verdaderamente kafkianas. Del tema de los ruidos, la limpieza, tráfico y movilidad intervendrá el Concejal del Grupo Municipal Socialista ya que domina mucho más esos campos. Pero del tema de vivienda que ustedes no han dicho nada le va a dar unos indicadores, no han hablado de vivienda social porque no han hecho nada en vivienda social, el precio del metro cuadrado de la vivienda de segunda mano en este Distrito ha pasado de tres mil setecientos setenta y nueve euros el metro cuadrado a cuatro mil ochocientos treinta dos euros el metro cuadrado, es una diferencia importante. El metro cuadrado en vivienda nueva es de seis mil euros en el distrito Centro, y estamos hablando de fijar población al territorio, se está hablando de mantener a la gente aquí, mantener unas familias desde un proyecto de vida y eso es lo importante, esos son los planteamientos que hay que hacer en este debate. El precio del alquiler; en el primer trimestre del año dos mil diecisiete el precio del metro cuadrado era dieciocho coma seis euros el metro cuadrado, y en el segundo trimestre del año dos mil dieciocho es de diecinueve coma nueve, unos cincuenta metros cuadrados ronda los mil euros el alquiler, esto es lo que hay, éste es el problema, cuando uno ve los indicadores el problema es que los indicadores son muy cabezones y cuando uno no ha practicado ningún tipo de política en materia de vivienda pues se nota y se nota que la gente no puede comprar y que no puede alquilar en este Distrito, y por eso se hacen las operaciones que se hacen. Con respecto a la vivienda social de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo que el Grupo Municipal Socialista propuso que se comprara, porque no es solo utilizar aquellos inmuebles, espacios o locales que estaban sin utilizar, sino que se podía haber hecho una política bastante agresiva con el dinero para haber comprado locales e infraestructuras en el distrito Centro. Ciento veintitrés adjudicatarios cuando hay veintiocho mil ochocientos jóvenes solamente en la Comunidad de Madrid demandantes de

vivienda social, estando la SAREB con trescientas viviendas en todo Madrid, realmente el plan que ustedes hicieron en su momento fue de comprar seis viviendas, seis viviendas privadas, lo cual es “digno” de aplaudir. Pero claro, luego después se está hablando de otro tema que tampoco quieren tocar mucho, que es el tema de las viviendas y apartamentos turísticos. Todo el mundo sabe que ha habido una dejación de funciones, porque hay que ser un poco ciego para no verlo, que ha habido incumplimiento de la ordenanza por parte de unos y de otros, porque al final se ha mirado hacia un lado y aquí se han puesto a hacer este tipo de actuaciones desde hace bastante tiempo, pero que ustedes digan que con el plan especial se va a solucionar cuando la Agencia de Actividades está saturada y cuando el Negociado de Licencias del distrito Centro tiene un carro de interinos, se puede preguntar en el Negociado de cuántos interinos hay, a cuánta gente se le forma y cuánto tiempo tardan en formar a los interinos de licencias, es una realidad, esas son las apuestas que se tienen que hacer como responsable del Distrito, solucionar la vida a la gente haciendo actuaciones que sean realmente necesarias. Limitar a noventa días las viviendas de uso turístico es como hablar de que se van a limitar las actuaciones de licencias con la Declaración Responsable, escuchen a la FRAVM (Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid) porque esto va a ser un coladero y va a ser un coladero real, y al final se entra en situaciones como éstas y se dice que no se ha perdido población, este año no se ha dicho nada y hay setecientos vecinos más, lo cual es irrisorio, pero si mañana cogieran y dijeran que aquellos que tienen vivienda de uso turístico que no residen aquí sino que la están alquilando pierdan su derecho a tener acceso al APR, se pregunta cuántos vecinos iban a quedar. Porque eso sí lo mantienen, mucha gente mantiene el censo aquí porque le interesa meter el coche aquí, a lo mejor habría que valorar ese tipo de situaciones. Con respecto al tema del empleo, otro de los temas que tampoco se han comentado y es importante para el Grupo Municipal Socialista, porque en el distrito Centro hay casi ocho mil setecientos veinticinco, pero probablemente cerca de las nueve mil personas paradas porque el cálculo no se hace de manera muy acertada. Solamente en Embajadores hay tres mil ciento noventa y dos personas que es el barrio que tiene más desempleo, pero no se tiene una oficina, el Grupo Municipal Socialista ha presentado iniciativas muchas veces para que haya una oficina de empleo en el distrito Centro de Madrid, pero no una oficina donde a uno no le llaman del INEM para encontrar un trabajo sino que el Ayuntamiento con competencias impropias que tiene, pero que tiene capacidad de políticas activas de empleo genera una oficina con agentes de empleo que produzcan y ayuden para crear perfiles del desempleado, búsqueda de formación con carreras profesionales, inserción profesional para parados de larga duración, que hay muchos en el distrito, y líneas de financiación para muchas empresas o pequeños empresarios autónomos que están en el distrito Centro. Si el distrito Centro tiene una característica es que es el distrito de la cultura y de mucha gente vinculada al negocio de la cultura, tenga la capacidad de encontrar líneas de crédito asequibles. Posteriormente, el Concejal Presidente ha comentado alguno de los elementos vinculados al tema de educación, el tema de las escuelas infantiles. Este Distrito goza de una de las escuelas infantiles de gestión directa al cien por cien que es el modelo óptimo porque tiene dos personas por clase y además tiene a gente gestionando directamente como pasa en la Escuela Infantil La Paloma, que solamente tiene una más en otro distrito de Madrid que si no recuerda mal es la de Chamberí, pero es que han colgado el cartel diciendo que han hecho una gran gestión diciendo que han bajado las tarifas, pero las tarifas solamente las han bajado diez euros, porque el tramo que ustedes están utilizando que es el de quince mil doscientos ochenta y ocho euros y veinticinco mil setecientos veinticinco euros, el descenso del seis coma noventa y cuatro por ciento se traduce que en vez

de pagar ciento cuarenta y cuatro euros es pagar ciento treinta y cuatro euros. El Grupo Municipal Socialista les agradece que hayan reducido los cuarenta y ocho euros por tener a un menor de un año, ya que antes con el Partido Popular se pagaba un plus, lo que el Grupo Municipal Socialista siempre ha rechazado manifiestamente porque era una situación verdaderamente kafkiana, pero en una situación como esta este grupo tiene que plantear medidas que afectan directamente a la gestión y la reducción evidente de lo que es el coste familiar de este tipo de actuaciones que lo que generan directamente, como puede ser la Escuela Infantil de la calle Rodas, que esperan que entre en funcionamiento cuanto antes, con sus treinta y siete plazas, den solución a muchas familias que no pueden encontrar una alternativa a poder trabajar las dos personas que están en su casa y a generar situaciones que les permitan tener un desarrollo de vida real. En cualquier caso, le quiere decir al Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, pero se ha marchado, y es que como Julio no se cree que las Socimis (Sociedades Cotizadas Anónimas de Inversión en el Mercado Inmobiliario) están exentas al noventa y cinco por ciento gracias a un acuerdo entre ustedes dos, que podrían discutir mucho en la Comunidad de Madrid el tema de la vivienda, aquí se lo va a dejar para que se adjunte al acta que tiene una exención del noventa y cinco por ciento para vivienda de uso habitual, lo cual exonera a los contribuyentes madrileños de dos millones ochocientos mil euros en una compra-venta solamente de unas doscientas viviendas. Finaliza su intervención dando las gracias.

D.ª Irene Rodríguez Lorite, Portavoz-adjunta del Grupo Municipal de Ahora Madrid, comienza su intervención dando las gracias. Confirma que hoy día dieciocho de octubre se está realizando el tercer debate del estado del Distrito que se realiza en este mandato. Han sido muchísimas las horas de debate que se han tenido en esta Junta Municipal, hoy es un día más y en el que probablemente sea muy complicado resumir para bien y para mal todas esas actuaciones que se han realizado o las que no se han realizado como han comentado algunos compañeros de diversos grupos municipales. Se ha hablado mucho sobre movilidad, como bien decía antes el Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular (Íñigo Henríquez de Luna Losada) prácticamente se podría hacer un monotemático sobre Madrid Central, sobre vivienda, aunque diga Roberto lo contrario, sobre centros de mayores, sobre la lucha contra la violencia machista, sobre los vecinos, limpieza, terrazas. Es muy complicado resumir en quince minutos estas acciones, cree que el Concejal Presidente ha hecho un resumen muy claro de lo que ha sido no solamente este último año, sino de lo que han sido estos tres, porque para ella este debate es un resumen de tres años, pero que es evidente que no se encuentra exento de autocrítica. El Concejal lo que ha venido a realizar ha sido un listado de las acciones que se han ejecutado, pero que aunque esto no guste mucho queda mucho por delante, queda mucho camino por recorrer y es un proyecto que necesita más tiempo. Es evidente e incuestionable que Madrid es hoy una ciudad más moderna, que se está poniendo al día y que está realizando una apuesta valiente y acercándose a estándares europeos. Por mucho que se diga lo contrario el Concejal ha hecho una intervención muy clara de hacia dónde se va y se va hacia una política de equipamientos públicos, hacia un acercamiento y a hacer un distrito vivible donde antes, al menos, se estaba realizando una política de equipamientos de atracción y el centro de Madrid no necesita precisamente ese tipo de actuaciones. Cambiar la herencia del Partido Popular no se hace en tres o cuatro años, en cualquier caso afrontan estos tres años con responsabilidad y no lo hacen de una manera triunfalista, creen que hay muchas cosas en vuestros comentarios: que son objetivos, coherentes, que se pueden respaldar y pueden estar de acuerdo, y por ello

les quedan un montón de retos por delante y por eso es necesario seguir con este proyecto. Por dar algunos datos iniciales, los datos son por ejemplo que Madrid hoy tiene unas cuentas envidiables y esto no ocurre de manera generalizada en España y menos en la Comunidad de Madrid, ya que no solamente ha aumentado su deuda, también el déficit. Por el momento va a dejar de intervenir, tienen preparada una intervención coral en la que van a participar todas las personas que durante estos tres años han estado al pie de este proyecto porque creen que no solamente se basa la figura en una sola persona sino que son muchas las que han estado construyendo este proyecto y es por ello que da la palabra a sus compañeros y compañeras.

D. Ernesto García Leiva, vocal vecino del Grupo Municipal de Ahora Madrid, comienza dando las buenas tardes. Va a hablar de participación, de políticas vecinales y de inmigración. Respecto a la participación comenta que se tiene una ciudad que es más democrática a día de hoy, básicamente por dos cosas: porque se ha apostado por la participación directa de la ciudadanía y porque han apostado por abrir las instituciones del Ayuntamiento. Es verdad que sí les han dado algún premio, la ONU (Organización de Naciones Unidas) en el año dos mil dieciocho les ha otorgado un premio por la Plataforma Decide Madrid como instrumento novedoso de participación. En cuanto a los presupuestos participativos este año también se ha consolidado que los vecinos puedan discernir en qué se van a gastar las partidas públicas; una parte importante del presupuesto municipal. En cuanto a políticas presenciales han consolidado los veintidós distritos y también los foros locales donde participan vecinos y entidades sociales. En cuanto al Foro Local del distrito Centro ha sido partícipe y ha diseñado en qué se van a gastar las partidas del Plan Integral de Barrio, que es una partida que tiene que ver con la vulnerabilidad social y económica. Y esta Junta Municipal en su política cotidiana suele contar y cuenta con las entidades vecinales. En definitiva, este Ayuntamiento está comprometido con la participación ciudadana que era una demanda que planteaba el 15M y que han recogido, es verdad que hay mucho por avanzar y también que hay que mejorar en políticas de ejecución. Con respecto a las políticas vecinales, en estos tres años se ha tratado de fomentar una ciudad que cuente con el tejido vecinal, que lo fortalezca y también fortalezca la identidad popular de los barrios, porque se sabe que se vive en una época de transformaciones globales muy fuertes que afectan a los barrios y al entorno. En este sentido, han aumentado exponencialmente los recursos para promocionar el asociacionismo, han hecho el Primer Encuentro Internacional de barrios de Madrid, han ampliado la inversión para reducir la desigualdad social y territorial en la ciudad y también, como se refería antes el Concejal Presidente, han aumentado los equipamientos públicos para el uso vecinal y para fomentar la convivencia en los barrios. Frente al modelo del Partido Popular que consistía en vender básicamente el patrimonio público, este Ayuntamiento lo pone a disposición de los vecinos y vecinas. En relación al asunto de la inmigración reconocen y valoran el carácter multicultural y multiétnico que tienen los barrios del Distrito como el de Lavapiés, creen en un Madrid abierto, tolerante, cosmopolita y en una ciudad que dignifique a las personas migrantes en tanto que son vecinos y vecinas como el resto. Han desarrollado desde esta Junta Municipal distintas intervenciones socio comunitarias hacia la población migrante como los proyectos de asesoría, de traducción o de intervención con jóvenes. En cuanto a políticas de ciudad pusieron en marcha la Campaña Madrid Libre de Exclusión para que ningún migrante se quede sin el derecho a la salud. Recientemente también han puesto en marcha la Tarjeta de Vecindad que es un mecanismo que va a reconocer a los

migrantes como sujetos de arraigo y que les va a abrir posibilidades de futuro. Además, van a impulsar una política de empleo municipal para los migrantes y van a facultar su empadronamiento desde los servicios sociales, también es verdad que hay que mejorar y van a seguir mejorando las políticas integrales hacia los migrantes. En definitiva, en tres años han avanzado en participación ciudadana, en políticas vecinales y en garantizar los derechos a las personas migrantes. No son palabras, son hechos, es un Madrid que está cambiando frente a ese modelo que plantea el Grupo Municipal de Ciudadanos donde solo habla con mucha retórica, pero en realidad no gobierna en ningún lado y donde ha gobernado y donde ha gestionado ha fracasado y tienen ejemplos, parece que lo que mejor hacen es sostener la España reaccionaria que es la España del Partido Popular.

*D.ª Leticia Preciado Bermejo, vocal vecina del Grupo Municipal de Ahora Madrid, va a hablar de cultura y deporte. Como ha dicho su compañero Ernesto, en Madrid se está cambiando en cultura, es hoy un hervidero cultural con actividades gratis donde la cultura ha de ser un derecho accesible, se da cabida a todas las iniciativas culturales y por eso se ha dedicado a hacer importantes planes como recuperar las fiestas del Dos de Mayo autogestionadas por vecinos y asociaciones, la fiestas de Lavapiés autogestionadas por la Plataforma de Fiestas Populares de Lavapiés donde están integrados vecinos y asociaciones, fiestas de Vara del Rey con la participación de vecinos y asociaciones de la zona, dando promoción al tejido cultural del barrio, recuperar la plaza como espacio vecinal y hacer unas fiestas sostenibles. Se ha hecho la Cosmocastiza, Pinta Malasaña, dando acceso a artistas de todas las artes, pintura, música, teatro, red de teatros de Lavapiés, se ha abierto la escuela de música de la calle Farmacia, la apertura del centro cultural de San Bernardo sesenta y ocho, se ha creado el bono joven dando acceso a la programación de grandes centros culturales. Centro es ahora una explosión cultural de todos los tipos, ritmos y colores. El distrito Centro es impulsor del deporte base y por ello se ha remunerado en el Campillo del Mundo Nuevo la instalación de la pista de *Street Workout*, mejora de las instalaciones en el Campito de La Paloma, canchas del Casino de la Reina que se están remodelando y las canchas del Conde Duque que también se están remodelando.*

D.ª Dulce Alonso Fernández, vocal vecina del Grupo Municipal de Ahora Madrid, toma la palabra para hablar de temas sociales. En estos tres años en temas sociales se sigue con la solidaridad como principio base de las actuaciones del equipo de Gobierno. Madrid pone freno a la especulación de la vivienda pública. Con respecto a la vivienda pública en el distrito Centro no existe posibilidad de nueva construcción por falta de espacio, así que se tiende a la compra de viviendas ya construidas con el fin de ofertar alquileres de protección social. Somos una de las pocas comunidades autónomas que no tiene ley de vivienda ya que no se ha podido llegar a un acuerdo entre las distintas fuerzas políticas, hay muchas competencias en el tema de vivienda que no recaen sobre el Ayuntamiento sino sobre la Comunidad. Se sigue intentando recuperar el parque de vivienda pública que se vendió a los llamados “fondos buitres”, se ha contado con veintidós mil viviendas menos. Como medio de asesoramiento a los vecinos en régimen de alquiler está comenzando a funcionar la oficina para informar a los inquilinos de sus derechos y aconsejarles formas de actuación. Se han aumentado las políticas enfocadas a las personas mayores realizando inversiones en los centros e incrementando el equipamiento de los mismos. Los días, diez y once de octubre se realizaron dos sesiones informativas dirigidas a

los habitantes del barrio de Embajadores para informar sobre cómo ahorrar en las facturas de la luz y por tanto mejorar el ahorro energético y la economía doméstica.

D. José Felix Álvarez Prieto, vocal vecino del Grupo Municipal de Ahora Madrid, tenía que hablar sobre educación y medio ambiente pero va a cambiar un poco su discurso enfocado a contestar al Grupo Municipal de Ciudadanos porque ha tocado dos temas interesantes, como son: la contaminación que es una cuestión de salud pública y está completamente de acuerdo con ellos y la visión de una ciudad que por lo visto y según ellos no tiene el Grupo Municipal de Ahora Madrid y que es incluir la ciudad dentro de un área metropolitana como es el gran Madrid con sus zonas periféricas. En esta segunda cuestión lógicamente nos encontramos con que si se habla del área metropolitana como ciudad nos encontramos y habría que mencionar todas las cosas que está haciendo Madrid, pero entonces parece ser que no repercuten en el distrito Centro y se habla solo del distrito Centro, parecería que se están olvidando del área metropolitana. Esto es una cuestión que puede dar lugar a una demagogia fácil para criticar algunos procesos. En la cuestión de educación si se habla del área metropolitana se ha trabajado en doscientos cuarenta y cuatro centros de veintiún distritos, pero en el distrito Centro se han invertido más de dos millones de euros en el año dos mil dieciocho para arreglar el patrimonio que tiene el Ayuntamiento y que solamente puede hacer acondicionamientos, puesto que es una materia que le toca a la Comunidad de Madrid el hacer las reparaciones grandes. En educación también están los centros para niños de cero a tres años, parece que no se ha hecho nada pero hay una equivocación por parte del Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos porque en Madrid se están haciendo trece escuelas infantiles, aunque en el distrito Centro solo sea una, pero en Madrid se están haciendo trece. Obras que ya han empezado y es la escuela infantil de la calle Rodas. En cuestiones de educación el Ayuntamiento tiene pocas competencias pero siempre se ha intentado tener muy presente a los niños tanto en actividades de presupuestos participativos: cuando se pintó el mural de Casino de la Reina, cuando se han hecho dos plenos municipales en el distrito Centro para niños durante dos años que han tenido un gran éxito y los niños han podido preguntar directamente al Concejal problemas y cuestiones reales del distrito Centro, en ese sentido el Grupo Municipal de Ahora Madrid ha hecho todo lo posible para que dentro de las pocas competencias que tiene el Ayuntamiento pueda ayudar a la educación. Respecto al medio ambiente naturalmente es una cuestión de salud pública, pero está tremendamente influenciado con la movilidad. La movilidad es una herramienta para poder subsanar el problema de salud del medio ambiente. Entonces, el medio ambiente influye poderosamente y de forma mayoritaria en la vida y bienestar de todos los ciudadanos. Cerca de cuarenta millones de personas han respirado aire contaminado de ozono durante este verano en España, eso es algo muy grave, más de treinta mil personas mueren anualmente por culpa de la contaminación existente. Entonces sería ideal poder decir a los amantes de los coches que pueden llegar al centro de la ciudad en coche porque tienen libertad individual y personal para hacer lo que les da gana porque para eso se han comprado el coche y pagan sus impuestos, coge el coche, va al centro, no usa el transporte público, contamina y puede causar muertes, ese sería el discurso aparentemente cómico respecto de lo que está pasando. Pero el Grupo Municipal de Ahora Madrid no quiere que haya coches en el centro, o que haya el menor número posible. También le parece un poco demagógico decir que es solo para ricos, pero los ricos siempre van a tener ventaja, eso no le cabe la menor duda, los pobres a lo mejor no tienen ni coche, pero si van en transporte público cuando llegan al centro por lo

menos que puedan respirar, que no respiren aire contaminado. No le da tiempo en su intervención de todo lo que ha hecho su grupo municipal respecto al arbolado, podas de árboles, a tirar árboles que estaban podridos, a hacer un plan director del arbolado, etc. Lógicamente ustedes les van a criticar y el Grupo Municipal de Ahora Madrid va a responder recordando todo lo que han hecho, para eso se está aquí.

D.ª Irene Rodríguez Lorite, Portavoz-adjunto del Grupo Municipal de Ahora Madrid, señala por último y para cerrar la intervención del Grupo Municipal de Ahora Madrid va a contestar a algunas de las cuestiones que se han tratado. Sí quiere hablar de lo que comentaba el Portavoz del Grupo Municipal Socialista, el señor González Boza sobre el tema de turismo. Se pregunta qué partido político de los que están aquí presentes traía en su programa electoral las viviendas turísticas como problema en la ciudad, la verdad que ningún partido, tampoco el equipo de Gobierno. Y sin embargo, se ha tenido que afrontar este problema porque es un problema real y ha sido Madrid el único municipio de la Comunidad en el que al Grupo Municipal de Ciudadanos ni está ni se le espera, y por supuesto tampoco se espera al Partido Popular sobre este tema que es un problema real, muy real para los vecinos de este Distrito. Tan real como que lo viven las personas que viven en el distrito Centro, los que no lo vivan a lo mejor no saben de qué trata este tema. Se vuelve a referir al señor González Boza sobre el tema de la igualdad, aquí está la Portavoz adjunta del Grupo Municipal de Ahora Madrid en representación de su Grupo Municipal para hablar de la igualdad. El Concejal Presidente ha hablado de una serie de cuestiones, pero sí se están haciendo cosas, probablemente no todo lo que querían, se ha hecho una concejalía hace relativamente poco pero por nombrar algunas de las acciones que se han llevado a cabo, están: el uso no sexista en el lenguaje escrito visual y audiovisual, la recogida de datos segregados por sexo, la evaluación de los proyectos con perspectiva de género y los presupuestos con perspectiva de género donde la Mesa de Igualdad ha participado de manera activa, además la Mesa de Igualdad ha traído tres propuestas a este foro de las cuales las tres se están desarrollando, entre ellas una de las lideresas interculturales que gracias a tener un espacio de igualdad en el distrito que se ha defendido por parte de todos en este Pleno, se está desarrollando este tipo de iniciativas. A su vez en este espacio de encuentro feminista que es un hervidero de actividades, entrando en su página web se ve que tienen actividades grupales para actividades gratuitas, apoyo para el desarrollo de proyectos, exposiciones artísticas, prácticamente de todo lo que se quiera realizar está ahí. Pero no solamente quiere hablar de la igualdad como algo que esté vinculado con las mujeres y con esta lacra que es la violencia, sino que también quisiera hablar de la igualdad o del género desde un punto de vista desde la movilidad. Y es que este equipo de Gobierno sí que ha apostado muchísimo por una ciudad más cohesionada y más habitable, cuando se habla de esto también se habla de género y se habla de hacer la ciudad más vivible para todos. Por hacer algunas cuestiones vinculadas con estos temas de la movilidad, algunos temas que no se han tratado previamente como que todas las plazas en superficie son a día de hoy para residentes mediante la reordenación del aparcamiento tanto de coches como de motos que en este caso pasan caso a la calzada, a su vez se han recuperado las plazas en parkings públicos que nunca antes habían sido gestionados, veinticinco años, evidentemente la implantación de Madrid Central como modelo para el resto de ciudades de España y que pone a Madrid como una ciudad moderna con respecto al resto de ciudades. Pero desde luego lo que no debería hacer el Grupo Municipal de Ciudadanos sería criticar el modelo del Plan A cuando su Portavoz en el Ayuntamiento, Begoña Villacís, las estrategias que propone para el tema de Madrid Central es recomendar semáforos y parkings

geolocalizados, esas son todas las estrategias que el Grupo Municipal de Ciudadanos hacen para reducir la contaminación en Madrid. La idea es intentar aumentar el tránsito peatonal haciendo una ciudad más vivible, quiere hacer un pequeño hincapié ya que estos últimos días ha estado leyendo sobre una cosa que es el concepto de resiliencia, que aunque suene un poco raro, pero es una cuestión que cada vez se está poniendo más en boca y que no es algo raro, que no es una ficción, está aquí y está presente, realmente las ciudades cada vez tienen un problema más grande sobre los temas de cambio climático, se pone más en cuestión los temas de género, y que sin embargo aunque esto aunque sea algo muy elevado, como pleno, como responsables en estos temas hay que generar sociedades más fuertes que resistan al cambio de la manera mejor posible, además el reto fundamental que esta ciudad tiene es la lucha en contra de la desigualdad. El equipo de Gobierno ha trabajado con medidas muy firmes, con honradez, admitiendo los errores con autocrítica, pero desde luego lo que no van a consentir es hacer que por sus políticas o ideologías, que como venía a decir antes este tema de la sostenibilidad no es ideológico, lo que no van a consentir es que ustedes hagan que Madrid vuelva al siglo XX que es lo que parece que pretenden. Finaliza su intervención dando las gracias.

D. Íñigo Henríquez de Luna Losada, Concejal del Grupo Municipal Partido Popular, da las gracias al Concejal Presidente y comenta que aunque no lo haya dicho nadie este es el último debate sobre el estado del Distrito que se celebra en este mandato municipal, por tanto le parece que el último debate del estado del Distrito merecía que se hubiera puesto para celebrarlo en una hora distinta, esto le recuerda a lo que decía Gregorio Gordo en la Asamblea de Madrid: los plenos golfos que hacían y que acababan a las tantas. Esto es un debate golfo porque ni los vecinos, ni los pocos representantes de asociaciones que les acompañan merecen estas horas, sinceramente esto parece querer ocultar el acto político más importante que se celebra aquí. Además de los plenos ordinarios el debate del estado del Distrito es de alguna manera o debería ser el debate político más importante. Sinceramente la intervención del Concejal Presidente le ha decepcionado ya que ha hecho una retahíla de actuaciones, todas en proceso, ese es el mejor resumen y el mejor balance porque el Grupo Municipal de Ahora Madrid es un continuo proceso de promesas, ideas, proyectos, pero realidades muy pocas. Luego ha llegado la señora Portavoz del Grupo Municipal de Ahora Madrid y ha empezado su intervención diciendo que habría que hacer un balance no exento de autocrítica y ahí se ha quedado. Pero la autocrítica no la han vuelto a ver en ninguna de las intervenciones, pero sí es cierto que ustedes han hecho una intervención coral, muy bonita que le ha recordado a la película "Sonrisas y Lágrimas" cuando se despide la familia Von Trapp. Seguramente éste es un poco el preludio de lo que va a pasar dentro de poco y esto es la despedida de un gobierno que ha sido un rotundo fracaso en estos tres años, seguramente ningún gobierno municipal de la historia de la democracia ha conseguido hacer menos en tanto tiempo, salvo vender humo, porque en la propaganda esto se les da fenomenal. Sinceramente cree que para hacer un balance del estado del Distrito lo que habría que preguntarse es si todos los problemas que tenía el Distrito en el mes de mayo del año dos mil quince a día de hoy, tres años y medio después, ¿en qué situación están, si están igual, mejor o están peor? Les invita a que le digan una sola competencia municipal, un solo servicio público que ustedes puedan decir honestamente que después de tres años y medio están mejor. Lo que son las competencias básicas del Ayuntamiento como el cuidado y conservación de las calles, la limpieza; ¿ustedes objetivamente piensan que el distrito Centro y la ciudad de Madrid está mejor que estaba?, no

se lo creen ni ustedes. La señora Alcaldesa prometió que las calles de Madrid estarían limpias y cristalinas en las navidades del año dos mil quince y llegan las navidades del año dos mil dieciocho y las calles cada vez están peor, antes la excusa era que la culpa era del Partido Popular, la culpa siempre era de los populares y de los contratos integrales, pero resulta que ustedes han modificado los contratos integrales que han querido, el del distrito Centro lo han modificado pero la limpieza de las calles del Distrito no están mejor, incluso están peor y eso no lo entiende nadie porque además se están gastando más dinero. Los contenedores de reciclaje son puntos sucios y han metido un contrato nuevo hecho por ustedes que le han inyectado un montón de millones de euros al año y están peor que nunca. Esa es la realidad de su gestión, las calles, aceras, pavimentos, es una carrera de obstáculos, el mantenimiento de la ciudad brilla por su ausencia. El señor Concejal Presidente siempre se queja, hoy no le ha echado la culpa de todo a Montoro pero le ha faltado muy poco para decirlo, ha criticado la falta de financiación que tiene Madrid frente a otras ciudades, pero con estos bueyes han tenido que arar todos los ayuntamientos, y si Madrid ha tenido una manifiesta falta de gestión en las cuentas municipales y por un enfrentamiento estéril con la legalidad y con el Ministerio de Hacienda han llegado a empantanar las cuentas y a bloquear el presupuesto durante esos ejercicios, la culpa la tienen ustedes, el señor Sánchez Mato, usted luego ha venido a poner un poco de criterio y de lógica y a evitar estos enfrentamientos porque usted es persona pragmática y no de buscar los enfrentamientos, pero ustedes han bloqueado el presupuesto y la realidad es esa, que no han conseguido hacer absolutamente nada salvo prometer, prometer y algunas cositas que lógicamente ¿cómo no van a hacer con el dineral que han tenido?. Madrid tiene unas cuentas envidiables, decían ustedes. En Madrid lo único que van a dejar envidiable es el tema de la deuda, lo ha dicho el Portavoz del Partido Socialista, lo demás de envidiable nada. Lo único que de verdad van a hacer bien es la amortización de la deuda: tres mil millones de euros menos de deuda, y la amortización anticipada de esos tres mil millones es de mil millones. Es decir, ustedes lo han hecho porque han querido no porque tuvieran obligación, si te gastas el dinero de las Inversiones Financieramente Sostenibles no tienes que amortizar deuda anticipadamente, lo que pasa es que no se lo han sabido gastar y por ello Madrid tiene un superávit todos los años de mil millones de euros, es cierto que habrá una serie de problemas pero se han ido flexibilizando y ustedes han tenido una capacidad de maniobra y de hacer muchas cosas que al final no las han llevado a cabo porque no han tenido capacidad de gestión, esa es la pura realidad. Son expertos en vender humo y lo de la participación ciudadana le hace mucha gracia que ustedes presuman de la participación ciudadana porque esa es la mayor mentira del Grupo Municipal de Ahora Madrid, la falsa participación ciudadana, ustedes presumen que gobiernan con la gente pero digan ustedes una sola medida importante que haya afectado a la vida de los ciudadanos que la hayan consultado públicamente, pregunta si han hecho una consulta pública sobre el modelo de APR que ahora van a llevar a la práctica con el apoyo del Partido Socialista el veintitrés de noviembre. Es evidente que no hicieron la consulta pública, ustedes hicieron una filfa de unas preguntitas sobre la Gran Vía, ahí en el proceso participativo que hicieron ustedes, preguntándole a la gente si querían mejor transporte público, aceras más anchas, mejores paso de peatones..., pero eso no es preguntar el proyecto de Gran Vía. Ustedes no han preguntado por el APR, no lo han hecho, todo esto es una gran mentira, todo esto es una estrategia para legitimar las acciones del equipo de gobierno, pero la gente se da cuenta. La gran mentira de su participación es que no preguntan nada, pero si las cosas salen bien el éxito es de ustedes y si salen mal la culpa es de la gente, porque ustedes hacen lo que les dice la gente, esa es la gran mentira del Grupo Municipal de Ahora Madrid. En

este Distrito y en Madrid, porque la gestión de Ahora Madrid se circunscribe también al distrito Centro, es una de las cuestiones que ustedes criticaban a Gallardón que solo le preocupaba el centro de Madrid, la M-30, pero el proyecto del Grupo Municipal de Ahora Madrid de estos cuatro años se circunscribe al distrito Centro, el resto de los distritos les han importado muy poco, no han hecho absolutamente nada, su gran proyecto estrella es el centro de la ciudad, porque ustedes han ganado políticamente y electoralmente pues parecía que su gran proyecto era éste. El Área de Prioridad Residencial es la gran apuesta del equipo de Gobierno, desde luego no pueden decir que ha sido un proyecto consensuado con la ciudadanía, no lo han consensuado absolutamente con nadie y ahora están cosechando las consecuencias de no haber consensuado ese proyecto con los ciudadanos afectados, con los cientos treinta y dos mil vecinos, las diecisiete mil actividades económicas que hay en esta ciudad. El Partido Popular inventó las Áreas de Prioridad Residencial, no son negacioncitas, no dicen que haya que afrontar el programa de la contaminación y tomar medidas, en lo que no están de acuerdo es en el proyecto del gran Área de Prioridad Residencial que el Grupo Municipal de Ahora Madrid con el apoyo del Grupo Municipal Socialista está llevando a cabo, esto es una bunkerización de un distrito de Madrid que tiene cuatrocientas hectáreas, muchísimos vecinos y muchísimas actividades económicas y el Grupo Municipal del Partido Popular cree que eso va a salir mal, además no va a resolver los problemas de contaminación porque la contaminación es como el fuego, no conoce de términos municipales. Al final la contaminación en Madrid, porque ustedes pretendan blindar el distrito Centro no van a resolver el problema de contaminación, la contaminación se resuelve tomando medidas estructurales, que eso es exactamente lo que ustedes no han hecho. Solicita que le digan alguna medida estructural tomada en estos tres años y medio por el equipo de Gobierno que haya ayudado a mejorar la contaminación, imposible, porque los índices de contaminación han empeorado un veinte por ciento, los índices de dióxido de nitrógeno están un veinte por ciento peor, no cree que eso el señor Dávila lo vaya a negar, porque el Plan A es humo, pero la contaminación en Madrid en estos tres últimos años y medio ha empeorado, por tanto esa es otra de sus grandes mentiras y se debe a que no han hecho aparcamientos disuasorios, porque no han apostado por el transporte público, porque aun teniendo dinero de sobra para renovar entera la flota de autobuses de la EMT no lo han hecho, han quitado cuatro autobuses. Cuando queda menos de un año para que acabe la legislatura están cambiando los autobuses ahora y todavía quedan setecientos autobuses diésel que ustedes todavía no han cambiado. Ustedes no han incentivado suficientemente la renovación de la flota de taxis. Tampoco han hecho nada sobre la distribución, sobre la carga y descarga para ayudar a las personas que se dedican a ello, que abastecen los comercios del centro de Madrid, hayan podido cambiar sus vehículos. Pero dentro de un año los repartidores que tengan unas furgonetas antiguas no van a poder circular por el centro de Madrid, pero los que tienen coches o furgonetas antiguas es porque no pueden cambiarlas. Otra de las grandes mentiras es que el equipo de Gobierno no gobierna para la gente, gobiernan para la gente que puede cambiar de coche y puede venir aquí con coche eléctrico o cambiar su vehículo de reparto, pero quien tiene una furgoneta antigua y es un repartidor al año que viene no le van a dejar circular, eso es la gran realidad. El Grupo Municipal del Partido Popular hubiera hecho otro APR, cree que la burocracia va a ser el gran Talón de Aquiles del APR, del gran APR de Madrid Central, porque al final ustedes van a ser incapaces, porque lo han demostrado, de gestionar un área tan amplia con tantos vecinos, incidencias, autorizaciones, excepciones. Por cierto, a los vecinos les dan invitaciones pero parece ser que no se les dan invitaciones a los comerciantes, en las APR del Partido Popular y también ustedes durante un tiempo han

mantenido eso, los comerciantes tenían una serie de autorizaciones para que pudieran autorizar a sus clientes a venir para adquirir o cargar sus mercancías y les han dejado olvidados; los colegios que se busquen la vida porque ustedes piensan que todo el mundo tiene que vivir de acuerdo a su modelo de vida y han decidido que los padres que lleven a sus hijos al colegio les dejen tirados por las rondas para que lleguen al centro escolar, pero ahora dicen que van a dar una autorización, pero solamente por este año y al año que viene no se sabe que harán ustedes. Al final van a crear ustedes una gran burocracia que van a ser incapaces de gestionar y lo que van a crear van a ser unas bolsas de fraude tremendas, porque al final la gente se termina buscando la vida y habrá gente que se va a empadronar en el distrito para obtener el permiso para entrar en el APR, y eso al final con el tiempo no va a funcionar. El Grupo Municipal del Partido Popular cree que se podría haber hecho un APR mucho más sencillo, sin tema de la Gran Vía porque ustedes esto no lo llevaban en el programa electoral. Entonces, pregunta qué sentido tiene ahora mismo a unos meses de las elecciones, cuando saben que no tienen tiempo y que esto ahora mismo está cogido por alfileres, qué sentido tiene que ustedes vayan adelante con el APR que va a ser un auténtico caos, que va a perjudicar a muchísima gente, que va a arruinar a muchos negocios. Ustedes están tomando una medida tan drástica como ésta sin haber hecho un estudio económico del impacto que va a tener esa medida sobre la actividad comercial y económica del distrito Centro. Pregunta si al Concejal Presidente le parece si eso es normal, tomar una medida de blindar un distrito sin estudiar las consecuencias económicas y eso que usted es el Concejal del Área de Economía y Hacienda, eso es algo absolutamente lamentable. Se verá qué es lo que pasa, pero desde luego el Grupo Municipal del Partido Popular está en contra de las prohibiciones, están más a favor de las alternativas y eso es lo que harán, darán alternativas a los ciudadanos, sinceramente creen como ya lo han hecho, que se puede gestionar el programa de la contaminación sin tanta prohibición porque los tiempos al final ayudan, porque el progreso, los coches eléctricos, los patinetes.... Gracias a Dios el mundo evoluciona para bien y esas alternativas ayudan a que al final los problemas de contaminación se puedan generar sin cerrar a cal y canto un área tan grande como ésta, ya se verá como acaba, pero el Grupo Municipal del Partido Popular piensa que va a acabar mal. Y luego el otro tema estrella, que ha sido otro humo, el de las viviendas de uso turístico, ustedes lo que han hecho ha sido vender humo ya que ni siquiera han cerrado las viviendas turísticas ilegales y ustedes lo podrían hacer, ustedes están tramitando un plan especial que no van a poder aprobar, que lo van a tumbar los tribunales y sin embargo la Comisión de seguimiento del Plan General les ha dicho ya lo que son las viviendas de uso turístico, un uso terciario. Y ustedes lo que tienen que hacer cuando una actividad que necesita licencia no la tiene, pues actuar con la disciplina urbanística y clausurarla, pero no hacen nada de eso y esa es la pura realidad. Ustedes son el gobierno de la propaganda, no son el gobierno de la gestión. Sinceramente cree que ningún problema que tuviera este Distrito ha mejorado y muchos problemas que no había han empeorado y ese es el balance del Grupo Municipal de Ahora Madrid, por lo tanto no le extraña que ustedes hayan hecho la despedida de la familia Von Trapp porque cree que es donde les van a mandar los madrileños dentro de unos meses, a su casa, porque por desgracia Madrid hoy es una ciudad mucho peor gracias al Grupo Municipal de Ahora Madrid.

El Concejal Presidente del Distrito Centro, primero va a intentar desmentir una cosa y antes de perder la estadística. Hay una cosa que niega la mayor y es que los pobres tengan más coches contaminantes que los ricos, la estadística de coches por cada mil habitantes es muy

clara en eso. Por cada mil habitantes en San Cristóbal hay doscientos cincuenta y nueve coches, en San Diego doscientos sesenta y nueve, en el Goloso doscientos setenta y cuatro, en Pradolongo doscientos noventa y seis, en Almendrales trescientos uno, en Moscardó trescientos ocho. Y sin embargo, en el Plantío hay setecientos sesenta y seis, en el Viso seiscientos noventa y siete, en Recoletos seiscientos noventa y seis, en Jerónimos seiscientos setenta y seis, en Castellana seiscientos veinticuatro, en La Paz seiscientos dos. Es decir, los coches también son una cuestión de clase, los que tienen muchos más coches son los barrios mucho más ricos, porque tienen coche el padre, la madre, el hijo y en cambio en San Cristóbal tienen uno para la familia. Cree que eso está bien para el populismo de los Grupos Municipales de Ciudadanos y Partido Popular pero que no es así. En cuanto al APR explica que el marco en el que se mueve es muy complicado porque todas las ciudades de Europa occidental y Estados Unidos están haciendo básicamente lo mismo, pero ustedes quieren un APR pero “de la que no haiga”. Entonces el Partido Popular y unos cuantos que sobre todo hay gente que está preocupada, hay gente que una vez que se tenga el decreto se va a informar mejor, se tienen varios meses de campaña para que la gente vea que aquí no va a pasar nada, pero el Partido Popular entre eso y algunos que están actuando de lobistas y no está refiriéndose al conjunto de la gente que pueda estar preocupada por el Área de Prioridad Residencial, lo que intentan es que esto no llegue a puerto a lo largo de la legislatura, pero va a llegar, está fuera de toda duda y no va a pasar nada, no va a pasar nada como cuando ustedes pusieron en marcha las anteriores APRs, como cuando se ha quitado el aparcamiento de rotación en superficie, como cuando se han municipalizado los parkings y se han introducido más plazas para residentes. Lo que va a pasar es que Madrid va a ser una ciudad un poco más parecida a otras ciudades del entorno. Luego hay otra cuestión que tampoco es cierta, lo que dicen las instituciones internacionales y lo que dicen las mediciones es que Madrid es una de las veintisiete grandes capitales que creciendo en población y creciendo económicamente tiene menos emisiones que hace tres años, también lo que dice la Unión Europea es que España no va a pagar la multa que iba a pagar por incumplir sistemáticamente los niveles de emisión, porque Madrid y Barcelona básicamente tienen planes de movilidad importantes y esa es la línea que hay que seguir, eso es lo que van a hacer porque por eso les han puesto en el gobierno del Ayuntamiento. En cuanto al Plan Director del Espacio Público del que hablaba el Grupo Municipal de Ciudadanos se va a presentar seguramente en el foro en las próximas semanas o en los próximos meses, es un documento completo que da una perspectiva estratégica importante para el futuro recogiendo muchos de los anteriores, porque en ese Plan Director se ve que hay un hilo conductor muy importante desde la legislatura de Alberto Ruiz Gallardón a lo que está haciendo el Grupo Municipal de Ahora Madrid en movilidad y espacio público, es una continuación e incluso con planes muy semejantes, no pasaba nada, todo lo contrario, fue una de las mejores cosas que hizo Alberto Ruiz Gallardón, comenta que le gustaría tener un Partido Popular que estuviera en esa línea, seguramente le iría mejor a los populares, pero el equipo de Gobierno no puede hacer otra cosa que eso. En cuanto a algunas cuestiones que planteaba el Partido Popular como la deuda y las finanzas del Ayuntamiento, cree que sistemáticamente se intenta confundir a la gente, los grupos municipales de la oposición repiten continuamente que el Ayuntamiento ejecuta poco, pero el año pasado ejecutó tan poco que el Ministerio les impuso un plan económico financiero y les hizo un acuerdo de no disponibilidad de cuatrocientos millones y si se hubiera ejecutado más hubieran sido más acuerdos de no disponibilidad. El Ayuntamiento tiene un techo de gasto desde el año dos mil trece, acuciado por la caída de la ejecución entre los años dos mil trece y dos mil quince, que es un cuarenta por ciento menor,

un cuarenta y tres por ciento menor que Barcelona y un cuarenta seis por ciento menor que Bilbao y eso es lo que fue a decirle el otro día a la Secretaria de Estado que seguramente lo cura todo ya que está gobernando el Partido Socialista y lo va a hacer bien, entonces supone que ira rápido, aunque le esté costando unos meses, eso es innegable. El Ayuntamiento hizo el año pasado el veintiséis por ciento de las Inversiones Financieramente Sostenibles de toda España y este año se estará en torno al cuarenta por ciento del crédito autorizado de toda España. Los mecanismos que se dan para invertir el superávit son muy mejorables porque precisamente están hechos para que los ayuntamientos puedan no invertir todo y la Administración Central conjure con los cinco mil millones de superávit de los ayuntamientos los déficits de otras administraciones, y eso lo sufren los ciudadanos madrileños y esa es la dinámica que hay que romper. No ha hablado mucho de empleo, de deuda..., porque son indicadores que van bien; el empleo en esta ciudad ha crecido, los afiliados a la seguridad social han crecido sustancialmente más que en la Comunidad Autónoma de Madrid y que en el Estado, es cierto que el empleo es mejorable y celebra el acuerdo por el incremento del salario mínimo al que se ha llegado este fin de semana ya que considera que es un acuerdo importante, pero además crece la población en la ciudad y en el centro, podría crecer más o estabilizarse más a medio plazo si se actúa sobre viviendas de uso turístico que es lo que se está intentando y crece un siete por ciento la población extranjera en Madrid, y el crecimiento de población extranjera en una ciudad es un indicador económico mucho más sólido que ningún otro a la hora de analizar. Además crecen las inversiones extranjeras y las entradas por el Aeropuerto Adolfo Suárez-Madrid-Barajas, van bien Mercamadrid e IFEMA, no se ha roto nada y se va razonablemente bien, por ello ha intentado hablar más de sus competencias, pero en ese sentido las cosas van bien. Tenía dudas sobre la población en el centro de Madrid, es verdad que el año pasado ya creció un poco menos que el anterior, pero ha crecido y esperan que se sostenga. Respecto a la gestión de las cuentas comenta que igual no son especialmente brillantes, pero lo que ha vivido en la oposición es un remanente negativo de tesorería de ochocientos millones, lo que supone ochocientos millones más de gastos que los ingresos que estaban previstos al principio de año, nueve mil millones de deuda entre la deuda comercial y la deuda del Ayuntamiento más empresas, un año de pago a proveedores que representa una situación muy compleja. Por suerte el próximo gobierno que tenga el Ayuntamiento de Madrid, que espera que siga siendo el actual, tendrá unas perspectivas mucho mejores para poder trabajar en el futuro, aunque no podrá si no hay cambio del techo de gasto, porque la perversión de esto es que ni siquiera vale para bajar impuestos. Es decir, el mayor instrumento para que no haya bajada de impuesto en los ayuntamientos es la regla de gasto como se aplica actualmente, si el Ayuntamiento de Madrid tiene un presupuesto de tres mil seiscientos millones de gasto no financiero y se bajaran mil millones de impuestos u ochocientos, lo que sucede es que el Ayuntamiento se queda con ochocientos millones de recortes y con mil millones de superávit porque inmediatamente la regla de gasto lo que hace es bajar el techo de gasto y el gasto no financiero que podría hacer, es un mecanismo que sirve para que el Estado capte mil millones de superávit del Ayuntamiento de Madrid. También hay que contrastar algunas cuestiones, sobre que se han hecho muy pocas escuelas infantiles pero el Ayuntamiento de Madrid ha hecho trece y la Comunidad de Madrid que es la competente, no ha hecho ninguna. Sobre las viviendas públicas el Ayuntamiento ha licitado dos mil quinientas y la Comunidad unas trescientas cincuenta. Respecto a las rehabilitaciones que también se critica que el Ayuntamiento hace poca pero ha invertido cincuenta millones, pero del Plan Estatal en diez años al Ayuntamiento le tocan veintisiete millones y la competencia en vivienda

pública la tiene la comunidad autónoma y supone que el Estado también podría ayudar pero eso es lo que hay, comenta que va ayudar y es corresponsable con este gobierno y cree que lo que peor le puede pasar a este país es que este gobierno no llegue a buen puerto, pero hay que tener un poquito de medida. Añade que quien mejor puede regular sobre viviendas de uso turístico es la Administración Central, ya que el Ayuntamiento no tiene competencias. Hay cinco ayuntamientos que han regulado en España viviendas de uso turístico seriamente, dos que son Palma y Barcelona, que actúan con competencias delegadas de leyes autonómicas de vivienda y turismo, en Madrid no hay ni ley de turismo, ni ley de vivienda, y con competencias delegadas; y tres ayuntamientos que actúan con competencias urbanísticas, que son Madrid, Bilbao y San Sebastián, tres ayuntamientos a los que la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia les va a recurrir la regulación. Y eso sería muy fácil, con una norma básica a nivel estatal y el resto se suma. No entra al cinismo del Grupo Municipal del Partido Popular que dice que no se cierran viviendas de uso turístico ya que en las mesas de turismo el sector turístico, los hosteleros, que han sido más del Partido Popular que Manuel Fraga Iribarne, están indignados porque consideran que la actuación de los populares les está machacando, que acaba con la competencia justa. Se lo explica el Grupo Municipal de Ciudadanos porque uno de los que va a ser ideólogos del futuro es Sarasola que es uno de los grandes propietarios de viviendas de uso turístico en este Distrito, probablemente el mayor en el Distrito. El Ayuntamiento puede poco, tiene pocas competencias, se está aprobando un plan especial, se tiene el honor que la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) les ha querido recurrir el plan especial antes de aprobarlo, pero supone que cuando se acabe lo recurrirá la CNMC, ustedes; y a la vez dirán que el Ayuntamiento no cierra viviendas turísticas, se han abierto quinientos expedientes y se está en torno a ciento cincuenta y tantas órdenes de ceses. Sobre la flota de autobuses de la EMT se está renovando flota a ciento cincuenta millones al año, no hay nadie que esté haciendo eso en ningún lado, no hay inversión semejante en renovación de flota de autobuses en ningún sitio a esa velocidad. Es verdad que no ha nombrado y ha sido un error, pero han puesto en marcha un Espacio de Encuentro Feminista, se ha aprobado un Plan de Igualdad y el distrito Centro ha sido el primer distrito en ese línea de trabajo en el Ayuntamiento también gracias al espoleo del Grupo Municipal Socialista es muy positivo en general en el conjunto del Ayuntamiento. Respecto a Canalejas no recuerda si la propuesta era la expropiación, porque ahí podría haber sido pero no entraba dentro de las posibilidades económicas de este Ayuntamiento la expropiación de Canalejas, también se lo han dicho sus compañeros, pero la opción era mejorar el proyecto, que sea mejor para las arcas municipales y que avance. En todo caso, por decir y sin plantear cómo se va en la ejecución de este año a nivel central que va a ser mejor que el pasado porque hubo cuatrocientos millones de acuerdo de no disponibilidad, cuando llegó el Grupo Municipal de Ahora Madrid al gobierno del Ayuntamiento el gasto reconocido en el año dos mil quince era de doscientos veintisiete millones, el año pasado fueron cuatrocientos nueve, aun siendo el año de la intervención, y el año anterior quinientos setenta y dos. El gasto social en el año dos mil quince era de cuatrocientos cincuenta y seis millones, y en dos mil diecisiete, que se está hablando de ejecución, era de quinientos ochenta y uno; son datos muy claros y muy elocuentes porque se está bajando deuda, se tiene un corsé de techo de gasto complicado y con otras series de restricciones, dentro de las condiciones que se tienen se está en una situación razonablemente buena. Igual tenía expectativas bajas, pero no pensó que en el distrito Centro se iba a poder hacer todo lo que se está haciendo, sabe que Madrid Central es una gran batalla política y por supuesto respeta que sea así se lo tome la oposición, a nivel material no es un problema, a nivel

material se va a poner en marcha, no va a pasar nada, los ajustes que haya que hacer habrá que hacerlos, ha ido trabajando en cómo funcionaban las actuales APRs y tienen casi más excepciones que reglas y no pasa nada, seguramente hay formas para que funcionen mejor en el futuro, pero las coordinadas en las que se mueven todos los ayuntamientos grandes de Europa Occidental son las mismas, esto mismo está haciendo Londres, el otro día Ámsterdam tomaba una medida bastante más dura que Madrid, Oslo está igual, París lo mismo; más o menos Madrid se mueven en esos parámetros, seguramente se puede mejorar e ir más rápido, pero el debate no es la dirección, igual es la velocidad pero no la dirección.

D. José Luis García Castro, Vicepresidente segundo del Foro Local del distrito Centro, suplente, comienza su intervención dando las buenas tardes a todas y todos. Dadas las circunstancias le toca intervenir en nombre del Foro Local del Distrito Centro. Se va a salir un poco del guion precisamente por este incidente y alguno más. Le sorprende en su primera intervención que para los representantes del Foro, los representantes de las asociaciones ciudadanas o los vecinos que vengan, no tengan una capacidad de intervención con los medios adecuados. Con eso quiere decir que exista una mesita donde desplegar la documentación, donde exista al menos un atril que sea móvil donde poder trabajar, expresar y ordenar la documentación que se pueda tener, es algo básico y es la primera petición que hace aunque esté fuera de guion. Efectivamente quizá lo procedente hubiera sido que el señor Concejal Presidente hubiera contestado a todas las intervenciones de los Grupos Municipales y del Portavoz del Foro Local, pero que si es un despiste no hay ningún problema. Pasa a dar lectura a su intervención.

En nombre del Foro Local quiere transmitir la reciente salida de Casilda, vicepresidencia del Foro por lo que corresponde un poco de modo imprevisto la intervención en este Pleno. Todo el agradecimiento del Foro a su trabajo y dedicación durante este tiempo y a la labor de construir entre todos un espacio de participación de la ciudadanía en la gobernanza de la ciudad. En el último año el Foro Local ha celebrado su primer aniversario entrando en lo que se podría llamar fase de consolidación tras un proceso dubitativo y dificultoso de construcción y maduración. Este período ha supuesto un esfuerzo y desgaste considerable para los vecinos que han llevado adelante con su tiempo y esfuerzo estas tareas. Partiendo de las siete mesas iniciales se han creado tres nuevas: salud y mayores, educación, infancia y juventud y diversidad funcional. Se han fusionado dos mesas que son las de espacio público y la interbarrial, y derechos sociales está un poco en “stand by” en espera de toma de decisiones. Se han formado dos grupos de trabajo: uno para el Plan PIBA del Plan Integral del barrio de Embajadores, y otro grupo de trabajo para organizar y dar contenido temporal a las actividades del Campo de La Cebada. Entre otras muchas acciones en el mes de noviembre se realizaron unas jornadas del Foro Local del distrito Centro en “Casino de la Reina” y la fiesta de aniversario de los foros en Campo de La Cebada durante el mes de junio; dos eventos muy notorios que han supuesto un gran esfuerzo organizativo de los miembros del Foro local del distrito Centro con destacados y numerosos eventos de música, canto, ballet, talleres, conferencias, mesas redondas y variadas actividades de inclusión y participación donde se nota la falta de compañía y la ausencia de miembros de este Pleno. Creen que el distrito Centro está sometido a una enorme presión, a procesos de transformación y cambio que está modificando su carácter, afectando a la convivencia y a los valores del barrio, al concepto de espacio público compartido donde la ciudadanía despliega sus valores sociales y convivenciales imprescindibles para una vida

saludable y mutuamente enriquecedora, un espacio donde los vecinos comienzan a sentirse extraños en su propio barrio. Las mesas durante este año han afrontado los problemas más acuciantes para el Distrito y sus vecinos, con sus modestos medios pero con su voluntad y esfuerzo en la elaboración y propuesta de iniciativas, al tiempo que como altavoz de los vecinos. Nos encontramos con una disputa por un bien muy preciado y escaso en el Distrito como es el espacio público crecientemente mercantilizado, turistificación, terrazas, impacto acústico y ambiental, precio de la vivienda y alquileres, tráfico y contaminación con alguna solución al fin con la próxima y necesaria puesta en marcha del Área de Prioridad Residencial. Una cultura pasiva, consumista y mercantilizada no accesible a la ciudadanía, sin espacios adecuados para su desempeño y con una carencia de espacios, medios y condiciones aún más visibles en el ámbito del deporte. La violencia de género, tema tan hiriente como actual, con la concienciación y movilización por la igualdad de género tan importante en el Distrito ha sido impulsada desde el Foro, desde la mesa, con iniciativas concretas en pos de esa igualdad, destacando a su vez la puesta en funcionamiento del Espacio Feminista en la calle Ribera de Curtidores. Los Presupuestos Participativos impulsados y trabajados desde el Foro Local y desde la mesa han conseguido poner en acción a una vecindad muy creativa y comprometida con su entorno, siendo uno de los distritos con más participación y proyectos presentados. Mientras muchas iniciativas aprobadas para la promoción del Distrito como la mejora de plazas y calles, propuestas de medioambiente y calidad de vida y algunos proyectos concretos entre otros muchos como locales en red, comedores sociales, centro sociocultural San Bernardo sesenta y ocho, zona norte del Distrito o el reciente centro cultural 2.0. Todos debemos ser partícipes para que el Foro Local, las mesas, jueguen ahora y en el futuro ese papel imprescindible que la ciudadanía debe tener participando en la gobernanza de la ciudad propio de cualquier ciudad moderna y avanzada. Sin que suponga ningún menoscabo al papel de los representantes políticos permitiría incorporar conocimientos, información, aliento y la frescura de la rígida dinámica y estructura partidaria que a veces no puede ofrecer. Por ello no dudan que esta experiencia tendrá continuidad mejorada y perfeccionada con lo aprendido más allá de las próximas elecciones. Su intervención ha terminado, pero como se imagina que le queda algo de tiempo va a hacer alguna pequeña improvisación. El Foro lleva año y medio funcionando y tres años de mandato del equipo de Gobierno del Grupo Municipal de Ahora Madrid, es la última intervención que pueden tener y casi la única, puesto que en solo en este acto pueden hablar libremente, ya que en los demás son propuestas concretas. Con lo cual, sí va a pedir a todos los grupos municipales, incluido al Partido Popular, que esta figura que ha sido aprobada mayoritariamente por tres de los grupos municipales siga adelante y se piense y reflexione sobre ella. Es de agradecer últimamente la presencia de Julio Alonso Leal, Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular en el distrito Centro, con una buena participación tanto en la Comisión permanente como en algunas mesas y cree que es ir por buen camino, entre todos se debe fortalecer este proyecto y este proyecto se fortalece dándole el empaque y el alcance de institucionalidad que quizá le falta porque os habéis olvidado de ellos, es una anécdota sin ninguna importancia, pero ese olvido refleja una realidad. Una realidad que la perciben los ciudadanos, la perciben los colectivos ciudadanos y se percibe en el ámbito institucional administrativo, porque cuando un representante del Foro, un coordinador, va a un órgano de la administración no saben con quién están hablando, no saben qué representa y no saben qué papel han de jugar ante él, lógicamente estos representantes de la ciudadanía se ven en una situación difícil para recabar información, para hacer propuestas y para incorporar toda la información que de su entorno, ciudadano o administrativo, deben tener para unas mejores

propuestas en pos de la mejora del Distrito. Es importante que esa institucionalidad o en esa institucionalidad se colabore entre todos, todos los partidos, no solo con buenas maneras sino de verdad referenciando al Foro Local en ese papel en que la gobernanza de la ciudad pueda hacer partícipe a los ciudadanos. Es una manera, un mecanismo, no quiere decir que los partidos políticos no representen a los ciudadanos porque evidentemente sí los representan, pero ese papel es importante porque si no los foros se desinflan y en cualquier sociedad democrática avanzada de centro-norte de Europa, izquierda, derecha o centro, apuestan por este tipo de iniciativas, no deben dejarse abandonadas. No obstante la dificultad del trabajo, la debilidad institucional, pues hacen propuestas, ve que son más de sesenta y cuatro iniciativas, proyectos elaborados y presentados; realmente para año y medio, para la debilidad de una estructura como ésta es mucho. Se han presentado veintiséis proyectos al presupuesto del año dos mil dieciocho, se han presentado dieciocho proyectos a los presupuestos para el año dos mil diecinueve y se han presentado diecisiete iniciativas en este Pleno más tres que se acaban de aprobar hoy en la Comisión permanente, con lo cual son veinte; se está hablando de sesenta y cuatro proyectos. Le gustaría saber si realmente se han trabajado por parte de los grupos políticos, hay a gente que le molesta pero a él le encanta que copien, le agrada que esas iniciativas sean tomadas, modificadas si hacen falta, pero es bueno y enriquece, hay que mirar el trabajo que está haciendo el Foro Local, sí se nota la ausencia en sus plenarios, sí se nota la ausencia en los eventos más importantes del Foro de los representantes de la ciudadanía y se debería ir por ahí. También les preocupa de estas sesenta y cuatro propuestas, trabajos, proyectos, la capacidad de llegada que tienen entre todos, no es solamente responsabilidad del gobierno municipal o de los que le apoyan porque también es de la oposición para que estos proyectos puedan llegar a término. Evidentemente no todos, pero desde los foros quieren saber qué nivel de ejecución tienen, en qué fase están y sí que perciben una cierta incapacidad que no mala voluntad por la estructura del gobierno municipal, sabe que el Distrito tiene muy pocas competencias, tiene que pasar a las Áreas y ahí hay una dificultad extraordinaria a la hora de llevar adelante tanto trabajo y tanto proyecto y se quedan a medio camino, y eso lleva al desánimo por parte de los proponentes en ese trabajo hecho, porque no siempre se comprende que una estructura administrativa compleja que puede o debe ser modificada se esté todavía en esa situación de parálisis. Finaliza su intervención dando las gracias.

D. Ignacio Perelló Almagro, Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, da las gracias al señor Concejal Presidente. Quiere seguir un poco con el hilo de su primera intervención, y el hilo de su intervención pasaba por lo que el Concejal Presidente del distrito dijo en el anterior debate sobre el estado del distrito. El Concejal planteó y destacó la puesta en marcha de una estrategia de cualificación del distrito Centro y de uso residenciales para luchar contra las viviendas de uso turístico, una vez más se comparó con Ámsterdam o Londres y por ello le pregunta si han hecho algo, porque los madrileños realmente no han visto mucho. En cuanto a la amortización de la deuda, si se lee la intervención del Concejal Presidente del año pasado pues la calificó de audaz, se ha hablado lo suficientemente por parte del Grupo Municipal Socialista de este asunto, pero más allá de la culpa de Montoro y de la regla de gasto lo que está claro es que la voluntad política del Gobierno de Ahora Madrid nunca fue la de amortizar deuda, así lo dijeron claramente y abiertamente sus representantes políticos, pero si luego se ha tenido que amortizar por obligación legal y por no saber ejecutar el Grupo Municipal de Ciudadanos está de acuerdo y no les parece mal, pasó como cuando se

echó para atrás la iniciativa de poner en San Bernardo los funcionarios de Hacienda, pues rectificaron ustedes y es maravilloso. En este tema pasa lo mismo, ustedes pusieron sobre la mesa una voluntad política de no devolver el dinero porque los bancos eran unos ladrones, su discurso, y luego de repente han devuelto más dinero más que nadie porque son incapaces de ejecutarlo, al final los resultados no son del todo malos pero no lo han hecho ustedes queriendo, lo han hecho porque les han obligado. En cuanto a determinadas cuestiones tiene algunos temas sobre el ocio nocturno, también el señor Concejal Presidente habló de un mapa del ruido y de un plan de usos como el de Barcelona, le pregunta dónde está el plano es que no lo tienen. La realidad es que en el distrito Centro proliferan los “after hour”, las peleas, los narcopisos, la inseguridad y el malestar de los vecinos. Le quiere decir en temas de seguridad que está con usted, está de acuerdo con el Concejal Presidente que el distrito Centro no es peligroso, Madrid no es una ciudad peligrosa, pero las percepciones en materia de seguridad son importantes y las percepciones de los ciudadanos indican que no se va por buen camino, que se va por el camino justamente contrario. Para finalizar su intervención quiere terminar hablando sucintamente de las intervenciones de cada uno de los grupos municipales. El Grupo Municipal del Partido Popular ha hecho una intervención moderada, crítica y sensata, y por tanto hacen suyas muchas de sus afirmaciones. Lo mismo ha hecho el Grupo Municipal Socialista, una crítica a la labor del gobierno que sin duda pueden apoyar, sin embargo lo que no se explica es como ustedes apoyan al gobierno después de esa crítica feroz, quizá luego en la calle se lo explican porque desde el punto de vista político es complicado. En cuanto a la intervención coral del Grupo Municipal de Ahora Madrid comenta que pensaba que lo de coral era todos a la vez pero no, era uno cada uno y ha dejado de ser coral hasta que ha llegado el señor Álvarez, adiós al coro, porque él ya no ha hablado de lo suyo sino de lo del Grupo Municipal de Ciudadanos, algo que le parece estupendo porque seguramente tiene bastante más interés que lo que el señor Álvarez iba a decir. En todo caso, a lo que ustedes llaman coro el Grupo Municipal de Ciudadanos lo llama jaula de grillos. Termina su intervención dando las gracias.

D. José Manuel Dávila Pérez, Concejal del Grupo Municipal Socialista, comparte que esto es un poco resumen de legislatura, en ese sentido hay que hacer una valoración general de cómo ha ido aparte de que sea el último año. Hay dos cosas que le gustaría señalar en este caso. La primera: viendo un poco la intervención que ha hecho el equipo de Gobierno de Ahora Madrid la ve demasiado optimista, es evidente que han tenido bastantes puntos de discrepancia con el Grupo Municipal Socialista sobre todo en temas urbanísticos, ese gran meollo o la gran situación que no comparte, está seguro que muchos miembros del Grupo Municipal de Ahora Madrid no comparten lo que ha hecho su equipo de gobierno porque prácticamente ha sido una continuidad de las políticas del Partido Popular. Cuando se habla de terciarización del centro en esta legislatura se han aprobado muchos más proyectos que nunca de terciarización del Centro, el Concejal Presidente planteaba antes la expropiación de Canalejas, pero expropiar no y negociar sí, pero el problema está en la negociación que hace el equipo de gobierno con temas urbanísticos que suelen acabar con el apoyo del Grupo Municipal del Partido Popular. Tristemente el urbanismo es uno de los grandes agujeros negros, además es un agujero negro muy complicado porque condiciona toda la política municipal, porque en función del urbanismo que se hace se hace un diseño de ciudad, no es lo único, pero sí es cierto que condiciona de forma muy significativa la política que se está haciendo y la política que se ha diseñado. Hay una frase que le ha gustado que es lo que ha cambiado desde

el año dos mil quince hasta ahora. Hay una cosa importante ya que por un lado se ha parado el expolio de lo público y ya solo por eso ha merecido la pena el viaje. Hablando de vivienda se ha pasado de vender vivienda social a fondos buitres, que se espera que se pueda arreglar en los tribunales, a comprar seis, que le parece muy poco, son situaciones que ha habido que realmente son diferentes. Es cierto que no se ha llegado hasta donde se quería llegar e incluso nos hemos quedado lejos, de hecho la intervención inicial del Concejal Presidente ha sido una relación de proyectos, muchos están avanzados, algunos no se van a empezar ni a hacer en esta legislatura, lo cual lo consideran un cierto fracaso, pero es cierto que están encima de la mesa. La situación que se tiene con La Cebada es mejor que cuando empezó la legislatura porque el proyecto que había cuando se empezó era un proyecto de crear un gran centro comercial y el polideportivo depende..., el Grupo Municipal del Partido Popular planteaba que el proyecto dependía de lo que consideraba el privado o de los intereses que consiguiera se edificaría o no e incluso habían hecho un cambio de distribución o de uso de suelo, tampoco consideraban que era un suelo público. Eso es diferente a tener un proyecto que se va a licitar en diciembre aunque no es suficiente. Tener una escuela infantil en la calle Rodas que va a estar en funcionamiento el año que viene representa una diferencia muy importante con la Comunidad de Madrid que no ha hecho ninguna, con el apoyo de ustedes. El gran problema que hay es que sí es cierto que hay una cierta correlación de bloques, en la Comunidad de Madrid el gobierno es de derechas y en el Ayuntamiento se está gobernando desde una perspectiva más progresista aunque el Grupo Municipal Socialista no esté dentro del gobierno. La gran diferencia es que los ritmos de funcionamiento de cambio de la ciudad son claramente insuficientes, porque la relación de proyectos finalizados o la aprobación de proyectos que se tenían que haber hecho en esta legislatura no se han realizado. No es lo mismo, se puede avanzar en muchas cosas, uno de los grandes problemas del Distrito es la prostitución, el Grupo Municipal Socialista ha presentado un proyecto de ordenanza de prostitución y todavía no se ha empezado a debatir, se pueden tener diferencias pero habrá que debatirlo porque hay que intentar buscar soluciones u opciones. Sobre la limpieza, si está mejor o peor el Distrito por lo pronto hay más gente trabajando, seguramente no es suficiente, todavía se está lejos de los cánones, es cierto que se tenía una situación muy lastrada por los contratos firmados, porque cuando el Partido Popular lo dejó había un ERTE que se eliminó y con las medidas que se tomaron, a iniciativa del Grupo Municipal Socialista, ochocientos nuevos trabajadores empezaron a barrer las calles, el problema es que hay mil doscientos menos de los que había en el año dos mil trece y eso hace que la limpieza no esté como debería estar, eso es un consenso, pero si se van viendo los diferentes proyectos pasa todo continuamente. Hay una cosa que sí ha sido mejor y son las fiestas, las fiestas en general han recuperado un estado popular y han sido bastante más razonables o bastante mejores, puede haber un cierto consenso por debajo o por encima, se dirá o no se dirá pero puede funcionar. A niveles de equipamientos se vuelve un poco a lo que se comentaba: el Centro de Fúcar se puede estar de acuerdo en el diseño y la idea, pero es cierto que tiempos de ejecución hay que dejarlo para otra legislatura. Al final hay una situación en la cual es un poco la situación de frustración que el Portavoz del Grupo Municipal Socialista antes planteaba. La gente llegó entusiasmada, un cuarenta y nueve por ciento de los votos en el distrito Centro, y se ha quedado con un sentimiento de qué es lo que ha pasado aquí, porque ha pasado una legislatura, aquí se pueden plantear cuestiones pero la gente no lo conoce. Es cierto que la movilidad ha sido uno de los grandes bloques y está siendo uno de los grandes bloques de la discrepancia, el Grupo Municipal de Ciudadanos planteaba antes que esto es una movilidad para ricos, porque decían

que el APR era una movilidad para ricos, pero se pregunta cuál es la propuesta del Grupo Municipal de Ciudadanos: si prohibimos los híbridos y eléctricos en el APRs. Eso se ha aprobado en la Ordenanza de Movilidad y no han presentado ninguna alegación ni enmienda sobre eso, con lo cual entiendo que están de acuerdo, por lo tanto no entiendo la crítica que se hace *a posteriori*. Cuando se critican los proyectos hay que dar una alternativa o plantear qué se piensa sobre ellos, no tiene nada claro que piensan realmente sobre la movilidad los grupos municipales del Partido Popular y Ciudadanos. El Partido Popular lo que plantea es un genérico de libertad de circulación, postura que no comparte en absoluto, pero son coherentes, no es lógico decir que los APRs son un apocalipsis cuando es una iniciativa iniciada por el Partido Popular, iniciativa que alaba. Concretando, el sentimiento es lo que han dicho antes, han tenido discrepancias importantes esta legislatura, se ha avanzado en la dirección que han planteado, muchos de ellos a través de propuestas del Grupo Municipal Socialista pero los ritmos de ejecución son lentísimos, es cierto y sin ningún tipo de duda que es mejor eso que lo que había, pero hace que la gente tenga un sentimiento de frustración y si no se encamina de aquí a final de legislatura puede haber un problema electoral muy serio.

D. Íñigo Henríquez de Luna Losada, Concejal del Grupo Municipal Partido Popular, comienza su intervención dando las gracias al Concejal Presidente y señala que ha dicho el señor Presidente que se está haciendo lo que hacía Alberto Ruiz Gallardón, pero Gallardón hizo la M30 en tres años, cree que se ha pasado un poquito de frenada porque si por lo menos aquí en el Distrito se hubiera conseguido tener el polideportivo de La Cebada terminado o el de Fúcar, Costanilla de los Desamparados o el Proyecto de remodelación de la Plaza España, o la rehabilitación del palacio de la Duquesa de Sueca, a lo mejor uno podía aspirar a parecerse a Alberto Ruiz Gallardón, sinceramente le parece una osadía decir que están haciendo lo que hacía Alberto Ruiz Gallardón. Se dirige al Concejal del Grupo Municipal Socialista para decirle que el modelo de APR del Grupo Municipal del Partido Popular lo ha explicado muchas veces, harían un APR donde permitirían la libertad de entrada, pero el aparcamiento en las calles sería solamente de residentes, además la circulación de paso evidentemente intentarían combatirla con cambios de sentido de calles para evitar precisamente que se utilizara el centro de la ciudad como itinerario de paso de una zona a otra. El Partido Popular cree que el prohibir que una persona venga y crear un sistema burocrático donde te tengas que identificar ante el Ayuntamiento de Madrid si vas a casa de una persona les parece un error y una burocracia absolutamente innecesaria, en las APRs anteriores las vías prioritarias estaban abiertas y ahora se ha cerrado todo el ámbito incluida la Gran Vía, es que ha cambiado sustancialmente, por eso dicen que el modelo del Partido Popular es menos burocrático, donde se proteja al residente y que disuada que la gente venga al centro, si no se tiene aparcamiento en la calle no vas, salvo que tengas una plaza en un parking, que a través de una app inteligente se puede hacer un buen sistema de gestión de los aparcamientos públicos, ese el modelo que llevaría adelante, y por supuesto ahora que se ha hecho lo de la Gran Vía, que evidentemente eso es irreversible, le parecería muy razonable hacer un túnel por lo menos de salida desde Cibeles hasta la Cuesta de San Vicente como se ha hecho en María de Molina, en O'Donnell, en Cristo Rey, Santa María de la Cabeza..., como ha sido siempre la política de movilidad que ha tenido el Partido Popular que era favorecer que los coches del centro de Madrid salieran fueran y no favorecer que entraran y ha funcionado, como fue la M-30. Lo de la Gran Vía si no se hubiera hecho la M-30, a la que la izquierda se opuso y se sigue oponiendo, ahí está la comisión de investigación, si no

se hubiera hecho la M-30 lo de la Gran Vía no se podría haber hecho y eso a ver si un día lo reconocen, tienen por lo menos la grandeza política de reconocerlo. Dice el Concejal Presidente que hay menos emisiones que hace tres años, no se puede faltar a la verdad porque la media de contaminación por dióxido de nitrógeno ha pasado de treinta y cinco microgramos metro cúbico a cuarenta y dos y esa es la realidad en estos años. Ese es el balance en materia de contaminación, porque cuando uno de los discursos no pasa a los hechos y no se toman medidas estructurales al final pasa lo que pasa. Dice el señor Dávila que ha cambiado porque se ha pasado del expolio de lo público, lo del expolio de lo público supone que no lo dirá por el edificio de la calle Gobernador o por el solar de la calle Antonio Grilo donde el equipo de Gobierno con la complicidad del Grupo Municipal Socialista ha decidido cederlo a asociaciones acólitas en vez de tener un centro de salud para los vecinos del Distrito, lo del expolio de lo público supone que lo dice por todo eso. Sobre las viviendas de uso turístico comenta que no sabe que ha dicho el Concejal Presidente sobre que los hoteleros estaban encantados con Fraga y ahora están encantados con ustedes, pues a lo mejor quien se lo tiene que mirar son ustedes no el Grupo Municipal del Partido Popular, porque defienden la libertad y creen que el alquiler turístico es un formato que existe en todas las ciudades modernas y desarrolladas del mundo, lo que no se puede hacer es a costa de la vida de los vecinos y de la calidad de vida de los vecinos, pero Madrid necesita tener ese formato y lo que ha hecho el gobierno de Ahora Madrid con esa moratoria y con ese plan especial, que van a tumbar los tribunales, es un despropósito porque al final van a estrangular un sector que es necesario, le da igual los hoteleros porque defienden los intereses generales no los de ningún sector determinado de la actividad económica que es lo que parece el Grupo Municipal de Ahora Madrid. Creen que Madrid tiene que tener una oferta razonable, que preferiblemente tiene que ser en edificios exclusivos, porque ahí las molestias a los vecinos no existen y no se tiene ese nivel de saturación. Y en los edificios de vivienda colectiva lo que hay que hacer es aplicar las normas urbanísticas que es exactamente lo que no ha hecho el Grupo Municipal de Ahora Madrid, el día que el Concejal Presidente les lleve al precinto de una vivienda de uso turístico en este Distrito a lo mejor le empieza a creer, pero en tres años no ha sucedido y le parece que no se va a ver.

El Concejal Presidente del Distrito Centro, insiste que hay expedientes sobre quinientas viviendas turísticas y ceses sobre más de ciento cincuenta, pero deja claro que los que han dado aquí un paso en esto ha sido este equipo de Gobierno, el resto de partidos políticos presentes en el Pleno tienen representación en otras administraciones tanto en la Administración Central como en la Administración Autónoma y no están haciendo ningún favor e incluso todo lo contrario ya que se está legislando contra corriente, espera que ahora en la Administración Central haya algún cambio más. Pide disculpas por haberse saltado el turno de réplica del Foro Local. Decía el Grupo Municipal de Ciudadanos el Plan de usos: el Plan de usos que tiene Barcelona es un plan en el que incluye la Zona de Protección Acústica y el Plan Especial de Usos Turísticos y alguna cosa más, pero ese Plan de usos es lo que se está haciendo vía a dos instrumentos: una Zona de Protección Acústica y un Plan de Usos turísticos que cree que va a pasar bien los tribunales. En todo caso, si a ustedes no les gusta es el único instrumento jurídico que se tiene, el Plan General de Ordenación Urbana y un Plan que no lo toque porque si se llevara una reforma del Plan General sobre esto a la Comunidad Autónoma no pasaba. El Mapa del ruido es la base sobre la que se construye la Zona de Protección Acústica, hay unas

mediciones de ruido diario de tráfico que han mejorado en el Distrito sustancialmente y hay otras mediciones de noche que han mejorado menos sustancialmente y se tienen que mejorar más a través de una reforma de la ZPAE y de otro tipo de actividades. El Vicepresidente del Foro Local hablaba sobre espacio público, es una de las peleas que está teniendo el equipo de Gobierno, pero es una cuestión complicada, se ha intervenido sobre terrazas, aparcamientos de motos y otras cuestiones, pero el distrito Centro tiene algunos recorridos muy saturados, también están intentando que algunas de estas reformas de vías públicas que van a permitir hacer otros ejes peatonales que también haya una distribución mejor por el centro por distintos ámbitos, como de Letras a la Latina se vaya por eje que haga que no se tenga que pasar por Sol que es por donde instintivamente se pasa, que es lo que indican los estudios que han hecho, y ese plan de espacio público también lo va a dejar bastante claro. En cuanto a la actividad cultural se han dado pasos, la verdad es que no entraba dentro de sus expectativas decir que se iba a hacer un abono cultural para jóvenes menores de veintiséis años que llegue ya a veinticinco mil personas las que van gratis al teatro y a los espectáculos en los centros culturales del Ayuntamiento, es una cuestión que se planteaba en el Consejo de la Juventud frente al botellón, pero nunca se pensó que se fuera a hacer y ahora se hace, es verdad que igual no se vende bien, no puede estar más en desacuerdo cuando dicen que son unos monstruos de la comunicación, es lo que más en desacuerdo está de todo el debate, considera que han sido bastante desastre en la comunicación. En cuanto a Fúcar y Cebada deja claro que no son un problema de ejecución, no son un problema de proyecto, son un problema presupuestario, porque todo lo que no son Inversiones Financieramente Sostenibles ha habido que llevarlo del presupuesto del año dos mil dieciocho al del año dos mil diecinueve y en eso es sincerísimo, y como eran tan sinceros lo firmaron en el acuerdo del año dos mil dieciocho con el Grupo Municipal Socialista para que las licitaciones estuvieran lanzadas y que la ejecución fuera cuando pudiera ser presupuestariamente, pero este año el Ayuntamiento tiene sesenta millones de Capítulo seis ordinario de inversiones ordinarias y seiscientos millones de IFS en las que han cabido las escuelas infantiles y a martillazos porque es el único equipamiento que dura menos de once meses de ejecución. No es una forma racional de financiar un Ayuntamiento, espera que se pueda cambiar, pero ese es el tema, ese es el tema, no es otro tema. En cuanto al APR del Grupo Municipal del Partido Popular es el que ya está porque ya no hay aparcamiento en superficie, ya no hay rotación en superficie, éste es el APR, aunque es mejorable se puede aparcar en unas condiciones muy concretas. En todo caso, la situación no iba a cambiar porque no se iba a quitar ningún tráfico de paso, han hecho un par de cambios de sentido últimamente en distritos en los que ha estado y ustedes han estado en contra, los de la calle Reyes y de Galileo. Sabe que el Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular hizo una, porque además dentro del Partido Popular actual es de las personas más centradas y menos ideologizadas de lo que hay. Como Concejal de gobierno Íñigo tomó alguna medida similar, pero el hecho es que cada vez que el equipo de Gobierno toma una medida el Grupo Municipal del Partido Popular ha estado en contra, al final es que cada paso que se ha dado en movilidad ha tenido a toda la oposición en contra y también a las terminales mediáticas, con eso van a seguir y van a seguir hasta el final. Hay una diferencia clara entre lo que se va a poder culminar de los proyectos que son financiables como Inversiones Financieramente Sostenibles y los que no, porque Montoro también hizo las cosas por algo, pero en todo caso cree que eso se va a poder desatascar y para una próxima legislatura e incluso en el presupuesto del año dos mil diecinueve se va a tener un techo de gasto un poco mejor, no aspira que les dejen invertir el conjunto del superávit porque no va a pasar.

D. José Luis García Castro, Vicepresidente segundo del Foro Local del distrito Centro, suplente, comenta que poca réplica puede dar puesto que no ha sido objeto ni siquiera de comentarios, en ese sentido no hay mucho que decir. Sí a las palabras del Concejal Presidente, pero sí van a intervenir en algunos detalles. El espacio público en el Distrito es muy escaso, es un bien muypreciado y muy codiciado, la presión es muy fuerte y quizás haya que tomar más medidas. Paseando por cualquier zona o calle del distrito se ve al instante la ocupación de las aceras con anuncios de comercios o establecimientos con distintos instrumentales de todo tipo, la ocupación de las aceras por motos y todo tipo de objetos. Es decir, la ocupación de las plazas de aparcamiento e incluso aquellas que están para otros fines por talleres de motos a centenares, hay ocho o diez lugares del distrito donde negocios privados, con veinte o veinticinco metros cuadrados de negocio ocupan doscientos metros cuadrados de espacio público con cien motos. Además el uso de las terrazas como son las zonas de Mejía Lequerica y Mercado de Barceló, donde hace unos meses un establecimiento minúsculo que ocupa unos ciento veinte metros cuadrados de la calle con mesas y sillas más una serie de instrumentos con ruedas que son aparadores han ocupado la vía pública. En el tema de la cultura es cierto que se han hecho cosas pero alguna de las sesenta y cuatro propuestas que los foros han realizado a través del plenario de los foros o a través del Pleno de la Junta Municipal no se ha hecho, como por ejemplo el Paseo de las Mujeres de Malasaña que es muy fácil de ejecutar. El equipamiento de las plazas públicas con aquellos medios o instrumentos necesarios para un uso cívico de las plazas, es decir, se aprobó en una moción en este Pleno del Distrito que cualquier plaza del distrito que tenga condiciones para ello y si no habría que facilitar o habilitar esas condiciones, tengan un punto de luz, agua y emergencias, necesarios para la realización de eventos públicos, culturales, infantiles.., que es el origen de la plaza pública en España, las plazas nacieron en esa encrucijada.

No habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Concejal Presidente del Distrito Centro, levanta la sesión a las once horas y doce minutos del día de la fecha.

Madrid, a 18 de octubre de 2018

El Secretario del Distrito Centro
Fdo.: Juan Civantos Díaz