

**ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL
PLENO DE LA JUNTA MUNICIPAL DEL DISTRITO DE
CHAMBERÍ EL DIA 11 DE JUNIO DE 2018**

ASISTENTES

Presidencia

D^a Esther Gómez Morante

VOCALES

Grupo Municipal Ahora Madrid

D.^a Concepción Torralba Mateos-
Portavoz
D. ^a M^a Cristina Escribano Morales-
Portavoz Adjunto
D. ^a M^a Eugenia García Nemocón
D^a. Carmen Ochoa Bravo
D. ^a Blanca Gómez Manzaneque
D. Darío Montes Santamaría
D. Miguel Pérez Rodríguez

Grupo Municipal Popular

D. Fernando Colorado Terol-
Portavoz Adjunto
D.^a Nuria María Verónica Wilde
Puigvert
D.^a Marina González Blanco
D.^a M^a Eugenia Fernández Franco
D. Julio Fenoy Rodríguez
D. Carlos Martínez Tomás
D. ^a M^a Isabel Laclaustra Crespo
D. Pedro Corral Corral – *Concejala del Ayuntamiento de Madrid.*

Grupo Municipal Socialista

D.^a Pilar Rodríguez Rodríguez-
Portavoz
D.^a Carmen Jorquera Luna-*Portavoz Adjunto*

D. Federico González Farelo
D^a M^a del Mar Espinar Mesa-Moles –
Concejala del Ayuntamiento de Madrid

Grupo Municipal Ciudadanos

D.^a Ana Karenina Suárez Céspedes
D.^a Silvia Elena Saavedra Ibarrondo –
Concejala del Ayuntamiento de Madrid

Coordinador del Distrito

D. Francisco Javier Blázquez Arroyo

Secretario del Distrito

D. Luis del Río González

En Madrid, siendo las 17:05 horas del día 11 de junio de 2018, se reúne la Junta Municipal del Distrito de Chamberí en el Salón de Actos, en sesión extraordinaria de la Junta Municipal bajo la presidencia de D^a Esther Gómez Morante. No asistieron D.^a Montserrat Galcerán Huguet (Vicepresidenta), D. Tomás de la Fuente Sánchez, D. Victoriano Martínez Peña, D.^a Carlota Aparicio Cañada, D. Pedro Reig Ruiz, D. Luis Baeza-Rojano Cauqui y D. ^a Marina Pérez Gordo.

Abierta la sesión por la Sra. Concejala Presidenta, se pasaron a tratar los temas incluidos en el siguiente

ORDEN DEL DÍA

Único.- Información sobre el Proyecto de Presupuestos del Distrito de Chamberí para 2018.

Dª Esther Gómez Morante. Concejala Presidenta.- Buenas tardes. Bienvenidos a este Pleno Extraordinario de Presupuestos del Distrito de Chamberí. Iniciamos el Pleno con mi primera intervención, tal y como acordamos en Junta de Portavoces, por un tiempo máximo de 15 minutos.

Pasado ya el ecuador de esta legislatura, nos enfrentamos a la recta final de un mandato que, sin duda, ha cambiado la ciudad de Madrid y sobre todo la vida de los madrileños y madrileñas que han podido ver por fin cómo sus instituciones trabajan por el interés de las mayorías y han dejado de estar al servicio de unos pocos. Me siento tremadamente orgullosa de formar parte de una Corporación que cree en los servicios públicos, sin fisuras, y que ha devuelto la confianza a la gente en unos servicios que, ahora sí, funcionan de manera transparente y funcionan mejor.

Es un orgullo formar parte de una Corporación que está poniendo Madrid a la altura de otras ciudades europeas y que lo hace con trabajo constante y con lealtad a su gente muy a pesar de quien se empeñe en despreciar el cambio y lanza titulares que se contradicen una y otra vez con la realidad. Gestionamos más y gestionamos mejor y lo seguimos haciendo priorizando las necesidades sociales de la ciudad en un presupuesto en el que el gasto social crece más del 16 por ciento respecto al presupuesto liquidado de 2017; pero no es sólo invertir más, es hacerlo de manera más democrática y por eso seguimos reequilibrando la ciudad con más presupuesto para los distritos más vulnerables, aumentando un 24 por ciento el presupuesto del Fondo de Reequilibrio Territorial. Tenemos una ciudad más justa en la que ganamos todos y todas. Es importante destacar estas líneas de trabajo para entender de dónde venimos y sobre todo hacia dónde vamos. Venimos de un Madrid en el que lo público era deficitario, en sus libros de cuentas y en la prestación de los servicios a la ciudadanía; estamos ya en un Madrid con unas empresas públicas saneadas, que funcionan y son de calidad: la funeraria de Madrid daba pérdidas de más de 230.000 euros con la gestión de la etapa de Ana Botella mientras que en la actualidad genera más de 4 millones de beneficios. La diferencia: este Equipo de Gobierno y sus prioridades. Hemos saneado la empresa municipal de transportes ampliando el capital en 200 millones de euros en lo que es el mayor ciclo inversor de su historia, revalorizando la empresa y su valor patrimonial. Las cuentas están saneadas tras años de endeudamiento. La diferencia: este Equipo de Gobierno y sus prioridades. Vamos a amortizar también la deuda de la Empresa Municipal de la Vivienda y el suelo, destinando 138 millones de euros, garantizando el futuro de estas políticas públicas, no vamos a vender los derechos de la gente a *fondos buitre*. La diferencia: este Equipo de Gobierno y sus prioridades. Sé que toca hablar del presupuesto de Chamberí y ahora les daré todos los detalles pero es importante enmarcar el porqué y hacia dónde. Así, el proyecto de presupuesto de 2018 para este distrito tiene una dotación inicial de 15.738.977 euros, lo que supone un descenso respecto a 2017 de

un 8,16 por ciento. Lo que sin duda también saben y conocen han sido las presiones ejercidas por el anterior Ministro de Hacienda, el Sr. Montoro –ya ex Ministro, afortunadamente- para frenar este Ayuntamiento con un plan económico financiero hecho a medida con un objetivo claro: que Madrid no pudiese desarrollar sus políticas demostrando que hay otra manera de gestionar lo que es de todos y de todas. Sin embargo, esa reducción obligada de nuestras cuentas iniciales no afectará a los servicios que prestamos a la gente ya que hemos ajustado el presupuesto en partidas que contaban con proyectos ya adjudicados y en funcionamiento, con bajas respecto a los presupuestos inicialmente previstos en 2017 y que, por tanto, no se van a ver resentidos por la reducción presupuestaria, o en partidas que se han ejecutado año tras año por importes inferiores a los previstos en el presupuesto simplemente por falta de demanda. Además, este año, el presupuesto municipal de los 21 distritos de esta ciudad tiene un objetivo claro: multiplicar el esfuerzo inversor, por eso hemos aumentado las inversiones financieramente sostenibles, para poder cumplir con el plan financiero del Sr. Montoro sin que la gente de Madrid vea de nuevo afectados sus servicios públicos. La diferencia, una vez más, es la prioridad de este Equipo de Gobierno; se lo aviso por si alguno tiene la tentación de caer en una lectura sesgada de los datos, por eso, el Capítulo VI, correspondiente a las inversiones, cuenta tan solo con dos partidas, que más adelante repasaremos, por un total de 69.600 euros. Pero si sumamos al presupuesto inicial de 2017 el importe de estas inversiones financieramente sostenibles que se añadieron a lo largo del ejercicio y que duplicaron prácticamente, las inversiones inicialmente previstas, alcanzaríamos una cifra de más de 17.727.000 euros. Si sumamos el presupuesto inicial de 2018, que antes señalaba, los más de 2.200.000 euros que pensamos destinar a inversiones financieramente sostenibles este año, superaremos los 18 millones de euros, lo que supone un 1,67 por ciento más que lo presupuestado en el pasado ejercicio. Por lo tanto, aumentamos el dinero presupuestado para Chamberí pero, además, es importante señalar que nuestro estado de ejecución de presupuesto prorrogado a 31 de mayo, arroja la mejor cifra de los últimos años. En esta misma fecha en 2013, se había ejecutado un 23,5 por ciento del presupuesto; en 2015, un 25,47; en 2017, un 27,18 y en este año, llevamos ya a la misma fecha, un 34,32 por ciento del presupuesto ejecutado, cifra que permite adelantar un grado importante de ejecución ya que la mayor parte de la ejecución del gasto tiene lugar en el segundo semestre del año.

Hemos trabajado en un presupuesto dirigido a las vecinas y vecinos de Chamberí que va a mejorar nuestras instalaciones y va a ahondar en un proyecto de ciudad más sostenible, más igualitaria y más justa. Por eso, estamos ante un presupuesto claramente social, en que la suma de los programas estrictamente sociales y educativos, en lo que supone de peso específico respecto al presupuesto inicial del distrito, es casi de un 55 por ciento si incluimos el Capítulo I de Personal y si lo tenemos en cuenta sin este capítulo, el peso específico del gasto social llega a ser hasta el 70 por ciento del total del presupuesto. Una vez más, la diferencia la marcan las prioridades de este Equipo de Gobierno, por eso, el Programa de Promoción de Igualdad y No Discriminación se consolida, por segundo año consecutivo, en el presupuesto del distrito con una dotación específica de más de 28.000 euros pero no sólo tendrá esa dotación sino que se aplicarán las políticas de género y la lucha por la igualdad de manera trasversal en todo el presupuesto, no en vano cabe recordar que ha sido este Equipo de Gobierno el que ha instaurado la obligatoriedad de adjuntar una Memoria de Género a los distintos proyectos; es la primera vez en la historia del presupuesto de Madrid que esto ha ocurrido.

En lo relativo al Programa de Familia e Infancia, paso a explicar el porqué de la pequeña bajada que se experimenta. Su dotación de más de 206.000 euros - 81.000 euros menos que en 2017- debemos recordar que la parte más importante de esta previsión corresponde al Capítulo IV (transferencias a familias) que en 2017 contaba con un crédito inicial de 160.000 euros y finalmente fue ejecutado por 59.000 ¿por qué?, simplemente, la diferencia está en la suscripción del convenio que inicialmente no estaba previsto entre el Ayuntamiento de Madrid y la Comunidad de Madrid, en virtud de la cual es ésta la que asume el gasto de las becas destinadas a comedor escolar y escuelas infantiles, convenio que se mantiene en el presente ejercicio. Además, este año, llevamos un mejor ritmo de ayudas que en años anteriores habiendo ya concedido un importe de más de 62.000 euros por lo que no descartamos que tengamos que incrementar esta partida mediante la correspondiente trasferencia.

Uno de los programas que más dotación tiene en el presupuesto es el de Mayores y Atención Social, con más de 5.200.000 euros; un importe que permite poner en marcha nuevos proyectos, como el de GEROS que surge a raíz de la investigación y diagnóstico del distrito, elaborado en 2017 por nuestros Servicios Sociales, y que va a favorecer el envejecimiento activo y saludable de nuestros mayores. Además, continuamos con servicios fundamentales como los talleres de los centros de mayores, la teleasistencia o el servicio de ayuda a domicilio. Ponemos en marcha un presupuesto que cuida nuestra ciudadanía y, por eso, el programa de Integración Comunitaria y Emergencia Social se incrementa de forma notable hasta alcanzar más de 1.857.000 euros, el 7,08 por ciento que crece resulta ser mucho más importante si excluimos el capítulo dedicado a Personal, entonces estaríamos hablando de más de un 55,12 por ciento de aumento en el Programa de Integración Comunitaria y Emergencia Social. Este importante impulso nos ha permitido poner en marcha importantes proyectos como el plan de divulgación e información de los Servicios Sociales, una de las propuestas nacidas en el seno del Foro Local o el proyecto Pasarelas que, aunque está teniendo algunas dificultades para nacer, va a ofrecer un servicio de atención y acompañamiento social a personas de vulnerabilidad residencial muy necesario.

La inversión en nuestra educación pública en el marco de las competencias que nos limita el margen de acción, es otra de nuestras prioridades y una apuesta fundamental, por eso, como les explicaré un poco más adelante, la mayoría de los proyectos enmarcados en las inversiones financieramente sostenibles, van encaminados a mejorar nuestras instalaciones de los colegios públicos; el haber tendido que hacerlo a través de esta figura presupuestaria explica que el programa de Centros Docentes de Enseñanza Infantil y Primaria, registre una dotación inicial con un descenso aproximado de un 20 por ciento respecto a 2017. Este proyecto apenas recoge en el capítulo de inversiones, en concreto sólo contempla 49.600 euros, destinado al proyecto de Patios de Coles Activos, aprobado en presupuestos participativos para aquellos colegios que no pudieron incluirse en las IFS. Si le sumamos la cuantía de los proyectos solicitados para colegios a través de las inversiones financieramente sostenibles y que ya se ha incorporado a nuestro presupuesto actual prorrogado, alcanzaríamos más de 2 millones de euros, lo que supone un crecimiento de más de un 93 por ciento en inversiones en nuestros colegios públicos con respecto a 2017. A este incremento contribuye también el

aumento de la dotación destinada a la gestión de la escuela infantil Fernando el Católico, motivado por la salida del Ayuntamiento de la red de escuelas infantiles de la Comunidad de Madrid, que ha permitido una rebaja considerable en las cuotas; también, en el marco de la educación, nos encontramos con los programas de absentismo, de servicios complementarios a la educación... se han ajustado por la menor presupuestación de los proyectos ya adjudicados y en ejecución frente a los inicialmente previstos para su licitación manteniendo, en cualquier caso, todos los servicios y proyectos entre los que destacan cursos y talleres destinados a la conciliación de la vida labora y personal.

Cuidar la ciudad es también cuidar y apostar por una programación cultural de calidad de manera que el Programa de Actividades Culturales mantiene una dotación de más de 844.000 euros que nos permite incrementar el servicio de talleres y continuar ofreciendo una programación cultural de calidad en el Centro Cultural Galileo y en las calles y plazas de nuestro distrito, acometer nuevos proyectos, fomentar la creatividad y diversidad promoviendo la participación y el acceso a la vida cultural de vecinos y vecinas. También, para evitar titulares o afirmaciones tendenciosas recurrentes, explicar que el crecimiento de la partida de publicidad y propaganda se debe a que estamos poniendo en marcha el contrato de los mapas de recursos, una iniciativa que nace también en los Foros Locales, y que está a punto de ver la luz y nos permitirá difundir, como su propio nombre indica, los recursos públicos que existen en el distrito. el Programa de Actividades Deportivas cuenta con más de 143.000 euros que van a permitir financiar el arrendamiento de las instalaciones que necesitamos para nuestros juegos deportivos, el proyecto de programación deportiva y potenciar el programa de centros abiertos ofreciendo las instalaciones de los colegios durante los fines de semana para que nuestros jóvenes puedan practicar deporte de forma libre y gratuita, otra de las propuestas que recogemos del Foro Local ya que entendemos que la participación traspasa con mucho el voto cada cuatro años y vamos a seguir trabajando mano a mano con la ciudadanía. Cuando antes decía que esta Corporación se cree el feminismo y el protagonismo de las mujeres en la vida pública y que esta propuesta es trasversal en todas las áreas, lo decía porque impulsamos iniciativas en esta línea; así, este año, hemos previsto por primera vez una subvención nominativa al Club de Voleibol Madrid para que estas campeonas, que tantos éxitos han cosechado en los últimos años, puedan seguir haciéndolo. El Programa Otras Actividades en la Vía Pública, cuenta con una dotación de más de 16.000 euros que nos permitirá retirar cualquier elemento de la vía pública en el marco de nuestras competencias, pintar marcas en el suelo de las nuevas terrazas o repintar aquellas que se hayan borrado o cualquier otra actuación para la que seamos competentes.

Antes de pasar a comentarles la dotación presupuestaria del Programa de Participación Ciudadana, me gustaría destacar el compromiso que esta Corporación ha adquirido con la gente y creo necesario hacerlo porque, para algunos, la democracia debe limitarse a que la gente vote cada cuatro años; este Ayuntamiento ha incorporado a la ciudadanía en el día a día y lo ha hecho garantizando la transparencia y la inclusividad; Madrid marca el paso para otras ciudades europeas de su entorno y se convierte en un referente, le pese a quien le pese y no sólo lo digo yo, también lo dice la ONU, que acaba de premiar a este Ayuntamiento "por hacer que las instituciones sean inclusivas y garanticen la participación en la toma de decisiones"

¿saben cuál es la diferencia con tiempos anteriores? efectivamente, este Equipo de Gobierno y sus prioridades.

En lo que respecta la dotación de presupuesto en el Programa de Participación Ciudadana, cuenta con más de 105.000 euros, manteniendo el importante incremento que ya se realizó el año pasado para las subvenciones destinadas a la financiación de los proyectos, suministros y sedes de asociaciones de vecinos del distrito.

En lo que respecta al Programa de Dirección y Gestión Administrativa, tiene una dotación de 727.000 euros para hacer frente a los gastos de funcionamiento interno de la Junta y arrendamientos de edificios como el de Rafael Calvo y Reina Victoria, aparte del pago a los Vocales Vecinos. Al Programa de Edificios le sucede lo mismo que expliqué anteriormente con el de centros docentes, es decir, que registra aparentemente un descenso fundamentado, por una parte, en la adecuación del presupuesto a la baja de los contratos en vigor de mantenimiento, limpieza y auxiliares de información y, por otro lado, la nula presupuestación de inversiones para edificios dentro del presupuesto ordinario debido a la obligación de cumplir con el Plan Económico Financiero pero las inversiones en los edificios van a ser mayores que en los ejercicios anteriores –lo explicaré más adelante- y todas ellas serán incluidas en las inversiones financieramente sostenibles.

Finalizo mi primera intervención y damos paso a las intervenciones de los distintos grupos; tiene, en primer lugar, la palabra el Grupo Municipal Ciudadanos por un tiempo de 10 minutos.

Dª Silvia Elena Saavedra Ibarrondo. Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos.- Gracias, Sra. Presidenta. En primer lugar vamos a hacer una valoración global de los presupuestos del Ayuntamiento de Madrid. nos hemos encontrado con unos presupuestos que son de todo menos sociales porque ha habido un recorte como consecuencia del incumplimiento de la *regla de gasto* y como consecuencia de la necesidad de cumplir con las exigencias que vienen de Europa, que eso es la *regla de gasto* y el principio de sostenibilidad financiera, ha habido el mayor recorte de gasto social, de hecho el área donde se realizaron los mayores recortes fue el Área de Equidad y Derechos Sociales, se realizaron unos recortes que se cifran en un 50 por ciento respecto a los recortes efectuados. En segundo lugar, respecto a la buena gestión de las empresas municipales, en primer lugar, queremos hablar de la empresa funeraria; la empresa funeraria no está bien gestionada, de hecho está bajando la cuota de mercado, las cifras de facturación, que son públicas, están descendiendo de una forma llamativa y preocupante porque están descendiendo en 4,6 millones de euros respecto al año 2015 y eso que es una empresa que ya no paga impuestos y está perdiendo de forma constante y paulatina una cuota de mercado y no deja de recibir subvenciones del Ayuntamiento de Madrid. En segundo lugar, respecto a la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo, qué quieren que les diga, no está bien gestionada porque no hay vivienda pública disponible para las personas solicitantes de empleo y en Madrid hay 22.500 personas que solicitan vivienda pública, esta empresa no está bien gestionada porque no tienen vivienda pública que ofrecer y no han sabido articular sus recursos durante estos años para conseguir vivienda pública, no han hecho caso a las propuestas que les hemos hecho desde los distintos grupos políticos, que había una necesidad de vivienda pública, que

es fundamental invertir menos en campañas de publicidad y propaganda y, sobre todo, es fundamental invertir en vivienda pública.

Respecto al presupuesto de Chamberí pero también relacionado con los presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, también queremos poner de manifiesto la falta de inoperancia de Ahora Madrid. Ahora Madrid ejecuta poco, de hecho, ha batido el record de inejecución de todos los años del Ayuntamiento de Madrid, ha ejecutado el 33 por ciento y esto a nivel de Ayuntamiento y a nivel de distrito, por eso nosotros queremos saber qué previsión tienen ustedes de ejecutar los presupuestos de este medio año porque aquí nos han presentado un proyecto de presupuestos que únicamente está previsto para medio año, entonces cómo van a ejecutar, si no ejecutan en un año entero cómo van a ejecutar, en medio año que les queda, con todas las vacaciones, todas las fiestas... cómo se van a cumplir todos los trámites y llevar a cabo las actuaciones precisas. La verdad es que esto es bochornoso porque los presupuestos tienen que aprobarse en el momento anterior al inicio del año natural, que es lo que tiene sentido y que se ejecute durante todo el año.

También queremos resaltar que Ahora Madrid es un partido al que le gusta hacer mucha exhibición de su voluntad, de tener en cuenta la participación ciudadana... pero, sin embargo, en materia de presupuestos participativos también la ejecución ha sido más que deficiente, bastante bochornosa y queremos preguntarle a la Concejala dónde están los 400.000 euros destinados a la rehabilitación del Centro Cultural Galileo; donde están los 85.000 euros destinados a la Filmoteca Municipal del Distrito. Le queremos preguntar por sus proyectos sobre los nuevos carriles bici, en Abascal y en Av. Filipinas, la verdad es que menos mal que no los han ejecutado, aquí podemos aplaudir que no hayan ejecutado y llevado a cabo estos presupuestos participativos porque es mejor para los vecinos. Le queremos preguntar también qué es lo que va a pasar con la actuación que tienen prevista en Arapiles de 105.000 euros, también se trata de una actuación fruto de las consultas populares ¿van a seguir defraudando?... nosotros creemos que es mejor que no lo ejecuten en este caso pero sí nos gustaría que ejecutaran y llevaran a cabo la Filmoteca Municipal del Distrito o las obras del parque Centro Cultural Galileo. También queríamos saber qué va a ocurrir con el programa "caminos seguros al cole" que tiene una partida de 250.000 euros. Qué va a ocurrir con su proyecto "Área de compostaje" en el Parque Enrique Herreros porque esto es muy curioso, ustedes lo habían anunciado como un proyecto participativo en 2017, luego lo han articulado como inversión territorializada 2018 y antes era una inversión financieramente sostenible pero no han hecho prácticamente nada al final y queda pendiente; ha ido pasando por distintas figuras jurídicas y al final no se ha hecho nada. Queremos saber si hay realmente voluntad y qué presupuestos participativos van a ejecutar en el año 2018 porque ya sabemos la teoría pero la práctica difiere mucho de la realidad.

También queremos saber qué competencias va a asumir el Distrito de Chamberí porque a nivel del Ayuntamiento de Madrid, a nivel central, hay un proyecto para desconcentrar las competencias y que pasen de los órganos centrales a los órganos del distrito y aquí, simplemente, nos hemos encontrado con que ha aumentado el presupuesto de una forma muy nimia, luego pocas competencias ha asumido el distrito, eso de la administración más cercana al ciudadano será en otra ciudad porque aquí no hay dinero y no hay competencias desconcentradas y se nota en la partida presupuestaria, ahí se les ve el plumero. También queremos señalar la

bajada de presupuesto en el Distrito de Chamberí, por qué se produce esta bajada porque ha pasado de 17 millones de euros a 15,7 millones de euros, es un distrito que está siendo castigado, se ha producido una bajada respecto al presupuestó, es un distrito que tiene una población de 137.000 habitantes frente a Barajas que tiene una población de 43.000 habitantes y, sin embargo, recibe uno de los presupuestos más bajos ¿por qué este castigo?

Una de las cuestiones preocupantes, que preocupan a los vecinos es qué va a ocurrir con el estadio Vallehermoso, ha habido un problema con este contrato porque se ha ido adjudicando de forma sucesiva a empresas que han dicho que no lo querían ejecutar porque el proyecto estaba mal planteado ¿han logrado resolver el problema? ya sabemos que lo de ejecutar no se les da nada bien pero, es que ha habido varias empresas que han ido traspasándose las ofertas y no querían ejecutar el proyecto, ahora creo que tienen una ¿realmente va a querer ejecutar el proyecto? ¿qué previsión tiene respecto al Estadio Vallehermoso? También queremos saber qué va a pasar con la piscina del Parque Móvil de San Cristóbal porque ahora aparece como inversión territorializada en el año 2018, pero también estaba en el año 2017 y aquí parece que no se ha hecho absolutamente nada.

Respecto al programa edificios queremos saber con este programa, ha señalado usted que lo iba a explicar luego porque hemos visto que ustedes tienen licitados 290.000 euros aproximadamente pero, en facturas, 122.000 y queríamos saber a qué obedece esta diferencia. También queríamos saber qué ocurre con los centros docentes de enseñanza infantil y primaria porque tienen ustedes un crédito dispuesto de 395.186 euros pero, sin embargo, las obligaciones las tienen reconocidas de 136.000 euros ¿qué nivel de ejecución tienen? También nos gustaría que nos explicaran su programa de actuaciones en vía pública, que tienen un crédito de 230.000 euros. Su programa para la promoción de la igualdad y no discriminación; su programa de familia e infancia; el programa para personas mayores que quizá es el que mejor va en ejecución respecto al año pasado pero parece que como es un programa que se repite todos los años, pues no plantea problema alguno. Su programa de salubridad pública, que es un programa que básicamente es de nóminas, entonces, parece que se ha ejecutado porque se refiere únicamente a gastos de personal pero, bueno, si nos podía explicar qué se ha hecho... también respecto al programa de integración comunitaria y, bueno, queremos preguntarle que qué va a pasar con este presupuesto, que cómo se encuentra el estadio Vallehermoso, cómo se encuentran los carriles bici de Santa Engracia y Bulevares, la filmoteca prometida... y si se va a producir la reversión de la zona de Galileo, esa que tanto protestan los vecinos, que sí hay una voluntad popular más que manifiesta de los vecinos que no quieren la semipeatonalización de Galileo y están esperando la reversión fruto de la voluntad popular y este Ayuntamiento tan participativo y tan inclusivo que recibe premios incluso de la ONU, no hace caso a las peticiones de los vecinos; entonces, queríamos saber si tienen la voluntad de cumplir la voluntad de los vecinos. Muchas gracias.

Dª Esther Gómez Morante. Concejala Presidenta.- Gracias a usted. Tiene la palabra el Partido Socialista por un tiempo máximo de 10 minutos.

Dª Pilar Rodríguez Rodríguez. Portavoz del Grupo Municipal Socialista.- Buenas tardes. Este año, Sra. Concejala, se ha superado, hemos conseguido lo

imposible, ha venido al Pleno de la Junta Municipal a hacer un mitin como si estuviese en una asamblea de Ahora Madrid. Trae un presupuesto pasado más de la mitad del periodo de ejecución y ni una sola autocrítica a por qué ha pasado esto.

Para Chamberí, un año más, las cosas pintan mal. Este presupuesto prevé gastar medio millón de euros menos que el último aprobado por el PP en el 2015; supone un considerable retroceso con respecto al año 2017, 1.400.000 euros menos y nos sitúa en un recorte del 28,14 por ciento sobre el presupuesto del año 2010, es decir, uno de los peores años de la crisis. No ha dado información sobre ejecución de 2017, eso sí, nos ha hablado de ejecución a mayo de 2018; en 2017, año en el que no se ejecutó el 15,81 por ciento del presupuesto; queremos hacer un reconocimiento expreso a las personas de la Junta Municipal que tienen la difícil tarea de cuadrar estos datos, especialmente en este ejercicio que empezó con un presupuesto de 17.100.000 euros, se hizo una ampliación de crédito que lo situó en 19 millones de euros para, finalmente, quedar en 15.700.000; es decir, el 18,16 por ciento o menos sobre la primera cifra y el 18,76 por ciento menos sobre la segunda, por mucho que usted diga que crecemos.

La Sra. Concejala debería explicar las razones políticas que han llevado a su gobierno a estos recortes. El peso de los distritos, y en particular de Chamberí, desciende un año más en el presupuesto municipal, clara contradicción con políticas descentralizadoras y de reforzamiento de los distritos. El presupuesto del distrito se reduce en un 8 por ciento mientras que el gasto del Ayuntamiento crece casi un 7 por ciento, una diferencia en detrimento de Chamberí de 15 puntos. Somos el distrito con menos presupuesto, como decía Ciudadanos, después de Barajas y nosotros tenemos 3 veces más población que Barajas y su presupuesto es de 11 millones y el nuestro de 15, hasta en eso nos discriminan. En el debate de presupuestos de 2016 y 2017, ya les dijimos qué partidas queríamos reforzar, no lo repetiremos porque está en las actas y nuestras prioridades son las mismas que, casualmente, coinciden con aquellas en las que mayores recortes sufren en el proyecto de presupuesto que hoy nos trae Ahora Madrid.

Voy a hacer algunas observaciones no tienen nada que ver con lo que usted nos ha dicho. Recortan el presupuesto en gasto social en 3,4; recortan lo destinado a atención a los mayores en 1,1; parte, además, de ese presupuesto de mayores va a contratos, a todos esos maravillosos contratos a los que usted ha hecho referencia y que algún día tendrá que dar cuenta de ellos en este Pleno. Recortan lo destinado a educación el 22 por ciento; recortan en igualdad entre mujeres y hombres el 22,4 por ciento; ni una referencia a empleo e igualdad de oportunidades –nos ha contado algo sobre igualdad que no sé de dónde se lo ha sacado, de este presupuesto, no–. Recortan el gasto previsto en actividades culturales el 7,3 por ciento, que nos ha contado las maravillas de los cursos del Centro Cultural pero no entendemos por qué, si son tan maravillosos y tan buenos, a qué se debe su empeño en cargárselos. Recortan en participación ciudadana el 12,6 por ciento que, en realidad, es más ya que incluye voluntariado que en 2017 estaba en el programa de infancia y familia; infancia y familia que, diga usted lo que diga, se recorta un 28,4 por ciento, aunque usted lo haya justificado, lo ha justificado muy mal. Recortan el gasto en consumo y salubridad pública en 14,2.

Por lo que se refiere al resto de las partidas, la que experimenta mayor recorte es la destinada a gestión de patrimonio de edificios que la recorta en un 36 por ciento; recorta las inversiones considerablemente, tanto las gestionadas directamente por la Junta (el 88,29 por ciento) como las realizadas por las Áreas de forma territorializada, este año tenemos 573.000 euros presupuestados y el año pasado 6.800.000, estoy hablando en número redondos, no digo la parte pequeña "el chocolate del loro". Llama la atención que no haya partidas en el presupuesto ordinario en inversiones o en IFS para atender propuestas aprobadas por este Pleno, en muchos casos aprobadas por unanimidad, léase: escuela de música, etc. cuando las ponen tampoco las cumplen y tampoco en 2016. Por cierto, lo que ha hablado de los Foros, no sé a qué se refiere porque, en fin, lo de los Foros y que se están haciendo estudios a propuestas de los Foros... vaya usted a las mesas de los Foros y se lo presenta porque no opinan eso, no tiene más que ir a la de sanidad.

Vuelvo un momento sobre los recortes sociales: quiero llamar la atención sobre el recorte en el número de preceptores de los servicios y de los servicios que se prestan:

Comidas a domicilio, en 2017, 165 personas y 7.591 comidas. En 2018, 175, 6.658 comidas. Curioso que aumenten los beneficiarios y disminuyan las comidas, se ve que los ancianos cada vez comemos menos, disminuye en nada menos que 1.000.

En ayudas económicas bajamos de 210 a 185.

En comedor de 160 a 100.

Es verdad que en mayores aumenta en 100 los usuarios de ayuda a domicilio; 750 en teleasistencia y 45 en Alzheimer. Curiosamente, disminuye también el presupuesto, aumenta la gente y disminuye el presupuesto en 59.701 euros.

Hay cosas que no cuadran. El Sr. Montoro les obligó a hacer algunas cosas, lo que no les obligó ni les dijo es en qué tenían que recortar y ustedes está pegando un buen tijeretazo al gasto social. Espero que no culpen a Partido Socialista del retraso en traer los presupuestos, creo que es un problema de ustedes mismos, lo tienen en su casa y, aunque el nuevo gobierno haga cambios, que seguro que los hace para mejorar la financiación de los ayuntamientos, mucho nos tememos que nuestra confianza en ustedes no va a mejorar. Los socialista votamos sus presupuestos, los suyos, en 2016 y 2017, les recordamos por si alguien del Grupo Municipal de Ahora Madrid no lo sabe, que su gobierno no ha cumplido ni una sola de las propuestas de los compromisos adquiridos con el Grupo Socialista. Algun dato para que no parezca que es mentira lo que les digo: en actuaciones en vías públicas, menos 49,9; igualdad entre mujeres y hombres, menos 22,4; atención a las personas mayores, menos 28,4... o sea, haciendo un simple cuadro de enero a enero no hay duda, Sra. Concejala; menos mítines y más realidades.

Dª Mª del Mar Espinar Mesa-Moles. Concejala del Grupo Municipal Socialista.-Muchas gracias. Voy a intervenir yo en la parte general. Estamos aquí para hablar del presupuesto de 2018, que llega tarde y, en el mejor de los casos, tendrá una vigencia no superior a los 4 meses. Y llega tarde por sus problemas internos, por su pulso constante con el Sr. Montoro que finalizó con la salida de

Hacienda por la puerta delatrás del Sr. Sánchez Mato y la Alcaldesa negociando con el Partido Popular, con ese Sr. Montoro, un PEF para la ciudad del cambio; es un presupuesto restrictivo que hace que se pierdan 880 millones en la ciudad que podría haberse destinado a mejoras en gasto social, en inversiones y en cultura, es decir, que podían haber mejorado la vida de los vecinos de Madrid. Su inercia por la no ejecución presupuestaria nos ha precipitado sin remedio por el abismo del populismo; son tres años ya con la misma dinámica y creo que ya no es casualidad sino empecinamiento. Sólo en este ejercicio tienen previsto amortizar cerca de 550 millones de manera anticipada y, si somos realistas, lo que se puede leer entre líneas no es que gestionen ustedes tan bien que amortizan deuda, no, es que su falta de gestión y de ejecución conlleva estos pagos anticipados, es decir, que todo lo que no se gestiona –que en cada ejercicio es mucho- acaba por sanear las cuentas de manera forzosa.

Mientras nosotros vemos con preocupación su falta de proyecto común, ustedes los ven como una “gracieta”. Mire, el Grupo Municipal Socialista votó en contra del PEF porque nosotros no nos sometemos ni a sus ritmos ni a sus ocurrencias y no olvide, para la réplica, que varios de los suyos también votaron con nosotros en contra de la postura de su propio partido y de la negociación que llevó a cabo la Alcaldesa con el Partido Popular. Se han convertido en los reyes de la publicidad y de los estudios y de los trabajos técnicos, sólo en la primera de las partidas, la de publicidad, pasamos de 5,2 a los 6,9 millones de euros, lo que no dicen es que baja el fomento para el empleo y las partidas destinadas a la cultura; también se reduce la sanidad, el deporte, la seguridad, la movilidad urbana... así como el dinero con el que cuentan para favorecer el transporte público, ni siquiera disimulan ustedes lo mucho que necesitan la publicidad a bombo y platillo y los informes técnicos que le permitan pegar un sprint antes de la campaña electoral. Mire, hay datos que nos llaman poderosamente la atención, durante el año 2017 no fueron capaces de gestionar inversiones por valor de 231 millones de euros y se han debido ustedes de despertar la mar de optimistas ya que ahora quieren ejecutar inversiones superiores a 900 millones de euros incluyendo las IFS; no pudieron hacerlo en los dos últimos años y medio pero ahora se ve que se han venido arriba y se sienten muy capaces y, como comprenderán, tengo serias dudas sobre sus capacidades por lo que han demostrado hasta la fecha.

Para ir concluyendo, decir que no han hecho ustedes ningún esfuerzo por la descentralización ni el reequilibrio territorial, en vez de articular la desconcentración de la ejecución presupuestaria y darle a los distritos el timón competencial, optan por sonreír a los medios de comunicación diciendo que todo va fenomenal, al tiempo que no trasfieren ni delegan ni una sola competencia a favor de las Juntas sino que todas las IFS las han concentrado ustedes en el Área. Miren, Sres. de Ahora Madrid, el Grupo Municipal Socialista critica estos presupuestos con razón, los critica desde la razón y con la desilusión de ver ya demasiadas veces, demasiado humo envuelto en papel. Gracias.

Dª Esther Gómez Morante. Concejala Presidenta.- Gracias a usted. Tiene a continuación la palabra el Partido Popular por un tiempo máximo de 10 minutos.

D. Pedro Corral Corral. Concejal del Grupo Municipal Popular.- Gracias, Concejala Presidenta. Entiendo que ha venido usted a hacer aquí un papel muy difícil,

a intentar explicar –no lo ha hecho- los recortes que ha sufrido el presupuesto de la Junta Municipal de Chamberí para 2018 y, en vez de hacer eso, es verdad que nos ha hecho un edulcorado retrato de la realidad de Madrid con algunas exageraciones o con algunas imprecisiones, me remito, por ejemplo, al tema de la funeraria que ya apuntaba la portavoz de Ciudadanos, una empresa que ha perdido 4,6 millones de euros y una cuota de mercado del 8 por ciento pues, verdaderamente, no es para tirar cohetes porque esa empresa ahora la estamos pagando todos los madrileños. En fin, va a ser difícil no repetir algunos de los argumentos y de los datos que han expuesto los demás portavoces pero sí quiero incidir en la crítica central de nuestro proyecto de presupuesto del Ayuntamiento de Madrid; primero, que se ha aprobado con más de 7 meses de retraso, eso quiere decir en la práctica que tiene 6 meses para su ejecución y, evidentemente, esto ya comporta una grave falta de credibilidad, credibilidad a la hora de que sean puestos en prácticas y, verdaderamente, el antecedente de las inversiones de 2017 con una ejecución del 33 por ciento, insólitamente baja para el Ayuntamiento de Madrid, nos hace temer que la ejecución de 2018 pueda ser aún peor.

Nosotros hemos denunciado desde el Partido Popular que, ante la incapacidad de elaborar presupuestos realistas, Ahora Madrid ha decidido que este año las comparativas las iban a realizar entre los presupuestos liquidados de años anteriores y el nuevo presupuesto de 2018. El truco tiene como propósito ocultar que este presupuesto tiene un gran recorte de gasto, el gasto que llega a los ciudadanos, el qué se dedica a personal, contratos, ayudas, inversiones... que es del 8 por ciento, 345 millones de euros menos que si lo comparamos con el presupuesto inicial de 2017. El capítulo de inversiones, el Capítulo VI, baja un 62 por ciento y el gasto social, tal y como lo entienden ustedes en Ahora Madrid, pasa de 800 millones de euros prometidos en 2017 a los 678 millones de euros aprobados este año. Todo lo justifican diciendo que en 2017 no pudieron ejecutar lo prometido por culpa del Ministerio de Hacienda que les obligó a ajustarse a la Ley de Estabilidad Presupuestaria pero el argumento es falso, en 2016 y 2017, Ahora Madrid elaboró los presupuestos que quiso sin que nadie se lo impidiera, lo que pasa es que eran unos presupuestos poco creíbles, poco realizables, poco reales y, ante su incapacidad de ejecutar inversiones, buscaron una coartada de que el Ministerio no les había dejado hacerlo. Saben que es rotundamente falso y lamento tener que decírselo a usted, Sra. Concejala, que en el Distrito de Carabanchel es una de las que mejor índice de ejecución tiene de todos los Concejales de Ahora Madrid pero, no se olvide de Chamberí, la realidad es que en lo que se refiere al presupuesto de la Junta Municipal de Chamberí, no sólo tenemos el segundo presupuesto más bajo de todo Madrid, después de Barajas como ya se ha dicho, sino que tenemos el menor gasto por habitante de toda la ciudad con 115 euros por vecino, por debajo de Salamanca o Chamartín; abogamos, por supuesto, por la cohesión y la solidaridad interterritorial pero creo que estando los vecinos, comerciantes y hosteleros de Chamberí, entre los que más aportan al erario municipal –piensen sólo en el IBI- no se merecen este maltrato. Es un distrito cada vez más deteriorado, ustedes dirán que por la falta de inversión de años anteriores, no lo vamos a negar pero recordando también eran tiempos de la mayor grave crisis conocida en la democracia pero lo que es injustificable es que ustedes no hayan frenado ese deterioro con el aumento de ingresos tributarios que está conociendo el Ayuntamiento desde que ustedes gobernan, cerca de 350 millones de euros más, lo que significa que cada madrileño paga ahora 100 euros de impuestos más que antes y, a pesar de ello, la Alcaldesa

Carmena ha dejado a la Junta Municipal de Chamberí a la cola de Madrid, ella sabrá por qué, quizá porque le han salido algo respondones los vecinos de este distrito, digo que quizá sea por eso, no lo afirmo rotundamente pero la Alcaldesa no se ha contentado con dejar a la Junta Municipal a la cola en gasto por distrito y en gasto por habitante, en una etapa de crecimiento económico como la que vivimos en estos años, Ahora Madrid –y voy en la línea que ha apuntado la Portavoz Socialista- el presupuesto para Chamberí es más bajo incluso que el de 2012, cuando arreciaba la crisis económica que nos dejó precisamente el Partido Socialista. De los 17 millones y medio de euros de 2012, en plena crisis económica, hemos pasado a los 15,7 millones de euros de 2018, casi 2 millones de euros menos y eso que, si aplicamos el incremento medio de los impuestos por habitante en este distrito, ustedes han ingresado en Chamberí casi 14 millones de euros más, es decir, su presupuesto este año 2018 es equivalente al incremento de los impuestos que pagan los vecinos de Chamberí desde que gobierna Ahora Madrid; en fin, creemos que este distrito se merecía algo más.

Es toda una sorpresa para Ahora Madrid, una formación que hizo campaña en los recortes del Partido Popular, de nuestras políticas, como decían ustedes, antisociales, nosotros podíamos decir lo mismo pero no lo vamos a hacer, sobre todo, por respeto a los funcionarios, empleados, trabajadores sociales de este Ayuntamiento, que luchan día a día por dar respuesta a las necesidades que padecen los vecinos de este distrito y, dice usted, que antes el Ayuntamiento del Partido Popular trabajaba por unos pocos y yo le digo que, por lo menos, trabajamos por los mismos por los que trabajan ustedes porque los servicios de este Ayuntamiento no han cambiado, no han mejorado, no se han trasformado, siguen siendo los que ofrecía el gobierno del Partido Popular.

Tomemos el presupuesto de 2014, tercer año del último mandato del Partido Popular y comparémoslo con el de 2018, que es el tercer año del que esperamos también sea el último mandato de Ahora Madrid, y hagámoslo con el mismo criterio que han usado ustedes para vendernos sus presupuestos, comparar presupuesto liquidado con presupuesto inicial. En ayudas a familia e infancia, el PP ejecutó 116.253 euros en 2014, mientras que en 2018, Ahora Madrid, sólo tiene presupuestados 80.000 euros, usted ha explicado muy bien el origen de esos recortes y ha entrado en una abierta contradicción consigo misma ¿cómo puede ser que los de las políticas antisociales estén pagando las becas de comedor de las escuelas infantiles de este Ayuntamiento? 800.000 euros para más de 2.000 alumnos de escuelas infantiles del Ayuntamiento y lo que no ha explicado es el motivo de este convenio: que el Ayuntamiento no tenía medios para poner en marcha las becas comedor después de haber salido de la red de la Comunidad de Madrid ¡fíjense los antisociales! Aquí estamos pagando las becas comedor desde la Comunidad de Madrid, gobierno del Partido Popular, de las escuelas infantiles del Ayuntamiento de Madrid porque ustedes no iban a llegar para poder cubrir esa necesidad y aquí estamos los antisociales echando una mano a un gobierno incapaz de hacer lo que tiene que hacer.

En ayudas a la emergencia social, el PP destinó 42.073 euros en 2014 ¿cuánto ha presupuestado en este concepto el gobierno de Carmena para su tercer año de mandato? 40.000 euros, 2.000 menos incluso de lo que nosotros presupuestamos en nuestro tercer año de mandato. Seguimos siendo nosotros los antisociales y ustedes

siguen siendo el gobierno de la gente, creo que hay que afinar un poco más esas consignas porque se les vienen debajo de una manera muy fácil cuando se confrontan con la realidad.

Los vecinos de Chamberí tienen que saber que las necesidades sociales estaban mejor cubiertas con el Partido Popular aun en tiempos de grave crisis económica y presupuestaria que lo que están ahora con ustedes en tiempos de crecimiento económicos y subida de ingresos municipales; creo que sería bueno reconocer esta realidad frente a los montajes y visiones catastrofistas y alarmistas que no se cansaron de difundir lo que ha difundido usted esta misma tarde en detrimento, también, de los funcionarios, los empleados y los trabajadores sociales que tan magnífica labor hacen al frente de los servicios de atención social de esta Junta Municipal. En fin, vinieron a *asaltar los cielos*, decían, pero la realidad es que se han quedado aquí en tierra para recortar los presupuestos de la Junta Municipal de Chamberí como nunca antes se habían recortado desde la crisis económica. Apenas hay una partida en los presupuestos que no sufra recortes, supongo que para usted es muy complicado defenderlos, tendría que haber venido aquí el Sr. García Castaño, seguramente le pueda sustituir incluso en la Concejalía de Hacienda dado su buen nivel de ejecución en otros distritos pero tendría que haber venido aquí el Sr. García Castaño a explicar a los vecinos de este distrito del que fue Presidente, por qué se recortan los presupuestos de todos los servicios salvo en integración comunitaria y emergencia social. Particularmente, actividades culturales, 50.000 euros; servicios complementarios de educación, 26.000 euros; actividades deportivas, 23.000 euros; personas mayores, 20.000 euros; familia e infancia, 19.500 euros. También vemos recortes en el Capítulo IV, Transferencias Corrientes. En ayudas a personas mayores caemos de 65.000 a 30.000 y queremos saber cuál ha sido el criterio para recortar esta última partida.

Los vecinos de Chamberí tienen que saber, en definitiva, que la suma de todos estos recortes de 2018 es similar a los más de 200.000 euros que se gastaron en remodelar el local de Parque Móvil para dárselo a una asociación afín dirigida por representantes de Podemos y Ahora Madrid, así de claro. Queremos preguntar también a qué responden los recortes de personal en salubridad pública, de cerca de 74.000 euros; actividades culturales, de 26.000 euros y, si quiere me descuenta de la siguiente intervención, también quería decir que, en definitiva, vemos que la Junta de Chamberí ha sido nuevamente postergada en las prioridades del gobierno municipal con el presupuesto más bajo de los últimos 7 años y con el gasto por habitante más bajo de todos los distritos; es como si ustedes ya se hubieran conformado con que Chamberí sólo sea su laboratorio para proyectos experimentales hechos a espaldas de la realidad del distrito y sus vecinos y a espaldas también de la voluntad mayoritaria de este Pleno y del Pleno central del Ayuntamiento. Muchas gracias.

Dª Esther Gómez Morante. Concejala Presidenta.- Gracias a usted. Tiene a continuación la palabra Ahora Madrid por un tiempo máximo de 10 minutos.

Dª Concepción Torralba Mateos. Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid.- Buenas tardes, Sra. Concejala Presidenta, buenas tardes al resto de partidos políticos y especialmente buenas tardes a todas las vecinas y vecinos que nos acompañan esta tarde.

Lo que los vecinos de Chamberí tienen que saber es que los presupuestos que presenta el Ayuntamiento de Madrid para 2018 están dirigidos a los vecinos y vecinas de Madrid y son los presupuestos más honestos, más justos, más inclusivos, medioambientalmente sostenibles y más equitativos y participativos en el proceso de toma de decisiones, desde hace mucho más de 20 años. Unos presupuestos que refuerzan la acción de gobierno, que apuestan por un modelo de ciudad con sólidos indicadores económicos. Unos presupuestos que cuidan de su ciudadanía, que reequilibran sus barrios con una clara apuesta en el esfuerzo inversor. Unos presupuestos claramente feministas, de inversión con impacto social y medioambiental, con más de 295 millones en inversiones verdes como demuestra el voto de confianza otorgado en el pasado mes de mayo por la Comisión Europea a las políticas medioambientales de Madrid y por su compromiso de reducir la contaminación y hacer de Madrid una ciudad más habitable. Unos presupuestos que acercan la toma de decisiones a la ciudadanía y todo ello cumpliendo con los objetivos de estabilidad presupuestaria y con el plan económico financiero. Respecto a este último, "Decide Madrid", la plataforma de participación ciudadana del Ayuntamiento, ha recibido un premio de servicio público de la ONU en su edición 2018, la distinción ha sido por afrontar el reto de establecer modelos de gobernanza más abiertos, transparentes, participativos e inclusivos.

En resumen, unos presupuestos con todas las exigencias que se merece la espléndida y bella ciudad de Madrid, que ocupa el tercer puesto entre las capitales de Europa y de las más destacadas del mundo. El Ayuntamiento de Madrid es, sin ningún género de duda, la entidad local con la mejor situación de superávit de España, basta atender a las principales magnitudes presupuestarias con que se cerró el ejercicio 2017: En cuanto a la capacidad de financiación, el Ayuntamiento arrojó un superávit de 1.057 millones de euros frente al déficit de 1.025 millones que presentó la Comunidad Autónoma de Madrid o el aún más abultado déficit de 22.133 millones de euros de la administración central. El superávit del Ayuntamiento de Madrid supone el 15 por ciento del superávit total de todas las corporaciones locales y el 0,1 por ciento del PIB nacional. En este sentido, el magnífico resultado presupuestario del Ayuntamiento de Madrid ha permitido que el reino de España cumpliera con el objetivo de estabilidad fijado para el año 2017. En cuanto al endeudamiento público, el saldo vivo de la deuda del Ayuntamiento de Madrid, a 31 de diciembre de 2017, ascendió a 3.424 millones de euros, lo que supuso una reducción anual del 11 por ciento. Por el contrario, en el mismo periodo, la Comunidad Autónoma de Madrid, elevó su deuda un 8 por ciento y la administración central un 4 por ciento. En 2014 se cerró el ejercicio con una deuda de 5.936 millones de euros, lo que supone una reducción de más del 42 por ciento en sólo 3 años. Esta espectacular operación de saneamiento no sólo ahorra costes financieros para el futuro como consecuencia de la amortización anticipada de préstamos sino que también supone colocar a esta institución en una óptima situación para el futuro, a diferencia de lo que se encontró este Equipo de Gobierno en 2015, la siguiente Corporación recibirá un ayuntamiento en una situación financiera envidiable con amplia capacidad para responder a las adversidades que pudiera deparar un cambio de ciclo económico. No voy a entretenerme más, porque ya lo ha dicho nuestra Concejala Presidenta, sobre el presupuesto global que tiene Chamberí y lo que supone el añadir las inversiones financieras para este año. Simplemente decir que el presupuesto ya estabilizado son 15.738.977 millones de euros a los que se suman 2.283.940 euros de inversiones

financieramente sostenibles que suponen un total de 18.022.917 euros. No voy a entrar en más detalles que ya ha explicado la Concejala Presidenta.

En cuanto a igualdad, el Ayuntamiento de Madrid considerará víctima de violencia de género a las víctimas indirectas como puede ser la actual pareja de una mujer asesinada; considerará víctima de violencia de género a las víctimas de violencia sexual y a las prostitutas. Introducir estos cambios en el protocolo supone actualizar la contabilidad oficial a la realidad, dado que muchas víctimas asesinadas por violencia de género no entran en las estadísticas oficiales minimizando la realidad. Con esta adaptación, el protocolo municipal ofrecerá a las víctimas indirectas intervención integral, políticas de reparación, reconocimiento y asistencia de mano de los comités de crisis para todos los casos que no están incluidos en la ley. Esperemos que con la llegada del nuevo gobierno se resuelva el pacto de Estado y se puedan invertir los 200 millones comprometidos contra la violencia machista porque 20 de esos millones debían estar destinados a financiar las acciones y políticas municipales en materia de prevención y atención a las víctimas. Asimismo, es preciso una reforma urgente de la Ley 27/2013 de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, esta ley modificada por el gobierno del Partido Popular en 2012 y conocida popularmente como “Ley Montoro”, supuso una pérdida de competencias de los Ayuntamientos y entes locales en materia de violencia de género; no obstante, el Área de Políticas de Género y Diversidad aumenta su presupuesto de 14,7 a 20,1 millones de euros. Para la prevención y atención en violencia de género pasa de los 5,2 millones en 2017 a 7,7 millones en 2018. En cuanto a Medioambiente, decirles a los vecinos de este distrito que España se libera de la demanda de Bruselas por la contaminación, gracias a las políticas que cuidan a su gente como lo hacen en los ayuntamientos de Madrid y Barcelona, la Directiva de Calidad del Aire se lleva incumpliendo desde su nacimiento en 2010, superando los límites de dióxido de carbono contaminante vinculado al tráfico. Se prevén 30 millones de euros para la inversión de impacto social y medioambiental en emprendedores y empresas con proyectos de innovación social que generen impacto positivo en la ciudad de Madrid. Se prevén 50 millones para actuaciones en eficiencia energética y adaptación al cambio climático en el marco del Plan A de Calidad del Aire y Cambio Climático. En Chamberí se prevé un área de compostaje comunitaria, propuesta de presupuestos participativos en los jardines de Enrique Herreros por 10.000 euros; remodelación de los jardines de Enrique Herreros por 350.000 euros; rehabilitación del parque José Luis Sampedro situado entre las calles Galileo, Blasco de Garay y Meléndez Valdés, por 400.000 euros. En cuanto a movilidad, más de 200 millones de inversión en la EMT para la reducción de la deuda; 269 autobuses nuevos; 1.800 bicicletas de Bicimad; 800 estaciones nuevas de Bicimad; 24 kilómetros nuevos de bus. Madrid apuesta por la cultura del transporte público. La Ordenanza del Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica introduce un 75 por ciento de descuento a favor de quien cambie un vehículo sin distintivo ambiental por uno con distintivo C; en Chamberí el entorno de la calle Trafalgar se mejora la urbanización de movilidad y accesibilidad por 732.000 euros.

En definitiva, este presupuesto materializa los deseos y aspiraciones de tanta gente que quiere que Madrid sea una ciudad que apueste claramente por los servicios públicos de calidad, por la mejora del medioambiente y por una más justa distribución de la riqueza. Si la regla de gasto fuera otra y el PEF no existiera, el presupuesto sería aún mejor, de ahí que se pueda decir, que no es poco, que es el mejor

presupuesto posible. Finalmente, destacaremos y les diremos a los vecinos que lo social es lo prioritario para Ahora Madrid y que somos parte de un proyecto político más amplio que unos presupuestos. Muchas gracias.

Dª Esther Gómez Morante. Concejala Presidenta.- Vamos a seguir con las intervenciones. Tiene la palabra la Vicepresidenta del Foro Local por tiempo máximo de 7 minutos.

Dª Sara Díaz Hernández. Vicepresidenta del Foro Local de Chamberí.- Buenas tardes. Muchas gracias por permitirme hablar en este espacio político. Estimadas vecinas y estimados vecinos, Concejales, Vocales de las distintas fuerzas políticas, Presidenta de la Junta. Me dirijo a este Pleno en calidad de Vicepresidenta del Foro Local de Chamberí que, por estas fechas, como todos los Foros, cumple un año de actividad y me atrevo a decir que de buen trabajo. Me lo habrán oído otras veces, porque he intervenido en alguna ocasión durante el año pasado, creo en los Foros locales como estructuras abiertas de participación y debate, que se constituyen en mesas para activar la elaboración de propuestas con el único objetivo de mejorar nuestro distrito y la vida de la gente. Reitero mi apuesta de que los Foros se alejen del territorio de la confrontación partidaria e ideológica y se acerquen a la colaboración, el consenso y la propuesta y lo dice alguien que considera a los partidos políticos pilares imprescindibles de la democracia pero otros deben ser los escenarios: las instituciones, las calles, las elecciones... para la confrontación democrática de sus ideas y proyectos, creo que esto siempre es importante plantearlo porque, a veces, se descalifica de forma muy fácil a los espacios de participación.

La relación de demandas y exigencias del Foro Local, sin que por exigencia deba entenderse intransigencia, surge del trabajo de todas las mesas del Foro y de las necesidades más apremiantes que conoce nuestro distrito; en parte, son necesidades que la propia Presidenta de la Junta recibió con buena opinión hace unos días en el plenario del Foro. Ahora procede convertir los deseos en actuaciones y hacerlos realidad. En los presupuestos de 2018, como muy bien se ha reflejado aquí por parte de los vocales y las vocales del Ayuntamiento de Madrid, Chamberí dispone de 15 millones, 2 menos que en 2017, con estos recursos el Foro cree que deben impulsarse las siguientes iniciativas:

Mantener activa la lucha por la igualdad haciendo posible que, poco a poco, esta sociedad vaya integrando de forma natural la cultura feminista y los derechos de las mujeres; el 8 de marzo como culminación histórica de muchas luchas anteriores y la composición del nuevo gobierno, conocido recientemente, es todo un aldabonazo al avance de la igualdad con 11 mujeres y 6 hombres. Por eso, desde la Mesa de Igualdad, entre otras muchas reivindicaciones y hemos presentado un informe muy completo con alegaciones a los presupuestos que la Presidenta de nuestra Junta tendrá oportunidad, así como sus servicios técnicos, de valorar, demandamos la inclusión del informe de impacto de género en el proyecto de presupuestos para 2018 que, como bien anunciaba, ya tenía el 2017. Se hace necesario extender los objetivos e indicadores de igualdad de género a más programas presupuestarios de gasto, especialmente en aquellos con un impacto directo a la población de mujeres del distrito.

Las infraestructuras deportivas son escasas en nuestro distrito y, aunque gracias a la lucha y a la buena negociación vecinal –aprovecho para felicitar públicamente y

todo nuestro reconocimiento a “Parque sí” y a “El organillo”- tendremos un nuevo parque público en Bravo Murillo sobre los terrenos del Canal, una lucha vecinal en toda regla y de la cual nos sentimos muy orgullosos en el Foro Local, que estará dotada de zonas deportivas y, aún así, seguimos manifestando que las infraestructuras deportivas son muy escasas. Por eso, insistimos desde el Foro en la urgente necesidad de que se construya ya el espacio deportivo comprometido en los terrenos del Parque Móvil para incentivar la práctica del deporte de base. La Concejala nos dijo que lo tienen en cartera para empezar esta legislatura y concluirlo en la siguiente, que así sea y esperamos que se puedan abrir de nuevo negociaciones con el Gofit para un mayor uso público del mismo así como ir ampliando en todos los espacios donde se pueda en nuestro distrito. Ya sé que son escasos los recursos y que, por favor, no nos olvidemos de ese compromiso del hockey, buscar esa plaza es necesaria para que puedan las niñas y los niños practicarlo. Tenemos que crear un espacio para la infancia y la adolescencia a pesar de las dificultades que desde el propio Ayuntamiento nos han expresado aquí y dicen que existen y sin asumir responsabilidades que no corresponden al Ayuntamiento en materia educativa, se debe hacer un esfuerzo para promover, aún con todas las limitaciones, y financiar actividades extraescolares en los colegios públicos del distrito como la ya anunciada por la Presidenta de la utilización de los patios de los colegios que también puede servir para el deporte.

Se nos informó en el Pleno del Foro que la limpieza de nuestras calles ha mejorado sustancialmente en el último periodo a pesar de las hipotecas impuestas en los contratos firmados por el anterior Equipo de Gobierno. Han aumentado en 497 las calles con denominación de principales, lo que es un avance incuestionable pero que no decaiga esta batalla para hacer de Madrid una ciudad más limpia y sostenible.

De igual manera, el Foro puede sentirse orgulloso, como de todas y cada una de las iniciativas que hemos planteado en este Pleno, por la nueva normativa de las terrazas y del ruido en nuestro distrito. Se han delimitado las zonas de ocupación de las terrazas, buena noticia a todo lo que nos ha planteado la presidencia en cuanto a actualizar la pintura de las mismas pero no debemos bajar la guardia, son muchos los bares y cafeterías que vulneran con frecuencia el espacio asignado; hay que intensificar la inspección para el cumplimiento de la normativa vigente y poder equilibrar la convivencia entre el ocio y el derecho a la salud y al descanso ¿cómo? seguramente ampliando las zonas de protección acústica o algo similar, de todas formas, el Foro se compromete a hacerles llegar nuevas propuestas en las que ya está trabajando.

Otra demanda es la recuperación de espacios públicos infrautilizados en usos y propuestas de equipamiento y protección de patrimonio, así como la defensa de la ciudadanía frente a la contaminación y los ruidos.

Siento esbozar muy generalmente todo pero creo que es importante lanzar unas líneas que les hagan reflexionar y que muchos de ustedes han expresado ya.

Desde el Foro estamos muy satisfechos del impulso de la cultura en el distrito; no es fácil apreciar estos avances pero la realidad es que se ha multiplicado la realización de homenajes, actos y reconocimientos a intelectuales y personajes de la cultura de nuestro distrito, con excelente acogida por la ciudadanía asistente. Ahora

que se pretende impulsar, por parte de la Junta, un plan de cultura, ocio y turismo, queremos que se pase de las palabras a los hechos y se contribuya con decisión y cooperación a la creación de una plataforma plural y cultural al efecto. Ya no hay excusas, el distrito necesita una biblioteca pública municipal que es a la que hay que dar respuesta, que es una demanda de hace años; no puede ser que una sociedad fuertemente sometida a la cultura del espectáculo, las políticas públicas tiren la toalla y se dejen llevar por la banalización y la programación basura, la biblioteca ha de ser una realidad muy pronto.

Aunque no ignoramos de quiénes son las competencias, el distrito debe mejorar la vida de sus mayores. Sólo una línea para decir que los indicadores recogidos en el programa de personas mayores y servicios sociales, evidencian que las principales usuarias demandantes de servicios de atención a la población mayor, son mujeres, no contemplándose en este programa ningún recurso específico para ellas, por ello se propone la revisión de los objetivos mediante los indicadores recogidos en este programa para atender la situación de las mujeres mayores del distrito.

Ya para terminar, si es verdad que este Ayuntamiento cree en los Foros locales y en sus funciones de participación y propuesta, emplazo a la Junta a que renueve los contratos de las dinamizadoras de nuestro distrito que han hecho un gran trabajo y es de justicia.

Esto son sólo unas líneas para abrir boca, adelante con el trabajo del Foro Local de Chamberí, seguiremos trabajando a pesar del poco reconocimiento y, como les decía al principio, el Foro Local cumple un año y queremos celebrarlo como un encuentro cultural y festivo el sábado 16 de junio de 11:00 a 16:00 horas en la Plaza de Olavide donde habrá actividades para niños, para niñas y actuaciones musicales, poesía... y además contaremos con un espacio de ajedrez, ludotecas, donación de libros y actividades de las mesas del Foro durante toda la fiesta, están todos invitados. Si en algún momento me tengo que retirar de este Pleno, en el cual participo siempre que puedo, me van a disculpar pero, como parte activa de este barrio y socia y presidenta de "Nosotras Mismas", tengo convocada una asamblea ordinaria, anual, con las socias de "Nosotras Mismas".

Mucho ánimo, muchas gracias y, sobre todo, mucha colaboración para sacar adelante aquellas medidas, muy necesarias, para mejorar la vida de las vecinas y vecinos de Chamberí. Muchas gracias.

Dª Esther Gómez Morante. Concejala Presidenta.- Gracias a usted. Bueno, prácticamente ha consumido los dos tiempos que tiene en el Pleno, apenas le queda un minuto. En cualquier caso, gracias por estar presente y por la intervención.

Voy a pasar a mi primera intervención de réplica. Son 5 minutos y espero que entiendan que tengo que responder a todo el mundo, intentaré ceñirme lo máximo al tiempo y quizás vaya un poco deprisa con algunas cosas.

Por ir de lo general a lo concreto, se ha estado hablando del presupuesto del ayuntamiento general y se han estado lanzando una serie de afirmaciones que, si me permiten, voy a rebatir porque no son exactas. En principio, este presupuesto es un presupuesto que beneficia realmente a la ciudadanía y es un presupuesto que ha

aumentado su gasto social un 17 por ciento con respecto a 2017, estamos en 678 millones; también el presupuesto en atención social ha aumentado un 24 por ciento con respecto a 2017, estamos hablando del año pasado, si comparamos con el 2012 estamos hablando de incrementos de hasta un 46 por ciento y en 2014 de un 39 por ciento. El Programa de Mayores crece, la inversión en vivienda pública crece, los centros docentes de enseñanza infantil y primaria se incrementan; esto sobre los comentarios más generales del presupuesto general.

Pasando en concreto porque, en cualquier caso, entiendo que hay que plantear el marco, el espacio donde se va a debatir más el proyecto de presupuesto general del Ayuntamiento es en el Pleno de Cibeles para volver a bajar al distrito, decirles que, bueno, han estado ustedes en sus intervenciones, tanto el Partido Socialista como el Partido Popular, trasladando que Chamberí somos el penúltimo distrito con menor presupuesto de toda la ciudad de Madrid, bueno, esto es así pero hay que ser justos a la hora de hacer las comparativas. Nosotros no tenemos ninguna instalación deportiva de gestión directa, luego si vemos el ranking quitando los gastos de personal que tienen el resto de los distritos que sí tienen instalaciones deportivas de gestión directa, realmente nos encontraríamos por encima de distritos como Salamanca, como Chamartín, como Retiro o como el propio Barajas; es decir, dentro del ámbito de comparación con distritos cuya población y cuyo nivel socio económico puede ser parecido, estamos por encima en nivel de presupuesto con respecto a estos distritos. Es necesario ser justos a la hora de hacer las comparativas y contarlo todo porque si no estaríamos dando datos que no son ciertos.

Sobre la ejecución, que es otro de los *mantra* que más se utilizan para criticar a este Equipo de Gobierno, voy a intentar explicarlo: la ejecución del presupuesto de Chamberí en 2017 ascendió a casi 15 millones de euros, lo que supuso un 84,19 por ciento respecto al presupuesto definitivo; sólo ya en estos términos, la ejecución de 2017 es mejor que, por ejemplo, la del 2012 o mejor que la del 2015 pero vamos a ahondar un poco más en lo que supone la ejecución y aclarar algunas cuestiones que son claves. A consecuencia, como les digo, de la interpretación del techo de gasto impuesta por el Ministerio de Hacienda, se tuvieron que llevar a cabo una serie de acuerdos de no disponibilidad que impidieron la ejecución de facto de una parte del presupuesto pero, sin embargo, no se eliminó del crédito definitivo, esta imposibilidad de ejecución de estos acuerdos de no disponibilidad alcanzaron más de 1.097.000 euros que en ningún caso pudimos gastar aunque hubiéramos querido. Si restamos, por tanto, este importe al presupuesto definitivo, vamos a ver que el porcentaje de ejecución crece hasta un 89,72 por ciento que es superior incluso a lo ejecutado en 2016 pero, además, hay otro dato: si le restamos el importe no ejecutado del servicio de ayuda a domicilio que además es un importe que habitualmente se presupuesta desde un contrato centralizado del Área de Gobierno, muy por encima de nuestra demanda y cuyo importe sobrante ascendió a más de 715.000 euros, el porcentaje de ejecución alcanzaría el 94 por ciento, este porcentaje superaría la ejecución de 2013 y de 2014, en las que sí se retiró el importe de ejecución del servicio de ayuda a domicilio que no se llevó a cabo; es decir, una vez más, si volvemos a comparar con cantidades homogéneas en las mismas condiciones, estaríamos por encima de lo ejecutado en años anteriores. Con todos los años anteriores hasta el 2012, 2017 refleja una mejor ejecución presupuestaria porcentual en el pasado ejercicio pero, además, si hablamos en términos absolutos, en el 2017 Chamberí ejecutó el mayor importe de su historia reciente, casi los 15 millones de euros, por encima de años

como 2013, 2012, 2015, 2014 ó 2016, luego el *mantra* de la ejecución creo que ya está aclarado y que hay que ser justos a la hora de dar los datos.

Además, hay que añadir que parte del crédito que finalmente se quedó sin ejecutar tiene también una explicación: más de 290.000 euros, correspondientes a dos IFS, que no se nos permitió ejecutar por las medidas cautelares del juzgado y que hemos tenido que pasar a este año y, en cualquier caso, no se ha perdido el dinero sino que se están ejecutando ahora (la del Asunción Rincón y el Centro Cultural Galileo). Créditos sobrantes de contratos cuyo inicio fue posterior al inicialmente previsto por más de 80.000 euros y créditos derivados de bajas de adjudicación, es decir, se presupuesta la licitación 2017 por unos importes, finalmente son adjudicados por importes más bajos debido a las bajas económicas y estamos hablando en este caso de casi 445.000 euros. Así que, señores y señoritas, la ejecución del Distrito de Chamberí en 2017, vuelvo a insistir, es la mejor de toda la historia desde el 2012 y eso son datos reales que son comparables y contrastables.

Vamos a pasar al siguiente turno. Empezamos por Ciudadanos, tiempo máximo de 5 minutos.

Dª Silvia Elena Saavedra Ibarrondo. Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos.- Gracias, Sra. Presidenta. En primer lugar, queremos mostrar nuestro desacuerdo con el proyecto de presupuestos de 2018 porque supone una bajada de un 15 por ciento en gasto social y esto afecta a todos y cada uno de los distritos. También Ciudadanos ha señalado que este año el Distrito de Chamberí ha sufrido un fuerte recorte presupuestario y este recorte nos preocupa y, sobre todo, la causa de justificación: qué es esto de que Chamberí no gestiona una instalación deportiva de forma directa? eso no es una razón suficiente, sobre todo en el caso de Salamanca, la gestión directa de las instalaciones –que, por cierto, se la han dado a sus asociaciones amigas a través de una figura jurídica un tanto llamativa- en teoría no cuesta prácticamente dinero, eso es lo que nos han vendido a nosotros en el Distrito de Salamanca, entonces, no entendemos tampoco esta justificación. Aquí se está invirtiendo menos, la verdad es que el papel lo puede todo, pero las cosas son o no son y aquí, desde luego, hay una bajada muy fuerte del presupuesto de Chamberí de 1,4 millones de euros, que se enteren todos los vecinos.

Nosotros también queremos saber qué está pasando con las inversiones financieramente sostenibles, porque también, respecto a las inversiones financieramente sostenibles para el Distrito de Chamberí, nos hemos encontrado con que sólo hay previstas 2,3 millones de euros en inversiones financieramente sostenibles y 1 millón de euros para luminarias, aislamiento, eliminación de barreras arquitectónicas... estaremos vigilando si lo ejecutan o no pero es que las cifras de ejecución son las que son y son cifras globales y aquí no hay una buena ejecución por parte del Equipo de Gobierno de Ahora Madrid, no se pueden ampara en el incumplimiento de la Regla de Gasto ni en la suspensión cautelar de determinadas partidas porque esas no son razones, hay que ejecutar de acuerdo con lo que se permite y establecer una previsión de ingresos y gastos de acuerdo con los límites permitidos y su inejecución se ha basado en una deficiente previsión.

Queremos saber qué va a pasar con la reversión de la calle Galileo, que nos preocupa porque hay 3.000 firmas de vecinos, además es una propuesta del Foro

Local; queremos saber qué va a pasar con el Parque de José Luis Sampedro que es el segundo año presupuestado y no lo han hecho. Qué va a pasar también con la calle Gaztambide, que es el segundo año presupuestado y no lo han hecho y queremos saber también qué va a pasar con la iluminación de la calle Gaztambide después de movilizaciones de los vecinos que ponen de relieve la falta de seguridad y de iluminación. Queremos poner de manifiesto la poca ejecución en la previsión, queremos saber si algún centro nuevo de mayores o algún centro infantil nuevo en toda esa política social de la que ustedes hacen gala. Queremos saber qué va a pasar con la filmoteca prometida, qué va a pasar con el estadio Vallehermoso, qué ocurre con la piscina del Parque Móvil que ustedes están vendiendo a diestro y siniestro y no se procede a su apertura y el solar está vacío... queremos saber qué está pasando en Chamberí porque no observamos una ejecución palpable. Muchas gracias.

Dª Esther Gómez Morante. Concejala Presidenta.- Gracias a usted. Les ruego a todos que guardemos un poco de silencio. Tiene la palabra el Partido Socialista por un tiempo máximo de 5 minutos.

Dª Pilar Rodríguez Rodríguez. Portavoz del Grupo Municipal Socialista.- Sra. Concejala, esto ya se está pasando de rosca, se está pasando de broma, o sea, que usted venga a Chamberí a contarnos las maravillas del presupuesto de Madrid, vale; ahora, que nos niegue que el presupuesto de Chamberí ha bajado haciendo una de trileros y mezclando números de diferentes años, nos parece poco serio porque nosotros sí venimos aquí a ver si de verdad somos capaces de mejorar el distrito y da la impresión... o sea, a lo mejor usted está mejorando Madrid, en Chamberí las cosas son como son y los presupuestos bajan, diga usted lo que diga y no quiero enredarles con muchas cifras pero no se puede decir, como dice la Portavoz de Ahora Madrid, que estos presupuestos son los presupuestos del Medio Ambiente, la Participación y el Feminismo y se hayan bajado las partidas de igualdad entre hombres y mujeres, que no haya una sola partida para Medio Ambiente... la de Participación Ciudadana se mantiene pero se mete Voluntariado que antes no estaba. Si es que es un papel, se lee, se interpreta y punto. Claro, si no lo tratamos con datos homogéneos en unos casos ponemos lo ejecutado, en otros lo presupuestado y en otros lo que ya veremos pues, evidentemente no hay nadie que pueda hablar con datos homogéneos.

Nosotros no estamos conformes con estos presupuestos por mucho que usted diga y por mucho que nos digan que se va a resolver o que se está resolviendo con IFS porque las IFS de 2016 y 2017, como muy bien saben, no se han ejecutado, tenemos aquí el cuadro. Las IFS que están previstas para este año suman la bonita cifra de 18 millones de euros, que no son desdeñables, pero fíjese usted por dónde, de esos 18 millones de euros, casi 14 millones son para el estadio Vallehermoso que, hasta donde yo sé, no es para Chamberí. Hay varios millones que son para el Beti Jai que, hasta donde yo sé, no son para Chamberí. Hay varios cientos de miles que son para colegios, que nos parece extraordinario que se arreglen y se rehabiliten pero no hablemos de que con las IFS se va a resolver el problema porque no es verdad y con las inversiones tampoco porque les he dicho, y no pueden decirme que es mentira, que el año pasado tuvimos 6.519.000 euros y este año 573.000 euros, eso son números que están en su presupuesto, no en el mío, yo no lo he hecho. He dicho y repito y por mucho que diga el Foro Local, que nos parece extraordinario que hay que hacer y que ustedes ha prometido y ha dicho en el plenario las maravillas del

universo, aquí hay aprobada una biblioteca pública y, curiosamente, han puesto ustedes un presupuesto para amueblar la biblioteca, porque el edificio ya está, de 1.300.000 euros, se nos ponen los pelos como escarpias, porque un millón de euros no cuesta amueblar una biblioteca que no llega a 2.000 metros en la calle Palafox. Es en IFS 2018 005084, muchos libros tienen que meter y mucha instalación para gastarse eso y nos tememos que ni siquiera eso van a cumplir. Está el Parque Móvil presupuestado en 2016 y 2017 y este año, usted dirá lo que diga, en el presupuesto no está. Está la Escuela de Música y en el presupuesto no hay ni un solo euro. Está el Centro de Mayores, que se tienen que trasladar y acondicionar el Centro Juvenil y, curiosamente, no sé si es que no piensan trasladarlos, para el Centro de Mayores de Blasco de Garay hay un presupuesto de trescientos y pico mil euros para acondicionarlo pero ¿no se van a marchar? ¿para que lo van a acondicionar?... o sea, el presupuesto es un despropósito porque no se ajusta a las necesidades del distrito, es un *corta y pega* del presupuesto del año pasado, con un matiz, que como lo han traído en junio, lo que han hecho es adaptarlo un poquito a la ejecución de diciembre y nada más.

Nosotros creemos que hay que tener un poquito más de seriedad y, sobre todo, cuando usted nos cuenta las cosas, no nos las cuente como si no supiésemos leer porque leer todavía sabemos, interpretar un presupuesto ya es un poco más difícil pero en todos los grupos tenemos gente muy capaz de interpretarlos y, lo que no sabemos, contárnoslo y lo que usted nos está contando, Sra. Concejala, no es lo que dice el presupuesto y mucho menos el presupuesto de Chamberí. Es cierto que usted ha dedicado el 50 por ciento de su intervención a las cosas generales de Madrid y la compañera, Concha, el 100 por cien de su intervención a las cosas de Madrid, aun empezando con que este era un presupuesto para los vecinos de Chamberí, pero de Chamberí no nos han hablado ni una palabra, ella ni una y usted poquito. Entonces, yo creo que hay que bajarse al suelo y de los mayores, mejor que un día nos sentemos y hagamos un pleno para hablar de los mayores y de qué está pasando en Chamberí porque que nos diga usted que se han bajado determinadas partidas porque no hay demanda, es un insulto a la inteligencia, en este distrito hay demanda; hay un problema: la mala organización de muchos servicios porque cuando un mayor, para ir a pedir la ayuda a domicilio, tiene que ir al centro de servicios sociales personalmente, varias veces, no una, a lo mejor decide no pedirlos y, además, cuando el servicio le cuesta casi tanto como un servicio privado, a lo mejor decide que es más cómodo contratar un servicio privado.

Entonces, es mejor que, de las cosas que seguro que usted sabe mucho, las matice un poco a la hora de decirlas porque ha parecido un cierto desprecio a que en Chamberí no tenemos necesidades sociales y, como bien sabe, hay mucha gente que vive con 400 euros y tiene muchas necesidades que a lo mejor no sabe dónde ir a buscarlas. Gracias.

Dª Esther Gómez Morante. Concejala Presidenta.- Gracias a usted. A continuación tiene la palabra el Partido Popular por un tiempo máximo de 5 minutos.

D. Pedro Corral Corral. Concejal del Grupo Municipal Popular.- Iba a hacer una mención cariñosa al Foro Local, es una mención llena de respeto, de cariño y de reconocimiento al trabajo del foro Local y nos alegra mucho que sea un espacio alejado de la confrontación política, partidista, ideológica salvo cuando se trata de

arremeter contra el PP, porque ha hecho usted una mención de los contratos integrales que me gustaría que hubiera hecho otra mención del contrato suscrito por Ahora Madrid para recoger los puntos limpios, esta mecanización de la recogida de puntos limpios que está suponiendo un gravísimo problema de limpieza y de higiene en el distrito pero ha hablado usted del contratos integrales, que no se podían modificar, Ahora Madrid lanzó una gran campaña diciendo que ya los había conseguido modificar, que se había aumentado el número de empleados de limpieza y llevo varias semanas esperando la respuesta del Equipo de Gobierno a una pregunta muy sencilla del Partido Popular: ¿cuántos empleados de limpieza hay más trabajando en el Distrito de Chamberí? No lo sabemos todavía porque el Gobierno de la Sra. Manuela Carmena no nos ha contestado, no sé si el Foro Local tiene ese dato y nos lo podría proporcionar.

Otra mención cariñosa es a nuestra compañera Pilar Rodríguez, Portavoz del Partido Socialista, nos ha emocionado muchísimo su vehemencia en la crítica a los presupuestos de Ahora Madrid pero reconózcame, Sra. Pilar Rodríguez, que van a terminar apoyándolos, que van a terminar hasta el cielo con ella, como decimos en el Pleno del Ayuntamiento, porque van a ser una vez más los costaleros de este Equipo de Gobierno...

Dª Pilar Rodríguez Rodríguez. Portavoz del Grupo Municipal Socialista.- ...
lo cortés no quita lo valiente...

D. Pedro Corral Corral. Concejal del Grupo Municipal Popular.- ... por supuesto que sí, lo cortés no quita lo valiente, lo cortés no quita lo cabanillas, que decíamos también.

Bueno, han mencionado el tema de la ONU, del premio de la ONU a la ciudad de Madrid; nosotros fuimos de los primeros en la Comisión del viernes en felicitar al Delegado, Pablo Soto, por este premio a través de nuestra compañera Isabel Martínez Cubells pero eso no quita con reconocer que los presupuestos participativos en Chamberí, me refiero a los de 2016, llevaron una ejecución en 2017 absolutamente pasmosa, que cualquier representante de la ONU se habría echado las manos a la cabeza. Siete proyectos votados por los vecinos de Chamberí, siete iniciativas por valor de cerca de 1 millón de euros, 958.000 euros exactamente, de los cuales, en 2017, se ejecutaron 25.000 euros, 2,5 por ciento de ejecución de estos presupuestos participativos, eso sí, el Sr. Soto su millón de euros de propaganda para los presupuestos participativos bien que se los gastó, enteritos, hasta el último céntimo, para este resultado, la verdad, nos entristece y nos apena que sean capaces de vender con tanta pasión, por lo menos en Chamberí, unos presupuestos participativos completamente fracasados por lo que a la ejecución respecta.

Yo quería entrar, en el tiempo que me queda, la cuestión de las IFS. Es verdad que, tanto la Concejala como la Portavoz de Ahora Madrid, han soslayado el debate de las IFS. Las IFS no cuentan en el presupuesto, es un presupuesto aparte, extraordinario, que está habilitando el Gobierno de Ahora Madrid, también para ocultar esa caída de inversiones reales tan acusada, por lo menos en el distrito, creo que hablamos de 70.000 euros para colegios e instalaciones deportivas para todo el año en cuando a inversiones reales, Capítulo VI. Es verdad que estas inversiones se llevan fuera del presupuesto a través de IFS pero, para nosotros, queremos decir que

nos tememos que sean un espejismo, que sean algo irreal, que no se vayan a ejecutar; las IFS en 2017, de los 590.000 euros que debía ejecutar la Junta Municipal, sólo se ejecutaron la mitad, un 50,6 por ciento. Yo no niego el esfuerzo de los funcionarios de la Junta pero, entre tantas prioridades que tuvieron que atenderse, se ve claro que no llegaron a tiempo con las IFS. Por parte de las Áreas, se presupuestaron para 2017 un total de 2.594.000 euros, una de ellas de una partida de 804.000 euros para obras de mejora de pavimentación de aceras en Chamberí ¿saben cuánto se ejecutó a 31 de diciembre de 2017? 0 euros, es decir, una partida de 804.000 euros no se ejecutó ni un solo céntimo y lo peor es que esta IFS ha desaparecido del nuevo proyecto de IFS para 2018, es decir, la pavimentación de aceras en Chamberí ya nos podemos olvidar hasta no se sabe qué año.

El proyecto de replantación de arbolado eran 1,2 millones de inversión, a finales de 2017 se habían ejecutado 21.538 euros, es verdad que para Chamberí, Centro y Tetuán. ¿Por qué vamos a creerles ahora con las IFS de 2018 con esta bajísima ejecución de las IFS de 2017, sobre todo cuando tienen 6 meses para ejecutarlas? Y una última pregunta: cuando ha dado las comparativas de partidas, los aumentos de 2018 respecto a 2017 ¿se refiere a lo ejecutado en 2017, como le he señalado en mi primera intervención, o al presupuesto inicial? Y segundo, cuántas de esas IFS están ya licitadas y adjudicadas, de las prometidas para 2018. Muchas gracias.

Dª Esther Gómez Morante. Concejala Presidenta.- Gracias a usted. Tiene la palabra Ahora Madrid por un tiempo máximo de 5 minutos.

Dª Mª Cristina Escribano Morales. Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Ahora Madrid.- Buenas tardes, Sra. Concejala Presidenta, buenas tardes señoras y señores vocales, como aquí cada uno venimos a hablar de nuestro libro... y de mi libro que, en principio, podían decir que en este distrito no ha lugar pero me han dado pie a ello y hablamos de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo que la Concejala Silvia de Ciudadanos a hablado; parece ser que la culpa de la demanda de vivienda pública haya subido es del Ayuntamiento de Manuela Carmena, no es de que haya trabajadores pobres, no es de que suban los alquileres privados, no es de que no haya oferta de vivienda pública... es del Ayuntamiento de Manuela carmena, por eso tenemos más demandantes; no es de que se hayan vendido, por parte del Partido Popular, 2.985 viviendas públicas a fondos buitre, unas de ellas en Villaverde a Goldman Sachs y otras repartidas por el resto de Madrid capital a, según dicen por ahí, yo no me lo creo, a una empresa de la que forma parte el anterior hijo de nuestra anterior Alcaldesa, yo no me lo quiero creer que Black Stone haya sido adjudicataria porque el hijo de Ana Botella esté trabajando ahí, eso no es verdad, por lo menos yo quiero creerlo así.

Es cierto que no podemos construir vivienda pública, no hay dinero pero vamos a construir, aproximadamente, unas 3.915 más o menos que son las que se van a licitar frente a la Comunidad de Madrid que, se lo recuerdo, que ustedes Sres. Vocales de la oposición deben saberlo, que la competencia de vivienda corresponde a la Comunidad de Madrid, no al Ayuntamiento, de acuerdo y van a construir 181 viviendas; la Comunidad de Madrid tiene vacías todavía 1.541 viviendas y abandonadas otras tantas. Vamos a rescatar la EMV pero las viviendas ¿no las vendió el Partido Popular para poder subsanar el déficit que tenía la EMV? pues debía ser un déficit bestial porque si todavía tenemos que inyectar dinero para

salvarlo, si todavía tenemos que poner dinero para rehabilitar esas viviendas que se han entregado y que no se ha hecho obra en ellas durante 5, 6 ó 7 años, que han estado tapiadas y cerradas para evitar que se ocupen... pues lo llevamos como que muy mal. Señoras y señores, la culpa de que no se construyan viviendas o de que los ciudadanos no tengan viviendas públicas es porque las pocas que se construyeron eran de precio tasado y se vendieron, sí, la gente a los 10 años podía comprar su vivienda, pero esta Corporación, de la que soy Vocal y formo parte y me siento muy orgullosa, no es lo que quiere, lo que quieren es que esas viviendas sean en régimen de alquiler y en un régimen de alquiler que no tiene por qué ser social en el sentido que se entiende sino que tenga acceso cualquier ciudadano de este municipio que quiera tener una vivienda pública, ya está bien de pensar que la vivienda pública son para marginales, ya está bien. Por eso, la culpa es del ayuntamiento de Madrid, que haya trabajadores pobres y no puedan, en el Distrito de Chamberí, acceder a una vivienda cuando se les acaba el contrato de alquiler; le recuerdo al Partido Popular, yo sé que ellos lo recuerdan perfectamente, que se modificó la Ley de Alquileres Urbanos para pasar de 5 a 3 años porque han subido un 300 por ciento aproximadamente, una vivienda de 300 euros cuesta ahora 900 pero la culpa es del Ayuntamiento de Carmena, está clarísimo.

Por otro lado, leo textualmente del ABC, "La funeraria terminó en 2017 con 4,1 millones de beneficio, frente al negativo de 13 millones de 2016 con los 850.000 de 2014" también dice ABC que es porque ahora no se paga el IBI, bueno, 600.000 del IBI más 600.000 que se pueden sacar por ahí, 1.200.000, seguimos ganando. De cualquier manera, quiero recordar que si funeraria no paga IBI, la Iglesia tampoco y hay más Iglesias que funerarias. Muchas gracias.

Dª Esther Gómez Morante. Concejala Presidenta.- Gracias a usted. Bien, ahora le tocaría al Foro Local, le queda un minuto apenas... por favor, silencio, no entremos en diálogos fuera del uso del turno. Bien, para cerrar tengo la palabra por 5 minutos. Por contestar rápidamente, Dª Silvia, usted decía que las cosas son o no son y que, desde su juicio se está invirtiendo menos y que las IFS para Chamberí eran sólo de 2.200.000 euros, pues mire, estoy muy de acuerdo, las cosas son o no son, a usted le puede parecer poco pero le digo que la suma de 2.283.940 euros de IFS para el Distrito de Chamberí es de un 311 por ciento más que las inversiones de 2012 ó 2013 y hasta un 98 por ciento más que las propias de 2017, estos son los números, las cosas son o no son, muy de acuerdo con usted.

Tienen ustedes ese problema de soplar y sorber a la vez, tan pronto nos critican la inejecución, que ya he explicado en qué se ha basado, como que critican que estemos desarrollando una ejecución por encima del techo de gasto que indica el Ministerio, nos tenemos que poner de acuerdo, o estamos a Rolex o estamos a higos, pero las dos cosas a la vez es francamente complicado.

Dª Pilar yo jamás diré que ustedes no sepan leer, de verdad que no soy de hacer este tipo de calificaciones en las intervenciones pero sí le invito, por favor, a que se vuelva a repasar el listado de inversiones, que se vuelva a repasar el listado de inversiones de IFS, por ejemplo, en el caso del Palafox, de lo que se habla es de la reforma del local, no de mobiliario, entonces, de verdad, simplemente hay que volver a repasarlo. Luego, además, usted decía: 18 millones de euros en IFS, tampoco, Dª Pilar, seguramente les ha bailado algún número pero no hay problema, yo se lo

facilito: las que se van a hacer directamente desde el distrito más las se van a invertir por parte del área más lo que viene en Capítulo VI del presupuesto, en total la inversión para el Distrito de Chamberí va a alcanzar para el 2018, 26.429.120 euros, esa es la suma de todas las cantidades y yo les invito, de verdad, a que hagan las cuentas. Decía también D. Pedro, del Partido Popular, que lo que estamos haciendo con las IFS es intentar ocultar la falta de inversión en Capítulo VI; no, mire, vuelvo a explicarlo otra vez como ha hecho al principio, en el Capítulo VI no se nos permite meter más por una interpretación de la regla de gasto, que no compartimos, que hace el anterior Ministro de Hacienda – gracias a Dios ya ex Ministro de Hacienda- que no compartimos absolutamente pero que cumplimos porque cumplimos con la legislación vigente y, por lo tanto, eso es lo que nos ha impedido aumentar el Capítulo VI, pero como nosotros no vamos a dejar de invertir, lo que los ciudadanos y ciudadanas de Chamberí se merecen, hemos utilizado y vamos a utilizar la figura de la inversión financieramente sostenible, claro que sí, para que no se dejen de hacer las inversiones en el Centro Juvenil de Cuatro Caminos, el Centro Cultural Galileo, el Centro de Mayores de Santa Engracia, las obras en el Centro de Mayores Blasco de Garay, que sí, se van a hacer obras en el Blasco de Garay pero va a haber más actividad o ¿es que no hemos acordado que haya actividad en el Centro de Blasco de Garay?; el Templete de música en la Plaza de Chamberí, los distintos colegios públicos del distrito que van a tener obras y también van a tener la propuesta de patios de coles activos de presupuestos participativos (el Fernando el Católico, Claudio Moyano, Cervantes, Rufino Blanco, la Escuela Infantil de Fernando el católico) También, como IFS se van a ejecutar propuestas que también emanan de presupuestos participativos por parte del distrito como el área de compostaje comunitario en los jardines de Enrique Herreros; los jardines del Teniente Alcalde Pérez Pillado; la rehabilitación del parque de José Luis Sampedro; la construcción de la pista de baloncesto en los jardines Alejandro Muñoz Revenga... pero es que luego las áreas también va a invertir en el distrito con la reforma de Palafox; la reforma de Beti Jai que, aunque usted diga que no es para el distrito, los vecinos del distrito también van a poder utilizarlo y disfrutar de ello; la rehabilitación del edificio de Vallehermoso con vuelta a Fernández de los Ríos para destinarlo al nuevo centro de mayores, en sustitución del Blasco de Garay, por un importe de 3.450.000 euros; la adquisición de mobiliario del Centro de Día de Alzheimer; la escuela de formación del edificio Raimundo Fernández Villaverde, adecuación de las aulas; el Centro Municipal de Salud de Chamberí; los jardines de Enrique Herreros; la Unidad Integral del Distrito; el estadio de atletismo de Vallehermoso; la mejora de la urbanización, movilidad y accesibilidad en el entorno de la calle Trafalgar, etc., etc., es que me pasaría... en cualquier caso vamos a seguir trabajando por Chamberí y por Madrid desde el compromiso de la buena gestión, de la transparencia y del cogobierno con las vecinas y vecinos que, cada vez, se comprometen más con su ciudad y sus barrios. Vamos a seguir trabajando por un Madrid feminista equilibrado y justo, por un Madrid sostenible y eficiente energéticamente. Dejamos atrás ya el Madrid gris, el del servicio de unos pocos, el endeudado, el que tenía unos servicios incapaces de dar respuesta a las necesidades de la gente. Podremos Madrid a la altura de su gente y de Europa como hemos estado haciendo desde el principio de este mandato. Muchísimas gracias.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la Sra. Concejala Presidenta levanta la sesión a las dieciocho horas y cuarenta y cinco minutos del día de la fecha, de todo lo cual yo, el Secretario, doy fe.

EL SECRETARIO DEL DISTRITO
DE CHAMBERÍ

VºBº

LA CONCEJALA PRESIDENTA DEL
DISTRITO DE CHAMBERÍ

Fdo.: Luis del Río González

Fdo.: Esther Gómez Morante