

**ACTA N° 08/16**

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA JUNTA MUNICIPAL DEL  
DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO DE 6 DE JULIO DE 2016**

**ASISTENTES:**

**Concejal-Presidente:**

D. Guillermo Zapata Romero

**Vocales:**

**Grupo Ahora Madrid:**

D. Andrés Francisco Baquero Pérez  
D.ª Nuria Camacho Esco  
D. Fernando Ceballos Martínez  
D. Gerardo García Rodríguez  
D.ª Irene Lallana Cabrera  
D.ª Gema María Queipo López  
D. José Luis Serrano Gallego

**Grupo Partido Popular:**

D. José Aguilar Pascual  
D.ª Ángela del Carmen Balarezo Mesones  
D.ª Beatriz Barroso Martín  
D. Borja Carabante Muntada  
D. Pedro Ángel Merino Calvo  
D. Alfonso Rey Martín  
D. José Luis Ruiz Castro  
D.ª M.ª Lluch Ximénez de Embún Ramonell

**Grupo Socialista:**

D. Juan Antonio Fernández Moreno.  
D. Antonio Plata Marirrodriga  
D.ª Victoria Velasco Sánchez  
D.ª M.ª María Pilar Vilches Ruiz

**Grupo Ciudadanos-Partido de la  
Ciudadanía:**

D. Víctor Manuel Fuertes de la Vega  
D. Miguel Ángel Sánchez Domínguez

**Excusas su asistencia:**

D. Alberto Arias Valverde  
D.ª Ester Bermejo Núñez  
D.ª Rita Maestre Fernández  
D.ª María Luisa Tomás Fernández

**Asisten:**

D. José Luis Fernández Martínez,  
Coordinador del Distrito;  
D. José Manuel Dávila Pérez,  
Concejal Grupo Municipal Socialista;  
D.ª Sofía Miranda Esteban,  
Concejal Grupo Municipal Ciudadanos-  
Partido de la Ciudadanía

**Estuvieron asistidos por:**

Juan Carlos Burgos Estrada,  
Secretario del Distrito

A las 19:06 horas se reúne en primera convocatoria sesión pública ordinaria de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de conformidad con lo dispuesto en el art.º 8 del Reglamento Orgánico de los Distritos de la Ciudad de Madrid, aprobado por Acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de 20 de diciembre de 2004.

## **Punto 1: Debate sobre el estado del Distrito**

El **Sr. Concejal Presidente** comienza su primera intervención agradeciendo el trabajo profesional e incansable de las personas que trabajan en la Junta del Distrito, incluso la Policía Municipal, destacando que si bien las necesidades de personal no están cubiertas, sí se han podido ir atendiendo algunas carencias mediante personal interino, y con algunas reorganizaciones internas; especialmente con la atención de la comunicación digital, que hoy se asume íntegramente con personal público.

En segundo lugar, expresa el agradecimiento al tejido asociativo del distrito, a la ciudadanía en general por los elementos de crítica, participación y propuesta que han trasladado, a través de los cientos de reuniones con particulares y colectivos, con los cuales se han desarrollado planes de barrio, modelos de intervención, comisiones colegiadas para atender a cuestiones relevantes como educación, diversidad, deportes, salud, desarrollo comunitario, entre otras, en torno a los cuales se han generado espacios de discusión, propuestas concretas de trabajo, es decir un embrión del que espera que se pongan en marcha los futuros foros locales.

Explica que en este marco está el proyecto para el fomento de la participación ciudadana mediante un local en la avenida Cardenal Herrera Oria, que será también el espacio de igualdad del Distrito; se han aumentado de manera significativa las subvenciones a las entidades asociativas para incrementar su capacidad de impacto en el distrito, mediante la gestión de recursos de la forma en que las propias entidades proyecten. Menciona además la intensa y comprometida participación de las entidades vecinales en la organización de las fiestas de los barrios del distrito.

En tercer lugar, invita a reflexionar sobre el propio funcionamiento de este pleno. Empieza por agradecer el trabajo de los cuatro grupos políticos aquí representados, que han desarrollado una actividad que es ejemplo de respeto, de trabajo colectivo, de voluntad de llegar a acuerdos a pesar de las diferencias, de traer propuestas en beneficio de la mayoría de los vecinos y vecinas. Aprovecha la ocasión para felicitar a los grupos por sus resultados en las elecciones del pasado 26 de junio, especialmente al Partido Popular por haber ganado las elecciones. Respecto a los plenos, en este período hay una mejora en su funcionamiento, pues son más cortos, más claros, y se ha ganado eficacia en su organización y diseño; hay un mayor número de propuestas, que en general son aprobadas con un porcentaje bastante amplio de consenso, lo que a su juicio demuestra que cuando se trasladan cuestiones que trascienden la perspectiva ideológica, se plantean preocupaciones de carácter general. También considera que con

la transmisión de las sesiones mediante *streaming*, éstas son más transparentes y la rendición de cuentas y la presentación de propuestas es más abierta.

Alude a la realización de plenos extraordinarios que favorece la expresión pública de los asuntos, como ocurrió con la sesión sobre la Operación Madrid Puerta Norte, para hablar de las modificaciones en el desbloqueo de la situación del norte de Madrid. Considera positivo que se abran estos espacios de reflexión y de debate, declarando su plena disposición a realizar cuantos sean necesarios, al igual que las comparecencias, incluso a petición propia. Piensa que este es el tipo de política que hay que hacer, con un pleno que de alguna manera pueda gobernar a través de sus propuestas y un gobierno que oriente su actuación a esos criterios.

Para referirse a cuestiones concretas que preocupan al distrito, comienza por afirmar que con respecto a una línea política determinada que se había venido desarrollando en torno a la austeridad, que se exemplificaba en toda una serie de recortes en servicios públicos, y una atención casi exclusiva a la amortización de la deuda, este año hay un equilibrio muy razonable, que ha permitido un aumento presupuestario en partidas fundamentales, como servicios sociales, cultura, participación y educación.

Recuerda que en la sesión extraordinaria sobre presupuestos, se planteó que algunos incrementos no eran suficientes, que es necesario hacer una mayor inversión en el distrito. Por eso sostiene que para el 2017 habrá nuevas subidas. Considera que la Junta Municipal está preparada para gestionar mayores cantidades de recursos, y este es un matiz importante, porque hay que tener en cuenta la capacidad de gestión y no sólo la voluntad de inyectar dinero a programas específicos. Señala algunos incrementos concretos, así, habrá un 144 por ciento más en atención e inclusión social, un 83 por ciento más en programas dedicados a familia e infancia, 280 ayudas directas a través de los servicios sociales, 90 ayudas a escuelas, 380 ayudas de comedor y en cuanto a campamentos de verano, más de 300 menores beneficiándose de estas medidas.

Aquí destaca como en el momento en que se han aumentado las posibilidades de acceder a los campamentos, es decir cuando ha subido la oferta, la demanda de este tipo de servicios se ha multiplicado por tres, lo que quiere decir que durante toda una serie de años la ausencia de recursos hacía que se asumiera una posición conservadora en relación a las necesidades o al uso de los servicios públicos. En el momento en que los servicios públicos han empezado a proveer de mayores niveles de acceso a derechos o de bienestar se nota que la demanda, especialmente en aquellos asuntos que tienen que ver con el cuidado y por tanto con la sostenibilidad de la vida y con aquello que estaba más invisibilizado, se multiplica por tres. Por ese motivo afirma que es un compromiso de su concejalía que el presupuesto de servicios sociales y el presupuesto para este tipo

de cosas vuelva a crecer de manera sustancial el año que viene, porque la demanda sigue siendo muy grande.

Refiriéndose a nuevos programas concretos, se menciona a uno de acompañamiento en vivienda vulnerable. Hay un equipo de educadores sociales que está trabajando en los asentamientos que hay en el distrito, en un marco de trabajos en términos de inclusión de las personas que están en estos asentamientos, pero que también pueda servir como una herramienta de prevención de desahucios. Por otra parte, en materia de igualdad, se ha puesto en marcha un servicio de ludoteca como experiencia piloto, en el polideportivo La Masó, que parecía una experiencia importante en la ayuda a la conciliación, y está teniendo bastante éxito, por lo que sería razonable aumentarlo.

Con respecto a la sostenibilidad en el propio distrito, se ha puesto en marcha un proyecto de “bicirutas” en los colegios de Montecarmelo para promover hábitos de vida más saludables y sostenibles. Es un programa que está diseñado y que empezará a funcionar en breve.

En materia de educación, además de haber recuperado muchas actividades que se habían abandonado a causa de los recortes, se ha puesto en marcha un programa de prevención del acoso escolar y se han creado una serie de grupos multidisciplinares para coordinar actuaciones entre diferentes administraciones y la comunidad escolar. Uno de los asuntos muchas veces tratado aquí han sido las necesidades educativas que hay en el distrito y la relación que tiene que tener esta Junta de Distrito con la Comunidad de Madrid en aquellas cuestiones en que es la Comunidad la responsable, pero asumiendo que muchas cosas deben afrontarse desde aquí, como el mantenimiento de los centros, pero también las actividades de apoyo o de actividad extraescolar o de prevención de problemas, como el referido del acoso.

A continuación alude a la participación ciudadana. Menciona en primer lugar la participación vecinal en la organización de las fiestas, y el apoyo de la Junta a las diferentes fiestas populares, incrementando su número como el presupuesto municipal, con especial mención al nuevo diseño de las fiestas del Pilar, garantizando mayores niveles de participación ciudadana, más amplitud, y con un nivel excelente. Por otra parte señala que este sería el primer Distrito en poner en marcha un programa de participación ciudadana; es decir, toda una serie de procesos para dinamizar la vida ciudadana, en materia urbana, en materia cultural, en materia de procesos de participación a través de la comunicación, siendo esta una apuesta de la Junta para mejorar, densificar y ayudar al tejido asociativo a crecer y a que tenga mayor capacidad

de incidencia en la vida cotidiana, que la gente tenga ganas de asociarse, que tenga ganas de formar parte de la vida pública de su distrito.

Explica que siguiendo también los criterios del pleno en materia de juventud, este año se han aumentado los horarios para las salas de estudio. El año que viene se diseñará un programa ya contando con esta necesidad, y con la voluntad de aumentar más el servicio. Respecto a la infancia, alude al programa de protección contra la vulneración en la infancia, además de los ya mencionados campamentos.

Menciona también como novedad de la coparticipación, la creación de un grupo de trabajo sobre diversidad funcional, que ha puesto en marcha diferentes medidas sobre cuestiones de diversidad en el distrito. Anuncia que se está preparando una campaña que se llama “Sumando capacidades” y que será una campaña de concienciación sobre la diversidad en el distrito, y además se han incorporado actividades y elementos de apoyo en la programación cultural del Distrito en cuestiones de diversidad, talleres, personal con formación, plazas específicas en campamentos para el desarrollo de las actividades, para la inclusión de las personas con diversidad, en la medida que sea posible.

Pasa a continuación a referirse al Fondo de Reequilibrio Territorial, que es una de las herramientas que el Ayuntamiento ha puesto en marcha para un desarrollo de la lucha contra los distintos marcos de desigualdad que hay en Madrid y, en concreto, entre los diferentes distritos o dentro del distrito entre diferentes barrios, barrios que tienen mayores niveles de vulnerabilidad y, en ese sentido, explica que se han planteado una serie de programas e infraestructuras que valora positivamente, y que explica con más detalle.

Uno de los elementos incluidos en el Fondo es la construcción de vivienda pública; es una prioridad del Ayuntamiento recuperar un parque público de vivienda, que permita que el acceso a la vivienda sea un derecho que se garantice de manera efectiva en Madrid. Este distrito tiene una necesidad de este estilo, pero además puede contribuir a que el reequilibrio territorial de acceso a la vivienda pública se haga mayor, y por tanto se ha propuesto un volumen económico para construir aquí parte de esta vivienda pública.

Un segundo elemento es un programa de mejora de accesibilidad en los barrios y entornos urbanos degradados, en los barrios con mayores niveles de degradación, como Fuencarral, el barrio del Pilar, Begoña, el Poblado Dirigido, incluyendo además Peñagrande a propuesta de este pleno. Se trata, en general de mejoras del entorno urbano, arreglo de aceras, circuitos biosaludables, zonas caninas, huertos urbanos, fuentes y supresión de barreras arquitectónicas en los barrios.

En tercer lugar, se ha puesto en marcha una serie de programas con la Agencia de Empleo, en concreto, tres aulas-taller. Considera importante, a pesar de las escasas competencias en materia de empleo, que estas se puedan explotar al máximo, pero sobre todo que desde el propio Distrito se pueda demandar al Área la atención de determinada necesidades.

Posteriormente, además se han introducido una serie de infraestructuras, primero con sus proyectos, que afectan sobre todo a los PAUs, en los lugares donde hay mayor necesidad de infraestructuras públicas. Así, a lo largo del 2016 se elaborarán proyectos para las nuevas dotaciones culturales en Las Tablas y Montecarmelo así como el proyecto de dos escuelas infantiles, una también para Las Tablas y otra en Montecarmelo, que es una enmienda a los presupuestos que presentó el Partido Socialista. En este año, se plantearán los proyectos de elaboración de las obras para, a partir del año que viene, licitar y ejecutar las obras, para que estas infraestructuras estén realizadas cuanto antes.

Opina que otro elemento que sería una novedad importante, como fuente de inversión, sería la inclusión de la participación directa de vecinos y vecinas a través de las redes y del espacio de participación en torno a los presupuestos participativos.

Otras inversiones que también se han puesto en marcha este año son la mejora de las instalaciones deportivas de Brunete, el campo de fútbol de Mingorrubio y la futura construcción de dos instalaciones básicas en Montecarmelo y Las Tablas. También una inversión fuerte para arreglar los colegios, comenzando este año con los más antiguos, para seguir trabajando con el resto en los años sucesivos. Por otra parte, también se ha puesto en marcha ese espacio de formación y coordinación de las personas representantes en los consejos escolares, que será uno de los lugares que también servirá de intercambio. Menciona también la rehabilitación del Centro Cultural de Valverde, a cargo de los Fondos de Reequilibrio Territorial.

Para resumir, menciona a continuación algunas cuestiones claves que considera que hay que mejorar en los próximos años. Un elemento clave es el desarrollo de la propuesta Madrid Puerta Norte, y el compromiso era desbloquear una situación que afectaba de forma muy negativa al desarrollo norte de la ciudad. Informa que ayer mismo en el pleno del Ayuntamiento se anunció que en el presupuesto del año 2017 se incluyen ya presupuestos para la mejora del nudo norte, lo que contribuirá al desbloqueo.

En segundo lugar, la reapertura del Teatro Madrid. Considera muy importante que una infraestructura que es del distrito y de la ciudad se reabra. Para ello, a lo largo

de este año, se acometerán actuaciones para reabrir las oficinas del Teatro, es decir, lo que está en la zona de las arcadas, para desde allí abordar el desarrollo del proyecto de rehabilitación integral del Teatro.

Otro de los elementos que estima fundamental es la inclusión de las personas mayores en el distrito; son necesarias nuevas infraestructuras, habría que hablar de la posibilidad de un nuevo centro de mayores o por lo menos de un centro de día y también de la construcción de un centro comunitario. Es algo que desde Servicios Sociales se está demandando y habría que estar a la altura de esa demanda. Menciona otros asuntos claves como el desarrollo de la comisión colegiada en los Poblados A y B de Fuencarral, como las políticas de movilidad y sostenibilidad en el distrito, la puesta en marcha ya del Plan Especial de Mingorrubio que ahora se encuentra en fase de información pública con aporte de los vecinos para desbloquear una situación urbanística complicada, el aumento de la oferta deportiva del distrito, con nuevas infraestructuras, o el futuro del nuevo PAU de Arroyofresno.

Desea también plantear algunas autocríticas, y en este sentido se refiere a la necesidad de replantearse el desarrollo de los acuerdos del pleno, porque considera que no es positivo que todo se limite a instar a otros órganos, por lo que invita a los demás grupos a una reflexión al respecto. Evidentemente, esto está relacionado con un plan más a medio plazo de recuperación de competencias, pero considera fundamental que los elementos que salen en el pleno, se puedan desarrollar en la medida de las posibilidades en el propio Distrito. Una segunda autocrítica viene referida a la limpieza, que aunque ha mejorado, no está a la altura de lo que los vecinos y vecinas necesitan. Hay un límite que tiene que ver con los contratos en materia de limpieza viaria, pero se puede mejorar en términos de contratos de recogida de basuras, y los llamados “puntos negros” a los que él alguna vez se ha referido aquí. Se muestra confiado en que el contrato de recogida que entra en vigor en noviembre, cambie mucho las cosas, y ayude a mejorar la calidad de vida en el distrito.

Y, por último, califica como fundamental una mejora en la coordinación con la Comunidad de Madrid en cuestiones claves para la ciudadanía del distrito, como centros de salud, mejora del transporte público a través del Consorcio, centros educativos nuevos, reutilización de los centros que están en desuso con todos los procesos de desafectación, y cuestiones urbanísticas. Espera que sean capaces de integrar mejor, sobre todo los grupos políticos que tienen representación o responsabilidad en la Comunidad de Madrid, y promover el avance en las cuestiones como las que aquí se han planteado, en un marco de honesto debate y cooperación cuando ha hecho falta. A vecinos y vecinas del distrito, les da igual quien está gobernando en un sitio o en otro, lo

que quieren es que sus necesidades se vean resueltas y sus necesidades se vean cubiertas.

Interviene a continuación **don Víctor Manuel Fuertes**, portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, que comienza por calificar la intervención del Concejal Presidente más bien como un discurso de investidura. Desde su visión de oposición, se pregunta qué ha hecho el gobierno en este primer año en el Distrito, ya que son incapaces de hacer una autocrítica sobre la labor realizada, que ha sido escasa, y con muchos errores a los que se referirá.

Opina que después de estos duros años de ajustes, con un enorme esfuerzo de los vecinos, en la contención del gasto, la efectividad y la coherencia de lo público, era de suponer que habría una mejora económica, pero parece que con este nuevo equipo se ha pisado fondo, seguramente por la falta de experiencia en gestión. En este sentido considera que el mandato en este distrito no se puede calificar ni con aprobado ni tampoco como suspenso, simplemente ha sido inexistente. Sostiene que este equipo presentó un programa electoral que no podían cumplir y por eso su alcaldesa lo denominaba a posteriori listado de sugerencias. Es decir, prometían utopías sin comprometerse con los vecinos, presentando un listado de engaños y evitando la firma de un contrato. Empezar mintiendo, es hacerlo con muy mal pie.

Transcurrido este año ya ha habido tiempo de conocer el distrito, los vecinos, el tejido asociativo y corresponde ponerse a trabajar, con la responsabilidad de dirigir uno de los distritos más importantes de Madrid, un distrito con gran diversidad y variedad de los distintos barrios que lo integran y la heterogeneidad de sus gentes. Un distrito que no ha parado de crecer en los desarrollos de los PAUs de Las Tablas, Montecarmelo y Arroyofresno. Pide al Concejal que no se escude, como sus antecesores, en la vitalidad de los desarrollos urbanísticos, para después abandonarlos.

Sostiene que este equipo tiene que gestionar un presupuesto de 4.500 millones de euros, pero este distrito vuelve a ser castigado con una insignificante subida del presupuesto, mientras que otros distritos más afines a este gobierno tienen subidas por encima del cien por cien. Recuerda que el Concejal Presidente en una entrevista manifestó que el Fondo de Reequilibrio Territorial también pretendía reequilibrar esas zonas del norte de la ciudad abandonadas, lo que él agradece, pero también critica que aún no se sepa cómo se va a implementar el fondo, porque como en muchas otras cosas, se está llegando tarde. Por otra parte, se aumentó el importe en el programa de Planes de Barrio en 80.000 euros con respecto al 2015, pero se pregunta qué pasará el próximo año con Begoña o con Peñagrande.

Señala que desde su Grupo sí están preocupados por la participación ciudadana, porque les interesa, pero temen que se esté entendiendo que implica sólo a los que gobiernan, sus acólitos y sus afines, a los que se ha trasladado la organización de los procesos participativos, en vez de hacerlo los responsables del Distrito, que incluso se han inhibido de colaborar y supervisar el proceso. Indica que el mayor incremento en el presupuesto fue precisamente en participación, pasando de 40 mil a 240 mil euros, sin que se sepa cómo se van a distribuir. También desconocen los inmuebles y criterios de adjudicación para su disposición por las entidades.

Respecto al apartado de educación, buscan el compromiso institucional del Concejal Presidente, para que colabore y frene, en la medida de sus posibilidades, a la Consejería de Educación. Solicitan que se faciliten los terrenos para la construcción de los nuevos institutos para Las Tablas y Montecarmelo, medidas de carácter urgente y que hagan posible, con ayuda del área correspondiente, su entrega a la Consejería de Educación. Un año más, centenares de alumnos del distrito, del barrio de Las Tablas y Montecarmelo tienen que desplazarse fuera de sus barrios, incluso a otros distritos. También esperan que dentro de la responsabilidad del Presidente, frene el hostigamiento que se está realizando a los centros educativos públicos del distrito, en la reducción de la oferta de Formación Profesional, como en el Instituto Pérez Galdós, o como en los centros Vasco Núñez de Balboa y José Bergamín se está realizando un acoso institucional con el único objeto de su cierre por la Consejería, mientras otros colegios como el Gabriela Mistral y el Josep Tarradellas están sobresaturados y con aumento de líneas.

Aprovecha de agradecer el gran trabajo de apoyo a la educación de la vocal doña María Luisa Tomás Fernández.

Pero también manifiesta sus críticas; el descenso en las partidas presupuestarias de enseñanza infantil y primaria está afectando a los niños del distrito, y no entienden el criterio seguido para la realización de las obras de mantenimiento de los colegios, porque a su juicio se descuida la seguridad en los centros. De hecho, ellos han recibido reclamaciones por los tiempos de respuesta para los problemas, que mudan de un pequeño problema de mantenimiento a uno de seguridad. También el recorte en el apartado de limpieza en los centros que dependen del Ayuntamiento está afectando a los mismos, y esa mala gestión está afectando a la salubridad de los alumnos.

Respecto a las actividades culturales, ha habido un descenso en la partida de casi un 2 por ciento respecto al año pasado. Uno de los recortes ha sido excluir al barrio de Las Tablas de las actividades culturales en verano. El campamento urbano también se ve afectado por los recortes, y es que aunque se mantiene el mismo número de plazas, lo

cierto es que se pasa de 23 días a 21 días de actividades en referencia al año pasado; el horario de entrada se reduce media hora al pasar de las 8:30 a las 9 de la mañana, lo que causará muchos problemas a los padres con horarios de trabajo. Esto implica que se haya eliminado el servicio de desayuno, además el número mínimo de salidas a las piscinas municipales en cada quincena se reduce de 3 a sólo 2.

Respecto a la organización de las actividades de los siete centros culturales del distrito, se han adjudicado con una rebaja del 20 por ciento, habiendo repartido los siete lotes entre los tres licitadores que se han presentado a una licitación que el año pasado quedó desierta. Espera que este recorte no sea una disminución de la calidad de las actividades programadas. Menciona que en el debate sobre los presupuestos formularon varias preguntas sobre el aumento de la inversión deportiva, una inversión que alcanzó la cifra de más de 7 millones de euros; pasados más de 6 meses sigue preguntando sobre la aplicación de esos fondos y las actuaciones programadas.

Alude a la paralización de la Operación Chamartín, y a la presentación de la Operación Puerta Norte, que goza de poco consenso ciudadano y tiene un problema de concepción que hace necesario una redefinición. Considera que se ha creado así un nuevo problema, que este equipo sólo ha dialogado con quienes les convenía, olvidando a los propietarios y al resto de los grupos políticos. Acusa que vuelven a vender humo y no han informado a los vecinos de las responsabilidades patrimoniales que tendrán que afrontar con sus impuestos ante los acuerdos ya suscritos, puesto que el Ayuntamiento sólo cuenta con el 5 por ciento del suelo.

Se refiere también a los problemas con los asentamientos, como el referido a la calle Antonio Cabezón 61, en el cual el Concejal le prometió intervenir, cuando ahora no se encuentra en el listado de asentamientos pendientes de actuación a los que ha aludido recientemente la Alcaldesa. También menciona un derrumbe de una edificación en abril, que dejó a 8 familias del distrito en la calle, y a las que se les dijo que carecían de derechos de realoj por ser propietarias, pero que gracias a Ciudadanos han podido conseguir un realoj social.

Desde el punto de vista de los ingresos y la fiscalidad, achaca al equipo de gobierno haber tomado ciertas medidas que han perjudicado seriamente a los vecinos, como la eliminación de la bonificación para familias numerosas, que afecta a muchos vecinos y, aunque los presupuestos del 2016 se recogía una bajada del IBI del 7 por ciento, mientras votaron en contra de una propuesta del Grupo municipal Ciudadanos para bajar el IBI a todos los ciudadanos por igual, resulta que han realizado una bajada del mismo selectiva a algunos barrios del sur de Madrid, aplicando la bajada de manera sectaria y sin ningún criterio lógico excepto el de premiar a sus votantes, bajada que

tendrán que soportar los inmuebles industriales, los emprendedores y espera que al menos no los vecinos de Fuencarral-El Pardo. Cree que hay zonas del distrito que también se merecen esa rebaja en el IBI.

En materia social, en este primer año se ha reducido el programa de personas mayores en casi 9.000 euros, cuando el índice en algunos de los barrios de este distrito es muy elevado. Sostiene que es difícil entender porqué se reducen los usuarios de ayuda a domicilio, del servicio de teleasistencia o las comidas servidas en los comedores de los centros de mayores, cuando el número de socios ha aumentado para el 2016. Menciona también la disminución de las ayudas destinadas a las adaptaciones geriátricas o a técnicas de movilidad. Se han reducido, entre otros parámetros, el número de personas atendidas en la unidad de trabajo social de primera atención, el número de personas con discapacidad usuarias del servicio de ayuda a domicilio o el número de personas sin hogar atendidas en otros.

También el programa de salubridad pública ha disminuido en el distrito. En el apartado de limpieza los niveles de suciedad e insalubridad continúan siendo inaceptables, pero se sigue apostando por ocurrencias. Ejecutaron un plan de limpieza urgente por barrios, realizando otra vez una selección sectaria y después hubo que padecer una huelga entre los trabajadores y la empresa adjudicataria, reduciendo al mínimo el número de trabajadores de limpieza por barrio. También prometieron remunicipalizar la limpieza y no lo han cumplido porque sabían y saben que es inviable y a los contratos que se pueden remunicipalizar les dan continuidad.

Sobre movilidad, recuerda la importancia de poner medidas disuasorias de cara a que los conductores reduzcan la velocidad en los PAUs, que necesitan de manera urgente mejorar la seguridad vial de sus calles. Hasta que se ejecuten todas las medidas necesarias, los accidentes, sobre todo con menores involucrados, por ejemplo en Las Tablas, comienzan a ser ya algo demasiado habitual, por lo que ruega que se dé prioridad a su solución. También se deben mejorar los accesos entre Montecarmelo y Tres Olivos y realizar una revisión general del distrito en lo referido al transporte público. Señala además que uno de los mayores problemas en el distrito, es el estado de las vías públicas, por tanto no entiende que se realice una bajada presupuestaria de 60 mil a 40 mil euros. Afirma que calles del distrito sufren un mal estado y un deterioro importante, lo que es un error en la gestión de este equipo.

Hace referencia a algunos gastos dentro del programa de Concejalía-Presidencia del Distrito y Dirección y Gestión Administrativa, porque por una parte se ha bajado el presupuesto, pero por otra parte Ahora Madrid reclamó en este pleno un incremento del

personal. Cree que en realidad se está preparando una entrada de más personal de libre designación, ese que en el programa se pretendía eliminar.

Por último, no espera medallas, simplemente que se pongan en marcha no sólo las previsiones del equipo de gobierno, sino muchas de las medidas que aquí han propuesto los demás grupos, que son viables y han sido aprobadas.

**Don Juan Manuel Dávila**, concejal del Grupo Municipal Socialista, agradece la labor de los trabajadores públicos de la Junta Municipal. En primer lugar considera que un debate como este es la oportunidad de establecer un espacio de reflexión política, de análisis y de gestión de cuentas, tanto del equipo que gobierna como de la labor desempeñada por el resto de los grupos.

Para comenzar la reflexión sobre el punto del que se viene, declara que ellos tienen un modelo de Distrito que no concuerda con el modelo de desarrollo urbanístico que planteó el Partido Popular durante sus años de gobierno, que parte de una distinción entre los barrios antiguos y los de nueva creación; aquellos presentan múltiples problemas de barreras arquitectónicas, de aparcamientos, de falta de dotaciones, como ocurre con Peñagrande, Valverde o barrio del Pilar, que presentan además problemas graves de movilidad por la presencia de mucha población mayor. En el caso de nuevos barrios como Las Tablas, Montecarmelo o Arroyofresno, presentan graves problemas de carencias dotacionales, debido en que en su momento se primó la construcción de viviendas en la búsqueda de dinero fácil, y ahora hay falta de centros educativos, sanitarios y culturales, falta de transporte público adecuado, con el aumento del uso del vehículo privado, fomentando así un sistema con alta contaminación atmosférica. Considera que frente a un modelo de desarrollo urbanístico hay que replantear el futuro, que presenta como clave fundamental el desarrollo de Madrid-Puerta Norte, reiterando como en otras ocasiones que desde su Grupo no están de acuerdo con el modelo planteado por el anterior equipo de gobierno, porque no se centraba en la ciudadanía o las personas, sino en los intereses de unos pocos. Este nuevo proyecto de ciudad es básico para este distrito, porque tienen que dar la posibilidad real de resolver los problemas y poner de protagonista a la ciudadanía y la sociedad madrileña.

Pone en evidencia la desigualdad territorial no sólo entre distritos sino en los propios barrios, como ocurre aquí, con barrios con alto nivel económico y otros que presentan los mismos problemas que aquellos del sur de Madrid. En tal sentido, considera que no es razonable que las bonificaciones del IBI no lleguen a este distrito. Por otra parte, alude a algunos proyectos en los que se ha trabajado en equipo con el gobierno de la ciudad, y en tal sentido menciona el pago de la deuda, porque si bien considera que es necesario cumplir con las obligaciones con los acreedores de la deuda,

por otro lado cree que no es necesario dedicar tantos recursos a amortizar la deuda, de manera que los excedentes presupuestarios se puedan dedicar a otro tipo de necesidades que habían sido descuidadas por el Partido Popular. Señala el acuerdo político para ejecutar 260 millones de euros de los 560 que había y que se han destinado a inversiones financieramente sostenibles, sin ocultar su preocupación porque parte de ese dinero quede sin ejecutar, lo que conllevaría destinarlos al pago de la deuda, de lo que se pone en evidencia el grave problema de gestión que podría estar produciéndose.

Menciona la mejora en inversiones de orden social, debido a que prestaciones como la teleasistencia se venía prestando en régimen de copago, o unos 107 millones de euros que no se gastaron en ayuda a domicilio, o como en el último mandato no se construyó ni una sola escuela infantil en toda la ciudad, y esto no podía ser un modelo de política social, lo que les conllevó a un pacto con Ahora Madrid, para atender mejor los gastos públicos. En este sentido, a propuesta socialista se construirán dos escuelas infantiles, una biblioteca en Montecarmelo, un centro cultural en Las Tablas, eliminación de barreras arquitectónicas en el barrio de Begoña, reformas integrales de zonas más degradadas, lo que supone una redistribución de recursos, y permite afrontar un claro déficit de inversión, que la anterior Corporación nunca se planteó. Se trata de solucionar también la falta de dotaciones en estos barrios.

Dentro de estos acuerdos se planteó la puesta en marcha de los procedimientos participativos, con 60 millones de euros, de los cuales un 40 por ciento se dedicarán a planes generales de la ciudad, y un 60 a beneficiar directamente a los distritos. Pero también tiene la impresión de que no se ha sabido fomentar lo suficiente la participación entre la ciudadanía, aunque sí entiende que este es un proceso que requiere una maduración, por lo que espera que el equipo de gobierno debe estimular esta participación, que también tiene que ser presencial y no sólo digital.

De forma concreta, menciona los ejes de las proposiciones que han venido presentado, en torno a la educación y la sanidad, si bien asume que la falta de competencias supone una limitación importante. En este sentido considera que la educación ha sido muy maltratada en la etapa anterior y por eso han formado parte activa en todas las movilizaciones en defensa de la educación pública, por lo que menciona también las proposiciones en defensa del colegio José Bergamín, la solicitud de construcción de centros educativos en los nuevos barrios, la oposición al traslado del grado formativo del Pérez Galdós, la recuperación de la antigua biblioteca de Caja Madrid, o la necesidad de formación de los representantes en los consejos escolares. Respecto a los asuntos de sanidad, considera clave seguir exigiendo un centro de especialidades médicas en Fuencarral, la reforma de los accesos a los centros de salud, para superar los problemas de movilidad, las necesidades de atención sanitaria en los

nuevos desarrollos o en Mirasierra, la ampliación de horarios de farmacia, la mejora del servicio sanitario en El Pardo, o la promoción de la formación sobre salud pública en los centros educativos.

Por otro lado recuerda que ha habido iniciativas en materia de movilidad y de medio ambiente, como con la eliminación de barreras arquitectónicas, mejora de aceras, mejora de la conectividad entre los barrios que es muy complicada en este distrito, con medidas como la mejora del túnel sur entre Valverde y Las Tablas, el funcionamiento del SER fuera de la Calle 30, la movilidad en Arroyofresno que empieza a manifestar deficiencias, los problemas graves que derivan en los atascos en el nudo de Manoteras, cuya resolución debe disociarse de la vía de la antigua Operación Chamartín.

Menciona también los planteamientos en torno a las mejoras en materia de juventud, que afectan a los centros juveniles y cuya externalización les preocupa, sobre todo porque como en otros servicios parece que se sigue manteniendo la anterior línea de actuación. Señala como han puesto también el acento sobre las cuestiones de igualdad y derechos LGTBI, aunque algunos extremos como la mesa de igualdad no se ha llegado a constituir, por lo que hay que intensificar las actuaciones. Se ha hecho hincapié también en materia de instalaciones deportivas, la mejora de convivencia entre mayores y pequeños, mobiliario urbano, iniciativas en materia de medio ambiente como las planteadas para cubrir todos los alcorques con sus correspondientes árboles, y la reposición de las fuentes de agua potable.

Concluye como su grupo ha hecho su contribución política en todo este período, para resolver problemas concretos del distrito, y como valoración del equipo de gobierno, creen que ha habido un cambio de estilo claro tanto en la ciudad como en el Distrito, pero estima que hace falta un impulso político fuerte para resolver los grandes problemas de Fuencarral-El Pardo, y por eso pide una mayor implicación, reiterando su preocupación por el nivel de gestión y de ejecución de las proposiciones que se van aprobando en el pleno, porque en esto sí se advierte una lentitud muy grande.

**Doña Gema Queipo**, portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid, se congratula de este acto de rendición oficial de cuentas, mediante una convocatoria especial que le otorga la relevancia que impone la transparencia. Los vecinos y vecinas deben conocer lo que pasa en sus barrios y pedir las explicaciones oportunas, porque este es el compromiso de Ahora Madrid, que ha hecho de esta Junta de Distrito una institución mucho más abierta, en términos de transparencia y democracia

Destaca el compromiso de su Grupo con la participación vecinal, porque nadie como los vecinos y vecinas para conocer las necesidades de sus barrios o su distrito, y

por eso se han hecho varios procesos participados, no sólo con las entidades vecinales sino con vecinos particulares, e incluso miembros de otros partidos. En ese contexto quiere mencionar algunos a modo de ejemplo, como el espacio vecinal que se abrirá en la calle Cardenal Herrera Oria, porque son muchas y variadas las entidades ciudadanas en el distrito, que no disponen de un lugar donde llevar a cabo sus funciones sin ánimo de lucro, donde crecer y colaborar entre ellos, y por eso se ha conseguido abrir ese espacio. También menciona los grupos de trabajo sobre diversidad funcional, con presencia no sólo de partidos políticos sino también del tejido asociativo y de las familias, siendo de los grupos más amplios de la ciudad. En este sentido se lanzarán campañas de sensibilización y un programa de adaptación de las actividades en los centros culturales del Distrito, que se constituirá en un proyecto pionero. Destaca las actividades de promoción del feminismo lanzadas en el pasado mes de marzo.

Recuerda la puesta en marcha del grupo motor de salud en el distrito, con la propuesta de la creación de un consejo de salud; impulsado desde el Centro de Salud, recordando que desde 1986 estos órganos deberían ser órganos básicos de promoción de la salud, que en 2011 habían sido eliminados a iniciativa del Partido Popular en la Comunidad de Madrid, pero que en algunos casos han seguido funcionando gracias a la acción de plataformas vecinales y a la buena voluntad de profesionales de la salud; así el Consejo de Salud de Fuencarral-El Pardo quedó constituido el pasado 29 de junio, como un espacio para abordar la salud en el distrito de forma global, integral y participativa. En este sentido, declara que desde la Junta se apoyarán iniciativas ciudadanas que tengan como objeto garantizar el derecho a la salud mediante una prestación universal, de calidad y pública. Menciona la campaña Madrid sí cuida, cuyo objetivo ha sido acabar con la exclusión que trajo consigo el Real decreto ley 26/2012, y constituir a Madrid en una ciudad libre de exclusión sanitaria.

Se refiere al Fondo de Reequilibrio Territorial, que sustituirá a los planes de barrio y a los planes especiales de inversión, como instrumento de intervención en aquellas zonas más deprimidas, con mayores necesidades de infraestructuras. Sus principales objetivos son avanzar en la cohesión y reequilibrio de la ciudad, de acuerdo a los principios de responsabilidad y solidaridad interterritorial, mejorar social, económica y urbanísticamente los barrios que evidencian malestar urbano y fomentar activamente la participación de la ciudadanía a través del movimiento asociativo. Para el 2016 hay 11 actuaciones previstas en el distrito, comprendiendo mejora de los espacios públicos, supresión de barreras arquitectónicas en Begoña, Lacoma, Santa Ana, Fuencarral o El Pardo, la creación de una oficina de intermediación hipotecaria, o la construcción de un centro cultural en Arroyofresno, entre otras.

Se han priorizado actuaciones básicas en materia de educación, en el escaso marco de las competencias de la Junta Municipal. Por primera vez un concejal de este Distrito se ha reunido con las AMPAS para conocer de primera mano sus necesidades e inquietudes, articulando su organización en un grupo de trabajo, en cuyo seno se han elaborado dos informes, uno sobre la inseguridad vial en el entorno de los centros educativos, y otro sobre las apuestas para las actividades extraescolares y complementarias, que junto con las colaboraciones de las direcciones de los centros se han tenido en cuenta para elaborar un plan de choque sobre seguridad en el entorno de los centros, que afecta a los de Las Tablas y Montecarmelo, con actuaciones que comenzarán este verano y que supondrán una importante mejora en pasos de peatones, señalización, y accesibilidad. Además estos informes han servido a la sección de educación de la Junta para elaborar la relación de actividades extraescolares, deportivas, culturales, de convivencia, entre otras, que se ofertan el curso que viene en los centros, y cuya dotación presupuestaria ha aumentado en más de un 200 por ciento.

Explica que por todo ello dan tanta importancia a la participación de los implicados en la tarea educativa, y seguirán invitando a las familias a aportar ideas para mejorar las condiciones de los centros educativos. Por otra parte destaca los esfuerzos que se han hecho en el Distrito para apoyar a las familias, e instar a la Consejería de Educación a solucionar problemas como el cierre del José Bergamín, la falta de institutos en Montecarmelo y Las Tablas, o la desaparición del ciclo superior de FP del Instituto Pérez Galdós.

Recuerda que sobre la Operación Madrid Puerta Norte no sólo se ha hablado en los plenos sino que se ha celebrado una sesión extraordinaria para explicar y debatir públicamente el problema urbanístico que paralizó el desarrollo durante más de 20 años, y se ha devuelto la palabra a los vecinos con un nuevo proyecto en marcha.

Siempre que se ha pedido, se ha dado cuenta de la gestión que se está llevando a cabo, y el Concejal del Distrito ha comparecido tanto a petición como a iniciativa propia, porque desde su partido creen en la responsabilidad de las instituciones, y así día a día han mostrado un gobierno responsable, eficaz, transparente, y que puede equivocarse pero que toma decisiones contando con la opinión de todos y todas, trabajando porque las condiciones de los barrios mejoren, con el objetivo de conseguir un distrito más amable y cohesionado de lo que hasta ahora ha sido.

Admite que, a pesar de todo lo hecho, quedan muchas cosas pendientes de hacer, cosas que mejorar en los barrios, lo que harán bajo el lema de “gobernar escuchando”, que ya es un hecho y que seguirán cumpliendo.

**Don Borja Carabante**, concejal del Grupo Municipal Partido Popular, comienza por calificar esta sesión como una cuenta del Concejal Presidente más que un debate sobre el estado del Distrito, si bien admite que a los demás grupos también corresponde someterse a las valoraciones de los vecinos respecto a la labor de oposición que hayan hecho. En todo caso señala que al final de su intervención, calificará la gestión del Concejal Presidente.

Señala que el Concejal Presidente y la portavoz de Ahora Madrid han hablado de cuatro conceptos, a saber, participación, transparencia, actividad económica y desarrollo social, e infraestructuras públicas. En cuanto a la participación, discrepa con la Sra. Queipo al afirmar que “gobernar escuchando” es únicamente un lema de campaña, porque una vez que han pasado de la calle al despacho, a pisar moqueta, han cambiado mucho su discurso y la acción de gobierno, porque precisamente en este aspecto sí ha habido un fracaso, con una participación francamente escasa. Señala que ayer en el Debate sobre el estado de la ciudad, se puso de manifiesto esa limitación, como se ha producido también en el distrito con una escasa respuesta a las convocatorias que ha hecho el equipo de gobierno, y en la mayoría de las ocasiones no habrían contado con los demás grupos políticos o por lo menos con el Partido Popular. Alude a un contrato mencionado por el Concejal Presidente, destinado a mejorar las acciones en materia de participación, y sin embargo, que a su juicio nace viciado porque ese contrato ni tan siquiera ha sido sometido al análisis o consideración de los grupos políticos.

Respecto a la transparencia afirma que en este pleno se han aprobado 120 iniciativas, de cuyo resultado no ha habido conocimiento. Como ejemplo señala que el Partido Popular solicitó un estudio del estado del arbolado en el distrito; y resulta que hace unos días desgraciadamente cayó un árbol en la calle Melchor Fernández Almagro, sin que mientras tanto no se sepa nada de ese estudio, ni siquiera si se ha hecho, y para él eso no es transparencia. El otro ejemplo es la iniciativa popular para mejorar el entorno del centro de mayores de Peñagrande, que contó con el apoyo de todos los grupos, mientras que con posterioridad el Concejal les remitió un escrito de Desarrollo Urbano Sostenible en el que se afirmaba que no estaba previsto realizar ninguna actuación al respecto. Por tanto se pregunta de qué vale debatir sobre las situaciones en el distrito, si luego desde las áreas no pretenden cumplirlo; evidentemente si estuviese previsto llevar a cabo una actuación, no haría falta someterla a debate aquí.

Considera que el principal trabajo de un Concejal Presidente es defender a sus vecinos, y alude al portavoz del Partido Socialista que decía que el Partido Popular había trazado una delimitación entre los barrios antiguos y los nuevos, mientras que él piensa que lo que este nuevo equipo ha hecho es delimitar entre barrios que son de Podemos y los que no lo son, los que votan a la izquierda y los que no lo hacen. En este

sentido menciona lo que califica de anuncio ilegal de bajada del IBI en aquellos barrios en los que se había votado mayoritariamente a Podemos, cosa que no pasaría en este Distrito, concluyendo que los vecinos de Fuencarral-El Pardo no pueden ser vecinos de segunda respecto a esa bajada, y por tanto, les debe alcanzar a ellos una bajada de impuestos que ya propuso el Partido Popular.

Se refiere a continuación a lo que llama actividad económica y desarrollo social, reconociendo un incremento notable del presupuesto para servicios sociales, lo que le parece muy adecuado, para recuperar algunos de los recortes que el gobierno del Partido Popular tuvo que hacer durante los últimos años en un momento de emergencia económica, social y presupuestaria. Por se satisface de que hoy en día se pueda aprobar un presupuesto con un incremento en las dotaciones para servicios sociales. Pero en relación con la actividad económica, manifiesta su insatisfacción con el devenir de la Operación Chamartín, que según las declaraciones del Concejal Presidente se habría desbloqueado, circunstancia curiosa cuando los propietarios, a saber Desarrollo Norte y el Ministerio de Fomento, han anunciado su recurso ante los tribunales, precisamente por esta paralización que califica como ilegal y sectaria, y que a su juicio sumará numerosos problemas a los ya existentes

Esa operación era una oportunidad de mejora de las infraestructuras pero también una pérdida de más de 100 mil empleos. Espera que la promesa de comenzar las obras en el año nuevo se cumpla. Espera que se sometas las soluciones, planes, etc., a debate incluso a este pleno, y a todos los espacios parlamentarios donde haga falta.

La cuarta cuestión es el déficit de las dotaciones al que han aludido todos los portavoces, especialmente en materia educativa. Ante las afirmaciones de la falta de defensa de la educación pública, sostenida por el representante de Ciudadanos, él espera una cierta coherencia a la hora de reclamar ese tipo de medios, y que estas demandas sean coherentes con el discurso presupuestario, porque de hecho ese partido presentó enmiendas a los presupuestos autonómicos que reducían las dotaciones para la educación sostenida con fondos públicos, que él cifra en 3,5 millones de euros menos.

Se refiere a continuación a los problemas de movilidad, especialmente a los vecinos del desarrollo de Arroyofresno, sobre los cuales sostiene que la propia Comunidad de Madrid debería haber comenzado este año a ejecutar obras para la construcción allí de una estación de metro, cosa que no se ha podido hacer porque el Partido Socialista presentó una enmienda a los presupuestos para comenzar esas obras.

Fuencarral-El Pardo es el distrito más extenso y uno de los mayores en población, acoge muchas empresas, por lo que el reto a futuro es mantener su liderazgo

en Madrid, y en eso el gobierno municipal tendrá su apoyo. Cree, sin embargo, que en estos meses el equipo de gobierno no se ha dedicado a solucionar los problemas de los madrileños, por lo que él pide que por lo menos no vengan a crearlos, porque ya se han perdido 12 meses en llevar a cabo cuestiones y discursos que no tienen que ver con el ámbito competencial del Distrito. En tal sentido, aquí se ha hablado de los déficits de edificaciones, pero no se ha hablado de la competencia para las obras de conservación y mantenimiento de los colegios.

También se ha hablado de la sanidad madrileña, pero de ámbitos que no corresponden a este Distrito, e incluso hasta de una campaña publicitaria que se ha hecho, que ni siquiera es competencia del Distrito. En su opinión, con estos desvíos se trata de no atender asuntos graves como la movilidad, o la limpieza.

El tráfico y la circulación, sin embargo, son una preocupación importante, y así lo ha reflejado su Grupo trayendo al menos una iniciativa en cada sesión, en algún caso en las llamadas “autopistas urbanas” en Las Tablas y Montecarmelo. También hay problema de seguridad vial en los entornos de los colegios, mientras este equipo de gobierno se preocupa si hay que llevar o no bañador en las piscinas públicas, o de la memoria histórica.

En cuanto a la limpieza, le preocupan dos cuestiones, la recogida de los residuos de los vecinos, y la limpieza de las calles. Hay zonas de este Distrito que están peores que otras, en las que la basura no se ha recogido adecuadamente, y en esto último no se le puede echar las culpas al Partido Popular, porque en noviembre del año pasado se prorrogó el anterior contrato, dando así por buena la situación actual. Sobre la limpieza viaria, asume que hay unos contratos antiguos, pero es que el gobierno siempre ha sabido que existían estos contratos, y resulta que la ciudad está más sucia que antes, como lo puede comprobar cualquiera que visite el distrito, y especialmente viendo la escombrera en que se ha convertido el nuevo barrio de Arroyofresno. Responsabilidad toda esta de Ahora Madrid, y del Partido Socialista que lleva 12 meses apoyando a este “desgobierno”.

Anunció al principio que pondría una nota al Concejal Presidente, pero ahora cree que los vecinos ya lo calificaron en las pasadas elecciones, en las que dieron el mayor número de votos al Partido Popular, mientras que el del equipo de gobierno ha pasado de tercero o cuarto, además de perder votos.

A continuación toma la palabra la **representante del Consejo Territorial**, para informar que por razones metodológicas no ha habido respuesta de todos los miembros del consejo para adoptar un texto común. Con independencia de todo lo cual, presenta el

recuerdo de todos los integrantes al vecino don Javier Andrés Urtasun, fallecido recientemente.

**El Sr. Concejal Presidente** invita a presentar en su momento un texto al que en su caso se pudiese llegar con un mínimo de consenso. Continúa así con su segunda intervención, dejando constancia en primer lugar que el Sr. Fuertes ha conseguido que un presupuesto que ha aumentado en casi todas sus dotaciones, parezca haber reducido, si bien el Sr. Carabante sí parece haberlo leído y entendido.

En relación con las inversiones, el inicial de 2015 de 1.694.000 euros ha pasado a 2.745.000 euros, tal y como se presentó en la sesión de presupuestos, pero posteriormente ha habido un aumento hasta 3.900.000, incluyendo el fondo de reequilibrio territorial con más de 1,1 millones de euros, y que para el año 2017 podría aumentar hasta los 2 millones. Así, la diferencia entre 2015 y 2016 es de 2,2 millones en inversiones reales en el distrito. De la misma manera, por mucho que se diga que se sigue ignorando a Montecarmelo y Las Tablas, resulta que todas las infraestructuras se van a construir allí; añade que en materia de educación, los servicios complementarios han aumentado en más de un 200 por cien, y con respecto a que esta Junta no haya hecho nada, aclara que a esta fecha el porcentaje de ejecución del presupuesto adjudicado es del 74 por ciento, por lo que se va bastante bien. El Partido Socialista ha hecho una mención a la gestión de las Inversiones Financieramente Sostenibles, que no están en el marco de este presupuesto, admite que es una preocupación porque el volumen es grande, pero en este Distrito es probable que en diciembre estén ampliamente ejecutadas.

Por su parte opina que en una sesión como esta, y desde la posición que ocupa, no tiene sentido centrarse en asuntos que no son de su competencia sino que lo son de la Comunidad de Madrid. Sí entra esa dimensión con la necesidad de mayor coordinación de esta Junta con los grupos que tengan representación en la Comunidad de Madrid para que se ejerzan las presiones necesarias, especialmente en materia de educación y de salud.

Respecto a la participación ciudadana, alude a las menciones hechas sobre la dimensión de la participación y a una cierta “sectarización” que se les imputa. En este sentido aclara que las convocatorias se hacen todas iguales, a todo el mundo; hubo un momento al principio del mandato en el que se planteó que los vocales vecinos querían participar en estos grupos, pero también es verdad que el tejido asociativo de este distrito se define por su independencia y autonomía, por tanto pide que por respeto se deje de decir sistemáticamente que existe un tejido asociativo al que desde su equipo se dirige. El tejido asociativo activo demanda, critica y exige que las demandas sociales se

resuelvan lo más rápidamente. Se alegra por tanto de que el nivel de participación aumente, lo que significa mayor control al gobierno, mayor nivel de iniciativas, y además un gobierno a través de la escucha.

Se dirige al Sr. Carabante para contarle que en esta Junta Municipal ni siquiera existen las moquetas. Está de acuerdo que los procesos de participación deben mejorar y crecer, pero no admite que se le diga que como gobierno no puede lanzar procesos participativos sin pedirle permiso a los grupos de la oposición. Por tanto nada de sectario es que se invierta y se saquen proyectos de participación, que luego podrá evaluar la oposición, y que en todo caso deben diversificarse, aumentarse, y hacerse patentes en los presupuestos participativos, porque para un primer experimento en la ciudad, una participación de 45.000 personas no está nada mal. En todo caso se deben hacer mediciones, y mapas, sobre esta participación, para ver qué barrios se están quedando fuera.

Sobre las supuestas bajadas selectivas del IBI para premiar a los votantes, manifiesta su sorpresa por la falta de rigor en las afirmaciones. Sostiene que las bajadas del IBI se tienen que aplicar por igual en toda la ciudad; pero cuando lo que se hace es encargar una ponencia catastral para saber si los valores que se están pagando son los adecuados, en primer lugar se hace en toda la ciudad, sin saber previamente los resultados, por lo que la idea de una bajada segregada es absurda; por otra parte, cuando se reciben los resultados, revelan situaciones como que hay barrios que deberían pagar un 10 por ciento más, barrios que deberían pagar un 10 por ciento menos, mientras otros deberían asumir hasta un 40 por ciento de diferencia; por tanto lo que se hace es no subírselo a nadie, en segundo lugar no aplicarlo en los que bajan un 10 por ciento porque es inapreciable, pero sí empezar a ponerlo en aquellos barrios que tienen entre un 20 y un 40; ante esto se puede afirmar que hay barrios que presentan un desequilibrio entre viviendas, por tanto habría que pedirle al Catastro que proceda a la correspondiente revisión, pero desde el gobierno no se puede aplicar una bajada selectiva del impuesto, porque eso es simplemente imposible. En este marco considera que puede tener sentido formar un grupo de trabajo participado desde donde hacer propuestas para los barrios del Distrito, en cuanto a la revisión de esas diferencias o de redistribución. También asume que parece lógico tener mayor control sobre los tributos locales en general.

El otro grupo de críticas tiene que ver con la velocidad de gestión de las propuestas aprobadas en pleno, y sobre eso asume que ha reflexionado mucho. Entiende que se ha pasado de un modelo de plenos de mayoría absoluta, de lógica bipartidista, a uno sin mayorías y con cuatro fuerzas de diferente representatividad; así el número de propuestas es mayor, y también lo es el nivel de transversalidad y de consenso, lo que

determina que el nivel de control sea mayor; lo que a su juicio es un análisis casi técnico. A esto hay que sumar que el número de propuestas del tejido asociativo es tan grande que ha habido que trasladar proposiciones de un pleno a otro. Afirma que toda esa fuerza parlamentaria no está adaptada a la actual capacidad de gestión, y este es un desafío urgente, en general y de esta Junta en particular.

Afirma que este es un problema de gerencia a solucionar entre todos, y cualquier propuesta es bienvenida, debido a que el hecho de que gobierne Ahora Madrid puede ser circunstancial, no así el diseño de los plenos, con muchas fuerzas consolidadas y con niveles altos de participación vecinal, lo que no se puede hacer sin un proceso de descentralización muy fuerte de competencias, personal y recursos económicos, y en ese sentido el gobierno municipal está trabajando, pero mientras tanto asume que si él se quisiera poner formalista podría sostener que se ha cumplido en casi un 80 por ciento con los acuerdos aprobados, porque las competencias se limitan a instar, pero entiende que no se trata precisamente de esto.

Por último, respecto a la actividad económica y el proyecto Madrid Puerta Norte, manifiesta su convicción de que hay que abandonar el escenario de judicialización de la vida política. Afirma que si hay que poner encima de la mesa una responsabilidad colectiva para el desarrollo del norte de la ciudad, hay que partir de dos realidades innegables, la primera es que cuando el Partido Popular tuvo la responsabilidad de desarrollar la Operación Chamartín, decidió no hacerlo, por tanto era necesaria una propuesta alternativa, que se hizo desde el análisis en una serie de mesas en las que participaron todos los partidos políticos, y por tanto responde mejor a las necesidades de los vecinos y del entorno. Pero suponiendo que haya algún elemento que no parezca bien, no hay problema, y para eso sirven los espacios de diálogo abierto. Respecto al nudo norte no hay problema en que se debata aquí aparte de en el pleno del Ayuntamiento. Otro asunto importante evidenciado es la necesidad de acompañar el desarrollo de Arroyofresno y en eso la Junta Municipal debe realizar su trabajo como un elemento estructural de la acción de gobierno.

**El Sr. Fuertes** critica que el Concejal Presidente se refiera al futuro cuando aquí se está evaluando su trabajo en este primer año al frente del distrito. Discrepa de la explicación sobre el IBI opinando que el Concejal de Hacienda habría votado en contra de lo que el Concejal Presidente ha dicho a los vecinos. Por otra parte aquí se ha dicho que se ha pasado de la mayoría absoluta a cuatro fuerzas en el Distrito, ante lo que él se pregunta cuántas veces el PSOE se ha opuesto aquí o en el Ayuntamiento a Ahora Madrid, lo que de hecho constituiría también una mayoría absoluta.

Sobre los procesos de participación ciudadana se pregunta cuánta gente participa y si al equipo de gobierno le parece suficiente, porque a él no se lo parece, además de considerar que no se está haciendo nada para que participen las personas de fuera del tejido asociativo; critica que se hable de asuntos sobre los que el Ayuntamiento no tiene competencia, o del bloqueo de la Operación Chamartín, mediante otra operación con otro nombre, al hilo de lo que critica también que el Sr. Dávila se refiera a infraestructuras necesarias, pero que ya aparecían resueltas con la anterior operación, y a coste cero para los madrileños.

Al Sr. Carabante le recuerda que en la Asamblea necesitan el apoyo de Ciudadanos, y le critica algunos asuntos, que quedan sobreentendidos. Señala que su partido se ha comprometido en mantener la educación pública en el distrito, acudiendo a actos de apoyo en Las Tablas y Montecarmelo.

Afirma que desde la oposición actúan de forma leal y constructiva, con política útil, decenas de proposiciones, 29 que han traído al pleno, de las que no se ha ejecutado ninguna; pide al Concejal Presidente que no tenga miedo a hacer lo que pide la oposición, que ponga en marcha las proposiciones de Ciudadanos, para que el distrito avance de una vez.

**El Sr. Dávila** inicia contestando que entiende que el Sr. Fuertes considera más útil defender los intereses de los empresarios privados en la Operación Chamartín que los intereses de los ciudadanos, pero tendrán que entender que un proyecto que sólo beneficia a unos pocos no contará con el apoyo socialista, y que por tanto sí apoyará a este gobierno, con un nuevo desarrollo urbanístico, que Ahora Madrid deberá liderar, aunque se deba buscar consenso con los distintos agentes implicados, para ver qué solución se da; por eso demanda que sea la Alcaldesa quien lidere esta operación que tanto importa a la ciudad.

Critica que Ciudadanos por una parte apoye la construcción de un instituto en Montecarmelo, mientras vota en contra en la comisión de presupuestos, aunque luego hayan rectificado en el pleno.

Ante una repentina alteración del tono en las intervenciones, el **Sr. Concejal Presidente** invita a que se retomen la calma y el respeto que caracterizan a este pleno.

**El Sr. Dávila** replica que en efecto apoyan iniciativas de Ahora Madrid cuando estas son positivas para la ciudadanía, igual que votan a favor de propuestas de Ciudadanos o del Partido Popular, porque siempre lo hacen pensando en mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos y ciudadanas.

En cuanto al reiterado tema de la descentralización, declara que debe haber una propuesta clara sobre la mesa y un debate político urgente, para atraer competencias a los distritos, lo que él considera mucho más democrático, con expectativas de mejora en la gestión, acercar al ciudadano la capacidad de decidir sobre sus problemas y que la Administración sea más próxima. Hay que desarrollar también algunos asuntos pendientes como el de los foros locales, abordando las discrepancias que puedan existir.

Se dirige al Sr. Carabante, recordándole que como fue Viceconsejero sabe perfectamente que el Partido Socialista no podía intervenir en las partidas de inversiones, y en este sentido declara que les gustaría que se mantenga el millón de euros que se dedicaba a Arroyofresno.

Para concluir, manifiesta su convicción de la necesidad de mayor liderazgo político, para afrontar los problemas reales sin ralentizar su solución; cree que si en el imaginario colectivo los ciudadanos piensan en tres o cuatro ideas o gestiones del Ayuntamiento, parece que no termina de salir ninguna, y así no se acaban de ver resultados, por lo que esperaría una visión más política del Concejal Presidente, evitando mantenerse como una Administración que sigue reproduciendo sus problemas, con una gestión que es ciertamente poco eficiente, o con problemas complejos como el de las basuras. Por tanto espera que se constituya la política como el eje de la acción de gobierno.

**La Sra. Queipo** no comparte que se hagan declaraciones que se repiten como mantras aún siendo mentiras, como que la Operación Chamartín iba a ser a coste cero, o que ellos gobiernan para los amiguetes, pero no quiere entrar en esta dinámica si bien reclama rigor en las declaraciones.

Al Sr. Carabante le observa que tiende a olvidar que Ahora Madrid no se presentaba a las elecciones generales, sino que otro partido, y que este es un ámbito de distrito y no estatal, por lo que de las elecciones puedan hablar en otros entornos, y no referirlas aquí como barómetro municipal. En cuanto a los asuntos del distrito, si algo no se está haciendo bien, como vecinos y vecinos hay que defender a quienes no pueden hacerlo, recordando que si bien esta junta no tiene competencias en sanidad sí las tiene en derechos humanos, y la campaña “Madrid sí cuida” está encaminada a defender los derechos humanos y a que nadie quede excluido de la atención sanitaria.

Otro de los argumentos que se repite aquí es la supuesta bajada del IBI a algunos, y una subida a las grandes empresas, affirmando que esto último sí es verdad, pero se referencia a un 0,3 y sólo han subido seis mil recibos en toda la ciudad.

En cuanto al personal de las juntas, admite que éstas no pueden contratar, y por eso mismo aprovecha de recordar al Partido Popular que parte importante de las limitaciones para contratar personal arrancan de la “ley Montoro”, por esos deberían trasladar esa información a quien corresponda.

Respecto al argumento de que se beneficia a los vecinos del sur, se pregunta qué pensarán los miembros de Ciudadanos que son de los distritos del sur, cuando aquí se dice que no se debería invertir allí, sin pensar que esos distritos han estado abandonados durante los últimos 20 años, razón por la que hay que invertir allí, y no por motivos de afinidad ideológica.

Otra de las críticas es que se ha hecho poco, a lo que responde que llevan gobernando un año y han hecho un programa a cuatro, por lo que se han puesto bases y escalones para ir avanzando, junto con la aportación de los vecinos.

Para finalizar, ante la afirmación del Sr. Carabante de que “gobernar escuchando” es un lema vacío, recuerda que aquí se ha llegado a muchos consensos y casi no se han tumbado propuestas.

**El Sr. Carabante** lamenta recordar que Ciudadanos presentó una enmienda de reducción al presupuesto para la educación sostenida con fondos públicos al igual que el Partido Socialista formuló otra suprimiendo la obra del Metro de Arroyofresno. Mientras que aquí los intervenientes de ambos partidos lo han venido a negar, pero para eso se puede comprobar en actas y libros de sesiones. En todo caso, no recuerda él haber acusado a nadie de “podemita” sino simplemente haberse referido a Podemos, para aludir al hecho de que don Pablo Iglesias había dicho que el ejemplo del cambio se había producido en esta ciudad. pero lamenta que a la Sra. Queipo le moleste tanto que se la relaciona con Podemos, porque para él son lo mismo o tienen los mismos planteamientos.

Sí concuerda con el Concejal Presidente en la necesidad de mayor coordinación con otras administraciones, y ofrece su ayuda desde este pleno o desde su Grupo para mejorar la coordinación especialmente con la Comunidad de Madrid, pero para eso también hay que ser leal institucional y políticamente, porque a su juicio lo que no se puede hacer es pedir ayuda con una mano y con la otra insultar a las otras administraciones, como ha pasado en ocasiones. Sobre la alusión a la participación ciudadana, afirma que nada más lejos de su deseo es que se le pida permiso para formular la licitación de un contrato como el que aquí se ha tratado, sino que considera que la mínima coherencia impone someter ese contrato a la participación también de este pleno; a su Grupo le hubiese gustado que en alguno de los tantos diálogos sobre

participación en estas sesiones, el Concejal Presidente hubiese manifestado su voluntad de sacar ese contrato, porque quizás desde su Grupo hubiesen podido participar de la decisión de tal contratación.

También le gustaría saber qué personal público se está destinando para la gestión digital de la información, porque si por una parte se habla aquí del reto para sacar adelante las iniciativas por la falta de recursos humanos, pero por otra parte se destinan estos a la comunicación digital, sería bueno tener la información.

Respecto al IBI, señala que se ha subido a 20 mil pequeñas y medianas empresas de esta ciudad, vulnerando un acuerdo plenario aprobado a iniciativa del Partido Popular para bajar el IBI a todos los madrileños. Se pregunta si este es el respeto que se tiene a los acuerdos del pleno. Estas empresas se verán afectadas porque a Ahora Madrid le da la gana. Insiste en que el impuesto se quería bajar en determinados barrios, enfatizando que hace pocos días la Junta Electoral ha abierto un expediente a la Alcaldesa y al Concejal de Hacienda por hacer un uso partidista de la bajada del impuesto y por tanto esto ha tenido objetivos políticos y electoralistas, aunque según ellos no participen en las elecciones. Por otra parte opina que es una broma la crítica a la judicialización cuando una de las primeras decisiones del nuevo gobierno ha sido llevar a la fiscalía una causa general contra el Partido Popular. En cuanto a la Operación Chamartín, no la ha estado judicializando el Partido Popular, sino otros propietarios, Castellana Norte y el Ministerio de Fomento; respecto a las mesas de participación sobre la operación, admite que estuvo en las primeras tres, pero posteriormente no, porque en esas mesas no se habló de estos proyectos ni de la nueva operación que ya estaba previsto hacer, y a él no le gusta ni participar en farsas ni que le tomen el pelo, y ese fue a su juicio un ejercicio de opacidad y nula participación.

Concluye afirmando que su función es hacer oposición, poniendo en cuestión aquellos asuntos que se estén haciendo erróneamente, pero siempre desde la lealtad, para mejorar la calidad de vida de los vecinos de Madrid, para lo que pueden siempre contar con el Partido Popular.

**El Sr. Concejal Presidente** quiere finalizar retomando algunas cosas que se han dicho, y así cuando se habla del futuro también se habla de todos los procesos administrativos que ya se están desarrollando y se ejecutarán en los próximos seis meses, que es un período que en la Administración pública es casi un tiempo presente. No se ha hablado de cuestiones a más largo plazo, precisamente para circunscribir el debate al aquí y ahora.

Sobre el IBI, considera que es mejor hablar después del pleno de la razón de llamarla una revisión parcial, pero desde luego no se denomina así porque se vaya a revisar para unos barrios sí y para otros no; el método es exactamente el mismo que se hizo para hacer la valoración inicial, con lo cual no se trata de un uso dirigido de esos recursos, asumiendo que probablemente hay algunos barrios, incluso en este distrito, en los que tendría que subir esa valoración, cosa que no se va a hacer. Al Sr. Carabante le señala que ha hecho un salto conceptual propio de él, que es decir que la cuestión del IBI es política en el sentido partidista porque se anunció en período electoral, circunstancias que no tiene nada que ver, por lo que le ruega que no tenga la vergüenza de decir que hay una relación entre las decisiones que se anuncian en periodo electoral y el sentido de las propuestas políticas.

En cuanto a la participación, ruega que se revise la cantidad de veces que él mismo ha admitido que esta no es suficiente y que hay que mejorar, y eso es precisamente la autocrítica a la que ha apelado después el Sr. Carabante, por tanto viene a reiterar que es evidente que la participación tiene que ser mayor, porque a él lo que gusta precisamente es “mandar obedeciendo” y para eso se necesita alguien a quien obedecer, y ese alguien tiene que estar estructurado y activo, para lo que se van a poner todos los esfuerzos. Es difícil comparar si estos procesos son adecuados con otros, porque no se habían hecho antes, y en este Distrito nunca había habido presupuestos participativos ni comisiones colegiadas donde las personas directamente afectadas por los problemas fueran las que estuvieran implicadas en la política; manifiesta que ojalá se dispusiera ya de las capacidades de esta Junta y del Distrito para llevar los procesos participativos tan lejos como cree que es necesario.

Respecto a las declaraciones del Sr. Dávila, asume que se ha hablado menos en términos políticos porque cree que es responsabilidad suya hablar del modelo de gestión, pero recuerda que ha hecho una comparecencia a petición propia hablando de un diagnóstico participado en el que se ha hecho un análisis lo suficiente pormenorizado de lo que suponen los PAUs, la segregación urbana, entre otras cosas, pero en este caso había que hacer una síntesis de gestión. El avance debe articularse en entornos como los foros locales para activar la participación, y admite que hay divergencias, en cuanto al papel de la sociedad civil organizada y no organizada, lo que es un debate muy político, pero que hay que desbloquear.

Asume también que el problema de la descentralización ya no es sólo una cuestión política o programática en la que los cuatro partidos están de acuerdo, sino que ya es un asunto de supervivencia gerencial, es decir que se necesitan las competencias, entre otras cosas para poder ejecutar todas esas cosas en las que la Junta se limita a instar, porque seguramente se haría más rápido y mejor.

Concluye recordando unos comentarios de un vecino en una de las visitas a un asentamiento, cuando le dijo “tú no eres concejal, tu eres normal”. Él cree que todos tienen la obligación de seguir siendo normales y ser concejales. Agradece la asistencia.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las veintiuna horas y veintiún minutos.

Madrid, 6 de julio de 2016

**EL SECRETARIO DEL DISTRITO**

Fdo.: Juan Carlos Burgos Estrada

**EL CONCEJAL PRESIDENTE**

Fdo.: Guillermo Zapata Romero