



ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DE LA JUNTA MUNICIPAL DEL DISTRITO DE HORTALEZA DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID CON FECHA 16 DE MAYO DE 2018.

ASISTENTES:

CONCEJALA PRESIDENTA:

Ilma. Sra. D.^a Yolanda Rodríguez Martínez (AM)

VOCALES-VECINOS:

D. Óscar Alegre Martín (PP)
D. Ricardo Ágreda González (PP)
D.^a Mariana Paula Arce García (AM)
D. Pedro Díaz Jurado (PP)
D.^a María del Rosario Domínguez Elipe (PP)
D. Jorge Donaire Huertas (PSOE)
D. Juan Escrivá Gil (C's)
D. David Fernández Pro (AM)
D. Gustavo Marino Galiani López (PP)
D. Rufino Gómez Gálvez (AM)
D.^a Beni Gómez Varas (C's)
D.^a Vanesa Luiña Auñón (AM)
D. Marcos Manzanero Manzanas (AM)
D.^a Blanca Martos Peláez (AM)
D. Israel Mogrovejo Gil (AM)
D.^a María Cristina Marina Díez (PP)
D. Pascual Oliver Hurtado (PP)
D.^a Yolanda Peña Moruno (AM)
D. David María Rodríguez Aranda (C's)
D.^a Leticia Rodríguez García (PSOE)
D.^a Ana María Romera Peralta (PSOE)
D. Carlos Sanz Zudaire (PSOE)
D.^a Olga Vega Llorente (PP)

SECRETARIA

D.^a M^a. Prado Díaz Sobrino

COORDINADOR DEL DISTRITO:

D. Luis Alfonso Mora Arrogante

EXCUSARON SU ASISTENCIA:

Ilmo. Sr. D. Guillermo Zapata Romero (AM)
D. Jerónimo Alberto Escalera Gómez (PP)

En Madrid, a las dieciocho horas y dieciséis minutos del día 16 de MAYO de 2018, en la sede de la Junta Municipal de Hortaleza sita en la Carretera de Canillas nº 2, de conformidad con lo previsto en el art. 47 del R.D. Legislativo 781/86, de 18 de abril y 80 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se reunieron en primera convocatoria y en Sesión Ordinaria los miembros de la Junta reseñados anteriormente para conocer y resolver los asuntos que constan en el ORDEN DEL DIA.



Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues buenas tardes a todas y a todos. Vamos a comenzar el Pleno del mes de mayo del Distrito de Hortaleza y, lamentablemente, una vez más tenemos que comenzar con un minuto de silencio por las víctimas de violencia machista, así que si me acompañáis.

(Se guarda un minuto de silencio)

Muchas gracias. Vamos a comenzar con el orden del día.

Punto 1. Aprobación, en su caso, de las actas de la sesión extraordinaria celebrada el día 11 de abril de 2018 y de la sesión ordinaria celebrada el día 17 de abril de 2018.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues todos los Grupos habéis tenido acceso a las actas. No sé si queréis hacer alguna matización a lo recogido en ellas o consideráis que está bien recogido todo. Pues, ¿la aprobamos por asentimiento? Pues quedan aprobadas las dos. Pasamos al siguiente punto.

El acta de la sesión extraordinaria celebrada el día 11 de abril de 2018, y el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 17 de abril de 2018 quedan aprobadas por unanimidad de todos los Grupos Municipales.

§ 2. PARTE RESOLUTIVA

Proposiciones de la Concejala Presidente

Punto 2. Aprobar la relación de situados aislados en la vía pública y puestos en mercadillos periódicos y ocasionales para el año 2019 en el Distrito de Hortaleza.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Bueno, pues ya estuvimos viendo la relación en la Junta de Portavoces. Estuvimos viendo los que había vacantes, no había habido ningún tipo de alegación a la publicación que se había hecho sobre los puntos. En puestos de churros y freidurías no había ninguna vacante ni ninguna nueva creación. En puestos de helados y bebidas había dos vacantes y ninguna creación y en tramitación hay uno en el parque forestal de Valdebebas. En melones y sandías no hay ninguna vacante ni ninguna creación. En castañas igual. Y en puestos de flores y plantas permanentes hay una vacante y ninguna creación. En bebidas permanentes hay una vacante y ninguna creación. En puestos de la ONCE ninguna vacante y ninguna creación. Puestos de flores para el Día de la Madre igual. Puestos de flores para el Día de todos los Santos tampoco ninguna vacante ni ninguna creación. Y puestos de mercadillos, no hay ninguna vacante ni tampoco ninguna creación.

¿No sé si algún Grupo quiere intervenir? Ciudadanos, ¿alguno más? Pues Juan.

Juan Escrivá Gil (Portavoz C's): Sí, gracias señora Concejala Presidenta, adelantamos nuestra abstención.

Con la información que se nos suministra, y careciendo de informe desde la Mesa del Foro Local, creemos que la Junta no tiene base suficiente para realizar este juicio de idoneidad que se nos pide. Comentar por un lado, al igual que señalábamos el año anterior, que esperamos que el próximo año se consideren nuevas localizaciones. Creo haber entendido que hay una nueva en el Parque Forestal de Valdebebas de bebidas, refrescos, en tramitación.

Nos alegramos de ello porque lo comentamos el año pasado y, sin embargo, uno es insuficiente y necesitaríamos... aunque comprendemos que tiene que ser gradual conforme se vaya utilizando más lo que es el Parque de Valdebebas y tengan más tránsito las calles, nuevas ubicaciones en Valdebebas, como les decimos.

Por otro lado en cuanto a la relación de mercadillos, apuntar que con relativa frecuencia se observa la celebración en espacios públicos del distrito de mercadillos ocasionales de diferente tipo, no recogidos en esta relación. En la medida que estas actividades caigan dentro del objeto de la Ordenanza municipal reguladora de la Venta Ambulante, el Distrito debería fomentar la celebración de los mismos y ordenarla conforme disponen las normativas de aplicación, ello para garantizar los derechos de los consumidores y usuarios.

Y por lo demás, nada más que apuntar puesto que comentar que también se observan en ocasiones infracciones en la venta de puestos ambulantes en los mercadillos, pero también he podido observar en la relación de decretos de la Concejala y el señor Coordinador que ha habido por lo menos una este mes, una sanción por este motivo, con lo cual veo que están ustedes pendientes de ejercer la debida vigilancia en los mercadillos para evitar que se ejerza la venta ambulante por personas no autorizadas. Gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias. Te aseguro que tanto desde el Departamento de Sanidad y Consumo como desde la Unidad de Distrito se vigila bastante los días en los que se celebran mercadillos.

Estoy de acuerdo contigo en que en el Parque Forestal de Valdebebas es poco uno y ya dije en la Junta que para el año que viene, como primero se publica toda la relación y luego es cuando se aprueba, este no es como otras relaciones que traemos aquí aprobadas, ya os comenté que se iba a proponer para el año que viene también que se ampliara en uno de puestos de helados en Sanchinarro y también que se pudieran poner tanto churrerías como puestos de helados en las calles de Valdebebas. ¿No sé si quieres añadir algo? Que te he visto...

Luis Alfonso Mora Arrogante (Coordinador del Distrito): Si, no, una pequeña

cosa a lo que decía Juan. Incluso esas tareas de vigilancia que estás comentando y demás van más allá y de hecho, esta semana en el mercadillo de la Carretera de la Estación ha estado la inspección de trabajo también, que ya no tiene que ver tampoco con el propio Ayuntamiento, comprobando que efectivamente las personas que ejercen allí sus tareas estén de manera regular y con contrato de trabajo que garantiza también primero, que tengan un trabajo digno, y ampliar las tareas que estamos haciendo Sanidad y Policía y Consumo dentro del mercadillo.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Bueno pues pasamos a la votación.

Sometida a votación la Proposición relativa a “Aprobar la relación de situados aislados en la vía pública y puestos en mercadillos periódicos y ocasionales para el año 2019 en el Distrito de Hortaleza”, queda aprobada por mayoría con los votos a favor del Grupo Municipal Socialista (4), del Grupo Municipal Popular (7) y del Grupo Municipal de Ahora Madrid (9) y la abstención del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (3).

Proposiciones de los Grupos Políticos

Se tratan conjuntamente los puntos 3 y 5:

Punto 3. Proposición n.º 2018/0484596, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que la Junta Municipal de Hortaleza inste al Área competente para la limpieza, acondicionamiento y mejora del estanque situado en el Parque Huerta de la Salud.

Punto 5. Proposición n.º 2018/0488050, presentada por el Grupo Municipal Popular solicitando que se limpie de manera urgente el estanque del Parque Huerta de la Salud y que se establezca un plan, en el caso de que no lo haya, para su conservación y mantenimiento.

(Siendo las 18:25, se incorpora a la sesión plenaria D. Ricardo Ágreda González, Vocal Vecino PP)

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues Grupo Municipal Socialista.

Jorge Donaire Huertas (Portavoz PSOE): Gracias, buenas tardes. Bienvenidos y bienvenidas todos los vecinos y vecinas que nos acompañan esta tarde.

Traemos a este Pleno una iniciativa, una proposición que la verdad es que la teníamos elaborada desde hace ya más de seis meses, y bueno, confiábamos en su



momento que a lo largo de esos meses se iba a solucionar el problema que tenía el estanque Huerta de la Salud y bueno, hemos ido viendo como no se solucionaba y ha coincidido en el tiempo que, en este caso, el Grupo del Partido Popular también la ha traído.

Queremos leer la proposición porque es una forma también de poner en valor, que a veces paseamos por sitios del Distrito y no conocemos también que Hortaleza también tiene historia, y es un poco poner en relevancia pues la historia de nuestro distrito y, concretamente, de ese parque. Desde 1752 aparece en el catastro de la Ensenada las grandes fincas de los Duques de Frías, una de ellas es el antiguo Palacio de Buenavista que es el actual Parque de Isabel Clara Eugenia y otra el Cristo de la Salud, el actual Parque de Huerta la Salud. El Rey Fernando VII visitó en varias ocasiones ambas fincas.

Como inciso quiero comentar que gracias también en este caso al libro de Aquiles Obispo, de nuestro vecino. He tenido la oportunidad de refrescar algunas cosas que habíamos escrito en su momento y algunas modificaciones que vais a ver con respecto a la iniciativa, sobre todo en temas de fechas que había, es mi error, que había puesto algún error en las fechas.

“La antigua finca del Cristo de la Salud era una hacienda concebida para el ocio y el esparcimiento de sus propietarios. Desde el siglo XVIII fue propiedad de los Duques de Frías. En 1860, D. José Romero y Doña María de las Mercedes Pando y Ramírez vendieron la finca a D. Antonio Urzáiz. Este último realizó obras de rehabilitación en 1894, vendiendo al año siguiente, en 1895, la Quinta del Cristo de la Salud a D. Valerio Gutiérrez y Gutiérrez. Finalmente pasó a manos de D. Pedro Tovar Gutiérrez, notario, abogado y Concejal del Ayuntamiento de Madrid.

Actualmente el Parque de Huerta de la salud está enclavado entre las calles Mar de las Antillas, Mar de Aral, Santa Susana, Santa Virgilia y Mar Menor. Como construcciones reseñables destacan la puerta de tipo monumental levantada en 1749 y el silo de 20 metros de altura construido en 1920. Además, en el recinto podemos encontrar un centro cultural, un centro municipal de mayores y una de las dos bibliotecas públicas Municipales con las que cuenta el Distrito. Otros servicios con los que cuenta el parque son aparatos de gimnasia, pista de chito, pista de petanca y un estanque en desuso.

Dentro de las instalaciones se encuentra situado un estanque, como decíamos en desuso, que presenta un estado deplorable de abandono y falta de limpieza. Agua estancada, papeles, hojas de árboles, latas de refrescos, restos de un colchón, etc. Es lamentable ver la situación que presenta el estanque dentro de un espacio que cuenta con numerosos recursos y, como hemos expuesto, con una historia destacada para nuestro Distrito”. Por todo ello el Grupo Municipal Socialista presenta a este Pleno la siguiente proposición. “Que la Junta Municipal de Hortaleza inste al Área competente para la limpieza, acondicionamiento y mejora del estanque situado en el Parque Huerta de la Salud”. Gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias, Grupo Municipal Popular.



Pedro Díaz Jurado (Vocal Vecino PP): Sí, buenas tardes y muchas gracias a todos.

Bueno, pues nosotros pedimos en esta proposición pues más o menos lo mismo. Ha coincidido que el Grupo Socialista también la ha traído la misma proposición, más adornada con la historia, que por otra parte viene muy bien, y además ha coincidido con el regalo que nos ha hecho la señora Concejala que aprovecho para agradecerlo de verdad. Yo y alguno más de nosotros ya le tenemos pero nos va a hacer refrescarlo el tenerlo ahora.

Nosotros decimos simplemente que se limpie de manera urgente el citado estanque y que se establezca un plan para que, si es posible, ya no lo volvamos a ver tan deteriorado. Es decir, un plan para su conservación y mantenimiento. De momento nada más. Muchas gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias, Ahora Madrid.

Rufino Gómez Gálvez (Portavoz Adjunto AM): Hola, buenas tardes a todos y a todas. Bueno, en un principio iba a felicitar a Jorge por su exposición muy documentada con respecto al argumentario que ha hecho de esta proposición. Yo achacaba que se había leído el libro de Aquiles Obispo pero como él dice que ya la tenían preparado de antes, pues me callo y no digo nada.

Yo, vamos, porque en un principio lógicamente, y como no podía ser de otra manera, vamos a votar a favor de esta proposición, primero porque, hombre, es un parque que vamos a inaugurar. Bueno, vamos a hacer una visita de los vecinos próximamente y, lógicamente, si traemos a... no sé quien vendrá en esa visita pero si viene la Alcaldesa o cualquier otro Concejál, pues lógicamente es de obligado cumplimiento que tengamos toda la zona lo más limpia posible. Por otro lado, bueno, comentarle, no sé, porque parece ser que a lo mejor ha podido en la exposición no sé si ha mencionado que, lógicamente, el Área de Medio Ambiente ha pasado dos parques a las competencias de esta Junta. Uno de ellos es éste lógicamente. Pero lo que quería aclarar de alguna forma es que solamente se traspasan las competencias para obras de mejora. Limpieza y mantenimiento siguen siendo competencias del Área.

Y bueno pues adelantarle que en este parque se ha solicitado una IFS de bastante dinero para hacer bastantes mejoras en él. Entonces, por supuesto, pues el tema de la limpieza del parque la vamos a tener en cuenta y vamos a votar a favor.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Sí, bueno. Por ampliar un poco más esta información, efectivamente éste es uno de los parques que han pasado a ser competencia del Distrito en cuanto a obras de mejora. La IFS a la que se refería a Rufo pues está dotada con 200.000 €, y entre las acciones que se van a hacer en el parque pues es intentar mejorar todas aquellas zonas, poner aceras y así evitar todas aquellas zonas donde con la lluvia la tierra se va yendo hacia los caminos, pues intentar



que eso no vuelva a pasar. También el acondicionamiento del estanque. Sí es verdad que luego la limpieza y el mantenimiento siguen siendo competencia del Área de Medio Ambiente, pero yo creo que sí que se le va a dar una buena vuelta al parque y que va a quedar bastante bien.

Lo que comentaba Rufo, entiendo que es que, además os lo iba a anunciar ahora, que el día 2 ya comienza a funcionar el Silo y entonces sí habíamos pensado hacer una visita con asociaciones del distrito y con todos aquellos vocales vecinos que queráis acudir el día 1. El día 1 no sé si sobre las seis o las siete. Os mandaremos ya un correo para hacer una visita privada antes de que se abra al Distrito, pues bueno, para que lo disfruten todos los vecinos y entonces eso. Os mandaremos un correo pero vamos, creo que de momento te vas a tener que conformar con esta Concejala y con los que están aquí presentes si vienen. Vamos, pero luego yo invitaré a todos los miembros de este Pleno y bueno, pues eso, el hacer una visita así que estáis todos invitados.

Como es un debate conjunto ahora tenéis cuatro minutos cada uno, un turno de cuatro minutos, ¿vale? Para debatir. Comenzamos por Ciudadanos y ahora a ver si me acuerdo y si pongo el reloj, así que Ciudadanos.

David María Rodríguez Aranda (Portavoz Adjunto C's): Muchas gracias, señora Concejala. Buenas tardes a todos los vecinos que han querido pasarse por aquí a vernos.

Ya ha quedado claro que esta zona pasa a depender del Distrito para pequeñas reparaciones y ya ha dicho usted pues el tema de la IFS. Nos choca un poco, ¿no?, tomar un poco a chanza, hablaba mucho de reyes en la exposición Jorge Donaire y luego Rufo pues hablaba de concejales. Que sí va a venir un concejal al barrio o a visitar...

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): David, acércate un poquito más al micro porque a mí me cuesta oírte y luego la grabación.

David María Rodríguez Aranda (Portavoz Adjunto C's): Gracias.

Que sí iba a venir algún concejal o algún rey, ¿no? Entonces parece ser que tenemos que esperar a que vengan reyes o personalidades importantes o concejales para que no haya colchones ahí tirados en el estanque. Yo creo que eso sobra.

Nos choca que esta proposición se ha traído un tanto por el Partido Popular, no tanto por el PSOE, porque es la clásica que siempre se suele criticar aunque esta vez no se ha criticado el tema de los contratos que tenía de mantenimiento, lo que es en vigor hasta la fecha suscrito desde el Área de Medio Ambiente y Movilidad, ¿no? Esto ya lo denunciaba el periódico de Hortaleza en diciembre del 2017, justo hace seis meses. Lo que comentaba Jorge, y se publicaba una fotografía del citado estanque. Ya podíamos observar el colchón que mencionaba expresamente Jorge que ahora no lo ha mencionado en la lectura. Supongo yo que es porque ya no estará después de seis meses ese colchón, ¿no? Ahora me lo dirá usted si está o no está. Ya es un tema de salubridad pública, ¿no?



También nos choca que, bueno, que no se haga mención a que la mercantil OHL ha sido la responsable de este contrato, sin embargo aun siendo pues una gran constructora, en estas pequeñas cosas ha fallado muchísimo, ya que la conservación es muy mala según denuncian los vecinos y los propios trabajadores. Este modelo contractual de mantenimiento y gestión indirecta ha avocado a nuestras zonas verdes y sistemas de pequeños estanques y rías a un precario estado de conservación, configurándose en verdaderos depósitos de desechos y vergeles de larvas de mosquitos que ahora está muy de moda hablar de ellos de los que contagian la leishmaniasis. No me toca a mí criticar la gestión interna de sí OHL o sus recursos humanos, al tratarse de una empresa privada, si el hecho de que dedicarse al mantenimiento de zonas verdes reduce los trabajadores y la cuenta de resultados le sale más beneficiosa aunque sea muy sancionada, ¿no?

También lleva los distritos, como usted lo sabrá, de Ciudad Lineal, Barajas y San Blas-Canillejas entre otros. Sí que podemos decir que existe una relación directamente proporcional entre la reducción del número de empleados y la deficitaria limpieza y mantenimiento de nuestras zonas verdes. Parece ser que la reducción de plantilla en estos distritos asciende, según las organizaciones sindicales, a un 30% ¿Cuál es el premio-castigo para OHL? Pues ser la empresa concesionaria de contratos municipales que más veces ha sido sancionada, usted lo sabe mejor que yo. Debe ser que le sale más barato pagar esas sanciones que mantener el 30% de los puestos de trabajo, porque si no una mercantil no estaría realizando bien la consecución del máximo beneficio en su balance y cuentas de resultados, ¿no? Tal vez sea el momento de valorar e incrementar la graduación e importe de las infracciones administrativas. Aunque bueno, a lo mejor ahora ya sobra y si el día 1 vamos al Silo o ya que va a ir la Concejala por allí, pues seguramente ya no haya colchones y no haya porquerías en el estanque. Muchas gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias, Grupo Municipal Socialista.

Jorge Donaire Huertas (Portavoz PSOE): Gracias. Bueno agradecer a todos los Grupos en este caso el voto afirmativo hacia las proposiciones. Queríamos aprovechar muy brevemente, también sumarnos al agradecimiento por, en este caso, por los libros. No queríamos hacerlo públicamente pero ya que el Partido Popular también lo había hecho, pues nos sumamos al agradecimiento por parte de nuestro Grupo por este libro de Hortaleza que nos ha dado la Concejala.

Y directamente pues nada, agradecer en este caso que se vaya a invertir, se vaya a hacer una IFS y que se ponga remedio a algo que consideramos que es evidente, ese deterioro, independientemente de si luego finalmente viene a la visita la señora Alcaldesa o estamos simplemente nosotros. Nada más, gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Partido Popular.

Pedro Díaz Jurado (Vocal Vecino PP): Hola, ¿se oye bien?

Bueno pues nada, simplemente decir que el parque normalmente está bastante



bien, quitando el estanque. Yo he visto el parque y si quitamos, colchones no hay. No sé donde han visto algún colchón, no hay. Hay latas, botellas, una mosca porque no es el tiempo de mosquitos tampoco. Pero el parque está bastante bien, por un lado.

Por otro lado, pues simplemente que supongo que lo de que se va a limpiar porque venga una concejala habrá sido un poco chascarrillo. Hay que limpiarlo venga o no venga la Concejala, en eso sí que estamos de acuerdo. Pero vamos, nosotros tampoco nos hemos tomado eso en serio. Como tampoco parte de la historia, pues bueno, la historia ya sabemos que la cuenta cada uno como quiere. Porque que vino el Rey, unos dicen que sí y otros dicen que era para darse empaque. Lo que sí estaba claro, diciendo algo de historia, muy poquito aprovechando el libro que me ha recordado una cosa muy importante, y es que en el frontón de la puerta hay una frase, como dice el libro, muy bonita de Ovidio que no se ve nada. Es como si no estuviera porque es del mismo color que la piedra, solamente se ve un poquito el bajorrelieve. Pues eso sí que convendría, que no sé me había ocurrido hasta ahora que he visto el libro, de ponerlo en negro que eso no debe de costar mucho. La frase ésta que dice aquí en la página 27: "*Gaudia sunt nostro*" no sé qué, que dice que la gente vive muy bien en el campo, pero que no se ve. Es una frase muy bonita y que no se ve, es una pena. Igual como hay otra que dice que también existe una tercera inscripción en la que se puede leer Ave María. Todas esas cosas convendría, pues si podemos, que no creo que cueste mucho, restaurarlo.

Y lo que sí que era Hortaleza era una..., y eso lo sabemos, un barrio que era un pueblo entonces en el que había grandes quintas en las que estaba la nobleza y la burguesía fundamentalmente. Es decir, hoy día todas esas quintas, esos parques de Buenavista que es el de Clara Eugenia, todo eso ha evolucionado y hoy la utilización es de la gente corriente. El mundo va evolucionando y la historia es apasionante para conocer como se modifican las cosas en favor del ser humano. Es muy apasionante pero muy poco recomendable su uso nostálgico para volver a tiempos pretéritos. Nada más. Muchas gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias. A ver, yo he dicho más de una vez en este Pleno y en el de Ciudad Lineal que tenemos la desgracia en los dos distritos, junto con San Blas y con Barajas, de tener a OHL como empresa de limpieza y mantenimiento. Y yo sí les voy a criticar porque, efectivamente, le sale más barato el no cumplir con sus obligaciones que el mantener puestos de trabajo y el tener a sus trabajadores con condiciones dignas. Ha sido desde luego una lucha. Todas las peleas que se han..., peleas o debates o negociaciones que se han estado haciendo con todas las empresas de limpieza para que ampliaran el número de efectivos en todos los distritos y con OHL pues es que ha sido casi imposible el llegar a un acuerdo. Y claro, les sale más barato y esa es la pena, el que los indicadores que hay en esos contratos integrales de los que hablamos aquí muchas veces, pues haga que las sanciones no sean las que tendrían que ser y eso desde luego lo voy a decir siempre que sea necesario.

En cuanto a lo de la limpieza del parque, pues yo cuando voy a ese parque y cuando voy a otros parques, a otras calles, por lo general no suelo avisar si voy a pasar o no porque es cuando, efectivamente, ves como está y estoy de acuerdo con el Vocal del

Partido Popular en que no es un parque que esté mal. Puede haber habido una cosa puntual como cuando apareció ese colchón, pero vamos, se retiró rápido. El parque no está mal pero puede estar mucho mejor. Entonces eso es lo que hay que hacer, intentar que esté mejor. Sí, sí sí. Si te voy a dejar, tienes hasta cuatro minutos.

Rufino Gómez Gálvez (Portavoz Adjunto AM): Vale, muchas gracias.

Vamos a ver. La IFS de 200.000 € como ha comentado el señor Coordinador estaba pedida mucho antes de mi gracieta referente a que sí va a ir la Concejala o no va a ir la Concejala o no va a ir nadie. De hecho, para el día 2 de junio lo que se tienen programadas son visitas de los vecinos y entran estas visitas dentro de un programa que se llama *“Mira Madrid”* en la que hay 12 puntos significativos que se van a hacer visitas guiadas para los vecinos de esas zonas, ¿de acuerdo? O sea, las gracietsas a ver si... Además, mirándome a la cara se me nota perfectamente cuando estoy de ironía o con menos ironía. Pero de todas formas es igual, o sea, lo que sí te quiero hacer patente es que esa IFS estaba solicitada antes de saber nada de visita, ni de programa *“Mira Madrid”*, ni nada en absoluto.

Eso por un lado. Y luego en segundo que tiene mucha gracia que el Vocal Vecino de Ciudadanos nos venga a dar lecciones aquí sobre contratos de limpieza y mantenimiento, tanto de calles como de parques, cuando resulta que, bueno, pues ya sabemos de dónde vienen los contratos integrales. ¿O es que tenemos que volver a hablar después de tres años insistiendo en lo mismo y sobre las multas o no multas que se ponen a las empresas? Por favor, bueno mire a su izquierda en lugar de mirar de frente, por favor, cuando toque un tema referente a limpiezas y a las contratas de OHL.

Y por otro lado, bueno, pues simplemente decir que no tiene tampoco mucho interés el que Fernando VII estuviera visitando el Silo o no lo estuviera, es una cuestión menor. Pero de todas formas, aunque hubiera venido ojalá no hubiera venido, porque este señor, este monarca Borbón fue precisamente el que anuló la primera Constitución Española. Entonces no me haría ninguna gracia que hubiera estado por Hortaleza, de verdad. Nada más.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias, pues pasamos a la votación.

Sometida a votación la Proposición n.º 2018/0484596 presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando *“Que la Junta Municipal de Hortaleza inste al Área competente para la limpieza, acondicionamiento y mejora del estanque situado en el Parque Huerta de la Salud”*, queda aprobada por unanimidad de todos los Grupos Municipales.

Sometida a votación la Proposición n.º 2018/0488050 presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular solicitando, *“Que se limpie de manera urgente el citado estanque y que se establezca un plan, en el caso de que no lo haya, para su conservación y mantenimiento”*, queda aprobada por unanimidad de todos los Grupos Municipales.



Punto 4. Proposición n.º 2018/0484602, presentada por el Grupo Municipal Socialista solicitando que por parte de la Junta Municipal y/o el Área competente se realicen los trámites oportunos para denominar al nuevo equipamiento para las mujeres ubicado en el antiguo colegio Rubén Darío con el nombre “Espacio de Igualdad Carme Chacón”.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Grupo Municipal Socialista. ¡Ah, sí! Un segundo, un segundo, sí.

Mª. Prado Díaz Sobrino (Secretaria del Distrito): Se informa que se ha presentado otra proposición que discrepa de ésta.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Grupo Municipal Socialista.

Ramón Silva Buenadicha (Concejal PSOE): Muchas gracias, buenas tardes a todos y a todas.

Como recoge la iniciativa, voy a leer alguna parte de ella. Es la iniciativa más larga que he redactado y he redactado unas cuantas, pero no les voy a leer toda entera. Sí les voy a referir alguna parte de la misma.

En el mes de marzo del año 2006 el Grupo Municipal Socialista presentó una proposición al Pleno ordinario de esta Junta Municipal, que en su exposición de motivos, entre otras cuestiones, conmemoraba el día 8 de marzo y celebraba el 75 aniversario del voto de las mujeres a la vez que recordaba a Clara Campoamor. También se instaba a la Dirección General de Igualdad, dependiente del Área de Empleo y Servicios al Ciudadano, para que destine cuando sea posible una partida presupuestaria con el fin de crear en el Distrito de Hortaleza, y dentro de la red municipal específica dedicada a la mujer, un centro de día o centro de encuentro que recoja las funciones oportunas relativas a política de mujer.

La proposición fue modificada por una enmienda transaccional que nos planteó el entonces Portavoz del Grupo del Partido Popular que hoy no puede estar pero D. Jerónimo Escalera lo recordará, y fue aprobada por unanimidad, por lo tanto con los votos a favor del PSOE, de IU y del Partido Popular que gobernaba. Es probable que antes se hubiera hablado de la Casa de la Mujer o de las Mujeres en el Pleno del Distrito de Hortaleza pero no lo hemos encontrado en las actas. Lo que sí es seguro es que desde entonces se ha hablado de la Casa de la Mujer en innumerables ocasiones por todos los Grupos Municipales que han formado parte de este Pleno.

Es de justicia destacar la proposición presentada por la Asociación de Vecinos de Villa Rosa en julio de 2008 que dio lugar a una nueva proposición presentada conjuntamente por los Grupos Municipales del Partido Popular, PSOE e IU junto con la

Asociación de Vecinos de Villa Rosa como decía, en el que se instaba al Área competente sobre el funcionamiento que debería tener el Centro de Mujeres del Distrito, y se recogían seis puntos. Además hubo una proposición muy extensa, el primero de esos puntos tenía siete apartados.

El sueño de que Hortaleza cuente con una Casa de las Mujeres está muy cercano, las obras están finalizadas por lo que podemos ver al pasar por allí, y por las preguntas que hemos realizado en el Pleno, pues lógicamente esperamos su muy puesta pronta en funcionamiento.

Carmen María Chacón Piqueras nació en Esplugas de Llobregat, Barcelona, el 13 de marzo del 71 y falleció en Madrid el 9 de abril de 2017, hace poco más de un año. Más conocida como Carme Chacón, era abogada, profesora universitaria y política socialista. Afiliada al PSC desde 1994 fue elegida diputada por Barcelona en la séptima, octava, novena y décima legislaturas, encabezando la lista del PSC en esa circunscripción en las elecciones de 2008 y de 2011. Vicepresidenta del Congreso de los Diputados durante más de la mitad de la octava legislatura, asumió en 2007 la cartera de Vivienda del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero y en 2008 la de Defensa, siendo la primera mujer en ostentar dicho cargo en España. En el congreso extraordinario del PSOE celebrado en julio de 2014, fue elegida Secretaria de Relaciones Internacionales hasta 2016, que presentó su dimisión.

Podría alargarme mucho lógicamente pero para terminar diré que el 9 de abril de 2017, a la edad de 46 años, Carmen Chacón fue hallada muerta en su domicilio madrileño. Carme padecía una enfermedad del corazón desde su nacimiento que fue la causa de su muerte. Cada cual tendrá un recuerdo de Carme Chacón. Los y las socialistas de Hortaleza nos quedamos con su imagen de mujer embarazada y sus palabras *“capitán, mande firmes”*.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Bueno, Ahora Madrid.

Mariana Paula Arce García (Vocal Vecina AM): Buenas tardes a todos y a todas.

Como bien ha explicado el compañero Ramón, la Casa de las Mujeres será el mayor espacio de igualdad de todo Madrid, un lugar que contará con servicios especializados de primera atención a mujeres, como abogada, psicóloga y trabajadora social específicos de Hortaleza. Todos los recursos serán gratuitos además de que hay un espacio específico para las entidades y vecinas del Distrito para colaborar en la prevención de las violencias machistas y fomentar la igualdad entre hombres y mujeres.

La Casa las Mujeres es una reivindicación histórica de este Distrito y se ha logrado llevar a cabo por el actual equipo de Gobierno realizando la remodelación del antiguo colegio Rubén Darío para acoger la Casa de las Mujeres de Hortaleza. Ahora Madrid, como Grupo Municipal, siempre va a apoyar las propuestas presentadas por la participación ciudadana. En este caso se han presentado en el mismo Pleno dos propuestas de nombre para un mismo espacio. Carme Chacón por parte del Partido Socialista y Ana Orantes por parte de los Foros. No queremos entrar en el debate de cuál



sería el nombre que mejor representara a las mujeres de Hortaleza. Ahora Madrid siempre apoyará la participación ciudadana. Creemos que la gente puede elegir, y con muy buen criterio, lo que quiere y necesita su barrio por lo que les adelantamos que, como Grupo Municipal, votaremos en contra de la propuesta de Carme Chacón ya que no ha sido un nombre propuesto por la ciudadanía, y les adelantamos que votaremos a favor de la proposición de la Mesa de Feminismo y LGTBI que es Ana Orantes. Entendemos que de no hacerlo así estaríamos silenciando la voz de los Foros.

Además, pensamos que este proceso crea un precedente peligroso para impedir la participación a ciudadanos. Si un partido no está de acuerdo con lo que se ha decidido en las mesas de los Foros, sólo tiene que presentar una proposición contraria y como entra antes en el orden del Pleno, puede que salga votada a favor quedándose fuera de debate la propuesta decidida por participación ciudadana.

Esperamos que el PSOE con su trayectoria como un partido que ha luchado por la igualdad de hombres y mujeres permita que el nombre de la Casa de las Mujeres sea elegido por quienes van a ser las protagonistas de ese espacio, las mujeres de Hortaleza. Gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias, Ciudadanos.

Juan Escrivá Gil (Portavoz C's): Gracias, señora Concejala Presidente.

Bueno, aún no está operativo el centro y ya estamos hablando de ponerle nombre. A nosotros esto siempre nos parece sorprendente porque nos interesaría mucho más conocer el detalle de los servicios que el contrato dispone se van a prestar a mujeres y hombres de Hortaleza en este centro.

Bueno, de acuerdo con la información pública que tenemos disponible, la denominación actual del equipamiento sería la de Espacio de Igualdad en Hortaleza. Sinceramente, a nosotros nos gusta ese nombre que es un indicativo descriptor geográfico que considerábamos idóneo para el equipamiento, pero estamos abiertos a considerar otras opciones.

En cuanto a la denominación propuesta no tenemos estudios que nos sirvan para medir la deseable aceptación entre los vecinos pero la figura y trayectoria de la persona nos hacen suponer fundadamente que concitará el reconocimiento consensuado de los vecinos tal como es deseable para operar este tipo de cambios.

Por lo demás, en la justificación se obvia realizar el análisis de algunas de las cuestiones que solicita la Ordenanza, lo cual sería deseable para que la Junta pueda hacer mejor criterio, pero confiamos en que esta cuestión se resuelva en su momento en la memoria descriptiva del expediente. Adelantamos el voto favorable. Gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Gracias, Partido Popular.



Inmaculada Sanz Otero (Concejala PP): Sí, muchas gracias.

Señora Concejala, sin entrar en otras cuestiones relativas al proceso previo a esta Casa y demás, lo que estamos hablando hoy aquí es relativo a los posibles nombres o al posible nombre de ese nuevo equipamiento para el Distrito, y lo que sí desde luego yo voy a hacer aquí, como he hecho siempre, es con el máximo respeto, como no puede ser de otra manera a la participación ciudadana y a lo que puedan votar unas cuantas personas en una mesa o en un foro, también el máximo respeto a lo que dicen nuestras leyes, nuestra Constitución, nuestra democracia representativa, y la verdad es que no he entendido muy bien la argumentación de tirar por tierra la propuesta de un grupo político que representa a muchos miles de madrileños, que no es el mío en este caso que representa a muchos más, pero desde luego representa a muchos miles de madrileños y, ¡hombre!, pues me parece cuanto menos sorprendente que se le pueda dejar la duda de que pueda tener la capacidad para presentar esas iniciativas ante este Pleno.

Insisto, tengo el máximo respeto, como no puede ser de otra manera, por todos los órganos de participación ciudadana y lo que aquí se pueda plantear. Lamento mucho que hayamos tenido que llegar a esta situación por no haber conseguido lograr un acuerdo previo que yo creo que es lo que deberíamos haber conseguido entre todos para no tener que poner los nombres de dos personas que yo creo que cualquiera de las dos sinceramente merece el nombre de este equipamiento. Y desde luego, nosotros tenemos el máximo respeto, como no puede ser de otra manera, por la figura de Ana Orantes y por el dolor que puede todavía sentir su familia de aquello, terrible suceso que ocurrió y creemos que este Ayuntamiento, en fin, tendrá otros momentos, otros espacios, otras capacidades para ponerle un nombre, el nombre de Ana Orantes a otro tipo de equipamiento, pero es verdad que en este momento la proposición que llega a este Pleno es la que plantea el Grupo Socialista y es la que vamos a votar.

Entiendo que una vez votada esta proposición pues no tiene sentido votar una proposición que iría en contra de la primera en el caso de que saliera aprobada. Por nuestra parte, bueno, el Concejala del Grupo Socialista ha glosado la figura de Carmen Chacón. Como pueden imaginar nosotros tenemos las máximas discrepancias políticas respecto a la figura de Carmen Chacón, pero no cabe la menor duda de que ha sido una política importante, importantísima en nuestro país, que ha tenido puestos de responsabilidad, bueno, además muy, muy raros para las mujeres hasta ese momento como es el Ministerio de Defensa. Ahora tenemos la suerte de tener otra Ministra de Defensa también en nuestro Gobierno. Pero desde luego el fallecimiento de una persona a los 46 años, una persona tan pública como era ella y que nos ha dejado... Yo además tuve personalmente la suerte de conocerla y compartir muchas tertulias en la cadena SER con esa persona y desde luego por nuestra parte, insisto, teniendo todas las discrepancias del mundo desde el punto de vista ideológico, entendemos que es bien merecido ese reconocimiento y lamentamos que esto se plantee como una especie de competición entre una cosa y la otra porque no nos gustaría que se hubiera tenido que llegar aquí y, por lo tanto, yo pido desde luego, adelantando nuestro voto favorable a la propuesta de Carmen Chacón, que no quede en saco roto la propuesta de Ana Orantes y que, desde luego, se pueda recuperar ese nombre para cualquier otro espacio en el que además la familia se pueda sentir cómoda con él. Muchas gracias.



Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias, pues Ramón te queda un minuto.

Ramón Silva Buenadicha (Concejal PSOE): Muchas gracias.

Lo primero tengo que agradecer el voto favorable del Partido Popular y agradecer la posición de su Portavoz Martínez Almeida y también tengo que agradecer el voto favorable de Ciudadanos y el compromiso de su Portavoz Begoña Villacís para que esta proposición salga adelante.

Quiero decir que, desde luego, esta proposición no se presenta contra nadie, ni contra ningún órgano y mucho menos contra los Foros. También es verdad que quien quiera plantear un debate entre si es más representativa la democracia representativa o los foros ciudadanos, desde luego por nuestra parte que quede claro, nosotros creemos en la democracia representativa pero apostamos por la participación ciudadana. Pero cuestionar que es más legítimo, una Mesa de Igualdad y un Foro ciudadano que lo que representan los Grupos Políticos Municipales en esta Junta de Distrito, es desde nuestro punto de vista democráticamente una barbaridad. Eso es lo que algunos están haciendo en Cataluña y está llevando adonde está llevando a la sociedad catalana. Nada más lejos de nuestra opinión. Una cosa es apostar por la participación ciudadana y otra es poner en cuestión la democracia representativa porque exista la participación ciudadana.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues, muchas gracias.

Yo lo he manifestado en varias ocasiones que, desde luego, mi idea desde el primer momento era que se llamara la Casa de Mujeres de Hortaleza y creo desde luego que tendría que haber sido el nombre que llevara. Ahora Madrid.

Mariana Paula Arce García (Vocal Vecina AM): Creo que hablar todo el rato de democracia representativa y dejar fuera a los foros de participación ciudadana, entendemos que ustedes, como parte del gobierno tantos unos como otros, este bipartidismo famoso, están acostumbrados a no preguntar lo que quieren el resto de las vecinas y vecinos pero creo...

(Hablan pero no se graba)

Estoy hablando, perdona. Entonces estamos acostumbrados a que no nos pregunten. Está claro que cada cuatro años se puede preguntar pero pensamos que los foros de participación ciudadana están para, durante esos cuatro años, sacar esas propuestas y de hecho, esta sociedad está atomizada y cada vez estamos intentando que a la gente le pregunten más. No sé, yo creo que se han agarrado a algo técnico que era presentar una propuesta antes de la otra. Creo que esto no le hace ningún favor al PSOE como partido, que realmente creo que después del caso de Ana Orantes sí que hizo una Ley integral contra la violencia machista. Creo que esto es aprovecharse políticamente de una situación y sigo sin entrar si el nombre es correcto o no. No voy a decir si estamos más a favor del nombre de Ana Orantes o de Carmen Chacón. Lo que sí que pensamos



es que este nombre fue elegido por la Mesa de Feminismos y luego, aceptado por los Foros. Por lo tanto no estamos hablando sólo de una Mesa. Por lo tanto, seguiremos defendiendo la participación ciudadana siempre que se de como en este caso. Muchas gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias, pues pasamos a la votación.

Sometida a votación la Proposición n.º 2018/0484602 presentada por el Grupo Municipal Socialista solicitando, “Por parte de la Junta Municipal de Hortaleza y/o el Área competente se realizarán los trámites oportunos para denominar al nuevo equipamiento para las mujeres ubicado en el antiguo colegio Rubén Darío con el nombre: Espacio de Igualdad Carme Chacón”, queda aprobada por mayoría con los votos a favor del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (3), del Grupo Municipal Socialista (4) y del Grupo Municipal Popular (8) y los votos en contra del Grupo Municipal de Ahora Madrid (9).

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues queda aprobada por mayoría y antes de pasar al siguiente punto sí que quería anunciar que, conforme al informe jurídico que se hizo por parte de la Secretaria de Distrito, ante la situación tan rara que nos encontrábamos en este Pleno de tener dos proposiciones contradictorias, la proposición, el punto 12 creo que es, la proposición de los Foros de la Comisión Permanente pues quedaría retirada a la espera de ver cómo se desarrolla porque ahora mismo mi obligación es iniciar el expediente que se acaba de aprobar. Entonces, la otra proposición quedaría retirada a la espera de que esta proposición se resolviera. Lo que sí, antes hemos estado hablando los Portavoces, hemos tenido ahí una pequeña Junta y lo que sí creemos que los Foros tienen que tener también derecho a exponer esa proposición. Entonces tendrán su turno de exposición, el Grupo que quiera intervenir podrá hacerlo como si fuera un debate normal, pero que se sepa que no se va a votar porque ya se ha aprobado ésta. Pues pasamos al siguiente punto.

Punto 6. Proposición n.º 2018/0488058, presentada por el Grupo Municipal Popular solicitando instar a las áreas competentes para realizar diversas acciones en el parque que se encuentra entre las calles Príncipe Carlos e Infanta Catalina Micaela tales como comprobación de farolas y reposición de las unidades no existentes, pavimentado de las zona de paso habitual de usuarios, aumento del número de bancos en particular en el área de recreo infantil, instalación de un área de recreo deportiva para jóvenes que incluya elementos de calistenia y un área de recreo para perros.

(Siendo las 19:03, abandonan el Salón de Plenos, D. Rufino Gómez Gálvez, Portavoz Adjunto AM y D.ª Mariana Paula Arce García, Vocal Vecina AM)

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Partido Popular.

Óscar Alegre Martín (Portavoz PP): Sí, buenas tardes.

Bueno, pues en el Pleno del día 19 de abril de 2016, prácticamente más de dos años, se presentó una proposición y fue aprobada por ese Pleno en referencia a este parque que acaban de mencionar en la exposición de la propuesta.

Se encuentra situado entre la calle Príncipe Carlos y la calle Infanta Catalina Micaela, justo frente al colegio Adolfo Suárez. Es uno de los parques más transitados de la zona y con gran uso por parte de los padres de los escolares del centro educativo mencionado, además de los propios jóvenes del colegio.

Entre los puntos de la propuesta original del año 2016 pues se hablaba de desperfectos en las farolas de iluminación, que se encontraban soportes de farolas de alumbrado sin farola, que faltaban unidades en el recorrido del paseo. Además se hablaba de las zonas ajardinadas que se observaba, pues eso, que la gente utilizaba una serie de sendas para cruzar y no utilizaban lo que es la zona pavimentada, que eran pues unas sendas que utilizaban más habitualmente porque eran más directas hacia donde querían dirigirse o cruzar.

También se hacía mención a las instalaciones básicas deportivas en la cual pues los jóvenes solicitaban la instalación de un sistema de iluminación. También en las plazas existentes reclamaban algunos bancos, sobre todo en el área situada en la zona recreativa infantil y luego, pues en la zona de una placita que tiene esta zona verde, a la altura de la Avenida de Alcalde Conde de Mayalde, pues se planteaba un área de recreo de cánidos, de perros con dotación de vallado perimetral, instalación de papeleras, expendedores de bolsa. Y luego en otra pequeña plazoletita que hay entre el área recreativa y ésta que hemos comentado anteriormente, pues una zona recreativa para jóvenes con elementos deportivos pues como tipo calistenia y cosas de estas.

Después de dos años pues nada. Simplemente se ha realizado en la instalación básica deportiva, la instalación del sistema de iluminación, cosa que agradecemos muchísimo, sobre todo los usuarios de la instalación deportiva, y se han reparado algunas farolas y se ha puesto algún banco más pero queda todavía pues un poco insuficiente como nos indican los vecinos de la zona. Por lo tanto volvemos a traer pasados dos años esta misma propuesta e instando *“al área competente para realizar las siguientes acciones: comprobación de las farolas en los paseos y reposición de las unidades no existentes, pavimentado de las zonas de paso habitual de usuarios (estamos hablando de las sendas éstas que hemos mencionado), aumentar el número de bancos en las plazas existentes en particular en el área de recreo infantil, instalación del área de recreo para perros y el área de recreo deportivo para jóvenes que incluya elementos de calistenia en las plazas del parque propuesta según el plano adjunto”*. Un plano que se adjuntaba a la propuesta. Muchas gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias. Pues a ver, te informo. Sí que desde el Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible nos indican que con los actuales criterios de eficiencia energética para reducir el consumo energético, las emisiones de CO² y minimizar los efectos de la contaminación lumínica, se

considera adecuada la luz que hay ahora mismo. Por lo tanto consideran que no está justificado aumentar el número de puntos de luz.

Se ha comprobado que existían desperfectos en algunas farolas y se ha procedido a su reparación. La pista deportiva es competencia de la Junta y sí que se la ha dotado de iluminación. Y en cuanto a lo que decías de los bancos, han instalado 3 bancos. De momento no se tiene prevista la instalación de más, sí se toma nota de la petición para en un futuro estudiar la posibilidad de incluirlo en futuros proyectos. Y desde el Área de Gobierno, desde la Dirección General de Gestión del Agua y Zonas Verdes sí nos dicen que tienen previsto para el tercer trimestre de 2018 una actuación de remodelación y mejora del parque. ¿No sé si queréis añadir algo desde Ahora Madrid?

Yolanda Peña Moruno (Portavoz AM): No, nada más que añadir, gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues Ciudadanos. Aunque ésta es sin debate, pero por si, tanto Ciudadanos como Grupo Socialista, quisiera añadir algo.

Beni Gómez Varas (Vocal Vecina C's): No, buenas tardes. Nada más anticiparles que votaremos a favor. Muchas gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Grupo Municipal Socialista, nada, vale. Pues Partido Popular si quieres...

Óscar Alegre Martín (Portavoz PP): Nada, simplemente agradecer el voto favorable de la iniciativa. Esperamos que bueno, que la eficiencia energética no vaya en contra de unidades que lo que estamos refiriéndonos son a unidades que tienen puesta en la zona de cables, en la zona de cableado, o sea, está puesta simplemente porque falta la unidad, o sea falta la farola realmente. Eso entendemos que se planificó así originalmente y que falta la farola por algún daño o porque ha habido algún tipo de problema pero que no es aumentar las unidades que hay, sino poner las que debían estar que no están, simple y llanamente. Y nada, esperamos que se tome nota también del tema de los bancos, un poquito.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues lo volveremos a comunicar al AGDUS para que vuelvan a revisar esa farolas que debían de estar y no están.

Pues si os parece pasamos a la votación.

(Siendo las 19:09, se incorporan a la sesión D. Rufino Gómez Gálvez, Portavoz Adjunto AM y D.ª Mariana Paula Arce García, Vocal Vecina AM)

Sometida a votación la Proposición n.º 2018/0488058 presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, solicitando “Instar a las áreas competentes para realizar las siguientes acciones:



- **Comprobaciones de las farolas en los paseos y reponer las unidades no existentes.**
- **Pavimentado de las zonas de paso habitual de usuarios.**
- **Aumentar el número de bancos en las plazas existentes en el parque en particular en el área de recreo infantil.**
- **Instalación del área de recreo para perros y el de recreo deportivo para jóvenes que incluya elementos de calistenia en las plazas del parque propuestas según plano adjunto”, queda aprobada por unanimidad de todos los Grupos Municipales.**

Punto 7. Proposición n.º 2018/0488088, presentada por el Grupo Municipal Popular solicitando coordinar con la empresa concesionaria del Centro Cultural de Sanchinarro la adecuación de las ventanas de la sala de estudio con el fin de posibilitar su apertura parcial, proporcionando el apoyo técnico y los fondos necesarios en el caso de que se requiera, dentro de los límites establecidos por los pliegos del contrato de concesión.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Partido Popular.

Ricardo Ágreda González (Vocal Vecino PP): Sí, buenas tardes, muchas gracias. Voy a proceder a la lectura del contenido de la propuesta.

La sala de estudio del Centro Cultural de Sanchinarro (no confundir con la biblioteca) recibe a numerosos estudiantes, no sólo de Sanchinarro sino de otros puntos del Distrito, ya que destaca por su amplitud frente a otras salas disponibles en el entorno. En días soleados la radiación incide directamente sobre los ventanales de la sala, ventanales que no es posible abrir con el fin de generar corriente. El efecto sumatorio de una cantidad importante de personas en el interior de la sala, el calor solar y la imposibilidad de abrir las ventanas provoca que la temperatura interior se dispare, obligando al centro a encender el aire acondicionado incluso en días de invierno.

Sería útil realizar una pequeña obra de adecuación de las ventanas, potencialmente no sería necesario sustituirlas, con el fin de poder abrirlas. Quizá una opción interesante sería posibilitar una apertura oscilobatiente minimizando así los riesgos. Como ventaja principal de la medida sería el ahorro de energía, ya que la sala actualmente precisa constantemente de climatización artificial y además se mejoraría el confort térmico para los usuarios.

Por ello elevamos al Pleno de Hortaleza la siguiente proposición:

“Coordinar con la empresa concesionaria del Centro Cultural de Sanchinarro la adecuación de las ventanas de la sala de estudio para posibilitar su apertura parcial, proporcionando el apoyo técnico y los fondos necesarios en el caso de que se requiera, dentro de los límites establecidos por los pliegos del contrato de concesión”.



Soy consciente de que, bueno, hemos hablado otras veces de este Centro que tiene otros problemas, concretamente en la sala de estudio en la que ocurren más cosas. Es frecuente que salgas a descansar y te roben la silla, cosas de esas que algunos hemos vivido en otros centros de la zona del Distrito. Pero bueno, he preferido centrar aquí la propuesta en este tema para que no nos dispersemos y podamos sacar alguna solución a esto. Muchas gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias. Pues espera que va a intervenir el Coordinador.

Luis Alfonso Mora Arrogante (Coordinador del Distrito): Sí, buenas tardes.

Hombre, yo creo que nos tenemos que felicitar porque la sala siempre está llena. A lo mejor tiene que ver algo el aumento de la luz el que una de las modificaciones que hizo este Distrito es que se dotó de puestos con iluminación individual para cada uno de los sitios que están allí. A lo mejor eso también habrá aumentado la temperatura porque cada uno tiene puestos individualizados, con conexión a internet y demás.

El problema es un problema de diseño del edificio, obviamente. Las ventanas se pueden abrir. Hay ventanas que se abren, hay algunas ventanas muy grandes que se podrían abrir. Supone un problema. De todas maneras estamos estudiando, y porque es un problema que conocemos de hace tiempo, ver cuál es la solución técnica mejor con los técnicos del Distrito para poder llevar a cabo esa mejora que no pasa porque tiene una serie de láminas y demás, pero yo creo que nos tenemos que felicitar el que tengamos una sala de estudios tan grande, que haya una demanda importante.

Y en cuanto a la preocupación que tienes del tema de que te quiten la silla y demás, no creo que sea exactamente así sino que hay algún sistema regulado que se regula por los propios estudiantes que van allí o por la propia gente que va allí, que cuando alguien está más de media hora o una hora en un sitio que está ocupando cuando hay una demanda de gente que está esperando, pues obviamente le quitan la silla y ya te aseguro que la persona a la que se la han quitado no protesta porque sabe que no estaba allí. Entonces como hay demanda que hay cola incluso por las mañanas, por eso también sería importante decir que hemos abierto una nueva sala de estudios en Motilla del Palancar para tratar también de evitar esos problemas que tenemos en todas las salas de estudios que, afortunadamente, todas las del Distrito, Motilla del Palancar, Sanchinarro, Hortaleza y Carril del Conde están todas llenas, ¿vale?

Entonces bueno, yo creo que también se ha aumentado el horario también, aprovecho para decirlo, durante los meses de mayo y de junio hasta las 12 de la noche que es una propuesta que tenía que ver también aquí en este Pleno, hubo alguna propuesta que se trajo por alguno de los grupos políticos y bueno, seguiremos trabajando en ver cuál será la mejor solución técnica con un edificio que se ha construido con grandes ventanales, que el problema seguramente es de diseño, para ver cómo se puede bajar la temperatura y de esa manera ahorrar también energía y que no esté instalado el aire acondicionado continuamente.



Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Sí, bueno, yo en la Junta de Portavoces ya señalé, y desde luego la información que nos dan los Servicios Técnicos del Distrito pues va en esa línea, en cuanto a que no se pueden modificar los ventanales porque la climatización de todo el edificio se hace con todos los cerramientos cerrados. Es lo que tienen los edificios inteligentes. En el momento en que abres una ventana, lo que haces es que cortas la climatización de todo el edificio. Entonces, yo sí había planteado a vuestro Grupo en la Junta de presentar una transaccional de que se estudiarán las posibilidades que hubiera para mejorar la climatización de la sala, que no sé si será pues a lo mejor tocar ahí los equipos de climatización o a lo mejor poner algún tipo de barrera en las ventanas que hace que no entre la luz... Sí entre la luz pero que no entre el calor. Entonces pues eso, una transaccional en sentido de que se busquen aquellas mejoras técnicas que puedan mejorar la climatización de la sala de estudios.

Entonces me tienes que decir si la aceptas o no para poder continuar con el debate.

Ricardo Ágreda González (Vocal Vecino PP): Sí, vamos a aceptar la transaccional que se nos propone.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muy bien, pues entonces continuamos con el debate.

Ciudadanos, aunque era sin debate pero por si queréis añadir algo.

Beni Gómez Varas (Vocal Vecina C's): Yo nada más transmitirles que me han comentado varios alumnos que si por favor podían poner estores. Nada más, gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Grupo Municipal Socialista... Partido Popular, si quieres añadir algo.

Ricardo Ágreda González (Vocal Vecino PP): Simplemente un comentario muy, muy, muy pequeño. Si esas son las observaciones que nos dan los Servicios Técnicos, no nos vamos a oponer a ellas. La verdad es que las dos personas que nos habían hablado de esto, que son usuarios asiduos del centro, sí que insistieron bastante en la posibilidad de abrir la ventana. Que es un problema de diseño, esa es una posibilidad que ya se me había ocurrido. Que no se pueden abrir las ventanas, bueno, pues vamos a ver entonces la posibilidad de que no haya que depender tanto de la climatización artificial porque lo que sí que nos indican es que, a veces en invierno, les toca poner el aire acondicionado que eso es bastante surrealista, y que cuando hace un poquito más de calor ya, aún con el aire acondicionado se cuecen y es imposible estar dentro.

Igual lo de los estores pues es una posibilidad, la verdad es que no lo sé. En cualquier caso, estoy a favor de que se deje un poco más en genérico para dar pie a otro tipo de soluciones que se ajusten a las necesidades. Gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Contesta. Iba a contestar yo, pero bueno.

Luis Alfonso Mora Arrogante (Coordinador del Distrito): No, no, no, pero que sí que lo estamos estudiando, o sea, es algo que se está estudiando desde hace tiempo porque sabíamos el problema pero igual que, por ejemplo, el aire acondicionado ahora mismo choca contra las propias columnas y la gente que está debajo pues el planteamiento que tienen los Servicios Técnicos es poner difusores que en vez de caer directamente, pues el aire acondicionado vaya de otra manera. Si en el invierno hay que poner el aire acondicionado, la verdad que no es un problema tan simple como el poner unas persianas o unos estores o lo que sea. Es otro problema distinto, o sea, allí lo que tenemos es un sitio que tiene una luz magnífica que es lo que hay que intentar aprovechar y conjugar con alguna solución técnica que sea la mejor posible de cara a que se mantenga la estética del edificio en el exterior y demás, que aporte una solución en donde se baje la temperatura de la sala. Pero tenemos constancia y por eso no es una solución fácil la que se tiene que adoptar porque incluso en invierno, como tú has dicho, con temperaturas de 4 y 5 grados en el exterior, hay que poner el aire acondicionado dentro, con lo cual, no es una solución fácil a la hora de adoptar porque allí en el invierno no se nos plantea el problema del calor en el exterior. Entonces tenemos que verlo y no es una solución sencilla desde el punto de vista de la composición del edificio. Pero vamos, que se está trabajando por parte de los Servicios Técnicos en que se pueda lograr de manera conjunta con la gente de Dirección General de Patrimonio, que fueron quienes llevaron a cabo la ejecución del propio edificio.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Y solamente añadir que también la apertura de ventanas en una sala de estudio, no solamente deja entrar el aire sino también el ruido, y si los usuarios van ahí para estar en un entorno tranquilo y estudiando, si está entrando ruido de fuera pues no lo veo muy apropiado.

Pues pasamos a la votación de la transaccional.

Sometida a votación la Proposición n.º 2018/0488088 presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, tras aceptar la enmienda transaccional “in voce” formulada por el Grupo Municipal de Ahora Madrid, solicitando “Coordinar con la empresa concesionaria del Centro Cultural Sanchinarro el sistema más adecuado para climatizar la sala de estudio”, queda aprobada por unanimidad de todos los Grupos Municipales.

Punto 8. Proposición n.º 2018/0488152, presentada por el Grupo Municipal Popular solicitando que en el Barrio de Manoteras se realicen las acciones necesarias para acometer con urgencia las reparaciones de diversos desperfectos en las calles Alicún y Bacares.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Grupo Popular.

Pascual Oliver Hurtado (Vocal Vecino PP): Buenas tardes.



(Siendo las 19:20, abandona el Salón de Plenos, D.^a María Cristina Marina Díez, Vocal Vecina PP)

Que en el barrio de Manoteras se realicen las acciones necesarias para acometer con urgencia las reparaciones en los siguientes desperfectos:

1. En la calle Alicún, en la acera de los impares desde la confluencia con la calle Somontín y desde el Colegio Méndez Núñez hasta la calle Vélez Blanco se observan tramos de aceras levantadas y falta de baldosas dificultando el tráfico de personas.

(Siendo las 19:21, abandona el Salón de Plenos D. Luis Alfonso Mora Arrogante, Coordinador del Distrito)

2. Al principio de la calle Bacares, en el paso de peatones colindante con la calle Cuevas de Almanzora, existen socavones que representan un peligro para vehículos y viandantes.

Gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias. Ahora Madrid.

Blanca Martos Peláez (Vocal Vecina AM): Buenas tardes a todos y a todas.

En Junta de Portavoces se acordó que este punto no llevaba debate pero voy a resumir las actuaciones que se han llevado a cabo y las que están previstas según me informa Concejalía.

La acera de la calle Alicún se encuentra afectada en varios puntos. En el año 2017, el año pasado, se repararon las aceras de la zona colindante con el parque comprendido entre las calles Alicún y Purchena. Este año, el 2018, se tiene previsto reparar y remodelar todo el tramo afectado entre la calle Vélez Rubio y Vélez Blanco.

El tramo comprendido entre las calles Somontín y Vélez Rubio presenta también este problema y se incluirá su reparación en futuras actuaciones de remodelación de la vía pública.

Y respecto a la calle Bacares, el paso de peatones es cierto que presenta varias grietas y desperfectos en el asfalto. Se incluirá también su reparación en el programa de trabajos de los servicios de conservación del pavimento.

Por lo tanto, adelanto que vamos a votar a favor de esta proposición. Gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias, no sé si Ciudadanos... Ya ha dicho la Vocal de Ahora Madrid que este punto era sin debate. No sé si Ciudadanos o Grupo Municipal Socialista...

David María Rodríguez Aranda (Portavoz Adjunto C's): Solamente agradecer que el Partido Popular traiga este tipo de iniciativas que a lo mejor debieran ser los servicios de la propia Junta y que es una zona que pasa el autobús, está el metro, un centro de mayores, está el rocódromo, zonas infantiles, que es normal que tenga este deterioro y que debería tener mas vigilancia. Gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias. Partido Popular, no sé si quieres añadir algo.

Pascual Oliver Hurtado (Vocal Vecino PP): Sí, solo apuntar unos detalles.

Mire, desde la calle Somontín a la calle Vélez Rubio, desde el colegio Méndez Núñez hasta, como he dicho, Vélez Rubio hay 9 tramos que están levantados y se puede transitar muy mal. Si quieren van y lo ven. Y desde la calle Vélez Rubio hasta Vélez Blanco hay 8 tramos mal.

Teniendo en cuenta que esa acera es dispersa, es decir, no está alineada en la misma longitud de metros. Para poder pasar hay un pino en esa calle, pino que desde el pino a la pared del edificio de la casa hay 75 cms, 75. Por ahí no se puede transitar pero si eso se corrige sólo con poner baldosas nuevas, quedaría bien. Existe, lo pueden comprobar, mucha dificultad de los tramos que están levantados y la mayoría de ellos pertenecen a los pinos porque sus raíces se levantan. Nada más, muchas gracias.

(Siendo las 19:25, se incorpora a la sesión D.ª María Cristina Marina Díez, Vocal Vecina PP)
del

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias, no sé Blanca si quieres añadir algo. Pues pasamos a la votación.

Sometida a votación la Proposición n.º 2018/0488152 presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular solicitando, “Que en el barrio de Manoteras se realicen las acciones necesarias para acometer con urgencia las reparaciones de los siguientes desperfectos:

1.- En la calle Alicún, en la acera de los impares desde la confluencia con la calle Somontín y desde el colegio Méndez Núñez hasta la calle Vélez Blanco, se observan tramos de acera levantada y falta de baldosas dificultando el tráfico de personas.

2.- Al principio de la calle Bacares, en el paso de peatones colindante con la calle Cuevas de Almanzora, existen socavones que representan un peligro para vehículos y viandantes”, queda aprobada por unanimidad de todos los Grupos Municipales.



(Siendo las 19:27, abandonan el Salón de Plenos D. Gustavo Marino Galiani López, Vocal Vecino PP y D.ª Leticia Rodríguez García, Vocal Vecina PSOE)

Punto 9. Proposición n.º 2018/0489500, presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía instando a la señora Concejal Presidente a que informe por el conducto pertinente al Área de Gobierno de Salud, Seguridad y Emergencias del Ayuntamiento y a la Delegación del Gobierno sobre la preocupación que suscita a esta Junta Municipal la seguridad en el entorno del Centro de Primera Acogida de Hortaleza y del Centro Isabel Clara Eugenia, y a que convoque con urgencia una sesión extraordinaria del Consejo de Seguridad del Distrito monográfica para tratar la cuestión.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Ciudadanos.

Juan Escrivá Gil (Portavoz C's): Gracias señora Concejal Presidente. Procedo a informar sobre la proposición de acuerdo presentada por este Grupo Municipal.

Creo que a nadie escapa que estamos ante un problema bastante sensible en tanto en cuanto toca dos temas, valga la redundancia, también sensibles. Uno es el de la seguridad y otro es el tema de los menores. Bueno, debemos admitir, porque a todos tampoco se nos escapa, que estamos ante dos centros que están sobresaturados y que no disponen de los medios adecuados para su normal funcionamiento y ello repercute en el control que se puede hacer respecto a estos menores. De tal manera que se producen circunstancias de criminalidad en el entorno de este centro que son lo que nos han llevado a plantear la proposición.

Estas circunstancias, que a nuestro juicio, se vienen reproduciendo de manera más o menos continuada a lo largo del tiempo, pero en fechas recientes ha despertado una mayor alarma social por parte de los vecinos de la que es común. En este sentido, por eso creemos interesante que se convoque un Consejo de Seguridad extraordinario dirigido fundamentalmente a los vecinos para que ellos puedan recibir información de primera mano de los responsables del planeamiento de seguridad en el Distrito, esto es, de los oficiales de la Unidad de Policía Municipal y de la Comisaría de Policía Nacional.

Además bueno, quería aprovechar la ocasión para, dejando a un lado los asuntos de seguridad y que sean debidamente tratados en su momento en el Consejo extraordinario de Seguridad, pedirle más información respecto a otros asuntos que también tienen una especial incidencia en la cuestión, como son los proyectos de intervención social y la colaboración entre administraciones sobre este tema. Y en estos dos puntos le ruego a la señora Concejal Presidenta que, aunque sea apartarnos un poco del sentido de tratar la cuestión de la seguridad en el entorno del centro, si nos puede complementar estos aspectos que, aunque indirectamente, también lo son puesto que a través de los mismos podemos paliar y prevenir situaciones de seguridad. Gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Gracias, Ahora Madrid.

Marcos Manzanero Manzanos (Vocal Vecino AM): Sí, muchas gracias.

Bueno, estamos de acuerdo con... Vamos a votar a favor de la proposición de Ciudadanos. Creemos, como dicen, que esto tiene, como muy bien ha explicado Juan, que esto tiene dos patas. Una parte sobre todo con la parte de la seguridad y con la percepción de inseguridad que hay por parte de las vecinas en la zona, porque es cierto que ha habido robos, que ha habido agresiones. También es cierto que esos robos y esas agresiones en cifras, y siempre entramos en esto al final, aunque es problemático, en cifras que nos da Policía Municipal son más bajas que años anteriores. Pero es también cierto que parte de los robos o las agresiones que ha habido en los últimos meses pues ha habido alguno más violento, más mediático y ha hecho que se cree una percepción de inseguridad que quizá no entra o no es del todo real. No obstante, vamos a votar a favor.

Y efectivamente, la situación de la Comunidad de Madrid, después de la Ceuta y sobre todo en el Distrito de Hortaleza al tener el Centro de Primera Acogida, es de las más problemáticas y es un problema de dejadez por parte de los gobiernos estatal y autonómico aunque nos duela. Y creo que aquí deberíamos en esta Junta ir todos y todas de la mano en esto.

Creemos que la administración a la que compete tanto la tutela de estos menores extranjeros no acompañados como el garantizar el acceso a los derechos sociales, como la educación, la sanidad, los servicios sociales, la vivienda, incluido en ello todos los recursos y todos los servicios que permiten a estos, o que permitirían a estos menores extranjeros no acompañados el desarrollo como cualquier otro niño adolescente, pues no se dan y hay una dejadez de funciones clara por parte de la Comunidad de Madrid, que es quien tiene la solución en su mano porque la solución no la tiene ni la Policía Municipal, ni la tenemos nosotros ni nosotras en este Pleno, desgraciadamente. Ojalá la tuviéramos.

Hacen falta muchas cosas, hace falta crear protocolos para el registro de situaciones de violencia, no sólo en el exterior de los centros sino también en el interior, porque estos chicos y estas chicas cuando llegan aquí también son vecinos y también son vecinas y también merecen que estemos atentos y que garanticemos, bueno, salvaguardar su derecho a la privacidad entre otras muchas cosas.

Queríamos presentar únicamente, y ya os anuncio que independientemente de que la aceptéis o no, vamos a presentar una transaccional con dos puntos más que serían los siguientes:

“Que desde el área competente del Ayuntamiento se inste a la Comunidad de Madrid a:”

(Siendo las 19:31, se incorporan a la sesión D. Gustavo Marino Galiani López Vocal Vecino PP y D.ª Leticia Rodríguez García Vocal Vecina AM)

1. *“Garantizar que los recursos de atención a los menores extranjeros no*



acompañados cuentan con unas ratios y número de plazas adecuados y coherentes con las recomendaciones de Naciones Unidas sobre los cuidados alternativos a la infancia.

2. *La reducción del número de ratio de niños y adolescentes que tienen a su cargo los técnicos de la Comisión de Tutela para garantizar un trabajo más individualizado y un acompañamiento individual.”*

Acepten o no esta transaccional vamos a votar a favor de los dos puntos que ustedes presentan, pero creemos que no debemos dejar sólo la pata de la seguridad. Aunque es cierto que es, digamos, en la que nosotros aquí podríamos hacer más, crear protocolos especiales en la comisaría o demás, pero creemos que evidentemente la solución no está aquí y la solución pasa porque la Comunidad de Madrid haga su trabajo. Gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Gracias. Me has dejado muy poco tiempo para luego explicarle a Juan lo de lo de la mesa. Tienes que decir si aceptas o no la transaccional.

Juan Escrivá Gil (Portavoz C's): Bueno, técnicamente no es una transaccional, es una modificación, pero yo creo que es, salvo que alguien, algún otro de los Grupos tengan alguna objeción, yo creo que está dentro del sentido de lo que es la proposición aunque era centrado en la seguridad y esto es de intervención social, está dentro del sentido de la intervención y creemos que es muy adecuado además instar a quien efectivamente ejerce la tutela de los menores, así que la aceptamos.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Perfecto, pues Grupo Municipal Socialista.

Ramón Silva Buenadicha (Concejal PSOE): Sí, muchas gracias.

Desde luego vamos a votar a favor de la proposición. Echábamos de menos una parte que es la que se completa con la transaccional que propone Ahora Madrid porque, efectivamente, hay un primer problema que perciben los vecinos y vecinas de Hortaleza que es una falta de seguridad y una percepción clara de inseguridad en la zona. Hay grupos de whatsapp que han creado vecinos de la zona que pasean por esa zona del distrito, que no entran al parque si no tienen más remedio que atravesar porque es un parque que, en determinadas horas, se ha convertido en un ghetto de estos chicos donde nadie se atreve a pasar en determinadas horas y, sobre todo, por determinadas zonas del parque. Y es evidente que hay una necesidad de reforzar la seguridad y ahí es donde entraba pues la parte de la proposición de Ciudadanos, sobre todo el primer punto y luego, bueno, el segundo como es lógico, pues ese Consejo de Seguridad para poder también explicarle a los vecinos qué es lo que se está haciendo tanto desde Policía Municipal como desde Policía Nacional.

Dicho esto, es evidente que hay un problema de falta de seguridad en la zona. También es verdad que la solución no sólo pasa por Policía. Eso es algo que todos



tenemos claro. Hace falta que la Comunidad de Madrid adopte medidas para socializar a esos chicos, que es verdad que es un asunto delicado y hace falta que las administraciones actúen para evitar que se consuman las sustancias que están consumiendo o que están inhalando esos chicos que les convierten en, entre otras cosas, además de deteriorarles el cerebro y otras cosas, les convierten en personas agresivas. Y eso hay que atajarlo y no sólo hay que atajarlo con Policía, que también hay que atajarlo con medidas sociales. En ese sentido, el Ayuntamiento anunció el apoyo por parte de educadores o mediadores, no sé yo ahora mismo en que situación está eso, no sé si nos puede aclarar la Presidenta como ha evolucionado ese tema. Y desde luego, pues insistir en el voto favorable del Grupo Socialista.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias. Partido Popular.

Óscar Alegre Martín (Portavoz PP): Sí, gracias.

Primero, bueno, este Grupo Municipal se siente muy preocupado con todo lo que tiene y que afecta tanto a la seguridad como a los menores, ya sea de este Distrito, de este Ayuntamiento o de este Estado.

Dicho esto, queremos significar que muchas veces suceden incidentes tanto de robos y hurtos y que hay veces que no se denuncia y esto se ha visto también en los Consejos de Seguridad y demás. ¿Por qué decimos esto? O sea, ¿por qué viene esto? Pues bueno, porque muchas veces los datos luego que da Policía Municipal o Delegación del Gobierno no ratifican muchas veces la sensación que se tiene aunque sea real. Entonces invitamos a las personas que alguna vez se encuentran en esta situación, pues que hagan la denuncia pertinente, más que nada para que quede reflejada y demás.

Por otro lado queremos agradecer la labor que viene desarrollando tanto Policía Municipal y Policía Nacional referente a estas situaciones que creo, que bueno, pues que son conocedores de la situación y como tal, pues bueno, están trabajando en ello.

Sí es cierto que tenemos esta problemática con los menores conflictivos en el Distrito de Hortaleza ¿Por qué? Porque tenemos un centro de referencia a nivel nacional y que, además, aglutina pues a una serie de jóvenes que cuando llegan aquí, los mandan a este Centro y les sirve de referencia.

Para que nos hagamos una idea, son menores no acompañados de distintas nacionalidades y demás, aunque sí que nos dicen que predominan de origen magrebí, pero bueno, eso es un dato menos importante. Tenemos el Centro de Menores de Primera Acogida de aquí, de Hortaleza, que tiene jóvenes entre 14 y 17 años. Está situado en Valdetorres del Jarama y cuenta con menores tutelados y también con menores no acompañados. En total hay 57 menores extranjeros no acompañados en él y tienen localizados siete posibles personas conflictivas dentro de las personas que tienen dentro del Centro. En Clara Eugenia, que también está en el Distrito, que tiene jóvenes de entre 0 y 14 años, pues también tienen 14 menores extranjeros no acompañados y tienen algunos conflictivos. En total cuantifican en 5. Y luego tenemos la influencia también de un

distrito que además conoce bien la Concejal porque es Concejal compartida, que es Ciudad Lineal, que es el Centro Manzanares que también tenemos esta situación.

Bien, como es un Centro de Primera Acogida, pues es un punto de referencia y ahí es donde acuden mayoritariamente. Y lo estamos enfocando desde el lado de la seguridad pero, por otro lado, vamos a enfocarlo desde el tema social que luego avanzaré un poquito más adelante. ¿Por qué? Pues porque los jóvenes que nos encontramos son jóvenes que vienen con problemas de impulsividad, dificultades de autocontrol, no tienen referencia de persona adulta, tienen además problemas y procesos de emigración un poco descontrolada de sus países de origen, además tienen problemas de escolarización tanto a nivel de su país de origen como luego cuando llegan aquí, tienen problemas con el idioma. Entonces, al final pues son un conjunto de situaciones que, evidentemente, la administración tiene que hacerlas frente y que generan en algunas personas estas situaciones.

Es más, no es que sea un punto de reunión, es que cuando se ha dado la situación de, por ejemplo, el parque de Clara Eugenia que ha estado cerrado durante un tiempo, se han movilizad a la zona de Alfredo Kraus, la del centro comercial de la calle Arequipa, o sea, que se mueven en esta zona.

Lo que sí que tenemos que tener claro es que en el 2016, sí que hubo un repunte. De hecho, Delegación del Gobierno da datos de que hubo de 462 en total robos con violencia.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Ve terminando por favor.

Óscar Alegre Martín (Portavoz PP): Parte de ellos eran de aquí de los centros. Por lo tanto, redistribuyó a las personas que estaban en ese Centro para minimizar la posibilidad de estar todos concentrados en el mismo sitio, sobre todo las personas que tenían algún tipo de estas situaciones.

Ha ido minorando y lo único que la sensación, pues eso, últimamente como se han hecho eco los medios de comunicación de alguna situación, pues da la sensación de que fuese mayor. Lo más importante es que esto hay que dar una solución de índole social, no simplemente a nivel de Policía y seguridad porque esto está muy bien pero es que no es el problema de fondo. El problema de fondo es que hay que darle un tratamiento de índole social y hacer que estas personas puedan integrarse completamente en la vida normal en el distrito y en la ciudad de Madrid. Gracias.

Inmaculada Sanz Otero (Concejala PP): Que dado que se va a incorporar la transacción dado que Ciudadanos la acepta, nosotros solicitaríamos la votación por puntos.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues Ciudadanos.

Juan Escrivá Gil (Portavoz C's): Gracias señora Concejal Presidente.



Bueno, en primer lugar señalarle que me hubiese gustado más información que era, al fin y al cabo, lo que le estaba yo... Claro, bueno, pero el que necesitase usted porque, ahora claro, si yo quería en mi segundo turno analizar la información que esperaba que hubiese dado usted en el primer turno me deja sin ella, pues poco puedo hacer más que hablar de generalidades y no entrar en el detalle concreto que pudiera ser más interesante para la exposición.

Bueno, señalar que agradecemos el apoyo de los grupos municipales a la proposición de acuerdo presentada. También agradecemos la enmienda a Ahora Madrid porque creemos que mejora sustancialmente la misma abordar no solamente el aspecto de seguridad en el cual nos centrábamos nosotros, sino también en el aspecto social, en el cual creo que coincidimos todos los grupos que es importante. Reconocer, sumándome al reconocimiento que han hecho otros grupos, la labor que se hace por Policía Municipal y Policía Nacional en la seguridad en el entorno del centro, e igualmente la heroica labor que se realiza por parte de los funcionarios dentro del centro, porque la verdad es que hay que vivirlo para conocer lo problemático que es el intentar pues dar una salida vital a estos jóvenes que están en estos Centros.

Y por lo demás, bueno, señalar que por supuesto coincidimos en la importancia de la tarea social. Que esperamos que nos de ahora usted más información y que nos reservamos los argumentos del tipo de seguridad a lo que es el Consejo de Seguridad, esperando que allí pues los Oficiales de Seguridad nos puedan dar la información técnica concreta que nos están reclamando los vecinos y, sobre todo, yo creo que, bueno, que puedan tranquilizar a los mismos para que sepan los vecinos que se están haciendo planes específicos por parte de la Policía Municipal en el entorno del centro para mejorar la seguridad. Lo que pasa es que hay que reconocer que es una cuestión compleja como señalaba yo en mi primera intervención y los resultados no siempre son fáciles.

Muy especialmente, y ya con esto concluyo, información respecto a la mesa interadministrativa, en particular respecto a la postura del Ministerio Fiscal de la Sección de Menores porque es vital, al fin y al cabo, para el tratamiento de cualquier proceso de la integración de los mismos. Gracias señora Concejal Presidente.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Bueno, pues a ver, te cuento.

(Siendo las 19:42, abandona el Salón de Plenos D. Carlos Sanz Zudaire, Vocal Vecino PSOE)

Bueno, en la primavera del 2016, tanto desde el Área de Equidad como desde el Distrito de Hortaleza se instó a la Comunidad de Madrid para que se actuara de manera urgente al tener conocimiento que había menores que estaban durmiendo en el parque, que tenían problemas de adicción y que se estaban produciendo algunos robos con violencia a los vecinos y bueno, se creó esa mesa técnica que dices.

Paralelamente, lo primero que se hizo desde el Distrito fue un proyecto de mediación con dos mediadores de calle que estuvieron trabajando con los menores en el



parque. Sí que se obtuvieron resultados. Los acercaban hasta el CAD que forma también parte de esa mesa técnica y sí que fueron trabajando con ellos y la verdad es que estaban bastantes contentos con los resultados.

Luego, a partir de noviembre se hizo otro proyecto más ambicioso. Ya ese depende del Área de Equidad. Tiene un coste cercano a los 300.000 €. Consta de un coordinador y 10 mediadores interculturales. Están tanto en la calle como dentro de los centros porque nos parecía muy importante el ver que es lo que pasaba dentro de los centros, como se comportaban los chicos. Tienen una jornada de 40 horas semanales, todos dominan el idioma árabe además del inglés y el francés, que sí que nos contaban los técnicos de la Comunidad que uno de los problemas que había era el idioma.

Y sí que, desde luego, te puedo decir quién forma parte de la mesa técnica. Está Policía Nacional, están los Agentes Tutores de la Policía Municipal, está el Departamento de Servicios Sociales de aquí del Distrito, el CAD de Hortaleza, los directores de los dos Centros de Primera Acogida, Samur Social y también el Departamento de Protección a la Infancia y Adolescencia.

(Siendo las 19:45, se incorporan a la sesión plenaria D. Luis Alfonso Mora Arrogante, Coordinador del Distrito y D. Carlos Sanz Zudaire, Vocal Vecino PSOE.)

Y bueno, sí que desde luego ha habido ventajas por el proyecto éste si que ha reportado bastante ventajas, que así muy escuetamente, es a lo largo del 2017 y sobre todo en el último trimestre, los menores extranjeros no acompañados de la ciudad de Madrid se ha detectado que hay menos menores durmiendo en el parque que al comienzo del proyecto. Los nuevos menores que ingresan en los Centros de Primera Acogida no permanecen en el parque o acuden al parque pero luego vuelven al centro. No se quedan ahí durmiendo. No solamente los menores de estos centros sino los de otros centros de acogida, sobre todo del Manzanares, también se acercan bastantes. Hay un menor consumo de disolventes por parte de los menores.

Según Policía Nacional que ahora os daré cuatro datos que me han mandado, se ha reducido la incidencia de los delitos cometidos por menores en la zona, se ha facilitado la comunicación mediante la interpretación de estos menores con los servicios sanitarios, escolares y con los educadores de los Centros de Acogida, se ha aproximado al personal de los dos centros a los códigos culturales de los menores de origen magrebí lo que ha facilitado también que haya mayor entendimiento entre las partes, se han evitado conflictos graves entre los propios menores, se han reducido las intervenciones del personal de vigilancia de los centros que también era un tema que preocupaba.

Y sí es verdad que a finales de marzo se cierra el Parque de Isabel Clara Eugenia por las condiciones meteorológicas que había habido y por el problema de árboles que se dio, y entonces sí que hay entre 5 y 15 niños que se van hacia el Alfredo Kraus y sí es verdad que, a lo mejor, la gente al ver menores con una tez que no están acostumbrados, que a lo mejor en la zona del Clara Eugenia se está más acostumbrado, pues sí que algunos que se pueden haber asustado y, sobre todo, porque enseguida por las redes sociales empezó a correr que había menores que atracaban y creo que, desde luego, es

labor de todos el intentar que no se cree esa alarma social.

Los datos son los datos. Estoy de acuerdo contigo en que quien tenga que denunciar que denuncie, por supuesto, porque si no, no tenemos los datos reales, pero sí que os digo desde Policía Nacional sí nos dicen que en 2016 hubo 462 robos con violencia, de los que 250 fueron cometidos por menores de los Centros de Acogida. En el 2017 fue inferior y en 2018, mirando el mismo periodo de este trimestre, en el 17 fueron 15 hechos y en 2018, 13. O sea, sí que ha bajado bastante la inseguridad o la delincuencia que se estaba cometiendo y creo que, bueno, me parece bien el que se haga un Consejo extraordinario para tranquilizar a los vecinos, pero que sí que tengamos cuidado también, que los datos dicen que ha bajado y ha bajado desde luego de manera, vamos, pero brutal. Entonces, que lo tengamos en cuenta y que intentemos no alimentar esa alarma social, también, que se puede crear por parte de los vecinos.

Sí, porque me he pasado.

(Siendo las 19:49, abandona el Salón de Plenos, D.ª Ana María Romera Peralta Vocal Vecina PSOE)

Juan Escrivá Gil (Portavoz C's): Muy brevemente y 10 segundos, no le voy a robar más.

Muy breve, 10 segundos. La información a la que ha hecho referencia en la medida que nos la pueda facilitar por escrito a los Grupos, aunque sea con carácter reservado, nos facilitará la preparación del Consejo de Seguridad extraordinario. Por lo demás, datos también aparte de los de seguridad, sobre los objetivos y resultados de los programas de intervención social que me han resultado interesantes pero tampoco ha concretado más. Sí, objetivos y resultados. Veo que el Coordinador pone cara rara. Objetivos y resultados.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Ah, te refieres a los datos tanto de los proyectos de mediación como de Policía Nacional. Sí, sí, sin problema.

Juan Escrivá Gil (Portavoz C's): La que tengan disponible.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Bueno, pues ahora sí, pasamos a la votación.

Juan Escrivá Gil (Portavoz C's): Perdona, la votación creo que alguien la ha comentado por puntos.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Si, por puntos.

A ver como hacemos aquí el cuadro. Lo que sí, Marcos, como no has pasado las transaccionales por escrito.

¿La tienes ahí? ¿Has hecho la foto? Vale, perfecto.



Para dar lectura exacta de lo que votamos. A ver, esperar un segundo. Vale, pues vamos dando lectura punto por punto y vamos votando. Leemos punto y votamos punto. Yo creo que va a ser lo mejor.

Sometida a votación por puntos la Proposición n.º 2018/0489500 presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, tras aceptar la enmienda transaccional formulada por Ahora Madrid, añadiendo los dos últimos puntos, solicitando:

“- Instar a la Señora Concejala Presidente a que:

- 1. Informe por el conducto pertinente al Área de Gobierno de Salud, Seguridad y Emergencias del Ayuntamiento y a la Delegación del Gobierno sobre la preocupación que suscita a esta Junta Municipal la seguridad en el entorno del Centro de Primera Acogida de Hortaleza y del Centro Isabel Clara Eugenia”; queda aprobado por mayoría con los votos a favor del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (3), del Grupo Municipal del Partido Socialista (3), del Grupo Municipal del Partido Popular (8) y del Grupo Municipal de Ahora Madrid (9), y con la abstención de D.ª Ana María Romera Peralta, en aplicación de los arts. 20.2 del Reglamento Orgánico de los Distritos y 69.3 del Reglamento Orgánico del Pleno.***
- 2. Convoque con urgencia una sesión extraordinaria del Consejo de Seguridad del Distrito monográfica para tratar la cuestión”; queda aprobado por mayoría con los votos a favor del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (3), del Grupo Municipal del Partido Socialista (3), del Grupo Municipal del Partido Popular (8) y del Grupo Municipal de Ahora Madrid (9), y con la abstención de D.ª Ana María Romera Peralta, en aplicación de los arts. 20.2 del Reglamento Orgánico de los Distritos y 69.3 del Reglamento Orgánico del Pleno.***

- A que desde el Área competente, se inste a la Comunidad de Madrid a:

- 1. Garantizar que los recursos de atención a los menores extranjeros no acompañados cuenten con unas ratios y un número de plazas adecuadas y coherente con las Recomendaciones de Naciones Unidas sobre las Unidades Alternativas a la Infancia, queda aprobada por mayoría con los votos a favor del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (3), del Grupo Municipal del Partido Socialista (3), del Grupo Municipal del Partido Popular (8) y del Grupo Municipal de Ahora Madrid (9), y con la abstención de D.ª Ana María Romera Peralta, en aplicación de los arts. 20.2 del Reglamento Orgánico de los Distritos y 69.3 del Reglamento Orgánico del Pleno.***
- 2. Reducción del número de la ratio de niños y a adolescentes que tienen a su cargo los técnicos de la Comisión de Tutela para garantizar un trabajo más individualizado y un acompañamiento individual”; con los votos a***



favor del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (3), del Grupo Municipal del Partido Socialista (3), y del Grupo Municipal de Ahora Madrid (9), y con la abstención del Grupo Municipal del Partido Popular (8) y de D.ª Ana María Romera Peralta, en aplicación de los arts. 20.2 del Reglamento Orgánico de los Distritos y 69.3 del Reglamento Orgánico del Pleno.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Y una cosa que se me ha olvidado. Que, no obstante, además de las reuniones de la mesa técnica, hay reuniones también del Área de Seguridad, el Área de Equidad y Derechos Sociales y el Distrito, y la próxima es el 31 de mayo. O sea que en el Consejo de Seguridad informaré de lo que hablemos.

Ramón Silva Buenadicha (Concejal PSOE): Presidenta, sobre esto un segundo. Es que como la transaccional se ha leído, creo que habla de MENAs, habla de abreviaturas, que en el acta que conste todo porque luego los vecinos, si no cuando lo leen no se enteran de...

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Sí, sí, sí. Vale. Sí, se pone menores no acompañados. No te preocupes.

(Siendo las 19:53, abandonan el Salón de Plenos D.ª M.ª Cristina Marina Díez, Vocal Vecina PP y D. Israel Mogrovejo Gil, Vocal Vecino AM.)

Punto 10. Proposición n.º 2018/0489516, presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía instando a la señora Concejala Presidente a que solicite del área de gobierno competente la dotación de un área infantil accesible en Manoteras.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Ciudadanos.

Beni Gómez Varas (Vocal Vecina C's): Buenas tardes de nuevo. Tal vez esta proposición no sea de un interés general para todo el Distrito. Sin embargo, desde Ciudadanos tenemos el convencimiento de que si se llevan a cabo pequeñas iniciativas de barrio, aunque beneficien a unos pocos siendo profundamente humanas y sociales, nos harán a todos mejores personas y más aptos para cumplir el mandato de vocación de servicio público que tenemos los vocales vecinos, máxime contando con el apoyo e información de la Asociación Vecinal de Manoteras.

Las personas con capacidades diferentes están jurídicamente muy protegidas. Pero yéndonos a una dimensión más cercana, a pie de barrio, todavía falta mucho por recorrer. Por tanto, cuando nos dijeron desde el colectivo vecinal de Manoteras que, por lo menos, existen en el barrio tres madres y cuidadoras de chavales con capacidades diferentes y que echaban muchísimo de menos que hubiera algún parque con columpios adaptados e incluso para ellos, nos decidimos con premura a traer a este Pleno la presente iniciativa, pensando que la misma contaría con el apoyo unánime de todos los

grupos.

Además, y abundando más si cabe, pensamos que tal vez no hay que crear una zona nueva, sino adaptar una ya preexistente para evitar así más demoras y estar pendiente de partidas presupuestarias o inversiones especiales.

Según hemos hablado con alguna de estas cuidadoras, la zona más céntrica con estas características sería la del llamado parque de los abuelos, entre Purchena y Alicún. Aparte de ser céntrica esta zona, es bastante llana y accesible para las sillas de ruedas, aunque tendríamos otras posibles ubicaciones, también pensadas por estas vecinas, como en el parque de las cocheras y en la zona de rocódromo, aunque deberán ser los técnicos del consistorio los que resuelvan. Pero entendemos que, en este caso, se debe tener muy en cuenta también las opiniones de los usuarios, ya que son los que tienen experiencia sobre el terreno y son los que sufren los desniveles de las aceras y las calzadas.

(Siendo las 19:56, se incorpora a la sesión D. Israel Mogrovejo Gil, Vocal Vecino AM)

De hecho, esta proposición no está destinada solamente a estos chavales con capacidades diferentes, sino también a sus cuidadoras, porque esto significa un entretenimiento y un poder desconectar de la vida rutinaria que se ven obligadas a llevar, ya que el tiempo que están estos chavales en los columpios, ellas pueden darse un pequeño respiro en vez de estar continuamente empujando de la silla de ruedas.

En el Pleno de la Junta del Distrito de Hortaleza ya hay un antecedente, y es que Jóvenes del Parque trajo una iniciativa en mayo del 2016, donde se aprobó por unanimidad que, paulatinamente, todos los parques del distrito fueran haciéndose inclusivos y que los de nueva planta también lo fueran.

Bueno, el caso es que ya han pasado más de dos años y no se ha hecho prácticamente nada, por lo que al existir al menos tres cuidadoras de estos dependientes en Manoterías, nos hemos animado también a traer esta iniciativa en especial, siendo aparte un barrio mucho más deprimido por la crisis que otros del Distrito, de ahí que se pida esta discriminación positiva al respecto.

Y reiterar que se debe tener en cuenta las opiniones de los padres y de organizaciones socio-vecinales como Decide, Jóvenes del Parque o la Asociación Vecinal de Manoterías, ya que alguna de estas madres nos ha comentado que ha escuchado a algún técnico del Ayuntamiento la conveniencia de hacer un arenero, cuando es de catón que las sillas de ruedas se atascan en los mismos, y muy a tener en cuenta es la posibilidad de maniobra con las sillas en los casos de parques concretos en los que se estudie su viabilidad.

(Siendo las 19:58, se incorpora a la sesión D.^a María Cristina Marina Díez Vocal Vecina PP)



Ya acabo Concejala. También les queríamos pedir que, por favor, se ejecute en este año y que los elementos puedan soportar el peso de personas adultas. Muchas gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias, Ahora Madrid.

David Fernández Pro (Vocal Vecino AM): Sí, hola. Buenas tardes a todos y a todas. Bueno, se acordó en la Junta de Portavoces que era sin debate, pero bueno la exposición de Ciudadanos la verdad que ha sido un poco debate. Pero bueno, respetaremos el acuerdo de la Junta de Portavoces y anticipamos que votaremos a favor.

(Siendo las 19:59, se incorpora a la sesión D.ª Ana María Romera Peralta Vocal Vecina PSOE)

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): ¿No sé si el Grupo Socialista o el Partido Popular quieren añadir algo? ¿Ciudadanos quiere añadir algo? Pues pasamos a la votación.

Sometida a votación la Proposición n.º 2018/0489516 presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía solicitando, “Instar a la Señora Concejala Presidente a que solicite del área de gobierno competente la dotación de un área infantil accesible en Manoteras”, queda aprobada por unanimidad de todos los grupos municipales.

Punto 11. Proposición n.º 2018/0489533, presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía instando a la señora Concejala Presidente a que informe a las áreas de gobierno competentes respecto del mal estado de “la Charca del Pescador”, requiriendo de éstas la ejecución de trabajos de limpieza, obras de mantenimiento y conservación y la elaboración de un proyecto para la recuperación hidrológica y paisajística del cauce y de la zona estancial.

(Siendo las 20:00, abandonan el Salón de Plenos D.ª Vanesa Luiña Auñón Vocal Vecina AM y D.ª Leticia Rodríguez García Vocal Vecina PSOE)

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues Ciudadanos.

David María Rodríguez Aranda (Portavoz Adjunto C's): Muchas gracias y buenas tardes. Veo que se van apuntando más vecinos. Debe ser la hora aunque hoy hay fútbol.

Decirles que agradecemos sinceramente el apoyo del resto de Grupos Políticos que ya se ha dado en Junta de Portavoces, ya que es fundamental no sólo mantener desde un punto de vista medioambiental el interior del Parque Forestal de Valdebebas, sino también las zonas colindantes como la citada, la Charca del Pescador que está sita

entre la M-40, la R-2 y Javier Sáenz de Oiza. Nos jugamos el medio ambiente y el dejar un planeta en condiciones para nuestros hijos y nietos.

Por eso pedimos, además de su limpieza, mantenimiento y conservación, el arreglo zona estancial y caminos de acceso, así como un proyecto para la recuperación hidrológica y paisajista del cauce, charca y cauce del arroyo estacional de Valdevivar, elaboración de un proyecto para su mejor conservación, limpieza, control de calidad de agua, control de enfermedades y plagas.

(Siendo las 20:01, se incorporan a la sesión, D.^a Vanesa Luiña Auñón Vocal Vecina AM y D.^a Leticia Rodríguez García Vocal Vecina PSOE)

Viene a colación, y si me permiten la licencia de tiempo, el leer un párrafo del libro *“Más de cien años de historia de Hortaleza”* de Aquiles Obispo, cuya lectura nos ha proporcionado esta propia Junta y que estamos muy agradecidos por ello.

Sería en la página 35, veo que además hay muchos ejemplares por ahí pululando, *“Fuentes y Arroyos de Hortaleza”*. Dice así: *“Hortaleza nunca ha sido un paraje rico en agua. Sin embargo, su término municipal se encuentra entre dos arroyos, el arroyo del Quinto y el arroyo de Valdebebas que, en sus momentos de auge, fueron un aporte continuo de agua al río Jarama y algunos otros de menor significación como el arroyo de Valdefuentes, el arroyo de las Zorreras, el arroyo Juanes, el arroyo del Charco Pescador, que colaboraban con los anteriores en la tarea de suministrar agua al mencionado Jarama. Aunque alguno de estos se secaba en verano convirtiéndose en una modesta reguera. También existían, repartidas por el término municipal, unas charcas que mantenían el agua embalsada durante todo el año y contribuían a establecer algunos humerales, en los que se criaban aves acuáticas.”* Esperemos que esto se recupere, ¿no? El Charcón, la Laguna y la Charca Juana, son algunos ejemplos significativos de lo que comentamos. Y nada más, muchas gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias, Ahora Madrid.

Rufino Gómez Gálvez (Portavoz Adjunto AM): Hola, buenas tardes de nuevo. Bueno, a pesar de que ya adelanto que nuestro voto va a estar a favor de esta proposición, sí quería hacer un par de consideraciones que procuraré que sean muy concisas y muy cortas.

En primer lugar, comentarte que el arroyo de Valdevivar, que es lo que origina la charca ésta, luego en su transcurso natural hay cortes como tú bien has mencionado de la M-40, de la R-2, de la propia calle de Sáenz de Oiza, y aparte de eso urbanizaciones. Entonces que pasa, que bueno, pues es bastante complicado que los cursos naturales del agua, porque no sé si recordarás, como eres muy aficionado al cine, una frase que decían en Memorias de África, *“que estas aguas son de Mombasa y van a Mombasa”*. Si cortamos por hacer infraestructuras y/o urbanismo que sólo atiende a razones especulativas y que no tienen en consideración nada más, pues se produce lo que se produce, un impacto ambiental y luego pedimos que, bueno, que las cosas se solucionen.



Te lo digo porque, bueno, esto habría que tenerlo en algún momento en mente.

Y luego también comentarte que según informes recibidos de Concejalía, parece ser que la autorización para cualquier arroyo que haya en la Comunidad de Madrid, tiene que venir precedida de una autorización de la Confederación del río correspondiente a la que vierten las aguas todos los ríos y los arroyos. Entonces eso, transmitirte que se ha solicitado, que ya tiene la Dirección de Gestión de Aguas y Zonas Verdes tiene esa autorización, y que, bueno, pues cuando se encuentre una partida presupuestaria se atenderá un poco más en ese sentido toda esa zona. Nada más.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias, ¿no sé si el Grupo Socialista o el Partido Popular quieren añadir algo? Gustavo.

Gustavo Marino Galliani López (Vocal Vecino PP): Buenas tardes señora Concejala, buenas tardes señoras y señores. Nada, muy rápido. En cumplimiento con el acuerdo de Junta de Portavoces y simplemente decir que, bueno, efectivamente se trata históricamente de un paraje singular. Por tanto, estamos de acuerdo con que requiere de un mantenimiento especial. Nada más y votaremos a favor. Gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias. ¿Ciudadanos quiere añadir algo?

David María Rodríguez Aranda (Portavoz Adjunto C's): No agradecerlo y ya está.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues pasamos a la votación.

Sometida a votación la Proposición n.º 2018/0489533 presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía solicitando, *“Instar a la Señora Concejala Presidente a que informe a las áreas de gobierno competentes respecto del mal estado de “la Charca del Pescador”, requiriendo de éstas la ejecución de trabajos de limpieza, obras de mantenimiento y conservación, y la elaboración de un proyecto para la recuperación hidrológica y paisajística del cauce y de la zona estancial”*, queda aprobada por unanimidad de todos los grupos municipales.

Proposiciones del Foro Local y de sus mesas y grupos de trabajo.

Punto 12. Proposición n.º 2018/0462016, presentada por la Comisión Permanente del Foro Local del Distrito de Hortaleza y formulada por la Mesa de Feminismos y Diversidad Sexual, solicitando asignar el nombre de Ana Orantes a la Casa de Mujeres de Hortaleza, antiguo Rubén Darío de Canillas de 1.200 m2 de superficie convirtiéndose en el mayor espacio de igualdad de Madrid.



Raquel Collado Sáez (Vicepresidenta del Foro Local): Hola buenas tardes. Antes que nada me gustaría pedirnos una reflexión, como ciudadanos y ciudadanas y no como Partidos Políticos. La propuesta que hemos intentando presentar para dar nombre a la Casa de las Mujeres es una propuesta del nombre de una mujer que no era de ningún partido político, que no tenía estudios, que ni siquiera sabía leer ni escribir, pero que fue tan valiente y generosa, que denunciando el terror que sufren cientos de mujeres y que le costó la vida, ha ayudado a que actualmente las cosas hayan cambiado y hayan evolucionado a mejor. Por su empeño y el reconocimiento hacia su persona es por lo que hemos presentado esta propuesta.

Hasta el año 1997, cientos de mujeres habían sido asesinadas por sus parejas. Esto no era objeto de escándalo, el Gobierno no lamentaba estas muertes, ni la justicia, ni la policía, ni los partidos políticos. Tampoco la ciudadanía. Se decía que eran crímenes pasionales, excusa que se utilizaba para mantener y amparar el machismo más rancio y ancestral.

Ana Orantes era una mujer que había sufrido durante 40 años malos tratos, y decidió acudir a un programa de televisión, de la televisión pública andaluza, a contar su historia. Denunció insultos, desprecios, palizas, agresiones sexuales a ella y hacia sus propias hijas. Describió el horror que se esconde tras las paredes de aquellas mujeres que sufrían lo mismo que ella había sufrido. Contó que tras separarse la justicia decidió que la casa debería compartirla con el maltratador, imponiéndose así las leyes que dejaban completamente abandonadas a las víctimas.

Ana se convirtió en el rostro de la violencia machista. Dos semanas después fue asesinada de una manera terrible. Después de recibir una paliza, fue arrastrada y atada a una silla donde fue quemada viva. Era la crónica de una muerte anunciada. Su asesinato conmovió a este país. La indiferencia ante el maltrato empezó a cambiar. La reacción no se hizo esperar, las mujeres salimos a la calle, nos movilizamos obligando a los poderes públicos a tomar medidas. Todas éramos Ana.

El Gobierno de José María Aznar reformó el Código Penal estableciendo las órdenes de alejamiento, se reconoció la violencia psicológica eliminando la necesidad de denuncias previas. Posteriormente, en el año 2004, José Luis Rodríguez Zapatero aprobó la Ley integral contra la violencia de género. Se abrieron juzgados especializados, se empezó a transformar una situación que hasta entonces sólo se consideraba de ámbito doméstico en una realidad hasta ahora ignorada. Los medios de comunicación, que no mencionaban estos asesinatos a pesar de las cifras que eran alarmantes, comenzaron a informar y a reconocerlo como víctimas de violencia machista, incluso elaborando un decálogo específico.

El asesinato de Ana marcó un antes y un después en la percepción social de la violencia a las mujeres. El cambio de enfoque y las continuas movilizaciones de las mujeres ha hecho posible reconsiderar distintos mecanismos para la lucha de esta lacra llamada patriarcado. Estamos obligadas a dar visibilidad a aquellas mujeres que contribuyeron de una manera o de otra a remover la conciencia social y política.



La Casa de las Mujeres tiene que representar el espíritu de lucha, la solidaridad, el cambio. Tiene que ser un espacio donde todas nos sintamos representadas.

Ana, 20 años después, sigue siendo un icono contra la violencia machista y como reconocimiento y porque todas seguimos siendo Ana, debería llevar su nombre, y hoy, una vez más, Ana ha sido otra vez víctima de las cositas que tienen los partidos políticos. Muchas gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Como has empezado a hablar antes de que te diera la palabra, quería recordar que al haber aprobado anteriormente en el punto cuatro otra proposición sobre el nombre que se debería asignar a la Casa de las Mujeres, como ya he dicho esta propuesta se retira. Así se ha acordado en Junta de Portavoces, en tanto no se emita informe relativo a si la anterior propuesta se puede llevar a cabo. Aun así continuamos con el debate, Ahora Madrid.

Mariana Paula Arce García (Vocal Vecina AM): Hola buenas tardes. Ante todo queríamos agradecer desde este Grupo el trabajo que habéis realizado en la Mesa de Feminismos y LGTBI. Es un trabajo, aparte que se está notando desde que empezaron... tenemos las actuaciones con perspectiva de género que vosotras lo que hicisteis es hablar con la Mesa de Festejos. Es decir, que es un trabajo que se está realizando y se nota en el Distrito, ¿no?

Me gustaría comentar en todos que los Foros hace una labor de participación ciudadana. Se fomenta el diálogo entre las personas que participan, la ciudadanía se involucra en lo que se refiere a su Distrito. Pero todo esto no quita que aquí, en el Pleno, los partidos elegidos por democracia representativa, a través del debate y la votación de propuestas presentadas por el Foro represente a sus votantes. Una cosa no quita la otra. Se trabaja tanto la democracia participativa y representativa. Lo que ha ocurrido hoy, el impedir el debate, es dejar sin voz a las mujeres, muchas de ellas mujeres feministas históricas del Distrito que llevan luchando desde hace mucho tiempo y que han dedicado su tiempo y su ilusión en trabajar en una propuesta de nombre para la Casa de las Mujeres y se les haya excluido de una decisión tan importante.

Lamentamos mucho lo ocurrido hoy y esperamos que, de una u otra forma, la decisión de los Foros finalmente sea la que se lleve a cabo. También vuelvo a reiterar que agradecer en particular a la Mesa de Feminismos y LTGBI, trabajo y esfuerzo. Esperemos que la Mesa no se desanime y que siga trabajando tan bien como hasta ahora para lograr una sociedad más justa e igualitaria. Y bueno, y muchísimas gracias por el trabajo realizado.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias, Grupo Municipal Socialista. ¡Ah, no! Perdón, Ciudadanos.

(Siendo las 20:10, abandona el Salón de Plenos, D. David María Rodríguez Aranda Portavoz Adjunto C's)



Juan Escrivá Gil (Portavoz C's): Gracias señora Concejal Presidente. Toda vez que de acuerdo con el acuerdo adoptado por la Junta de Portavoces no debía haber debate, pues no voy a hacer un debate más allá de lo que se ha acordado, que expusiesen ellos pero que no fuese a haber debate, entendía yo. Con lo cual, no voy a hacer mayor comentario.

Simplemente señalar que bueno, sí que desde Ahora Madrid se dice que se está impidiendo el debate y tampoco es cierto. Es que el debate se está produciendo ahora mismo. De hecho, por el acuerdo de la Junta de Portavoces han podido manifestar su punto de vista que hemos conocido los grupos de antemano y que, aunque no se haya suscitado aquí el debate conjunto de las proposiciones, pues todos lo hemos tenido en mente a la hora de valorar las diversas opciones que estaban planteando por un grupo o por, en este caso, la Mesa del Foro Local para dar nombre a este espacio vecinal.

(Siendo las 20:12, se incorporan a la sesión, D. David María Rodríguez Aranda Portavoz Adjunto C's)

Sin perjuicio de que en esta ocasión la Junta no haya respaldado la proposición que se presentaba por el Foro Local, yo, pues me reafirmo con lo que estaban comentando desde Ahora Madrid, que esto no tiene que suponer algo que eche para atrás el trabajo de esta Mesa, de este Foro Local, sino que simplemente, bueno, pues lo que tiene que enseñarnos a lo mejor también a nosotros, desde el punto de vista de la organización, es que a lo mejor teníamos que haber planteado la cuestión antes en el Foro Local nosotros, si teníamos precisamente el nombre para que se hubiese podido incorporar antes efectivamente esta información. Porque yo creo que lo comentaba, que yo no tenía informes para valorar si estaba bien escogido o no, el nombre de Chacón, que suponía que sí, por supuesto. Pero esa información precisamente nos la podía haber suministrado el Foro Local hablando de esa aceptación para verificarlo.

Y sin más, porque tampoco quiero hurtar más tiempo, pues agradecerles nuevamente el trabajo que han desarrollado y que no se desanimen, sinceramente.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Bueno Juan, lo que se ha decidido en la Junta de Portavoces era que se retiraba, no que no fuera a haber debate. Que aquel Grupo que quisiera participar, desde luego lo podía hacer. Grupo Municipal Socialista.

Ramón Silva Buenadicha (Concejal PSOE): Muchas gracias. Vamos a ver. Yo tengo que decir que en la información que yo tengo, en el Foro Local hace muchos meses, posiblemente haga un año, en la Mesa de Igualdad se llegó a un acuerdo de denominar al espacio de igualdad Carme Chacón.

He preguntado en reiteradas ocasiones que qué pasaba con aquella propuesta del Foro Local. Me han hablado de la Mesa de Igualdad. Me han hablado de otras propuestas con otros nombres. Me han hablado de otras propuestas con otros nombres y hemos preguntado el mes pasado formalmente en este Pleno sobre el tema. Ante la falta

de concreción de la respuesta, en mi opinión, que nos dio la Concejala, anunciamos entonces, no ahora, sino entonces, hace un mes, anunciamos que traeríamos esta proposición al Pleno de la Junta. Y es lo que hemos hecho. No es una proposición, por supuesto, contra el Foro ni contra nadie, y mucho menos contra la denominación de Ana Orantes.

Tiene la portavoz, la Vicepresidenta del Foro todo el derecho a decir lo que opine y yo también. Y a mí me parece una barbaridad decir que por haber aprobado una proposición para denominar el Espacio de Igualdad como Carme Chacón, se ha convertido a Ana Orantes en víctima otra vez. Pues a mí me parece una barbaridad porque el Foro ha tenido muchos meses para traer su proposición. No lo ha hecho. Entre las competencias específicas de los Foros no está el denominar los espacios públicos. Es verdad que tienen todo el derecho a proponerlo, pero ese derecho no resta lo más mínimo el derecho que tenemos cada uno de los Grupos Municipales de hacer propuestas al respecto de la denominación de los espacios públicos. Hemos tenido mucha paciencia, hemos esperado muchos meses la propuesta del Foro, después de que nos consta que la Mesa de Igualdad, insisto, tuvo un acuerdo. Lo que no he conseguido saber, a lo mejor hoy me lo explican, por qué ese acuerdo no se debatió en la Comisión Permanente. Y por qué la última Comisión Permanente que estaba previsto un día, se cambió de fecha, se realizó otro día y por fin sí hubo una propuesta de nombre para el Foro Local.

Cuando ya nosotros, y está en el acta, está en el acta, nosotros ya habíamos dicho que lo íbamos a traer a este Pleno. O sea, es que está en las actas. Entonces, a partir de ahí, desde luego nosotros todo, todo, todo el reconocimiento a lo que supuso Ana Orantes y, por supuesto, a su trayectoria y a su persona.

El Ayuntamiento de Madrid aprobó en noviembre pasado una Declaración Institucional de los cuatro Grupos Políticos reclamando una placa en la Puerta del Sol donde se hacen las manifestaciones...

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Ve terminando.

Ramón Silva Buenadicha (Concejal PSOE): ...en contra de la violencia de género, se aprobó por unanimidad de todos los Grupos Políticos que allí se colocara una placa en honor de Ana Orantes que todavía no se ha colocado, espero que pronto se coloque. Y cualquier otro espacio público, cualquier denominación de espacio público que se considere para Ana Orantes nos parecerá muy bien. Lo que sigo sin saber es qué pasó con aquella propuesta para denominar Carme Chacón al Espacio de Igualdad. Muchas gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias, Partido Popular.

Inmaculada Sanz Otero (Concejal PP): Sí, muchas gracias. Muy brevemente porque nuestra posición la hemos dejado yo creo que clara en la anterior proposición. Sí, y coincido nuevamente en este caso con el Concejal del Grupo Socialista, desde luego yo



creo que hay cosas que no se pueden dejar pasar y, desde luego, este Grupo no va a aceptar que nosotros victimizamos de ninguna de las maneras a Ana Orantes. No lo vamos a aceptar ni de un Foro ni de nadie. Ni de nadie que diga eso porque, desde luego, en fin, es una afirmación muy grave y, como digo, no estamos dispuestos a aceptarla.

Hemos expuesto nuestras razones creo que bastante bien argumentadas de por qué hemos votado a favor de la propuesta anterior y, en todo caso, pues como hacía anteriormente, lamentar que hayamos llegado a esta situación. Creo sinceramente que por falta de voluntad política por parte de, bueno, pues de quien gobierna esta ciudad no deberíamos haber llegado aquí, en esta situación a este Pleno. Creo que es muy lamentable que haya tenido que ocurrir de esta manera y, como digo, lo que sí espero en todo caso es que Ana Orantes pueda tener el reconocimiento público de este Ayuntamiento y de esta ciudad en el espacio que entre todos consideremos mejor y, desde luego, contará por supuesto con el apoyo del Partido Popular. Bueno, pues el emplazamiento que se pueda buscar. Creo que lo demás sería repetir argumentos y creo que está más que explicado. Muchas gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias. Ramón, en el acta también está que yo comuniqué que en la próxima Comisión Permanente sabía que iba a venir una propuesta por parte de la Mesa. Porque ya es la segunda vez que te oigo que según avisaste tú, se trajo desde el Foro. Pues Raquel, tienes dos minutos.

Raquel Collado Sáez (Vicepresidenta del Foro Local): En primer lugar, el nombre de Carme Chacón nunca ha sido una propuesta. Ha sido una idea que ha habido en la Mesa como ha habido otras muchas, otras muchas, y no ha ido a la Comisión Permanente precisamente por eso. Porque no era más que una idea. Nunca ha llegado a ser una propuesta. La primera vez que ha habido una propuesta ha sido ahora, en que todas han estado de acuerdo y han decidido que eso era lo que querían para la Casa de las Mujeres.

Y lo de que es víctima, lo siento al que le duela pero es la realidad. O sea, aquí va antes una señora porque ha sido ministra, porque ha sido no sé qué, que esta pobre mujer que era un analfabeta y que tal y cual y que sé yo. Lo siento pero es así. Muchas gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Muchas gracias, Ahora Madrid.

(Siendo las 20:20, abandona el Salón de Plenos, D.ª Leticia Rodríguez García Vocal Vecina PSOE)

Mariana Paula Arce García (Vocal Vecina AM): Hola. Les pediría al resto de los Grupos Políticos que, por favor, no fiscalicen al trabajo que hace la Mesa, que si lo lleva antes o después a los Foros. Creo que eso es un insulto al trabajo que está realizando la Mesa de Igualdad. Bueno, perdón, de Feminismos y LGTBI. Creo que esta solución claro que podía haberse solucionado de otra manera. Creo que el PSOE, cuando vio el orden del día, el Partido Socialista vio que había una propuesta de los Foros de Ana Orantes y



de Carme Chacón. Sí, cuando ve el orden del día sabe que están las dos. Perfectamente puede hablar con nosotros, puede haber un cambio y retirar y podía haberse votado en este Pleno primero la proposición de la Mesa de Feminismos, haber votado en contra si estaba en contra, no pasa nada, y haber traído al siguiente Pleno el de Carme Chacón. Eso creo que hubiese sido lo más correcto y lo más honrado que se podía haber trabajado.

Vamos a empezar a respetar. Yo creo que en este Pleno hay gente que se cree que los ciudadanos, la ciudadanía no es mayor de edad y no puede tomar decisiones por sí misma. Lo llevarán a la Comisión Permanente cuando ellas crean que es que hay que llevarlo y no podemos estar fiscalizando nosotros los tiempos, es decir, no creemos que esté en su derecho de poder hacer lo que está haciendo. Por favor, lo único que esperamos es que respeten el trabajo autónomo de la Mesa. Muchas gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Bueno, pues acabado debate, tal y como se ha acordado la Junta de Portavoces, no se procede a la votación. Si que hacemos un receso si os parece de 10 minutos. Pero por favor, 10 minutos.

Se retira la Proposición nº 2018/0462016 presentada por la Comisión Permanente del Foro Local del Distrito de Hortaleza y formulada por la Mesa de Feminismos y Diversidad Sexual solicitando, “Asignar el nombre de Ana Orantes a la Casa de Mujeres de Hortaleza, antiguo colegio Rubén Darío de Canillas de 1200 m² de superficie convirtiéndose en el mayor espacio de igualdad de Madrid”, al haberse aprobado la proposición n.º 2018/0484602 presentada por el Partido Socialista.

(Se reinicia la sesión a las 20:40 sin la incorporación de D.ª Mariana Paula Arce García, Vocal Vecina AM)

§ 3. PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL

Punto 13. Dar cuenta de los decretos y de las resoluciones dictados por la Concejala Presidenta y por el Coordinador del Distrito en materia de su competencia durante el mes de abril de 2018, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 15.3.º. a) del Reglamento Orgánico de los Distritos.

(Siendo las 20:41, abandona el Salón de Plenos, D. Marcos Manzanero Manzananas Vocal Vecino AM)

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues todos los Grupos habéis tenido acceso a los decretos y a las resoluciones. ¡Ah! Vale,

(Hablan pero no se graba)

Vale, vale. No sé si alguno tenéis alguna petición. Ciudadanos no, Partido Popular tampoco, Ahora Madrid tampoco y Grupo Municipal Socialista tampoco. Pues pasamos a al siguiente punto.

(Siendo las 20:42, abandona el Salón de Plenos, D.ª Leticia Rodríguez García Vocal Vecina PSOE)

Preguntas

Punto 14. Pregunta n.º 2018/0484595, formulada por el Grupo Municipal Socialista solicitando información a la Concejala Presidenta sobre si se ha llevado a cabo algún tipo de actuación desde el Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad en relación con la proposición aprobada en el mes de julio de 2016, relativa a diversas medidas a adoptar en los alcorques vacíos, así como las acciones realizadas por esta Junta Municipal para garantizar que esta área cumpla con los acuerdos adoptados.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues Grupo Municipal Socialista.

Jorge Donaire (Portavoz PSOE) Gracias, doy por reproducida la pregunta.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Bueno, pues desde esta Junta, como no puede ser otra forma, se elevó la proposición que se aprobó en julio del 2016. Luego además, pues de manera periódica se le insta al Área de Medio Ambiente para que nos vaya dando información. Y bueno, lo que nos dicen es que cada año los planes de plantaciones de arbolado viario se hacen teniendo en cuenta los árboles talados a lo largo del año durante las campañas de poda. Este año la campaña de poda era del 2 de noviembre al 15 de marzo. Sí es verdad que se ha alargado un poco más por la meteorología que ha habido durante este invierno, que ha sido un poco atípica y entonces, ya después de quitar todos los árboles peligrosos, los secos, los de nueva plantación que no han arraigado, los que hay que reponer por accidentes de tráfico o por actos vandálicos, pues entonces se realiza un inventario de los alcorques vacíos y se realiza un estudio de viabilidad de estas reposiciones.

(Siendo las 20:44, se incorpora a la sesión, D.ª Mariana Paula Arce García Vocal Vecina AM)

Sí que alguna vez he comentado que no todos los alcorques que se quedan vacíos se vuelven a replantar porque hay algunos, o bien que están puestos en pasos de peatones, o en pasos de vehículos, o en aceras estrechas que dificultan el paso de las personas y entonces, pues esos, cuando se quedan vacíos, no se reponen. Se procede a su clausura y ya está.



Sí que cuando hacen todo ese inventario de cuáles han quedado vacíos y cuáles pueden o no pueden replantarse, pues entonces miran a ver cuáles son las especies adecuadas a cada calle y el número de ejemplares que se van a reponer. También es verdad que cuando se replanta un árbol, como estos necesitan más cuidado de primeras hasta que arraigan y todo eso, pues sí nos dicen que no es posible realizar la plantación de todos los alcorques que se quedan vacíos en un año.

Durante esta campaña 2018-2019 está prevista la plantación de 700 alcorques vacíos, después de quitar todos los que os he dicho antes por motivo de accesibilidad y todo eso.

Y en cuanto al punto tres de la propuesta, de materiales como rejillas y todo esto que se comentaba, el pavimento drenante o las rejillas, nos dicen que no en todos los alcorques del distrito se puede poner porque hay muchos, pero que sí que se mirará en aquellas zonas en las que haya problemas de accesibilidad, el poder ponerlo en aquellos.

Jorge Donaire Huertas (Portavoz PSOE): Bueno, agradecemos la información que nos trasladan desde el Área pero desde luego que nos parece una información que es insuficiente, escasa y desde luego, que no responde a ningún criterio. O sea, yo creo que cualquier vecino y vecina del Distrito se da cuenta de que, año tras año, están los mismos alcorques vacíos. Esta proposición la trajimos aquí con el anterior Equipo de Gobierno del Partido Popular en el año 2013. La información se nos dio era similar a la que nos ha dado ahora mismo, similar a la que nos dieron en el año 2016, y yo creo que es un poco reiterar lo que decimos. Todo aquello que va al Área, pues parece que queda totalmente en el olvido.

Trasladábamos cosas que yo creo que son razonables y cualquiera lo vemos. O sea, hay alcorques vacíos que son peligrosos, que yo creo que muchísima gente hemos tropezado. Yo he tropezado en alcorques que están vacíos, son difíciles de sortearlos evidentemente para todas aquellas personas que tienen movilidad reducida o madres o padres que pasean con sus carritos o con los niños, pues vemos muchas veces que es un problema constante.

Sabemos muchas veces que también se convierten, como decíamos, en espacios insalubres donde la gente va arrojando basura, y volvemos a decir lo mismo, sigue habiendo. ¿Por qué se tienen que reponer? Por varias razones. Evidentemente, por la mejora del medio ambiente. Cuando dice que el Área hace una campaña de plantación de árboles talados parece que se preocupan exclusivamente, o así quiero entender, no sé, de los árboles que talan en ese preciso momento, en ese año, y vemos claro que si llevamos ya 10 años con alcorques vacíos... Pues claro estos alcorques parece que pasan un poco en el olvido y se convierten en un espacio, en un parche que todo el mundo lo vemos como algo normal, es decir, este alcorque lleva así durante 10 años.

Decía que por mejorar el medio ambiente. Por seguridad evidentemente y para favorecer también la accesibilidad y evitar que se conviertan, como decíamos, en repositorios de papeles y de basura.



Entonces, ¿qué es lo que tenemos como conclusión? Pues que después de dos años desde la última proposición y después de cinco años desde la anterior que trajimos, pues el Distrito se encuentra absolutamente de la misma forma, e incluso... Yo es que veo calles en las cuales te encuentras cuatro y cinco alcorques vacíos, y siempre me acuerdo del mismo y pongo siempre el mismo ejemplo. La salida de la puerta del DIA de Carretera de Canillas hay un alcorque vacío desde hace seis años, el cual ya se comunicó, incluso verbalmente, en el que sistemáticamente tropiezan o tropezamos los vecinos en el mismo. Y pongo un ejemplo que es uno entre miles. Entonces creo que hay que ponerse un poco las pilas para mejorar el medio ambiente, para evitar los accidentes y para hacer este distrito cada vez más accesible. Nada más.

(Siendo las 20:46, abandona el Salón de Plenos, D. Juan Escrivá Gil, Portavoz C's)

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues nada, reiteraremos al Área de Medio Ambiente para que nos envíe el listado de alcorques en los que se iban a proceder a la plantación, de aquellos en los que no, para poder instar al Área de Urbanismo a que proceda a su clausura lo antes posible.

Punto 15. Pregunta n.º 2018/0484680, formulada por el Grupo Municipal Socialista solicitando a la Concejala Presidenta si puede informar sobre la postura del Área respecto a la ejecución de la iniciativa aprobada en el Pleno del 21 de junio de 2016, instando al área de gobierno correspondiente a que realice una campaña informativa sobre los servicios sociales, dirigida a personas mayores y a personas en situación de dependencia, los motivos por los que no ha sido ejecutada e informarnos sobre si va a ser ejecutada en lo que resta de legislatura.

Carlos Sanz Zudaire (Portavoz Adjunto PSOE): Sí, gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Vale, bueno. Pues cuando esta proposición se elevó al Área sí que nos trasladaron que, bueno, que entendían que eran campañas que se tenían que hacer desde el Distrito. Entonces, desde el Distrito se han realizado dos campañas relativas al servicio de teleasistencia. Han consistido en sacar el censo de las personas mayores de 80 años que viven solas y llamarlas por teléfono para ofrecerles el servicio. Para todos aquellos mayores de 80 años es gratuito.

Luego también, desde el Departamento de Servicios Sociales de aquí del Distrito a través de los distintos profesionales que tiene, tanto las trabajadoras sociales de primera atención como las de zona como los responsables de programa de mayores, realizan charlas informativas o comunicaciones sobre los servicios que se prestan a todas las personas mayores desde el Ayuntamiento.

En la Mesa de Salud también se les informa periódicamente de los servicios que presta el Ayuntamiento, del acceso de las personas mayores a servicios sociales o de los cambios que se pueden producir en un determinado servicio. Se realizan grupos informativos periódicamente en los centros municipales de mayores donde se habla de lo que son los servicios sociales y las prestaciones que pueden tener las personas mayores o personas discapacitadas. En el programa “*Cuidando al cuidador*” se traslada a todos los asistentes todos los recursos y trámites que deben de realizar con las personas con las que están conviviendo y que son mayores o discapacitadas.

Y luego además, también los profesionales de primera atención realizan grupos informativos para aquellos ciudadanos, posibles usuarios o familiares de éstos, que han acudido a los servicios sociales por primera vez y quieren saber los servicios que prestan las distintas administraciones.

Carlos Sanz Zudaire (Portavoz Adjunto PSOE): Sí, muchas gracias. Bueno, yo entiendo que, bueno, usted dice que son campañas y yo entiendo que es un proceder normal de los propios técnicos de la Junta el ofrecer los servicios. Pero quizá lo que no hemos visto ha sido algo más abierto, más genérico. Es cierto de los mayores de 80 años pero también es cierto que hay muchos servicios que se prestan, ¿no? La teleasistencia domiciliaria, el servicio de ayuda a domicilio, la tarjeta azul, comidas a domicilio, los servicios de lavandería, productos de apoyo, “*cuidar al cuidador*”, “*el respiro de fin de semana*”. Todo lo que va en lo que se denomina el envejecimiento activo, ¿no?

(Siendo las 20:52 se incorpora a la sesión plenaria, D. Juan Escrivá Gil, Portavoz C's)

De lo que hemos visto en la propia página web del Ayuntamiento de Madrid hay dos documentos así un poco genéricos. Uno que habla “*Aislamiento social de personas mayores en el municipio de Madrid*”. Este es del 11 de diciembre de 2007. Luego hay otro que habla de “*Buen trato a personas mayores*” que lo firmaba Concepción Dancausa, con lo cual para que nos hagamos una idea del tiempo que hace. No hemos visto que hubiera nada nuevo ni a nivel municipal ni a nivel de Distrito. Y sí que es verdad que ha habido un esfuerzo de aumento presupuestario de las partidas que no se llegan a ejecutar al 100%. Siempre se dice que es porque está cubierta la demanda, entonces siempre queda la duda de si conseguiríamos aumentar el nivel de ejecución si hubiera una parte que se destinara a aumentar la información y facilitar el acceso a lo que hay que yo creo que es bueno y es importante, ¿no? Yo no dudo que todas estas medidas se hagan. Lo que sí que creo que es importante que es, si aumentamos el presupuesto, ¿por qué no aumentamos la capacidad de difusión de los servicios que se prestan? Que al final son cosas que están en un presupuesto y si no se ejecutan, pues ya sabemos a lo que se destinan. Probablemente pudiéramos aumentar el número de beneficiarios. Gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues muchas gracias. No sé el tiempo que me queda. Un minuto.

Por supuesto, dentro de las funciones de los empleados públicos está el informar al ciudadano pero bueno, sí que desde Servicios Sociales se hace más. Sí que decirte



que en cuanto a la dotación de ayuda a domicilio y de aquellos servicios que son los que se han aumentado, en este Distrito por lo menos te aseguro que se ejecuta todo. Puede no ejecutarse pues las ayudas geriátricas pues porque haya gente que decida no cambiar la bañera por ducha o en otras partidas. Pero desde luego nos ha tocado más de un año pedir que nos dieran más dinero porque se había ejecutado el 100%.

(Siendo las 20:55 se incorpora a la sesión plenaria, D.ª Leticia Rodríguez García Vocal Vecina PSOE)

Pues pasamos al siguiente punto.

Punto 16. Pregunta n.º 2018/0488130, formulada por el Grupo Municipal Popular solicitando a la Concejala Presidenta información sobre el estado en el que se encuentra el convenio de cesión de parcelas municipales a la Comunidad de Madrid para usos educativos y sanitarios en la zona de Valdebebas.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues Grupo Popular.

Inmaculada Sanz Otero (Concejala PP): Sí, gracias. La doy por formulada.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues esta pregunta ya la trajiste hace unos meses y siento decirte... O hablamos de este tema hace unos meses y siento decirte que tengo que contestar lo mismo que entonces. Seguimos esperando la contestación de la Comunidad de Madrid de las parcelas que se les ofrecieron.

Inmaculada Sanz Otero (Concejala PP): Bueno, pues, en fin, o hay un problema de comunicación o desde luego, no es lo que la Comunidad de Madrid dice, sobre todo al respecto de la parcela del Centro de Salud. Es verdad que respecto al segundo centro educativo sí que está la cosa más... en un proceso más inicial. Pero desde luego, respecto al Centro de Salud la información que nosotros tenemos es que en abril de 2017 se solicita al Área de Desarrollo Urbano Sostenible información sobre las distintas parcelas disponibles para la construcción de ese Centro de Salud que, actualmente, incluye pues a toda la zona básica, a personas que están incluidas en Mar Báltico. El Ayuntamiento remite en ese momento los datos de cinco parcelas con superficie y edificabilidad adecuadas para el nuevo Centro de Salud. Se visita por parte de la Comunidad de Madrid las distintas parcelas y bueno, pues parece que se concreta una de ellas que por edificabilidad, metros cuadrados, ubicación y demás, podría ser la adecuada para llevar a cabo el equipamiento de salud y, desde entonces hasta ahora, pues la Comunidad de Madrid sigue a la espera de conformidad por parte del Ayuntamiento de esa parcela concreta que ya se ha elegido por parte de la Comunidad, y desde ese momento también se está a la espera de la propuesta de convenio por parte del Ayuntamiento de Madrid para poder avanzar respecto a la construcción del Centro de Salud.

Entonces bueno, pues... No me está contabilizando el tiempo y no sé cuánto llevo, la verdad. Pero... Vale, minuto y medio, vale. Perfecto.

Bueno, pues entonces es básicamente, en fin, la verdad es que no sé si es por la final de la Europa League o lo que sea, pero la verdad es que no tengo demasiado ánimo de confrontación, sino simplemente conocer la información concreta. Los vecinos lo que nos piden es que por favor les digamos ya que plazos se están manejando para la ejecución de estas infraestructuras. Como digo, también cuáles son las posibles ubicaciones para las parcelas del segundo centro educativo. Pero sobre todo, por ser más inminente, respecto a la ubicación a la parcela ya elegida en Valdebebas para el Centro de Salud que cuenta con una edificabilidad de más de 4.000 m² y bueno, pues que se está a la espera de una confirmación, insisto, por parte del Ayuntamiento y de ese convenio. Pues que nos puedan decir, no a nosotros, que le puedan decir a los vecinos en qué momento se va a poder proceder a firmar ese convenio y a partir de ahí, construir el Centro de Salud.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues te digo lo de antes. En cuanto a los equipamientos educativos, desde septiembre de 2016 se sigue esperando que de su visto bueno al borrador de convenio que se les envió. El Centro de Salud sí es verdad que el 30 de octubre del año pasado el Viceconsejero de Sanidad solicitó la cesión del derecho de superficie. Se le ha mandado un borrador de convenio a la Comunidad de Madrid y seguimos esperando a que nos contesten si dan su conformidad o no.

Y sí que tengo que decir que, desde luego, la parcela que se ha elegido yo creo que queda un poco lejos de la propuesta que se hizo desde la Junta, que está lejana del barrio de las Cárcavas que bueno, lleva muchos años pidiéndolo y creo que no es la parcela más idónea. Pero seguimos esperando contestación de la Comunidad a los convenios que se les ha mandado, a los borradores de convenio que se les ha mandado.

Punto 17. Pregunta n.º 2018/0488141, formulada por el Grupo Municipal Popular solicitando a la Concejala Presidenta información sobre si las personas que colocaron una bandera republicana y una comunista en los mástiles del centro Pedro Alvarado tenían permiso para estar en dicho centro.

María Cristina Marina Díez (Vocal Vecina PP): Doy por reproducida la pregunta.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Con fecha de 13 de diciembre de 2017, se aprobó una resolución en la que se concedía a la Asociación Juvenil Scout Proel 334, representada por un vecino de Hortaleza junto con otros colectivos del Distrito de Hortaleza, la autorización para el uso de las instalaciones del edificio escolar, antiguo colegio público Pedro Alvarado, para la realización de actividades socioculturales y lúdicas los fines de semana de los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2018 y algunos días puntuales entre semana para realizar limpieza.

María Cristina Marina Díez (Vocal Vecina PP): No sé si con la respuesta de que ustedes dan una autorización para hacer una serie de actividades lúdico-culturales, como dicen, a una asociación en unas fechas determinadas, me está diciendo que si esa asociación o esas entidades vecinales, las que han utilizado el edificio, las que han colocado una bandera comunista y una bandera republicana el 14 de abril. Porque para

colocarlas a las alturas que están los mástiles una de dos, o vas con una cesta que no creo que tengan o las colocas desde dentro. En cualquier caso, si han sido estas entidades, que entiendo que tienes que estar dentro para colocarlas y supongo que la Junta Municipal habrá pensado o habrá decidido que no es un espacio como para colocar ningún tipo de bandera ni comunista ni republicana, exactamente igual que nos parecería igual de aberrante que se colocase un esvástica, una bandera anticonstitucional del llamado pollo, exactamente lo mismo. Supongo que no les ha vuelto a dar la autorización.

En cualquier caso, la buena noticia de esto es que como hay un Decreto de la Comunidad de Madrid posterior, del mes de marzo, en el cual no pueden ustedes volver a autorizar para ciertas actividades estos centros, pues nos quitaremos ese tipo de problemas. Pero me gustaría que usted, como máxima responsable de esta Junta Municipal, que es la representante de todos los ciudadanos que estamos aquí, ya hayan votado al Partido Socialista, hayan votado a su Grupo, hayan votado a Ciudadanos o hayan votado al mío. Que esto, por favor, no se vuelva a repetir porque no es la primera vez. Ya hace dos años, creo recordar, aquí se colgó en esta Junta Municipal también una bandera republicana que mi me parecería perfecto si ustedes la cuelgan en su casa como yo tengo colgada la del Real Madrid, pero en su casa. Esto es un edificio municipal y lo otro es un edificio de todos los ciudadanos. Entonces no está ni para banderitas ni para chascarrillos. Entonces le pido por favor, en nombre de mi Grupo y entiendo que, por lo menos, de los 33.000, más de 33.000 vecinos que votan al Grupo Popular, que esto no se vuelva a repetir. Muchísimas gracias.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Bueno, pues en esa autorización se les autorizaba a utilizar exclusivamente el patio del colegio así como el salón de actos y el gimnasio que dan al patio. Sí es verdad que, y no sé cómo, tuvieron acceso al resto del edificio y desde dentro colocaron las banderas. Se les conminó a que las quitaran aunque yo me enteré después, y yo entiendo que por lo menos la bandera republicana tenía bastante sentido con la actividad que estaban realizando por el día que era, ya que precisamente eran debates y jornadas sobre la República. De todas formas, sí quiero decirte, por supuesto, desde aquí se ha pedido a la Comunidad que es ahora quien autoriza este tipo de autorizaciones, quién da este tipo de autorizaciones, se les ha vuelto a pedir que vuelva a dar esa autorización porque creemos que es la única manera de que el Pedro Alvarado no termine como el Rubén Darío, que es dándole vida aunque solamente sea durante los fines de semana. Y sí que te recuerdo, y ya lo he hecho más de una vez en este Pleno que hay varias sentencias que indican que no es ilegal el colgar banderas republicanas en edificios municipales.

Punto 18. Pregunta n.º 2018/0489579 formulada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía solicitando a la Concejala Presidente información sobre cómo afecta la entrada en vigor de la reforma de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid a la concesión de licencias y a la recepción de zonas en el Barrio de Valdebebas.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Ciudadanos.

Juan Escrivá Gil (Portavoz C's): Por reproducida.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Te va a contestar el Coordinador.

Luis Alfonso Mora Arrogante (Coordinador del Distrito): Sí, buenas tardes. Con carácter previo ha de señalarse que la referida modificación de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid a la que se hace referencia en la pregunta formulada por su Grupo no ha sido a día de hoy objeto de publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid ni en el Boletín Oficial del Estado, por lo que no existiendo la publicación no produce efectos de ningún tipo, la proposición aprobada por la Asamblea Legislativa de la Comunidad de Madrid.

La cuestión se ha suscitado por cuanto la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, en dos sentencias número 160 y 161 de 8 de marzo, vino a anular determinadas licencias de primera ocupación por cuanto no constaba acreditada la total finalización de la urbanización de todo el ámbito, es una unidad de ejecución única, y el planeamiento que se gestionaba no había previsto la recepción por fases y unidades funcionalmente independientes. Estas son las cuestiones que pretende evitar o facilitar la recepción por fases de la urbanización aprobada por la Asamblea de la Comunidad de Madrid con la modificación de los artículos 99 y 135 de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid.

En el ámbito de la APE.16.11, Ciudad Aeroportuaria-Parque Valdebebas el Ayuntamiento y el Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible no ha adoptado ninguna medida cautelar o provisional en suspensión de la tramitación de los procedimientos de licencia de primera ocupación que, caso de contar con válida licencia previa de obras y el informe favorable de los servicios técnicos municipales, se estaban concediendo.

La medida cautelar provisional de suspensión de los procedimientos en que se han solicitado licencias de edificación adoptada por los órganos competentes del Área de Desarrollo Urbano Sostenible del Ayuntamiento de Madrid en el ámbito de la APE.16.11 no es referida a la concesión de nuevas licencias de obras de edificación y parcelación dada la ausencia de proyecto de reparcelación válido en el ámbito, por cuanto se sigue el criterio de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que anuló en sentencia número 3242 de 2017, de fecha 19 de abril, el acuerdo de la Junta de Gobierno de 29 de enero de 2015, aprobatorio del hasta entonces valido proyecto de reparcelación económica del ámbito APE.16.11. Esta sentencia fue consentida y acatada por el Ayuntamiento ante la inexistencia de válidos argumentos para recurso de casación dado que es, y es muy importante, la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso del Tribunal Supremo, en su sentencia 1.111 de 2017, de 21 de junio, sentencia firme por otra parte, declaró la nulidad del Plan Especial que se había aplicado en el citado proyecto de reparcelación de fecha 29 de enero de 2015, por lo que la posible casación de la declarada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, nulidad del proyecto de reparcelación, carecía de fundamento.



Esta medida provisional de suspensión de los procedimientos administrativos está prevista como vigente hasta que se apruebe definitivamente un nuevo proyecto de reparcelación en Valdebebas ajustado a las determinaciones de la ordenación de la APE.16.11 contenido en el acuerdo de 1 de agosto de 2013, de aprobación de la revisión parcial del Plan General de Ordenación Urbana de 1985 y modificación del Plan General de Ordenación Urbana de 1997, que es el único derecho vigente y es ordenación urbanística que viene sancionada como conforme a derecho por sentencias del Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Quinta, de septiembre de 2016.

(Siendo las 21:08 abandona el Salón de Plenos, D.ª Leticia Rodríguez García Vocal Vecina AM)

El nuevo proyecto de reparcelación, elaborado por la Junta de Compensación, ya ha sido presentado en registro municipal y está pendiente de sus trámites de alegaciones en fase de información pública.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues cuando quieras.

Juan Escrivá Gil (Portavoz C's): Gracias señora Concejala Presidente y gracias señor Coordinador porque ha hecho un análisis jurídico de la situación muy ajustado a la situación jurídica y muy conciso y al grano.

Simplemente, y para puntualizar algunas cosas. Entiendo, como bien decía usted, que las licencias de primera ocupación se han seguido otorgando porque no había ningún problema conforme a las mismas y por tanto, de la situación que se crea a partir de la entrada en vigor de la nueva ley, que como bien ha señalado usted, aún no se ha producido la publicación y sin publicación no ha entrado en vigor, entiendo que no modificará los procedimientos administrativos que se hubiesen iniciado conforme a la ley en su redacción anterior. Esto es, no será necesario a los que ya tuviesen presentada una instancia administrativa solicitando la licencia de primera ocupación, el tener que presentar una nueva petición de licencia de ocupación conforme a la nueva ley porque se entiende que sería válida la petición que inició en su momento conforme a la antigua ley. Es uno de los puntos que quería aclarar.

Por lo demás, no refiere usted y entiendo que por tanto no hay ninguna incidencia en el trámite administrativo que tengamos que tener en consideración o adaptación de los procedimientos en los que se venían otorgando las licencias. Si lo hubiese, bueno, le agradecería que nos lo explicase. Gracias.

(Siendo las 21:09 abandona el Salón de Plenos, D. David Fernández Pro Vocal Vecino AM)

Luis Alfonso Mora Arrogante (Coordinador del Distrito): Bien, lo que hace la Comunidad de Madrid es modificar los artículos de la Ley del Suelo de Madrid que tienen que ver con la recepción con una unidad única de ejecución, donde se permite, Valdebebas era una única unidad de ejecución, y con esta modificación de la ley lo que se permite es que se pueda ir haciendo recepciones parciales para que se permita esa



licencia de primera ocupación. El Ayuntamiento de Madrid ha seguido dando licencias de primera ocupación para todos aquellos proyectos que existía licencia de obras en vigor, y seguirá dándolos en tanto en cuanto no cambie la situación.

Lo que no tenemos que obviar es que hay una reparcelación económica que es la que nos obliga a realizar el Tribunal Supremo, que está presentada por la Junta de Compensación que es el obligado a presentar esa reparcelación económica y tiene que someterse a una serie de trámites. Pero todos los procedimientos que estén iniciados, el Ayuntamiento en ningún caso, porque ese artículo no se ha visto modificado por las modificaciones que ha impuesto o que se han llevado a cabo, que se han aprobado por parte de la Comunidad de Madrid.

(Siendo las 21:11 se incorpora a la sesión plenaria, D. David Fernández Pro Vocal Vecino AM)

Punto 19. Pregunta n.º 2018/0489603, formulada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía solicitando a la señora Concejala Presidenta información sobre si, en cumplimiento de una proposición aprobada en el Pleno de diciembre de 2016, se ha elaborado y aplicado alguno de los planes para la mejora de la movilidad y la seguridad vial en el entorno de cada uno de los centros escolares del Distrito.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues cuando quieras.

Beni Gómez Varas (Vocal Vecina C's): Buenas tardes de nuevo. En diciembre de 2016, Ciudadanos trajo una iniciativa acerca de lo siguiente. Voy a leer el resumen que nos ha facilitado lo que es la Junta de Distrito en el estado de la relación de iniciativas en esta legislatura. Dice *“instar a la señora Concejala Presidente del Distrito para que adopte e impulse ante los órganos administrativos correspondientes la elaboración de un plan para la mejora de la movilidad y la seguridad vial en el entorno de cada uno de los centros escolares del Distrito”*.

Hago mención de que quedó aprobado por unanimidad los puntos uno y tres, aprobado por mayoría el punto dos con los votos a favor de Ciudadanos y PP, la abstención del PSOE y los votos en contra de Ahora Madrid. Y en el estado de ejecución leo que pone *“Pendiente actuaciones del Distrito”*.

Estamos en mayo del 2018. Bueno parece ser que no se han ejecutado los planes pedidos o desde luego, si se ha hecho algo, es del todo insuficiente. Pensamos que esta Junta no ha actuado en este caso igual que en otros tantos de manera diligente. A los hechos me remito. Por ejemplo, desde Ciudadanos, desde el AMPA del CEIP Alfredo Di Stefano así como desde la dirección de este Centro, se observó que una vez inaugurado el mismo, muchas de las condiciones que debe cumplir el entorno en lo que a seguridad vial se refiere no se cumplían, por lo que aún existiendo petición expresa por parte de ese AMPA y recomendaciones por parte de la Policía Municipal, tuvo que pedirse en este Pleno su implementación urgente por parte de Ciudadanos. Recordemos que este no



estaba parado por un tema burocrático y aunque el Consistorio no lo quiso impulsar de oficio o subsanar los defectos administrativos, ustedes son los competentes. Bueno, aunque para eso está la oposición, claro está.

Desde Ciudadanos nos preguntamos si vamos a tener que pedir que se implementen estos planes centro por centro en contra de lo aprobado de manera general para todos en diciembre de 2016. Dada su desidia también nos preocupa que en la próxima apertura de la Escuela Infantil Municipal de Valdebebas, que se supone que será para el curso que viene, se supone, pues que tampoco se tenga establecido el plan.

Vámonos entonces a las políticas de seguridad vial de aplicación en estos entornos escolares en toda la ciudad y, concretamente, en el Distrito. Nos preocupa si se han realizado o está previsto realizar todas las actuaciones contenidas en el Plan de Seguridad Vial 2012-2020 actualmente vigente, en las citadas localizaciones claro está. Hablamos por ejemplo entre otros de estos puntos del citado Plan. Voy a mencionar tres para que vean que es importante.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Ve terminando.

Beni Gómez Varas (Vocal Vecina C's): El punto 4.1.1 pone *“Educación vial para alumnos de centros escolares”* y también de los mayores. *“Para el periodo de vigencia del Plan se continuará con la educación vial en los ciclos de Primaria y Secundaria atendiendo al 100% de la demanda de los colegios de Madrid, se impartirá la sesión específica de educación vial a los alumnos de cuarto de Primaria de los centros incorporados al programa Camino Escolar Seguro y se llevarán a cabo las sesiones de formación a los menores ingresados en los hospitales infantiles.”*

El punto 4.1.3 pone *“Camino Escolar Seguro”*. Pone *“Se proseguirá con la protección de los ciudadanos más vulnerables, los niños, mediante la continuación de la implantación del Camino Escolar en Madrid. Con esta iniciativa se pretende fomentar la autonomía de los escolares para ir a pie, transitando por caminos seguros...”*

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Tienes que ir terminando Beni.

Beni Gómez Varas (Vocal Vecina C's): Me queda muy poquito Concejala, perdone. *“...transitando por caminos seguros desde sus casas al colegio, lo que a su vez conlleva una reducción de la congestión circulatoria, y por lo tanto una mejora de la seguridad vial y de la calidad ambiental en los alrededores de los centros escolares”*.

Y la última es 4.3 que pone *“Control de infracciones”*. Dice *“controles de velocidad realizados en los entornos escolares.”* Ya termino. *“Sobre todo continuar con el desarrollo y la implantación de una señalización especial en la ciudad de Madrid, (concretamente en el Distrito) con la finalidad de proporcionar mayor seguridad a la señalización especial de zona escolar junto con otros factores como pueden ser la mejor educación y concienciación vial y las mejoras en infraestructuras que ayudan a mejorar los datos de siniestralidad en los menores de 14 años”*. Muchas gracias Concejala.



Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Bueno, la oposición desde luego está para llamar incompetente al Gobierno y para dar los datos que le interesan. En la primavera del año pasado ya informé aquí que se había mandado cartas al Área de Desarrollo Urbano Sostenible y al Área de Medio Ambiente y Movilidad para que se tomaran las medidas necesarias para que todo el entorno del Alfredo Di Stefano fuera seguro. Lo he dicho varias veces. Vosotros trajisteis después la proposición, pero desde aquí no se ha dejado, desde luego, de instar a todo aquel departamento que estaba involucrado para que llevara a cabo las acciones que ahí había que llevar.

Hace, yo creo un mes y medio, tuvimos una reunión en la Dirección General de Movilidad con la gente de Planeamiento, con la gente de Tecnologías del Tráfico, con policías de aquí del Distrito y de la Inspección, y volvimos otra vez a reiterar las acciones que había que hacer en todo el entorno del Alfredo Di Stefano, y más de cara precisamente a la apertura de la Escuela Infantil.

Te comento. Hay un Plan Integral de Seguridad Escolar que está vigente desde el año 2010 y en base a esto, desde luego se hacen auditorías anuales en distintos centros del distrito. Desde que entró en vigor se llevan auditados 62 centros escolares, tanto públicos, como concertados, como privados además de escuelas infantiles. Durante este curso la auditoría correspondía al Asunción Cuestablanca, a El Valle, a la Escuela Infantil Ana de Austria y a la Escuela Infantil Doña Francisquita. Y luego además, también se han realizado en lo que va de curso 772 visitas de control y vigilancia en los horarios de entradas y salidas de los centros escolares por parte de Policía Municipal, y también se han tramitado siete propuestas de señalización para la mejora de la seguridad vial en el entorno de los centros Centro Privado St. George School, Centro Privado Parque Conde de Orgaz, Montessori, el Cortes de Cádiz, el IES Fraga Iribarne, el Alfredo Di Stefano y el Asunción Cuestablanca.

Además, desde Desarrollo Urbano Sostenible nos informan que se realizó un estudio integral para mejorar la seguridad vial en los colegios del PAU de Sanchinarro, se realizaron propuestas de elevar pasos de peatones, reducción de radios de giro, ejecución de orejas, así como la petición de semaforización de pasos de peatones que se remitieron a la Subdirección General de Vías y Espacios Públicos.

Además, desde los servicios técnicos de la Dirección General también se han realizado obras en el entorno de distintos colegios e institutos para facilitar la seguridad y transitabilidad peatonal, y aquí dentro del Distrito han sido en la calle Frascuelo en el entorno de los Colegios de Educación Infantil Orgaz Nursery School y Dallington School, calle Umbría, entorno del Colegio de Educación Infantil y Primaria Patrocinio de María, calle Palermo, entorno del Instituto de Educación Secundaria Conde de Orgaz. Y luego además, en cuanto a lo que decías de las charlas, ya se ha dicho varias veces en este Pleno que, desde la Unidad de Seguridad Vial de la Policía Municipal del Área de Seguridad, se realizan charlas y jornadas educativas, tanto en los centros escolares como los escolares se desplazan adonde tiene la sede esta Unidad, centros escolares e institutos de secundaria.



Punto 20. Pregunta n.º 2018/0489629, formulada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía solicitando a la señora Concejal Presidente que informe sobre cuál es el estado de las negociaciones entre el Ayuntamiento y la Junta de Compensación de Sanchinarro con respecto a la recepción del parque de la Calle Vicente Blasco Ibáñez.

(Siendo las 21:20, abandona el Salón de Plenos, D.ª Mariana Paula Arce García Vocal Vecina AM)

David María Rodríguez Aranda (Portavoz Adjunto C's): Doy por reproducida la pregunta.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Bueno, pues tras recuperar la ría del Parque de Villa Rosa-Paco Caño, pues nos interesamos también desde la Junta por ver lo que pasaba con la ría de Sanchinarro. Se recabó toda la información, se ha trasladado a este Pleno, y se constató que en Sanchinarro faltaba por ejecutar y recibir dos zonas verdes, una de ellas corresponde a una zona forestal, que está entre las vías de Renfe y la estación de autobuses de la EMT, y la otra zona corresponde a la denominada ría de Sanchinarro. La ejecución de estas zonas es una obligación que viene dada por el planeamiento aprobado, a la Junta de Compensación de Sanchinarro, desde aquí trasladamos al Área de Gobierno del DUS el deseo, que yo entiendo que es el de todo el vecindario de resolver los problemas de esta zona, que se encuentra sin mantenimiento, es una ría que la mayoría del año está seca, tiene bolsas de agua estancada, y acumula bastante suciedad. En agosto de 2016, hice llegar escrito al delegado de esta área, manifestando el deseo del Distrito de resolver la situación.

Con cargo al presupuesto del Ayuntamiento de Madrid del año 2016, se pagaron más de 620.000 € en concepto de intereses de demora en el pago de derramas, correspondientes a los años 99 a 2002, a la Junta de Compensación y también hay que decir que, en esta ría, antes hablábamos igual de la Charca del Pescador, de la Confederación Hidrográfica del Tajo, pues, hubo una denegación por parte de la Confederación de autorizar el uso de agua procedente de un sondeo para el bombeo a la fuente-ría, entonces han estudiado diferentes soluciones y, estudiado por los diferentes servicios de conservación, se llegó a un acuerdo de llevar a efecto la solución por temas medioambientales, de hacer una especie de ría seca, que consistiría en un ajardinamiento con una tipología de ribera alrededor de un lecho de grava, eje central de este ajardinamiento.

David María Rodríguez Aranda (Portavoz Adjunto C's): Gracias, señora Concejala. Veo que ha cambiado poco lo que es su contestación a la de febrero de este año, no, que trajimos a colación, también a este Pleno el mismo tema de parque-ría Sanchinarro y de cuyo acta se desprendía y de la lectura de hoy pues, lo mismo, ¿no?, en síntesis, las siguientes aseveraciones, que la Junta de Compensación del Desarrollo de Sanchinarro ejecute las obras de la fuente de ría y que el Ayuntamiento, pues, recepcione esa obra y entonces ya tengamos ría, ya que el mismo tiene establecido un sistema de



desarrollo por compensación, como usted decía.

Ya se ha efectuado la recepción de las tres primeras fases, está pendiente de recepción una cuarta fase, que es precisamente la correspondiente a la fuente-ría, situada en la zona verde del norte del ámbito, y también está pendiente subsanar deficiencias en la red de saneamiento detectadas durante el periodo de garantía de las obras.

En relación a la adecuación de la ría, hay que señalar que, debido a la denegación, lo que usted decía, de la Confederación Hidrográfica del Tajo, pues autorizar el uso de agua procedente de un sondeo para bombeo, pues, se hace el tema del lecho seco, ¿no? Esta cuestión, fue analizada por el DUS y por el Distrito ¿no?, y se han estudiado diferentes soluciones, y al final pues, se ha optado por la segunda que era el tema del lecho seco, que hoy nos ha añadido más que va a estar ajardinado y que va a tener grava ¿no?, y así lo hicieron constar en una reunión que tuvieron en junio de 2017.

Pasan los meses y no se avanza en este sentido, ahondando en lo ya expuesto por mi compañero Juan en el anterior punto, acerca de utilizar la nueva Ley del Suelo, dado que la misma permite las recepciones parciales de proyectos no terminados, ya sé que no está publicada por el BOE ni por el BOCAM, pero bueno, sí que está en trámite parlamentario y, bueno, esto lleva 10 años ya, desde que se hizo esto de la ría, pues, a ver si hay suerte ¿no? y, paso a leer..., y, en caso de que la nueva Ley del Suelo en su articulado pues, se mantenga, dice un par de cosas ¿no?, en el artículo 170, habla de la recepción de las obras de urbanización. *“La recepción de las obras de urbanización corresponde al Ayuntamiento, de oficio, o a instancia de la persona responsable de la ejecución, conservación y entrega de dichas obras”*. Y en su punto 7, que es el que nos atañe, *“las obras de urbanización, podrán ser objeto de recepción parcial, cuando sean susceptibles de ser ejecutadas por fases independientes, capaces de prestar el uso al que va destinada la fase y, de que puedan ser entregadas al uso, o servicio público, de forma autónoma e independiente del resto de fases”*, ¿no?

Tal vez la pregunta debería reformularse de la siguiente manera, porque, nos ha vuelto a decir lo mismo la Concejala, que yo sé que es que ya no tiene más información. Cuando se apruebe el texto definitivo de la Ley del Suelo, y de mantenerse la actual redacción del artículo 170, ¿pedirá de oficio este Ayuntamiento, que la Junta Compensante lleve a cabo el citado proyecto de lecho seco y pedir así la recepción parcial de este y de las zonas verdes colindantes, para así poder llevar a cabo las necesarias labores de mantenimiento y limpieza de la ría? Simplemente eso, ya sé que es un poco *“brindis al sol”*, pero ahí, intentamos sumar, gracias.

Luis Alfonso Mora Arrogante (Coordinador del Distrito): Sí buenas tardes, yo creo que estamos mezclando cosas, no tiene nada que ver la modificación de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid, con lo que estamos hablando aquí de la Junta de Compensación de Sanchinarro. La modificación de la ley está prevista por la unidad de ejecución, independientes, que era una totalidad como era Valdebebas, Sanchinarro, yo creo que se ha dicho, que está ejecutado al 98% y, lo que queda por ejecutar, es una parte que lo tiene que hacer la Junta de Compensación de Sanchinarro, que es con la que se mantienen conversaciones, para que lleve a cabo la ejecución, que es a quién le

corresponde, por el sistema que estaba establecido.

No tiene nada que ver, que mezclamos aquí ahora la nueva modificación de la Ley del Suelo, porque esto no está en el juego de esta modificación, aquí lo que se está exigiendo y que se está negociando con la Junta de Compensación, es que lleve a cabo ese proyecto, porque es a quién le corresponde, pero no tiene nada que ver con que haya o no habido una modificación de la Ley del Suelo que se publique o no, tiene la obligación de haberlo llevado a cabo hace bastante tiempo, hay que exigirle que lo lleve a cabo, porque son ellos los que tienen el compromiso de llevarlo a cabo, pero, no confundamos con que esto está vinculado a que haya habido una modificación de la Ley del Suelo o no, la modificación de la Ley del Suelo, aparte de que afecte a Valdebebas, afectará a más unidades de ejecución del ámbito del Ayuntamiento de Madrid, como puede ser Vallecas y demás, donde se configuraron en su día como ámbitos de unidad de ejecución integrales, para que se puedan hacer recepciones parciales, pero en Sanchinarro estamos, que está todo ejecutado al 98%, y falta una pequeña fase, que tiene que ver con la ría, el Ayuntamiento está intentando exigirle a la Junta de Compensación, como obligado, a llevar a cabo esa ejecución, que lo ejecute, que lo ejecute en el menor tiempo posible, pero, no confundamos una cosa con la otra, por favor.

(Siendo las 21:27, se incorpora a la sesión, D.ª Mariana Paula Arce García Vocal Vecina AM)

Punto 21. Pregunta n.º 2018/0490976, formulada por el Grupo Municipal Socialista solicitando a la señora Concejala Presidenta información sobre si, en cumplimiento de lo aprobado en una proposición del pleno de febrero de 2016, en relación a la mejora de los accesos y salidas de Sanchinarro a la M-40, se han llevado a cabo conversaciones con Fomento, y en su caso, de las medidas que de alguna manera se hayan adoptado o esté previsto adoptar en relación con los referidos accesos y salidas de Sanchinarro hacia la M-40.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Grupo Municipal Socialista.

Carlos Sanz Zudaire (Portavoz Adjunto PSOE): Sí muchas gracias, bueno, esta es una proposición que tiene un largo recorrido, en esta legislatura se ha traído en febrero del 16, posteriormente en marzo 2017, se volvió a preguntar sobre qué se había hecho, lo que trata es de intentar pinchar la M-40 a la altura de Sanchinarro y Valdebebas, porque es un problema, no hay accesos directos a la M-40 y todo el tráfico de salida de Sanchinarro y ahora de Valdebebas, tiene que pasar obligatoriamente por Sanchinarro, para salir hacia la M-40 o salir hacia los recintos feriales, y es una vía que cruza todo el..., ahora ya los dos barrios de lado a lado, en un lado parece una cosa, y yo creo que no es tan complicada, que es pinchar la M-40 porque discurren en paralelo la vía de servicio y la propia M-40 durante 600 o 700 metros, yo creo que ahí se podría hacer una entrada, permitiría el acceso a la carretera de Burgos y era algo que está ahí.



En marzo, volvimos a preguntar y lo que nos contestó la Concejala, fue en base a un informe elaborado en el 2005-2007, la situación a día de hoy es diferente, Sanchinarro está totalmente terminado, Valdebebas es una realidad y hay un flujo de tráfico constante, y en el propio ámbito del entorno a la N-I, tenemos por ejemplo el desarrollo de la zona de oficinas del BBVA que para coger la M-40, atraviesa también, en gran medida, el barrio de Sanchinarro, entonces, qué es lo que se ha hecho desde el año pasado, en base a lo que se aprobó en febrero de 2016, que por algo se aprobaría, digo yo.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Bueno, no es tan sencillo como dices de que se pincha y ya está, la legislación por la que se rige la Dirección General de Carreteras del Ministerio de Fomento a la hora de los accesos a, tanto al tronco, como a las vías de servicio, que es quien tiene que autorizarlo, es bastante exigente y, desde luego, sí que nos indican que en Sanchinarro se cumple estrictamente con esa legalidad.

Luego, están también conexiones que se pueden hacer en mitad del tramo de la M-40, el último enlace que se construyó, fue el enlace entre la M-40 y la R-2, la autopista de peaje y, desde luego, lo que sí que, desde el área, que siempre se nos acusa de ser “cochóforos”, pues, lo que está claro es que, hay que mirar por el reequilibrio territorial del conjunto urbano y, no circunscribirse únicamente a adoptar soluciones para el vehículo privado, hay que mirar también de hacer mejoras para el transporte público y para otros medios de transporte que no son motorizados.

Desde el DUS se va a iniciar un plan de movilidad urbana, vamos, está en el desarrollo del nuevo Plan de Movilidad Urbana Sostenible, que abordará una estrategia global y las actuaciones correspondientes para abordar estas situaciones. Y luego también desde la Dirección General de Planeamiento y Gestión Urbanística, nos resalta que existen significativos condicionantes que marcan los tiempos de actuación, a evaluación de la Concejalía de Desarrollo Urbano Sostenible, antes de la toma de las decisiones pertinentes.

Sí que hay que tener en cuenta que Sanchinarro, ya no es un barrio tan nuevo, tiene muchas carencias todavía, aunque se le han dotado de nuevas infraestructuras y servicios y, bueno, sí es verdad que ahora hay mucha más gente, pero tiene que ir en paralelo el reforzar el transporte público, con buscar la solución para el coche privado.

Vale, te queda un minuto nueve, me dice Marian.

Carlos Sanz Zudaire (Portavoz Adjunto PSOE): Vamos a ver, no ha dicho nada, equilibrio territorial del conjunto urbano, se va a iniciar, con lo cual no se ha hecho nada, Plan de Movilidad Urbano Sostenible, global, significativos condicionantes para la toma de decisiones pertinentes, esto es, no decir nada, y es que, es otra vez, esto es una tomadura de pelo, nosotros traemos una proposición al Pleno concreta, en la que se dice que se hable con Fomento y el Ayuntamiento, desmiéntame, pero no ha hecho absolutamente nada, es que no hemos hecho nada, es que tenemos problemas de accesibilidad, diarios, tenemos el barrio de Valdebebas, que es una realidad y no se le



está planteando ninguna alternativa, pues hombre, yo creo que, es que, no sé, ¿qué es lo que hay que hacer para que las proposiciones que aprobamos en el Pleno se lleven a cabo?, porque es que, nada le vale, ni hacerlo conciso, ni hacerlo abierto, ni dar facilidades, y no se ha hecho nada, se va a hacer, y ha venido hablando de..., ni una sola fecha, desde el momento anterior, yo quiero que sea Fomento el que diga, no puede ser, pero que sea Fomento el que lo diga, a instancia del Ayuntamiento de Madrid. Si nosotros traemos proposiciones desde la Junta de Distrito, se quedan paradas y luego no se resuelve nada, oye, yo quiero que las cortapisas me la ponga el Ministerio de Fomento, la Dirección General de manera razonada, no que sea por inactividad, o inoperancia, del Ayuntamiento de Madrid, o del área que sea, es que no se ha hecho nada, ni una sola fecha concreta desde marzo del año pasado, en el que se haya hecho algo de este tema. Y tenemos Valdebebas, que es que está ahí, que es que es una realidad, ¿cómo sale la gente de Valdebebas a coger la M-40? ¿Cómo sale? ¿Por dónde sale?, alguna alternativa, algo habrá que hacer, tres años de legislatura, yo creo que, se plantean las cosas al inicio de la legislatura, estamos acabando, vamos a hacer algo ¡hombre!, yo creo que se puede hacer, ¿no?, por lo menos que digan que no, Fomento, pero que no seamos nosotros por inoperancia.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): 30 segundos, pues nada, preguntaremos a Fomento, para que nos digan que no.

Punto 22. Pregunta n.º 2018/0491022, formulada por el Grupo Municipal Socialista solicitando a la Concejala Presidenta si puede informar tanto de las actuaciones llevadas a cabo como de las previstas para la limpieza, desbroce y acondicionamiento de las parcelas de titularidad pública, así como de las acciones a llevar a cabo con las privadas que presenten riesgo potencial de incendio durante el periodo estival.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Grupo Municipal Socialista.

(Siendo las 21:35, abandona el Salón de Plenos, D.ª Yolanda Peña Moruno Portavoz AM)

Carlos Sanz Zudaire (Portavoz Adjunto PSOE): Sí, muchas gracias, doy por reproducida la pregunta.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues, te va a contestar el Coordinador.

Luis Alfonso Mora Arrogante (Coordinador del Distrito): Sí, buenas tardes. Bueno, como sabéis desde que llegamos, sí que ha sido una preocupación el tema de los incendios que se producían en el distrito, de manera reiterada en años previos, y en ese sentido, como ya hemos comentado en alguna ocasión en este Pleno, quien tiene competencias fundamentalmente en materia de mantenimiento y limpieza de esas



parcelas, dentro del Ayuntamiento de Madrid, son dos áreas de gobierno, una es Desarrollo Urbano Sostenible, la otra Área de Gobierno de Medio Ambiente, que va en función de si eso está calificado como zona verde, o que vaya a ir un vial, o que sean parcelas que tienen que ver con, parcelas de dominio público que están adscritas a Patrimonio Municipal del Suelo.

Yo creo que podemos estar razonablemente contentos, en cuanto a que se ha conseguido, ya lo hablábamos alguna vez, difícilmente podemos exigir a los ciudadanos que cumplan con la Ley del Suelo, en cuanto a que mantengan su parcelas y demás, si desde el Ayuntamiento de Madrid no damos ejemplo y limpiamos nuestras parcelas y las vallamos, yo creo que se ha acometido una tarea importante desde el año 2016, en cuanto al vallado de las parcelas municipales que existían en este distrito, ¿vale?, para que por parte de Patrimonio Municipal del Suelo se vallen esas parcelas y además se limpien. Con eso conseguimos que durante el año pasado, fundamentalmente 2017, el número de incendios se redujeran de una manera drástica con los que se producían, no quiere decir que no se vayan a producir, pues como nos pasa ahora, con una última primavera que ha habido muy lluviosa y demás, que favorece el que crezcan las plantas y demás, y por parte de lo que tiene que ver con el Distrito, que es en relación con las parcelas privadas, digamos que continuamos con una tarea que ya estaba haciendo el anterior equipo de gobierno, en donde yo, me parecía un trabajo muy bueno el que habían hecho, pero, a lo mejor nos dispersábamos un poco en cuanto a que enviábamos unas cartas de manera indiscriminada y había una devolución muy grande de todas esas cartas, lo que se ha hecho desde el Distrito, en el año pasado, en 2017, se enviaron 285 cartas a los propietarios de parcelas que se encontraban ubicadas en el distrito, en los que se informaba y se recordaba su deber de propietario de mantener sus propiedades en las debidas condiciones de seguridad, salubridad y ornato público, como dice la Ley del Suelo.

(Siendo las 21:37, se incorpora a la sesión, D.^a Yolanda Peña Moruno, Portavoz AM)

Y de otra parte, como consecuencia del resultado de las visitas de inspección que se han llevado a cabo por parte de los Servicios Técnicos del Distrito, en los casos en que fue verificado el incumplimiento del referido deber de conservación, la Sección de Disciplina y Procedimiento Sancionador, ha procedido a la incoación de un total de 47 expedientes de orden de ejecución, desde el periodo estival del año de 2017.

Y por último señalar, que en esta misma actuación, en el anterior ejercicio, en el 2016, se realizaron un total de 107 inspección de parcelas del Distrito por parte del Departamento de Servicios Técnicos, procediéndose a la vista del resultado de dichas inspecciones, a la incoación de un total de 70 expedientes de orden de ejecución por incumplimiento del deber de conservación. De estos 70 expedientes, 47 expedientes han sido archivados por cumplimiento de la correspondiente orden de ejecución por parte de los propietarios, continuándose la tramitación de los 23 expedientes restantes, habiendo dado lugar a día de hoy a la imposición de dos multas coercitivas por incumplimiento.

Yo creo que podemos estar, razonablemente satisfechos, ¿vale?, con toda la tarea

que se ha llevado a cabo, en cuanto a impedir que se produzcan esos incendios que, sobre todo cuando llegamos aquí en el año 2015, en aquel verano, fueron bastante numerosos los que se produjeron.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Carlos.

Carlos Sanz Zudaire (Portavoz Adjunto PSOE): Sí, muchas gracias. Nosotros reconocemos y, además así se percibe, lo que ha dicho el Gerente, respecto al esfuerzo en la limpieza y vallado de las parcelas municipales, es algo que estaba pendiente y, se ha hecho. Yo creo que este año es más importante aún, por lo elevado de las precipitaciones, hay muchas zonas de pradera, que son zonas verdes, que se han agostado y que no se han segado, ejemplos hay, en la zona de Sanchinarro es, claro, todo lo que es la avenida de Niceto Alcalá Zamora, y, nada, simplemente decir, que no decaiga.

Y, por último una pregunta, por supuesto reconocer lo que se ha hecho en torno a las parcelas privadas, que yo creo que ha tenido su efecto, aquí en el barrio éste de Portugalete, se ve, en las parcelas que hay, y, luego en cuanto si el volumen y la actuación de lo que se va a hacer este año, si va a ser similar en número al del año pasado, gracias.

Luis Alfonso Mora Arrogante (Coordinador del Distrito): Pues, como te dije, aprovechamos una base de datos que teníamos, entonces, aparte de todas las parcelas que existen, se trabajó, yo creo que intensamente, durante el año 2016, tenemos, están localizadas cuáles son las parcelas, las que tenemos, o sea, las que son más susceptibles de que se produzcan ese tipo de incendios, aunque cualquiera es susceptible en el momento que haya este tipo de hierbas y demás, fundamentalmente todas las tareas de desbroce que tienen que ver con Medio Ambiente, son llevadas a cabo entre los meses de mayo a septiembre, o sea, ahora se ha comenzado, hoy, paseando yo por aquí, por la zona, estaban por ejemplo en la zona de Josefa Herradón, estaban limpiando toda la zona verde que tiene que ver con Josefa Herradón, y, hace poco lo han hecho en el parque, lo hicieron aquí en la Junta, y digamos que siguen con los trabajos según estaba previsto.

Tenemos una relación, que os la podríamos enviar, ningún problema, en lo que tiene que ver con las parcelas de Patrimonio Municipal del Suelo, que nos la han enviado igual, la relación que son, en general, todas las parcelas que son de propiedad de Patrimonio Municipal del Suelo, que están dentro del distrito, e incluso, nosotros, en una petición que se hizo desde el Distrito el 2 de febrero de 2018, se recogía que se mantuviera esta tarea que se hizo durante el año pasado que evitó la producción de ese tipo de incendios y demás, y que se ahondara en terminar de vallar aquellas parcelas municipales que todavía no estaban valladas y que se acondicionaran y se limpiaran todas las que ya están valladas, porque yo creo que al final, la impresión que damos y, sobre todo, a la hora de exigirle al ciudadano que cumpla con su obligación, es mucho mayor cuando tú, como propio Ayuntamiento, estas cumpliendo con las obligaciones que nos marca la ley.

Yolanda Rodríguez Martínez (Concejala Presidenta): Pues, damos por

Secretaría de Distrito

omhortaleza@madrid.es



levantada, por terminada la sesión a las 21:42, y ahora pasaríamos a las peticiones de palabra.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las veintiuna horas y cuarenta y dos minutos.

LA SECRETARIA DEL DISTRITO

Fdo.: María del Prado Díaz Sobrino.

Conforme:

LA CONCEJAL PRESIDENTE

Fdo.: Yolanda Rodríguez Martínez.