

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA JUNTA MUNICIPAL DE LATINA
CELEBRADA EL DÍA 7 DE JUNIO DE 2018

Presidente:

Ilmo. Sr. Concejál, D. Carlos Sánchez Mato.

Vocales asistentes:

Grupo Municipal Ahora Madrid

* Vocales-Vecinos:

D^a. Belén del Mar Sánchez García, (Portavoz).

D^a. Estrella Aranda Osoijo (Portavoz Adjunto).

D. Pedro Fuentes Rey.

D. Iván Pérez Marinas.

D^a. Estefanía Schweich Temprano.

D. Antonio Rey Vivancos.

D. Rubén Aguilar Ibáñez.

D^a Sandra Martínez García.

Grupo Municipal del Partido Popular

* Vocales-Vecinos:

D. Ricardo García del Castillo (Portavoz).

D^a. Amparo Cuadrado Ramos, (Portavoz Adjunta).

D. Joaquín Becerra González.

D. Gustavo García Delgado (se incorpora a las 19:20 horas).

D^a. María Fe Dolores García Degano.

D^a. María del Carmen Álvarez Hernando.

D^a. María Pilar Palencia Madrid (se incorpora 19:05 horas).

Grupo Municipal Socialista

* Vocales-Vecinos:

D. Javier Romera Martín (Portavoz).

D. Enrique Llamas Padrino (Portavoz Adjunto).

D^a. Emilia Francisca Ortiz Álvarez.

D^a. Lina Paola Rojas Vargas.

Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía

* Vocales-Vecinos:

D^a. Belén del Pozo González (Portavoz).

D. Alejandro Basco Plaza (Portavoz Adjunto).

Excusa su asistencia el Vicepresidente Ilmo. Sr. D. José Javier Barbero Gutiérrez, D. Antonio Berzal Andrade Vocal-Vecino del Grupo Municipal del Partido Popular, D^a. María Concepción Fernández Micot Vocal-Vecino del Grupo Municipal del Partido Popular, D. Marcos González del Amo Vocal-Vecino del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía,

Actúa como Secretaria de la Junta del Distrito, en ejercicio de las funciones de fe pública atribuidas por el Acuerdo de la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid de 29 de octubre de 2015, D^a Sagrario Gómez Sánchez.

También se encuentran presentes el Concejál del Grupo Municipal del Partido Popular, Ilmo. Sr. D. Luis Miguel Boto Martínez, la Concejala del Grupo Municipal del Partido Socialista, Ilma. Sra. D^a Mar Espinar Mesa-Moles y la Coordinadora del Distrito, D^a Eva Mañes Martínez.

Siendo las dieciocho horas y catorce minutos del día siete de junio de dos mil dieciocho, se inicia la Sesión Ordinaria de la Junta Municipal del Distrito de Latina convocada por el Presidente para su celebración en el Auditorio y Sala de Exposiciones “Paco de Lucía”, sito en la Avenida de las Águilas, 2 A, con la asistencia de los Concejales, Vocales y demás miembros que se indican.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato, Concejal Presidente del Distrito de Latina:** Muy buenas tardes a todas y todos, damos comienzo a la sesión ordinaria de nuestro pleno de la Junta Municipal del Distrito de Latina y en primer lugar vamos a pedir el sentido de voto en cuanto a la aprobación o no, del acta de la sesión ordinaria del pleno celebrado el día 5 de abril de 2018, se ha aportado por el Grupo Municipal Socialista tres correcciones desde el punto de vista formal o gramatical, que han sido vistas en Junta de Portavoces y por lo tanto pasaríamos a someter aprobación el acta junto con esas correcciones que han sido informadas en Junta de Portavoces.

1. Aprobación del Acta de la sesión ordinaria, celebrada el 5 de abril de 2018.

(Sometida a votación, el Acta fue aprobada por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

2. Aprobación del Acta de la sesión ordinaria, celebrada el 9 de mayo de 2018.

(Sometida a votación, el Acta fue aprobada por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

3. En cumplimiento del acuerdo de esta Junta Municipal de 1 de marzo de 2018 frente a la violencia de género, se manifiesta la más enérgica repulsa ante las muertes de mujeres producidas por causa de la violencia de género, así como los menores, hijas e hijos que pudieran serlo, en el mes de mayo de 2018.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato:** Sabéis que el punto inicial después de la aprobación de actas es que el incumplimiento del acuerdo de esta junta municipal de fecha 1 de marzo de 2018 frente a la violencia de género, manifestamos la más enérgica de las repulsa ante las mujeres, la muerte de mujeres, asesinatos de mujeres producidos durante este mes por causa de la violencia de género, así como de los menores hijas e hijos que hubieran podido serlo en este mes de junio.

I PARTE RESOLUTIVA

PROPOSICIONES DE LOS GRUPOS POLÍTICOS

4. Proposición nº 2018/572718 formulada por el Grupo Municipal Ciudadanos-partido de la Ciudadanía solicitando a la Junta Municipal del Distrito de latina, o, en caso necesario, se inste al Área de Gobierno competente para que determine y establezca las medidas necesarias para facilitar la accesibilidad, en superficie, de la acera de la salida del subterráneo de la A5 que une la parada del autobús 39 de regreso del Centro de Especialidades de la Avda. Portugal con la zona de Parque Europa.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Pozo González, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía**: Gracias, señor Concejal Presidente, tenemos audiovisuales, buenas tardes a todos los vocales, personas de autoridad publicó, esta iniciativa es de ese tipo de proposiciones que sólo hay que visitar el lugar para entender inmediatamente la necesidad de solucionar el problema que se expone, la partida presupuestaria que se necesita pues la verdad es que es mínima y el beneficio que generan los vecinos que lo sufren créanme que es máximo, en la presentación pueden observar que los vecinos que regresan del centro de especialidades de la Avenida Portugal y se bajan en la parada número 900, del autobús 39 de la empresa municipal de transportes, han de cruzar la autovía a través de un subterráneo esto es inevitable, bien, es a la salida de su subterráneo de ese túnel cuando llegan a la acera cuando se enfrentan al problema, el firme de la acera se encuentra en una situación deplorable con tales desniveles que para cualquier persona la verdad es que resulta complicado evitar tropezar, si tenemos en cuenta que el 70% de los vecinos que realizan este recorrido son personas mayores con dificultad para desplazarse e incluso personas con diversidad funcional, créannos que la situación a la que se enfrentan estas personas es muy muy complicada, porque la situación de esta acera no les permite hacer uso de ella y se ven obligados en muchas ocasiones a tomar otras alternativas de transporte, alargando los tiempos de viaje y agudizando la incomodidad que están sufriendo, la directiva de la asociación de vecinos de parque Europa visitó la zona con técnicos de esta junta municipal y coinciden en que la solución es bien sencilla acondicionar el firme dándole el nivel suficiente para que la accesibilidad a la explanada sea total, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Mar Sánchez García, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid**: Buenas tardes a todas y a todos, el Grupo Municipal de Ahora Madrid va a votar a favor de esta proposición totalmente racional y necesaria que nos propone el Grupo de Ciudadanos, se nota fundamentalmente el acondicionar como ha dicho la compañera y ensanchar la acera en la medida de lo posible en este punto concreto que nos indica la proposición, en el que una vez que las personas que se apean del autobús 39 ya vengan del centro especialidades o no, o vengan de cualquier otro sitio se ven seriamente afectadas para ceder al obligado paso subterráneo que les trasladaran al otro lado de la autovía, bien pues esta circunstancia aparte de paliarla como ha comentado la compañera con el acondicionamiento de las aceras y del pavimento, no sólo se produce en este punto señalado sino que se produce en muchas ocasiones a lo largo de toda la autovía que cruza nuestro distrito y que le separa, y divide la autovía A5, la solución a este problema es la accesibilidad en superficie, como bien se dice en la proposición solamente pasa por la conversión de la autovía A5 en una vía urbana, con la pacificación del tráfico, mediante los límites de velocidad, establecimiento de semáforos, pasos de peatones y la clausura de todos los pasos subterráneos que dificulta enormemente el tránsito de las personas, y así se acabaría de una vez con la segregación entre barrios, la desigualdad, el ruido, la inseguridad, la contaminación, etc. etc., esto ya está en marcha, no obstante hemos solicitado la pertinente informe al Área de Gobierno del Desarrollo Urbano Sostenible y que nos indica que tomar nota de vida de la telemática descrita, y se procederá a efectuar un estudio pormenorizado que analice todas estas circunstancias que se han descrito y que puedan producirse en este enclave y en otros, y una vez hecho este estudio

se trasladara las conclusiones a la junta municipal y se trasladara a los grupos municipales, nada más, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín, Portavoz del Grupo Municipal Socialista**: Sí, hay un problema que nos hemos encontrado en muchas partes del distrito como venimos debatiendo en este pleno a lo largo de los últimos tres años, es evidente que el mantenimiento del pavimento y el firme de nuestro distrito es desde uno de los puntos donde más recortes ha habido en todos los años, en que se tuvieron que producir todos esos recortes a raíz del enorme endeudamiento que se acumuló por parte del Ayuntamiento de Madrid, y todo eso no se nota de manera inmediata pero conforme van pasando los años se ha ido notando mucho y es evidente que hay que hacer un esfuerzo enorme por ir dando solución a todos estos problemas, que están acumulados pues desde hace prácticamente una década en nuestro distrito, nosotros coincidimos con que la solución para esta zona que es particularmente problemática a lo largo de todo el Paseo de Extremadura y la conexión hasta con la Avenida de Portugal, que la solución tiene que pasar porque esta carretera que es una auténtica cicatriz para nuestro distrito, poco a poco se vaya convirtiendo en una vía urbana de la misma manera que sucede con la Avenida Andalucía, en la A4, de la misma manera que pasa con la Avenida de Ilustración en el barrio del Pilar, no entendemos porque un distrito del sur tiene que sufrir unas condiciones que no sufren otros determinados distritos y entendemos que el ir poco a poco apostando por la movilidad sostenible, y el ir poco a poco ampliando las aceras y permitiendo ya no sólo que la gente pueda caminar bien por todas esas aceras, sino sobre todo que los vecinos de toda esa zona tengan unas condiciones de vida dignas, y ahora mismo hay viviendas de esa parte del Distrito que no tienen unas condiciones de vida dignas, entendemos que esa tiene que ser la puesta principal, es evidente que si hay un problema de movilidad para personas que están utilizando un centro sanitario, pues a lo mejor sí que hay que hacer alguna actuación de manera puntual para solucionar los problemas que impida su movilidad, pero sí que tenemos que hacer una actuación de manera global en toda esta parte del Distrito y que esperamos, que fue una propuesta del Grupo Socialista y es una propuesta que traemos también a este pleno nuevamente, que se empiecen a hacer cuanto antes los pasos que deben llevar a que esta autovía que atraviesa nuestro Distrito, poco a poco se vaya convirtiendo en una calle con muchos carriles que tenga tráfico pero una calle por la que la gente también pueda caminar, se pueda compatibilizar todos los usos de la vía, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Ricardo García del Castillo, Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular**: Gracias señor Presidente, bien D^a Belén no voy a caer en el error que en su momento el Partido Socialista tacho a mi partido de copiar una iniciativa en este pleno en el Distrito de Latina, que podría hacerlo diciendo: que esta proposición ya la trajimos nosotros en el pleno de octubre 2007, pero no lo voy hacer, porque lejos de criticar la labor de oposición encontrarme de nuevo con esta iniciativa me hace reflexionar más profundamente y plantearme la siete pregunta, ¿Qué está haciendo este Equipo de Gobierno y Ahora Madrid en la Junta Municipal del Distrito? Señor Concejil Presidente del Distrito, ¿Qué han hecho ustedes en tres años de mandato? Porque que el Partido Socialista, Ciudadanos y el Partido Popular traigamos a lo largo de estos tres años la misma

proposición a este pleno, solo quiere decir una cosa, incompetencia manifiesta en las funciones de gobierno al frente del Ayuntamiento de Madrid en general y la Junta Municipal del Distrito de Latina en particular, porque señor Sánchez Mato no estamos solicitando una inversión millonaria, no estamos solicitando la rehabilitación integral de ninguna actuación municipal y la apertura de ningún nuevo centro público, estamos pidiendo simple y llanamente la realización de unos cuantos metros cuadrados de acera, yo ya sé que ustedes eso de ejecutar se les hace un poquito cuesta arriba, pero podría hacer un mínimo esfuerzo y reparar esta acera de aquí a final de legislatura, si es necesario nos comprometemos a ponerles una plaquita de reconocimiento cuando los madrileños nos devuelvan la confianza, en la que diga: esta es una de las cinco actuaciones que Ahora Madrid consiguió ejecutar en el Distrito de Latina en cuatro años de ex gobierno, aunque sea solo por esto, por esta plaquita, por este homenaje a vuestra gran eficacia solventando los problemas de los vecinos pues espero que arreglen de una vez este pequeño tramo de acera, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Pozo González**: Muchas gracias, bueno pues, agradecemos el apoyo de todos los grupos a esta iniciativa, pero es que oigan es que solamente apoyarla y votarla a favor pues resulta que no nos es suficiente, lo que queremos es hacerla realidad cuanto antes, porque créame, bueno se presentó hace tiempo, pero no se ha hecho nada y es que los vecinos de Parque Europa que son créanme muchos miles de vecinos sufren diariamente el estado de esta acera, la asociación de vecinos de Parque Europa ya se puso en contacto con su asesor señor Concejal a mediados exactamente del mes pasado, del mes de abril y su objetivo no era otro que compartir esta necesidad y solicitar la actuación inmediata y necesaria en la zona, la respuesta que obtuvieron entonces fue que este problema no se podía solventar porque hasta que el Paseo de Extremadura, hasta que la carretera Extremadura fuera remodelada y que los estudios que está realizando la nueva corporación para permitir el paso en superficie se llevarán a cabo, hasta entonces no habría solución, nosotros pensamos no puede ser se tiene que haber equivocado debe de estar pensando que estamos solicitando que se recomponga o que se anulen los pasos subterráneos, no es que lo que estamos solicitando es que se arregle una acera, creíamos de verdad que se había equivocado pero es que no tiene nada que ver la respuesta con el problema que traemos aquí, probablemente si ustedes visitará la zona usted señor Concejal de verdad si la visitara y viera el problema in situ, se daría cuenta de que es un problema real que se sufre diariamente y créanme es que no podemos esperar tres, cuatro y cinco años, no sé cuántos años aquí ustedes reconviertan la A5 en una calle, oiga que si lo fueran hacer pasado mañana, pero es que no lo van hacer pasado mañana, esos lo que ustedes quieren hacerle creer a los vecinos, pero la A5 pasado mañana no va a ser una calle, entonces que hacemos esperamos dos, tres, cuatro años a ver si, ¿Y estos vecinos? mientras tanto no pueden andar desde que bajan del autobús 39 por ese espacio, es su responsabilidad, muchas gracias.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Por supuesto y así lo asumo, es responsabilidad del Equipo de Gobierno actuar para tener un adecuado conservación de las calles de nuestro Distrito, de las aceras, etc. etc., no creo que me haya escuchado eludir la responsabilidad, si explicar cuando se producen retrasos en la actuación que tiene que ver en el ámbito presupuestario con la

disposición de fondos, los motivos por lo que eso ocurre, eso ya saben ustedes a lo que me estoy refiriendo, sin embargo, bueno alguna puntualización dice la Portavoz de Ciudadanos que la A5 no va ser una calle, en poco no sé si ha dicho en días, una semana o un mes, no, es que lleva siendo una calle hace ya mucho tiempo, es un paseo, no sé, ¿Entiende la diferencia? De que legalmente ya lo es, sin embargo, realmente no está como una calle, ni conservaba como una calle, ni con otra situación que la enorme brecha que supone el que este como esta, pero calle es desde el punto de vista legal, nadie lo diría, pero es que es una calle, es un Paseo de Extremadura, que no tiene la consideración a la hora de la verdad de paseo sino tiene lo que es una autovía en realidad, por lo tanto entiendo que ese tipo de actuación le debiera merecer algo más que pues oposición, yo estoy escuchando declaraciones absolutamente incendiarias a la hora de que su partido se posicione adecuadamente en temas de movilidad en general, y específicamente en la conversión de la A5 a vía urbana que es, lo que es, y ustedes están lanzando infundios, historias de todo tipo para intentar evitar que eso realmente se pueda llevar a término, entiendo que deberían un poco analizar las cosas y bueno pues ver que quizás a lo mejor están en el siglo pasado, y no en el que ahora mismo obligatoriamente tenemos la necesidad de vivir, agradecer la placa a Ricardo entiendo, me imagino, espero que sea financiada de manera adecuada, no con algún tipo de mecanismo extraño, pero vamos, si es por vía legal como nos ofrecéis poner la placa yo encantado y es verdad que bueno, ejecutar, ejecutar no se nos da bien, eso es cosa de colegas vuestros.

(Sometida a votación, la proposición fue aprobada por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

5. Proposición nº 2018/578834 formulada por el Grupo Municipal Ahora Madrid solicitando a la Junta Municipal del Distrito de Latina y/o al área competente del Ayuntamiento:

- 1) Que inste a la Comunidad de Madrid para que en cumplimiento de la Ley de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid (Ley 8 /1998 de VVPP de la CAM de 15 de junio) proceda a la clasificación, deslinde y amojonamiento de la Vía Pecuaria Vereda de Boadilla completa en sus tramos libres.**
- 2) Asimismo, constatando que la vereda es un lugar ocasional de depósito de escombros y residuos que se acumulan en alguno de sus tramos libres solicitamos a la administración competente:**
 - La instalación de barreras que impidan el acceso de vehículos.**
 - Limpieza de la zona.**

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Mar Sánchez García**: Buenas tardes a todos y a todas, la existencia de vías pecuarias en el término municipal de Madrid es un tema por lo general poco conocido por la ciudadanía, estas vías pecuarias son caminos ganaderos que transcurren a lo largo de 4.200 km por Comunidad de Madrid y más de 13.000 hectáreas de superficie, por lo que supone un patrimonio

público muy importante, existe una serie de estos viejos caminos ganaderos en el ámbito del Distrito de Latina, muchos de ellos hoy invadidos por instalaciones públicas y privadas ya que en su momento no se clasificaron estas vías en el término de la capital, la titularidad de estos caminos ganaderos según la Ley de Vías Pecuarias es de las Comunidades Autónomas, lo que les obliga a dotarlas de personalidad jurídica mediante reconocimiento legal de clasificación de los mismos, el próximo 15 de junio se cumplirán 20 años de la entrada en vigor de la Ley de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, Ley 8/1998, el preámbulo de la ley habla del conjunto formado por las cañadas reales y demás vías pecuarias españolas que constituyen un patrimonio histórico único en Europa y en el mundo, dentro de este conjunto Madrid, centro geográfico es encrucijada de grandes vías trashumantes y cuatro de aquellas cañadas reales intercomunitarias atraviesan su territorio, una de ellas es la Cañada Real que pasa por el Distrito de Latina, la tendencia actual de la política de la Unión Europea propugnada por la Declaración de Cork y defendida por la Carta Verde del espacio rural europeo del Consejo de Europa, señala que constituye un deber inexcusable de las administraciones públicas, el fomento y la adecuada conservación del patrimonio que constituyen las cañadas reales y vías pecuarias, vinculando dicho patrimonio un modelo de desarrollo sostenible, en consonancia con todo ello la ley atiende a la más diligente conservación del patrimonio representado por las vías pecuarias de la Comunidad de Madrid, no sólo en las facetas que se refieran a trashumancia sino también en su aspecto medioambiental de conservación y mejora, con particular atención a su función de corredores biológicos de comunicación entre espacios naturales, la cultural y la social proporcionando igualmente al habitante de la ciudad una oportunidad para su reequilibrio vital, por medio del contacto con la naturaleza y con el patrimonio monumental e histórico al que da acceso privilegiado, de eso es lo que Ahora Madrid en el Distrito de Latina queremos hablar siempre, de poner en valor el patrimonio histórico y natural, de proteger espacios verdes imprescindibles para la ciudad como el caso del corredor ecológico, joya de biodiversidad en nuestro distrito que asegura la conectividad entre la Casa de Campo y el parque regional del curso medio del río Guadarrama a través de espacios naturales de singular interés, este corredor ecológico está surcado de vías pecuarias y por eso hoy traemos aquí una de las vías pecuarias del sureste de la capital, esta proposición habla de la vereda camino de Bobadilla también conocida popularmente como Vereda de Aluche, y por eso creemos que el primer paso es solicitar su clasificación a la administración competente en este caso la Comunidad de Madrid, que aún no ha sido capaz de preservarla con la diligencia que le mandata la Ley de Vías Pecuarias, en la disposición final cuarta dice que deben haberse clasificado las vías en el plazo de un año desde la promulgación de la ley y vamos con 19 años de retraso, esta vereda camino de Boadilla o Vereda de Aluche discurre entre Colonia Jardín en el Distrito de Latina hasta la barriada de Eugenia de Montijo en Carabanchel, en este recorrido se ve invadida por cuarteles de defensa, la autovía 5, el cuartel de tendencia abandonado desde hace 20 años, el Polideportivo Municipal de Aluche, varios viales de la zona pasa por el Parque de las Cruces y finalmente se encuentra un tramo libre de más de 1 km que discurre por detrás del pie de Aluche hasta el Templo Románico Mudéjar de Nuestra Señora de la Antigua del siglo XII, y aunque este último tramo discurría por el término de Carabanchel y no sería objeto de este pleno de Latina, como vecina de Madrid no puedo dejar de constatar la necesidad de reivindicar el realce que merece el edificio

más antiguo de nuestra ciudad, solicitamos nuestra proposición que se realice la clasificación de la vía pecuaria camino de Boadilla, clasificación que es el acto administrativo por el que se declara la existencia anchura y trazado, y demás características físicas generales de cada día, el deslinde que es el acto administrativo que define los límites debidamente referenciados de las vías de conformidad con lo establecido en el acto de clasificación y el amojonamiento, una vez realizado el deslinde señalizando sus límites en los tramos libres de la vía pecuaria, parte de la vereda en sus tramos libres es un lugar de tránsito y de ocio de vecinos y vecinas de los dos distritos, pero también incursiones de vehículos que aprovecha la indefinición de la zona para depositar escombros y basuras, por tanto solicitamos la instalación de barreras que impidan el paso de vehículos así como la limpieza del ámbito sea cual fuere la administración competente, reclamando también la eliminación de las líneas de alta tensión, para finalizar tenemos que agradecer ecologistas en acción a la plataforma campamentos y al corredor ecológico, y a colectivos vecinales de los dos distritos, el enorme interés y el esfuerzo depositado en reclamar la dignidad que merece esta vía pecuaria, realizando campañas, limpiando la zona, plantando árboles, regando etc., su esfuerzo y su tesón tienen que servir de ejemplo y llevar a los grupos políticos y administraciones públicas a proteger, conservar y dar el valor que merece el patrimonio histórico y natural de la ciudad de Madrid para beneficio y disfrute de la ciudadanía.

Se concede la palabra a **D. Alejandro Basco Plaza, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía:** Sí buenas tardes, ante el primer punto de la proposición que pide que se inste en la Comunidad de Madrid del cumplimiento de la ley, nada que objetar, entiendo que todos aquí presentes estaremos de acuerdo con el cumplimiento de las leyes, respecto al segundo punto empecemos con la limpieza, totalmente de acuerdo, me gustaría que el señor Sánchez, la señora Sabanés, la señora Carmena actuarán de oficio y se pusieran con ello en la parte concerniente al ámbito municipal y ya que empiezan con ello que lo hagan extensivo a todo el distrito, que se ocupen en serio de la limpieza, del resto zona verde del distrito y más aún que no se queden las zonas verdes, que pongan el foco en la limpieza de las calles porque como todos sabemos la limpieza es la principal preocupación de los madrileños, porque estoy seguro que algunos vecinos del distrito le preocupa la vía pecuaria, pero les puedo asegurar que a muchos más le preocupa la limpieza de su calle y sus aceras, con la instalación de barreras que impidan el acceso de vehículos, veo que tienen fijación con los vehículos y con la colocación de barreras, van a colocar ahora en la autovía Extremadura en la A5 en la entrada a Madrid unos semáforos que van ejercer de barrera para limitar drásticamente el paso de vehículos de los vecinos del suroeste de Madrid, en el caso de la carretera de Extremadura no estamos nada de acuerdo con la barreras que quieren colocar, en este caso de la vía pecuaria sí que estamos de acuerdo, gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín:** Si pues desde luego nosotros estamos de acuerdo con la proposición venimos defendiendo desde hace bastantes años también junto con todo el movimiento ecologista, junto con todo el movimiento que hay entorno a la defensa de este corredor ecológico, pues que tenga un mantenimiento adecuado, que tenga una protección adecuada por parte de las

instituciones y que pueda ser un lugar de uso y disfrute por parte de los vecinos, porque al final este patrimonio que es de todos y sobre todo de los vecinos para que puedan disfrutarlo, para que puedan disfrutarlo en unas determinadas condiciones, D. Alejandro que es el problema que usted parece que entiende que los vecinos del Distrito de Latina son vecinos de segunda, son vecinos que mientras que otros vecinos de otras partes del municipio Madrid parece que tienen determinados derechos a disfrutar de sus vías públicas, de tener barreras que no pasan los vehículos, en este Distrito pues parece que es más importante que otros vecinos puedan acceder al Centro Almendra Central, a los barrios de la periferia, a los barrios centrales de Madrid con su propio vehículo de la mejor manera posible, y los que viven ahí también, que son vecinos también, esos tienen que sufrir diariamente miles y miles de vehículos y unos niveles acústicos aberrantes, a usted me supongo que no le preocupa porque no vive ahí, si viviera ahí supongo que no hablaría de esos semáforos como barreras, entrando en lo del corredor ecológico desde luego nos parece muy importante que por parte de la Comunidad de Madrid, cuanto antes se pase a clasificar está vía de una santa vez, porque lo hemos instado desde esta junta municipal en numerosas ocasiones y parece pues que se ponen tapones en los oídos cuando les conviene, cuando tienen que tratar temas que son de este calado y que se han violentado en esta vía pues en numerosas ocasiones como sabemos con múltiples dotaciones, sí que no estamos de acuerdo con una frasecita que suelta en esta proposición que es que esta vereda es el lugar ocasional del depósito de escombros, se iría, se recogerían de forma ocasional y punto final, además es que es lugar habitual de depósito de escombros y de depósito de suciedad, y eso exige desde luego un mantenimiento por parte de las instituciones y desde luego que ustedes que están gobernando la ciudad de Madrid sabrán si les compete o no les compete hacer esa limpieza, supongo que cuando han traído esta proposición al pleno de la Junta Municipal del Distrito de Latina ustedes ya sabrán si les tocó o no les toca limpiar esa zona, porque hombre si les toca limpiarla por lo menos podían primero limpiarla y luego traerla para clasificarla, para instar a la Comunidad de Madrid para que la clasificarán porque si no, no entendemos mucho como se ha presentado la proposición, desde nuestro punto de vista me parece que sí, me parece que les toca a ustedes por lo menos, desde luego estar pendiente de que no se produzcan esos depósitos de residuos eso seguro que es competencia suya, la limpieza probablemente también, pero desde luego la vigilancia seguro, gracias.

Se concede la palabra a **D. Ricardo García del Castillo**: No vamos a intervenir en este punto, gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Pozo González**: Me ha sorprendido que no intervenga el Partido Popular, bueno pues, espero y deseo el voto afirmativo del Partido Popular también, espero y deseo el voto afirmativo de los grupos políticos que desean poner en valor nuestro patrimonio histórico natural como son las vías pecuarias que discurren por nuestro Distrito y por la ciudad, a todos nos resultan simpáticas las imágenes de las ovejas en otoño por la calle Mayor, la Puerta del Sol, la calle Alcalá en la fiesta de la trashumancia vienen simbólicamente desde hace muchos años, porque tienen su derecho de paso y para reivindicar la importancia las vías pecuarias como corredor biológico y medioambiental vinculado a un modelo sostenible, esperamos que no ocurra con la clasificación de

esta vía pecuaria camino de Boadilla con lo que ha ocurrido con la clasificación de la Cañada Real, para este pleno ustedes saben que habíamos registrado una proposición donde pedíamos agilizar su clasificación, días después la retiramos ya que se produjo la publicación de la resolución de la Comunidad de Madrid, resolución que lamentamos profundamente porque supone un carpetazo a su clasificación y archivo del expediente, alegando los fundamentos de derecho inconsistentes y cuanto menos difusos a mi juicio ante las alegaciones propuestas por diversos entes y particulares fundamentalmente el Ministerio de Defensa, a la clasificación de la Cañada Real que incluye el terreno conocido como Parque de las Moreras ampliamente reivindicado por la ciudadanía de la zona de Colonia Jardín y del Distrito de Latina, la comunidad decide escuchar los intereses del Ministerio de Defensa y poner fin al procedimiento de clasificación de la Cañada Real por desistimiento de oficio, estoy segura que la sociedad civil interpondrá recurso correspondiente para reclamar para el común lo que es nuestro patrimonio histórico y natural y se iniciarán los trámites necesarios para reconducir el proceso, nosotros por nuestra parte continuaremos empujando por lo que creemos justo, no obstante en el caso de la vía que nos ocupa en esta proposición la vereda camino de Boadilla fuera de intereses especulativos esperamos que la clasificación de su trazado no tenga más dificultad que las meras administrativas propias, de verse ocupada por infraestructuras consolidadas donde lógicamente no reclamamos acciones de señalización o barreras porque donde las estamos reclamando es en los tramos libres y sobre el tema de limpieza pues hombre completamente de acuerdo, de verdad esa vereda pues hombre debería de estar bastante más limpia, en la parte que corresponde al Ayuntamiento me permito recordarles una vez más que tenemos un contrato integral de limpieza heredado de D^a Ana Botella, yo sé que usted me asienten con la cabeza que supuso una merma de un 40% en el presupuesto de limpieza para la ciudad que supuso la pérdida de 2.000 trabajadores que se dedicaban al servicio de limpieza en nuestra ciudad, que supuso un agravante, además extraordinario en lo que es la comparativa entre distritos ya que hay distritos de primera y distritos de segunda, según este contrato integral les recuerdo blindado que es muy complicado revertir, ustedes lo saben porque habría que pagar un lucro cesante las empresas bastante importante, en fin no vamos a entrar ahí porque no es el objeto de esta proposición, pero también suponía un desequilibrio muy grande entre los territorios, teniendo como por ejemplo un canal como el presupuesto dedicado por habitante a Latina o a Carabanchel prácticamente es la mitad del presupuesto dedicado a otros distritos que son mucho más favorecidos, por lo cual pues yo sí estoy de acuerdo de que se realice la limpieza competente y por supuesto cuando llegue el momento esos contratos integrales, de verdad pasarán a la historia y tendremos una ciudad como nos merecemos todos los madrileños o aunque estamos mejorando mucho y la gente lo sabe, mucha gracias.

(Sometida a votación, la proposición fue aprobada por mayoría, con los votos a favor de los Grupos Municipales de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, del Partido Socialista y Ahora Madrid y la abstención del Grupo Municipal del Partido Popular)

6. Proposición nº 2018/579060 formulada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que por la Junta Municipal de Latina, o en su defecto el área competente, se inicien cuanto antes los trabajos de mejora del Paseo de

Extremadura y su entorno para su adecuación a vía urbana, entre ellos la elaboración de un proyecto definitivo, reducción de arcones, la ampliación de las aceras, la reducción de la velocidad, la creación de carriles bus, y finalmente la instalación de semáforos y pasos de cebra adecuando la vía para ello, y muy especialmente, la declaración del Paseo de Extremadura y su entorno como Zona de Protección Acústica Especial.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín**: Señor Mato le quedan a usted 350 días en este mandato, 350 días eso es así, las lecciones poco a poco van aproximándose quedan menos ya de un año, quedan 11 meses y pico y pues hemos visto como la falta de aprobación a estas alturas de los presupuestos del Ayuntamiento de Madrid en 2018, mantiene paralizadas inversiones que son muy importantes para este Distrito y para los ciudadanos y los vecinos de este Distrito, inversiones que van a ser muy complicadas de llevar a ejecución porque conllevan un procedimiento largo de licitación, de ubicación, de lograr los permisos pertinentes de puesta en marcha y que van a dificultar mucho su desarrollo a lo largo de lo que le queda de mandato, la transformación de la A5 por el Distrito y su conversión en la avenida conforme a la propuesta presentada por el Partido Socialista en el pleno del Ayuntamiento de Madrid, y en este pleno del Distrito y que formaban también parte de los acuerdos para el apoyo del presupuesto del 2017, es uno de estos proyectos que Ayuntamiento de Madrid mantenía hasta ahora embarrancados, los trabajos siguen sin dar apenas pasos adelante, sin embargo si entendemos que hay determinadas actuaciones que se pueden empezar a iniciar cuanto antes, que pueden empezar a iniciarse ya, como es la realización de un proyecto para la reducción de arcones, la ampliación de las aceras, la reducción de la velocidad, la creación de carriles bus, y finalmente la instalación de semáforos y de paso de cebra adecuando la vía para ello y muy especialmente la reparación del Paseo de Extremadura, y es un entorno como una zona de protección acústica especial porque como he dicho anteriormente los vecinos de la ciudad de Madrid, todos los vecinos de la ciudad de Madrid deben tener los mismos derechos y deben tener las mismas condiciones y la misma calidad de vida, porque pagan los mismos impuestos los vecinos del Distrito de Latina que los de cualquier otro Distrito de Madrid D. Alejandro, y desde luego desde el Grupo Socialista vamos a seguir defendiendo que eso sea así y que puedan tener acceso a disfrutar de su entorno, a disfrutar de sus calles, porque son calles, a disfrutar de sus parques de la misma manera que lo hacen el resto de los vecinos, y no entendemos desde luego que la reducción de la velocidad para que no pasen a 2 metros de su casa, vehículos a 70 km/h cuando no más, porque sabemos todos que por esa vía se circula a partir del radar a bastante a bastante más velocidad de 70 km/h, pues entendemos que desde luego sus vecinos tienen que tener derecho, no, a ponerles barreras no, a que puedan disfrutar de sus calles D. Alejandro, ponerle barreras delante no, y desde luego desde el Grupo Socialista vamos a seguir defendiendo que se empiece a dar ya los pasos adelante y así se lo solicitamos al Grupo de Gobierno, entendemos que sí que hay acciones que se pueden iniciar cuanto antes, por ejemplo los carriles bus que permitan una movilidad sostenible para que cuando haya que hacer actuaciones de reducción de la velocidad pues se genere los menos atascos posibles, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Antonio Rey Vivancos, Vocal-Vecino del Grupo**

Municipal Ahora Madrid: Hola, buenas tardes, la salud es lo primero, creo que estaremos todos de acuerdo en que la salud es muy importante, tal vez lo primero, para el Grupo Municipal de Ahora Madrid Latina y también para los compañeros del Grupo Municipal Socialista, creo entender que el derecho de la salud está muy por encima, muy muy por encima del derecho individual a desplazarse a diario en un vehículo privado con el consiguiente derecho también a contaminar, 70/30, 30/70 me parece que ya lo he contado en alguna ocasión pero se lo vuelvo a repetir, apunten estos datos: 70% de los madrileños se desplaza a diario en transporte público mientras que sólo el 30% restante lo hace en coche, esta minoría provoca más del 70% de la contaminación de la ciudad de Madrid, esta situación señoras y señores del PP y Ciudadanos pregunto, ¿Es justa? ¿Es razonable? ¿Debemos seguir invirtiendo dinero público en infraestructuras para el transporte privado? Pregunto, ¿Por qué se empeñan ustedes en mantener modelos de caducos de movilidad que ya dañan nuestra salud? Se empeñan ustedes en mantener un modelo que está desfasado, que ninguna ciudad europea continúa, si señoras y señores del PP, Ciudadanos en Madrid vivimos menos y enfermamos más a causa de la contaminación, ¿Qué se puede y se debe hacer desde las administraciones para paliar este problema de salud pública? Niños con asma, personas mayores con alergias que no habían tenido en su vida, llegan a la ciudad y resulta que tienen alergias, ¿Qué podemos hacer para paliar este problema de salud pública? Que ustedes se niegan, los expertos recomiendan plantear la movilidad de las grandes ciudades en función del número de personas a desplazar y no, de la capacidad que los coches tienen para circular y estacionar en nuestras calles, dichos expertos o sea no lo digo yo, lo dice en cuatro ecologistas, lo dicen los expertos en movilidad, indican que la manera más rápida y eficaz para disminuir la contaminación son las restricciones al coche, lo que viene siendo menos coches y circulando a menor velocidad, lo que desde las opiniones de los agoreros partidistas y acomodados oráculos del sistema es una catástrofe planetaria, como en su día lo fue el desmontaje del Scalextric de Atocha, la peatonalización de Preciados y Arenal, la eliminación de los coches del Retiro y de la Casa de Campo e inclusive el uso del cinturón de seguridad obligatorio, señoras y señores del PP, Ciudadanos o de Ciudadanos y el PP que tanto montan, montan tanto, ¿Recuerdan cuándo se prohibió fumar en los locales públicos? ¿Recuerdan quiénes pusieron el grito en el cielo? Tal vez dentro de unos años nadie recordará que el Paseo de Extremadura fue una obsoleta y peligrosa autopista que dividía el Distrito, pero si mucho nos encargaremos de recordarles a ustedes, que ustedes se opusieron a la transformación de la A5 en vía urbana, por todo ello solicitamos apoyen y voten a favor de esta proposición, que apoya la transformación de la A5 en una vía urbana, también reiteramos nuestra voluntad para que dicha transformación se realice con la celeridad necesaria sin que esta interfiera ni en los plazos, ni en los criterios de calidad y seguridad competencia de técnicos responsables, la declaración de zona de protección acústica especial es sólo un primer paso, el trabajo de la forma de transformar la A5 urbana está en marcha y va a ser largo y penoso, entendemos las urgencias de las personas con condiciones de vida degradadas por la A5 y desde nuestro grupo sinceramente nos duele bastante no poder dar respuesta más rápidas por los pasos a realizar más lentos, muy lentos, pero nos consta que seguros, a falta de un proyecto integral la cantidad de estudio multidisciplinarios si lo avalan, el cambio de modelo de ciudad ha comenzado y es irreversible, y la transformación de la A5 es junto a la Gran Vía uno de los estandartes de un nuevo

Madrid, de un Madrid mejor, de un Madrid más saludable, por y para las personas, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Pozo González**: Muchas gracias señor Concejal, vamos a ver señor Antonio, señor Romera por favor no engañen ni traten de manipular a los vecinos, por supuesto que la salud es importante, es importante para ustedes y es importante para nosotros, es importante para todos lo que pasa que la forma de solucionar el problema no tiene por qué ser la misma, pero todos coincidimos que el problema hay que solucionarlo, la verdad es que nos llama mucho la atención que después de tres años al Grupo Socialista le entre prisa por ver hecha realidad la conversión de la A5 en vía urbana, y es que nos llama mucho la atención, tres años han tenido ustedes para empezar hacer algo, lógicamente los vecinos ya no se cree nada, Ahora Madrid lleva 20 meses sin actuar pese a la moción aprobada en la junta de febrero y en el pleno municipal de mayo de 2016, no han hecho ustedes nada, dicen que la primera actuación será instalar un radar de tramo para que los vehículos no superan los 70 km/h, nosotros más bien creemos que ustedes lo que quieren es recaudar porque dudamos mucho que ese radar vaya a solucionar el problema, dice el Equipo de Gobierno que este mismo verano va a colocar dos o tres semáforos que reducirán la velocidad a 50 km/h lo llaman Proyecto Piloto, Proyecto Piloto, van a estudiar cómo responde el tráfico, si responde bien entonces llegará la construcción del carril Bus-Vao y los aparcamientos disuasorios, si responde mal pues no sé qué pasara, en definitiva ustedes van a empezar la casa por el tejado, han prometido una solución sin plantear unas alternativas que son estrictamente necesarias para que esa solución se lleve a cabo en condiciones y sin perjudicar a los miles y cientos de miles de vecinos que van ustedes a perjudicar, en lugar de ofrecer alternativas a los conductores para que la entrada a Madrid les interese dejar el coche aparcado y tomar el transporte público, que ese es el objetivo final y así debiera de ser, en lugar de continuar con el coche hasta la almendra central, ustedes van a preparar un embudo que va a colapsar todo nuestro Distrito y lo van ustedes a comprobar si hacen todo esto con la agilidad que ustedes quieran hacer, que es lo que estamos esperando, háganlo ya, y comprobemos el embudo que ustedes van a montar, así no se hace las cosas, las cosas así no se hacen, ustedes siguen gobernando a modo improvisación y a sus socios la verdad sólo les preocupa que queda un año para las elecciones y no hay vía urbana, ustedes le han preguntado a todos los vecinos afectados que soluciones la que prefieren, me refiero a todos los vecinos afectados no a 15 o 20 a todos, díganles que soluciones la que prefieren, porque que hay que solucionar el problema eso lo sabemos todos, de todas formas lo que no entendemos es cómo es posible que después de haber presentado este plan donde dice lo mismo que está iniciativa, ya se ha presentado, ha venido incluso la Alcaldesa a presentarlo, para que la traen otra vez aquí hoy si la propia Alcaldesa la señora Carmona ya dado su aprobación, no se fían de su socio de Gobierno o se quieren apuntar ustedes un tanto de algo que ya tienen aprobado con anterioridad, ¿Saben lo que creemos? Pues creemos que en realidad a ustedes les da igual que lleguen a solucionarse los problemas de contaminación y los ruidos de los vecinos de Campamento y Batán, ustedes se conforman con un cartel colocado a la altura de la Dehesa del Príncipe, un cartel bien grande donde diga: “entra usted en vía urbana ármese de paciencia”, muchas gracias.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Muchas gracias, a la Portavoz de Ciudadanos simplemente como detalle, hablamos en Junta de Portavoces la necesidad de reloj, un minuto y once segundos más de tiempo que la hemos dejado intervenir, simplemente que lo sepa.

Se concede la palabra a **D. Luis Miguel Boto Martínez, Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular**: Sí muchas gracias, señor Concejal, mire decía Napoleón: que cuando el enemigo se confunde no había que distraerle, pero mi forma de actuar me impide seguir con este mandamiento, entendiéndole como enemigo a ustedes como partidos enfrentados ideológicamente al mío, enténdame el símil, no enemigos sino partidos que pensamos de forma distinta, haciendo un breve comentario a la intervención del Portavoz de Ahora Madrid, bueno ha dicho unas cifras que es que no son ciertas básicamente ha dicho usted que el 70% del transporte público eso es falso, es el 40% quien se lo ha dicho lo ha puesto mal, ha dicho usted y estamos de acuerdo que el nivel de contaminación afecta a la salud de las personas correcto, que sepan por el modelo de ciudad y modelo de movilidad y Ahora Madrid, la ciudad de Madrid ahora tienen más contaminación que cuando estaba el Partido Popular, haciendo paraliza como usted ha dicho, ahora la calidad de vida de los ciudadanos es peor porque con su modelo de movilidad existe mayor contaminación. Pero por eso creemos que la proposición del Partido Socialista no sólo es que sea mala para los vecinos de Latina es que ya en su día la señora Jiménez, candidata del Partido Socialista del Ayuntamiento de Madrid planteó algo parecido y los ciudadanos no apoyaron su propuesta, decía: que la M30 debía de ser un espacio amable para el ciudadano en una dialéctica simplona bajo mi punto de vista, debe ser que la actual M30 hecha por el Partido Popular debe insultar a los ciudadanos que la utilizamos a diario y de ahí que no debe ser tan amable verdad, piden ahora que el proyecto presentado por Ahora Madrid que se basa básicamente en semáforos a la entrada y a la salida, por si van a poner ustedes dicen paso de cebra entiendo que a la salida de la A5 van a poner semáforos, no deja de tener su guasa, radares, reducciones de carriles y deducción de velocidad, y que eso en teoría va a mejorar la vida de los ciudadanos, el hecho de tener en nuestro Distrito una carretera con un atasco permanente de miles de coches autobuses parados, mayor contaminación, al estar los coches más tiempo funcionando y sonidos constantes de coches, frenando con la consiguiente contaminación acústica y audiorífera parece ser que son detalles que compensarán la teórica ampliación de las aceras, decía el Delegado Desarrollo Urbano que no debía haber autopistas en las ciudades y que tenían que ser un espacio para estar, para pasear y para montar en bici, le traslada al señor Mató a su compañero de escaño que no existe ninguna autopista en medio de ninguna ciudad española, ni tampoco en Madrid por lo que su afirmación sufre una falta de seriedad que si no fuera por las consecuencias por los ciudadanos pueden tener y ser muy negativas, tendría su gracia verdad, porque el Equipo de Gobierno han admitido que esta propuesta cuesta que las colas de los vehículos con este proyecto se van a incrementar en un 350% y que van a ver unos 2.500 vehículos al día atascados que es como una fila de 17 km de coches funcionando y parados, para que se hagan ustedes una idea, señores de Ahora Madrid yo vivo en la avenida de la Ilustración y sé perfectamente lo que supone su proyecto lo sufro a diario y no me gustaría que los vecinos de Latina pasaran por lo mismo, nosotros proponemos el soterramiento, un nuevo proyecto para el Paseo de Extremadura y la A5 porque en

superficie queremos ganar espacio para el peatón y para los espacios verdes, pero proponemos como alternativa para los coches un túnel y no colocar radares, ni semáforos, no queremos otra Avenida de la Ilustración, en este sentido pedir disculpas a los señores de Ciudadanos porque parece ser que la señora Villacís ha sido la primera en dar con la idea de soterrar un tramo de la M30, algo que al PP ni en sueños se les podía haber podido ocurrir y ya veríamos si seríamos capaces de ejecutar, pero al menos permítanos beber de sus fuentes y permitírnos compartir su modelo de ciudad, al menos en este tema y finalizar, por cierto decir que el Grupo Ciudadanos en la Comisión de investigación de la M30 se oponían al proyecto de soterramiento de la M30 lo que hace que una vez más señores de Ciudadanos que sus principios sean más flexibles y moldeables que un globo lleno de agua, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín**: Desde luego coincido con el señor Boto que cada vez se parecen ustedes más, no me extraña que traigan ustedes las mismas propuestas, no tardarán en irse viendo, porque desde luego es muy fácil, todos estamos a favor de la movilidad, todos estamos a favor del medio ambiente, todos estamos a favor de la salud, todos estamos a favor de la igualdad, todos estamos a favor del empleo, eso es evidente, pero es que hay varias maneras de hacer las cosas, ahí la manera de gestionar, limitarse a gestionar simplemente y después está el hacer política, el intentar hacer cambios efectivos que a veces son difíciles y que hay que tener valentía para afrontarlos porque son cambios complicados, es evidente que lo fácil no es ponerle un autopista como una calle más, lo fácil es pues dejarlo estar, evidentemente, pero cuando uno quiere apostar por la movilidad tiene que apostar porque hay un transporte público a un precio asequible, y todos sabemos que el transporte público es el único sector de la Comunidad de Madrid que subió más que la vivienda entre 1995 y el año 2008, sólo ese sector subió más que la vivienda del transporte público en la Comunidad de Madrid, es evidente que si tenemos un transporte tan sumamente caro, pues desincentiva su uso, por cierto están ustedes apoyando al Gobierno de la Comunidad de Madrid, intenten hacer acciones en este caso, intenten hacer acciones en ese camino presenten ustedes alguna iniciativa como hemos hecho nosotros, porque es muy fácil hablar de la movilidad y del transporte sostenible, cuando usted no presenta una sola propuesta y se dedican a apoyar sistemáticamente lo que propone el Partido Popular, pues claro es muy fácil de hablar, es muy fácil hablar de la salud, evidentemente, es complicado el tener que hacer medidas como en la ley antitabaco que ha recordado mi compañero Antonio, es mucho más difícil hacer eso que pues bueno vamos a meter más impuestos al tabaco y que la gente pueda fumar lo que quiera, eso es más fácil de hacer, yo me acuerdo las críticas que hubo contra esa medida, críticas similares a las que está haciendo D^a Belén y a la que está haciendo el señor Boto, crítica muy similares, eso es imposible, eso va ser una hecatombe, eso no se le ocurre ni al caso la manteca, decía algún ministro del partido, posterior ministro del Partido Popular, bueno pues parece que tampoco fue ninguna hecatombe y pensamos desde luego que son medidas que se pueden poner ya en práctica, esa es la diferencia, esa es el motivo por el que lo traemos hoy aquí D^a Belén, igual no se ha leído usted la propuesta, pero la diferencia entre lo que el PowerPoint que se ha presentado es con PowerPoint no se puede caminar por él, y las propuestas que nosotros queremos que se pongan en marcha desde ya, porque algunas de ellas se pueden

poner en marcha en cuestión de meses, pues entendemos que se puede poner cuanto antes ya, y que los ciudadanos pueden empezar a ver ese tipo de cambios y que no sea el cambio de la noche a la mañana, sino más drástico y desde luego vamos a seguir apostando por medidas valientes y por medidas transformadoras, porque desde luego hace que algunos van a seguir apostando por importar medidas de otros países, donde iniciativas muy originales como eran los Mini Yo, como contrato único, ese tipo de iniciativas que tal, seamos serios D^a Belén, hay que hacer medidas realistas y medidas transformadoras, que son difícil a veces, pues son difíciles, para eso están los gobiernos D^a Belén.

Se concede la palabra a **D. Antonio Rey Vivancos**: ¿Porque va tan lenta la transformación de la A5 en vía urbana? Yo creo que la pregunta se contesta oyendo lo que están ustedes diciendo aquí, él apoyó que están dando ustedes tanto del Consorcio de Transporte o desde el Ministerio de Fomento, pues realmente no ayuda a tomar estas medidas de este calado, dividir a la opinión pública no ayuda, ustedes podían colaborar en concienciar, tienen que reconocer que existe un problema, reconocer ese problema y dejarse asesorar por las personas que saben, por técnicos, por esos ecologistas que llevan denunciando el cambio climático hace décadas y ustedes lo llevan negando, sobre los efectos a la salud que tiene tanto el ruido como la contaminación atmosférica, señores vivimos menos y vivimos peor por vivir en una ciudad, eso, como se come eso señores, también está transformación va muy lenta porque requiere muchos estudios, requiere mucha la improvisación en estas cuestiones no es lo mejor, conviene hacer las cosas paso a paso gradualmente y viendo cómo se comporta, como se salvan las situaciones seguir avanzando, porque el proceso va ser irreversible, soterrar ¿Cómo? ¿Con qué dinero? ¿Hasta dónde? ¿Hasta Talavera? Todos tenemos nuestras ideas, nuestras costumbres, todos intentamos hacer una vida saludable, todos intentamos mejorar la calidad de vida nuestra, de nuestros familiares, de nuestros vecinos, de nuestros amigos, todos intentamos hacer lo mejor posible, el mejorar la salud de todas las personas, podemos tomar productos light, podemos ir al gimnasio, podemos tomar Omega3 para el colesterol y hay una lección cada uno puede elegir la manera de hábitos saludables que quieren, pero lo que no podemos hacer individualmente, inclusive hasta los señores de Ciudadanos es respirar, respirar respiramos todos y todos respiramos lo mismo, a ver si se les mete un poquito en la cabeza y cambian ese modelo caduco de movilidad, gracias.

(Sometida a votación, la proposición fue aprobada por mayoría, con los votos a favor de los Grupos Municipales del Partido Socialista y Ahora Madrid, y los votos en contra de los Grupos Municipales de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía y del Partido Popular)

7. Proposición nº 2018/579133 formulada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que por la Junta Municipal de Latina, o en su defecto el área competente, inicien gestiones para realizar actividad de peatonalizar durante un domingo al mes, alguna de las calles de mayor actividad peatonal o comercial (Calles Illescas, Paseo Extremadura, José de Cadalso, Cebreros, Guareña entre otras) con un programa de juegos infantiles, actividades culturales o deportivas, dando participación a las asociaciones y comerciantes de la zona afectada y previo informes de movilidad pertinentes.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Ha habido acuerdo en Junta de Portavoces sobre esta proposición no sé si hay alguna exposición.

Se concede la palabra a **D. Enrique Llamas Padrino, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista**: Bueno con esta propuesta tratamos de recuperar ese espacio que poco a poco le han ido quitando a los vehículos a nuestros vecinos, aunque sólo sea por un corto periodo de tiempo, sabemos que esta propuesta no es algo nuevo es algo que ya se ha ido realizando en otros distritos, como son de la ciudad, como son Centro, Chamberí, Salamanca, distritos donde un domingo al mes se peatonaliza la calle, en nuestro distrito incluso también lo hemos hecho alguna vez, lo hacemos todos los años con la realización de la Calle10, de la Feria de La Tapa, que además obtiene un gran éxito de los vecinos, el planteamiento final de esta propuesta es afianzar en nuestro distrito esta actividad de peatonizar una calle relevante de nuestro distrito durante un domingo de cada mes.

(Sometida a votación, la proposición fue aprobada por unanimidad de todos los miembros asistentes a la reunión)

8. Proposición nº 2018/579206 formulada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

- 1.- Instar al Área de Equidad, Derechos Sociales y Empleo para que modifique inmediatamente los contratos de los Centros de Día Municipales y Concertados para reponer este derecho de los usuarios/as.**
- 2.- Se inste al Área de Equidad, Derechos Sociales y Empleo para dotar una partida presupuestaria extraordinaria por valor de 49.005 €, destinada a financiar este injusto sobre coste de las 45 plazas de deterioro físico y las 90 plazas de alzhéimer públicas.**
- 3.- Instar al Área de Equidad, Derechos Sociales y Empleo para que proceda al inmediato y urgente concierto de las 40 plazas declaradas desiertas en el concurso para la provisión de plazas concertadas para la atención socio sanitaria de personas mayores de nuestro Distrito.**

Se concede la palabra a **D. Enrique Llamas Padrino**: Buenas tardes, como ustedes saben la carta de servicios de los Centros de Día del Ayuntamiento de Madrid, aprobado el 8 de abril del 2010, certificada del 23 de septiembre del 2014, que recoge su apartado 4 relativo a los derechos recogido de los/las usuarios y usuarias del apartado 8 del derecho “a que le sean reservados una plaza durante dos meses de ausencia al año por las vacaciones. El primero sin aportación económica y la segunda aportando el 50% el importe mensual previa comunicación al centro” Está es la teoría, porque lo cierto es que el pasado 28 febrero finalizó la vigencia de los contratos de los Centros de Día municipales y concertados, tenemos en cuenta que los contratos anteriores recogían este derecho de los usuarios conforme a lo establecido en la carta de servicios, sin embargo los pliegos de prescripciones técnicas de los nuevos contratos lo que apenas se producen modificaciones, el Área de Equidad de Derechos Sociales y Empleo, casualmente elimina toda mención a

este derecho, de hecho queda explícitamente excluida esta posibilidad en el pliego de prescripciones técnicas, donde explícitamente dispone, “no existe ningún tipo de sección de pago o reducción de la aportación económica de los usuarios por ningún otro motivo sea o no justificado, el usuario deberá aportar el coste del servicio mientras se encuentre dado de alta en el mismo, a esta acción de enfermedad anteriormente recibida” No creemos que sea un error o un desliz, un olvido máxime, cuando una vez que se han producido las adjudicaciones, el 23 de febrero de 2018 la directora de personas mayores y servicios envía una carta a todos los usuarios y sus familiares comunicándoles este cambio y literalmente la carta dice "por lo que se refiere a los periodos de vacaciones voluntarias o ausencias prolongadas por motivos de ocio no tenemos problema en reservar su plaza, aquí viene el apunte en concreto siempre que se abone el importe de la misma que le corresponda, el Ayuntamiento de Madrid dispone de 4578 plazas en Centros de Día en las que se atiendan en torno a 7467 usuarios al año una media de edad de 83,79 años, conclusión, la carta es suficientemente clara, los más de 7000 usuarios de estos centros que deseen disfrutar de vacaciones tendrán que asumir un doble coste, el de sus vacaciones en sí y el de mantenimiento o reserva de la plaza, las únicas justificaciones que se les ofrece a los usuarios es que el Ayuntamiento asume el 70% del coste de las plazas, hecho que no es absolutamente cierto si tenemos en cuenta que cerca del 60% estás plazas son atendidas según el convenio de la Comunidad de Madrid para atención a personas en situación de dependencia, con los datos disponibles en la última memoria publicada por el Área de Equidad Derechos Sociales y Empleo esta medida supondrá que los usuarios de nuestra ciudad incrementarán su aportación en torno a 1.661.814, una media de 360 euros por usuario, es decir, los usuarios van abonar de media un 12,53% más que por el mismo servicio, en el Distrito de Latina como todos ustedes saben disponemos en la actualidad 135 plazas todas ellas públicas, esto supone que según los datos de la última memoria publicada por el área, los usuarios de las plazas de nuestro Distrito tendrán que abonar un sobre coste para poder disfrutar de unas vacaciones en familia, el efecto sobre la renta de estos usuarios es muy válido, desde los 56 euros que les supondrán quienes tienen ingresos inferiores a 544 euros mensuales y sólo van dos días a la semana a los Centros de Día y no utilizan transporte, hasta los usuarios que van cinco días a la semana y utilizan transporte, que siendo mileurista la broma le va a salir aproximadamente por 645 euros anuales, que tendrán que pagar para poder mantener su plaza mientras disfrutan de las vacaciones. La única alternativa para evitar este sobre coste sería darse de baja del servicio e incorporarse tras sus vacaciones, esto supondría reiniciar el proceso de solicitud de plazas desde el principio con la consiguiente espera hasta la confesión y a lo que habría que sumar la espera hasta que haya plaza, porque para este servicio como remate hay lista de espera, esta espera que seguro sería inferior si se hubiese concertado todas las plazas declaradas desiertas en nuestro distrito, en el último concurso concretamente 40 plazas lo que supone el 29,63 de las plazas ofertadas en nuestro Distrito casi un tercio, una de cada tres plazas, superando la media de la ciudad de Madrid de un total de 210 plazas quedan desiertas, lo que supone un 13% en la ciudad de Madrid, conclusión o pagan o se quedan sin plazas al menos cuatro meses de media, esta medida supone un abulia opción evidente de los derechos de los usuarios unos derechos recogidos en la carta de servicios que ahora se convierte en papel mojado y que no supone garantía de nada por su actitud, en

cualquier caso es evidente el recorte social y económico dirigido contra los mayores de la ciudad de Madrid, específicamente con los que se encuentran en peores condiciones no solo físicas sino económicas, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Estefanía Schweich Temprano, Vocal-Vecina del Grupo Municipal de Ahora Madrid**: Hola, buenas tardes a todas y a todos, bueno voy a contestar a D. Enrique, tal y como le explicaron a su compañero D. Ignacio de Benito en el pleno del día 29 del Ayuntamiento, con los mismos datos que le dieron ahí, en primer lugar está ustedes confundidos, igual que estaban confundidos el día 29, la nueva carta de servicios no recoge esa especificación están ustedes refiriéndose continuamente a la antigua carta de servicios, luego además tenemos un problema que tenemos a más de 400 mayores con algún grado de deterioro físico o cognitivo que están en lista de espera para un centro de estas características, y por otra parte numerosas plazas vacantes porque los usuarios que hacían uso de las mismas no las ocupaban ya, ya que antes en la antigua carta de servicio les vuelvo a decir que está vigente se contemplaba la posibilidad exactamente de la reserva de esa plaza durante estos dos meses o lo que es lo mismo tenemos a mayores sin centros de día a la espera de que se les asigne y Centros de Día a la espera que se los asigne, y Centros de Día sin mayores, porque estos durante dos meses dejan su plaza vacía sin posibilidades que nadie la ocupe, y esto lo que es inadmisibles para este Gobierno, es lo que se ha modificado en la nueva carta de servicios y en los pliegos de licitación de los Centros de Día, una optimización de los recursos para que lleguen al mayor número posible de beneficiarios, pero esto no es sólo lo que ha hecho el Ayuntamiento de Madrid, el Ayuntamiento de Madrid poniendo todo el esfuerzo y medios de lo que dispone, ha creado en el tiempo que llevan en el Gobierno tres nuevos Centros de Día en puente de Vallecas con 125 plazas, Miguel Delibes y San Luciano en Villaverde con 65 plazas nuevas cada una, y además se ha realizado una reforma integral en el Centro Nicanor Barroso en Moratalaz con un total de 65 plazas más y antes de que acabe el presente ejercicio se crearán dos Centros de Día más, Rafael Calvo Chamberí con 45 plazas y siendo el primer Centro de Día municipal en el Distrito y el Centro Especial de Alzheimer en nuestro propio Distrito con 110 plazas más, esto en total hacen 255 plazas nuevas desde que iniciamos el mandato, más otras 155 en vistas de terminarse en este ejercicio con un total global de 410 plazas más, díganme si esto no es poner todos los medios que podemos a nuestro alcance y aun así sabiendo que es insuficiente, se está mirando desde patrimonio la creación de otros dos centros nuevos, uno mismo en nuestro Distrito, respeto a las plazas que se han quedado desiertas esto ha sido debido a que una serie de lotes que por causas ajenas a la administración han quedado desiertos, en todo caso informarles que según nos trasladan desde el área, de las 319 plazas que quedaron desiertas 109 personas de dichas plazas ya están atendidas y las otras 210 restantes se encuentran en proceso de tramitación en contrato respectivo, y un último dato, el grado de satisfacción global que los usuarios y sus familiares nos califican al Ayuntamiento en la calidad de este servicio ofrecido es de un 8,81 sobre 10, y ese es el margen de mejora el que estamos trabajando, gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Pozo González**: Muchas gracias, pues desde el Grupo Municipal Ciudadanos por supuesto estamos de acuerdo con la proposición que está sustentando el Grupo Municipal Socialista y le vamos apoyar

porque de ninguna manera pensamos que D^a Fanny tenga razón y que estén equivocados, nosotros solicitamos como ellos dicen: que inmediatamente se modifiquen los contratos de los Centros de Día y en ellos quede recogido el derecho de los usuarios a estos servicios, a que las plazas que tienen adjudicadas le sean reservadas durante el periodo vacacional por un plazo máximo de dos meses, no teniendo que abonar nada en el primer mes de reserva y abonando el 50% en el segundo mes, tal y como se estaba haciendo hasta ahora, para revocar este derecho ustedes se amparan en que los usuarios de estos servicios se llegan a tomar periodos de tres y cuatro meses de ausencia, no haciendo uso del servicio prestado y bloqueando el acceso a otras personas que lo necesitan, sólo ponen de manifiesto que están exentos de aportación económica en caso de enfermedad justificada y siempre y cuando ésta sea superior a 15 días pero como ya decimos eliminan el tratamiento dado al periodo vacacional, con el control de los dos meses que se tenía recogido en el anterior documento estaba perfectamente regulado el posible mal uso del servicio que se pudiese producir, y por tanto no es necesario aplicar lo que consideramos un abuso, un abuso al tratar de cobrar a una persona un servicio que no se presta, no creemos que con esta medida realmente quieran ustedes subsanar el bloqueo de plazas por personas que posteriormente no las utilizan, porque este bloqueo del que ustedes hablan deja de importarles siempre y cuando abonen el mes en curso, es decir, mientras reciban el montante económico, creemos que no les preocupa que la plaza esté desierta durante tres o cuatro meses o dos meses que sean, si realmente les preocupara en cuanto una persona superase los dos meses de ausencia sería suficiente para que el Área de Servicios Sociales liberasen la vacante disponible, les pediríamos por favor que en lugar de andar escatimando y recortando servicios a nuestros mayores ampliasen el número de plazas de verdad, ustedes tienen realmente capacidad para hacerlo, estamos en vísperas de periodos vacacionales y nuestros mayores y sus familias no pueden irse de vacaciones con la inseguridad y el desconocimiento de no saber si a la vuelta de sus vacaciones dispondrán del servicio que les estaba siendo prestado, y que tan necesario y de gran ayuda es para ellos y para sus familias, tomen cartas en el asunto y aporten soluciones porque eran ustedes el Gobierno de lo social o no, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Amparo Cuadrado Ramos, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal del partido Popular:** Muchas gracias señor Presidente, muy buenas tardes a todos las señoras y señores presentes en este pleno, pues bien en esta proposición estamos hablando de uno de los servicios más importantes que el Ayuntamiento debe prestar a sus vecinos el cuidado de sus mayores, como hemos dicho en numerosas ocasiones y no nos cansaremos de repetirlo, a ellos se lo debemos todo y por tanto debemos dedicarle todo lo necesario para hacerle la vida más agradable posible y cubrir sus necesidades tanto físicas como mentales, así pues y en primer lugar estamos de acuerdo en que se deben cumplir los derechos de los usuarios recogidos en la carta de servicios que está en vigor, que estaba en vigor, que si ustedes la han cambiado el acuerdo que debe seguir así para que le sea reservada la plaza durante dos meses de ausencia por vacaciones el primer sin aportación económica y el segundo aportando el 50% del importe mensual previa comunicación y también estamos a favor de los puntos 1, 2 y 3 que figuran en la proposición, por otra parte queremos manifestar que nos parece incomprensible esta actuación del Ayuntamiento con nuestros mayores, un colectivo de los más

vulnerables de la sociedad y además por una cantidad exigua para las arcas municipales, de las cuales traen ustedes cantidades ingentes para actuaciones completamente innecesarias, no nos lo podemos creer que vayan ustedes presumiendo de social iban en los presupuestos de asuntos sociales serían los más importantes y no es así, que es incomprensible señor Presidente que se haga esto con nuestros mayores, nada más, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Enrique Llamas Padrino**: Sí gracias, miren señores de Ahora Madrid ustedes pueden seguir aumentando lo que crean al igual que hacia el PP cuando gobernaba esta ciudad y seguía haciendo, eran los más sociales, los más solidarios y a los que más recortaban prestaciones sociales especialmente a los mayores y a los jóvenes, espero que ustedes no cojan esa senda pero lamentablemente la realidad es la que es, o acaso no es verdad que de las 135 plazas del Distrito han quedado desiertas 40 o lo que es lo mismo el 29,63% de las plazas, es que lo ha dicho usted, es que es verdad, o acaso ¿No es verdad que ante la problemática de haber quedado desiertas esas plazas no se ha hecho nada? Por ejemplo firmar un convenio con entidad privada para que sean ellos las que las cubran, no se ha hecho, o acaso ¿No es verdad que la reserva de plaza para los meses de vacaciones la van a tener que abonar en su totalidad y no en el peor de los casos, en el segundo caso del 50% como era antes? Nosotros hablamos de datos y hechos del sobrecoste del servicio a nuestro mayores en los periodos vacacionales y no confundamos con el tema de reserva de plazas, porque si un mayor no ocupa su plaza durante el tiempo que tiene que ocupar fuera de estos periodos, usted sabe que tiene que hacer, háganlo y no que quedara esa plaza inacupada, pero no transformemos la realidad, no hagamos como hacia el Partido Popular vamos a rebajar las prestaciones sociales ¿Por qué hay que rebajar las prestaciones sociales? No, hagamos lo que tenemos que hacer que es controlar que las plazas se ocupen cuando se tiene que ocupar y gestionarlas adecuadamente, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Estefanía Schweich Temprano**: Yo agradecería también al compañero del PSOE Enrique y a la compañera de Ciudadanos Belén que cuando tenemos otras personas intervenciones si les damos datos los escuchen también, porque vienen bien para luego no decir cosas que son un poquillo absurdas, le repito a ambos, el tema de que han quedado desiertas les vuelvo a repetir, que es cierto que ha sido un problema ajeno al Ayuntamiento y que en este caso ya se ha solucionado, creando que de las 109 personas de dichas plazas ya están atendidas y las otras 210 restantes se encuentran en proceso de tramitación de contrato respectivo, también comentarles que como ha dicho Belén, claro que desde el Ayuntamiento podemos hacer otras cosas y es lo que estamos haciendo le vuelvo a decir: 410 plazas más, 3 centros nuevos desde que estamos aquí, otro más que se ha reformado integralmente, otros 2 más que se van a abrir, es decir, si estamos haciendo cosas y lo que por supuesto no vamos hacer y tenemos que optimizar y es lo único malo que tiene cuando gestionamos a personas, que lógicamente no se puede encontrar la solución para todos, que lo que no queremos desde este Ayuntamiento es que queden plazas vacías, ni dos meses, ni uno, ni nada, cuando hay más de 400 personas en lista de espera esperando y es más con las características que tienen estos mayores, que son

mayores de los cuales tienen problemas o físicos o cognitivos y esto es lo que se está haciendo desde el Ayuntamiento, muchas gracias.

(Sometida a votación, la proposición fue aprobada por mayoría, con los votos a favor de los Grupos Municipales de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, del Partido Socialista y del Partido Popular y el voto en contra del Grupo Municipal de Ahora Madrid)

9. Proposición nº 2018/579250 formulada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que por la Junta Municipal de Latina se inste al Área de Gobierno correspondiente para poder realizar junto con el futuro equipamiento social público que se pueda realizar en la parcela de la C/ Camarena 275 se contemple también un Parking para residentes de esta zona.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín**: Se trata de una propuesta que presentó el Grupo Socialista hace ahora un año, ahora mismo hace unas semanas pues se ha vallado toda la parcela y entendemos que dado el problema que tienen los vecinos de esa zona para aparcar, y que está quedando demostrado en estos momentos, ya que se va a realizar en un futuro próximo algún tipo de instalación en esos terrenos, pues aprovechar para que desde el Ayuntamiento se busquen las vías posibles para bien tratar de adquirir esos terrenos, expropiando o sea por los mecanismos que sean necesarios la parte que no sea de propia Municipal para intentar pues que haya también un aparcamiento para residentes, o bien por debajo de las instalaciones o que se busque mecanismos que haya un parking para residentes, gracias.

(Sometida a votación, la proposición fue aprobada por unanimidad de todos os miembros asistentes a la sesión)

10. Proposición nº 2018/579341 formulada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando a la Junta Municipal de Latina, o al área correspondiente que amplíe el número de zonas caninas en el Distrito de Latina, poniendo especial atención a barrios administrativos como Puerta del Ángel, Campamento y Aluche, y que estas nuevas zonas caninas cuenten con circuitos y juegos especiales para mascotas donde los vecinos/as y sus mascotas puedan interrelacionarse y compartir espacios de recreo, sin afectar a otros vecinos/as.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Ha habido una enmienda presentada por Ciudadanos sobre esta proposición.

Toma la palabra **Dª Sagrario Gómez Sánchez**: El texto de la enmienda de modificación presentada por Ciudadanos, proponía sustituir el texto: "Poniendo especial atención a barrios administrativos como Puerta del Ángel, Campamento y Aluche," por el de "poniendo especial atención a los barrios administrativos que carecen de ellas."

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Pues, en primer lugar, le preguntamos al Grupo Municipal Socialista, si acepta el la enmienda.

Se concede la palabra a **D^a. Lina Paola Rojas Vargas, Vocal-Vecina del Grupo Municipal Socialista**: No la acepto, porque los barrios que no tienen son los que hemos puesto. Belén aquí tengo un mapa si quieres luego te lo enseño está también la página del Ayuntamiento de Madrid, no aceptamos tu propuesta porque ya está implícita, buenas tardes a todos y todas, en la actualidad según los datos de la propia página web del Ayuntamiento de Madrid existen 5 áreas caninas situadas 3 de ellas en el parque de la Cuña Verde y otras 2 en el parque Cerro Almodóvar y otra en la calle Fuente Lima número 22, que esta última no la hemos encontrado, de estas cinco estancias caninas únicamente uno de ellos cuenta con juegos para que nuestras mascotas puedan disfrutar de un mejor ocio, concretamente la situada en la Cuña Verde, a pesar de que nuestro distrito es uno de los más extensos y con mayor número de habitantes por metro cuadrado de la ciudad de Madrid, es uno de los distritos con menor número de zonas caninas muy por debajo de distritos como Vicálvaro, Ciudad lineal y San Blas-Canillejas que cuentan con 13 zonas caninas y por ejemplo nuestro distrito vecino, Carabanchel cuenta con 12, Hortaleza, Puente de Vallecas y Tetuán tienen 11 cada uno, todos estos distritos doblan el número de zonas caninas con las que cuenta nuestro distrito, por tanto los Socialistas solicitamos que se amplíe el número zonas caninas en el Distrito de Latina, poniendo especial atención a barrios administrativos, Puerta del Ángel, Campamento y Cuatro Vientos que no cuenta con ninguna zona canina y Aluche que únicamente tiene una zona y dada su localización es más fácil que la disfruten los vecinos del barrio los Cármenes, los Socialistas solicitamos también que éstas nuevas zonas caninas cuenten con circuitos y juegos especiales para las mascotas, donde puedan jugar, correr, relacionarse, compartir, disfrutar junto con sus cuidadores, por tanto estas zonas se convierta en un espacio de los vecinos y vecinas y sus mascotas puedan interrelacionarse y compartir espacios de recreo sin afectar a otros vecinos ni molestarles, gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Mar Sánchez García**: Pues completamente a favor de la instalación de áreas caninas, en Madrid hay 274.770 perros contabilizados según el censo municipal de junio de 2016, el Distrito de Latina es el segundo Distrito por detrás del Puente de Vallecas en número de perros censados 18.522 a principio de 2017, se están instalando este año 21 área canina nuevas y se suman a las 153 existentes entre ellas habrá una en Latina, pero nosotros creemos que con la cantidad de metros cuadrados de zonas verdes que tenemos en el Distrito o la cantidad de perros censados, tiene que haber más áreas caninas en Latina, desde que está Ahora Madrid se ha instalado un área canina la más grande del Distrito muy frecuentada por cierto, me encanta, en el parque de la Cuña Verde yo la hubiera hecho incluso un poquito más grande, también se ha cedido como área canina que también usa muchísima gente con sus perretes, en el Alto de Extremadura una zona extensa dentro del ferial de Casa de Campo donde se han instalado también bancos, papeleras, expendedora de bolsas y está solicitada también una fuente, y además es que yo creo firmemente que nuestro Distrito podía ser referente en este tema porque se dan los mimbres y tenemos espacio más que suficiente para tener áreas caninas similares a las áreas caninas emblemáticas del Retiro o la del parque Juan Carlos I, donde hay muchísima gente con perros que se desplaza desde otros distritos expresamente para que socialicen y jueguen en total libertad, por lo tanto muy a favor de esta proposición.

Se concede la palabra a **D. Alejandro Basco Plaza**: Sí, con respecto al número de zonas que tenemos actualmente y la falta de proporcionalidad con otros distritos estamos totalmente de acuerdo, lo ha expuesto la compañera del Partido Socialista Vicálvaro, Ciudad Lineal y San Blas cuenta con 13 zonas caninas, Carabanchel con 12, Hortaleza, Puente de Vallecas y Tetuán 11 zonas, Latina más extenso que cualquiera de los anteriores tiene solo 5, menos de la mitad, pero más que esta desproporción en cuanto al número de zonas caninas a Ciudadanos lo que nos preocupan son las personas, más que los perros y nos preocupa la desproporción que hay con respecto al número centro de mayores, ya les ha puesto aquí mi compañera Belén del Pozo numerosas veces 4 centros de mayores municipales frente a los 7 de Hortaleza, a los 8 de Ciudad Lineal, distritos mucho menores en cuanto tamaño y población, es cierto hay que recordarlo cada vez que se puede, estamos en una desproporción importante, nos preocupa mucho más las personas mayores que lo que son los perros, si así de claro lo digo y no es demagogia ninguna, le quiero preguntar al Grupo de Ahora Madrid, ¿Por qué tienen tan descuidado este Distrito? ¿Por qué tienen esta diferencia tan grande entre unos distritos y otros? Muchas gracias.

Se concede la palabra a **D^a. María del Carmen Álvarez Hernando, Vocal-Vecina del Grupo Municipal del Partido Popular**: Gracias señor Concejal Madrid es una ciudad que tiene una gran cantidad de parques y zonas verdes, en Latina somos especialmente afortunados en este aspecto, asimismo cada vez hay más gente que ama los animales y decide tener mascotas, el Distrito de Latina es el segundo Distrito por detrás de Puente de Vallecas el número de perros censados 18.898 a principio de este año, nuestros animales necesitan cuidados y atenciones y lugares donde poder corretear sueltos interrelacionar con sus semejantes y donde los dueños les puedan soltar tranquilos sin molestar a otros transeúntes, sin embargo la ciudad en general carece de suficientes espacios pensados para ellos, por eso en esta propuesta que hace el Grupo Socialista y sé que lo solicitas instalen áreas caninas en todos los parques cuya superficie superen las 8 hectáreas, en los barrios Puerta del Ángel, Campamento y Aluche estas áreas caninas tendrían una superficie variable en función del tamaño del parque pero no deberían tener un área de menos de 500 a 1000 m², tienen que cerrarse con un vallado lo suficientemente alto para que no salten los perros, además deben incluir fuente de agua potable, algún banco para sentarse, alguna zona de sombra, expendedores de bolsa para excrementos y papeleras suficientes, igualmente una zona de juegos para perros como la que se ha puesto en la zona canina del parque de la Cuña Verde, en los parques o zonas verdes de los barrios de tamaño más pequeño se deben de solicitar por lo menos la instalación de espacios que comúnmente llamamos Pipi Cannes, en el Distrito contamos ya con alguna de estas instalaciones en la calle Fuente de Lima 22,69 m², en los Yébenes 57 con 207 m², en Lucero calle Sepúlveda 216 y 218 estas son muy pequeñas y prácticamente no es posible tienen 33 y 35 m² respectivamente, todas ellas sin juegos para los perros, no así la de Concejal Francisco Jiménez Martín con 279.4 m² y prevista de juegos, en Latina hay un total de 618,5 m² de zonas caninas pero resultan insuficientes, comparando con los parques y zonas verdes que existen en el Distrito, en los presupuestos participativos del 2017 para ejecutar en 2018, se destinaron 5.686.008 euros de los cuales para creación de áreas caninas en todos los parques

de Latina fueron de 150.000 euros, estas áreas caninas tendrán una superficie variable en función del tamaño del parque, en Latina somos especialmente afortunados en este aspecto ya que cada vez hay más gente que decide tener una mascota, somos el segundo Distrito después de Puente de Vallecas de número de perros censados a principio este año, nuestros animales necesitan cuidados, atenciones y lugares donde pueda corretear sueltos e interaccionar con sus semejantes, donde los dueños les pueden soltar tranquilos sin molestar a otros transeúntes, sin embargo Distrito carece de suficiente espacio, por ello el Partido Popular vota a favor de esta proposición, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Lina Paola Rojas Vargas**: Creo darle las gracias al Grupo de Ahora Madrid y por el apoyo, pero si tienen que presionar más porque por ejemplo el Distrito donde usted es Concejal también en Vicálvaro que tiene solamente 70.000 habitantes, 160.000 habitantes menos que Latina es uno de los distritos con más zonas caninas y sin embargo nuestro Distrito es de las que menos, usted que es Concejal presione para que el Ayuntamiento si va a poner 21 no ponga solamente 1 en Latina, sino que mire la proporción y porque es obvio que nuestra Distrito son de las que más zonas necesita, al Grupo de Ciudadanos, yo es que me ha sorprendido su intervención porque yo pensaba que usted era una persona más seria, pero le voy a contestar y le voy a decir: a los Socialistas nos importa muchísimo las personas, no solamente los mayores sino también los jóvenes y nos importa mucho las mascotas, porque las mascotas ayudan a los jóvenes y a los mayores, ¿Sabe usted que los perros ayudan y otras mascotas ayudan terapéuticamente a las personas? Que influyen muchísimo en su salud y en su bienestar de personas mayores y ciegas, y de un montón de colectivos, además también quiero decirle que los animales son muy importantes y son seres vivos hay que cuidarles, me habla de mayores, ¿Sabe que hay muchos mayores que no pueden estar corriendo detrás de los perros, pero sin embargo, si le lleva uno de estos circuitos el perro puede relacionarse y tener mejor bienestar y por tanto ayudar más a su cuidador mayor? Ustedes lo saben pero no les interesa porque los animales y el medio ambiente por mucho que digan a ustedes no les interesa, porque ustedes son lo mismo que el Partido Popular aunque se hayan puesto una careta y quieran engañarnos, pero los vecinos, los ciudadanos y la gente poco a poco se van a dar cuenta de que ustedes vienen del PP, gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Mar Sánchez García**: No bueno, básicamente ya me resulta familiar, en realidad me resulta familiar la manera de que tiene Ciudadanos de retorcer el argumento para aprovechar que Pisuerga pasa por Valladolid y sacar algo que no tiene nada que ver con la proposición, más allá de que como ha dicho Paola a la gente mayor le viene genial tener mascotas ayudan mucho y la verdad que bueno, pues estamos si todos bien, y poco más que añadir, me ha gustado la intervención de la vocal del Partido Popular porque ha estado leyendo la propuesta ganadora de presupuestos participativos precisamente la de instalación de áreas caninas en todos los parques del Distrito, yo conozco muy bien cómo ha sido esta propuesta porque si usted se fija quien la propone precisamente soy yo, pero la propuse en conversaciones que había llevado durante bastante tiempo con colectivos animalistas, que bueno a la hora de logísticamente subir una propuesta a la plataforma, bueno pues la subí yo en su nombre, o sea que conozco perfectamente la propuesta, se perfectamente lo que piden, la he

reconocido perfectamente cuando usted la ha leído y que sepa porque tenemos ese compromiso que mucha gente que está pendiente de que no solamente de los mayores y de la accesibilidad como dice Ciudadanos, sino también de nuestras mascotas, es que son muy importantes las mascotas en nuestras vidas, por lo tanto, pues mira me alegro mucho que estemos todos a favor y que además se fijen en nuestras propuestas y encima las den valor y las lean en este pleno de la Junta Municipal, muchas gracias.

(Sometida a votación, la proposición fue aprobada por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

11. Proposición nº 2018/583674 formulada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía solicitando a la Junta Municipal de Latina, o en su caso se inste al Área de Gobierno competente, el adoquinado o asfaltado completo del camino que transcurre en diagonal desde la calle El Olivillo hasta el Paseo de Extremadura, por detrás del Polideportivo El Olivillo.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Ha habido acuerdo en la Junta de Portavoces con relación a esta proposición, por lo tanto no habrá debate de la misma, no sé si queréis hacer alguna breve presentación.

Se concede la palabra a **D. Alejandro Basco Plaza**: Sí, bueno la semana pasada llovió, de hecho llevamos un año en el que afortunadamente está lloviendo bastante y los vecinos de Lucero que utilizan este camino para llegar al Paseo de Extremadura se obliga a llenar los zapatos y las zapatillas de barro, porque el camino que transcurre entre la calle El Olivillo y conecta con el Paseo de Extremadura pasando por detrás del Polideportivo El Olivillo es de gravilla y tierra, y sobre todo en su primer tramo desde la calle El Olivillo es básicamente tierra, por lo que cada vez que llueve se llena de barro y todo aquel que quiera atravesar ese camino se llena de barro, esta proposición ya la trasladamos en su día concretamente hace dos años en julio 2016, se aprobó por unanimidad, pero sigue estando igual que cuando se aprobó hace dos años, recuerdo la primera proposición aprobada en esta legislatura en noviembre del 2015, se solicitaba que se asfaltara adecuadamente o se colocarán adoquines en el trayecto que existe entre la calle Concejal Francisco José Jiménez Martín, a la altura del número 126 en diagonal hasta la estación de metro y cercanías de Laguna atravesando el parque de la Cuña Verde, esa propuesta se aprobó por unanimidad y por suerte para los vecinos de la zona se ejecutó, se adoquino el trayecto mejorando las condiciones de accesibilidad para los vecinos de la zona, ¿Por qué esto no lo llevan a cabo? Ha pasado dos años desde que se aprobó y creemos que es una mejora sustancial para los vecinos de la zona, ¿No les parece? Lo que proponemos de nuevo es mejorar el firme mediante el adoquinado o asfaltado en función de lo que los servicios técnicos estimen más oportuno, de manera que facilitemos la accesibilidad de los vecinos, esperemos que el año que queda de legislatura lo lleven a cabo por los vecinos que utilizan el camino cada día y sobre todo por aquellos que por razones de movilidad reducida se encuentre con dificultad extra enfrentarse a un camino lleno de barro, muchas gracias.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Muchas gracias, ruego que en próxima ocasión si va a ver una exposición de este tipo con valoraciones que no hay ningún tipo de problema, encantados, pues entonces, bueno pues que se diga en Junta de Portavoces porque si no se vulnera un acuerdo que hemos llegado los grupos, simplemente indicar eso, porque ahora pues tendría la lógica que tendría que haber contestaciones y prolongaríamos el debate que no hay ningún problema en hacerlo, pero si quedamos en una cosa en la Junta de Portavoces les ruego al Grupo Municipal Ciudadanos que lo cumpla.

(Sometida a votación, la proposición fue aprobada por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

12. Proposición nº 2018/584874 formulada por el Grupo Municipal del Partido Popular, solicitando instar a la Junta Municipal del Distrito de Latina y/o al Área de Gobierno competente para que realice una rehabilitación integral del Polideportivo Municipal de Gallur, en el que, al menos, se realicen las siguientes actuaciones:

En la zona más antigua de Gallur:

- **Acondicionar la entrada a las instalaciones.**
- **Hacer una grada cubierta en el campo de fútbol 11 e instalar una red en el lateral para evitar que los balones se cuelen en los tejados de la instalación.**
- **Rehabilitar el vallado y los suelos de las pistas polideportivas.**
- **Construir un balneario urbano.**

En los Caprichos:

- **Instalación de una línea de teléfono con acceso a internet, que permita instalar controles de acceso sin pasar antes por las instalaciones principales.**

En la zona principal de Gallur:

- **Construir unas pistas de juegos tradicionales detrás de las pistas de Pádel.**
- **Construir una cafetería entre el edificio principal y las pistas de Pádel.**
- **Cambiar el sistema de climatización del pabellón principal.**
- **Revisar el sistema de renovación de aire de la piscina cubierta y cambiar la deshumificadora.**
- **Cubrir las pistas de pádel.**

- **Mejorar el tiempo de asistencia de las empresas de mantenimiento.**
- **Prolongar el paso peatonal existente para conectar las actuales instalaciones con la pista cubierta de atletismo.**
- **Instalar y renovar los controles de acceso a las distintas instalaciones del polideportivo.**

Se concede la palabra a **D. Ricardo García del Castillo**: Gracias señor Presidente, como bien usted sabe en el Distrito de Latina cuenta con 3 grandes polideportivos municipales entre los que se encuentra el Polideportivo Municipal de Gallur, polideportivo sobre el que no se realiza ninguna nueva inversión desde el 2016 y les voy a decir el principal motivo no se realice ninguna inversión, incapacidad de Gobierno simplemente, lo poco que han invertido en este polideportivo se debe a que han terminado de ejecutar lo que el Partido Popular tenía ya programado, efectivamente ni nada más ni nada menos, acabar de ejecutar lo que el Partido Popular tenía programado, es decir, la finalización de la cubierta de atletismo, la realización del campo fútbol 11 y sus vestuarios, y la pared del frontón, desde que finalizaron de ejecutar las obras programadas por el Partido Popular 0 euros de inversión y 0 euros de ejecución, les repito por si no ha quedado clara la cifra 0 euros de inversión y 0 euros ejecución, y saben que lo que digo es verdad, pues por ejemplo si la pista cubierta de atletismo se la hubiera ocurrido de hacerla a ustedes el resultado a día de hoy sería un bonito descampado, igual que todos los descampados que seguimos teniendo en el Distrito de Latina y donde ustedes habían dicho pero no hecho, que iban a construir dotaciones municipales de diferente índole, por estos motivos y habiendo visto la necesidades que tienen a día de hoy el Polideportivo Municipal de Gallur, les traigo hoy a este plenario las necesidades e ideas que se pueden y deben realizar, como ha leído ya la señora Secretaria pues en la zona más antigua de Gallur es necesario acondicionar la entrada de las instalaciones, hacer un área cubierta en campo de fútbol 11, instalando una red lateral para evitar que los balones se cuelen en los tejados de las instalaciones, rehabilitar el vallado y los suelos de las pistas deportivas y construir un balneario urbano, los caprichos simplemente, pero sería interesante poderlo hacer para fomentar el uso de esta instalación, la instalación de línea telefónica con acceso a internet que permita instalar controles de acceso sin pasar antes por las instalaciones principales, ya que si alguien pasa por las instalaciones principales y encuentra que hay pista libre no utiliza estas otras instalaciones, evidentemente se quedan en las instalaciones de Gallur y desaprovechamos la utilización de las instalaciones de los caprichos, y en la zona principal de Gallur construir una pista de juegos tradicionales detrás de la pista de pádel, construir una cafetería entre el edificio principal y la pista de pádel, cambiar el sistema de climatización del pabellón principal esto sería fundamental, ya que si usted es te desconocedor de quien utiliza este polideportivo sobre todo por las mañanas, hay muchas personas mayores que imparten clases en el pabellón cubierto principal y la pista principal, y la climatización de ese pabellón actualmente no es adecuada para esas necesidades, revisar el sistema de renovación de aire de la piscina cubierta y cambiar su deshumificadora, cubrir las pistas de pádel, mejorar el tiempo de asistencia de las empresas de mantenimiento control, hay que mantener

un control sobre las empresas que ustedes no lo tienen, prolongar el paso peatonal existente para conectar las actuales instalaciones con la pista cubierta de atletismo e instalar y renovar los controles de acceso a las distintas instalaciones del polideportivo, ya sé que van a decir que esto es una lista imposible de acometer en los 11 meses que les queda en el Gobierno y yo les diré que si hubieran hecho los deberes no estarían en esta situación, y me va a permitir que les lea dos citas: una primera "proponemos que se realicen las gestiones oportunas para que los próximos presupuestos municipales contemplen una partida presupuestaria suficiente para acometer todas estas actuaciones, ni la ciudad de Madrid, ni mucho menos nuestro Distrito se puede permitir tener durante un día más el Polideportivo Gallur en esta situación" fin de la cita, segunda cita "la intención de este Equipo de Gobierno sí es la de invertir en el mantenimiento, conservación y la mejora de las instalaciones deportivas públicas de este Distrito" fin de la cita, esto se dijo en Madrid a 12 de noviembre de 2015, la primera corresponde a la que llamas padrino aquí presente, Portavoz Adjunto del Partido Socialista y la segunda a D^a Esther Gómez Morante yo creo anterior que la conocen es Concejäl Presidente del Distrito de Latina, ambas pronunciadas en el punto 14 del pleno de ese mes de noviembre y aprobado por unanimidad de los grupos municipales, bien señor Concejäl espero que me indique dónde están las partidas presupuestarias destinadas al Polideportivo Municipal de Gallur y donde podemos ir a ver la ejecución presupuestaria de las mismas, la placa que les vamos a poner no se preocupe ¿? 1:45:15 de Venezuela para que se la traigan bien bonita e ilustrada, muchas gracias señor Concejäl.

Se concede la palabra a **D. Iván Pérez Marinas, Vocal-Vecino del Grupo Municipal de Ahora Madrid:** Gracias Carlos, buenas tardes a todas y todos, señoras y señores del Partido Popular queda demostrado que nunca tuvieron ni idea de gestionar, dejan patente con esta proposición que no hicieron su trabajo, hacer un listado de todo lo que no llevaron a cabo durante 25 años, es lógico que no gestionarán porque estaban a otras cosas, como ha quedado demostrado con la sentencia de que el PP es culpable de la trama corrupta de la Gürtel, de esta trama corrupta tampoco se libra el que se tenía que haberse ocupado de gestionar el Distrito de Latina en la anterior legislatura José Manuel Berzal, que como ha sabido está siendo investigado por la Guardia Civil por haber utilizado presuntamente dinero de esta trama corrupta para tratar de tapar en Internet las noticias que aseguraban que acosó sexualmente a una empleada suya, las consecuencias de la corrupción del Partido Popular las han pagado las vecinas y los vecinos de Latina, por eso en 2015 nos encontramos con unas instalaciones deportivas en pésimas condiciones y con un mantenimiento que había brillado por su ausencia, nos pusimos manos a la obra y ya se están viendo los frutos de nuestra labor en beneficio de la gente del Distrito, en primer lugar ya que estamos hablando del Polideportivo Gallur uno de los cuatro polideportivos del Distrito de Latina, no de los tres que acaba de mencionar, no sé cuál es el que no conoces, si el del Olivillo, el de Las Cruces de Aluche o este Gallur, bueno como le estoy diciendo en el Polideportivo Gallur tuvimos que hacer de nuevo la calle de la pista del atletismo, porque nos habían dejado una chapuza de obra con todas estas calles lineadas y también tuvimos que poner un nuevo césped artificial del campo de fútbol porque lo dejaron sin mantenimiento después de construirlo, evidentemente quedó destrozado y sin posibilidad de uso, también nuestro trabajo

en instalaciones deportivas se observa por todo lo largo y ancho del Distrito de Latina, en Lucero el nuevo campo de césped artificial de la IBD de Castro Serna cuyas obras han terminado en esta misma semana, en Los Cármenes la rehabilitación integral IBD Los Cármenes supone un espacio de encuentro social ampliamente utilizado por el vecindario de este barrio, en las Águilas la pista de fútbol sal de la IBD de la calle Soledad Cazorla y las rehabilitaciones del IBD de Garro Villa, IBD de Anselmo Lorenzo y IDB Maestra Justa, junto con la rehabilitación del campo de fútbol, la piscina infantil, las pistas de frontón y el partinódromo o velódromo del Polideportivo Aluche, en el barrio de Aluche la rehabilitación de los vestuarios IBD parque Aluche, en el barrio Goya el vallado perimetral de la IBD Goya cuyo proyecto de rehabilitación integral está ahora mismo en redacción y se ejecutará en unos meses, y por último estoy seguro que me he dejado algo por el camino porque son muchas mejoras, en el barrio de Puerta del Ángel las obras de conservación en la IBD los Caprichos y en la IBD parque Caramuel. Por lo tanto señoras y señores del partido corrupto popular, no vengan a dar lecciones de gestión, ahora en Gallur hay competiciones internacionales de atletismo y las chavalas y los chavales de la Escuela Municipal de Fútbol de Gallur pueden jugar sus partidos, porque ahora en Madrid si se gestiona.

Se concede la palabra a **D. Alejandro Basco Plaza**: Sí, en términos generales estamos de acuerdo con la mejora y ampliación de servicios del Centro Deportivo Gallur, de hecho creo que lo tendría que haber incrementado ustedes señores del PP cuando gobernaban, con los 23.000.000 de euros que se gastaron en la pista de atletismo cubierta, creo que se podía haber hecho la pista cubierta y mucho más, de hecho se podía haber hecho lo que proponen ahora, porque son 23.000.000 de euros, es importante contar a todos los vecinos que después de 7 años construyendo la pista de atletismo la empresa adjudicataria entrego las pistas sin terminar y sin estar operativa. El Ayuntamiento del Partido Popular se gastó 23.000.000 de euros en una obra que no terminó y dejó no operativa, estos son los señores que presumen de buena gestión económica, señor Iván ustedes tampoco son un ejemplo, volviendo a la demanda del Grupo Popular para este centro deportivo nos parece destacable la construcción de un balneario urbano, ¿De verdad les parece tan importante y necesario para los vecinos de Latina? No les parecía más interesante tirar el dinero necesario para su construcción en mejorar la situación del Centro Deportivo Municipal Aluche que dejó el Gobierno del PP en estado ruinoso, nos reunimos hace unas semanas con la dirección del centro y visitamos las instalaciones y como he dicho el Grupo Municipal de Ciudadanos aprueba en términos globales las mejoras propuestas, son mejoras que pone de manifiesto como el Partido Popular cuando llevó a cabo la construcción del centro dejó muchas cosas en el aire y peticiones desatendidas, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín**: Sí, D. Ricardo la verdad es que está usted nostálgico con la salida de Rajoy, siga diciendo eso de fin de la cita, bueno vamos a salirnos de la cita, desde luego no sé cómo no se les cae la cara de vergüenza de presentar esta proposición, básicamente porque muchísimas de las propuestas que ustedes traen las hemos traído del Grupo Socialista y se lo hemos crítico desde el Grupo Socialista y en algunos casos se han negado ustedes hacerlo directamente, hablan ustedes de la instalación de acceso telefónico para la instalación de los caprichos, les solicitamos nosotros que se pudieran sacar las

entradas directamente desde los caprichos, que no tuviera que bajar la gente a Gallur y ustedes nos respondieron que no se podía hacer porque no había línea telefónica, ¿La pusieron ustedes? No, no la pusieron ustedes, ustedes se negaron a ponerla, les hemos criticado muchísimas veces la manera en que dejaron después de las obras el campo de fútbol 11 que quedó inutilizado totalmente, cuando hicieron toda esa obra en el campo de fútbol 11 ¿Hicieron ustedes una grada cubierta en aquel entonces? ¿Por qué no la hicieron? Es que es absurdo la gran cantidad de propuestas que les hemos traído racionales, que ustedes han negado en muchos polideportivos, lo de la cafetería del Polideportivo Aluche se lo hemos dicho nosotros 20.000 veces y han dicho ustedes que no se puede licitar porque nadie la quería, y en cambio quieren ustedes que construyamos una nueva cafetería, a una de las instalaciones que nos están proponiendo ustedes son de millones de euros, de lo que están hablando, cuando ustedes no se han gastado ni un céntimo durante años en este Distrito en la reparaciones de las instalaciones deportivas, a nosotros sí que nos parece que hay alguna de las iniciativas que hay que ponerse a ellas y habrá que intentar empezar a mejorarlas y que son interesantes, otras de las que han presentado ustedes, pues hombre son pura demagogia, porque cuando ustedes no han hecho ni lo más mínimo en las instalaciones más básicas que tiene este Distrito, piden ustedes que se haga un balneario urbano, oiga se han ustedes un poco decentes, no pueden presentarnos ahora que quieren construir un balneario urbano cuando se han negado hacer una sola reparación del Polideportivo Aluche durante años, D. Ricardo esto no tienen ningún sentido, yo creo que uno tiene que tener como mínimo, como mínimo la licencia intelectual de cuando está en la oposición no presentar propuestas absolutamente alejadas de lo que ha hecho durante 20 años que ha estado en el Gobierno, hágase usted el cargo, han estado ustedes gobernando esta ciudad durante 20 años y ¿Qué han hecho? ¿Qué han hecho en todas estas instalaciones deportivas? Absolutamente nada, desde luego que nosotros desde la responsabilidad, con independencia de quien proponga las propuestas, muchas veces como digo, las hemos traído desde el Grupo Socialista, en otras ocasiones vamos a apoyar las que nos parecen que son importante avance y que son necesarias para los vecinos y por eso vamos a pedir la votación por puntos, en este punto para poder apoyar aquella que entendemos que sí que son necesarias, las otras que forma parte de la demagogia dialéctica del Partido Popular pues desde luego no la vamos apoyar, gracias.

Se concede la palabra a **D. Ricardo García del Castillo**: Gracias señor Presidente, bueno Iván cuando alguien falta respeto en una oratoria en una proposición imposible como afrontar la reparación instalación deportiva quiere decir que no tiene razones objetivas para defender el punto, con lo cual nos está dando la razón, gracias por darnos la razón, por otro lado me encuentro con un dilema porque Ciudadanos nos acusa de gastarnos 23.000.000 de euros en construir unas mejores pistas cubiertas de atletismo de toda Europa y por otro lado el Partido Socialista nos acusa de lo que gastamos cero euros en invertir en instalaciones deportivas, entonces en que nos quedamos, exceso de gasto en instalaciones deportivas o cero gasto en inversiones deportivas, pónganse de acuerdo porque seguramente no lo habremos hecho tan mal, igual que nos acusan de no invertir en polideportivos, sabe usted que eso no es cierto, no tengo aquí ahora mismo el listado pero sabe que en el Polideportivo de Aluche que ha hablado usted mucho

de él en vez de concentrarse en el Polideportivo Gallur, se han hecho muchas inversiones, se han techado varias infraestructuras, se han hecho muchas reparaciones, no nos digan que no se ha invertido dinero en este polideportivo porque eso no es cierto, en lo que refiere al Polideportivo Gallur pues bienvenidos a ver las necesidades que tiene ese polideportivo, pues si se han molestado, no se tienen que basar ustedes, es que ustedes han gobernado 20 años, claro y ustedes llevan tres en un Gobierno que no hace nada, por lo tanto ejerzan un poquito de presión a los presupuestos, si ya la ejercen, les aprueban los presupuestos y les engañan, pero bueno que le vamos hacer, si se dejan engañar durante 3 años pues bienvenido sea el cuarto, ya los madrileños votarán y dirán quien tiene que gobernar esta ciudad, espero que no sea Ciudadanos porque claro gastarse 23.000.000 de euros en una instalación deportiva, válgame Dios, ellos no se gastarían nada porque son exactamente igual que Ahora Madrid, hablan mucho, plican mucho, pero a la hora de ejecutar y decidir no deciden ni ejecutan ni dicen nada, gracias señor Presidente.

Se concede la palabra a **D. Iván Pérez Marinas**: Gracias Carlos, no se preocupen señoras y señores del Partido Popular votaremos a favor de su proposición, porque nuestro talante está realizar todas las inversiones necesarias que ustedes no hicieron por su incompetente gestión, porque Ahora Madrid se preocupa, se ocupa de la gente de Latina, sobre el listado que proponen para el Polideportivo Gallur algunas obras previstas ya para este año y principio del que viene, en concreto son el acondicionamiento de la entrada de las instalaciones y la sustitución de su deshumificadora para mejorar el aire de la piscina cubierta, para lo que queda de legislatura Ahora Madrid se ha puesto como objetivo cumplir la rehabilitación integral del Polideportivo Aluche que marcha a muy buen ritmo, aparte de lo mencionado en mi anterior intervención campo de fútbol, la piscina infantil, las pistas de frontón y el patinódromo-velódromo, ya se están terminando las obras en los vestuarios de verano y ayer empezaron las obras de la rehabilitación de la pista de patinaje artístico, cumpliendo así el compromiso dado por parte de la Junta de Latina y de mí mismo, al Club de Aluche de Patinaje Artístico que Ahora Madrid llevaría a cabo esta inversión tan necesaria en el presente año, por lo tanto estamos totalmente de acuerdo en que realicemos una rehabilitación integral del Polideportivo Gallur, ya veremos qué elementos de la proposición se introducirían o se ampliarían con participación ciudadana en la toma de la decisión, pero por cuestiones de tiempo este proyecto tendrá que esperar un poquito y lo llevaremos a cabo con gusto en la siguiente legislatura.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Ha sido pedida la votación por puntos y se ha aceptado en la Junta de Portavoces.

Punto 1:

(Sometida a votación, el punto 1 fue aprobado por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

Punto 2:

(Sometida a votación, el punto 2 fue rechazado, con los votos a favor de los Grupos Municipales de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, y del Partido Popular y los votos en contra de los Grupos Municipales del Partido Socialista y Ahora Madrid).

Punto 3:

(Sometida a votación, el punto 3 fue aprobado por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

Punto 4:

(Sometida a votación, el punto 4 fue rechazado, con el voto a favor del Grupo Municipal del Partido Popular y con los votos en contra de los Grupos Municipales de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, del Partido Socialista y Ahora Madrid)

Punto 5:

(Sometida a votación, el punto 5 fue aprobado por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

Punto 6:

(Sometida a votación, el punto 6 fue aprobado por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

Punto 7:

(Sometida a votación, el punto 7 fue rechazado, con los votos a favor de los Grupos Municipales de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía y del Partido Popular y con los votos en contra de los Grupos Municipales del Partido Socialista y Ahora Madrid)

Punto 8:

(Sometida a votación, el punto 8 fue aprobado por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

Punto 9:

(Sometida a votación, el punto 9 fue aprobado por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

Punto 10:

(Sometida a votación, el punto 10 fue rechazado, con los votos a favor de los Grupos Municipales de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía y del Partido Popular y con los votos en contra de los Grupos Municipales del Partido Socialista y Ahora Madrid)

Punto 11:

(Sometida a votación, el punto 11 fue aprobado por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

Punto 12:

(Sometida a votación, el punto 12 fue aprobado por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

Punto 13:

(Sometida a votación, el punto 13 fue aprobado por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

13. Proposición nº 2018/584875 formulada por el Grupo Municipal del Partido Popular, solicitando instar a la Junta Municipal del Distrito de Latina y/o al Área de Gobierno competente para que finalice los trámites de recepción de los terrenos en los que se ubica la Plaza Parque Europa, en el caso de no haber sido recepcionados ya, y una vez que se confirme su titularidad municipal, se proceda a la construcción de un aparcamiento para residentes en dichos terrenos, y la consecuente remodelación y modernización de la plaza.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Hemos quedado que no hay debate pero habrá una brevisima exposición que ruego se ciña lo acordado en Junta de Portavoces.

Se concede la palabra a **D. Ricardo García del Castillo**: Sí, una breve introducción, bien esto es una proposición que surge a través de la Asociación de Vecinos de Unión Parque Europa, Santa Margarita, que efectivamente reivindica un Parking para residentes que sería conveniente realizar en la Plaza de Europa del Parque Europa de este barrio y porque en este barrio como todos conocemos se aparca muy mal y tienen problemas de aparcamiento los residentes, por lo cual en su momento el Partido Popular trató de ejecutar este aparcamiento no se pudo porque la parcela no era titularidad municipal, junto con la proposición le hemos facilitado a todos los grupos el acta de cesión que en su momento hizo de forma gratuita la inmobiliaria Abeja S.A al Ayuntamiento de Madrid, por lo cual entendemos que una vez que los terrenos ya son municipales y han cumplido todos los trámites para poder ejecutar esta obra y este proyecto, pues no vemos ningún inconveniente para que se impulse desde esta Junta de Distrito, muchas gracias.

(Sometida a votación, la proposición fue aprobada por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

PROPOSICIONES DE LOS FOROS LOCALES

14. Proposición presentada por la Comisión Permanente del Foro Local, solicitando a la Junta Municipal del Distrito de latina inste:

- **A la Comunidad de Madrid para que modifique la política de desmantelamiento de la Renta Mínima de Inserción, así como aportar la financiación necesaria para que los Ayuntamientos puedan desarrollar sus funciones de colaboración en la gestión de la misma.**
- **Al Gobierno de España y a las Cortes Generales a cancelar toda la normativa que impide a los Ayuntamientos el uso social de sus recursos disponibles, la contratación del personal necesario.**
- **A los Ayuntamientos, a sus Gobiernos y sus Plenos Municipales a sumarse a estas reclamaciones y a adoptar las medidas necesarias para que los centros sociales puedan funcionar correctamente y se adopten**

nuevas formas de gestión que permitan aprovechar al máximo los recursos humanos y materiales disponibles.

Informa **la Señora Secretaria, D^a. Sagrario Gómez Sánchez:** Que ha sido presentada una Enmienda de Adicción por el Grupo Municipal Ahora Madrid, del siguiente Tenor Litoral:

“En el punto tercero donde dice: “A los Ayuntamientos, a sus Gobiernos y sus Plenos Municipales a sumarse a estas reclamaciones etc...” Debe decir:

“A la FEMP (Federación Española de Municipios y Provincias) para que inste a los Ayuntamientos, a sus Gobiernos y sus Plenos Municipales a sumarse a estas reclamaciones y a adoptar las medidas necesarias para que los centros sociales puedan funcionar correctamente y se adopten nuevas formas de gestión que permitan aprovechar al máximo los recursos humanos y materiales disponibles.”

Se concede la palabra a **D. José Luis Yuguero, Coordinador de la Mesa de Exclusión Social y Derechos Humanos:** Buenas tardes a todos y a todas permitirme que este sentado y no levantado para poder leer bien la propuesta, reunida en Madrid la Mesa de Exclusión del Distrito de Latina y siendo conocedores de las dificultades de nuestras vecinas y vecinos están padeciendo para mantener o conservar la renta mínima de inserción pese a necesitarla, así como de los graves problemas que la actuación de la Comunidad de Madrid y del Gobierno de Ángel Garrido anteriormente de Cristina Cifuentes están causando en nuestro centro social y municipal declaramos lo siguiente: si el año 2017 se trajo un giro regresivo con la gestión RMI y por la Comunidad de Madrid reduciéndose a lo largo del año el número de familia beneficiaria, la nómina total mensual y la proporción de resoluciones favorables de concesión los primeros cuatro meses del 2018 no sólo confirma esa tendencia, sino que demuestra que se está acelerando a un ritmo sin precedentes, dos, en efecto en abril de 2018 se ha pagado 1.972 rentas mínimas menos que en diciembre de 2017 y unas 3.000 menos que en enero de 2017, la nómina total de la RMI del primer cuatrimestre del 18 se ha reducido más de 2.000.000 de euros respecto al mismo periodo del 17, en los cuatro primeros meses del 18 sólo ha sido de concesión uno de cada cuatro resoluciones iniciales mientras que el 17 lo fueron una década de cada 10 y del 16 una década de cada 2, la comunidad no facilita el número de suspensiones cautelares mensuales ni cuatrimestrales, pero lo que vivimos en nuestros barrios y la experiencia de los centros de servicios sociales municipales confirma que éstas se están usando de forma cada vez más masiva y arbitraria, lo que es especialmente grave porque dejan al menos varios meses sin cobrar el ingreso a familias que no han cometido ninguna falta, esta suspensión se triplicaron en el 2015 y 2017, la consecuencias de estas prácticas de gestión irregulares e irresponsables en particular la de uso injustificado de la suspensión cautelares, ha supuesto una sobrecarga de trabajo a los centros de servicios sociales con plantillas insuficiente y que ya están desbordado, de manera que las familias afectadas tiene que haber más difícil encontrar en ello el apoyo necesario para responder a tiempo a los confusos requerimiento de la Comunidad de Madrid, a esto hay que sumar el frecuente

cuestionamiento desde la Comunidad Madrid de situaciones ratificadas desde servicios municipales dentro de su competencia, como el lugar de residencia, vía de empadronamiento o las condiciones específicas de cada familia descrita en los informes sociales de los trabajadores y trabajadoras sociales, ante todo ello instamos a la Comunidad de Madrid a modificar inmediatamente esas políticas desmantelamiento de la renta mínima de inserción, último recurso para las familias e ingreso suficiente para garantizar el acceso a recursos básico de la vida, así como aportar la financiación necesaria para que los Ayuntamientos puedan jugar su papel de colaboradores en la cuestión de la RMI, lo que está ocurriendo ahora está causando muchísimo sufrimiento agravado por su coincidencia con el especulativo aumento de los precios de alquileres, que hacen imposible que muchas familias disponga del alojamiento, lo que es una catástrofe social en aumento que nos remite a la España de hace muchas décadas, al Gobierno de España, las Cortes Generales a cancelar toda la normativa que impide a los Ayuntamientos el uso social de sus recursos disponibles y la contratación de tantos trabajadoras y trabajadores sociales como sea necesarias, así como tramitar urgentemente iniciativa que permitan establecer algún sistema de garantías de ingreso viables en toda España, tercero, a la Federación Española de Municipios y Provincias para que inste a su Gobierno y a su pleno municipal a sumarse a estas reclamaciones y adoptar las medidas a su alcance necesarias, para que los centros de servicios sociales puedan funcionar correctamente, a la vez que de inmediato se adoptan nuevas formas de gestión permitan aprovechar al máximo los recursos humanos y materiales disponibles, por último expresamos nuestra voluntad de explicar lo que está ocurriendo a nuestras vecinas y vecinos de cooperar con todos los colectivos sociales, implicado socialmente en este esfuerzo y apoyar las iniciativas de presión social que se pongan en marcha, de eso el martes tenemos una concentración en Sol a las 12:00 de la mañana.

Se concede la palabra a **D. Pedro Fuentes Rey, Vocal-Vecino del Grupo Municipal de Ahora Madrid:** Buenas tardes a todos y a todas, gracias José Luis por la magnífica exposición de la realidad, por si a José Luis no le creemos esta mañana la prensa canalla, bolivariana, castrista y demás nos decía que la Comunidad de Madrid ha reducido en el año 2018 a 75% de las concesiones a la renta mínima de inserción en Madrid, ¿Por qué? No se pregunta, bueno podía haber ocurrido tres cosas: la primera que de repente los trabajadores sociales de los servicios sociales municipales o de las ONG o de los grupos, con los que normalmente estas personas estas familias se apoyan, se han vuelto todos idiotas y hacen los trámites fatal y no saben gestionar los papeles, bueno es un motivo, una posibilidad remota, pero bastante poco plausible, segunda que las maravillosas políticas económicas y laborales del Gobierno del Partido Popular han reducido la pobreza en Madrid un 75%, si la anterior es increíble esta evidentemente mucho más y todos los datos informes e investigaciones que se hacen al respecto públicas, privadas y sociales dicen lo contrario, luego entonces no queda más que una tercera cuestión hay una orden política de poner palos en las ruedas, hay una orden política de poner impedimentos, trabas y de reducir al máximo posible la concesión de la renta mínima de inserción, motivo de estado de política pues pueden ser dos: fundamentalmente un motivo ideológico que nunca se atreverán a decir, pero todos sabemos que lo piensan y que ustedes creen que estas personas, las personas que están en situación de necesidad tienen la culpa

de su situación que son unos vagos, que no quieren trabajar, etc., luego lo disfrazan de frases bonitas de que la mejor política social es el empleo, etc., pero en el fondo su pensamiento es ese, estas personas no merecen ayuda porque si es que se lo han buscado, y ya de paso, si con estas medidas conseguimos atascar la acción de otros gobiernos especialmente los gobiernos municipales, que sí que están haciendo cosas pues mejor, señores del Partido Popular no es esto lo que toca hacer, toca hacer otras cuestiones, toca preocuparse por las personas que están pasándolo peor, toca cumplir con los compromisos que este país se ha marcado, en sus compromisos internacionales, en concreto en la firma de la carta social europea que nos compromete a desarrollar un sistema de prestaciones suficiente que sitúe a estas personas y estas familias por encima del umbral de la pobreza, objetivo que está lejísimo en la Comunidad de Madrid y lejísimo de la ley servicios sociales y la ley de la renta mínima que ustedes impulsaron, impulsan y que encima torpedean. Un buen sistema de protección se mide por dos cuestiones: por la intensidad protectora de la prestación y por extensión, ustedes están reduciendo ambas cuestiones, es posible desarrollar esta política, algunas comunidades autónomas pocas pero algunas están muy cerca de conseguir el objetivo, por favor deje ya de poner palos en la rueda y por favor dejen ya de aumentar con sus políticas el sufrimiento de las víctimas de la situación que ustedes mismos han provocado y mantienen, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Pozo González**: Muchas gracias señor Concejal Presidente, pues la verdad ha sido una pena no ser capaces de llegar a un texto consensuado para poder traer a este pleno la declaración institucional avalada por todos los grupos, que lo habíamos estado precisamente entre todos hablando antes y ha sido una pena porque desde el Grupo Municipal Ciudadanos hemos trabajado un texto se lo hemos hecho llegar al Vicepresidente de la Comisión Permanente, nos contestó favorablemente, pero debió de ser que no lo había consultado con Ahora Madrid porque a continuación donde dije digo, digo Diego y fue que no y lo que decía nuestro texto no era otra cosa que profundizar en lo que cada una de las administraciones debe corregir, reconocíamos que la actuación de las distintas administraciones públicas está ocasionando graves problemas en las personas que necesitan acceder a los recursos básicos de la vida a través de la renta mínima, la Comunidad de Madrid por supuesto ha de mejorar su gestión, pero no dejemos atrás al Gobierno de España y por supuesto no dejemos atrás al Ayuntamiento de Madrid que es la administración local en la que estamos y la que nos ocupa, es más, hagamos hincapié en la administración que nos encontramos el Ayuntamiento de Madrid debe de modificar ya la ordenanza 297/2009 reguladora de la ayuda a domicilio a fin de agilizar los tiempos de los trámites, debe incrementar en un 50% la partida presupuestaria destinada al programa de emergencia social, debe incluir en los presupuestos 2018 que todavía estamos a tiempo las 11 medidas de apoyo a las familias monoparentales aprobadas por unanimidad en el pleno de noviembre del 2016 del Ayuntamiento de Madrid, restaurar la figura del mediador intercultural en los centros de servicios sociales como aprobó por unanimidad el pleno del Ayuntamiento de Madrid en noviembre del 2017, resolver el incremento de las listas de espera que en un 75% no cumplen con el plazo de los ocho días a los que se comprometió el Ayuntamiento comprometerse a tener elaborado antes de un año el nuevo plan de atención primaria que sustituye al que finalizó en 2011, que aborde el modelo de atención

y los problemas endémicos de un sistema de servicios sociales anclado en los años 80, y podría seguir y seguir y seguir pero bueno no tengo más tiempo, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín**: Decía D^a Belén que ha sido una pena no haber llegado a un acuerdo y lo que ha sido una pena es la actitud que ha tenido Ciudadanos con todo este tema, porque nos ha hecho un auténtico ejercicio de tahúres de malabaristas de la política de ejercicio ilusionismo de lo que suele hacer siempre Ciudadanos para no retratarse, en el fondo es a lo que ustedes les interesa, dan ustedes al Distrito de Latina lo contrario exactamente de lo que han votado en la Comunidad de Madrid, sí D^a Belén lo contrario de lo que han votado en la Comunidad de Madrid y como usted no quiere retratarse con ese tema pues ha empezado hablar de la atención a domicilio del Ayuntamiento, de la responsabilidad del Estado, la renta mínima de inserción es una competencia de la Comunidad de Madrid y buena parte de los recortes que están produciendo en la renta mínima de inserción en el Remi, traen consecuencias de los presupuestos que ustedes apoyaron al Partido Popular en la Comunidad de Madrid, ustedes y tanto el Partido Socialista como Ahora Madrid, el Partido Socialista más, vino a explicar Reyes Maroto que ahora la han nombrado ministra de industria hace ayer mismo, ministra de industria y que era nuestra portavoz en materia presupuestaria en la Asamblea de Madrid y nos vino a explicar hace apenas un mes aquí mismo al Distrito, todas estas medidas que ustedes habían votado en contra, todas estas enmiendas que había presentado el grupo socialista que ustedes votaron en bloque en contra de todas ellas, en bloque en contra D^a Belén, ustedes están muy a favor en el Remi en el Distrito de Latina que no decide sobre el Remi, pero en el sitio donde se decide sobre el Remi que es en la Asamblea de la Comunidad de Madrid ustedes votan exactamente lo contrario, y esa no es una manera de hacer política porque esa es una manera de hacer política exclusivamente de escaparate de estar muy guapos frente al escaparate pero a la hora de mojarse, a la hora de implicarse, a la hora de sacar compromisos, que luego nos dicen ustedes que nosotros los hagamos en los presupuestos que luego no se ejecutan, ustedes es que ni siquiera eso, ustedes es que ni los incluyen los presupuestos, prefieren cogerlo por este lado y meterlo por este otro, D^a Belén para que la gente intente ustedes que no se entere, pero lo siento mucho pero la gente se entera, se entera fundamentalmente porque lo sufren, porque al final ustedes votarán una cosa votaran otra, les gustara más les gustara menos, pero al final habrá vecinos del Distrito de Latina que está en la situación de pobreza porque está renta mínima de inserción va destinada a situaciones de pobreza extrema, que lo están pasando absolutamente mal y que no va a tener renta mínima inserción porque se está recortando paso a paso doña Belén paso a paso gracias a sus votos, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Ricardo García del Castillo**: Gracias señor Presidente, bien para comenzar indicarles que esta iniciativa no debiera de debatirse en el pleno del Distrito de Latina, por tres razones: la primera el foro se extralimita en el objeto de sus finalidades según el reglamento orgánico de funcionamiento en los foros locales del Distrito de Madrid en su artículo 2, segunda, también se excede en la competencia de la junta municipal según el reglamento orgánico del Distrito de Madrid en su artículo 22, y tercera, porque ya se ha debatido este tema en el seno del Ayuntamiento Central de Madrid, pero quieren debatir pues debatamos,

decirles que no hay que modificar la política de la renta mínima de inserción porque está funcionando y por supuesto no se está desmantelando, sino todo lo contrario, la renta mínima de inserción garantiza el tener cubiertas las necesidades básicas del día a día y realizar proyectos de inserción socio laboral, para facilitar el acceso al mercado laboral, la renta mínima de inserción está reconocida como un derecho subjetivo de carácter indefinido, ya quisieran muchas comunidades autónomas tenerlo con carácter indefinido, que recibe el preceptor de esta prestación durante el tiempo que lo necesite hasta que mejore su situación, se ha aumentado considerablemente las resoluciones que se están tramitando ya en un plazo de tres meses, en 2016 se ha incrementado en un 15% el número de familias beneficiarias, en 2017 se ha incrementado un 3,4% respecto al 2016, y el promedio mensual de familias preceptoras ha pasado de 29.032 a 30.027, en 2016 se intentó la cuantía mínima de la prestación básica de 375 a 400 euros, la cantidad media mensual pasó de 411 euros en 2015 a 460 en 2016 y en 2017 está en 468, la cuantía máxima ha pasado de 532 a 655 y a 707,70 euros en 2017 cuantía equivalente al salario mínimo interprofesional, la cuantía del salario mínimo interprofesional crecerán en 2018 hasta 735,90 euros que será también la cuantía máxima de la renta mínima de inserción, esto gracias también a las políticas del Partido Popular sobre todo en el Gobierno de la Nación, ya veremos que hace ahora el Partido Socialista, presupuesto que se utilizó para el 2017 más presupuesto que nunca para atender a las familias se ha destinado 160,4 millones, en el 2017 ha aumentado un 33,7 con respecto al ejercicio anterior y junto a estas perspectivas de la prestación se contempla las siguientes ayudas: se contempla la reducción del 75% en el precio del menú escolar para las familias preceptoras, las familias preceptoras pasan a formar parte del cupo especial necesidad en la agencia de vivienda social, la exención del copago farmacéutico y por supuesto la tarifa social del agua, el presupuesto para 2018 se aumenta el presupuesto inicial destinado a la renta mínima de inserción en un 5,3% hasta los 168,9 millones de euros para que más de 30.000 familias puedan tener garantizada las necesidades básicas a través de esta prestación, reforzar también los programas individuales de inserción en colaboración con el empleo, en 2018 destinaremos como presupuesto inicial casi 169.000.000 de euros al Remi, un 80% más escúcheme usted un 80% más que en el año 2015, más dinero que nunca para atender a más familias que nunca, se ha suspendido la Remi a más familias que nunca pero no por los motivos que ustedes dicen sino porque sus perceptores han encontrado empleo, algo impensable para partido de izquierdas con sus políticas sociales y laborales, a nómina de diciembre del 2017 había 29.550 familias preceptoras casi 30.000 familias, las inspecciones laborales crecen un 66,19 pasando de 2.085 inserciones en 2016 a 3.465 en 2017, y seguramente en 2018 gracias a las políticas del Partido Popular también estos datos seguirán mejorando, por supuesto no sé de donde sacaran sus datos pues estos son los datos oficiales de la Comunidad de Madrid, si esto es desmantelar el sistema del Remi que venga Dios y lo vea, gracias señor Presidente.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Sí me permites Javier, no he entendido una alusión personal pero no sé ¿A qué te refieres? La explicitas y vemos si te damos la palabra, ¿Qué referencia se ha hecho?

Se concede la palabra a **D. Javier Poveda de la Iglesia, Vicepresidente del Foro Local**: Sí ha hecho referencia a una consulta que presuntamente he hecho yo con Ahora Madrid para aceptar o no determinada enmienda,

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: ¿Se retira esa afirmación?

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Pozo González**: Vamos a ver no ha sido una afirmación, yo he dicho que le envié un texto al señor Vicepresidente al cual él me dio el OK para presentarle la Declaración Institucional y a continuación en lo que se convirtió en un no, yo doy por hecho que a lo mejor había hablado con Ahora Madrid y por eso fue un no.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Entonces es evidente que hubo una alusión directa.

Se concede la palabra a **D. Javier Poveda de la Iglesia**: Buenas tardes, solamente primero que el Vicepresidente no dijo que no, porque no dijo nada, porque no se enteró siquiera del tema, y en segundo lugar dejar muy claro que el Vicepresidente del Foro Local no toma absolutamente ninguna decisión por sí solo, pero con quien consulta no es con Ahora Madrid sino con la mesa que corresponde y que haya presentado la propuesta, desgraciadamente en ese caso pues por temas de confusión en las propuestas, José Luis que era el Representante de la mesa me contesto que sí cuando quería decir que no y ya está, es todo un error exclusivamente de comunicación.

Se concede la palabra a **D. José Luis Yuguero**: Sí buenas, el tema incidir, hubo un error porque teníamos una propuesta de consenso que se iba a hacer a través de Belén, me la envió, me parecía correcta y en ese momento que me la envió Javi diciendo que él estaba, yo pensé que era la misma yo le dije que sí, cuando me di cuenta le dije que no, y ya está, no nos disciplinamos a Ahora Madrid, obedecemos a la mesa y al foro, la mesa determina una línea, es decir, para que un partido tenga el nivel de corrupción que tiene el PP se ha tenido que llegar a una podredumbre moral enorme, y sobre todo por el tema de la mentira, es decir, si hay algo que ha distinguido a la Comunidad de Madrid y a todos sus componentes del Partido Popular pues una fábrica de Pinochos, se empezó con Esperanza Aguirre y continúa con el que está ahora, mienten continuamente, a ver se ha perdido en junio, son todos los datos que hemos dado o que doy, son extraídos de los que dan ustedes en sus páginas, no nos hemos inventado absolutamente nada, en junio en este mes se han perdido 700 en Remi 700 lo cual se sitúa en 27.882 al día de hoy, todos los datos están contrastados porque se han sacado de sus informaciones, lo cual todo lo que ha dicho usted es absolutamente mentira y le emplazo a cuando quiera que demuestre esa cifra porque son extraído de manera oficial, la conclusión de que usted está maquillando el tema de que España va bien y Madrid va bien con el recorte cautelar de todas las Remis que puedan, ese es el problema, encausando además un perjuicio enorme a las mujeres porque el 25% de los que cobran la Remi son mujeres que están manteniendo la familia de manera monoparental, y esa es la situación real y es por eso por lo que nosotros planteamos que tiene que haber una denuncia explícita de esta junta municipal y de todo el Ayuntamiento, y lo estamos extendiendo a toda la Comunidad de Madrid porque

es una situación gravísima la que atraviesa la familia que están en estado de exclusión por los datos que he dado antes, y que no voy a repetir son muy pesados, pero el tema de que no son alcanzables para el mantenimiento de la familia ni de los alquileres, ese es el mayor problema que nosotros estamos teniendo, corto porque no merece la pena.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Antes de pedir posición de voto por los grupos una pequeña intervención por mi parte, es un tema especialmente doloroso porque afecta a las personas que peor situación están, y precisamente por eso no se puede hacer trampas ni estadísticas de cualquier otro tipo y yo le voy a poner un ejemplo a la gente simplemente para que comprenda cómo están actuando en este caso desde la Comunidad de Madrid, es lamentable que se produzca en cualquier caso pero sobre todo en este tipo de gestión que ya digo hace daño sobre todo a las personas más vulnerables o que están en una situación de exclusión social más evidente, y es que Ricardo mire le voy a conceder por mi magnanimidad 1.000.000 de euros que pudiste pasar a cobrar cuando quiera, le voy a dar la dirección Camarena 500, vaya usted ahí y cobre el 1.000.000 de euros, les digo a todos menos al señor portavoz del Partido Popular que ese número de Camarena no existe, que eso es lo que está utilizando, ese tipo de estrategia absolutamente simplona es la que utiliza la Comunidad de Madrid cuando dificulta la gestión de las ayudas sociales, que es la forma de hacer que finalmente un presupuesto notable, unas mejoras notables en la renta mínima de inserción pues se queden en nada porque hay mucha gente a la que no termina llegando o pierde la renta mínima de inserción como insulten ha explicado perfectamente el portavoz de la mesa, eso es lo que ustedes están haciendo, eso es una cosa bastante fea, bastante poco adecuada, cuando además utiliza los recursos de otras administraciones por ejemplo la del Ayuntamiento de Madrid hasta colapsarla para que luego no tenga efecto real en la vida de la gente, es lo que realmente importa y eso es muy duro, ustedes debieran tomar nota que realmente su proceder está causando un daño gravísimo, no es por casualidad que nos ponemos de acuerdo en muchísimos foros de este tipo de realidad y puede usted preguntar a los trabajadores y trabajadoras sociales del Ayuntamiento de Madrid y de otros muchos ayuntamientos, a ver si como decía en este caso el portavoz de Ahora Madrid de repente se han convertido en inoperantes o no útiles a la hora de hacer su trabajo, evidentemente ustedes están consiguiendo parecer un doble objetivo: uno claramente ideológico y negativo contra las familias que son susceptibles de percibir la renta mínima de inserción y otro el de colapsar a las administraciones que encima además a lo mejor no tienen el mismo signo político que la de ustedes, bueno pues eso es vergonzoso y es algo denunciabile y creo que es buen momento el que utiliza el foro para poner de manifiesto está iniquidad a la que ustedes están cayendo, agradecer el trabajo del foro, yo no recuerdo haber recibido llamadas en cuanto a que tenía yo que decirle al Vicepresidente ni nada por el estilo, pero bueno simplemente en este caso Ciudadanos decir que había una posición muy clara que ustedes tendrían que estar poniendo encima de la mesa al mismo tiempo que están pactando una nueva Presidencia en la Comunidad de Madrid y no lo han hecho, no les ha importado demasiado, de hecho solamente han cambiado de cromo y la realidad de las políticas que ya hemos denunciado en esta situación en momentos previos parece que a ustedes no les importaba, parece que a ustedes solamente les importaba un tema muy concreto del anterior responsable de la Comunidad de Madrid y bueno

pues tenemos ahora al señor Garrido al que ustedes han apoyado, que sigue con estas políticas, porque formaba parte del mismo Gobierno, es lamentable que en este caso sigan ustedes actuando de esta manera.

(Sometida a votación, la enmienda transaccional fue aprobada por mayoría, con los votos a favor de los Grupos Municipales del Partido Socialista y de Ahora Madrid, el voto en contra del Grupo Municipal del Partido Popular y la abstención del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía)

15. Proposición presentada por la Comisión Permanente del Foro Local, solicitando a la Junta Municipal del Distrito de Latina inste a la Conserjería de Sanidad de la Comunidad de Madrid, para:

- **Facilitar que la atención de los vecinos y vecinas de Latina se produzca en el Centro de Especialidades de la Avda. de Portugal.**
- **Abrir la consulta de rehabilitación a la mayor brevedad posible.**
- **Devolver a su antigua ubicación, en el Centro de Especialidades de la Avda. de Portugal, la Inspección Médica.**
- **Establecer un sistema público de donación de sangre permanente en el Centro de Especialidades.**
- **Trasladar la atención primaria de urgencias a un lugar más digno y seguro.**

Se concede la palabra a **D^a. Juliana Fernández Gallego, Coordinador de la Mesa de Salud y Sanidad:** Buenas noches a todas y a todos, bueno desde la Mesa de Salud y Sanidad del Distrito de Latina hemos visto hacer esta proposición aunque sabemos que es competencia de la Consejería de Sanidad, pero pedimos a la junta que ante el deterioro del centro de especialidades de nuestro Distrito que utilizamos la mayoría de vecinos y vecinas, y que sufrimos las consecuencias por el abandono pues nos apoye, entonces voy un momento a leer: el centro de especialidades de la Avenida de Portugal 155 atendía hacía tiempo a Latina, Alcorcón y Móstoles, en la actualidad deprime ver las salas vacías y las consultas cerradas sin apenas personal auxiliar, sin apenas especialistas, nos envían al Centro de Especialidades Modesto Lafuente en Chamberí y más lejos que el Clínico, más de una hora en transporte público con problemas de accesibilidad o peor aún nos derivan al sector privado para lo que antes hacía nuestro Centro de especialidades, las vecinas y vecinos de Latina demandamos al Consejero de Sanidad Enrique Ruiz Escudero y a la Presidenta de la Comunidad de Madrid que se devuelva al Centro de Especialidades de la Avenida de Portugal todas sus funciones, dotando del personal y de los medios necesarios para ello, pedimos que la Junta Municipal del Distrito de Latina inste las siguientes propuestas ante la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid: ser atendidas en nuestro centro de especialidades dado que disponemos de las instalaciones para ello y no ser derivadas al de Modesto Lafuente o a centros privados, abrir la consulta de rehabilitación a la mayor brevedad posible para que no tengan que desplazarse los pacientes, devolver a su antigua ubicación en el centro de especialidades en Avenida de Portugal la inspección médica, ahora también en Chamberí, establecer un sistema público de donación de sangre permanente en el centro de especialidades es un despropósito que se pague a la Cruz Roja 67 euros por cada bolsa sin procesar, cuando hay

medios infrautilizados, voluntad de donación por parte de los vecinos y vecinas de sangre. Trasladar la atención primaria de urgencia a un sitio mucho más digno y seguro de los muchos disponibles que existen, ya que el lugar actual en el sótano tiene un acceso difícil no dispone de espacio suficiente para atender a los pacientes y es terciarista con techo de uralita, de hecho hay un trabajador de urgencias que está enfermo de cáncer de pulmón y unos tememos que pueda ser consecuencia del techo de uralita, contiene amianto peligroso para la salud de pacientes y personal, necesitamos unas urgencias dignas, resolutorias y capaces de cribar la atención para no saturar el Hospital Clínico, por eso nosotros lo que pedimos es una sanidad pública que no se venda porque nosotros la vamos a seguir defendiendo y no se privatice.

Se concede la palabra a **D^a. Sandra Martínez García, Vocal-Vecina del Grupo Municipal de Ahora Madrid**: Buenas tardes a ver si en esta proposición tenemos más suerte con los compañeros de Ciudadanos y se mojan y habla de la proposición, y además como le interesa muchísimo la salud de las personas mayores, de los jóvenes y demás, los animales no, pero las personas mayores y jóvenes sí, pues supongo que no votarán abstención digo yo no lo sé, en cualquier caso muchísimas gracias a la Comisión Permanente del Foro Local y a la Mesa de Salud y Sanidad por traernos esta sesión ordinaria de Junta Municipal del Distrito, una propuesta tan necesaria y urgente que la aprobación suscitada en torno a su artículo recientemente publicado el Centro de Especialidades de la Avenida de Portugal agoniza, no es sino la muestra del amplio consenso generado que hay en relación a centro de referencia de los especialistas que atiende las necesidades de nuestro vecindario, los problemas son por todo el mundo sabidos su falta de capacidad hace que el Centro Modesto Lafuente sea necesario con el consiguiente constante esfuerzo que tienen que hacer las personas mayores enfermas o de movilidad reducida para acudir a su especialista, la falta de dotación técnica y de instalaciones obsoletas también son sonrojaste así como la falta de recursos en muchos casos, por eso creo que todos los partidos presentes coincidirá en que la propuesta de la comisión no sólo son razonables sino que además son importantísimas y además urgentes, que la atención primaria de urgencias tenga un lugar más digno y seguro, que la población cercana lo tenga como su lugar de referencia o que haya recursos para seguimiento inspección médica, rehabilitación o donación de sangre cien por cien pública deberían tener el respaldo de la totalidad de este pleno, por lo menos con el nuestro pueden contar sin ningún género de dudas, como bien saben las competencias en este asunto son exclusiva de la comunidad y es por ello que vamos a dar traslado la Coordinación General de Acción Territorial y Cooperación Público Social, por ser ellos los interlocutores con la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Pozo González**: No se preocupe señora Sandra, porque nosotros reconocemos, no es necesario recordar la importancia vital y nunca mejor dicho del Centro de Especialidades de la Avenida de Portugal, si cualquier centro de este tipo es fundamental para la vida de los vecinos pues lo es más más aún en este caso, que nuestro distrito cuenta casi con 250.000 no llega pero casi y carecemos de un centro hospitalario, precisamente por ese motivo porque no tenemos hospital en Latina la atención del Centro de Especialidades de la Avenida de Portugal que presta los vecinos debe de ser sobresaliente, no

podemos pensar de otra manera, porque de alguna manera se ha de cubrir ese déficit de lo que carecemos aunque sea al menos en cuanto atención especializada y pruebas diagnósticas, no podemos estar más de acuerdo con esta iniciativa que nos trae la Comisión Permanente del Foro Local, de hecho hace unos meses ya dimos traslado a nuestros compañeros de la asamblea la importancia de salvaguardar las prestaciones de este centro y ya están trabajando sobre ello créanos, efectivamente a fecha de hoy no hay médico rehabilitador y sería importante porque si hay un espacio acondicionado para desarrollar un proceso de rehabilitación sería desde luego muy interesante tener al especialista adecuado, cierto es que conocemos la dificultad que existe para encontrar estos especialistas, el retorno de la inspección médica sería beneficioso sin lugar a duda respecto a la demanda de establecer un sistema público de donación de sangre permanente, por supuesto sabemos que en Comunidad de Madrid hay 11 hospitales y dos centros de especialidades el de Argüelles y el de Pontones, donde existe este servicio además hay 7 unidades móviles pero siempre es insuficiente y consideramos positiva que se lleve este servicio al centro de especialidades, también nos unimos a la idea de trasladar la ubicación de la atención primaria de urgencias a un lugar más digno y seguro, o al menos acondicionar la zona, el acceso es verdad que se realiza mediante una rampa y se entra a una sala de más de 100 m², se precisa rehabilitar el interior, sustituir el mobiliario, está claro que o bien el traslado o bien el acondicionamiento es imprescindible, pero por supuesto que lo vamos a aclarar a votar a favor, es que no tenemos ninguna duda señora Sandra pero es que nos encantaría a ver si nos comprende que este esfuerzo que dedica el Foro Local y la mesa en este caso de salud, al igual que otras mesas en preparar iniciativas o propuestas que van encaminadas casi todas a otras administraciones los dedicaran a la administración que nos compete que es el Ayuntamiento de Madrid, para que pudiéramos ver hecho realidad todas esas necesidades que también tenemos en el Distrito eso es lo que nos gustaría, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín**: Sí bueno, nosotros estamos de acuerdo con el diagnóstico que se hace desde el foro, ya que estamos hablando de medicina, pero no estamos tan de acuerdo con la solución que se propone, porque entendemos que lo que se debe hacer en cada situación en que se encuentra dicho centro, dada las características que tiene, dado lo manifiestamente insuficiente que es para atender en los distritos, a los vecinos del Distrito de Latina es la construcción de un nuevo centro de especialidades y en este sentido claro a uno no puedes sorprenderle más el discurso que tiene D^a Belén, se van a crear los vecinos que es que me lo estoy inventando todo, ya he decidió directamente buscar la enmienda que presentamos y que votó en contra Ciudadanos, para dar más datos ya para que se vea es la enmienda 335 concretamente al programa 312A que es la construcción de un nuevo hospital para el Distrito de Latina, esto lo votaron ustedes en contra D^a Belén lo votaron ustedes en contra Ciudadanos, pero es que presentamos una segunda enmienda que es la P 376 al programa 312B de que es el Centro de Salud de la Avenida de Portugal, para que se realizase un nuevo centro de salud de primaria en las zonas de Batán y Alto Extremadura en el Distrito de Latina en la ciudad de Madrid, es esta enmienda D^a Belén, ¿Sabe que voto Ciudadanos en esta enmienda? Voto en contra D^a Belén, lo que no puede ser es que permanentemente este diciendo usted en esta junta municipal que es súper necesario para este Distrito tener un nuevo hospital, es súper necesario tener para

este Distrito un centro de salud y cuando los distintos partidos políticos llevamos estas iniciativas que llevamos décadas junto con los vecinos, junto con el movimiento asociativo defendiéndolo, llegan ustedes y votan en contra, luego vienen aquí a decirnos que no, que ustedes están preocupadísimos, oiga tómennos un poco más en serio se lo digo en serio y hagan su trabajo aquí y en la Asamblea de Madrid, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Ricardo García del Castillo**: No se hace el uso del turno de redención.

Se concede la palabra a **D^a. Juliana Fernández Gallego**: Bueno, primeramente quiero decir para nosotros también es fundamental porque además hemos luchado muchísimo también los que estamos en la mesa de salud, muchos años luchando porque se hiciera un hospital público en los terrenos de la cárcel de Carabanchel, por supuesto, cómo no vamos a estar de acuerdo, y que muy bienvenidos si se hace un centro de especialidades nuevo, pero eso ¿Cuándo se hará el centro de especialidades nuevo? Hasta que eso suceda tendrán que dar una solución, como está ahora mismo el Centro de Especialidades de la Avenida de Portugal, mientras tanto tendremos techo de uralita, un acceso que es imposible para las ambulancias y que están en unas condiciones ya tercermundistas, pero es que no solamente es eso, el centro de especialidades este medio vacío es por la política que se está llevando desde la Conserjería y desde la Comunidad de Madrid, de llevarse los pacientes a los centros privados, es que es una forma de privatizar las derivaciones que está haciendo el Partido Popular de llevarse a los centros privados mientras que están dejando vacío lo publicó, porque donde tiene que haber cuatro consultas de especialistas solamente tenemos una nada más, porque se han llevado las consultas de rehabilitación y estamos sin consulta de rehabilitación, aquí tenemos una compañera que trabaja en urgencias y que lo conoce perfectamente hace tres años, ¿Me permitís que se lo pase a la compañera que trabaja en el centro? *(Interviene el señor Concejal presidente, recordándole que le queda minuto y medio)* Bueno pues yo creo que es lo que yo lo que digo hace tres años que está cerrado que no solamente es hacer un centro, no ve que nos parece muy bien pero que además hay que cambiar la política del Partido Popular sanitaria que queremos una sanidad pública y de calidad y universal, eso es lo que queremos lo mismo que se ha hecho en Alzira en Valencia, sabe la Comunidad de Madrid y en toda España vamos en toda España sanidad pública y universal y de calidad.

Se concede la palabra a **D^a. Sandra Martínez García**: Haber simplemente recordarle a D^a Belén, bueno los datos los ha dado el compañero del PSOE Javier, que los ejercicios de malabarismo en política son complicados se tienen que retratar, tienen que ser consecuentes y coherentes, no votar sí y no y tampoco nada, es decir, que se tienen que retratar simplemente como consejo, muchas gracias.

(Sometida a votación, la proposición fue aprobada por mayoría, con los votos a favor de los Grupos Municipales de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, del Partido Socialista y Ahora Madrid y la abstención del Grupo Municipal del Partido Popular)

Interviene **D. Luis Miguel Boto Martínez**: Señor Concejal una cuestión de orden,

le pediría un receso en el pleno hasta que no figurara la figura y el retrato del Rey tal como es obligatorio en todos los plenos, gracias.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: A ver un receso, yo querría acabar el pleno hoy, no estamos en condiciones de poder continuarlo y si tienes otra cuestión de orden pues te lo agradezco, señor Romera no es verdad eso tampoco, ah es que no lo han puesto nunca Dios mío eso es tremendo, me parece que la cuestión de orden en este momento pues ya ha sido sustanciada.

Interviene **D. Luis Miguel Boto Martínez**: ¿Pero no lo va a poner?

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Está planteándome sobre una cosa es que no me había dado cuenta, es que para mí simplemente le digo ya que ha planteado una cuestión de orden, yo cumplo siempre el reglamento vigente, siempre lo he cumplido, en mi vida normalmente nunca me he dado cuenta que hace o dónde está el Rey y entonces en este caso me ha pasado exactamente igual que habitualmente, entonces disculpe usted está muy pendiente de eso, yo no estoy pendiente.

Interviene **D. Luis Miguel Boto Martínez**: Tiene la obligación legal de hacerlo, no es una cuestión de gusto, tiene la obligación de tenerlo.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: la obligación legal de hacerlo, pues en este caso entiendo que el señor Boto está pidiendo árnica porque está recibiendo una estela, lo entiendo, pero vamos creo que en este caso ya digo si ha habido algún problema logístico, pues que el Rey haya abandonado, me refiero por su propio pie o a mano de algún funcionario o funcionaria en la sala, pero yo no he quitado ningún cartel, ningún cuadro, ninguna foto de nadie.

16. Proposición presentada por la Comisión Permanente del Foro Local, solicitando que la Junta Municipal del Distrito de Latina o, en su defecto, el Área de Gobierno correspondiente, realice un estudio de las necesidades sociales en barrios y secciones censales y de su posible cobertura mediante la implantación de nuevos servicios o programas públicos.

Se concede la palabra a **D. Javier Poveda de la Iglesia**: Vamos a intentar que sea menos, buenas tardes. Lo primero, digo en relación a las anteriores propuestas de la comisión permanente, decir que, el foro local de participación procura, ocuparse de las cosas que preocupan a los vecinos y no mira a qué administración hacen referencia, le da igual, si le preocupa la sanidad pues la sanidad, si le preocupa la exclusión pues la exclusión, da igual que administración es la que se ocupe de ello. En segundo lugar, bueno no voy a recordar aquí el tamaño que tiene el Distrito, no voy a recordar las distancias que existen en el Distrito, no voy a recordar tampoco la gran población que tenemos en el Distrito, ni siquiera la edad media que tenemos en el Distrito, pero lo que sí es cierto es que esos factores influyen enormemente en la existencia de grandes dificultades sociales en muchos puntos del Distrito, existe informaciones muy fragmentada sobre la desigualdad y los desequilibrios en el Distrito, esa dificultad, esa fragmentación que existe dificulta el atender, el subsanarlos en todas sus ocasiones, depende en muchos casos en el Distrito,

depende de la existencia en las zonas, en los barrios, de la existencia de entidades sociales, de asociaciones vecinales, de organizaciones de algún tipo que hagan un seguimiento porque conocen la situación, pero no es el caso en muchos lugares, tenemos un Distrito ya digo muy grande y con mucho dificultades, a día de hoy no hay un estudio entonces sistemático, profesional, insuficiente, de las deficiencias y los desequilibrios sociales dentro del Distrito de Latina, en sus barrios y en sus unidades menores, no estoy hablando de estudios generales, no estoy hablando de estudios que se refieran a barrios administrativos, que puede ser que existan algunos estudios, sino a zonas censales, a zonas pequeñas que se escapan porque no existen entidades vecinales o entidades sociales que denuncien esas situaciones, bueno por ello es por lo que pedimos, que por parte de la Junta Municipal del Distrito, o en su defecto, el área competente, se realice un estudio de las necesidades sociales en barrios y secciones censales, y de su posible cobertura mediante la implantación de nuevos servicios o programas públicos, es decir que se pueda atender aquellas zonas menos estudiadas y menos analizadas.

Se concede la palabra a **D. Rubén Aguilar Ibáñez, Vocal-Vecino del Grupo Municipal de Ahora Madrid**: Bueno, pues como no puede ser de otra manera vamos votar a favor de que se realice un estudio de las necesidades sociales en barrios y secciones censales, y de su posible cobertura mediante la implantación de nuevos servicios o programas públicos, de echo es verdad que se han hecho algunos estudios generales durante esta legislatura que evidentemente son insuficientes, y el fondo de reequilibrio territorial ha paleado y a puesto algunos parches, pero también es evidente que es insuficiente, ahora bien, después de realizar estos estudios hay que tener la capacidad de llevarlos a la práctica y para eso algunos ayuntamientos, repito, algunos ayuntamientos, porque la Ley Montoro se aplica de manera diferente según el Ayuntamiento, si es del cambio o todavía conserva Gobierno el Partido Popular, no me está escuchando ha debido de ir a buscar el cuadro del Rey a su despacho, pero bueno, es evidente que la tasa de reposición nos saca un poco de manos para llevar a cabo las medidas paliativas resultantes de los estudios que aquí se propone, no cabe duda que los cuatro grupos vamos a votar a favor de esta propuesta, todos queríamos que en el Distrito en el que estamos representando, pues no haya ningún problema de ninguna índole con ningún vecino y que podamos llegar atender a todos, pero os pido que trasladéis a vuestros compañeros de nivel estatal y le expliqués lo que estáis votando hoy aquí, que es a favor de realizar un estudio, pero no para que luego se quede en un cajón, sino para que tengamos, los medios, suficientes para acatar las acciones necesarias resultantes de este, así que al PSOE de Pedro Sánchez y María Jesús Montero a la cabeza del Ministerio de Hacienda, utilice ese bisturí al que debe estar acostumbrada dada su formación académica, no como las tijeras de Montoro, aunque sea en la noche de agosto como aquel 135 revierta aquel mal sabor de boca que dejó el anterior mandato del PSOE y ponga los medios para que se puedan poner en práctica las necesidades resultantes de este estudio, a Ciudadanos le pido que se agarre a los textos que le preparan para parecer en este Distrito, el partido de la Ciudadanía como ellos dicen y les digan a sus hermanos mayores que no pueden seguir defendiendo algunas cosas en este pleno y que luego en otras instancias se voten otras, ha salido el ejemplo, como antes ha acompañado el compañero aquí, porque por ejemplo, con lo de Bárbara de Braganza también yo creo que ni vosotros mismos os creíais lo que estabais

leyendo, que les pidáis a vuestros mayores en el Congreso, que allí también sean del Partido de la Ciudadanía y no el partido del Ibex 35, que sean en ese partido que decía ser en todo caso y no el partido que ha venido a apuntalar algo que se está derrumbando para que el cambio sea un poquito más tarde, pero será, al PP no le voy a pedir nada porque sé que va a votar a favor, pero yo me conformo con que vuelva a la democracia y se desmarque de esos comportamientos típicos de la mafia siciliana, que se están viendo últimamente en sus filas, gracias.

Se concede la palabra a **D. Alejandro Basco Plaza**: Si bueno, tenemos tres centros actualmente en servicios sociales en el Distrito, Gallur, Yébenes, Fuerte Navidad, y ahí tenemos trabajadores que son los que se encargan de atender las necesidades, tenemos unos profesionales muy concienciados en este ámbito implicados y con ganas de trabajar y ayudar, pero como todos sabemos este Gobierno de Ahora Madrid les tiene desatendidos y olvidados, desde Ciudadanos nos hemos hecho eco de sus reivindicaciones, Begoña Villacís ya lo anuncio el 21 de mayo en la comisión de equidad, está claro que las condiciones de trabajo inciden directamente en el servicio y en su trabajo, nos gustaría que por ello los foros locales exigieran al Gobierno de Ahora Madrid que cumplieran con ellos, que cuiden a los trabajadores y que cumplan con la carta de servicios sociales del propio Ayuntamiento, y que no exijan a los trabajadores que atiendan a más gente en menos tiempo, porque esas exigencias implican una peor atención a los ciudadanos y una sobrecarga a los trabajadores, hoy los servicios sociales municipales están saturados, creemos que lo primero que hay que hacer es cumplir con la carta de servicios sociales del Ayuntamiento y una vez que cumplan con esos mínimos ampliar los programas y servicios, y respecto a que para algunos el cambio ha llegado, desde luego, su secretario general Pablo Iglesias, parece que ha llegado el cambio, gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín**: Sí, la verdad es que estoy un poco sorprendido porque yo pensé que sobre esta proposición desde el grupo de gobierno, Rubén nos iba a contestar que esta proposición ya se había realizado, se había llevado a cabo y que llevaba tres años realizado un estudio sobre las necesidades sociales de los barrios y de las secciones censales de nuestro Distrito, ¿Dónde estaban la prioridades en materia de servicios sociales? ¿Cuáles eran las prioridades en materia de cobertura por parte del gobierno municipal? y que no se había podido realizar pues porque las disponibilidades financieras eran complicadas, me sorprende que no se haya realizado y que se vaya a realizar a falta de 11 meses, me parece preocupante, yo creo que es de las cosas que antes se tenían que haber hecho por parte del equipo de gobierno, entre otras cosas, porque esto no cuesta dinero el hacer el estudio, el ver cuáles son las necesidades que tiene el Distrito y donde están los mayores problemas en materia de servicios sociales, que son muchos los problemas que existen, pero hombre entendemos que si las prioridades para un gobierno como Ahora Madrid debieran estar en este ámbito, pues que deberían estar localizadas desde hace tres años y atendidas en la medida en que fuera posible, gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Amparo Cuadrado Ramos**: Sí gracias señor Presidente, pues bien en primer lugar tengo que decir que vamos a votar efectivamente a favor de esta propuesta, y al portavoz de Ahora Madrid tengo que

decirle que no creo que vaya a quedar en un cajón como ha dicho usted, porque no se va a realizar y por otra parte le agradezco sus consejos para nuestra casa, pero creo que primero deben ustedes ocuparse de la suya, nada más, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Poveda de la Iglesia:** No, mucho menos, solamente, pedir que Ciudadanos que apoye, que cambien la tasa de reposición de trabajadores en los servicios sociales y en el personal del Ayuntamiento, para que así haya más trabajadores, menos agobios y esté todo mucho mejor, eso se puede cambiar en el Congreso de los Diputados, se puede apoyar en la Comunidad de Madrid y seguramente el Ayuntamiento tendrá vía libre para poder contratar más trabajadores.

Se concede la palabra a **D. Rubén Aguilar Ibáñez:** Bueno, realmente yo, ningún caso me ha parecido decir y sí se ha interpretado así, es que no se haya hecho ningún estudio, simplemente el compañero del Foro Local cuando ha intervenido ha dicho que hay algunas zonas en concreto que tal vez necesitan un estudio más en profundidad, y si así se valora que hay que hacerse, no veo donde hay un problema para que se haga aquello, en lo que me he centrado, que parece que ahí, sí que ha pasado un poco por encima por si patinan, es en la tasa de reposición y ahora tienen ahí ustedes que demostrar que efectivamente podemos cambiarlo.

(Sometida a votación, la proposición fue aprobada por mayoría, con los votos a favor de los Grupos Municipales del Partido Socialista, del Partido Popular y de Ahora Madrid y la abstención del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía)

PROPOSICIONES DE LAS ASOCIACIONES

17. Proposición presentada por la Asociación de Vecinos Unión Casa de Campo Batán de Madrid, sobre la denominación de la rotonda, sita junto a la estación del metro de Batán, y que es atravesada por la calle Villamanín, el camino de Campamento, camino de la Venta de El Batán y el camino del Renegado. A la que solicitamos se le nombre Glorieta de Manuel Dorado Saiz en homenaje y recuerdo de este destacado activista vecinal que fue presidente de esta Asociación de Vecinos.

Se concede la palabra a **D. Sergio Gonzalo Fernández Paniagua, Representante de la Asociación de Vecinos Unión:** Buenas noches, muchas gracias, en el año 2016 nos dejaba Manuel Dorado, para todos Manolo. Manolo fue el Presidente de la Asociación de Vecinos Casa de Campo el Batán durante la época más difícil y comprometida de su historia, desde la que siempre colaboró en todos los movimientos reivindicativos desde su posición de izquierdas sin que de ello se llevara ninguna enemistad con los que pensaban de manera diferente a él, durante sus largos años de mandato y gracias a su labor reivindicativa y la de los vecinos y vecinas se erradicó la prostitución que se ejercía en la Casa de Campo, cerrando al tráfico sus principales vías, se dotó al barrio de un centro cultural y parques infantiles, y se suprimió el chabolismo de El Olivillo, convirtiendo en una especie de polideportivo lo que era un centro de distribución de drogas, por ello es una

obligación y un honor de las instituciones y entidades del Distrito rendir homenaje a personas como él, que durante décadas y de manera altruista pusieron gran empeño en mejorar las condiciones de vida de los barrios, con la creación de nuevos espacios, con la asistencia de espacios en denominación, son una oportunidad para que a través del callejero quede reflejada la reciente historia del Distrito de Latina y la Memoria Histórica de la ciudad de Madrid, el lugar elegido es una plaza con forma de rotonda realmente a la salida del metro de Batán, es un lugar simbólico ya que carece en la actualidad de nombre, pero se encuentra entre los dos sitios por los que más peleo Manolo, la Casa de Campo y el barrio de Batán. Ya es hora de que personas de estrato social humilde sean recompensadas con este tipo de galardón, siempre reservado para personas de otro nivel, pero muy alejados de los ciudadanos, tenemos el apoyo de los vecinos y vecinas a tal iniciativa, así como la federación regional de municipios, la plataforma salvemos Casa de Campo, por una vivienda digna, el huerto de Batán, el espacio B, la Asociación de vecinos de Lucero y el resto de asociaciones del Distrito de Latina, en este sentido y atendiendo las anteriores consideraciones instamos a la Junta Municipal del Distrito de Latina o al área competente del Ayuntamiento de Madrid que haciendo uso de las prerrogativas de la ley de municipales confiere, tenga sensibilidad dedicar esta glorieta, o reformarla en forma de plaza, ante un hombre bueno y tenaz de sus denuncias y convicciones a Manuel Dorado Saíz, sólo se trataría de colocar en la isleta central que configuran la glorieta, un cartel indicativo, unas pilastras laterales, incluso ya aprovechando para transformar esta rotonda en una verdadera plaza para el disfrute de los vecinos y vecinas en el barrio, tal y como se indicó al anterior Concejala Esther Gómez o como aparece reflejado en el plano de áreas preferentes de impulso a la regeneración urbana del Área de Desarrollo Urbano Sostenible, desde esta Asociación de Vecinos de la Casa de Campo y el Batán que él honestamente presidió, y para que sirva de ejemplo entre los que luchan cada día por esta pequeña parcela de la ciudad que son los llamados barrios, solicitamos se tenga en cuenta nuestra propuesta, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Antonio Rey Vivancos:** Nunca tantos debieron tanto a tan pocos, esta frase aunque pasó a la posteridad en un contexto bélico representa la gratitud que gran parte de las vecinas y vecinos de Latina, sentimos por la trayectoria de las asociaciones y entidades del Distrito, por las asociaciones y entidades de nuestros barrios, y esto es así, porque la gran parte de la historia de nuestro barrios tiene como denominador común la aparición de un tejido social, que en la década de los 70 del siglo pasado necesitó de la Unión y reivindicación vecinal cuando alejados del espacio urbano de la ciudad, numerosos bloques de viviendas crecían entre descampados sin equipamientos y dotaciones sociales, esta proposición de Asociación de Vecinos Casa de Campo Batán nos da la oportunidad de rendir homenaje a una de esas personas, que en aquellos difíciles años fue una de las cabezas visible del movimiento vecinal de Latina, una persona que durante décadas mantuvo en el tiempo su compromiso y entrega por mejorar las condiciones de vida de su barrio. Manuel Dorado destacó por su activismo y por su perseverancia en sus luchas y en sus sueños, Manuel Dorado sin duda era uno de esos hombres imprescindibles que en palabras de Bertolt Brecht luchan toda la vida, puede parecer que hablo sin fundamento pues no tuve la suerte de conocerle, pero su legado es tan avasallador que descubriéndolo no me queda más que decir,

que es merecido, justo y necesario que Manuel Dorado tenga su homenaje y recuerdo en un espacio del barrio de Batán y por ello desde esta junta del Distrito se realizaran las gestiones necesarias.

Se concede la palabra a **D. Alejandro Basco Plaza:** Sí por parte del Grupo Municipal Ciudadanos estamos de acuerdo con la proposición presentada por la asociación de vecinos, ya que como bien han dicho es una obligación a las instituciones el rendir homenajes a personas que han dedicado parte de su vida al bienestar de los demás, de D. Manuel Dorado Sáez queremos destacar su lucha contra la prostitución, lucha que le llevó hasta el Senado y a participar en la Comisión especial sobre la prostitución en noviembre de 2003, donde expuso la situación que se vivía aquí en el Distrito concretamente en la Casa de Campo y Batán, con intervenciones como esta, en cierto momento nosotros tenemos la prostitución por jornadas, la primera empieza a las diez o doce de la noche, después a los ocho de la mañana, luego hasta las cuatro de la tarde y finalmente hasta las ocho de la noche, es decir, por turnos, por lo tanto los ciudadanos no quieren ir a la Casa de Campo porque hay gente muy rara y la gente tiene miedo, se estima que entonces había unas 2000 personas ejerciendo la prostitución, hoy no se puede decir que se haya erradicado completamente el ejercicio de la prostitución en la Casa Campo, pero ciertamente ha mejorado sustancialmente en la zona de Batán y en el entorno de la Casa Campo, gracias a la labor y el esfuerzo de las personas como Manuel Dorado Sáez, por ello ratificamos nuestro reconocimiento a Manuel y nuestro apoyo a la proposición de nombrarlo glorieta citaba con su nombre, en homenaje y recuerdo al mismo, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín:** Sí nosotros estamos totalmente de acuerdo con la propuesta, venimos defendiendo desde hace tiempo que lo positivo que es desde luego para todos los vecinos de Latina, el tener nombres en las calles de los que sientan orgullosos por el trabajo que han desarrollado para sacar adelante un Distrito como ha sido el nuestro, hemos tenido ya iniciativas en este mandato como sucedió con el Presidente de Puerto Chico, también con Florencio y nos parece desde luego muy positivo que también vaya a tener un espacio en la zona donde más ha trabajado, y que entendemos que son calles de las que se van a sentir muy orgullosos los vecinos y no pues como las que hemos tenido en este Distrito, con todo el generalato que apoyó el golpe franquista que poco a poco se va cambiando, y aprovechar también desde luego para invitar a todos los vecinos al acto que va a ver de inauguración de la calle Soledad Cazorla que va a ser este domingo a las doce de la mañana, y aprovechar también para pedir al círculo de Podemos de Carabanchel y Latina que hombre que desconvoquen el acto que han convocado, el mismo sábado, a la misma hora, en el Distrito de Latina, hombre si vamos a inaugurar una calle como está, pues parece razonable que no hagan un acto con Esther Gómez Morante, con Tania Sánchez, con José Manuel Calvo en el mismo Distrito de Latina, gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Amparo Cuadrado Ramos:** Si muchas gracias, señor Presidente, en nombre de este Grupo Municipal del Partido Popular quiere manifestar nuestro apoyo a la proposición de la Asociación de Vecinos Casa de Campo Batán, por la que solicitan que a la rotonda sita junto a la estación de metro Batán se denomine glorieta de Manuel Dorado Sáez, el cual fue presidente de dicha

asociación, considerando que esta iniciativa como han manifestado los proponentes tiene por objeto reconocer y agradecer la labor que el señor Dorado realizó altruistamente durante muchos años al frente de la asociación, labor que redundó en beneficio de los vecinos de dicho barrio y por ende en todos los vecinos de Madrid estamos totalmente de acuerdo, con estos actuaciones materializamos la frase que dice: es de bien nacidos ser agradecidos, y así tiene que ser, reconocer y agradecer el trabajo y el esfuerzo de personas de nuestro Distrito que han mejorado las condiciones de vida de sus habitantes, así como también aquellas otras en sus distintas actividades han contribuido a engrandecer por el mundo nuestra ciudad, en la presente legislatura ya se han realizado otras iniciativas de esta naturaleza, como por ejemplo a D. Juan Carmona el habichuela, al Muelle, ambas ya realizadas en los emplazamientos solicitados, en el pleno celebrado en el mes de abril de 2016 hubo dos propuestas de este tenor, una presentada por el Grupo Municipal de Ahora Madrid solicitando dar el nombre de D. Félix Cortes que había sido Presidente de la Asociación de Vecinos de Aluche, al parque resultante del soterramiento de las vías de metro de la línea 5 junto a la estación de Empalme, como reconocimiento a su labor en beneficio de los vecinos, la cual ya se ha materializado, esta propuesta ya se ha materializado, realizado por el Ayuntamiento hace bastantes meses no recuerdo cuantos, pero hace casi un año, y en ese mismo pleno hubo otra propuesta del Partido Popular solicitando dar el nombre de D. Javier Fernández López insigne patinador artístico vecino del Distrito, que como todos ustedes conocen ha cosechado dos campeonatos mundiales, cinco europeos, medallas olímpicas etc., se pedía poner su nombre a la pista cubierta de patinaje existente en el Centro Deportivo Municipal de Aluche, propuesta que fue aprobada por la unanimidad en este pleno, como he dicho en el mes de abril del 2016, pero señoras y señores a día de hoy esta propuesta no ha sido ejecutada, es la única de todas las iniciativas presentadas en la presente legislatura solicitar en esta junta municipal, solicitando dar el nombre a un parque o plaza de equipamiento municipal de un vecino del Distrito, en reconocimiento y homenaje a su labor que no se ha realizado, me podrían ustedes decir ¿Por qué? Nos gustaría, y terminó señor Presidente diciendo que estamos a favor de la presente propuesta y solicitamos se lleve a cabo la de la pista de patinaje, muchísimas gracias.

(Sometida a votación, la proposición fue aprobada por unanimidad de todos los miembros asistentes a la sesión)

MOCIONES

Moción de urgencia presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular: En virtud de los incidentes acaecidos en las fiestas de Aluche el pasado sábado 03 de junio de 2018, con la caída de una torreta de sonido en dicho evento, instamos a la Junta Municipal del Distrito de Latina y/o al Área de Gobierno competente a que el Señor Concejal del Distrito de Latina, de todas las explicaciones necesarias sobre los hechos acaecidos, y se tomen las medidas necesarias para que se eviten, en la medida de lo posible, hechos de esta índole en los próximos años.

Se concede la palabra a **D. Ricardo García del Castillo**: Gracias señor Presidente, bien la urgencia es básicamente lo que sucedió el sábado por la tarde en las fiestas de Aluche y como sabe son las fiestas de referencia del Distrito, entonces nos parecía razonable utilizar esa figura como moción de urgencia para que desde la concejalía pues se puedan dar las explicaciones oportunas del incidente, lo que sucedió y las medidas que se tomaron y lo que pasó realmente para que esta torreta se cayese, gracias señor Presidente.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Justificada la urgencia vamos a pedir posición de votos a los grupos políticos sobre la urgencia explicitada por el Partido Popular.

(Sometida a votación, la urgencia de la moción fue aprobada por unanimidad de todos los asistentes a la sesión)

Se concede la palabra a **D. Ricardo García del Castillo**: Sí no creo que utilice los cinco minutos, es básicamente eso estábamos gente del Partido Popular el sábado por la tarde allí en las fiestas de Aluche cuando observamos que Policía Municipal y SAMUR estaban en el escenario, y pudimos llegar a observar que una de las torretas la izquierda según miras el escenario de frente se derrumbó, estuvimos hablando con la Policía Municipal y con el SAMUR que hubo dos heridos, uno le dieron el alta allí mismo y otro hospitalizado y nos gustaría saber los motivos por los que esto sucedió, si ha sido un fallo técnico o preventivo o meramente un accidente y las medidas que en un futuro se pueden adoptar para que esto no se vuelva a repetir, gracias señor Presidente.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Muchas gracias por la exposición y bueno también por la presentación de la moción, porque es cierto que es una forma del instrumento utilizado que nos permite dar una explicación más amplia, si cabe que las que manifestó el que os habla en el momento de ocurrido el incidente y también el accidente, y también a través de las redes sociales y del propio diario del Ayuntamiento, pero creo que es oportuno el utilizar el pleno en este caso para poder hablar de lo ocurrido, en primer lugar mandarle un saludo, un abrazo a Ismael que es el herido que está todavía hospitalizado y con el que he mantenido contacto estos días, y bueno pues está todavía esperando la evolución del aplastamiento de dos vértebras que sufrió por la caída de esta torreta y que bueno pues, afortunadamente pues evoluciona favorablemente pero requiere todavía a lo mejor una posible operación de la que esperemos se restablezca lo antes posible, y bueno pues eso es lo más importante en este caso desde luego el hecho de que bueno pues de que haya sido un accidente, que podía haber tenido incluso peores consecuencias por la dimensión del objeto que impactó sobre esta persona, os comento los elementos desde el punto de vista administrativo tanto al grupo proponente como al resto de los asistentes a este pleno y al resto de grupos municipales, pues necesarios para que se puedan acelerar unas fiestas como las de Aluche que como bien dice Ricardo son fundamentales las referencia del Distrito, sin desmerecer por supuesto a las de otros barrios de nuestro Distrito y bueno pues hay 21 expedientes administrativos que van asociados a esas fiestas en concreto pues desde que los que van para el sorteo de las casetas, el que va a las casetas del recinto ferial, 15 para cada una de las adjudicaciones, uno para los

fuegos artificiales, uno para la celebración de latinas parece divertidos los elementos de diversión que se colocan en el recinto ferial, uno para la programación cultural, festivas, seguridad, servicios adicionales, uno por el convenio de patrocinio y un expediente para las infraestructuras necesarias para el desarrollo de las fiestas, estamos hablando de que todas estas actividades están sujetas a que se cumplimenten los adecuados expedientes y cumplan de manera absolutamente rigurosa con la legalidad vigente, se garanticen las medidas de seguridad que hay que adoptar para evitar posibles problemas, como bien sabéis bueno pues en determinados momentos esa situación ha dado lugar incluso a que no se celebren en las condiciones deseadas, eventos como el de la Feria de Abril recientemente, dimos explicaciones en tanto, en cuanto no se habían presentado determinada documentación y eso hizo que no pudiera desarrollarse o iniciarse en la fecha pedida por los organizadores, precisamente porque no estaban cumplimentados los expedientes, hago referencia a eso porque en este caso toda la documentación, todos los expedientes, todos los certificados están en orden, estaban presentados, estaban cumplimentados y además de estar cumplimentados y presentados cumplen la normativa vigente, en concreto el problema en cuestión, quiero decir, el expediente en cuestión que se autorizó la instalación de las torres de sonido del escenario es el que tiene por número 110/2018/2309, y ese expediente iniciado el 10 de abril, bueno pues tuvo el tiempo suficiente para su adecuada confección y contiene entre otras cosas lo siguiente: la comunicación a la oficina de actos en vía pública para la celebración del evento y contiene toda la provisión de los medios necesarios, desde Policía Municipal, contenedores, limpiezas, informe del departamento de parques, SAMUR, alumbrado, extensión sonora, maceteros, exhibiciones de los servicios municipales, etc..., y también solicitudes a la policía para atender a los aspectos relacionados con la movilidad, el plan de autoprotección de las fiestas, el plan de emergencias del auditorio que lleva un plan independiente por tratarse de un edificio separado y que incluye al escenario, el seguro de responsabilidad civil del Ayuntamiento y el seguro de responsabilidad civil de la empresa que presta el servicio, también el certificado de montaje e instalación de todas las estructuras e infraestructuras necesarias para la celebración de los espectáculos y actividades de los niños y toda esa documentación como digo estaba y está en regla, y consta en el expediente del día 25 de mayo, o sea el día anterior a la celebración de las fiestas, ese expediente incluye memoria técnica, certificado de montaje de estructuras para anclajes y ese certificado está visado por un ingeniero de caminos, canales y puertos, que hace constar lo de la ecuación y cumplimiento de la normativa vigente, fue visado por el colegio de ingenieros que verifico que ese ingeniero de caminos, además de serlo pues tenía la capacitación para emitir el correspondiente certificado y forma parte del colegio visante o autorizante y figura en el expediente, también figuran en el expediente los planes autoprotección correctos y visados por emergencias, pero es verdad que había un elemento que en este caso superó incluso toda la documentación administrativa y toda la legalidad vigente, y es pues un temporal de carácter muy significativo señalado no en este caso por el Concejal Presidente, ni explicado por mí ni muchísimo menos, me da también la broma algo que no la tiene, ningún caso no tiene ninguna gracia lo ocurrido pero hubo vientos muy fuertes denominados en este caso con el nivel naranja de peligrosidad por la Agencia Estatal de Meteorología, esos vientos en este caso no estaban evidentemente anunciados de manera previa a la realización del expediente pero si

los certificados de instalación eran adecuados, y bueno no indicaban que tipo de inclemencia meteorológica no es obligatorio por ley y que figure que grado inclemencia meteorológica puede suponer pues un peligro para la instalación, en este caso por lo que volcó la torre de sonido pues fue por las rachas de viento de nivel naranja y que en este caso evidentemente dio lugar a una actuación inmediata de todos los servicios de seguridad, de SAMUR que atendió en muy poquitos minutos menos de dos minutos creo recordar a los dos heridos, danto de alta como perfectamente indicabas Ricardo a uno de ellos de manera prácticamente inmediata y trasladando al centro hospitalario Ismael, que como he dicho antes está en proceso de recuperación dentro de la parte de gravedad de aceptación que tuvo por la caída de esta torreta, el escenario estaba en perfectas condiciones de seguridad y estabilidad pero no porque lo diga yo ni el personal propio del Ayuntamiento, sino por lo que certifican la propia unidad de Policía Municipal que se encarga de ello, sí es la sección inspección y evaluación de los servicios de policía que analiza la documentación y además se le pidió una nueva evaluación ante la situación de rachas de viento y de condiciones meteorológicas declaradas por la AEMET y ese tipo de inspección hizo que se retrasara el inicio y finalmente se tuviera que cancelar el concierto The Clams, que era el que en primer lugar iba a tener lugar valga la redundancia en el auditorio y que hasta que no tuvimos el Acta de que sí estaba todo conforme, después de ser retirados los elementos que se habían caído pues no se dio lugar a que pudieron actuar el siguiente grupo que iba a venir que era Boikot que por cierto lo pudo hacer en condiciones afortunadamente remitiendo las condiciones meteorológicas, en condiciones muy positivas y con una influencia de gente muy significativa, creo que bueno pues lo que queda decir es que estuvo además de estar por allí yo, estaba el Concejal de Salud, Seguridad y Emergencias Javier Barbero también Vicepresidente de este Distrito, y que estuvo allí también interesado porque se agilizarán los trámites que permitieran el que tuviéramos la seguridad de poder continuar con los eventos programados para la tarde de ese día, y bueno pues se retiraron las estructuras de sonido que entendían los técnicos que podía suponer algún tipo de problema de seguridad, si se recrudecían las condiciones meteorológicas y se levantó Acta de todas las actuaciones y de la documentación, y bueno pues figura en el expediente que está por supuesto a la disposición de todos los grupos y de cualquier ciudadano, ciudadana que quiera visualizarlo.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Pozo González**: Muchas gracias, muy breve, pues agradecer las explicaciones que nos ha brindado el señor Concejal Presidente, en primer lugar como no puede ser de otra manera nuestros mejores deseos para las personas que sufrieron el impacto sobre todo para la que continúa hospitalizada que esperamos su pronta recuperación, esa tarde efectivamente hubo más de 100 avisos a bomberos por viento efectivamente, a veces pueden ocurrir estos accidentes que no se pueden evitar aunque se hagan las cosas bien y alegrarnos de la suerte que hemos tenido de no lamentar daños irreparables, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín**: Agradecer las explicaciones, desearle una pronta recuperación a los que sufrieron las heridas y bueno pues sacar también la conclusión de la importancia que tiene abrir el cumplimiento de ciertas normas de seguridad, a veces parece que es mucho embrolló burocrático y

administrativo pero nos viene a demostrar que es necesario que esté todo como tiene que estar, gracias.

Se concede la palabra a **D. Ricardo García del Castillo**: Sí muy breve también, gracias por las explicaciones pues yo creo que era una intervención necesaria que se dieran en este pleno no solo a los grupos políticos sino a todos los ciudadanos y habitantes del Distrito Latina, y también mejorar la pronta recuperación de Ismael que se recupere pronto y vuelva a su vida normal y diaria, muchas gracias.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Nada más que añadir, porque me he extendido demasiado creo que era importante dar todas las explicaciones, he consumido completamente mi turno de intervención y decir que bueno le enviare un mensajito de los deseos, que además no ha sido solamente hoy que me los habéis manifestado, me habéis llamado alguno de vosotros durante todos estos días para interesaros por el estado iba a decir del chaval porque es un poco más joven que yo, pero vamos de Ismael y bueno casi se lo traslado ahora mismo.

(Sometida a votación, la moción de urgencia fue aprobada por unanimidad de todos los asistentes a la sesión)

Moción de urgencia in voce presentada por el Grupo Municipal de Ahora Madrid:

Recientemente hemos conocido a través del AMPA del CEIP República del Uruguay la decisión unilateral por parte de la Conserjería de Educación de la Comunidad de Madrid de suprimir una de las dos aulas de educación infantil 3 años que posee el centro para el próximo curso 2018/19.

Todos los años se cubren las plazas ofertadas, además el centro tiene una alta matriculación durante el periodo extraordinario y recoge alumnado que no ha sido admitido en otros centros durante el mes de septiembre. Se trata además de un centro de difícil desempeño que desarrolla un proyecto pedagógico innovador basado en pedagogías activas, único y pionero en los centros educativos públicos del Distrito.

Por estas razones, entre otras, instamos a la Junta Municipal de Latina para que a su vez inste a la Conserjería de Educación de la Comunidad de Madrid si fuera necesario a través del Área de Gobierno del Ayuntamiento competente para que revoquen la decisión de suprimir un aula de infantil 3 años en el CEIP República del Uruguay como tienen proyectado.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Mar Sánchez García**: La proposición que nosotros queremos presentar hoy está referida al Colegio Público República de Uruguay, es un centro que es de Línea 2 catalogado de especial dificultad, tiene un alto porcentaje de alumnos que formaliza la escolarización fuera incluso de plazo en periodo extraordinario en junio y septiembre, y recientemente se ha recibido la mala noticia de la Consejería de Educación de que quieren suprimir una línea de infantil tres años, entonces nosotros pensamos que es urgente que la Consejería de Sanidad conozca la posición de este pleno del Distrito de Latina porque acaba el curso, porque hay que realizar la programación docente, y entonces bueno

pensamos que si lo dejamos para pleno de julio pues puede que sea tarde y queremos que la consejería sepa lo que opina el pleno del Distrito, nada más.

(Sometida a votación, la urgencia de la moción in voce fue aprobada por mayoría, con los votos a favor de los Grupos Municipales de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, del Partido Socialista y de Ahora Madrid y con el voto en contra del Grupo Municipal del Partido Popular)

Se concede la palabra a **D. Antonio Rey Vivancos**: Bueno con el tema de las urgencias no he preparado un bonito discurso, estos que hable de igualdad de oportunidades, de cohesión social, de inclusión y diversidad, que hable de la educación pública, la experiencia me dice que normalmente cuando hago estos tipos de discursos no proclama sobre la educación pública, hay personas que les da como un poquito de alergia y los oídos se les tapan y no hacen mucho caso, la supresión de dos aulas de educación infantil de tres años en el CRI. República Uruguay no se va realizar, ¿Por qué? Yo creo que sobran los motivos ya han leído un poquito en lo que es la moción, sobran motivos y además nos asiste el derecho y la razón, díganse a sus compañeros de la asamblea señores-compañeros y señoras-compañeras de Ciudadanos y del PP, díganles a los compañeros de la asamblea que la Consejería de Educación han pinchado en hueso porque van a encontrar una fuerte resistencia, van a encontrar si lo que tratan de evitar es tener problemas lo que les queda de legislatura pues aquí acaban de pinchar, acaban de echar cerillas a un polvorín, por ello les recomiendo que les comuniquen a sus compañeros de la Asamblea de Madrid que revoquen esta supresión de aulas, y cuando decimos que existen mucho motivos y que nos atiende el derecho y la razón, entendemos que este centro es un centro realmente especial tanto por su ubicación entre dos distritos, por la zona que atiende, un barrio donde son habituales situaciones socioeconómicas complicadas, es un centro que cuenta con un equipo directivo y educativo con grandes aptitudes y actitudes que se reflejan en un proyecto pedagógico pionero cuya eficiencia está demostrada, la consecuencia que supondría la eliminación de una línea del curso de tres años serían las siguientes: las familia solicitantes de este centro no podrán ser admitidas fuera del plazo ordinario de escolarización, por eso una de las cosas que recomendamos a la Consejería de Educación que en estos casos más que eliminar aulas de un centro público, lo que deberían hacer y sería más positivos contemplar la posibilidad de bajar la ratio que redundaría directamente la calidad educativa, este centro escolar además está dentro de la frontera de dos de los grandes distritos y recoge una gran población, por eso no tiene ningún sentido la reducción de un aula del curso de tres años porque durante históricamente, durante bastantes años tenemos aquí una estadística que habla, lo dice muy claro 2013/2014 la solicitudes recibidas fueron 29 y luego durante el curso fueron escolarizados 42, 2014/15, 24 solicitudes recibidas y finalmente acabaron escolarizado 44 niños así sucesivamente, el año 2015/16 los cursos 16/17 y el curso 17/18, o sea yo creo que esto es una lógica aplastante por la que la Consejería de Educación debería de revocar este cierre de esta línea, y el proyecto educativo que antes he citado se vería gravemente afectado y por estas razones rogamos a los partidos políticos representados en esta junta municipal, realicen con urgencia las gestiones pertinentes a la Asamblea de Madrid para que la Consejería de Educación revoque la decisión de suprimir la línea infantil tres años en el CRI. República de Uruguay,

es una demanda que creo que es justa, hay que reconocer a este equipo directivo y sobre todo a la valentía de este AMPA de que yo que conozco bastante la soledad que se tiene en un AMPA, es de decir que está demostrando una valentía y una dedicación y una lucha que yo creo que se merece una recompensa, se merece que estos niños y niñas, a cabo como empezaba hablando de igualdad de oportunidades, hablando de cohesión social, hablando de inclusión, hablando diversidad, es decir defendiendo a la escuela pública, gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Pozo González**: Muchas gracias, vamos a ver Antonio no adelante acontecimientos, nosotros hoy a las 15:03 minutos que hemos recibido la moción de urgencia lo primero que hemos hecho ha sido llamar al centro, hemos hablado con el centro y a continuación hemos llamado a la asamblea a Mayte de la Iglesia nuestra compañera Diputada, y lo hemos estado comentando, en el centro nos han dicho que efectivamente hace tres semanas, la DAT les notificó que se iba a suprimir una de las 2 unidades de educación infantil de tres años con vistas al nuevo curso 2018/2019, nos reconocían que es cierto que a fecha de hoy mismo sólo tenían 22 matrículas en el centro, con lo que no llegan a completar ni siquiera 1 unidad para completar lo que son las 25 plazas que tendrían por unidad, pero también es cierto y ellos así nos lo comentaban que estos años atrás ocurrió un poco lo mismo, no tan poquitas matrículas tenían algunas más, pero ocurría lo mismo y luego llegaban los meses de septiembre y octubre y era cuando les llegaban el mayor número de matrículas, entonces ellos pues estaban preocupados porque están seguros de que en septiembre y octubre tendrán matrículas suficientes para mantener las 2 unidades, es cierto también que el Colegio República de Uruguay es un centro conceptuado como de difícil desempeño precisamente por los niños que atienden que son un alto porcentaje de población inmigrante, eso a nosotros a menos hace pensar que vamos a ver aunque no consiguieran las 50 matrículas con que consiguieran 40 pues mejor atenderían a la población que habitualmente están atendiendo de 20 alumnos por clase incluso fueran alguno menos, consideramos que sería suficiente así lo hemos comunicado y le hemos dado traslado y así lo hemos comunicado a nuestra compañera de la asamblea, lo importante para nosotros desde Ciudadanos es que las familias puedan elegir libremente el colegio al que quieren que vayan sus hijos, y sin este caso el colegio que quieren es República de Uruguay desde luego nosotros vamos a votar a favor de esta proposición, y vamos hacer un seguimiento de ¿Qué es lo que va a ocurrir en la asamblea? No le quepa ninguna duda, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín**: Sí desde luego es una proposición que habíamos anunciado ya, es más que iba a presentar el Grupo Socialista al pleno del mes de julio e incluso lo había recogido algún medio en el Distrito, bueno desde luego le agradecemos que lo haya presentado antes Ahora Madrid como moción de urgencia fuera del tiempo permitió para moción de urgencia, aun así lo vamos a votar a favor porque desde luego lo primero son los niños y los primeros son los padres, pero bueno no ha parecido todo un poco rápido y precipitado, no sabemos si ha tenido algo que ver, desde luego noticias como estas son dramáticas para el Distrito porque no sólo se circuyen a este centro si no que son bastantes los centros que están viendo en muchas ocasiones como se reduce en líneas, como se va reduciendo poco a poco los alumnos que tienen en la educación pública y entendemos que esto no son políticas neutras que esto tiene

mucho que ver con los gobiernos que hay detrás, no nos pueden decir que es casualidad que Castilla-La Mancha tenga un 82% de educación pública, que Extremadura tenga un 80% educación pública, que Andalucía tenga un 75% de alumnos en la educación pública y que Madrid tenga un 54,9, es evidente que esto no es casualidad, estos son políticas que se realizan desde el gobierno y entendemos porque la presencia muy cercana al Uruguay del Santa María Micaela colegio privado, pues a lo mejor tiene algo que ver, a lo mejor es pura casualidad, no sabemos pero desde luego son políticas que vienen del Partido Popular realizando en su gestión en la Comunidad de Madrid y desde hace años toda esa retahíla de conciertos que ha ido firmando poco a poco con los colegios privados paralelos, financiando primero y reduciendo poco a poco a los alumnos de la pública y posteriormente y reduciendo también en incluso educación concertada hacia la privada, pues no es ni mucho menos aséptico, tiene una intencionalidad clarísima en el modelo que cree el Partido Popular, que es el que los servicios públicos deben reducirse al mínimo posible porque la gestión privada entienden ellos que satisface mejor las necesidades de los ciudadanos, es evidente que satisface mejor las necesidades de los ciudadanos que tienen para pagarlo, que no tienen para pagarlo que tienen dificultades, poco a poco verán como esa herramienta de reequilibrio social que es la educación, es una herramienta fundamental pues se va poco a poco deteriorando, lo hemos visto con la universidad con la reducción de las becas, lo hemos visto en la universidad con el aumento de las tasas que cobran a los alumnos, lo vemos también desde luego con la educación de los distintos niveles cómo se intenta ir poco a poco derivando alumnos hacia la privada y la concertada, gracias.

Se concede la palabra a **D. Ricardo García del Castillo**: Sí gracias señor Presidente, D. Javier nosotros que es donde esta nuestra gran diferencia ideológica, no es que apostemos por la educación privada frente a la pública, es que apostamos a la decisión individual de cada persona, de dar a elegir a los padres donde quieren educar a sus hijos tanto sea en la pública como en la privada, entonces partiendo de esa premisa lo que deciden llevar a sus hijos a la pública defendemos una educación pública y de la máxima calidad, como no puede ser de otra manera, pero no me puede sacar un porcentaje de quien va a la privada y quien va a la pública, pues que decida si uno quiere ir a la privada que vaya a la privada y si quiere ir a la pública pues que vaya a la pública, eso sí el que vaya a la pública con las máximas condiciones y calidad posible, en este caso D. Antonio no le puedo decir ni sí ni no, porque efectivamente tanta premura tampoco la entiendo, a las 3 de la tarde casualidad según estaba apagando el ordenador, que tengo el vicio de comer todos los días, ha saltado la moción de urgencia, inmediatamente he solicitado un informe a la Comunidad de Madrid, el cual todavía no me ha llegado, por lo cual no le puedo decir si sí o si no, o blanco o negro, desde luego si este colegio tiene las plazas suficientes para mantener a las dos clases pues hablaremos con la gente de la Comunidad de Madrid, para que se mantengan y sino pues habrá que ver el informe que actualmente la Comunidad de Madrid y ver lo que pasa, siento no poderles contestar nada más pero las prisas no son nunca buenas y en este caso menos, porque no sabemos realmente la posición oficial de la Comunidad de Madrid, no se la podemos transmitir como tal, entonces yo por eso en Junta de Portavoces antes de votar en contra de la urgencia, he solicitado que se aplazase para el mes de julio, ya sé que los tiempos corren y a lo mejor llegamos a julio, pero

sin información fidedigna para tomar una decisión no le puedo decir nada más, con lo cual nuestra posición va a ser abstención, gracias.

Se concede la palabra a **D. Antonio Rey Vivancos**: Bueno pues agradecer la sensibilidad que ha mostrado todos los grupos políticos que aquí representa al Distrito de Latina, siento que la urgencia haya podido importunar las necesidades vitales de algunos de los aquí presentes, la verdad es que vamos agradecerlos a todos el que hayáis tomado conciencia de lo que supone este problema, la urgencia yo creo que es si es por tema de formalismo de hacerlo bien no tengo ningún problema y seguro que mis compañeros de Ahora Madrid Latina, tampoco de volver a presentar una en su tiempo y forma una proposición en el próximo pleno, pero vamos me gustaría no tener que llegar a esto este mes con esta incertidumbre, y así muchos profesores, muchas familias pues también el saber que ya las instituciones, los ayuntamientos con los partidos políticos que ya están detrás de este problema yo creo que les supone un gran alivio, y eso agradecerles pero ya no por mí es por esas familias, por esos niños que en un momento dado se podían encontrar sin ir al centro educativo que desean, al centro educativo de su barrio que se hubieran tenido que desplazar a otros centros y pues eso daros las gracias en su nombre y buenas noches.

(Sometida a votación, la moción de urgencia in voce fue aprobada por mayoría, con los votos a favor de los Grupos Municipales de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, del Partido Socialista y Ahora Madrid y la abstención del Grupo Municipal del Partido Popular)

II. PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL

INFORMACIÓN DEL CONCEJAL PRESIDENTE Y DE LA COORDINADORA DEL DISTRITO

18. Dar cuenta de las resoluciones dictadas por el Concejal Presidente y por la Coordinadora del Distrito, en el ejercicio de sus respectivas competencias.

(Se da cuenta de este punto)

19. Dar cuenta de las resoluciones relativas a adjudicaciones de contratos.

(Se da cuenta de este punto)

COMPARECENCIAS

20. Iniciativa nº 2018/584873, comparecencia presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, solicitando instar al Concejal Presidente del Distrito, D. Carlos Sánchez Mato, a valorar el nivel de cumplimiento del programa electoral de Ahora Madrid, relativo a las iniciativas y propuestas que este grupo político proponía para el Distrito de Latina. Que nos indique el porcentaje de cumplimiento y las medidas a adoptar para su integro cumplimiento, de aquí a final de legislatura.

Se concede la palabra a **D. Luis Miguel Boto Martínez**: Como todos ustedes saben la semana pasada el señor Sánchez se transformó en Presidente del Gobierno por una moción de censura que se hizo al Partido Popular, y digo bien señor Sánchez no el Partido Socialista porque no pocos dirigentes de este partido en conversaciones privadas y no tan privadas, no tienen tan claro que está jugada sea positiva para los intereses electorales de su partido, a Dios gracias que esta conversación no era con alguien de Ciudadanos sino no hubiera tardada en tutear en escasos segundos cualquier comentario a ver si así consiguen algún votito más, aunque me da a mí que a partir de ahora va a ser todo mucho más divertido con ustedes señores de Ciudadanos, y van a ustedes a mermar no sus expectativas electorales sino las de la señora Villacís, ya que estamos en el Ayuntamiento de Madrid, lo digo por si alguien no se percató según dijo ella en una reciente entrevista que soñaba a diario con ser Alcaldesa de Madrid, estoy seguro que los sueños del señor Mato, la señora Espinar y por supuesto los míos en lo que trabajo se refiere son sueños encaminados a mejorar el nivel de vida de los madrileños y en ver una ciudad mejor, más allá de nuestro interés personal, porque por lo menos para mí primero están las instituciones y la ciudad de Madrid, y en segundo término las vocaciones e intereses personales es cuestión de prioridades, por cierto y esto lo digo como algo positivo que nos deja a los madrileños mucho más tranquilos, dijo la señora Villacís que se iba con sus concejales cada 15 días a que lo que yo llamaba cuando era joven correr más tarde se llamó footing y hará training porque queda mucho más cool y como que mola más verdad, lo que se le olvido de decir que significaba eso, lo digo porque a lo mejor es que yo como no me ha votado el altísimo con una actitud, ni actitud para poder absorber el mensaje estoy incapacitado para entenderles, en fin cosas de la nueva política, efectuado este comentario permítame señor Mato continuar con el exordio a tenor de la petición de esta comparecencia, quedan escasos meses para celebrarse las elecciones municipales y mucho menos para saber los candidatos en las mismas, en cualquier caso independientemente de que cada partido exponga cual va a ser su programa electoral para conseguir el mayor apoyo ciudadano, estaría bien retomar el programa electoral con el que se presentaron los miembros del actual gobierno a las últimas elecciones y nos lo explicará a la oposición, y con esto entiendan me refiero sólo a esta parte de la bancada ya que después de lo acontecido el viernes en el Congreso de los Diputados de los presupuestos del Ayuntamiento de Madrid van a ser aprobados sin ninguna duda en una penúltima muestra de sumisión del PSOE a Ahora Madrid, ya que a diferencia de otros, ustedes sí en lo mollar están de acuerdo, decía explicar a los miembros de la oposición las promesas que ustedes ofrecieron a los vecinos de Madrid, cuáles han cumplido, cuáles no, y en este último caso si es una cuestión coyuntural y a final de mandato lo van a cumplir o si es una cuestión estructural, vamos para que nos entendamos que no lo van a cumplir y cuál es el motivo. Supongo que usted como buen representante del partido izquierdas hará el sempiterno discurso de que si las cosas van bien es porque ustedes lo hacen bien y si las cosas van mal es por culpa de otro, o de Montoro o de la herencia recibida, o de los mercados y ejemplos no nos falta la han transferido, si la ciudad está limpia porque Ahora Madrid limpia bien, el gobierno vaya, y si está sucia es por culpa de los contratos, y si el pleno presupuesto se tiene que hacer un día en concreto sin hablar con la oposición no es porque usted no ha podido otro día, si hay que convocar un pleno infantil

convocando a la oposición a horas es porque es culpa de un funcionario y si resulta que no está cumpliéndose la obligación legal de poner el retrato del Rey es porque según ha dicho usted el Rey está andando por ahí, bueno ya veremos, que créame que cuento que de intentar convencer, que va a gozar del mismo éxito que los que intentaban explicar a Zapatero en el año 2008 que estábamos en crisis, el mismo que todavía hoy sigue diciendo ¿Crisis? ¿Qué crisis? Esto viene a colación porque la señora Margarita Robles ha dicho textualmente la semana pasada que el señor Sánchez va a continuar con el proyecto de Zapatero, lo que nos deja a todos mucho más tranquilos, ya que todos somos conscientes de la extraordinaria labor y toma de decisiones por lo que aquel señor Zapatero es recordado, especialmente por los pensionistas, los funcionarios, los trabajadores por cuenta ajena, por cuenta propia, y hasta los jóvenes que buscaban su primera vivienda, que les fueron agraciados por las famosas Kely-finder que para que no se acuerde eran unas zapatillas para patearse la calle como solución para el problema de la vivienda juvenil, hay que reconocer que además de para patearse las calles fueron utilizadas para brincar, porque los jóvenes estaban que daban saltos de alegría, de todas formas la cosa me da a mí que va a ir más que de números de reproches y donde salvando las distancias este foro se va aparecer en una lucha dialéctica similar a la que se daba hace algunos años en otros foros, los foros romanos al más puro estilo de los gladiadores y donde el Concejal Presidente cual sumo pontífice permítame la ironía señor Mato, se dedicará a decir que a una mitad de España que la otra mitad somos una panda de nostálgicos del franquismo y que estamos sometidos a las directrices de la iglesia católica y del mercado neoliberal, y que hay que hacernos ver que estamos equivocados a fuerza hacer leyes, que por algo son ustedes los alumnos aventajados de la sociedad y los que tienen el poder moral de decidir en qué tipo de sociedad hay que vivir, le he preguntado muchas veces, señor Concejal y voy a seguir haciéndolo, porque nunca ha contestado, cuál es su modelo de sociedad, le pongo un ejemplo, a lo largo de historia de la geografía tiene ciento ejemplos donde elegir para tener todos claro donde nos movemos, no me va a contestar, soy consciente de ello, porque esto se va a parecer cada vez más al túnel de las danaides, es decir para aquellos no familiares con la mitología griega, el cuento de nunca acabar, muchas gracias.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Muchas gracias señor Boto, tiene la palabra en primer lugar la señora Villacís y luego el señor Zapatero, que es a los que usted se ha dirigido, fundamentalmente en el rato de la comparecencia, ojo que me he sentido un poquito mal, me da un poquito de cosa, porque claro, piden la comparecencia, me piden la comparecencia a mí, señor Boto y resulta que hablan de otros y otras, pues me da un poquillo de endiveja, porque claro uno tiene su orgullo y bueno pues me hubiera gustado dar saltos delante de usted para decir eh, que estamos aquí, pero veo que usted estaba con otras historias, yo entiendo yo de verdad le doy mi más sentido pésame ante lo que ha ocurrido en estas últimas semanas en el Estado español, siento de verdad muchísimo, no la sentencia que ha dejado negro sobre blanco de que pasta están hechos ustedes, eso ya creo que lo sabe todo el mundo, pero si siento las consecuencias personales y el dolor personal que sientan algunos de ustedes, es verdad que lo siento poco, pero bueno, algo lo siento porque sufran ustedes por una situación que se han ganado a pulso, bueno, pues haya habido una mayoría de 180 escaños en el Congreso de los Diputados que le hayan hecho infeliz, señor Boto, pero no pasa

nada lo digo porque de todo se sale, de casi todo se sale, y ustedes como puso usted en un tuit tienen banquillo para sustituir al señor Rajoy, un banquillo amplio, y de hecho el banquillo ese se tendrá que ir moviendo según el otro banquillo también lo haga, pero bueno, sí que me importa el aprovechar la comparecencia que me piden para contar los ejes de gobierno de Ahora Madrid que yo creo que tampoco es la primera vez que me lo van escuchar aquí, en este Pleno del Distrito de Latina ni en el Pleno del Distrito de Vicálvaro, que me honro en presidir ni en Cibeles cuando tengo la ocasión de intervenir, porque creo, que, ya digo, en este caso no suelo esconderme a las exposiciones de programa político y de objetivos a alcanzar. Por cierto, un poco lo contrario a lo que hacen ustedes, porque imagínese, imagínese, afortunadamente, no ha ocurrido que fuera usted que está sentado en esta mesa y le pidamos comparecencia para explicar el programa electoral que en este caso se enorgullecía la señora Aguirre de que enseñaba un folio por una cara y decía *“aquí estaba todo el programa electoral”* hubiera sido gracioso que tuviéramos la comparecencia al revés, señor Boto, ustedes tendrán poquito que prometer, en ese momento, tendrían poquito que ofrecer a la ciudadanía de Madrid o eran ustedes muy soberbios, que también puede ser, porque entendían que no necesitaban, ni siquiera plantear nada a las gentes de Madrid para obtener su voto porque parece que pensaban que todo estaba bien, pues no, no señor Boto, no estaba bien todo, ni muchísimo menos, no es un tema de hablar de herencia recibida, pero los desequilibrios territoriales en la ciudad de Madrid son brutales, siguen siendo brutales, incluso después de tres años en lo que se han realizado, o a su pesar, y con toda su oposición, no solamente desde el Pleno Cibeles y en los distritos sino desde el gobierno de la nación y desde la Comunidad Autónoma de Madrid, se ha intentado boicotear y sabotear, como bien sabe usted, las políticas públicas que realiza el Ayuntamiento de Madrid y en estos tres años hemos conseguido muchas mejoras, pero desde luego insuficientes para conseguir los objetivos que inicialmente nos habíamos planteado, y eso, lo hemos dicho, no hoy, lo hemos dicho en muchísimas ocasiones por tanto, no es un tema de porcentajes, no es un tema únicamente cuantitativo, es un tema cualitativo, falta mucho por hacer, es que ustedes se han dedicado durante 2 décadas largas a destrozar precisamente lo más sensible, lo que más necesita de apoyo dentro de la ciudad de Madrid y del conjunto del Estado, entonces, evidentemente, hace falta mucho más tiempo para revertir esas políticas y sobre todo lo que hace falta es que ustedes desde las instituciones que gobiernen, que espero que sean muy poquitas en el futuro, pues no hagan política, en este caso de tierra quemada, porque la tierra quemada no es que le perjudique a Ahora Madrid, no es que le perjudique al Partido Socialista, le perjudica a la gente, precisamente por eso ustedes debieran pensar en otra forma de hacer oposición cuando les toque y también en otra forma de hacer gobierno, es una recomendación que le hago, de verdad desde el cariño. ¿Qué es lo que pretendíamos como medidas fundamentales?, pues en primer lugar y en lo referente a la ciudad de Madrid, no hablo, en lo referente al distrito, pues hacer gobernable el distrito, es un distrito enorme, como bien sabe usted el tercer distrito con mayor cantidad de población, con 2 zonas claramente diferenciadas, en cuanto a población, con distintas características demográficas y nivel económico de la gente y evidentemente, este proceso requiere de una adecuada división administrativa o bien del distrito o bien de las funcionalidades que muestra o que ofrece la junta municipal para hacer o dar verdadera respuesta o respuesta mejor a las necesidades del distrito, esto

está planteado en coordinación con el área de Coordinación, valga la redundancia, Territorial y este proceso, bueno pues ha sido también llevado o se pretende llevar adelante pues gracias a la mesa de ordenación territorial y del Foro Local. Lo segundo, fundamental, dotar de servicios públicos para garantizar los derechos que no, el gobierno, ustedes también dicen que tienen los ciudadanos de la ciudad de Madrid y en concreto de nuestro distrito. Las pocas competencias directas que se tienen por parte de las Juntas Municipales en la ciudad de Madrid son fruto de determinado desarrollo, el modo de desarrollo de las políticas municipales que implantaron ustedes y que, bueno pues, han caído del caballo en un momento determinado, cosa que agradecemos los ciudadanos de distrito y de Madrid a la hora de que, claro, bueno pues, es evidente, es evidente que las dificultades a la hora de ejercer determinadas competencias, ya digo fruto de su forma de organizar el Ayuntamiento de Madrid que conlleva mayor dificultad a la hora de resolver los problemas a los que ustedes nos dejaron las condiciones en las ustedes nos dejaba la ciudad y en concreto nuestro distrito que concretamente para resolver un tema que yo creo que es fundamental, la necesidad de inversión social adicional, le doy un dato, Ricardo, esos que no ejecutan, ¿vale?, que somos nosotros, esos que no ejecutan, que han ejecutado un 74% más que el gasto social que hacían ustedes, ¿eso qué quiere decir? que si usted considera que yo soy un inútil pues le puedo decir que soy un 74% menos inútil que usted, simplemente, ¿me parece suficiente? pues no, no me parece suficiente porque en el presupuesto y en las necesidades de la ciudad de Madrid este 74% tendría que haber alcanzado unos 14 o 15 puntos más, tendríamos que haber llegado más lejos, claro para eso hubiera ayudado que ustedes, en vez de echar chinchetas cuando pasaba la bicicleta del Ayuntamiento de Madrid gobernado por una posición ideológica diferente a la suya, pues ustedes hubieran apoyado que se realicen las políticas públicas y criticado los que no hacemos, en vez de utilizar la abogacía del Estado o la extorsión directa desde instituciones públicas para que no se hagan determinadas cosas en la ciudad y en el distrito, porque claro eso les lleva a cometer incoherencias tan graves al menos, como las que el señor Boto realizaba cuando se dirigía a Ciudadanos. Ustedes plantean una situación pero supongo que esperando que la gente ahí fuera no se dé cuenta, aquí ya tenemos muy poquita gente escuchándonos afortunadamente pues bueno, queda registrado, queda grabado está emitiéndose en directo, y alguna persona, a lo mejor pues termina viendo esa incoherencia que ustedes cometen, ojalá, ojalá por eso ustedes en los debates les interesa, evidentemente, que la gente no se entere de los mismos les interesa muchísimo, por ustedes ponían los plenos, por ejemplo a una hora en la que nadie, no claro, claro, nadie, yo le digo nadie, los pone a las 12:00 de la mañana para que nadie que tuviera trabajo, un horario, más o menos habitual, pudiera asistir y ahora intentan, con otras artimañas que ustedes bien conocen prolongarlos de manera que la gente pueda considerar esto como poco atractivo, seguramente, lo es, pero aquí en los plenos municipales, tanto aquí como en Cibeles, lo que se está tratando es cosas que va más allá de la normativa concreta que tienen que ver con las realidades de la gente el que nosotros tengamos un 74% más gasto social que el que ustedes realizaban tiene que ver con las ayudas de emergencia, si, que es una pequeña parte de la población del distrito, afortunadamente, y digo pequeña porque hay más gente que recibe que las personas que la reciben pero hay otras muchísimas políticas que tienen que ver también con ese gasto social y que no son ayudas de emergencia, tiene que ver con realizar, por ejemplo políticas públicas de rebaja de

tarifas para el acceso a las escuelas infantiles, a la que ustedes se han opuesto de una manera visceral o con actuaciones en materia de vivienda o actuaciones en materia de apoyo a campañas o en materia educativa que se realizan con los coles de Madrid y que parece que les resulta muy perjudiciales al señor Boto porque mañana no puede venir al pleno infantil o juvenil, bueno pues yo estoy muy satisfecho del enorme trabajo que se está realizando desde el Área de Educación, la funcionaria al cargo y por todo su equipo en nuestro distrito para conseguir que mañana tengamos a 1700 chavales y chavalas participando en el pleno infantil en el pleno juvenil, que lo hemos tenemos que desdoblar porque no cabían en el polideportivo cubierto de Aluche, queriendo una cosa que a ustedes les resulta absolutamente, bueno, les pone muy nerviosos y nerviosas, les resulta muy negativo que la gente participe. Ustedes quieren que la gente vaya a votar cada cuatro años y ya está, bueno pues queremos algo más, queremos que participen y eso yo creo que es evidente que ha mejorado con nuestra actuación bueno, tercer eje fundamental, la garantía del derecho a la vivienda, saben ustedes que la competencia, porque lo hemos tratado aquí en muchas ocasiones, la competencia la tiene la Comunidad de Madrid y el gobierno central también tiene competencias, sin embargo nuestra obligación era actuar, precisamente porque ustedes, competencia tenían pero incompetentes lo son y un rato y han decidido, ya hace tiempo que esas competencias que tienen pues no desarrollarlas y no ejercerlas, de hecho, lo que nos encontramos, a nivel de la empresa municipal de la vivienda y suelo es una empresa sujeta, en este caso, a un plan absolutamente perverso por su parte, que lo que pasaba a decir era que no era rentable económicamente, mal vendieron, prácticamente regalaron, los activos de esa empresa pública pero con un problemilla los activos en este caso son vivienda o eran vivienda social ustedes enajenaron a precio de saldo, ¿saben ustedes la diferencia entre lo que valen los pisos hoy y por lo que los vendió el Partido Popular según los libros contables del fondo de inversión que se quedó con ellos? hay una diferencia de 600 millones de euros, se vendieron por 128 millones de euros y valen 600 millones de euros más, fíjense ustedes lo que se podría hacer con 600 millones en las arcas municipales del Ayuntamiento de Madrid en vez de haber hecho lo que hizo el Partido Popular, bueno pues nosotros tenemos obligación de garantizar el derecho a la vivienda, ustedes que son los competentes no están, por cierto son los competentes porque Ciudadanos ha querido seguir manteniendo el gobierno de la Comunidad de Madrid en sus manos, entendemos que buscando una herencia que ojalá y en eso va a ser de las pocas cosas en las que coincida con el señor Boto, ojalá no se llegue a producir nunca, no sé los sueños del señor Aguado como tampoco nos los ha manifestado, no sé si serán los mismos que los de la señora Villacís, a lo mejor son los mismos y el Señor Aguado quiere también el Ayuntamiento de Madrid y por tanto puede haber una guerra fratricida tremenda no, no me importan mucho sus sueños si me importan las necesidades de los madrileños y madrileñas y me gustaría que de ese derecho a la vivienda que tendrían que garantizar las administraciones públicas en este caso, la regional, la de la comunidad autónoma, se estuviera llevando a cabo. Según las cuentas de la MVS mientras la Comunidad de Madrid va a terminar construyendo 180 viviendas en esta legislatura, nosotros tenemos ahora mismo, 1.900 viviendas ya en construcción y terminaremos casi 4.000 viviendas sociales, pues a finalizar el año 2019, claro, ya digo una cifra muy parecida a la que vendieron ustedes a los fondos de inversión para su beneficio concreto y privado, estamos actuando en el campo del mercado alquiler intentando

evitar que se cebe de nuevo una burbuja de infaustísimas consecuencias y evidentemente, hasta ahora tomando medidas, en concreto en ese sentido. Indicar también que no es solamente un tema de vivienda, el tema de la gente que no tiene vivienda sino gente que tiene vivienda y tiene esas viviendas en unas condiciones manifiestamente mejorables, por decirlo de una manera educada, por eso hay en este momento 15 áreas y nuestros distrito preferentes de impulso a la regeneración urbana, el acrónimo es APIRU y en esas áreas de impulso a la regeneración urbana pues digamos, se facilita la obtención de fondos de subvención para la realización de determinadas actuaciones en esas viviendas. Tuvimos una reunión, precisamente esta misma semana con vecinos y vecinas de la Colonia por Puerto Chico, muy cercana a esta Junta Municipal, una de las históricas de nuestro barrio que aunque estamos hablando de un actuación que fue saludaba con mucho apoyo por parte de la vecindad presente en la reunión, yo voy a hacer referencia a una de las demandas que no era fruto de la reunión, pero sí que solicitaban los vecinos y vecinas, que actuáramos lo más rápido posible en la gestión de las subvenciones de esa APIRU, precisamente para que puedan poner los ascensores que les permitan dejar de estar secuestrados en sus viviendas, permitidme la expresión, simplemente por tener dificultades de accesibilidad a las mismas, como ocurre en el momento actual, creo que ese tipo de impulso a la rehabilitación de las viviendas y ese impulso además, acompañado de presupuesto es algo claramente positivo, y que podemos felicitarnos y nos felicitan, afortunadamente los vecinos y vecinas por ello, me he pasado ya de tiempo, dejo lo demás para la siguiente intervención

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Pozo González**: Muchas gracias, pues fíjense que ilusos somos en Ciudadanos que pensábamos que veníamos a hablar del programa electoral de Ahora Madrid, y yo creo que somos los únicos que hemos hecho los deberes centrándonos de verdad en el tema en cuestión. Señor Concejal Presidente, razón tenía la Alcaldesa de Madrid cuando decía que el programa electoral de Ahora Madrid era un conjunto de sugerencias, si nos centramos en lo que ustedes han llamado las cinco medidas fundamentales para el Distrito de Latina, vamos a llegar y llegamos a las siguientes conclusiones, como usted ha dicho, el Distrito de Latina, por lo grande en extensión y número de habitantes es un distrito que ustedes lo define y usted lo acaba de definir como ingobernable. Para solucionarlo iban a dividir el distrito en 2, por un lado Aluche, las Águilas Campamento y Cuatro Vientos y por otro lado Lucero, Los Cármenes, Puerta del Ángel, ¿qué han hecho al respecto? ustedes nos acaban de decir que están en ello, nosotros sin embargo decimos que no han hecho nada, iban a dotar al distrito de los servicios públicos necesarios para crecer en la garantía efectiva de derechos, iban a duplicar el número de plazas municipales de educación infantil, cero, iban a iniciar conversaciones con Comunidad de Madrid, para dotar al distrito de un hospital, reivindicación histórica y que hoy hemos hablado aquí en este pleno, pues díganos, por favor cuándo, cómo y con quien se han desarrollado esas conversaciones, no han hecho nada, pero es que no solamente no hay hospital sino que hemos estado a punto de perder el único conservatorio profesional de música, ya que su antecesora ya lo había cedido con alevosía y nocturnidad a Carabanchel. Iban a garantizar el derecho a la vivienda decían que iban a propiciar una oferta adecuada de vivienda Municipal en alquiler, cero, eso sí, nunca se han sentido más comprendidos los ocupas ilegales, iban a abrir una oficina que desarrollaron una cultura de intercambio para reforzar el futuro del distrito, pues a fecha de hoy no

hay oficina, eso si se adjudica un contrato menor a una empresa para estudiar las bondades turísticas del Distrito de Latina de lo cual no sabemos absolutamente nada, sobre la promesa de erradicar los tendidos eléctricos y torres de alta tensión en nuestras calles y parques, pues que le vamos a decir, seguimos viendo los tendidos eléctricos del parque de Las Cruces, las subestaciones de intemperie de la calle Maqueda 142, del paseo de Extremadura 351, de la calle Seseña, estas a modo de ejemplo, cuando en el pleno del 10 de diciembre de 2015, en esta junta municipal, su antecesora venía a decir que en 2017 ya no quedaría ni rastro, en cuanto al programa político que ustedes presentaron, hablaban de que iban a propiciar que los vecinos y las entidades sociales tuvieran la oportunidad efectiva de participar en las grandes decisiones pues sí y una veintena de vecinos que son los que participan en el Foro Local representan a los casi 250.000 habitantes del distrito, ustedes nos dirán, hablan en su programa de llevar a cabo a través de los vecinos la elección democrática y directa de los miembros de la junta municipal, no sólo no se ha producido, al menos a mí no me han preguntado, sino que desde que empezó la legislatura vamos por el cuarto Secretario de la Junta y le puedo asegurar Señor Concejal, que desde luego no hemos participado de esa decisión si participar en los presupuestos participativos, el porcentaje de vecinos que participan, ustedes lo consideran un triunfo ¿qué podemos esperar?, por ejemplo Latina, 2016, participaron 3128 personas hablamos de un 1,53% del censo, 2017 mejoró, mejoró la cosa, participaron 3418 y ya vamos por el 1,67% del censo, ¿esta es una representación real? ustedes nos dirán, pero es que el problema no es sólo la baja participación, es que además vemos la nula ejecución de las propuestas votadas, en definitiva un caos, nosotros a esto le llamamos vender humo. Ustedes se marcan como prioridad central en su programa, atender las necesidades sociales, pues el Ayuntamiento de Madrid suspenden gasto social, al haber eliminado del presupuesto 16.000.000 € de los que 12 iban a ir destinados a emergencia social, además las reclamaciones de los madrileños ante los servicios sociales, han aumentado un 57% y se ha producido un tijeretazo de un 50% en ayudas para familias de la capital. Hablaban de dotar al Distrito de Latina con una casa de la mujer, nada, un centro polivalente que hiciera las veces de centro cultural, centro de mayores y centro de servicios sociales, fíjense que ambiciosos, nada construcción de centros de servicios sociales en los barrios de Campamento Lucero, Las Águilas y Puerta del Ángel, nada, construcción de centros cívicos de barrio polivalentes en todos los barrios de Latina, nada de nada, una residencia pública, para la tercera edad, en los barrios de Lucero y Las Águilas, pues nada, centros de mayores centros de día, nada, en cuanto a la población inmigrante, prometían ampliar la plantilla de mediadores interculturales para afrontar los múltiples conflictos, nada, en cuanto a educación, iban a construir una escuela de informática en el distrito, yo no la conozco, también una casa de oficios en el barrio de Las Águilas, nada, en cuanto a cultura, fíjese si me lo he leído, me lo he leído entero, en cuanto cultura iban a construir un nuevo centro cultural en un solar de Padre Piquer, pues tampoco, iban a construir bibliotecas públicas en los barrios de Lucero, Los Cármenes, Las Águilas, Campamento y Puerta del Ángel, dos salas de lectura en las Águilas, nada, construcción y puesta en marcha de una escuela de danza escuela y bellas artes, una escuela de música y un nuevo conservatorio en el distrito, pues tampoco. En deportes, hablaban de la apertura de la piscina olímpica del polideportivo de Aluche, pero es que no solamente no la han abierto, es que están prácticamente cerradas las demás, de la construcción de un nuevo

polideportivo en los barrios de Cuatro Vientos y Campamento, de la construcción de un frontón en la zona de la zona de la calle Sepúlveda, en la calle Castroserna, nada, si hablamos de empleo y servicios públicos, ustedes iban a crear un polígono industrial en Cuatro Vientos y en Campamento, pues nada, iban a poner en marcha los juzgados de barrio, iban a construir una comisaría, yo comprendo que le tiene que estar entrando un poquito de depresión, lo entiendo, pero es que no han hecho nada, iban a construir apartamentos públicos subterráneos para residentes, al menos en las calles, además los ubicaban, calles Escalona y Camarena, iban a ampliar la línea 11 de Metro desde Carabanchel Alto al barrio de Las Águilas, nada, elaborar un Plan General de Ordenación urbana, es que está en su programa, señora Belén, no se sulfure, en Latina no han hecho absolutamente nada, iban a promover que las empresas se distribuyan por el territorio urbano y así facilitar que el lugar de trabajo pues esté más cerca de donde los vecinos viven, muy buena idea, pues otro brindis al sol porque no solamente no han hecho nada al respecto sino que con sus decisiones impulsivas y con sus experimentos, en cuanto al tráfico se refiere, los vecinos van a tardar mucho más en llegar a sus puestos de trabajo. Un gran parque público de vivienda de alquiler, nada combatir la precariedad laboral, pues dígame qué medidas, nada, desarrollar un fuerte sistema de transporte público integrado que permite una drástica reducción del uso del coche privado, pues en este han tratado de cumplir la segunda parte, que es reducir el coche privado pero han incumplido la primera porque no han fortalecido el transporte público, el resultado es una ciudad caótica y este caos lo vamos a sufrir los vecinos de Latina, si finalmente llevan a cabo la conversión de la A-5 en vía urbana de la forma en que ustedes la quieren llevar a cabo, de la forma en que ustedes la quieren llevar a cabo, todo lo anterior señor Sánchez Mato, nos hace pensar que ustedes, efectivamente teniendo la oportunidad de mejorar de forma sustancial la calidad de vida de los vecinos de este distrito no parecen disponer de la capacidad o de la voluntad suficiente para llevarlas a cabo, podríamos seguir adelante, de verdad durante horas seguiríamos repitiendo la palabra clave en esta intervención, que es nada, nada de nada, han sido tres años perdidos y mucho nos tememos que será una legislatura perdida, ustedes señores de Ahora Madrid, no han hecho nada, nada muchas gracias.

Se concede la palabra a **D. Javier Romera Martín**: si, pues la verdad es que partimos de que no entendemos mucho esta petición de comparecencia, que se ha formulado hoy, básicamente porque estamos a unos pocos días de celebrar el Debate sobre el Estado del Distrito, que entendemos que sirve precisamente para esto, para que se pueda examinar cual ha sido la gestión del equipo de gobierno y podamos debatir sobre ello, hacer hoy una petición de comparecencia en que perdamos aquí prácticamente una hora en un pleno que además va a ser muy largo para que los vecinos se vayan y no puedan escuchar las diferentes propuestas y preguntas que se han formulado por parte de los grupos políticos, desde luego no entendemos mucho para que sirve, sobre todo si para lo único que sirve es para hablar del programa político de Ahora Madrid, yo vuelvo a insistir, quedan 11 meses, debería estar usted bastante más preocupado del programa electoral del ciudadano, pero bueno, usted sabrá Señor Boto, simplemente, por entrar un poco, es evidente cualquier que vea cual ha sido la gestión de Ahora Madrid a la largo de estos 3 años, puede apreciar con toda nitidez que es claramente insuficiente y que aparte de todo lo que nos ha dicho doña Belén que entendemos que a veces forma

parte de las cosas que se ponen en los programas electorales, programas que son muy amplios y que se cumple lo que se cumple pero, desde luego, la parte que se ha cumplido de eso es prácticamente nada pero de las grandes reformas que son necesarias en el Ayuntamiento de Madrid, se han realizado muy pocas, señor Sánchez Mato. Hablaba usted del tema de la descentralización, es que no han movido ustedes ni un solo dedo a la hora de descentralizar el Ayuntamiento de Madrid, y para eso hay una herramienta fundamental a la hora de descentralizar el gasto público que fiscaliza el Ayuntamiento de Madrid, que como usted bien sabe son los presupuestos municipales, y como usted bien sabe, han sido Concejal de Hacienda, señor Sánchez Mato, es decir, buena parte de la responsabilidad de que no haya habido una descentralización, se haya alcanzado un nivel de competencias y un nivel de presupuesto por parte de los distritos, es en buena parte suya, también de la dirección política, evidentemente que corresponderá como figura máxima la señora Carmela, pero usted lleva su parte. Han tenido ustedes también verdaderos problemas a la hora de recepcionar los servicios públicos, lo hemos visto con los contratos integrales, no han dado ustedes tampoco mucho margen a poder hacer cambios, se supone que estuvieron ustedes estudiando cómo se podía hacer, no se ha sabido nunca más nada de aquello que comentó Inés Sabanés de aquella auditoría que iban a hacer para ver cómo se podía hacer todo, para ver cómo se puede hacer, no nos hemos enterado mucho, más allá de la propuesta que hizo el grupo socialista para poner calles prioritarias, porque es lo único que se ha hecho en esa materia para intentar mejorarlo, lo único que estaba en nuestra mano porque nosotros no podemos meterle mano a los contratos integrales, si algún día gobernamos pues sí pero mientras estemos en la oposición pues no. Ha fracasado usted también con todos aquellos objetivos que tenían de remunicipalizar los servicios públicos del Ayuntamiento de Madrid, lo saben ustedes perfectamente, tienen ustedes al 010 de huelga en estos mismos momentos, tienen ustedes montado un cirio importante con los centros deportivos, que veremos al final como acaba saliendo todo ello, pero desde luego no han remunicipalizado prácticamente ningún servicio, ningún servicio, por ahora, igual en los 11 meses que les quedan se ponen ustedes las pilas, pero las cosa van como van y desde luego ha habido una, especialmente en este distrito, una ausencia muy elevada de inversiones, de inversiones que sí se han realizado incluso en otros distritos de la ciudad de Madrid, y que el Distrito de Latina se ha quedado al margen de muchas de las acciones que ha hecho el equipo de gobierno de Ahora Madrid, estamos hablando de los programas juveniles de ocio alternativo que el Distrito de Latina se ha quedado totalmente al margen, estamos hablando de los carriles bici con toda aquella gran operación de carriles bici que iba a montar Ahora Madrid que en el Distrito de Latina ha supuesto cero centímetros de carriles bici en tres años que llevan ustedes, hombre, están todavía ustedes a tiempo de hacer algo y desde luego, pues en todo el equilibrio de dotaciones, que es necesario en este distrito, han dado ustedes bastante pocos pasos adelante y tenemos que son prioridades, que son prioridades sobre las que deberían estar. Sí que ha habido mejoras, entendemos, sobre todo en este último año en materia de mantenimiento, mantenimiento de los servicio público, de mantenimiento de los centros deportivos que estaban absolutamente abandonados, que queda muchísimo por hacer pero bueno entendemos que ahí sí se han podido dar algunos pasos adelante y luego también muy complicado el modelo urbanístico y el modelo económico que tiene la ciudad de Madrid porque es que eso son dos aspectos donde el Partido Socialista

está totalmente al margen, donde la mayoría de las votaciones sobre las grandes operaciones urbanísticas de la ciudad de Madrid las ha sacado a la limón entre el Partido Popular y Ahora Madrid, que luego se ponen ustedes todo lo colorao que lo requieran pero votan juntos, todas sus grandes operaciones urbanísticas, veremos si cae todavía la estrella que queda por caer, veremos a ver todavía la Operación Chamartín como queda y desde luego con el modelo económico, usted lo sabe bien, han acabado aceptando un plan económico financiero que quizás si se hubieran esperado medio añito más podíamos estar hablando de otro tipo de plan económico financiero por parte del Ayuntamiento de Madrid, igual tenían que haber tenido un poco de paciencia en las opciones del Partido Socialista porque es verdad que este último mes parece que ha pasado un mundo, porque desde el último pleno que tuvimos, ha cambiado el gobierno de la comunidad de Madrid, ha cambiado el gobierno de la nación, es verdad que de manera muy diferente, de manera muy diferente por la diferente perspectiva que ha aplicado el Partido Socialista, en el caso del Estado la nación de plantear una alternativa de cambio a toda la corrupción que está haciendo el Partido Popular y toda la gestión desastrosa que está haciendo el Partido Popular mientras la opción de recambio por la que ha apostado Ciudadanos de seguir afianzando al Partido Popular porque están muy muy cómodos con ellos, simplemente por terminar porque el resto de cosas sobre el programa electoral de Ahora Madrid pues van a permitir que, terminó ya, simplemente quiero terminar con unas frases que a mí me parecen que, resumen también bastante, la gestión que ha tenido Ahora Madrid, quiero decirlo simplemente, una gestión que habéis oído a los movimientos sociales, una gestión que ha tenido mucha verticalidad en la toma de decisiones, la necesidad por parte del equipo de gobierno de ser más permeables a los problemas de los ciudadanos, una ausencia de control democrático de los representantes y un gobierno que ha ido perdiendo empuje. Todas estas frases salieron de una reunión de cuadros de Ahora Madrid en la que participó, como bien sabe el 10 de febrero, usted, la señora Romi Arce, también concejala del Ayuntamiento de Madrid y el señor Guillermo Zapata, a mí me parecen frases que resumen también bastante la gestión que ha hecho Ahora Madrid y que creo que es mejorable, gracias.

Se concede la palabra a **D. Luis Miguel Boto Martínez**: Sí, muchas gracias, señor concejal, le he dicho muchas veces, y lo mantengo aquí y ahora, que no soy de las personas que sienta querencia en el reproche personal, me gusta más el debate ideológico pero usted ha tenido la tentación de intentar ofenderme no a mí sino a mis vocales, a los vocales del Partido Popular, por eso le recomiendo que lea usted lo que declararon funcionarios públicos hace escasas fechas en el juicio que se está desarrollando sobre su denuncia en el Open de Madrid y que no le dejan a usted, digamos en muy buen lugar, yo me preocuparía, pero insisto yo lo que sé es que al César lo que es del César, vamos a reprocharnos si quiere usted dialécticamente nuestra ideología, nuestra gestión y si hay que entrar al barro se entra, no tenga ninguna duda, seguro que los señores de Ciudadanos suspiran con placer que Podemos, Partido Socialista y Partido Popular entremos en ese debate y así cojan algo de aire, luego usted me ha dicho que me recomienda hacer otro tipo de oposición, desde el cariño, pues desde el cariño también le digo que yo no tengo tiempo para pensar tanto en usted, cada uno reparte sus preocupaciones como quiera. Ha dicho usted que a lo mejor alguien podía estar viendo el pleno del distrito y ver las incongruencias de cada uno, pues vamos a ello, mire, no ha tenido usted

una mínima mención de autocritica cuando la realidad ineludible de los hechos le ha desmontado sus argumentos, tal y como he comentado antes, usted ha buscado chivos expiatorios fuera de su responsabilidad, esto me da pie a leerle un comentario Bill Gates, ya sabe, una de esas personas que tiene más riqueza que el Producto Interno Bruto de muchos países y que según usted al ser una situación insostenible merecería una intervención estatal al respecto, vamos como los Castro en Cuba, ¿no? el presidente de turno, según la línea sucesoria al más puro estilo de la monarquía absoluta, es el que controla todo un país, incluyendo su riqueza, la diferencia es que en el primer caso la situación ha sido como consecuencia del trabajo mérito y el esfuerzo y la segunda consecuencia de una democracia participativa, limpia, modelo de transparencia y donde no existen presos políticos, los ciudadanos pueden viajar fuera de su país cuando quieran, los últimos modelos vanguardistas de las diferentes industrias automovilísticas circulan por flamantes autopistas y los niños comen todos los días algodones de azúcar, decía señor Gates, aquellos adolescentes que protestaban por la sociedad, les había tocado vivir "antes de que tú nacieras tus padres no eran tan aburridos como son ahora, ellos empezaron a serlo por pagar tus cuentas, limpiar tu ropa y escucharte hablar acerca de esa nueva onda en la que estabas, así que antes de emprender tu lucha por las selvas vírgenes contaminadas por la generación de tus padres, inicia el camino limpiando las cosas de tu propia vida, empezando por tu propia habitación" sería interesante que alguno pensara sobre este razonamiento, el caso, señor Mato, es que las críticas a veces no son agradables, pero son necesarias, mire, el día que usted tuvo la amabilidad de comparecer en este pleno para explicarnos sus líneas maestras de actuación en Latina, me acuerdo que dijo que se iba a dejar la piel por este distrito, eso está muy bien, sobre todo, porque cobra usted casi 100.000 € del erario público, es lo menos que se tiene que exigir después de cobrar más que el presidente del Gobierno, que momentos aquellos cuando utilizando las palabras del señor Monedero decía que la gente había vuelto a llorar de emoción en los mítines de Podemos y se oían cosas así como, mientras un padre de familia sea mileurista, es indigno que un cargo público cobre 100.000 € y abogaban por reducirse el sueldo a la mitad y decían, mientras haya una familia pasando hambre, nosotros siempre iremos en clase turista y opinaban, mientras haya familias que les corten el agua y el gas es inaceptable la existencia de coches oficiales y añadían me puedo adaptar a lo que sea pero si puedo elegir me quedaría a vivir en el barrio que tengo porque te sientes orgulloso de mirar a tu vecino, que ve que aunque seas cargo público sigues viviendo en el mismo sitio, y yo opino, porque no me gusta decir cosas que no son verdad, que sí, usted sí, sí se merece el sueldo que está ganado, porque tiene mucha responsabilidad y competencias, eso tiene que ser así pero ustedes dijeron una cosa y están haciendo otra y la alcaldesa de Madrid no ya por edad, sino por seguridad y por lo que representa, claro que debe ir en primera clase en los viajes y el coche oficial, o de incidencias, que es como lo llaman ustedes, es una herramienta de trabajo y ustedes lo utilizan, y hacen bien en utilizarlo y le puedo garantizar que si yo tuviera uno llegaría a más sitios y podría ir contestando llamadas de trabajo mientras me desplazaba, por último he de reconocerles que no he podido encontrar ningún ejemplo de ninguno de sus dirigentes que se haya cambiado de piso a un chalé de lujo ni nada que se le parezca, ahí ve, con esto sí que han cumplido, no como los casos anteriores, para que vean que no todo son reproches, sin embargo y entrando en el tema de Latina y hasta lo que yo sé, ustedes no han cumplido a fecha de hoy

alguna de las cosas que prometieron, vamos a jugar, si le parece, señor Mato, al cuit procuo, es decir, yo le cuento cosas y usted me cuenta cosas en una evidente muestra de colaboración institucional, decían que iban a facilitar a precios accesibles locales vacíos en los mercados municipales para el fomento de los productos locales ecológicos y de comercio justo, ¿cuantos locales han sido beneficios en este sentido?, decían que iban a diseñar un plan de apoyo al comercio en la zona de los Cármenes partiendo de los análisis de las necesidades que los comerciantes aportaran, ¿se ha hecho este plan? Y en caso afirmativo, ¿nos lo podrían ofrecer? decían que iban a promover acciones desde el Ayuntamiento para favorecer la creación de empleo en Cuatro Vientos, ¿qué acciones han desarrollado para este noble fin? decían que iban a impulsar la recuperación de bienes de patrimonio inmaterial en la zona de la Casa de Campo, dedicando recursos a la conservación de la flora y la fauna, ¿qué bienes han recuperado en este sentido? sé que la Casa de Campo no es de Latina, pero venía en el programa electoral de ustedes, en el Distrito de Latina, decían que iban a promover el soterramiento del tendido eléctrico para la eliminación de las torres de alta tensión, ¿qué tendidos eléctricos han ustedes soterrado? decían que iban a hacer un censo de espacios públicos disponibles y hacerlos accesibles a la ciudadanía, ¿nos podrían facilitar ese censo, si se ha realizado? y decían que iban a valorar la viabilidad de los planes integrales que articulan la rehabilitación de los inmuebles muy deteriorados en la zona de Lucero, Puerto Chico, Puerta del Ángel, marcándose, decían como prioridad la erradicación del chabolismo vertical, ¿nos podrían decir el número y direcciones de estas actuaciones?, mire, hago extensiva la relación aportada por doña Belén pero la falta de tiempo me impide seguir, soy consciente que en un debate, la oposición juega con negras, es decir no cerramos el debate, esa prerrogativa la tiene usted, señor Concejal, me podrá contestar estas preguntas o soltarnos su propaganda de lucha encarnizada con el movimiento neoliberal, aderezada por la corrupción pero eso a efectos prácticos supondría, al menos desde mi punto de vista que usted no respondió a mis preguntas, bien por desconocimiento o bien por interés público, le rogaría si tuviera a bien me contestara, aunque fuera sucintamente a las cuestiones que le he planteado y que versaban sobre los supuestos incumplimientos electorales de su partido tanto a nivel distrital como aquellas de calado más político y que ustedes enarbolaban como estandarte de la nueva política y que por los ejemplos que he puesto anteriormente, que si usted no me los desmiente o justifica adecuadamente dejaría, bajo mi punto de vista, su credibilidad como partido en entredicho nada más, muchas gracias.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Mar Sánchez García**: Agradezco al Partido Popular su petición de comparecencia, ya que tras el ejercicio de evaluación propuesto, veo que muchas cosas de las que proponíamos, no sólo cumplimos sino que vamos más allá. Teniendo una programa ambicioso y extenso como el nuestros ustedes tienen más fácil retorcer los argumentos que presentando como programa electoral un folio a una cara para toda la ciudad como presentó su entonces candidata y hoy desaparecida políticamente Esperanza Aguirre. El programa de Ahora Madrid Latina se hizo desde la escucha a la ciudadanía y a las organizaciones vecinales del distrito y muchas de las luchas históricas se ven reflejadas en el documento, la mayoría de ellas ignoradas por los anteriores equipos municipales. Por tanto recoge también demandas que no son directamente competencia municipal, si bien las asumimos con convicción para impulsarlas entre las administraciones responsables, cosas tales y esto le interesará a Belén de Ciudadanos, la solicitud de un hospital de referencia, la construcción de un nuevo centro de especialidades, una comisaría del distrito o una nueva infraestructura de metro o tren, entre otras.

Señalábamos cinco medidas fundamentales:

Hacer governable el distrito; Latina es el tercer distrito con mayor cantidad de población, con dos zonas claramente diferenciadas en cuanto a población, características sociodemográficas, nivel socioeconómico etc. por tanto se proponía dividir en dos el distrito de tal forma que se distribuyan los servicios públicos, se inició hace tiempo el diálogo con el Área de Coordinación Territorial para poner sobre la mesa este proceso, que como ustedes saben no es sencillo ni se logra en una legislatura.

2.- Dotar de servicios públicos para garantizar derechos; los distritos apenas tienen competencias directas gracias al afán re centralizador de Gallardón, que por cierto ha declarado hoy en la Audiencia Nacional, la defensa de los derechos públicos es inseparable de la defensa de los servicios sociales y por tanto el gasto social es prioritario para el Ayuntamiento, bien, ese gasto social es un 74% mayor comparado con el gasto social a nuestra llegada, pese a las restricciones presupuestarias en las múltiples trabas con las que nos han venido sometiendo el gobierno central. Se hablaba de remunicipalización de servicios, hasta ahora se han recuperado servicios como funeraria, BICIMAD, teleférico, la gestión de algunos parking públicos y se continuará esta línea, se han saneado cuentas de las empresas públicas que a nuestra llegada daban cuantiosas pérdidas, como la EMVS o la EMT, recientemente premiada por la Unión Europea, aprovecho para decir al señor Romera que ahora que están ustedes en el gobierno de la nación, bueno el partido Socialista, aprovechen para dejarnos contratar más personal y derogar la regla de gasto también favorecerán, de esta forma de alguna manera la re municipalizaciones.

3.-Garantizar el derecho a la vivienda; la competencia en vivienda la tiene la Comunidad de Madrid y el Gobierno Central, pero dar soluciones al problema de viviendas es objetivo del gobierno de Ahora Madrid. España, cuarta economía de la Unión, hasta ahora en manos del Partido Popular, presentó un modelo de Plan Estatal de Vivienda, cuyo nivel de inversiones de los países europeos está a la altura de Malta o Chipre, Madrid con nosotros sí tiene un plan de vivienda que piensa en las clases populares. Saneamos las cuentas de la EMVS y mientras que la Comunidad, competente en esta materia, repito es la competente, declara

construir 180 viviendas, en Madrid están en construcción actualmente 1.900 viviendas, llegando a final de legislatura con casi 4.000 viviendas. El Ayuntamiento del Partido Popular las vendía a fondos buitres, el Ayuntamiento de Madrid también tiene un programa de compra de vivienda de segunda mano para destinarla a vivienda social, Ahora Madrid propone regular el mercado de alquiler estableciendo horquillas de precios en base a características objetivas de la vivienda para frenar las subidas de precios vinculadas a burbujas inmobiliarias (bien de suelo como la anterior o bien vinculadas al alquiler turístico, como la actual).

Se están tomando medidas para frenar el alquiler turístico desproporcionado, que entre otras medidas y entre otros males incide sobre la burbuja de los elevados precios del alquiler, primero con la moratoria en la concesión de licencias y posteriormente con la aprobación, la futura aprobación del plan del control de usos turísticos y mientras tanto se toman medidas de emergencia como ampliar la red de atención a personas sin hogar, manteniendo abierto los recursos todo el año, quiero hacer especial hincapié en algo que mencionaba específicamente nuestro programa y es el desarrollo del plan de rehabilitación de viviendas, la respuesta a esta demanda ha sido el Plan MadRe, plan de rehabilitación más ambicioso que jamás ha conocido la ciudad de Madrid, para empezar se declararon las APIRU, Áreas Preferentes de Impulso a la Regeneración Urbana, en nuestro distrito concretamente hay 11 de estas áreas especialmente vulnerables y se ha puesto en marcha el Plan MadRe para facilitar la realización de obras de mejora en viviendas en esas zonas, recientemente ampliada a otra debido a la gran demanda y acogida vecinal y están destinadas a conservación, accesibilidad y eficiencia energética, que no, este plan no sólo mejora la vida de nuestros vecinos y vecinas de las zonas más vulnerables sino que influye favorablemente en la creación de empleo, sirve para contribuir al Plan de Calidad del Aire en materia de consumos y emisiones y a la adaptación al cambio climático.

4.- Movilizar recursos endógenos para hacer del distrito un lugar para vivir, trabajar y convivir también para la juventud; con el actual marco competencial de las Juntas de distrito y entendiendo que las políticas públicas no se pueden hacer de forma exclusiva en un distrito sino que se entienden desde un marco global, quiero señalar alguna de las medidas de nuestro distrito. Actualmente estamos trabajando para configurar un nuevo espacio juvenil, proyectado en el auditorio del Parque Cerro Almodóvar, antes en desuso. Las obras avanzan y para dicho proyecto se está trabajando desde el primer momento con la Mesa de Infancia y Juventud de los Foros Locales, ya que sus integrantes son quienes mejores conocen las necesidades de adolescentes y jóvenes. Me gustaría mencionar Madrid Juventud, una iniciativa del Departamento de Juventud para facilitar el acceso a la información específica y a todos los servicios y actividades para la población joven. El presupuesto en materia de juventud ha crecido más de 1.300.000 euros desde 2015. Entre los distintos programas a mencionar, el programa de Europa Joven para oportunidad empleo, prácticas y formación. Red Xaxarp de formación profesional, donde Madrid, antes no formaba parte. Programas estacionales de empleo, cursos de idiomas gratuitos, deportivos, de capacitación curricular. Programas dirigidos a jóvenes desde la agencia de empleo, acciones desde la dirección general de comercio y emprendimiento dedicados a jóvenes creadores, lanzaderas de música, aumento en las subvenciones a las entidades de carácter social sin ánimo de lucro, etc. Y recientemente en Latina se ha creado la COPIA,

comisión de participación de infancia y juventud para que los menores de 16 años puedan participar de forma activa en las políticas públicas que les afectan en el distrito.

5.-Erradicar los tendidos eléctricos y torres de alta tensión de nuestras calles y parques; es un tema con el que estamos muy sensibilizados, por tanto, estamos impulsando que se lleve a cabo el cumplimiento del convenio, que ya debería haberse producido en 2003. También se ha creado un grupo de trabajo para avanzar en este sentido. Otra de las apuestas de nuestro programa electoral era la participación democrática en los asuntos del distrito, y eso está superado más que con creces a través de los Foros Locales y de los mecanismos de participación y toma de decisiones como son Decide Madrid, premiada por la ONU y los Presupuestos Participativos, propuestas de éxito cada vez más creciente en un contexto en el que prácticamente se partía de cero puesto que nunca se dio voz a los vecinos y vecinas de los barrios. Hablamos en nuestro programa de un presupuesto más social, hecho indiscutible, promover la cooperación público social, de velar por los derechos laborales y a día de hoy en Latina todos los contratos que se han realizado bajo el gobierno de Ahora Madrid se han hecho en base garantizar los derechos laborales y con la inclusión de cláusulas sociales que protegen a los trabajadores, hoy no prima la oferta más a la baja como en tiempos del Partido Popular, hoy priman criterios que garantizan no solo el mejor proyecto sino calidad en el servicio sin perjuicio de los trabajadores que lo desempeñan. Hablábamos de cuidar el Medio Ambiente, gracias al Plan A de Calidad del Aire de la Ciudad de Madrid y de otras “ciudades del cambio”, España se ha librado de una multa de 500 millones de la Unión Europea, el extinto gobierno del Partido Popular, utilizó los planes de este equipo de gobierno como argumento para justificar que España toma medidas contra la contaminación y el cambio climático. Ahí lo dejo, no necesito ahondar más. Proyectos que se venían reclamando desde hace decenas de años como dar solución a la Autopista A5 que mete más de 120.000 coches a la ciudad, que divide el distrito, y envenena a sus vecinos, hoy se ven cristalizados en el proyecto de conversión de la A5 en Vía Urbana, antes nadie se atrevió a llevarlo a cabo.

Mayores; hay déficit de instalaciones para personas mayores en nuestro distrito. En la actualidad y a causa de las restricciones presupuestarias impuestas por el anterior Ministerio de Hacienda no hemos podido comenzar la construcción de los tres centros que tenemos previstos, dos de ellos con el proyecto concluido como son el Centro de Mayores de C/Blas Cabrera y el centro de día de la C/Pilar, estando previsto otro en Parque Europa. Hago un guiño al Partido Socialista, por lo que he comentado antes, tenemos unos presupuestos a la vista, no nos gustan precisamente los presupuestos del Partido Popular, espero que sepan ustedes ser consecuentes con lo que hablan para el Ayuntamiento de Madrid. En cuestión de mayores se ha aumentado significativamente el presupuesto de ayudas a domicilio y de adaptaciones estructurales en sus casas, se han instalando aparatos de gimnasia en parques y vuelve a proporcionarse transporte gratuito para las actividades que desarrollan fuera de los centros de mayores. Nuestro programa hablaba de educación y aunque sin apenas competencias, estamos muy orgullosos de haber reformado todos los patios de los colegios públicos del distrito, y otras obras muy necesarias para el bienestar infantil, allí donde el anterior equipo de gobierno miraba por otro lado, en Ahora Madrid se han realizado estas reformas

en colaboración directa con la comunidad educativa. Otro problema desbloqueado por este equipo de gobierno, es el del Conservatorio Teresa Berganza, que les recuerdo que estaba enquistado desde sus inicios, hace ya 20 años.

En materia de deporte no solo redujimos las tarifas de los centros deportivos sino que se han iniciado rehabilitaciones importantísimas en instalaciones como el Polideportivo de Aluche, termino, termino, la finalización de la pista de atletismo construcción de cuatro nuevos campos de fútbol hierba así como la renovación de otros, podía seguir hablando sobre los cambios normativos importantísimos, la recuperación de las fiestas populares, el renombramiento de calles en virtud de la Memoria Histórica o como homenaje a vecinos ilustres, como hemos aprobado hoy, la Plaza de Manuel Dorado y podía seguir contando muchas más cosas, pero ya carezco de tiempo, muchas gracia.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato:** Muchas gracias, muy breve por mi parte para cerrar el debate, simplemente indicar que para no tener nada que, en el haber, ¿no?, Belén parece que sí que había algunas cositas, hay algunas cositas que bueno, profundizaremos en el Pleno del Estado del Distrito, en el Pleno de Presupuestos, que también va a tener lugar la semana que viene y, bueno pues creo que hay argumentos suficientes como para que, sí, desde la autocrítica, señor Boto, porque como trae usted el discurso escrito, no me escucha o me escucha pero luego lee de corrido y no tiene en cuenta lo que yo he dicho. Una de las cosas más claras que he dejado en mi primera intervención ha sido que no precisamente estaba satisfecho, que debíamos haber hecho más para paliar la necesidad que ustedes, desgraciadamente dejaron en esta ciudad y en este distrito pero que, evidentemente podemos decir que, vamos estamos en un porcentaje bastante elevado, más cualitativo que cuantitativo de las propuestas que teníamos encima de la mesa y que esas propuestas no eran exclusivamente competencia del Ayuntamiento de Madrid, desde el primer momento se dejó claro y que consideren ustedes que no hemos hecho nada en transporte público cuando sólo en 2017 han entrado en funcionamiento 253 autobuses de la empresa municipal de transportes nuevos, pues quiere decir que a lo mejor usted no va en autobús, si fuera en autobús, a lo mejor digo, si fueran en autobús se daría cuenta que por ejemplo en el distrito, que la mayoría de los autobuses que pasa por nuestro distrito han tenido esa renovación tan necesaria, evidentemente no estamos hablando de que en el plan cuatrienal de la EMT, 422 millones de euros de inversión en transporte público, para que se haga una idea, esa cifra, todavía está soñando la Comunidad de Madrid en emularla en la actual legislatura con relación a un Ayuntamiento con cuatro veces de presupuesto inferior, entonces, bueno, pues creo que entiendo perfectamente que ustedes tienen que hacer el papelón que les toca hacer, pero bueno reconozcan al menos, al menos que, bueno, pues que en cuanto a sus competencias de actuación pues bueno, pues han dejado bastante que desear en su nivel de crítica, creo que no pudo dejar de decir un breve elemento, ha elegido usted mal día hoy para criticar la participación ciudadana en Madrid porque lo que usted ha criticado, portavoz de Ciudadanos pues precisamente lo ha premiado hoy Naciones Unidas, pero bueno, ¿qué sabrá Naciones Unidas de participación ciudadana a nivel mundial entre 438 candidatos? sabe mucho más, en este caso la portavoz de Ciudadanos que claro, considera que es una filfa lo de lo Decide Madrid o lo de los Foros Locales, aunque lo premie la ONU, bueno, y que no hubiera premiado, qué más da, bueno pues yo le recomiendo que a la hora de, eso

pues, no sé, la flexibilidad en el discurso, también perdón por la suficiencia con la que me dirijo en este caso a Ciudadanos, como antes he hecho con el PP, el traerlo escrito no exime a uno el que vea la actualidad del día y si hoy, le acaban de premiar, en este caso, al Área de Participación Ciudadana, de la ciudad de Madrid, pues no sé, pues hubiera dicho usted otra cosa, hubiera podido haber dicho, o haberse metido con la incapacidad, por ejemplo de actuar por nuestra parte en el Conservatorio Teresa Berganza, pero fíjese he tenido una reunión, precisamente con la directora, creo que ha sido ayer, pero es que mis días terminan y empieza el siguiente enseguida, creo que fue ayer, con la directora del Teresa Berganza fue ayer, y bueno pues a pesar de Ciudadanos y de sus obstáculos, pudimos llegar a un acuerdo tres fuerzas políticas, para poder conseguir un objetivo que yo considero ya logrado, en cuanto a que el Conservatorio Teresa Berganza, va a ser remozado en su actual ubicación, y lo saben ustedes, está el proyecto ya definitivo pendiente de prestarse, será presentado sumamente mañana viernes y por parte de los arquitectos de la Comunidad Madrid y permitirá que se adecuen las condiciones de seguridad al momento actual, y estamos esperando que la Comunidad de Madrid cumpla lo que hemos acordado y es la presentación del nuevo proyecto, que le recuerdo, que le recuerdo, es competencia, el conservatorio es competencia de la Comunidad Madrid y que ustedes han votado en contra de las enmiendas que en su momento presentó el Grupo Socialista en la Asamblea y el grupo de Podemos, que también aprovecho para decirle, señor Boto, que quiere, nuevamente ningunearme, respeto y quiero mucho a mis compañeros y compañeras de Podemos, pero que yo soy de Izquierda Unida y metemos muchísimo ruido también, muchísimo ruido, entonces, cuando dice que se queda encantada la señora portavoz del partido de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, acerca de que nos peguemos todos, les rogaría que o cita a Ahora Madrid o cita a todos, a mi organización política, me siento poquito como dolido, su programa, por supuesto no tengo ningún empacho en decirle también que la ya que ha citado el sueldo que percibo como empleado público, ya sé que usted 7.000 euros arriba o abajo, pues claro, da igual, son 93.000 euros brutos, por cierto le quiero decir que en concreto, yo percibo ese dinero y dono 30.000 euros, si claro, es mi problema pero yo lo digo, que lo digo y además lo manifesté públicamente y me quedo, no con los cuatro salarios mínimos interprofesionales que tenemos acordado en nuestro código ético en Ahora Madrid, sí me quedo con tres porque soy así de tonto, pero simplemente porque vengo a otras cosas que usted no entenderá seguramente, seguramente no entenderá de ninguna de las maneras y renuncio a intentar explicárselas pero soy felicísimo porque sigo viviendo en mi barrio, en Aluche sigo viviendo en el mismo piso, que seguramente, pues bueno, pues merece todo el respeto y desde luego tiene toda mí, bueno, satisface todas mis necesidades, indicarle simplemente, ya para acabar que tiene todas las actuaciones en materia de inversiones en centros deportivos municipales, van a tener hito fundamental, como hemos explicado con la actuación en el polideportivo de Aluche, en el Centro Deportivo Municipal de Aluche, que va a conseguir pues darle la vuelta a una situación que era lamentable y no dicho por nosotros, sino dicho por los propios trabajadores trabajadoras del centro y es verdad que por el camino, claro hay problemas y dificultades relacionados con las obras que se desempeñan o se desarrollan en cualquiera de las ubicaciones y eso es lo que estamos intentando que causen el menor trastorno posible a los usuarios a los usuarios pero evidentemente estamos realizando estas actuaciones, invertir 11 millones de euros,

hasta 11 millones de euros en el centro deportivo municipal la Aluche pues, va a ser en beneficio de los vecinos y vecinas de nuestro distrito.

PREGUNTAS

21. Pregunta nº 2018/572891, formulada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, solicitando información al Sr. Concejal Presidente del Distrito de Latina sobre las obras que se están llevando a cabo en las instalaciones deportivas de Castroserna utilizadas por el CD de fútbol LUCERO LINCES. Solicitamos información sobre:

- **Fecha aproximada de fin de la obra y entrega de la misma.**
- **Si tiene conocimiento el Sr. Concejal de las deficiencias surgidas en los acabados.**
- **Importe de la adjudicación, y si se corresponde con el proyecto inicial, y en caso de que se haya producido alguna modificación presupuestaria, solicitamos saber en qué ha consistido, los motivos que han determinado la misma, qué arreglos se han dejado de hacer o qué calidades se han visto minorizadas y a donde se ha destinado esa parte de la partida en cuestión.**

Se concede la palabra a **D. Alejandro Basco Plaza**: Sí, la doy por formulada.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Pues encantado de decirle, que, no es casualidad, pero la obra fue recepcionada, por los servicios técnicos de la Dirección General, con conformidad, el día 6 de junio, o sea, ya no sé, ayer, exactamente ayer, a las, 11:30 horas, vale, o sea que está entregada, y recibida de manera conforme, por los servicios técnicos, y bueno pues, indicar que el importe de adjudicación, ha sido de 647.588,76€, y, la obra se ha realizado de acuerdo con el proyecto inicial, sin modificaciones, en el mismo, en principio el análisis en la recepción, no indica ninguna calidad minorada, ni ningún, acabado deficiente, es verdad que ha habido durante el desarrollo de las obras, y además hemos conversado sobre, sobre, el tema en algún, en algún caso, o en algún pasillo incluso, y bueno pues, la Dirección General, lo ha recepcionado, sin deficiencias, lo que no quiere decir, es que si se produce alguna o se detecta alguno, para eso está, el año de garantía, en el que los desperfectos, o posibles problemas derivados de la, de algún acabado deficiente, pues sean subsanados, lo antes posible.

Se concede la palabra a **D. Alejandro Basco Plaza**: Si efectivamente hemos contrastado que se entregó ayer, conforme a los servicios técnicos, pero, no conforme, a los usuarios del centro, que tenían una serie de reivindicaciones y mejoras, que esperaban, que esperaban reunirse con usted y comentarlas en persona, pero parece que no se ha llevado a cabo la reunión, y que se han quedado pendientes de realizar, ¿cuáles son las mejoras que esperaban por parte de los usuarios de, de la instalación?, bueno, nos hablan del, vallado perimetral, que se ha quedado, muy bajo, y es fácil, es fácil saltarle, y es fácil colarse en las instalaciones, nos hablan también de la seguridad de la puerta de acceso, se ha

puesto un simple candado, y esperaban algo más, nos hablan de una acera, de una acera que se ha hecho, que es tan estrecha, que, no permite el paso de, de una silla de ruedas, nos cometan también, el sellado de las alcantarillas, que se han dejado a más de 5 cm, por encima de la superficie, se podía haber nivelado el terreno, para evitar los problemas que esto va a conllevar, es un tropiezo, que las alcantarillas sobresalgan 5 cm, nos hablan del terreno alrededor del campo, ¿qué pasa con el terreno?, que es todo de tierra, cuando llueve, se convierte un barrizal, ¿que implica?, el barro se mete en la pista, en el césped artificial, y se deteriora, muy rápidamente, nos hablan también de un muro, que separa la acera aledaña al campo de fútbol, que a la altura de las porterías, donde hay un terreno lleno de matorrales y árboles que, está configurado de tal manera que también, cuando llueve, pues, el barro puede caer en lo que es la acera, nos comentan que, solicitaron que, entre los banquillos, un terreno que hay, que se habilitara una zona para el calentamiento previo de los chavales, y por último, una cosa menor que se podía a ver llevado a cabo, y que no sé, por qué no, es los aseos, no se ha instalado un pestillo interior, en la puerta de los aseos, ¿que implica?, pues que cuando alguien va hacer usos de los aseos, alguien se tiene que quedar fuera, para evitar que sea molestado, en este caso, yo no sé hasta qué punto puede estar conforme los servicios técnicos, con esta entrega, el ejemplo es lo de, lo de los pestillos, lo de, lo de los aseos, como le digo, estos son algunos puntos que nos han comentado desde club deportivo de Lucero Linces, y que no han sido atendidos por ustedes, usted como señor Concejal Presidente, el señor Iván que también estaba muy implicado, y le quería preguntar, por qué no se ha reunido con los interesados para poner solución a estos problemas, porque una vez que se ha entregado la obra, ¿cómo se va a poner solución a estas demandas?, muchas gracias.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Pues simplemente, indicarte que, no a mí sí me queda, a mí sí me queda, simplemente indicarte que, bueno, evidentemente no me ha dado tiempo a reunirme, desde la entrega de la obra, que es ayer, al día de hoy, evidentemente es cuando en la, si me permites, en la entrega de la obra es cuando, los servicios técnicos, la dirección general, correspondiente, tiene que, visar, si lo que se entrega corresponde al proyecto que se ha licitado, y, que ha sido adjudicado, y a partir de ahí, estamos hablando de cosas diferentes, que yo no estoy, en este momento, en disposición de valorar, pero que no tenga ninguna duda que lo haré, que si hay, elementos, que no fueron incluidos en el proyecto, y que ahora se ven convenientes, o fueron manifestados a quien fuera, pero no estaban incluidos en el proyecto, y los podemos solucionar, pues no dude que lo haremos, de todas maneras, aquí veo un poquito raro, porque, si no hemos hecho nada, nada habría para criticar, salvo que nos faltaría por hacer todo, claro, que era demagogia lo de antes, vale, ósea que, lo de nada, no es nada, sino que hemos hecho cosas, y que hay cosas a mejorar todavía, o hay cosas, desde luego yo creo que el Club, en este caso Lucero Linces, bueno pues, creo que está mucho más satisfecho con la situación actual, que con la que tenían previamente y que, además, no dudo, que, esos detalles, de más, o menos importancia, de más o menos transcendencia, seremos capaces, de solucionarlo en breve plazo.

22. Pregunta nº 2018/572909 formulada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, solicitando al Sr. Concejal Presidente del distrito de Latina información sobre el paso de cebra que se ha pintado a la altura del nº 3 de la C/ Maestra Justa Freire (antigua General Millán Astray).

Quisiéramos saber:

- **El motivo por el que no se ha realizado el paso de cebra para cruzar la calle Maestra Justa Freire, desde números pares a impares, que es lo que solicitan los vecinos.**
- **El sentido de un paso de cebra en la salida de un pequeño aparcamiento vecinal.**

Se concede la palabra a **D. Alejandro Basco Plaza**: Sí, la doy por formulada.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Pues muy rápido, el paso de peatones sobre el que ha actuado, el Área de Gobierno de Medio Ambiente, y Movilidad, es el de la zona de los números impares, y es para dar continuidad a los peatones que transitan por esa acera, o sea tiene sentido, por otra parte se informa, que es verdad que los vecinos, han solicitado un nuevo paso, de peatones, para cruzar de acera de pares a impares, y se ejecutará, en este año 2018, y bueno pues, tenemos, el plano que, te lo puedo entregar luego, de donde se va a ejecutar, exactamente, y entiendo que responde a los, bueno pues a los deseos de los vecinos, tal y como han planteado.

Se concede la palabra a **D. Alejandro Basco Plaza**: Sí, si no lo facilitar, y bueno el objetivo es que los vecinos realmente lo que, les interesaba es, poder cruzar desde los números impares y los impares y bueno teniendo en cuenta que se va a llevar a cabo, pues, pues nada más muchas gracias.

23. Pregunta nº 2018/572936 formulada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, solicitando información al Sr. Concejal Presidente del Distrito de Latina.

Según declaraciones realizadas por el Equipo de gobierno de Ahora Madrid, el pasado día 22 de mayo, en el CC El Greco, en el Acto de Presentación de la Conversión de la A5 en Vía Urbana, antes de fin de año se llevará a cabo la primera fase del proceso de transformación de la A5 en vía urbana.

Solicitamos información sobre:

- **De cuantas fases se compone el proceso de transformación de la A5 en vía urbana, qué intervenciones se llevarán a cabo en cada una de ellas y en qué fechas.**
- **Qué coste se prevé en cada fase.**
- **Qué alternativas se han previsto ofrecer a los vehículos a fin de paliar la saturación que provocarán en otras zonas del distrito al ver restringido o ralentizado su acceso a la capital.**

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Pozo González:** Gracias, la damos por formulada.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato: Concejal Presidente del Distrito de Latina:** Pues, como bien sabéis, bueno pues el tránsito de la A5, de Autovía, que es lo que, realmente es a una vía urbana, que es lo que legalmente, dispone, ahora mismo la normativa que debiera ser, pues, fue, ha sido debatido ampliamente durante estos tres años y ha habido un acto, en concreto el día 22 de Mayo, en el Centro Cultural el Greco, en el que, se planteaban los ejes básicos de esa actuación, son tres etapas, en la primera, se iniciará este año, y continuara en 2019, bueno, en primer lugar se realizará, la conexión con la Avenida de los Poblados, el Área estancial de calle Carabias, y la mejora de la capacidad de acceso desde la carretera de Boadilla, sin perjudicar al carril bus, y duplicando carriles en la embocadura de la carretera de Boadilla, también se realizaran actuaciones en cuanto a disminución de velocidad, en sentido entrada a 50 kilómetros horas, y semáforos en la Avenida de los Poblados y en la carretera de Boadilla y radar de tramo en sentido salida, se completará, la redacción del proyecto integral de la transformación de A5 de Autovía a Vía Urbana y en 2019 se iniciaran los trabajos de la creación de carril para vehículos de alta ocupación, o sea, carril vao, que posibilite la construcción de los primeros pasos peatonales en superficie, con la menor afección a los túneles de la M30 posible y se construirá el primer paso de peatones a la altura de la calle Padre Piquer, el coste total de las fases todavía no está cerrada su determinación porque se está ahora mismo en la fase de licitación de la redacción del proyecto, las alternativas de transporte, pasan como hemos indicado de manera profusa en la presentación, en la realización de otras obras viarias, aparcamientos de disuasión y refuerzos en el transporte, público, bueno, es bastante más amplio el tema, lo único que bueno pues, no sé, en concreto en qué queréis centraros y tenéis la palabra y termino de rematar.

Se concede la palabra a **D^a. Belén del Pozo González:** Bien, pues señor Concejal, volvemos a hablar, una vez más en este pleno, del paseo de Extremadura, desde mayo de 2016, llevan ustedes prometiendo que van a transformar la A5 en una vía urbana, que ya es pero no es, para mejorar la calidad de vida de los vecinos de Batán y Campamento, por la disminución del ruido y a todo el Distrito para mejorar la calidad del aire, en aras de hacer realidad esa promesa, desde el inicio de la legislatura, nosotros entendemos que no se ha hecho nada, usted dice que ha habido muchas conversaciones, a un año de las elecciones y pensamos que por miedo a que los vecinos les acusen de que se trataba de una sugerencia más, apartada en un cajón, como otras muchas, quieren vendernos la moto, de que con un radar de tramo, velocidad a 50 y algún semáforo ya tenemos vía urbana, usted nos habla de un proyecto que podría ser, pero que difícilmente será, desconocen incluso el coste de las medidas a tomar, ya no dará tiempo a ejecutarse en este mandato, ni siquiera a licitar la redacción del proyecto, y mucho menos la obra, desconocemos la viabilidad del proyecto, acaso ¿cuenta con la aprobación de la Dirección General de Tráfico y el Ministerio de Fomento?, ahora Fomento lo tienen fácil, para, para preguntar, porque sinceramente nos sorprende que una ciudad, como Madrid, pueda condicionar el tráfico de todos los municipios de la corona

metropolitana, sin ni siquiera consultarles su medida, ¿han hablado ustedes, con los alcaldes, perdón por favor, me gustaría intervenir, tranquila, *(El señor Concejal Presidente indica que está hablando, la portavoz del Grupo Ciudadanos)* nos parece tremendo, señor Concejal que se juegue con las expectativas y la ilusión de muchos vecinos, que llevan años sufriendo, el ruido y la contaminación de la carretera de Extremadura, y sí, decimos jugando, porque ustedes están vendiendo humo, están haciendo política de postureo, que tanto, muchas veces ustedes nos acusan, la conversión de la A5 en vía urbana, es sólo una declaración de intenciones, y lo vamos a comprobar, si realmente hubieran querido llevarlo a cabo, han tenido ,tres años, para construir aparcamientos disuasorios, tres años para negociar alternativas, negociar la mejora de la frecuencia del transporte público, porque los vecinos tendrán que llegar a Madrid, pero ustedes han comenzado la casa por el tejado, con estos primeros pasos que dicen que van a dar, que dicen que van a dar, ¿han explicado a los vecinos, el caos que se va a generar?, ¿lo han explicado?, hombre, si son miles y miles, cientos de miles de coches los que diariamente van por esa carretera. Hasta las elecciones los semáforos entraran en funcionamiento en días puntuales a modo de experimento, después de las elecciones, ¿van a funcionar de forma continuada?, y ya termino, oigan, ¿por qué no nos los ponen a funcionar desde el primer momento?, nos gustaría que por favor nos lo explicara, desde ya mismo, pues no lo hacen porque saben que si lo llevaran a cabo ya, los vecinos que hoy están ilusionados con la medida, más los que la van a sufrir, no obtendrían ustedes, ni un solo voto del cabreo tan monumental que iban a generar, cuando las cosas se hacen mal, cuando se gestiona, a base de improvisación y ocurrencias, esto es lo que ocurre, muchas gracias.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Gracias Belén, para que luego digas, que no tengo yo un trato especial con Ciudadanos, no pero la verdad es que, también te digo una cosa, es egoísmo, porque es que, es dejaros hablar, y nos viene bien, vamos a ver, ¿qué tiene que decir?, has dicho la Dirección General de Tráfico, el Ministerio de Fomento, en que, pongamos semáforos en Madrid, o sea, tú crees que por ejemplo por, por decir un caso, un sitio donde no te has hecho fotos tú, pero si algún compañero o compañera tuya, la calle Galileo, por decir una calle, vale, en el centro de Madrid, ¿crees que hay que competencialmente avisar a Fomento?, ¿de una medida de tráfico, que tomemos en una vía, urbana?, pues no, no lo que tenemos que hacer, ¿pero sabes lo que ocurre?, que si lo hemos hecho, ¿sabes lo que ocurre?, es que no tenemos ninguna necesidad, porque estamos hablando de una vía, que legalmente es urbana, ¿vale?, que hubo una actuación en su momento, con el Ministerio de Fomento, donde se entregó esa autovía, pero que lo sigue siendo, incluso, fue ampliada posteriormente a esa entrega, ¿qué ocurre?, pues que claro, que eso que se os da tan bien, en determinadas circunstancias, a Ciudadanos, aquí tenéis un verdadero problema, porque es que, decir una cosa y su contraria, ante gente que sabe lo que quiere, porque las asociaciones vecinales saben lo que quieren, pues evidentemente os supone un problema, mira, ¿vamos a la velocidad y no digo en la autovía, Paseo de Extremadura que debemos a la hora de convertirla en vía urbana?, lo digo, abiertamente, no, lo he dicho en público, me hubiera gustado, como vecino este Distrito, como vecino del barrio de Aluche, que es uno de los que está, pues eso, en el borde de uno de los lados de la autovía de Extremadura, vamos más despacio de lo que nos hubiera gustado, ahora me hace un poquito de, o sea me causaría

vergüenza ajena, que precisamente Ciudadanos o el Partido Popular, responsables, responsables precisamente, de la paralización de determinadas actuaciones, vía en vuestro caso silencio, silencio culpable, ante la actuación de Delegación de Gobierno, instada por el Partido Popular, me parece increíble, que nos acuséis, de ir despacio, en eso y en cualquier cosa, yo lo que digo es que evidentemente las actuaciones, que hay que hacer en, en la A5, para convertirla en lo que los vecinos y vecinas precisan, y esto va más allá de Batán, Campamento, o Aluche, va más allá, va muchísimo más allá, no pasan, por hacer más ancha la vía y permitir que entren más vehículos a Madrid, porque entre otras cosas eso puede suponer, que la multa que, de la que ahora mismo nos ha eximido la Comunidad Europea, por la calidad de nuestro aire, precisamente por un plan en el cual se incluyen medidas, como las que estamos planteando, pues haría que la Comisión Europea, que es más santo de devoción, tuya, que mía, pues, nos pudiera poner una multa, impresionante, ¿vale?, entonces, estas medidas, estas medidas de actuación, en materia de movilidad y para mejorar la salud pública en materia de contaminación, no solamente es un tema de Fomento, de la Comisión Europea, y nos ha dicho, que bien.

24. Pregunta nº 2018/583965 formulada por el Grupo Municipal del Partido Popular dirigida al Concejal Presidente de La Junta Municipal del distrito de Latina, sobre cuál es su opinión en relación a los recortes que se efectúan en diferentes partidas del presupuesto de este Distrito, según el Proyecto de Presupuesto General 2018 publicado.

Se concede la palabra a **D. Luis Miguel Boto Martínez**: Si, muchas gracias señor Concejal, el desarrollo de los últimos acontecimientos políticos con el cambio en la presidencia del gobierno va a dar mucho juego a todos los niveles, en el que nos ocupa, presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, ayer dos cuestiones que los condicionaban, por un lado, la teórica oposición del Partido Socialista a los mismos, y por otro, la supervisión del Ministerio de Hacienda. El primer caso está sustanciado, el apoyo de Podemos a Pedro Sánchez será compensado con el apoyo del Partido Socialista a los presupuestos del Ayuntamiento Madrid, sean los que sean, así que no se esfuercen señores del PSOE en criticar lo más mínimo al señor Mato, no sea que eso le suponga una reprimenda de Moncloa, ya sabe no se debe morder la mano que le da comer, y en lo que respecta a la segunda cuestión, el Ministerio de Hacienda, ahora no está encabezado por el Señor Montoro, sino por la señora Dania Calviño, supongo que ahora Señor Mato, si existe alguna discrepancia, con el Ministro de Hacienda no le echara la culpa al Partido Popular, lo digo para que todos lo sepan, que el déficit de las administraciones públicas para este año, debe de ser el 2,2% del producto interior bruto, si las administraciones públicas son la suma de ayuntamientos, comunidades, estado, y seguridad social, si el superávit de los ayuntamientos, se liquida, como parece ser, es su intención, pues deberán bajar los gastos en las otras administraciones, o subir los impuestos para cuadrar las cuentas y no tengo claro lo que va ocurrir, o sí, pero prefiero esperar un poco para sonreír, pero tranquilo Señor Mato, insisto que muy fiel a su estilo, siempre prueba buscar un enemigo común, y culpar usted a Europa, como responsable de cualquier circunstancia sobrevenida, en este sentido, le solicito su opinión, por los recortes sufridos por el Distrito de Latina, según el proyecto de presupuesto publicado, que desconozco si será el definitivo, porque siempre podrá

el Partido Socialista para justificar, su pétrea oposición, cambiar el tamaño de la letra, en el que el presupuesto está escrito, o el gramaje del papel, y así poder decir que ellos también han participado, en su elaboración, muchas gracias.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Pues, no defrauda usted nunca, bueno, digo, no quiero decir, a lo mejor sí defrauda, pero me refiero no defrauda, desde el punto de vista etimológico más directo del término, porque Señor Boto, hay que, hay que tener mucho valor, hay que tener mucho valor, para venir a hablar de recortes, que han impuesto ustedes, que han impuesto ustedes, y que; Señora, Señora Espinar, la llamo al orden, porque usted sabe perfectamente, que bueno pues, mi parte en la negociación, ha sido poner la cabeza por encima de esté cuello, así, ¿vale?, entonces, bueno pues, por favor, ¿cuál es mi opinión, ante su política, austericida, y antisocial, y anti la gente de este Distrito, y de toda la ciudad de Madrid?, pues mi respuesta es, que me parece, vamos algo, aborrecible, y que alguien presuma de eso, que alguien presuma de eso me parece todavía más vergonzoso, me parece que, que alguien quiera que no se invierta en el Distrito de Latina, me parece vergonzoso y ustedes han optado por eso, han optado por intentar atar las manos a una administración pública, que les ha sacado los colores, les ha sacado los colores, porque ha demostrado que se puede hacer compatible el crecimiento de la inversión y del gasto social, con la bajada de la deuda y con tener superávit, eso no lo han hecho ustedes, en la vida, mire, el señor Montoro que, infaustamente, si, si, bueno nosotros, en este caso, en este caso, y digo, y no solos, en compañía de otros, de esos, señores y señoras, o sea, quiero decir, lo hemos hecho compatible porque hemos acordado los presupuestos hasta ahora, con todas nuestras dificultades, con todos nuestros problemas y todo lo que sea, pero hemos acordado presupuestos, que han permitido hacer lo que no ha conseguido hacer el Partido Popular nunca, mire, el Señor Montoro, 11, 11, presupuestos ha liquidado como ministro, 11, ¿sabe cuánto, superávit ha acumulado en los 11 años?, bueno, no ha sido ninguno, ha sido, eso sí que es cero, cero superávit, exactamente han sido, 403.000 millones de euros de déficit, eso es lo que han acumulado ustedes, en concreto el Señor Montoro, que nos daba lecciones a nosotros, que en los tres añitos que hemos gobernado la ciudad de Madrid, pues hemos acumulado superávit, por valor de 4.500 millones de euros, claro, esa es la diferencia entre ustedes y nosotros, es verdad que hay gente que juega un poco con trampas en las redes sociales y dice, lo de no robar ayuda, y yo digo en absoluto esto, es por no robar, solo, solo, porque hay muchas más cosas, hay gestión, detrás de eso, hay evitar gastos que claramente no son necesarios en la Ciudad de Madrid, ustedes anunciaron que el gasto financiero en la Ciudad de Madrid, iba a crecer mucho, concretamente 77 millones de euros, usted estaba con la Señora Esperanza Aguirre, ahí, cuando lo dijo, cuando, quitáramos las agencias de calificación de esta Ciudad de Madrid, ¿sabe cuánto es el gasto financiero hoy comparado con entonces?, 200 millones de euros menos, o sea ustedes se han equivocado, pues como se equivocan siempre, pero en contra de la, de la ciudadanía, y eso es muy triste, muy duro, mire estoy absolutamente seguro, que el presupuesto que finalmente, yo estoy seguro en la actual circunstancia vamos a probar, y luego vamos a probar con el Partido Socialista, sí, estoy absolutamente seguro, va a ser un presupuesto es, estoy absolutamente seguro, claro, pero, y estoy absolutamente seguro, Señora Espinar, porque, porque, entiendo que la actual circunstancia, nos va a permitir, tener un presupuesto, que,

no solamente, vaya más allá del plan económico financiero como ha ido en la aprobada Junta de Gobierno, sino que permita evitar los recortes que ustedes y ustedes Partido Popular y Ciudadanos han intentado imponer claro, si ustedes, claro, han intentado, claro, ustedes están bloqueando la modificación de la Ley de Estabilidad Presupuestaria, 17 ampliaciones de plazo del periodo enmiendas, responsables, la mesa del Congreso, ustedes y ustedes, por cierto, para su tranquilidad, yo he estado en determinadas negociaciones a nivel estatal, en esta, operación, poca negociación, no ha habido una gran negociación con el Partido Socialista, y no ha hecho falta, porque para echarles a ustedes, nos poníamos de acuerdo rápido, pero lo que sí que le puedo asegurar, es que no había ninguna moneda de cambio, lo digo por la tranquilidad de la Señora Espinar, no hemos cambiado ningún tipo de presupuesto, lo que ocurre, es que cuando presentamos, presupuestos, expansivos, y que mejoran, la vida de la gente, en la ciudad de Madrid, es más fácil para nosotros, y claramente hasta ahora lo hemos demostrado, ponernos de acuerdo con el único grupo municipal, que tiene interés, en esta ciudad que, hacerlo con ustedes, que lo único que están, es jugando, a otra cosa, muchas gracias. Y pasamos al punto número 25.

Interviene **D. Luis Miguel boto Martínez**: Señor Concejal, tengo, dos turnos de intervención, la suma de tres minutos, venga, pues muchas gracias, mire es difícil no dar cifras cuando hablamos de presupuestos, yo en la primera intervención no las he dado, y ahora, la hare, ya sabemos el protocolo, el Señor Mato, me negará esas cifras, y yo no tendré turno de réplica para contrarrestarle, pero así está elaborado el debate, cuando dice usted que es que tenemos, mucha cara, porque resulta que, aplicamos recortes, mire, el presupuesto del Ayuntamiento de Madrid, cada año, es mayor que el anterior, ¿sí o no?, yo digo que sí, cada año, el Ayuntamiento de Madrid, con esos recortes de Montoro, cada vez tiene más dinero, yo digo que sí, usted dice que no, si es así, ¿dónde están los recortes?, voy a poner algunos ejemplos, porque escasamente tengo un minuto, mire, a nivel macro el presupuesto de Latina ha bajado en 3.800.000€, es el distrito, que más baja, eso es un record, que queda para usted, señor Mato, la pregunta señores del PSOE de Latina, es, ¿saber si ustedes van a apoyar, unos presupuestos donde, el distrito que más baja, más perjudicado es Latina, Don Javier, ¿es Latina un distrito de segunda?, segundo, ¿saben ustedes cual es la partida que más sube?, ¿servicios sociales, ayuda al mayor, inversiones en escuelas infantiles, o Concejalía Presidencia?, acertaron a la primera, una subida del 10,5 %, a la última partida, tercero, ¿saben cuál es la mayor partida del equipo de gobierno?, ¿servicios sociales, ayuda al mayor, inversiones en escuelas infantiles, o amortización de deuda?, acertaran a la primera, una amortización récord, de 926 millones de euros, no me extraña que los bancos le facilitará al señor Iglesias, una hipoteca preferencial, y poco más, es una pena no poder tener la oportunidad de debatir con usted en el pleno de presupuestos, porque me va a resultar imposible, le ruego que me disculpe Señor Mato, muchas gracias.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Al que no quiera venir a debatir porque incluso el proyecto presupuestos del 2018, el que va a ser mejorado con toda seguridad, porque ya digo que a mí me parece, insuficiente, vamos, lo he declarado públicamente, me parece insuficiente, pero me parece una mejora, el proyecto

aprobado, en junta de gobierno, con respecto, al plan económico financiero, que nos han impuesto ustedes, bueno pues mire, personas mayores y servicios sociales, 4.147.000 euros más, que el presupuesto último que aprobaron ustedes, en 2015, 32% más, que en 2015, en integración comunitaria el 12,1% más, en familia, infancia, el 38,6% más, en servicios complementarios de educación el 125% más, en programas de absentismo en 1.931% más, ese tipo de cosas ¿vale?, o sea que, si le parece poco el, el esfuerzo que estamos haciendo, y ese esfuerzo que estamos haciendo lo que ha contado ha sido, con el ataque brutal, del Partido Popular, y de Ciudadanos, de hecho el ataque brutal, pues ya le digo, si no tengo ningún problema en decirlo, me ha costado la cabeza, ningún problema, encantado de que me cueste, por defender, presupuestos expansivos, para mejorar la vida de la gente.

25. Pregunta nº 2018/584872 formulada por el Grupo Municipal del Partido Popular, solicitando respuesta a todas las solicitudes de información referentes a un contrato menor, otorgado por esta JMD de Latina, para la apertura y cierre de la IDB Aluche, expediente 110/2017/04365.

Se concede la palabra a **D. Ricardo García del Castillo**: Gracias señor Presidente, bien, pues el 15 de noviembre de 2017, nuestro Concejal Miguel Boto Martínez, presentó una solicitud de información, en la que se solicitaba, en relación a la contratación de la organización, coordinación, desarrollo, ejecución, del servicio para la apertura y cierre, de instalación deportiva básica, del parque de Aluche, y solicitamos los datos de la persona que realiza la función de coordinación, de conformidad a las cláusulas de dicho contrato, el nombre de las personas, que efectivamente realizan el servicio de apertura, control y cierre de la instalación deportiva, y un tercer punto en el que solicitamos el nombre de la persona que ha realizado el estudio económico que figura en dicho expediente, y que sirve de fundamento previo, para determinación del precio del contrato, en base a qué criterios se realiza, una vez presentada esta solicitud, nos responden, el 1 de diciembre de 2017, a las dos primeras cuestiones, pero, es nuestra sorpresa que nos contestan a la tercera, indicando que cabe señalar que los estudios económicos de contratos, como el de referencia se realizan por los funcionarios que prestan un servicio en la Unidad de Actividades Culturales, Formativas, y Deportivas, mediante un trabajo en equipo y de colaboración, si nos parece muy bien que lo realicen en colaboración y en equipo, pero digamos, el nombre, y quien lo ha realizado, ante esta respuesta, el 11 de enero de 2018, le volvemos a hacer otra solicitud de información, el nombre de la persona, y cargo que ha hecho este estudio económico, porque no nos han contestado, y el nombre la persona y cargo, que dio la instrucción, de inicio de dicho contrato menor y que se sustancia en el expediente antes referido, a esta pregunta, esta solicitud de información del 11 de enero de 2018, silencio administrativo, total y absoluto, como no nos contestaban, el 31 de enero de 2018, volvemos a hacer otra pregunta y solicitamos revisar los expedientes 300/2009/00869, otro expediente el 110/2010/10796, y el 300/2010/00312, esos expedientes, son también relacionados con este otro expediente, en su contestación, anterior del 1 del 12, pero ante esta petición, también, silencio administrativo y después, el 6 de febrero de 2018, ante esta falta de respuesta solicitamos, otras, dos informaciones, una, le solicitamos copia del expediente, 110/2017/04365, por si tenían ya la referencia de dárnoslo, ya que no

nos contestaban, al cual, todavía estamos esperando, copia de dicho expediente, también el mismo día, el 6 de febrero de 2018, ante esta falta de transparencia, solicitamos, se aporté por parte de la asociación, Área de Formación, la relación nominal de trabajadores y el documento de cálculo de liquidación referentes al periodo de duración del contrato menor, adjudicado a la Junta Municipal del Distrito de Latina, para la apertura y cierre de dicha, así, como el certificado de estar al corriente de pago de la seguridad social, por lo menos, hasta el momento de finalización de dicha ejecución, gracias.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato:** Gracias Ricardo, bueno yo, voy a contestarte a lo que me has preguntado, no a lo que has expuesto ahora, has citado más expedientes de los que yo tengo en la pregunta, entonces lógicamente, tengo la información, porque el resto en la cabeza, no me da, del expediente 110/2017/ 04365, ese expediente, os fue, te fue entregado a ti, en concreto una copia del expediente completo, el día 8 de noviembre, ¿vale?, ese expediente respondía a la entrega, a una petición, que era la 1566/17, ¿vale?, pero luego después, después de tener el expediente completo, registrasteis, otras dos peticiones de información, la 1684, y la 1685 que fueron contestadas el 4 de diciembre, la primera y el 30 de noviembre, la segunda e indicar que pedíais determinada información, como el nombre de la persona y cargo que ha hecho el estudio económico, que lo había pedido también el Concejal, el señor Boto, en su momento, y el nombre de la persona y cargo, que dio la instrucción de inicio del contrato menor, que sustancio el expediente, referenciado y lo que hemos dicho es que, el estudio económico, se confecciona mediante un trabajo en equipo, y no podemos dar el nombre de una persona, porque no hay el nombre de una persona, me dice usted, es que eso, es imposible, claro que es perfectamente posible, le digo la normativa de la contratación, en este caso, es un contrato menor, la normativa de contratación menor, la hicieron ustedes, yo le ruego, que me diga, exactamente, ¿dónde?, tiene, en la Ley de Contratos del Sector Público, que, servía de amparo a la contratación menor, dónde viene, bueno pues, ese tipo de detalles, porque es que no vienen, no vienen, entonces legalmente nosotros no podemos requerir a una empresa, por ejemplo a que, diga el nombre de la persona, tenemos una obligación y es que tenga una factura, que esté en regla, que haya prestado el servicio, pero, ese tipo de cosas no vienen, y ya digo que no, no somos responsables, de la Ley de Contratos del Sector Público, de la anterior, de la actual, hemos tenido algo que ver, porque, les hemos hecho que se comieran ustedes algunas enmiendas, en su tramitación, pero nada más , ¿vale?, entonces simplemente decirle que, creo que, hemos satisfecho, lo que podemos satisfacer, de las peticiones de información y simplemente, pues bueno, pues, desear que, qué bueno que expliciten, de una manera concreta, algo que se pueda hacer de manera legal, yo le digo una cosa, lo mismo que nos pidan, en ese sentido, yo estaré encantado si es posible, desde el punto de vista legal en facilitarlo, y nada más en ese sentido, que decir, que me hubiera encantado, poder revisar expedientes anteriores a 2015 de contratos menores, no he podido, porque no han conservado ustedes las copias, de nada.

26. Pregunta nº 2018/588137 formulada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando información sobre en qué situación se encuentra la proposición nº 2017/1003636, aprobada en el Pleno Ordinario de octubre de 2017, y cuáles son los trámites efectuados para su cumplimiento.

Se concede la palabra a **D. Enrique Llamas Padrino**: Si, la doy por reproducida.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: En concreto desde la Dirección General de Gestión del Agua y Zonas Verdes, hemos recibido información la correspondiente en cuanto a las órdenes oportunas que se realizaron a la empresa encargada de la conservación del Lote 3 para que se intensificaron las labores de limpieza en el parque durante los fines de semana y en cuanto a la reposición del arbolado hitos y caminos, hay una segunda fase de actuaciones en el parque con cargo los inversiones financieramente sostenibles, en las que, además es una de las que ya ha sido aprobada por el Pleno, en la que se incluirá la reposición de arbolado, setos y mejora de caminos, en cuanto a la Dirección General de Policía Municipal, nos informa de que, bueno pues se ha incrementado la presencia de agentes en el parque y ha habido denuncias en el ámbito fundamentalmente del consumo de alcohol, en concreto, en el mes de diciembre nueve denuncias en el tema de consumo de alcohol, y en el año 2018, se ha continuado con el refuerzo y la presente policial y también en la zona de Caño Roto y bueno pues, de manera esporádica algunos focos de suciedad, pero en principio bueno pues, no puedo decirte muchos más, si es verdad que hay un aspecto y además fue denunciado por una vecina, en la zona de Marcelino Castillo, y hay un expediente abierto por las molestias que la vecina, en su momento ha denunciado.

Se concede la palabra a **D. Enrique Llamas Padrino**: Si, no nos referíamos a esa proposición, no sé si es que ha habido un error en el número de la proposición o en eso, pero es que no nos referíamos precisamente a esa proposición, nos estábamos refiriendo a la proposición del Club deportivo Campamento, de las negociaciones con el Ministerio de Defensa para receptionar esos terrenos.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Pues en este caso, diálogo de besugos.

Interviene **D. Enrique Llamas Padrino**: Comprobaremos a ver si ha habido algún error.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: En este caso me atribuyo el papel de besugo, si hemos sido nosotros los que no hemos equivocado.

Interviene **D. Enrique Llamas Padrino**: Le iba a comprobar ahora pero no me ha dado tiempo, lo comprobaremos con el acta correspondiente a ver si nos hemos confundido nosotros y en su momento si no lo volveremos a traer.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Yo tengo aquí la proposición y me parece que el besugo no soy yo.

Interviene **D. Enrique Llamas Padrino**: Pues habré sido yo.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: No, que en este caso me imagino que habrá habido error por vuestra parte y ningún problema, no es necesario esperar al Pleno si no queréis o me por email o lo que sea

Interviene **D. Enrique Llamas Padrino**: No te preocupes, para el próximo Pleno lo volveremos a traer y ya te anticipamos.

27. Pregunta nº 2018/589171 formulada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, solicitando a la Junta Municipal de Latina, información sobre en qué situación se encuentra la ejecución de la proposición número 17, del Pleno de enero de 2016, por el que se solicita, el cambio de recorrido de la línea 47 de autobuses de la EMT, para dar servicio al Centro de Acogida Municipal, para Personas Sin hogar – Puerta Abierta, el Centro de Protección Animal y la Fundación Instituto San José.

Se concede la palabra a **D. Alejandro Basco Plaza**: Sí, bueno, esto ya se ha planteado, anteriormente, pero queremos retomar el problema, ponerlo sobre la mesa, ante las peticiones, de los trabajadores de la fundación, Instituto San José, a día de hoy, los trabajadores, de esta fundación, también del centro de acogida municipal para las personas sin hogar, Puerta Abierta, o el centro de protección, animal, trabajadores como usuarios, pues, siguen teniendo el problema de que no pueden llegar por transporte público municipal, a sus puestos de trabajo, o a los servicios, entonces queremos preguntar, al Señor Concejal Presidente, en qué situación se encuentra la ejecución de esta propuesta, gracias.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato**: Bueno, como creo que sabe, yo he formado parte del consejo de administración, de la Empresa Municipal de Transportes, en el cargo de vicepresidente, y también, he participado en la Comisión Delegada, y en el Consejo, de Administración del Consorcio Regional de la Comunidad de Madrid, hasta hace cinco meses aproximadamente, y entonces, tengo la constancia no porque me lo transmita, la empresa pública, o el Área de Gobierno, sino porque, he participado, de manera directa, en las reuniones en las que, la comisión delegada, hemos intentado, entre otras, ampliar, el servicio para dar servicio, valga la redundancia, a esa zona de Madrid, y me he encontrado con una pared, con una pared, me ha costado mucho, porque además, tengo la, o sea, quería compartirlo con vosotros, no tengo ningún problema en hacerlo, y que yo he sido voluntario de la Fundación San José, en mis tiempos mozos, y tengo, buenísimas amistades allí, entre el personal del centro, y bueno pues, me llaman de manera habitual y, la última llamada, ha sido hace poco tiempo porque Borja, el que fue Concejal, en el Ayuntamiento de Madrid, hasta que fue nombrado Director General de, el cargo exactamente es de, no sé si es movilidad, bueno, personas que tienen problemas de, de movilidad, y bueno, Borja, el Concejal, del Partido Popular, se interesó especialmente, en esa última etapa, hace dos meses, por la posibilidad de que se ampliara el servicio, cosa que aproveché para, hacerle llegar, que la oposición, venía, de la Comunidad de Madrid, del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, que, se ha opuesto, a, esa ampliación, con una excusa muy concreta, la excusa, es que, por el otro lado, pasan, empresas de servicio interurbano de autobuses, y por lo tanto, hay, posibilidad, de llegar, a esas zonas, con los interurbanos, cosa que yo he rebatido en la Comisión Delegada y en el Consejo de Administración, del Consorcio Regional de Transporte de Madrid, porque, todos y todas sabemos, que primero, ni la frecuencia de los interurbanos, ni la accesibilidad de los mismos, es igual, que los de la Empresa Municipal de Transportes, cosa que hemos manifestado, por activa, y por pasiva, en repetidas,

ocasiones, y me he encontrado, desgraciadamente, con un muro, y con una pared, yo esto, se lo he, contado, en este caso, al señor Aguado, precisamente en una reunión, en la que, no solamente ese tema, si no, varias ampliaciones de línea, cuando estábamos hablando de una posible ley, de transporte, para la Comunidad de Madrid, y yo le hablaba de obstáculos concretos que estábamos teniendo, en el consejo regional de transportes, en los que, el Partido Popular se estaba negando, a ampliar determinadas líneas, o dar determinada frecuencia, y demás, y he tenido la misma respuesta, que esperaba, o sea, ninguna, desgraciadamente, ustedes no han utilizado la capacidad que tienen, el poder que tienen en la Comunidad de Madrid, para conseguir que el Consorcio Regional de Transportes, hiciera algo bastante evidente, en este caso, muy beneficioso, para los usuarios, usuarias, de los servicios que presta la fundación San José, o, bueno pues del Centro de Acogida, es lamentable, que ustedes no hayan ejercido, pues la capacidades que tienen de condicionar las políticas del Consorcio Regional de Transportes, con una cosa muy sencillita, y era facilitar, que la Empresa Municipal de Transportes, pudiera, llevar a cabo, en este caso, esa ampliación de línea, es lamentable.

Se concede la palabra a **D. Alejandro Basco Plaza:** Pues, sí, como bien sabe, nosotros no gobernamos en la Comunidad, pero tenga por seguro que, incidiremos, para conseguir, esto por nuestra parte, muchas gracias.

Toma la palabra **D. Carlos Sánchez Mato:** Yo, os lo pido de verdad que os esforcéis en eso, y que en vez de o sea yo encantado con que traigáis la pregunta, pero al final, me hacéis una pregunta, que me obliga, a ponerlos en evidencia, y de verdad que no quiero, no quiero, muchas gracias. ¿Se ha sustanciado el orden del día de manera completo?, a no ser que haya turno de palabras, de los asistentes, hasta el mes de Julio.

(Se levanta la sesión siendo las veintitrés horas y cincuenta y cuatro minutos del día 7 de junio del 2018)