



distrito
retiro

MADRID

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA MUNICIPAL DEL DISTRITO RETIRO EL DÍA 10 DE JULIO DE 2018

ASISTENTES:

Presidencia:

D. Ignacio Murgui Parra

VOCALES:

GRUPO MUNICIPAL AHORA MADRID:

Dña. María Jesús Luna Reche

D. Sergio Rojo Muñoz

D. Miguel Alfonso Inzaurrealde Dorrego

D. Santiago Redondo Camarero

Dña. Amanda Romero García

Dña. María José Petit Pérez

D. Rodrigo Rodríguez Martín

GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR:

D. Luis Blanco Valderrama

D. Javier Olaechea Ibáñez

Dña. Esther Pizarro Martín

Dña. María Doménech Pérez

D. Javier Torre de la Fuente

Dña. María Antonia Franco Martínez

Dña. Tomasa Rodríguez Vargas

Dña. Laura de Miguel Ramírez

GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA:

Dña. M^a Luisa Mercado Merino

Dña. Aída Castellanos Cornide

D. Rafael Rubio Sanz

D. Carlos Boyra Rojo

GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS-PARTIDO

DE LA CIUDADANÍA:

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez

D. Jaime Menéndez Parra

Dña. Carolina Álvarez Menta

SECRETARIO:

D. Carlos de Grado Medrano

COORDINADOR DEL DISTRITO:

D. Tomás Bello Carro

AUSENTES:

D. Pablo Soto Bravo, Vicepresidente

D. Javier Ramírez Caro

Dña. Isabel Suárez Casado

OTROS ASISTENTES:

Asistió también la Concejala del Ayuntamiento de Madrid Dña. Ana María Román Martín, del Partido Popular y Dña. M.^a Nieves Lozano Carbonero, Vicepresidenta del Foro de Retiro.

En Madrid, siendo las dieciocho horas y cinco minutos del día 10 de julio de 2018, bajo la presidencia de D. Ignacio Murgui Parra, y en el Salón de Sesiones del Distrito de Retiro, sito en la Avda. Ciudad de Barcelona número 164, previa convocatoria al efecto, se reúnen en Sesión ordinaria los señores que al margen figuran, desarrollándose la misma con arreglo al siguiente

ORDEN DEL DÍA



D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Vamos a empezar la sesión del mes de julio, del pleno del Distrito de Retiro.

Previamente, advertir que, en cumplimiento de la normativa sobre protección de datos, indicar que las sesiones plenarias de la Junta Municipal son públicas y son objeto de publicación y difusión por Internet.

Efectivamente, sí. No, es cierto, es cierto. Es cierto, completamente acertada la crítica.

Dicho esto, empezamos con la sesión del pleno, que es la última del curso, y yo disculpo por si por el cansancio y eso ya de la fecha pues no estoy todo lo, lo fino que sería de desear.

ACUERDOS

§ 1. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR

1. Aprobación, en su caso, del acta de la sesión ordinaria celebrada el 12 de junio de 2018.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Antes de proceder a la votación no sé si algún grupo querrá hacer alguna intervención al respecto.

No, es ése no. Ése.

D. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista:
Ah, vale. Sí, bueno.

En Junta de Portavoces se ha hablado que no habíamos recibido las actas de junio en el sistema habitual, que es de manera literal, pero ni siquiera de manera sucinta, ¿no?, y que entonces es verdad que el Partido Socialista trabaja mucho con el documento que se venía recibiendo porque es una manera de revisar nuestras intervenciones, las intervenciones de los otros grupos y también los compromisos adquiridos.

Han estado explicando que ahora con el nuevo sistema pues que es algo que se ha decidido implantar en todas las Juntas y tal, pero sí

nos gustaría a nosotros que se buscara alguna medida media de manera que tengamos la grabación, que eso solamente se puede visualizar, pero no se puede rescatar ninguna intervención y traerla por ejemplo aquí, ¿no?, para, para señalar o para poder discutirla y entonces, bueno, sí le pido al Concejal-Presidente que, que intente buscar una vía de manera que podamos seguir utilizando eso como un instrumento de trabajo de los grupos políticos.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Alguna intervención más a este respecto? ¿Queréis intervenir?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Sí

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Luis?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Sí, bueno, lo único, en el acta de presu..., en el vídeo de presupuestos, la intervención de, como comenté en Junta de Portavoces, la intervención de Pepa no se escucha. Entonces, no sé si es un problema del micrófono o que realmente no diste al botón. Entonces, bueno, lo único para tenerlo en cuenta en posteriores intervenciones, para que se un fallo del micrófono.

Muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Alguna intervención más?

Bueno, tomamos nota de estas cuestiones y tomaremos todas las medidas que sean posibles para facilitar esta transición y que sea con el menor prejuicio posible para los, los grupos. Muchas gracias.

Pasamos entonces a fijar la posición de voto con respecto al acta de la sesión anterior.

¿Ciudadanos?



D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?

D. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista:
A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?

Dña. Ana Román Martín, Concejal del Grupo Municipal Popular: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?

Dña. María Jesús Luna Reche, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Queda aprobada por unanimidad.

2. Aprobación, en su caso, del acta de la sesión extraordinaria celebrada el 12 de junio de 2018.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?

D. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista:
A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?

Dña. Ana Román Martín, Concejal del Grupo Municipal Popular: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?

Dña. María Jesús Luna Reche, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Pues queda aprobada por unanimidad.



D. Carlos de Grado Medrano, Secretario del Distrito de Retiro:

Siguientes puntos que si les parece tratamos conjuntamente, por tener unidad de contenido.

§ 2. PARTE RESOLUTIVA

a) Propuestas del Concejal-Presidente.

3. Aprobar la Relación de Situos de distribución gratuita de prensa en la vía pública, para el año 2019, en el Distrito de Retiro.

4. Aprobar la Relación de Situos para la instalación de quioscos destinados a la venta de periódicos, revistas y otras publicaciones periódicas para el año 2019, en el Distrito de Retiro.

5. Aprobar la Relación de Situos Aislados en la vía pública para la venta ambulante para el año 2019, en el Distrito de Retiro.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Pasamos entonces a fijar la posición de voto, si no hay intervenciones.

¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?

D. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: ¿Qué de qué, dónde estamos? ¿Aquí? A favor.

D. Carlos Boyra, Vocal Vecino del Grupo Municipal Socialista: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muy a favor, vaya.

¿Partido Popular?

Dña. Ana Román Martín, Concejal del Grupo Municipal Popular:
A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?



Dña. María Jesús Luna Reche, Portavoz del Grupo Municipal
Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Queda aprobada por unanimidad, incluso un poco más, la propuesta.

b) Propositiones de los grupos políticos.

6. Proposición n.º 2018/0709739 presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, del siguiente tenor literal: “Solicitamos al área de Medioambiente y Movilidad, área competente en la materia, a que proceda a la revisión y retirada, en caso de que supongan un riesgo para la integridad de los visitantes, de todos los nidos de cotorras argentinas, especie invasora, en el Parque del Retiro”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muy bien.

En la Junta de Portavoces habíamos hablado que debido a las medidas, bueno, que se proponen de algún modo ya están siendo, ya están siendo tomadas por parte del área competente, se retiraba la propuesta.

No obstante yo me he comprometido a que me explicaba a qué me refiero con lo de que las medidas que se piden se han tomado.

Desde los servicios técnicos del parque se hace un control periódico sobre la situación de los nidos y su eliminación. En 2016 se hizo un proyecto piloto para evaluar métodos de control de la población de cotorra argentina, -y a continuación viene el nombre en latín que no me atrevo a pronunciar-, retirándose, en 2015 35 nidos, en 2016 31 nidos, en 2017 66 nidos y en lo que va de 2018, 6 nidos, realizándose la eliminación -y aquí es lo que hace incidencia la proposición que se retira por considerar que está cubierto ya-, priorizándose la eliminación de nidos peligrosos, por ejemplo, cuando se sitúan en el extremo de una rama que conlleva peligro de caída, priorizándose también las épocas determinadas épocas de establecimiento de los nidos, y ahora mismo no es época de establecimiento de nidos, no existiendo ningún nido peligroso en el parque. Y firma el documento la Directora General de Gestión de Aguas y Zonas Verdes.

Adelante, sí.

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: ¿Se podría facilitar dicho informe a los grupos políticos?

Sí, por supuesto. Muchas gracias.

Pasaríamos entonces al siguiente punto.

7. Proposición n.º 2018/0709788 presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, del siguiente tenor literal: “Se propone a la JMD que junto con los agentes tutores o profesionales en la materia se realice una campaña en los colegios e institutos del distrito explicando a los menores los peligros del “Sexting””.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Para explicar la propuesta, el grupo proponente.

D. Javier Menéndez Parra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Sí, gracias, Sr. Secretario.

Desde 2009 la prevalencia del *sexting*, práctica de riesgo que consiste en compartir electrónicamente material sexualmente explícito, se ha incrementado exponencialmente.

Según un análisis publicado a finales de febrero en la revista JAMA Pediatrics, un número considerable de jóvenes menores de 18 años participan o han participado en prácticas de *sexting* en algún momento, en concreto uno de cada siete, 15%, enviando material sensible y uno de cada cuatro, 27%, recibéndolo.

Si bien la prevalencia del *sexting* fue mayor entre adolescentes de más edad y en dispositivos móviles u ordenadores, el estudio pone sobre la mesa una cuestión a la que prestar especial atención, la entrada de preadolescentes de entre 10 y 12 años en las prácticas de *sexting*.

El aumento de la prevalencia y la práctica a edades más tempranas tiene que ver con que actualmente hay una mayor disponibilidad de la tecnología, tenemos más dispositivos portables,

cada vez más baratos y con conexiones también cada vez más económicas, por lo que las limitaciones que podían existir antes ahora no están.

Por otro lado, la edad de uso de la tecnología está disminuyendo y esto a fecha a que los adolescentes entren antes a este tipo de prácticas de riesgo pero no lo hacen tanto por una cuestión de tipo sexual sino más bien como una forma de travesura, por llamar la atención o por aburrimiento.

Son múltiples los riesgos potenciales derivados de la práctica del *sexting*, entre otros corre que si algo se hace en privado y trasciende a lo público el derecho a la intimidad al honor y a la propia imagen se ven vulnerados. También como mencionan los expertos este tipo de prácticas puede ser un indicador de víctima potencial para depredadores sexuales en el sentido de que son personas que realizan prácticas de riesgo, lo que las pone en el punto de mira. Detrás del *sexting* se encuentran casos de venganza, abuso, chantaje económico emocional o sexual que ha llegado en algunos casos al suicidio de los adolescentes implicados.

La educación: es fundamental una educación temprana en estos temas. Existen asociaciones y páginas web donde ayuden a los padres y educadores a encarar la educación de los jóvenes y adolescentes, pero toda ayuda que puedan recibir los padres es poca.

Es por ello que traemos esta propuesta par que la Junta Municipal pueda complementar el trabajo que ya realizan en este tema los agentes tutores con charlas impartidas por profesionales donde se puede enseñar cómo encarar alguna situación de este tipo o cómo prevenir para que no llegue a producirse.

Muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.



¿Alguna intervención más? Habíamos dicho en la Junta de Portavoces que en principio no. Se explicaba la propuesta y procedíamos a expresar la posición de voto.

¿Ciudadanos?

D. Javier Menéndez Parra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?

Dña. Aída Castellanos Cornide, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Socialista: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?

Dña. Ana Román Martín, Concejal del Grupo Municipal Popular: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?

Dña. María Jesús Luna Reche, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Queda aprobada por unanimidad la propuesta.

8. Proposición n.º 2018/0709823 presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, del siguiente tenor literal: “Solicitamos al área de movilidad y medioambiente para que en la calle Sirio se haga una campaña de limpieza con el fin de retirar los desperdicios producidos por el botellón que se realiza de forma habitual, con la llegada del buen tiempo, en la zona colindante de la pasarela peatonal”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Pues, ¿para argumentar la propuesta?

Dña. Carolina Álvarez Menta, Vocal Vecina del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: ¿Ésta es tuya?

Sí, buenas tardes.

Vamos a ver, nos gustaría no traer estas propuestas de forma tan reiterativa, porque ésta es la tercera vez que se trae este mismo aspecto,

dos en 2016 de Ciudadanos y una en 2017 del Partido Socialista en este mismo sentido, pero la verdad es que los vecinos nos siguen transmitiendo exactamente la misma preocupación que nos transmitían hace dos años, es decir, la zona sigue muy deteriorada, muy degradada, con basura, con plásticos, incluso con cristales que pueden llegar a ser peligrosos para todas las personas que pasan a través de esa pasarela todos los días.

Entonces hemos visto que sería necesario volver a retomar esta propuesta y ver a ver en qué punto están esas acciones que se van a tomar.

Vimos que en 2016 se contestó que ya se había elevado a la concesionaria de esta licencia para que realizara las acciones necesarias para mejorar esa zona, no sabemos desde qué punto de vista, si sólo desde la limpieza o sólo esa reforma que proponía el Partido Socialista en 2017 y entonces pues aprovechamos para saber si hay alguna partida presupuestaria, algún IFS previsto para la mejora definitiva de esa zona, aparte de intensificar esta limpieza que solicitamos a la propuesta.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Partido Socialista, quiere intervenir?

Dña. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: Sí, bueno, únicamente para indicar que cuando la trajimos aquí al pleno se hizo una transaccional y una de las ideas era instalar unos contenedores, que no sé si se han instalado, o si son usados, porque claro si están ahí y no se utilizan pues estamos en las mismas.

Cada vez que hay botellón lo dejan todo sucio, nada más.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: El Grupo Municipal del Partido Popular propone una transaccional a esta proposición, la voy a leer, y, bueno, y a continuación explicaremos por qué proponemos la transaccional.



“Solicitamos...” –sería el literal de la transaccional, sería: “Solicitamos al Área de Movilidad y Medio Ambiente para que de forma permanente se preste un especial atención a las zonas del distrito donde se practica el botellón y que se hagan todas las campañas de limpieza necesarias con el fin de retirar los desperdicios producidos”.

Bien, como han dicho los dos portavoces, del Grupo Ciudadanos, del Grupo Municipal del Partido de Ciudadanos y del Grupo Municipal del Partido Socialista, efectivamente ésta es una petición reiterada y que ellos también, igual que nosotros, igual que este grupo municipal, ha asumido por parte de los vecinos.

Entonces, lo que no entiende este grupo es por qué sólo nos centramos en una calle y en un lugar en concreto y no nos preocupamos de todo el distrito, y por eso proponemos esta transaccional, para que la Junta Municipal que tiene conocimiento o puede llegar a tener conocimiento a través de la información facilitada por los técnicos de limpieza viaria y por los servicios de la Policía Municipal de los lugares donde se realiza botellón de forma cotidiana, o los fines de semana, o cuando sea, pueda poner interés y transmitírselo a los servicios de limpieza, a los servicios de la contrata de limpieza y estos incluyan una especial atención, -como decimos en la transaccional y como señalaban en la proposición,- de todas las zonas y no sólo de una.

No, no entendemos porqué sólo hay que tener especial atención en una cuando al parecer, y según las denuncias de los vecinos, hay más zonas donde se realiza botellón en el distrito.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Para cerrar el último turno de debate de intervención.

Dña. Carolina Álvarez Menta, Vocal Vecina del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Bueno, indicar que no aceptamos la transaccional porque en principio esta propuesta va enfocada, concretamente, a una zona que ya conocemos que tiene un problema que viene hablándose durante los en los últimos dos años y

consideramos que lo que propone el Partido Popular en este caso es una propuesta mucho más amplia en la cual habría que detallar a qué zonas afectaría, no tenemos ahora mismo ese listado de zonas, no podemos hacer una propuesta concreta y preferimos centrarnos en esta propuesta de la calle Sirio, que como ya decimos viene coleando desde hace dos años, y dar una solución concreta a estos vecinos que lo vienen reclamando.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Bueno, yo decir que vamos a votar que sí a la propuesta, no porque tal como se pudiera entender de la última intervención, en realidad no se intervenga nunca en la calle Sirio. En la calle Sirio se interviene, la calle Sirio se limpia. No es que se lleve sin limpiar año y medio, si no... Ni un año... Sino que se hace una intervención que ahora detallaré, pero entendemos que, bueno, todo lo que sea reforzar este tipo de mantenimiento en zonas, como decía el Portavoz Popular, donde se desarrollen por determinadas actividades que pueden ser particularmente, bueno, gravosas en ese sentido, pues nos parece positivo.

Creo que la transaccional que proponían desde el Grupo Popular es más que razonable. Entonces, aunque votemos que sí a la propuesta, recogemos el guante que, que y la idea que pone sobre la mesa el Partido Popular y nos ponemos a preparar pues una intervención especial sobre las zonas que localicemos, y que tenemos localizadas, donde se celebra botellón no sólo, no sólo o no tanto para limpiar y digamos curar los males que provoque esta actividad sino también para prevenir y para sensibilizar en este sentido con la incorporación en septiembre del equipo de acción distrital nos permitirá, bueno, pues concentrar en estas zonas una mayor actividad en este sentido también, no sólo de mantenimiento sino también de sensibili... O sea, no de mantenimiento, pero también de intervención y de sensibilización, que muchas veces es importante.



En lo que se refiere al estado de la calle Sirio, a cuatro de julio recibíamos un informe de la Dirección General del Servicio de Limpieza de Residuos en la que, bueno, se ha realizado una visita de inspección y el estado de limpieza de la citada calle es aceptable, encontrándose las papeleras vacías y los puntos de aportación recogidos, y no apreciándose acumulación de suciedad en arroyo y calzadas.

Respecto a la zona cercana a la pasarela, que es fundamentalmente donde están las fotos que se aportan, se observan algunos residuos puntuales como latas, botellas y bolsas, que es lo que recogen las fotos, efectivamente, que aunque no se consideran suciedad atrasada se procede a enviar orden de limpieza a la empresa concesionaria para que se programe una limpieza del ámbito, comprobándose posteriormente que ha sido realizada, y este informe es del cuatro de julio.

Los servicios y frecuencia medias habituales empleados por la empresa concesionaria ha sido barrido manual dos veces en semana, baldeo mixto una vez en semana, peinado diario en los tres turnos, y quitapintadas según la programación.

Pasamos a fijar la posición de voto.

¿Ciudadanos?

Dña. Carolina Álvarez Menta, Vocal Vecina del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?

Dña. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?



Dña. María Jesús Luna Reche, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Queda aprobada por unanimidad la propuesta.

9. Proposición n.º 2018/710679 presentada por el Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal: “Solicitar a las Áreas de Gobierno competentes en la materia que hagan llegar a la EMT las siguientes propuestas: 1. Indicar a los/as responsables de la conducción una serie de normas y criterios que tengan en cuenta la vulnerabilidad física de las personas usuarias, mayores, dependientes, etcétera, realizando una conducción más suave para evitar bruscos virajes, acelerones y frenazos, que resultan perjudiciales para su seguridad física; Regular en los autobuses una temperatura ambiente adecuada a los rigores del verano, pero que sea razonable, sana y sostenible”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Pues para argumentar la propuesta, Marisa...

Dña. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: Sí, gracias.

Parece que el medio de transporte más utilizado por las personas mayores y el preferido por su mayor accesibilidad es el servicio de autobuses de la Empresa Municipal de Transportes, teniendo opiniones muy favorables sobre el funcionamiento del mismo.

Sin embargo, son frecuentes sus quejas sobre ciertos aspectos que se podrían mejorar, como son la frecuente brusquedad en la conducción, que hace que los acelerones, frenazos y giros supongan un riesgo para estabilidad de pasajeros y pasajeras, especialmente para las personas mayores, con mayor dificultad para mantener el equilibrio, produciéndose alguna caída o daño en el afán de sujetarse y no salir despedidos.

Otro tema que crea problemas es la falta de regulación en la climatización, especialmente en los meses de verano, donde las salidas de aire helado, dirigidos hacia los viajeros, son muy desagradables y nocivas para la salud, temas estos muy comentados en los trayectos del autobús por la mayoría de personas usuarias, confirmadas además en



las encuestas realizadas para el documento de “Madrid, ciudad amigable con las personas mayores”.

Por este motivo, el Grupo Socialista solicita a las áreas de gobierno competentes en la materia que hagan llegar a la EMT las siguientes propuestas, indicar a los responsables de la conducción una serie de criterios que tengan en cuenta la vulnerabilidad física de las personas usuarias mayores, dependientes, etcétera, realizado una conducción más suave para evitar bruscos virajes, acelerones y frenazos que resultan perjudiciales para su seguridad física, y dos, regular en los autobuses una temperatura ambiente adecuada a los rigores del verano, pero que sea razonable, sana y sostenible.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Abrimos turno de intervenciones.

¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Sí, muchas gracias.

Yo entiendo que, lo hemos estado comentando antes en Junta de Portavoces, y bueno, quisiera destacar la labor del colectivo de los conductores de la EMT, que realizan un importante servicio para los madrileños, realizando un trabajo en condiciones muchas veces de estrés, con una gran responsabilidad, dado que cualquier error o fallo humano podría provocar una desgracia, y bueno, yo sé evidentemente, ya lo hemos comentado en la Junta de Portavoces, que la intención del Partido Socialista no es criticar al colectivo sino simplemente criticar determinadas situaciones que se han producido. Evidentemente por dos garbanzos negros no quiere decir que el cocido esté mal. Concretamente, en mi caso particular, en una mesa informativa de nuestro grupo, pues tuvimos que sufrir los insultos de un conductor de autobuses debajo del puente de la M-30. Evidentemente los insultos de un conductor de la EMT, que ya fue convenientemente sancionado por aquello, pues no quiere decir que todos los conductores de la EMT sean así, fue un caso aislado, evidentemente, y desde luego respeto absoluto

a los conductores. Otra situación personal también, pues por ejemplo yo he tenido que poner cuatro denuncias, para el caso por ejemplo de mi madre, porque ha recibido muy malas contestaciones de algún conductor porque no se ha acercado para poder bajar un carro. Evidentemente yo sé que eso es una situación puntual. ¿Qué es una situación muy desagradable? Pues si evidentemente el conductor no se arrima a la acera para que pueda bajar convenientemente el bordillo, sabemos que están obligados y bueno, pues es un tema que a lo mejor sería a lo mejor podría estar la persona atravesada y no lo hizo.

Pero queríamos mostrar nuestro agradecimiento, nuestro respeto y nuestra admiración hacia el colectivo de los trabajadores de la EMT y vamos a apoyar la propuesta, tanto los dos puntos, a lo mejor se pide votación por puntos, y bueno, pues simplemente realizar el trabajo con las mayores formas y ser lo más agradables posibles mucho mejor, pero sabemos que están sometidos a un gran estrés en el desarrollo de su trabajo.

Muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Partido Popular, queréis intervenir?

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: Perdón.

Los conductores de la EMT, los funcionarios conductores de la EMT y todos los empleados de la EMT, como cualquier empleado de la Administración del Estado, se presentan a una convocatoria pública, se prepara para esa convocatoria pública, supera unas pruebas que están perfectamente establecidas y reúne unos requisitos. Además de eso, como cualquier funcionario público también, una vez que ha superado esas pruebas se le forma específicamente para desarrollar el puesto que va a desarrollar, y eso trae como consecuencia que realice su labor perfectamente, y nuestro grupo opina que muy bien, y estamos muy contentos.

Pueden suceder acciones puntuales como las que se han citado aquí, y este grupo no las pone en duda, pero son muy puntuales. Pero que como consecuencia de esas acciones puntuales el Grupo Municipal Socialista del Distrito de Retiro diga, en una proposición que presenta al pleno de la Junta Municipal, dice que se hagan llegar a la EMT las siguientes propuestas: indicar a los responsables de la conducción una serie de normas y criterios...Pero, no lo sé. Yo no soy ni creo que conozca a nadie en este grupo que seamos especialistas como para hacerle llegar a una persona que ha recibido mucha más formación de la que yo pueda tener yo conocimiento en este momento, de ningún tipo de normas ni criterios para que haga su conducción mejor. Estoy completamente convencido, y estamos completamente convencidos en este grupo que ellos la hacen con todo el interés del mundo, de acuerdo con la formación que han recibido, de acuerdo con su capacidad profesional y me parece casi molesto para un colectivo profesional como ese y tan serio y tan riguroso que nosotros aprobemos en este pleno municipal una propuesta en este sentido, más allá de no ser ninguna competencia de este pleno municipal.

Por eso adelanto que este grupo municipal votará en contra, porque no está de acuerdo en la exposición.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Ahora Madrid?

Dña. María Jesús Luna Reche, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: Sí.

Bueno, en este grupo también vamos a votar en contra, porque entendemos que los conductores de la EMT están perfectamente formados y cualificados y bueno, entendemos que si hay un caso puntual se debe poner en conocimiento de quien corresponda pero no en ningún caso traer una propuesta a un pleno, que además excede las competencias de este pleno, para bueno, para hacer una demanda de este tipo.



Y bueno, aprovechar para reconocer el trabajo que hacen día a día estos profesionales.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Partido Socialista?

Dña. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: Sí.

Creo que en ningún momento he pretendido molestar ni dudar de la capacidad y profesionalidad de los conductores de la EMT, pero evidentemente, y posiblemente sean los nuevos autobuses, porque dicen que es más difícil controlar a la hora de hacer la frenada, a la hora de frenar, el calcular bien el espacio, es una de las quejas que dice la gente, y que entonces sí son bruscas las salidas, los acelerones, los giros, y eso es una queja que yo no estoy criticando la conducción, pero sí estoy trayendo aquí, a este pleno, la queja de los usuarios, y creo que tan respetables son los unos, como los usuarios que se quejan de esos acelerones, de esos golpes contra el respaldo del asiento, hacerse daño en la muñeca, de caerse también, de alguna caída, y lo puedo decir en primera persona también, debido a un acelerón. Entonces eso es una realidad. Si se toma como una crítica hacia toda una profesión y funcionarios del Ayuntamiento, pues sí, naturalmente resulta como muy improcedente que lo traiga aquí. Si lo traigo pensando que eso se puede suavizar y tomar unas medidas para que los giros sean menos bruscos, que favorezcan la estabilidad de las personas en los autobuses, pues creo que estoy cumpliendo con mi labor política.

Nada más, gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Bueno, como ya ha adelantado la portavoz de mi grupo, vamos a votar en contra.

Yo voy a leer un poco la respuesta que nos mandan desde la propia Empresa Municipal de Transporte.

Por supuesto, y en la línea de lo que ya se ha hablado, todos los conductores de la EMT son profesionales de reconocida experiencia, reciben cursos de formación continua para el desarrollo de una conducción eficiente, segura y lo más confortable posible para los usuarios. En todo caso, por las circunstancias del tráfico, a veces sí se ven obligados a realizar maniobras que pueden resultar, bueno, pues más bruscas, etcétera, pero es bueno, pues por las cosas propias de la conducción en una ciudad como esta, pues que a veces te ves obligado a dar un frenazo o a dar... porque esas cosas pasan. A no ser que no des nunca un frenazo y entonces las consecuencias puedan ser bastante peores, claro.

Por otro lado, en lo que se refiere a la climatización de los autobuses, cuentan con diferentes sistemas automáticos de regulación para ajustar la temperatura del habitáculo de los vehículos en unos parámetros de confort establecidos, y en todo caso el sistema no puede conseguir temperaturas interiores que superen o estén por debajo de lo establecido por el reglamento de instalaciones térmicas de los edificios en las condiciones de apertura de puertas que tenemos que tener en cuenta que cada 300 metros el autobús tiene que abrir y cerrar las puertas, cada 300 metros aproximadamente, con lo cual pues también supone una cierta dificultad a la hora de mantener unos estándares de temperatura, pero que todo se hace según la normativa establecida y garantizando unos estándares de confort.

Efectivamente, luego ya hay un amplio abanico de anécdotas que pueden ilustrar diferentes cuestiones personales, pero eso ya creo que no es tanto materia de pleno como de cuando uno se encuentre con una situación de este tipo poner la reclamación que considere, pero no es cuestión de entrar en un pleno. En lo que se refiere al pleno, al funcionamiento general y a la profesionalidad de los trabajadores de EMT creo que en ese sentido está dicho ya y está, desde luego, garantizada, con independencia, ya digo, del anecdotario personal que pueda esgrimir cada uno.



Pasamos a fijar la posición de voto.

¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?

Dña. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: En contra.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?

Dña. María Jesús Luna Reche, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: En contra.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Queda rechazada la propuesta.

10. Proposición n.º 2018/710688 presentada por el Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal: “Solicitar al Área de Medio Ambiente y Movilidad que el Distrito de Retiro sea incluido a partir de este otoño en el proyecto de recogida de la materia orgánica selectiva, también conocido como quinto contenedor”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Para sustanciar la propuesta?

D. Carlos Boyra Rojo, Vocal Vecino del Grupo Municipal Socialista:
Buenas tardes.

A los cuatro contenedores de residuos azul, que es de papel cartón, verde vidrio, amarillo de envases y plástico, y naranja, basura que no se recicla, se une ahora el quinto contenedor, el marrón, cuyo objetivo es el reciclaje de la materia orgánica que supone el 40% de los residuos totales producidos.

Esta recogida aportará ventajas para el medio ambiente, la economía y la salud.

La Directiva Marco de Residuos del 2008, aplicada en España como la Ley 22/2011, establece que ésta recogida deberá ser como mínimo del 50% del total en el año 2020.

Ya en muchos municipios en España han iniciado este reciclaje, que disminuye las emisiones de dióxido de carbono CO₂, reduce la cantidad de basura orgánica que llega a los vertederos y permite producir energía renovable. Se habla de que un metro cúbico de biogás equivale a 0,6 litros de gasóleo.

Produce también enmienda orgánica, una sustancia que recupera suelos, etcétera, etcétera.

El Ayuntamiento de Madrid ya inició la recogida y reciclaje de materia orgánica del cubo de basura con su programa Agrocomposta. En Madrid ésta recogida se ha extendido a 13 de los 21 distritos de la capital. Ya lo dijo Dña. Inés Sabanés, vamos tarde.

Este grupo desea que la recogida se extienda a toda la ciudad cuanto antes, y que se incluya nuestro Distrito, que tiene muchas y buenas zonas verdes, con la mayor rapidez posible.

Nada más y muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

En Junta de Portavoces hemos hablado de hacer una transaccional, por parte del Grupo de Ahora Madrid, una transaccional *in voce* que sería quitar, digamos, la referencia temporal “a partir de este otoño” para poder adaptarlo al despliegue del plan en la ciudad, que está ya planificado y que bueno, tenemos que...

D. Carlos Boyra Rojo, Vocal Vecino del Grupo Municipal Socialista: Perdón... ¿y sustituir por “con la mayor rapidez posible”?

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Sí, puede ser. Vale.

Perfecto, muy bien.



Pues pasamos a turno de palabra.

¿Ciudadanos, quiere intervenir? ¿Partido Popular, quiere intervenir? ¿Ahora Madrid? ¿Alguna intervención más?

Entiendo que el Partido Socialista, una vez...

Vale, pues fijamos la posición de voto, entonces.

¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Estamos votando la transaccional, que dice... Elimina la referencia temporal “a partir de este otoño” y la sustituye por “con la mayor brevedad posible”.

Ciudadanos ha votado a favor.

¿Partido Socialista?

D. Carlos Boyra Rojo, Vocal Vecino del Grupo Municipal Socialista:
A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?

Dña. Ana Román Martín, Concejala del Grupo Municipal Partido Popular: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?

Dña. María Jesús Luna Reche, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Queda aprobada por unanimidad la propuesta.

11. Proposición n.º 2018/710706 presentada por el Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal: “Que se ponga en marcha una campaña para erradicar la LGTBfobia en los centros deportivos municipales de cara al próximo septiembre, tomando en consideración la articulada por Arcópoli el pasado curso”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Para sustanciar la propuesta?



Adelante.

Dña. Aída Castellanos Cornide, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Socialista: Ahora.

Gracias, Concejal Presidente.

Vale, vale, efectivamente. Ahora. Desde que no tienen la luz...
Vale, gracias, Concejal Presidente.

Como ustedes saben, nuestro distrito tiene el desagradable distintivo de ser el tercero en la ciudad de Madrid en número de agresiones LGTBIfóbicas. De hecho, en el año 2017 se llevaron a cabo trece agresiones, nada más y nada menos, teniendo en cuenta únicamente las contabilizadas dentro de las calles del Distrito. Hay algunas que no se sujetan a distrito, por lo cual es posible que incluso ese número se incremente. Por ello, y porque creemos que dicha situación debe revertirse día a día y acción a acción, traemos esta iniciativa al pleno.

Se trata de tomar como modelo una campaña ya elaborada por la asociación Arcópoli y respaldada, y eso es lo importante, por el Observatorio Madrileño contra la LGTBIfobia, organismo que agrupa a distintas asociaciones de toda la ciudad.

En este caso, la campaña se enfoca especialmente a la discriminación al colectivo LGTBI, pero en el ámbito deportivo, y por lo tanto tiene tres ejes, así mismo. El primero, que sería la sensibilización, es decir, dar a conocer la realidad del colectivo, especialmente en el ámbito deportivo. El segundo eje que sería el de la visualización, es decir, aquel que ayuda a empoderar al colectivo y a las personas que lo forman, y finalmente una tercera pata, que sería la fundamental, que es... O la más importante en este sentido, que es la de prevenir dichas agresiones.

Por lo tanto, lo que proponemos es que se coja como modelo dicha campaña y que se articule especialmente a partir de septiembre, ya que es cuando se retoma la actividad ordinaria en los centros deportivos,



que a su vez pediríamos que se enfoque esta campaña, como decíamos, en los polideportivos, que en nuestro distrito serían tanto el que se sitúa dentro del Parque del Retiro como el Daoiz y Velarde.

La campaña está puesta a disposición en la propia web, pero si necesitan cualquier tipo de ayuda se la podemos proporcionar desde el Grupo Socialista.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Ciudadanos quiere intervenir?

¿Partido Popular?

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: En esta proposición que presenta el Grupo Municipal Socialista nos sucede algo parecido como con la que debatíamos antes sobre los conductores de la EMT. Quizá debe haber algún error que nosotros no entendemos con respecto a la forma en la que está redactada. De la misma forma que antes decían lo que ya he leído de indicar a los responsables, y nosotros no nos consideramos nadie para indicar a los responsables de la conducción, en esta dicen: que se ponga en marcha una campaña para erradicar la LGTBfobia... y claro, nosotros la duda que nos asalta es, ¿conocen hechos concretos que no han puesto en conocimiento de las autoridades? Porque no se trata de hacer una campaña, se trata de denunciar para que no suceda y que los responsables de que cometer un delito sean puesto delante de la Ley.

Entonces, si hay alguien del Grupo Municipal Socialista que conoce hechos concretos que se hayan producido en los centros deportivos municipales y no han sido denunciados, a mí me sorprendería mucho, y a este grupo le sorprendería mucho. Eso es lo que nosotros haríamos, lo pondríamos en conocimiento de las autoridades competentes.

Simplemente esto, gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Ahora Madrid?



¿Partido Socialista?

Dña. Aída Castellanos Cornide, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Socialista: Gracias, Concejal Presidente.

Brevemente, para contestar al Portavoz Adjunto del Partido Popular.

Bueno, desde luego ha habido agresiones y evidentemente no nos corresponde a los grupos políticos decidir qué hacer con los agresores, eso le corresponde a la Policía. Estas agresiones, un número de ellas han acudido a la Policía, los que se atreven, y otros pues desgraciadamente no, pero en todo caso no es papel nuestro.

Lo que sí es papel de esta Junta es proporcionar la prevención para que no vuelvan a suceder, o por lo menos se reduzca el número de ellas, y eso es lo que pedimos. Evidentemente confiamos en la labor que puedan hacer los funcionarios de esta Junta, pero es verdad que por lo menos hasta el momento no se ha celebrado ninguna campaña en relación a la prevención en los centros deportivos, y por lo tanto lo venimos a pedir aquí.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Bueno, una cuestión, porque efectivamente, cuando hablamos de la LGTBIfobia bueno, pues sobre todo en fechas como estas, que acabamos de vivir la semana del orgullo, vemos que bueno, pues precisamente es uno de los signos de identidad de esta ciudad, ¿no? Pues precisamente ese orgullo, ese orgullo por la diversidad que hay en nuestra ciudad, por la libertad que hay en nuestra ciudad, por bueno, pues por todo esto que hemos celebrado estos días, ¿no? Pero hay que recordar que bueno, pues queda mucho trabajo por hacer, y yo creo que es bueno reconocerlo, que queda mucho trabajo por hacer, porque es el primer paso para empezar a hacer ese trabajo.

Nosotros vamos a votar a favor de esta propuesta porque consideramos que efectivamente cualquier granito de arena que podamos poner en esta dirección es positivo, precisamente este año



celebrábamos el 40 aniversario de la primera manifestación que tuvo lugar reivindicando el orgullo, que tuvo lugar además en nuestro distrito, por lo tanto también es motivo de más orgullo para nosotros y para nosotras y bueno, pues fue el principio de un duro camino. No olvidemos que este país, en ese sentido, pues atravesó una época de tinieblas que ha sido difícil salir de ella, y que todavía quedan sombras que despejar. Lo que cuentan los que convocaron aquella manifestación fue que lo pasaron muy mal, y esto nos recuerda que efectivamente, esa libertad y esa diversidad de la que nos sentimos orgullosos y orgullosas no cae del cielo sino que hay que conquistarla con mucho trabajo y con mucho esfuerzo, y yo creo que estas propuestas que van en esa dirección son siempre positivas, y por ello vamos a votar a favor.

Pasamos a fijar la posición de voto.

¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?

Dña. Aída Castellanos Cornide, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Socialista: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: Abstención.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?

Dña. María Jesús Luna Reche, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Queda aprobada la propuesta.

12. Proposición n.º 2018/710721 presentada por el Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal: “1. Adaptar el calendario de ampliación de horarios de las bibliotecas y salas de estudio municipales del Distrito de Retiro a los períodos de

exámenes de las universidades públicas madrileñas, así como a instar a la Comunidad de Madrid a que la Biblioteca Elena Fortún actúe de forma idéntica; 2. Teniendo en cuenta que en el mes de junio coinciden los exámenes de secundaria, selectividad y Universidad (Grado y Máster), – cosa que no sucede en otros períodos de exámenes-, habilitar nuevas plazas temporales de horario ampliado en centros culturales u otras instalaciones municipales”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Bueno, había una transaccional que presentábamos desde el Grupo Ahora Madrid, que hacía referencia al segundo punto, y que era del siguiente tenor literal: “Teniendo en cuenta que en el mes de junio coinciden los exámenes de secundaria, selectividad y Universidad (Grado y Máster), – cosa que no sucede en otros períodos de exámenes-, instar a la Consejería de Educación del gobierno de la Comunidad de Madrid a habilitar nuevas plazas temporales de horario ampliado en los centros educativos del Distrito, especialmente en los centros de secundaria”.

Sí.

“Teniendo en cuenta que en el mes de junio coinciden los exámenes de secundaria, selectividad y Universidad (Grado y Máster), – cosa que no sucede en otros períodos de exámenes-, instar a la Consejería de Educación del gobierno de la Comunidad de Madrid a habilitar nuevas plazas temporales de horario ampliado en los centros educativos del Distrito, especialmente en los centros de secundaria del Distrito”.

Bien, pues esa es la...

¿Se acepta la transaccional?

Vale.

¿Luego además había la petición de votar por puntos, creo?

Sí, sí, sí, claro, pero digo para aclarar primero las cuestiones, que luego me regañáis cuando...

Vale, perfecto.



Pues entonces pasamos al turno de palabra. Adelante.

Dña. Aída Castellanos Cornide, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Socialista: Gracias, Concejal Presidente.

En primer lugar, como recordaba el Concejal Presidente, hemos solicitado votar esta iniciativa por puntos, ya que tiene dos puntos separados.

Entonces, el primer punto es el más sencillo en este aspecto, ya que se trataría de adaptar la ampliación que actualmente hay del propio horario en las bibliotecas, ampliar su calendario debido a que no recoge todo el periodo de exámenes de todas las universidades. Por ejemplo, universidades como la Rey Juan Carlos empiezan los exámenes un día después de que se abra el periodo de ampliación de horarios, por lo que en un día poco se podrá estudiar, mientras que otras universidades como la Complutense terminan el periodo de exámenes más tarde, por lo que tampoco pueden hacer uso de la totalidad de esta ampliación.

Por lo tanto, pedimos en este primer punto que se haga antes el calendario, y se lo pedimos tanto a los organismos que amplían horarios, que son de la Junta, es decir, este propio edificio, pero también queremos instar a la Comunidad de Madrid, por supuesto que la biblioteca Elena Fortún, que se encuentra en Doctor Esquerdo, pues es competencia de la propia Comunidad de Madrid.

Y luego el segundo punto, lo que venimos a pedir es que en junio se encuentra una situación que no sucede en otros periodos del año, y es que coinciden los exámenes, por una parte los de finalización de la ESO, que hasta ahora no existían, por otra parte la Selectividad y por otra parte la Universidad, tanto los de grado como los de Máster. Por lo tanto es un punto que es de especial intensidad en este momento. Por lo tanto, lo que pediríamos es habilitar más plazas.

Es verdad que cuando hablábamos con el equipo de gobierno nos decían que era muy difícil encontrar centros culturales que pudieran abrir, y por lo tanto nos proponían que fueran en centros educativos. Teniendo en cuenta que justamente lo proponemos por los exámenes



que necesitan los estudiantes, nos parece lógico que se pueda abrir tanto el instituto bien el Isabel la Católica, bien la Estrella, en ese momento concreto durante las tardes o durante los fines de semana para que los estudiantes puedan estudiar allí sin desplazarse hasta una biblioteca.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Seguimos con el turno de palabra.

¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Vamos a apoyar la propuesta y bueno, sabemos, somos conscientes, con el éxito que ha tenido aquí las salas que se han habilitado en este centro sociocultural, y bueno, efectivamente siempre van a faltar recursos pero siempre pediremos a los organismos públicos el mayor de los esfuerzos para conseguir el mayor de los recursos posibles.

Muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Partido Popular?

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: Es evidente que se necesitan más plazas para que los estudiantes puedan estudiar, no sólo durante el periodo de exámenes, sino también durante el resto del periodo, y por una parte aunque nos alegra, nos sorprende mucho que el Grupo Municipal Socialista traiga aquí esta iniciativa cuando hace menos de un año, en el año 17, el Grupo Popular trajo una iniciativa similar, señalando de forma específica que se cumpliera con la carta de servicios de la Biblioteca Eugenio Trías, y que se abriera durante todos los días de la semana, que al final sólo se abre los cinco días de la semana, todo el día y los otros dos días se abre parcialmente, y que se ampliara el horario, pero no sólo durante el periodo de exámenes sino durante todo el periodo,



porque es necesario y porque así nos lo transmitían los vecinos del Distrito, y los tres grupos municipales que forman este pleno, el Grupo Municipal del Partido de Ciudadanos votó en contra, y nos... Bueno, votó a favor, perdón, rectifico, tiene razón. Votó a favor, pero no se hizo una crítica diciendo que sólo veíamos las cosas malas de la biblioteca Eugenio Trías. El Grupo Municipal Socialista, en esa tarea que no le gusta al Concejal que le recuerden, pero que es la realidad, de apoyo al gobierno y en contra de... En lugar de hacer oposición hace de oposición de la oposición, pues nos hizo una vez más oposición el Grupo Municipal Socialista, incluso cuando planteábamos una iniciativa tan necesaria como era esta, y recuerdo que la portavoz, no la portavoz adjunta como en este caso, sino la portavoz del grupo se puso incluso de perfil, contándonos una cosa muy bonita, y que era una realidad, sobre un premio que había recibido la Biblioteca Eugenio Trías, que bueno, estábamos encantados de recibir la información, pero no tenía nada que ver con lo que sucedía y con lo que denunciábamos en ese momento.

Sí, sí. Y entonces ustedes votaron en contra. Ahora, menos de un año después copian la iniciativa, la amplían un poco más, la dan un barniz y además con el apoyo, una vez más, del grupo de gobierno, la dan la vuelta, porque si bien según el literal ustedes decían que instaban a que... dice algo así como, perdone: “cosa que no sucede en otros períodos de exámenes-, habilitar nuevas plazas temporales de horario ampliado en centros culturales u otras instalaciones municipales”, y ahora de pronto, el Concejal transforma esto en instar a la Consejería de Educación, ni tan siquiera dice, habla de lo suyo, sino que lo que no es capaz de aprobar en el pleno para que el horario de la Biblioteca Eugenio Trías se amplíe y se cumpla la carta de servicios a la que está obligada el propio Ayuntamiento, quiere instar a otra institución, a la Comunidad de Madrid, que como bien sabe desde esta Junta Municipal no se la puede instar sino que tiene que ser desde el pleno del Ayuntamiento de Madrid, y para determinar materias concretas.



Entonces bienvenida sea, bienvenida sea la proposición, aunque sea con un año de retraso.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Ahora Madrid quiere añadir alguna cuestión?

¿Partido Socialista, para cerrar el debate?

Dña. Aída Castellanos Cornide, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Socialista: Gracias, Concejal Presidente.

Bueno, en primer lugar, para hablar del papel que desarrolla nuestro grupo en este pleno... Si me escucha el portavoz adjunto, que ha hecho la valoración de la iniciativa, pues sí, nuestro grupo a veces apoya, pero también a veces critica, hace lo que considera, igual que hace su propio grupo, por lo tanto entiendo que dentro de esa autonomía que tiene cada propio grupo deberíamos ser un poco más respetuosos.

En segundo término, me hace un poco de gracia que usted me esté acusando de copiarle una iniciativa que ya ha presentado, porque si utilizamos esa misma lógica, le puedo decir que es usted el que copió una iniciativa nuestra, porque creo que fue de los primeros plenos que vinimos aquí el Grupo Socialista este mandato, que ya presentamos una iniciativa pidiendo que por favor se ampliara los números de plaza para los estudiantes, porque necesitan estudiar cuando este edificio aún no estaba abierto.

Por lo tanto, yo creo que no es una cuestión de quien copia a quien, creo que es una cuestión de que todos los partidos políticos seamos responsables, de que hay estudiantes que no tienen sitio para estudiar porque en sus casas a veces no existen las condiciones necesarias y estaría bien que todos arrimemos el hombro y no que nos peleemos para ponernos la medallita.

Y dicho esto, muy bien, nosotros hemos intentado que fuera... que hubiera un espacio para poder situar esas mesas o sillas para los

estudiantes. La Junta, el equipo de gobierno, nos ha dicho que no se puede hacer en centros municipales, y como no se puede hacer buscamos una alternativa, y si la alternativa es abrir un instituto nos parece bien, porque como decimos, los alumnos que van a estudiar dentro de esos institutos van a ser los mismos que luego vayan por la tarde, es decir, ¿qué problema hay en que vayan por la mañana a estudiar a clase, y por la tarde o el fin de semana a utilizar el instituto como biblioteca? De hecho nos parece algo bastante lógico.

Igual, además, otros distritos incluso podrían mirar al nuestro. ¿Y que además se abran los centros culturales? Sí. ¿Y que además se abran las bibliotecas? Pues también, porque sitio hace falta.

Por lo tanto bien, nos parece bien, porque son recursos públicos y creo que además hace falta poner en valor todo lo público, que es lo que hicimos el día que hablamos sobre la valoración de la Eugenio Trías, que era poner en valor el trabajo de los funcionarios de esa biblioteca.

Y hasta aquí, muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: ¿Puedo solicitar una cuestión de orden?

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Si es una cuestión de orden, sí.

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: No, es referente a nuestra posición de voto en ese pleno, y sobre una serie de comentarios que ha vertido sobre nuestra...

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Pero eso, ¿por qué es una cuestión de orden? Está... ¿Por alusiones, o...?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Por alusiones.



D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Pero han sido alusiones personales? No...

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Sobre alusiones que ha vertido una serie de críticas a su comparecencia cuando yo no...

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Claro, es que la crítica política está dentro del debate normal de un pleno, entonces no veo la cuestión de orden. ¿Cuál es la cuestión de orden?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Bueno, dijo que yo había votado en contra cuando yo realmente voté a favor, y que mi intervención había sido en determinado punto, cuando revisando el acta no intervine.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Bueno, pues está aclarada la cuestión. Vale.

Yo, una... Simplemente aclarar un par de cuestiones. Yo creo que el esfuerzo que se ha hecho desde la Junta de Distrito, que estamos haciendo desde la Junta de Distrito, para hacer frente a esta necesidad, expresada muy claramente por los hechos, por los estudiantes, iba a decir del Distrito, pero en realidad son los estudiantes de toda la Comunidad de Madrid, porque aquí vienen a estudiar, como sabéis, estudiantes procedentes de todos los rincones de la Comunidad de Madrid, y empiezo a sospechar que de algunos rincones de fuera de la Comunidad de Madrid, también, porque la verdad es que la acumulación de gente que viene aquí a estudiar es enorme. Pero bueno, es verdad que hay mucha demanda y en lo que se refiere a locales municipales nosotros ya hemos tocado techo, en lo que podemos ofrecer sin producir una distorsión en otros servicios municipales. De ahí que bueno, que hagamos esta propuesta transaccional. Entendemos que es una... Que vamos, con todas las cuestiones que se han matizado, propias del debate político y del interés por mejorar esta cuestión, que creo que es un interés que se ha demostrado compartido por todos los grupos. Prueba de ello es que efectivamente el debate ha sido más por



quien es el primero que ha hecho la propuesta que por la propuesta en sí, es decir, que todos hemos dicho y todas hemos dicho que sí... “Pero es que yo lo dije antes”... Bueno, pues lo hemos dicho todos, y lo hemos dicho todas, y es una cuestión compartida por todos los grupos, y entiendo que eso es de agradecer porque además bueno, en lo que se refiere a la gestión de lo que podamos ir avanzando en ese sentido, pues así llevará más apoyo, llevará más fuerza, y podremos avanzar un poquito más.

Así que nada, agradeciendo estos apoyos, si os parece pasamos a fijar la posición de voto.

¿Ciudadanos?

¡Ah, por puntos, es verdad!

Secretario... Procedemos a la posición de voto por puntos.

¿Leemos cada uno de los puntos por separado? ¿O no hace falta?

D. Carlos de Grado Medrano, Secretario del Distrito de Retiro:
Perfecto.

Pues punto primero, adaptar el calendario de ampliación de horarios de las bibliotecas y salas de estudio municipales del Distrito de Retiro a los períodos de exámenes de las universidades públicas madrileñas, así como a instar a la Comunidad de Madrid a que la Biblioteca Elena Fortún actúe de forma idéntica.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Fijamos posición de voto con respecto a este punto.

¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?

Dña. Aída Castellanos Cornide, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Socialista: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?



D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?

Dña. María Jesús Luna Reche, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Queda aprobada la propuesta por unanimidad, este punto.

D. Carlos de Grado Medrano, Secretario del Distrito de Retiro: punto 2. Teniendo en cuenta que en el mes de junio coinciden los exámenes de secundaria, selectividad y Universidad (Grado y Máster), – cosa que no sucede en otros períodos de exámenes-, habilitar nuevas plazas temporales de horario ampliado en centros culturales u otras instalaciones municipales.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Es aquí cuando hemos presentado una transaccional, que paso a leer: Teniendo en cuenta que en el mes de junio coinciden los exámenes de secundaria, selectividad y Universidad (Grado y Máster), – cosa que no sucede en otros períodos de exámenes-, instar a la... perdón, a la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid a habilitar nuevas plazas temporales de horario ampliado en los centros de educación secundaria del Distrito.

Pasamos a fijar la posición de voto.

¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?

Dña. Aída Castellanos Cornide, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Socialista: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?



D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: Abstención.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?

Dña. María Jesús Luna Reche, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Queda aprobada la propuesta.

13. Proposición n.º 2018/0716626 presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, del siguiente tenor literal: “Con la actual disposición, el tránsito por las aceras de la Avenida de Nazaret, especialmente en su tramo entre la Calle Jesús Aprendiz y la Calle Samaria, se hace difícil y complicado. En ocasiones debido a la vegetación ni tan siquiera cabe una silla de ruedas en el espacio que queda en la acera, por ello desde el Grupo Municipal del Partido Popular de Retiro, se propone que se solicite a las Áreas competentes el estudio de un nuevo diseño tanto de las aceras, como de la calzada, que incluya la modificación del actual aparcamiento en batería, por uno en línea, así como, el estudio de la ubicación del mobiliario urbano y el tamaño de los parterres existentes”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Quiere sustanciar la propuesta?

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: Brevemente, porque hemos recibido una información durante la Junta de Portavoces, en la que se está estudiando la realización de esta propuesta por parte del Ayuntamiento de Madrid.

Nos han... Una vez más, es un tema que nos requieren los vecinos, ¿no?

No sé si se ve bien. Es una calle que tanto en los pares como en los impares tiene un metro de anchura. Cuando los vehículos invaden parcialmente la acera, involuntariamente, porque llegan con la rueda hasta el bordillo, hacen que la gente tenga que circular por las aceras de uno de uno y no pueda ni tan siquiera pasar un carrito de coche o una silla de discapacitado; y lo mismo sucede con el mobiliario, ¿no? Que se han caído y se han plantado las farolas en mitad de la acera,



con lo cual pasa lo mismo, o sea, aquí medimos esto con los vecinos y había 65 centímetros o algo así.

Bueno, son cosas que suceden cuando se van poniendo parches, probablemente. Nadie... No es culpa de nadie, es algo involuntario. Por eso nosotros pedimos que se estudie y que se haga. Quizá, incluido, y quizá modificando los aparcamientos, reduciendo los parterres...

En fin, esto ya era un tema que habíamos traído hace tiempo a éste pleno, porque los vecinos también habían dejado crecer demasiado los setos, invadían... Es algo reiterativo, y ahora creo que el gobierno municipal recoge la pelota y va a hacer algo al respecto.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Abrimos turno de intervención.

¿Ciudadanos?

¿Partido Socialista?

¿Queréis intervenir?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Un segundo.

No sé si sería posible, a lo mejor antes de que hablaran los vecinos, dado que en Junta de Portavoces se ha comentado que hay un proyecto, no sé si a lo mejor antes de que intervengamos los grupos se podría explicar ese proyecto que tiene usted en papel.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Sí.

Bueno, fundamentalmente en lo que consiste es en una ampliación de las aceras, ampliar el espacio peatonal para crear itinerarios accesibles. Es el, bueno, el detalle que tenemos. Es fundamentalmente eso, que es hacia lo que va dirigida la propuesta.

En lo que se refiere al cambio del aparcamiento, de no hacerlo en batería, bueno, pues como el problema está relacionado con este ensanchamiento de las aceras, pues entendemos que al no hacerlo en



batería sino al hacerlo en fila pues se reduciría el número de aparcamiento sensiblemente, y por lo cual eso habría que estudiarlo. Si se resuelve el problema ampliando las aceras y no es necesario el cambio de orientación del aparcamiento, pues también habría que estudiar esa posibilidad.

En principio es una inversión financieramente sostenible que se ejecutará en 2018. Bueno, que se ejecutará... Es una de las inversiones financieramente sostenibles de 2018, que se puede ejecutar en 2018 o 2019, según la normativa que rige la ejecución de las inversiones financieramente sostenibles, pero que ya está en marcha.

Seguimos entonces con las intervenciones.

¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Muchas gracias.

Vamos a apoyar la propuesta, pero efectivamente lo que está pidiendo el Partido Popular es un estudio. Nos preocupa, efectivamente, la reducción del número de plazas, porque precisamente no es nuestro distrito un barrio que esté muy sobrante de plazas de aparcamiento, y bueno, este posible asentamiento podría suponer una reducción de plazas, pero como lo que está pidiendo es un estudio sí que lo vamos a votar a favor.

Muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Partido Socialista?

D. Carlos Boyra, Vocal Vecino del Grupo Municipal Socialista: Bueno, a nosotros el estudio nos parece bien.

Esta urbanización la construyó URBIS en los años 60 y se construye así, con ese ancho de aceras. Ahora es insuficiente. Siempre tuvo terrazas ajardinadas que molestaban, por el crecimiento de las plantas, al paseante, porque estaban a la altura de la cabeza. Sería



importante que se hiciera una actuación urbanística y que se mejorara la zona, y se realizara este estudio.

Nada más y gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Ahora Madrid, quiere realizar una intervención?

¿Quiere cerrar el debate el Partido Popular? ¿No?

Pasamos a fijar entonces la posición de voto.

¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?

D. Carlos Boyra, Vocal Vecino del Grupo Municipal Socialista: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?

D. Sergio Rojo Muñoz, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Queda aprobada por unanimidad la propuesta.

14. Proposición n.º 2018/0716627 presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, del siguiente tenor literal: “Las zonas verdes y parterres que se encuentran en el exterior del Real Jardín Botánico de Madrid, se encuentran en un estado de abandono, Incluso molestando y en algunas zonas impidiendo el paso de los viandantes, por ello el Grupo Municipal del Partido Popular de Retiro, propone que se inste al Área Municipal correspondiente para que realice el adecuado mantenimiento de las zonas verdes que se encuentran en el exterior de un centro de investigación de referencia en España, como es el Jardín Botánico”.



D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Si quiere sustanciar la propuesta...

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: Sí, brevemente, también.

Parece que esta tarde el Grupo Municipal Popular lleva todas sus propuestas relacionadas con un tema similar, pero es que... No sé si se ve lo suficiente, porque tampoco queremos sacar un papel, pero... Es muy curioso porque situándonos, estamos en el Paseo del Prado, en esa zona que frecuentan todos los turistas que vienen a Madrid, y que pasan miles de madrileños, o sea, una de nuestras caras más visibles, de las caras más visibles de nuestra ciudad, y además, como decimos en la iniciativa, frente al Jardín Botánico, que es un centro de investigación de referencia en España, y europeo, en los temas botánicos, como su propio nombre indica, y tenemos unos... No sé cómo denominarlo a esto. Unos hierbajos, pero... Una maleza boscosa, ¿no? Y claro, además cuando uno se acerca, que se ve en las fotos pero no, desde lejos igual no, está lleno... La suciedad llama a suciedad, al final la gente acaba tirando allí, los turistas acaban tirando los botes, botellas, cartones... En fin.

Y nos ha informado el Concejal Presidente, por eso hemos traído esta propuesta al pleno, ¿no? Y el Concejal Presidente nos ha informado que esta es una zona que aún, después de unas obras realizadas por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, no ha sido recepcionada por parte del Ayuntamiento de Madrid, y que están en la fase de recepción de estas obras, y le instamos a que se recepcionen cuanto antes para que se pueda subsanar a la mayor brevedad posible y podamos ofrecer una mejor cara de una zona tan importante y tan vistosa como es esta, aunque debería ser así en toda la ciudad, pero por allí pasan miles de personas cada día.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.



Abrimos turno de intervenciones.

¿Ciudadanos?

¿Partido Socialista?

Bueno, simplemente explicar que efectivamente, coincidir en la explicación que se ha dado. Estas obras las hace directamente el Real Jardín Botánico, y una vez se dieron por terminadas las obras por el Real Jardín Botánico la empresa ejecutora retiró las vallas de obra dejando el parterre lateral paralelo, que esta zona selvática a la que hemos aludido, y que habrá llamado la atención de los vecinos que hayáis pasado por allí, sin riego. Lo habían quitado durante las obras. Con una “jardinera”, -esto viene entrecomillado en el informe-, que nada tenía que ver con el acuerdo al que se había llegado, y en un estado muy deficiente.

Así mismo, de un tiempo a esta parte se están recibiendo muchas quejas respecto a la zona, lógicamente, que sigue sufriendo un deterioro progresivo.

Así que, en aras de que se resuelva lo antes posible esta situación que nos preocupa a todos, la Dirección General de Agua y Zonas Verdes ha enviado un escrito al Real Jardín Botánico insistiendo en que se tomen las medidas necesarias para devolver a esa zona su aspecto habitual, reponiendo, principalmente, el sistema de riego, y así mismo les hemos transmitido que pueden contar, por supuesto, con la colaboración de la Dirección General para cualquier consulta o información que necesiten.

Así que se han iniciado y se está insistiendo en devolver, bueno, un aspecto digno a esta zona, y bueno, pues son este tipo de cuestiones de la administración que a veces nos enredamos en burocracias internas.

No obstante, bueno, vamos a votar que sí a la propuesta, claro.

Pasamos a fijar la posición de voto.

¿Ciudadanos?



D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?

D. Carlos Boyra Rojo, Vocal Vecino del Grupo Municipal Socialista:
A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?

Dña. María Jesús Luna Reche, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Queda aprobada por unanimidad la propuesta.

15. Proposición n.º 2018/0716628 presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, del siguiente tenor literal: “Instar al área competente en la materia, así como a esta Junta Municipal, en tanto en cuanto tenga responsabilidades, para que se proceda a la apertura del túnel de Doctor Esquerdo, con el fin de facilitar la movilidad de vecinos de la zona, así como, de los colegios Montserrat y Ciudad de Roma”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Para argumentar la propuesta...

Dña. Laura de Miguel Ramírez, Vocal Vecina del Grupo Municipal del Partido Popular: Sí.

Esta propuesta fue traída por el Grupo Popular. La traje yo también a este pleno en marzo de 2016, ya hace dos años y pico, que bueno, proponíamos abrir el túnel que llega al pasaje de John Lennon, que es el que une Doce de Octubre con las espaldas del Colegio Montserrat y Colegio de Roma, bueno, por una demanda histórica que ya veníamos trayendo en el Distrito, y como creo recordar, sí que se aprobó por unanimidad la apertura. Además el concejal informó que estaba presupuestado. Hace dos año y pico, como digo.

No se ha abierto. Los padres del AMPA de ambos colegios siguen, como bien sabrá, detrás de esta propuesta, y simplemente lo traíamos para saber qué es lo que estaba pasando y por qué, si nos dijo que estaba presupuestado, no se había abierto.

Me dice mi compañero Luis que en Junta de Portavoces el Concejal sí que ha informado que hay un cantón de limpieza, por lo que es un problema para poder abrirlo, porque la empresa de limpieza está externalizada, no depende directamente del Ayuntamiento, y entonces habría que ver qué se hace con todos esos enseres.

Lo que me sorprende a mí es que si hace dos años se aprobó por todos los grupos y usted dijo que estaba presupuestado, entiendo que antes de presupuestarlo sabe que hay ese problema, sabe que la Junta tendrá que tomar alguna medida para, o bien sacar ese cantón de limpieza ahí o bien buscar otro sitio para poner esos enseres del Área de Medio Ambiente, pero eso estaba ahí y entiendo que con un dinero destinado.

Entonces nada, simplemente traemos esta propuesta para volver a incidir a favor, tanto de los vecinos como del AMPA, y volver a ver si hay alguna solución para trasladar todo lo que está dentro y poder abrirlo lo antes posible.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Abrimos turno de debate.

¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Efectivamente, como ha dicho la vocal del Partido Popular, hace dos años y medio se trajo esta propuesta, pero bueno, este tema no sólo se activó por aquella propuesta, sino que el Concejal Presidente, desde que tomó posesión, era bastante consciente de que le gustaría abrir ese túnel.

Bueno, recientemente, imagino que le habrán pitado un poco los oídos por las quejas que hay en redes sociales sobre la no apertura del

túnel. Hay bastantes reclamaciones por parte de asociaciones, tanto de vecinos como ciclistas, para que ese túnel se abra y se cree un camino seguro para la llegada al colegio.

Efectivamente, ahí hay un cantón de limpieza y bueno, hay una presencia de amianto, pero bueno, como nos ha dicho el Concejal Presidente, ese amianto está controlado y no supone ningún riesgo para la salud, por lo cual no hay que levantar ningún tipo de urgencia ni alarma, y evidentemente hay que mantener la calma, tal y como nos ha comentado.

Efectivamente, la apertura de este túnel se presupuestó en el 2016 y bueno, en el reciente debate que tuvimos en el 2018 sobre presupuestos yo le hice la pregunta de si tenía previsto bueno, más bien presupuestado, el traslado del cantón de limpieza a otra nueva ubicación. Se lo pregunté dos veces y dos veces no me respondió. Entonces bueno, no sé si ahora nos responderá.

Y bueno, en física, el movimiento normalmente se demuestra andando, y en política el movimiento se demuestra organizando, planificando y luego ejecutando, y quizás aquí con este tema del túnel de John Lennon el Concejal Presidente está haciendo un homenaje al tren de Arganda, porque aquí parece que el tema pita más que anda.

Muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Partido Socialista?

D. Rafael Rubio Sanz, Vocal Vecino del Grupo Municipal Socialista:

Son ustedes los primeros que expusieron este tema, en 2016 exactamente, y este tema, la parte más bonita y más interesante que tiene es que forma parte de un proyecto de dos colegios de la zona, que es un proyecto europeo, que es el proyecto de acreditación y reconocimiento de desplazamientos sostenibles para colegios, que en sí es un tema lo suficientemente atractivo como para ser votado por todos nosotros.

También tengo que decir que efectivamente tengo recogidas las actas, que fue votado por unanimidad por todos los grupos en esta Junta, con la matización del Partido Socialista de que debía de tenerse cuidado con los temas de seguridad. Bien es verdad que también se ha presentado de nuevo otro proyecto, en este sentido, en el 2018 precisamente, solicitando que se arreglasen los accesos...

En resumen tengo que decir que nosotros nos vamos a sumar a ese proyecto...

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Partido Popular, quiere intervenir?

Bueno, perdón, que es el que ha presentado la propuesta.

¿Ahora Madrid?

¿Alguna intervención más para cerrar después de las intervenciones?

Dña. Laura de Miguel Ramírez, Vocal Vecina del Grupo Municipal del Partido Popular: No, simplemente nada, que nos informe un poco antes de votar.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Sí, bueno.

Esto es una... Simplemente corregir al compañero del Grupo Socialista, que decía que la primera vez que se había traído la propuesta... Bueno, en realidad la propuesta esta se viene haciendo desde hace un montón de años, antes de 2016, es decir, que es un anhelo de, sobre todo de la asociación de madres y padres del Montserrat, que viene de lejos.

Ahora bien, efectivamente, ahí entramos en un problema de definición de qué es eso, de qué es el túnel de John Lennon, que tiene su aquel, porque claro, no sabemos si es... En rigor es una vía pública. En rigor, quiero decir, lo que dice el Plan General. Es una vía pública, es decir, por ahí se pasa. Pero de facto es un centro de trabajo, es decir,



por ahí no se pasa, ahí se trabaja. Entonces hay una contradicción entre lo que es el Plan General y lo que es de facto.

¿Qué ocurre con estas cosas? Que claro, cuando nos podemos poner rigurosísimos y decir “es una vía pública y por ahí se pasa”, pero entonces no hay... o sea.

Igual habría que sacar a la gente que está trabajando ahí, habría que llevarse el cantón de limpieza a otro sitio, con lo cual requiere que busquemos una nueva ubicación para el cantón de limpieza.

Efectivamente se había planteado hacer por una inversión financieramente sostenible la nueva ubicación. La nueva ubicación presenta también problemas, y además presenta problemas por el solar que es, por la cercanía a las viviendas, problemas de carácter técnico, y buscar una ubicación más alejada, lo que nos dicen desde los servicios de limpieza, es que se resentiría probablemente el servicio de limpieza en el parque y en la zona. Parece lógico. Y esto también habría que consultar a los vecinos de la zona qué prefieren, vecinos de la zona que por otra parte jamás se han quejado, o no nos han llegado quejas, del cantón de limpieza.

Entonces presenta problemas además de seguridad. Mientras no se hiciera una obra dividiendo el túnel, con lo cual quedaría un paso bastante angosto, presenta problemas de seguridad, y entonces, hacer convivir el paso de las bicicletas, o el paso peatonal con el centro de trabajo pues también presenta problemas, bueno, pues normativos, de cómo rige, bueno, un centro de trabajo, etcétera, etcétera.

He de decir que nosotros, quiero decir, el actual gobierno, ni ha puesto ahí el cantón de limpieza ni ha puesto ahí el centro de trabajo ni ha externalizado el servicio de limpieza ni nada, es una realidad que nos hemos encontrado dada y con la que tenemos que gestionar, a pesar de que compartimos el anhelo de que por ahí se pudiera organizar el paso, aunque fuera de manera puntual, de las bicicletas para ir al colegio. Esa es una idea y esa es nuestra aspiración, pero tenemos que ser responsables.

En política el problema se demuestra andando, pero el andar tiene que ser responsable, no podemos ir haciendo esos ni podemos ir tropezando continuamente con las cosas. Tenemos que actuar con rigor y actuar con responsabilidad, y no podemos, bueno, y tenemos que evaluar en todo momento si la actuación que vamos a poner en marcha pues supone una serie de riesgos o es, digamos, se ajusta con absoluto rigor a la normativa y sobre todo garantiza la seguridad.

Yo sé que a veces esto te hace blanco de críticas, y te pitan los oídos, efectivamente, y sobre todo te pita si tienes el Twitter puesto en el teléfono, que no es mi caso, ya lo digo públicamente, porque si alguien pone tweets y espera que yo le conteste por tweet esto no lo voy a hacer jamás, porque no me parece además una manera seria de gestionar la cosa pública.

Entonces bueno, una cosa es esas críticas a las que se expone uno cuando está en esta función, y otra cosa es que efectivamente pues tenga que actuar con rigor y con responsabilidad y ajustándose también a las cuestiones que dicen desde los Servicios Técnicos.

Nosotros vamos a votar por el... bueno, porque supone seguir trabajando y porque vamos a seguir trabajando en esa dirección, en esa aspiración, pero creo que hay que ser claro en exponer estas cuestiones, en exponer todas las dificultades ante las que nos encontramos, dificultades que por otra parte también os encontrasteis anteriores gobiernos y os tuvisteis que enfrentar a ellas, que sabemos además que compartís esa, digamos, esa meta. Pero bueno, que tiene esas dificultades.

Pasamos a fijar la posición de voto.

¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?



D. Rafael Rubio Sanz, Vocal Vecino del Grupo Municipal Socialista:

A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?

Dña. Laura de Miguel Ramírez, Vocal Vecina del Grupo Municipal del Partido Popular: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?

Dña. María Jesús Luna Reche, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Pues queda aprobada la propuesta.

Seguiremos trabajando en ello, como diría aquel.

b) Propositiones del Foro Local y de sus mesas y grupos de trabajo.

16. Proposición n.º 2018/706297 presentada por la Comisión Permanente del Foro Local de Retiro, del siguiente tenor literal: “La Mesa de Cultura, para dar mayor visibilidad al Centro Sociocultural Clara Campoamor y previa consulta al resto de las Mesas ha elegido los nombres más votados para las salas que componen dicho centro. Son los siguientes: Sala primera planta: Dulce Chacón; Sala grande segunda planta: Las Sinsombrero; Sala pequeña segunda planta: Gloria Fuertes; Sala tercera planta: Zenobia Camprubí; Sala de ordenadores tercera planta: María Casares; Sala de exposiciones: Maruja Mallo”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Tiene la palabra la Vicepresidenta del Foro, para sustanciar y explicar la propuesta.

Muy buenas tardes, y bienvenida, que hacía unos meses que no te veíamos. Nos alegramos mucho de verte.

Dña. María Nieves Lozano Carbonero, Vicepresidenta del Foro de Retiro: Hola, buenas tardes.

Gracias.

Buenas tardes a todas y a todos.

Lo más interesante de esta propuesta es que en el mes de abril la llevé la Mesa de Cultura a la Comisión Permanente, y desde entonces



pues ha estado dando vueltas por todas las mesas, porque nos parecía interesante que todas las mesas pudieran participar en elegir este nombre, estos nombres, y que así bueno, pues era algo inter-mesas.

Y bueno, pues ya se han dicho los nombres y también otra de las cosas interesantes a resaltar es que nuestro distrito sería el primero en contar con un centro sociocultural que todos los nombres de las salas fuesen nombres de mujeres. Bueno, yo creo que es importante, ¿no?, ir haciendo cosas e irnos distinguiendo en cosas, también, positivas.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Abrimos turno de palabra.

¿Ciudadanos?

¿Partido Socialista?

Dña. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: Sí, bueno.

Quería felicitar a la Vicepresidenta del Foro y a todas las mesas que han participado en la elaboración de esta iniciativa, que recuperando a tantas mujeres ilustres del mundo de la cultura, que no han sido reconocidas suficientemente y como se merecen.

Vuelvo a repetir, Dulce Chacón, las Sinsombrero, Gloria Fuertes, Zenobia Camprubí, María Casares, Maruja Mallo, a las que se suma Clara Campoamor. Evidentemente es el edificio que más nombres de mujeres ilustres lleva. Quiero decir que debemos estar orgullosos en Retiro de que esa sea la primera ocasión en la que se ha tenido en cuenta tanto nombre femenino, con lo que cuesta rescatarlas de la historia.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Ahora Madrid?

D. Sergio Rojo Muñoz, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ahora Madrid: Bueno, también sumarnos y aplaudir la vuelta de la



vicepresidenta del Foro local al pleno, nos alegra verte, y sumarnos también a las felicitaciones del Partido Socialista. Creemos que esto es un paso importante sobre todo de cara a la visibilidad de la mujer, a lo difícil que la historia, las letras y las artes, le dificultan su visibilidad. También agradecer a la Mesa de Cultura el trabajo que ha hecho y al Foro Local por traerlo a este pleno.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Pasamos a fijar la posición de voto.

Bueno, no sé si quiere intervenir desde el Foro Local...

¡Ah! Perdón, Partido Popular.

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: Bueno, tan solo señalar que nos alegramos de la vuelta de la Vicepresidenta del Foro Local y que esté restablecida, y de verdad que nos alegramos de verla de nuevo aquí con nosotros.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Creo que ya estaban hechas las intervenciones.

Pasamos a fijar la posición de voto. Una vez... Bueno, si quiere cerrar, una propuesta de cierre de debate, como siempre el grupo proponente, o quien propone.

Pues pasamos a fijar la posición de voto.

¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?

Dña. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?



D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: Abstención.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?

D. Sergio Rojo Muñoz, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Queda aprobada la propuesta.

17. Proposición n.º 2018/706369 presentada por la Comisión Permanente del Foro Local de Retiro, del siguiente tenor literal: “WI-FI abierta y gratuita para los Centros de Mayores de nuestro distrito”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Pues, para argumentar la propuesta, otra vez Marini.

Dña. María Nieves Lozano Carbonero, Vicepresidenta del Foro de Retiro: Hola.

Con esta propuesta lo que se quiere es mejorar y modernizar las telecomunicaciones de las estructuras municipales. Queremos mejorar las relaciones con los ciudadanos.

Hemos detectado que hay una carencia, de falta de acceso a internet en los centros municipales de mayores de nuestro distrito, y bueno, queremos que eso se corrija.

¿Qué es lo que pretendemos? Pretendemos que el acceso a la red sea continuo, o sea, no en el momento en que están en la clase de informática o están haciendo algunas cosas con ordenadores. A día de hoy esto no es así, y lo que queremos es que los usuarios puedan disponer de un acceso libre a internet, a las redes locales, con cualquier tipo de dispositivo, en los centros de mayores. Que haya una solución técnica robusta y que den servicio de alta disponibilidad.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Abrimos turno de intervenciones.

¿Ciudadanos?



D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Sí.

Muchas gracias.

No, perdona, Marini, que antes no me he dado cuenta que efectivamente, darte de nuevo la bienvenida al pleno, y me alegro de verte, que estás en plena forma, bueno, que ya te había visto en las fiestas de San Juan.

Pero bueno, vamos a apoyar la propuesta y nos alegramos de que estés de nuevo aquí.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Partido Socialista?

Dña. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: Sí.

Por supuesto vamos a aprobar la propuesta, que nos parece una iniciativa muy importante para las personas mayores, que están muy puestas al día, tecnológicamente hablando.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Partido Popular, quiere intervenir?

¿Ahora Madrid, quiere intervenir?

Bueno, decir que también vamos a votar a favor, y que bueno, que estamos trabajando con este tema prácticamente desde el primer día. Son temas que suelen tardar, pero estamos en disposición de decir que se va a solucionar de manera casi inmediata.

Entonces bueno, pues que sea bienvenida la propuesta, por si queda una parte en ese “casi inmediato” pues para que sea el empujón que haga falta.

Así que muchas gracias.



De todos modos daremos cuenta en cuanto se solucione la cosa tanto a los centros de mayores, por supuesto, como al Foro Local.

Pasamos a fijar la posición de voto.

¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?

Dña. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: Abstención

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?

Dña. María Jesús Luna Reche, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Queda aprobada la propuesta.

18. Proposición n.º 2018/706370 presentada por la Comisión Permanente del Foro Local de Retiro, del siguiente tenor literal: “Solicitamos que se acuerde la instalación de uno o varios carteles con información de qué es lo que se está haciendo, el coste estimado y el plazo de ejecución en todas las obras de envergadura que acometa la Junta y quede igual manera se inste a las distintas áreas a hacerlo en las obras que se lleven a cabo en el distrito que sean de su competencia. En particular lo pedimos para las obras de acondicionamiento del Teatro Daoiz y Velarde”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Queréis formular la propuesta?

Adelante.

Dña. María Nieves Lozano Carbonero, Vicepresidenta del Foro de Retiro: Bueno, pues nosotros desde el Foro lo que solicitamos es que por transparencia e información, creemos que es necesario, que se deben



poner carteles para informar a la ciudadanía de lo que está ocurriendo en los tramos donde nos encontramos, pues con sacos, con obras, y además es que bueno, creo que es muy... que es importante, ¿no?, para el gobierno, para el Ayuntamiento, que se sepa lo que se está haciendo.

No entendemos por qué puede haber... por qué hay obras y por ejemplo, tenemos dos ejemplos, uno el de la obra de Daoiz y Velarde, y otro ejemplo el de la Plaza de Doctor Laguna, de la Escuela Infantil, que algo tan estupendo y tan maravilloso que se está realizando no tiene ni un solo cartel, ni uno.

Entonces sí que nos gustaría que se informe con un par de cartelitos de lo que ahí está aconteciendo. Creo que es muy interesante, sobre todo porque está a punto, en el caso de la escuela, ahora mismo, que está a punto de abrirse, pues los padres se están moviendo, están buscando, y ahí pues no saben que se está haciendo una escuela infantil. Nos llaman continuamente, a vecinos, a gente que nos conocen, y nos preguntan: ¿qué está ocurriendo ahí? Pero sería interesante y bueno que esto estuviera puesto.

Muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Abrimos un turno de intervenciones, si lo consideran necesario los grupos.

¿Ciudadanos? No quiere intervenir.

¿Partido Socialista?

Dña. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: Sí.

Sin que sirva de precedente diré que es un paso hacia el buen gobierno, información y transparencia.

Sin achacar ningún tipo de relación, somos oposición, pero reconocemos, esto es un paso interesante que presentáis desde la Mesa.

Gracias.



D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.
¿Partido Popular?

Dña. Ana Román Martín, Concejala del Grupo Municipal Partido Popular: Pues muchas gracias, Presidente.

No solamente un matiz, como hoy veo a muchos vecinos, afortunadamente, hoy está llena esta sala de plenos, que son nuevos, decir, volver a recordar, que lo dijimos desde el primer momento, que nosotros ante todas las propuestas del Foro Local, sea la que sea, siempre nos abstenemos, por coherencia, puesto que fuimos el único grupo político, el Partido Popular, que votó en contra del Reglamento que regula los Foros Locales, porque para nosotros es tan válida la petición de un solo vecino, de un grupo de 5 vecinos, de 10 vecinos, de 30, de 40 o de un foro. Tan válida es una opinión como la otra, hay que escuchar a todo el mundo.

Y quiero volver a recordar, porque hay muchas personas nuevas en este pleno que no saben por qué siempre nos abstenemos en todas las propuestas de los Foros Locales, y no es nada en contra de la Vicepresidenta, lógicamente, del Foro, pero sí porque no creemos en ese modelo de participación que votó a favor Ciudadanos, el Grupo Socialista y por supuesto el partido en el gobierno.

Nada más, quería explicar por qué siempre votamos abstención.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Ahora Madrid quiere intervenir?

Bueno, yo sólo quería recordar, antes de... Bueno, ¿queréis intervenir antes de la...? ¿No?

Vale, pues antes de pasar a la posición de voto, que efectivamente la existencia del Foro Local no cierra otras puertas para poder escuchar a los vecinos y vecinas del Distrito. Están los Foros Locales, están los Plenos, están las asociaciones de vecinos, están las reuniones con el Concejal, cuando así lo solicitan los vecinos... Es decir, que para nada



es incompatible, sino que no se cierran puertas sino que se abren más puertas.

En todo caso, por supuesto la posición, -y también creo que está bien recordarlo-, la posición de los grupos políticos con respecto a las propuestas de los Foros Locales es como la posición de los grupos políticos con respecto a cualquier otra propuesta que se presenta en el pleno, y su voto negativo o afirmativo o abstención es tan legítimo como cualquier otra propuesta, ¿no?, como cualquier otra posición, y creo que esto también está bien recordarlo.

Pasamos entonces a fijar la posición de voto.

¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?

Dña. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?

Dña. Ana Román Martín, Concejala del Grupo Municipal Partido Popular: Abstención

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?

Dña. María Jesús Luna Reche, Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Queda aprobada la propuesta.

§ 3. PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL

a) Información del Concejal Presidente y del Coordinador del Distrito.

19. Dar cuenta de los decretos y resoluciones adoptadas y de las contrataciones efectuadas por el Sr. Concejal Presidente y el Sr. Coordinador del Distrito de Retiro durante el mes de junio de 2018,



en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia y por la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid.

b) Preguntas.

20. Pregunta n.º 2018/0709897 formulada por el Grupo Municipal Ciudadanos- Partido de la Ciudadanía del siguiente tenor literal: “¿Podría indicar el Concejal Presidente cuántos de los edificios municipales dependientes de la Junta, disponen ya de luces Led, y para los casos que no se dispongan, cuando es la fecha prevista de instalación?”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿No sé si quiere...?

D. Jaime Menéndez Parra, Vocal Vecino del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: No, la doy por formulada, pero quería añadir que, cuando dé los datos, puede hacer una valoración de los datos.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Bien.

En el Distrito, los edificios que disponen de iluminación Led en su totalidad son: el Centro de Mayores barrio de la Estrella, el Espacio de Igualdad Arregui y Aruej, el Evacuatorio Alcachofas, el del Retiro, sustituido en 2017, el evacuatorio masculino del Ángel Caído, también en el Retiro, los vestuarios de deportistas de la Instalación Deportiva Municipal de Adelfas y el Centro Cultural Las Californias.

Además, con el Acuerdo Marco, se han sustituido durante el año 2017, de forma parcial: en el Centro Cultural Las Californias, -falta el salón de actos-; en el Centro Cultural Casa de Vacas, -falta el teatro-; en el Centro Cultural Clara Campoamor; en el Centro Deportivo Municipal La Chopera, -falta campo de fútbol y pista de tenis-; en el Centro Deportivo Municipal Embarcadero del Retiro y en la Escuela de Música.

Durante el año 2018 se sustituirán parcialmente el Centro Deportivo Municipal la Chopera - pista de tenis, el Escuelas Aguirre, el centro educativo Escuelas Aguirre... Perdón, el Centro Cultural Las Californias, el Francisco de Quevedo y la Almudena.

Y por otro lado, la empresa responsable del contrato de servicios de mantenimiento está sustituyendo por lámparas Led las lámparas dicroicas halógenas al finalizar su vida útil.

En cuanto a la valoración, pues bueno, yo creo que se va avanzando bien, pero bueno, en la medida en que falta todavía por realizar pues parte de ese trabajo, pues bueno, pues habrá que seguir insistiendo y habrá que seguir avanzado, pero vamos, creo que va con el ritmo normal y con la frecuencia normal, vaya.

D. Jaime Menéndez Parra, Vocal Vecino del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Sí, pues animarle a continuar con esta actuación, y si por favor nos puede pasar el informe.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Por supuesto.

Gracias.

21. Pregunta n.º 2018/0709937 formulada por el Grupo Municipal Ciudadanos- Partido de la Ciudadanía del siguiente tenor literal: “¿Cómo valora el Concejal Presidente la transparencia del desarrollo del pleno?”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Me imagino que querrán formular la propuesta... La pregunta, perdón.

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Sí, efectivamente, quiero formular la propuesta.

Además, voy a concentrar en tres puntos concretos.

En el año 2016 el Partido Popular, -creo que fue en el año 2016 si no me corrijan-, presentó una propuesta para que se trajeran micrófonos a la parte... a los compañeros de la parte de atrás. Llevamos más de dos años y esos micrófonos no han aparecido. Hombre, yo creo que una mínima IFS hubiera merecido la pena. No sé si a lo mejor entre

los 700 millones que ustedes tienen previstos como IFS a lo mejor hay una partida para estos famosos micrófonos.

Bien, en febrero de 2018 el Partido Popular trajo... ¿Sr. Concejal, me escucha? Gracias.

En febrero de 2018 el Partido Popular trajo una propuesta para colocar relojes digitales en este pleno, para controlar de manera más transparente el pleno. Dicha propuesta ya se dejó claro que no era contra el Secretario, al cual le transmitimos nuestro cariño, y el trabajo que realiza es importante.

Bien, curiosamente, si uno mira el pleno de Arganzuela de mayo de 2018 ve por qué es importante ver los plenos de Arganzuela. Pues ocurre que el Partido Socialista, mire usted, Sra. Mercado que usted votó en contra en febrero y el Partido Socialista presenta la misma propuesta en Arganzuela, pidió traer relojes digitales a la Junta de Arganzuela, y la Concejala Rommy Arce contestó, de hecho si uno se va al minuto 23 y medio del pleno de Arganzuela, en una red social de videos, dice que dichos videos... Dichos relojes se van a instalar en todas las Juntas de Distrito. De hecho, especifica claramente el modelo, que van a ser unos 800 euros, y que si alguno lo quiere mirar está ya en los plenos de Ciudad Lineal.

Usted votó en contra y queremos saber si realmente se van a instalar dichos relojes digitales o se lo ha inventado... que tienen esta contradicción, no sé si usted o la Sra. Rommy Arce.

Y bien, en relación a los famosos videos de la red social, hay distritos en donde... Bastantes, en los que los plenos municipales se ven ya en una red social, mientras que en Retiro se han podido ver únicamente los plenos de febrero, marzo y abril, es decir, el de junio y julio no se han podido ver. Nos gustaría saber por qué no se han podido ver esos plenos cuando en otros distritos sí se están viendo.

Muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Me dicen que efectivamente esos plenos se pueden ver, con lo cual la información que está dando aquí... No.

Julio sería difícil. Mayo y junio me dicen que sí, que se pueden ver, sí, claro, habrá que comprobarlo. Ah, bueno, todavía no están colgados, pero... el *streaming* está y me parece que es lo habitual.

A ver, en cuanto a la manera de formular las preguntas: mira, la pregunta literal era: “¿Cómo valora el Concejal Presidente la transparencia del desarrollo del pleno? Esa es la pregunta Literal. Y luego lo utilizamos de excusita para soltar un mini mitin, y soltar toda una serie de consideraciones que bueno, que si se querían hacer estas preguntas lo lógico y lo honrado, en este caso, es hacer las preguntas con antelación para que se pueda tener la información disponible.

Pero entiendo que aquí no se trata de facilitar información, sino de hacer mini mitin, y entonces hablar del pleno de Arganzuela. Estamos en el pleno de Retiro, para su información. Creo que a la falta de rigor que le suele caracterizar al Grupo Municipal de Ciudadanos, al menos se le puede exigir que sepa en qué pleno está, en qué Distrito está. Es cierto que sólo nos separa del Distrito de Arganzuela las vías, pero creo que es una frontera lo suficientemente clara como para entender que estamos en el Distrito de Retiro y no en el Distrito de Arganzuela.

En lo que se refiere a la propuesta del cronómetro, sabéis bien que no se aprobó. Entonces, como no se aprobó, pues la respuesta es: no se pone un cronómetro porque no se aprobó.

Bien, y en lo que se refiere a la cuestión de los micrófonos, bueno, pues tenemos una aplicación que admite catorce micrófonos, ¿vale?, para... Entonces bueno... Sí, pero para la grabación de los plenos, el...

Vale, pues como esta... Como esta... Como esta, efectivamente, tiene razón. Como esto es una... No, pero tienes toda la razón del mundo. Como esta aplicación pues la estamos estrenando, es verdad, pues lo que se corresponde es un reparto justo de los micrófonos.



Vamos a ver cómo técnicamente lo podemos solucionar. Si lo podemos solucionar, lo haremos.

Pero en lo que se refiere a las preguntas: hacer una pregunta en abstracto, de ¿Cómo valora el Concejal Presidente la transparencia del desarrollo del pleno? Pues la valoro perfectamente. De hecho son los plenos más transparentes que ha habido en mucho tiempo, no por una cuestión... A ver, aquí no quiero atribuirme un mérito o una intencionalidad que no hubiera antes, sino simplemente porque ha habido, pues la aplicación de una serie de elementos técnicos que cada vez hacen más posible un mayor nivel de transparencia en estos espacios. Nunca se han transmitido en *streaming*, nunca ha habido videoacta... Pero esto ya digo, no lo atribuyo a una intencionalidad política que no sea compartida, sino que bueno, que es lo que corresponde a estos tiempos.

Y luego, ya, pues si está usted interesado en los plenos de Arganzuela, pues pruebe a que le pongan a usted de portavoz en los plenos de Arganzuela. Aquí hablamos de los plenos de Retiro.

Muchas gracias.

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: ¿Cuánto me queda?

D. Ignacio Murqui Parra, Concejal Presidente: Le quedaba un minuto de...

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: ¿Me queda un minuto?

Bueno, la pregunta era muy simple, si va a haber relojes digitales para todos los distritos o no va a haber relojes digitales. Ya sé, efectivamente, que en febrero de 2018 se votó en contra de poner relojes digitales, pero curiosamente me llamó la atención de que se mencionara que se va a poner relojes digitales.

Respecto a lo de, efectivamente, la mejora de la transparencia, se ha mejorado bastante de lo que era antes. Antes este pleno se realizaba



a las dos de la tarde, ahora se realiza a las dieciocho horas, que es mucho mejor que el hacerlo a la hora de comer, y efectivamente esto se retransmite ahora mismo en *streaming* pero bueno, me llamó la atención que hay dos plenos, que son el de mayo y junio, que no están colgados en la red social.

Y respecto a la forma de redactar las preguntas pues bueno, tiene usted la potestad de rechazarlas si no las considera oportunas.

Muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Sí, es una potestad que probablemente ejerza en lo sucesivo, porque usted ahora mismo ha faltado a la verdad, ha dicho: la pregunta era muy simple, y era referente a los relojes.

No, la pregunta no era muy simple y era referente a los relojes. La pregunta era simple, desde luego: ¿Cómo valora el Concejal Presidente la transparencia del desarrollo del pleno? Esa era la pregunta, no otras. Las otras son truquitos, ¿vale? Entonces vamos a intentar ser serios y respetuosos con el ámbito en el que estamos.

Muchas gracias.

22. Pregunta n.º 2018/710656 formulada por el Grupo Municipal Socialista del siguiente tenor literal: “Con el fin de conocer cómo se ajustan las terrazas y veladores del distrito a las directrices aplicables, solicitamos a la Junta Municipal que nos proporcione información relativa al número de terrazas instaladas, reclamaciones interpuestas por los vecinos/as desde 2016 hasta marzo de 2018, número de inspecciones realizadas, tipos de infracciones detectadas, reparación o reincidencia en las mismas y medidas tomadas, incluyendo si en la renovación de la nueva licencia se ha comprobado la solución de la infracción”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Quieren formular la pregunta?

D. Rafael Rubio Sanz, Vocal Vecino del Grupo Municipal Socialista:

Si esto responde, sí.

Bueno, pues decirle que efectivamente la pregunta es concisa y clara, pero sí voy a ampliar un poco más diciendo que en el

Ayuntamiento de Madrid la plataforma de participación ciudadana ha dado respuesta a alguna de estas preguntas, entre ellas, y que además quieren que sean incluidas en... De alguna manera, en la mejora de la Ordenanza de Terrazas, entre ellas pues todo lo que se refiere a la ocupación de espacios y a la contaminación lumínica y acústica.

También decirle, en el segundo aspecto que hemos planteado que en el año 2017 hubo 9.071 denuncias, el 42% de ellas eran graves. Bien es verdad que a favor de este Distrito tengo que decir que solamente hubo 192 denuncias, por lo cual ilustra, pues de alguna manera que a lo mejor hay un mejor grado de cumplimiento de las ordenanzas o que a lo mejor no lo miran bien. Basta con cruzar la calle, tomar aquí, en esta misma plaza, una cerveza y ver que algunos de los presupuestos no se cumplen.

Decirle, también, que la percepción de los ciudadanos es que muchas de estas denuncias pues no se responden, y ellos pues denuncian una acumulación de incumplimientos que... Perdón, que la acumulación de incumplimientos redunde en la pérdida de la preceptiva licencia, algo ya previsto en la ordenanza, que en su procedimiento puede ser tan rápido como diez días. Creo que después, en el turno de las personas que se presentan libremente pues hay alguna cuestión referente a ello.

Recordarle, simplemente, que aunque la licencia de las instalaciones las concede el Ayuntamiento de Madrid, corresponde a la Junta de Distrito tramitar la gestión de las mismas. Por tanto, de alguna manera pues estos incumplimientos pueden ser vigilados por esta Junta de Distrito.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

A tenor de lo que dice la pregunta, en realidad su pregunta no es una pregunta, es una solicitud de un informe, es decir, que en rigor se debería haber formulado como propuesta, porque es una petición de un informe, es más, sería la petición de un estudio que recoja y reúna toda esa información que no está reunida tal y como se solicita.

Es más, hablando con los Servicios Técnicos de la Junta Municipal lo que me indican es que el volumen de información que se pide es bastante excesivo y el volumen de detalle.

No obstante, nosotros, con la información de que disponemos realizaremos un informe que os haremos llegar, lógicamente, aunque es probable que no estén todos los aspectos que se realizan en la petición.

Yo lo que sí pediría también es que cuando hagamos estas intervenciones seamos... Tengamos cuidado con algunas cosas que decimos. Quiero decir, cuando decimos aquí públicamente en un pleno que basta salir a la calle y basta con ir a tomar una cerveza a las terrazas de enfrente para comprobar que se está incumpliendo la normativa, estamos acusando a una serie de establecimientos y a una serie de señores que se están ganando el pan honradamente de que están incumpliendo una normativa, y a los funcionarios de esta casa de que no están haciendo cumplir esa normativa.

Entonces, yo, entiendo que en calor del debate o tal pues se pueden hacer afirmaciones que pretenden reforzar lo que decimos, pero a veces intentando reforzar lo que decimos pues no sólo devaluamos lo que decimos sino que además devaluamos el trabajo de otras muchas personas y ponemos el punto de mira sobre gente, bueno, pues que se está ganando el trabajo honradamente y que desde luego a mí no me consta que esos incumplimientos sean tal cosa. Si no, para eso está el personal municipal para hacer cumplir esas normativas, que a mí, desde luego, no me consta que se estén incumpliendo.

Con respecto a la palabra que hay posteriormente referida a una licencia de un bar, que efectivamente nos está dando dolores de cabeza, no es referente a una terraza sino a un establecimiento y el problema... O el problema para algunas cosas, pero yo no creo que sea un problema, creo que está bien. Lo cierto es que creo que está bien. Es que la concesión de licencias es un acto reglado, no es un acto arbitrario, y como acto reglado pues bueno, si cumples la norma tienes derecho a la licencia. Si no la cumples no tienes derecho a la licencia,

pero es un acto reglado. Eso es una medida que es garantista y que bueno, efectivamente, garantiza que todos somos iguales ante la ley, lo cual creo que está muy bien.

Entonces bueno, les daremos la información en lo referente al cumplimiento de las ordenanzas o incumplimiento... Yo lo que considero es que se cumplen las ordenanzas. Si hay alguna cuestión o algún... Sí, algún caso donde se considere que no se cumplen las ordenanzas, lo que hay que hacer es elevar la correspondiente denuncia con rigor y con pruebas y no hacer afirmaciones así, un poco, que pueden perjudicar a las personas, ¿no?

Les proporcionaremos toda la información de que disponemos, dentro de lo que formulan las preguntas. También anunciar a este respecto, de las terrazas, que creo que es una buena noticia, que para los bulevares de Sainz de Baranda e Ibiza se ha alcanzado un acuerdo entre los representantes de los comercios de... organizados en torno a la Asociación La Viña, la Asociación de Vecinos de Retiro Norte y esta Junta Municipal, para reordenar y racionalizar el ordenamiento de las terrazas en ese espacio, por acuerdo entre todas las partes, lo cual creo que es importante y que demuestra que a veces cuando nos sentamos a trabajar juntos y a dialogar pues se pueden alcanzar acuerdos entre posiciones que en un principio nos pueden parecer, o que nos hemos dicho demasiado tiempo unos a otros que son más o menos irreconciliables, pero que luego demostramos que no, que somos todos bastante razonables. Entonces también creo que es una buena noticia que hay que dar.

Muchas gracias.

23. Pregunta n.º 2018/710674 formulada por el Grupo Municipal Socialista del siguiente tenor literal: “Una vez finalizado el curso escolar y comenzado a funcionar las actividades de verano, como los Campamentos Urbanos y los Centros Abiertos con inglés, el Grupo Municipal Socialista quisiera saber si este año se ha ampliado la información y difusión de los mismos, si se ha incrementado la demanda de plazas y el número de niños y niñas con plaza financiada”.



D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Pues, adelante.

D. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: Gracias.

Hacemos esta pregunta porque el año pasado la cifra total de menores que habían disfrutado de las actividades de verano, campamentos urbanos y centros abiertos con inglés se había incrementado bastante con relación al 2015, pero sin embargo la cifra de menores con plaza financiada nos parecía insuficiente, teniendo en cuenta el número de becas de comedor, la ayuda prestada a las familias, incluso las personas que perciben el RMI, que son datos que nos sirven de orientación para tener una imagen de la situación que viven algunas familias y los y las menores en el Distrito. Y es que este problema nos preocupa mucho a todos, el tema de la pobreza infantil.

Sabíamos, por los informes realizados durante los últimos años, a través de las organizaciones sociales, que en España hay unos dos millones de niños que están en el umbral de la pobreza, que significa un 30% de la población de menores, y ahora, -creo que fue ayer o así-, el nuevo gobierno de España ha creado un plan de choque para este verano de 10 millones de euros, plan que servirá para financiar actividades lúdicas durante el periodo vacacional, cubriendo tres comidas al día, actividades que se realizarán a través de las comunidades autónomas, ayuntamientos y organizaciones sociales, con el fin de paliar este mismo verano el déficit alimentario que sufren, aunque nos parezca extraño, algunos niños y niñas de familias con menores ingresos.

Estos programas que vienen realizando ya desde el Ayuntamiento y desde esta Junta supongo que se verán reforzadas y apoyadas en esta labor con esta vía de financiación inesperada, porque lo importante es que los niños y las niñas que están en esta situación reciban esta ayuda durante todo el periodo vacacional, enlazando después con el inicio del curso y las becas de comedor. Ese sería el objetivo de la difusión, llegar a todos los menores que lo necesitan, que el año pasado

ya el Concejal Presidente también me dijo: sí, a lo mejor la difusión habrá que ampliarla.

Es verdad, no parece una cifra demasiado alta. La cifra, me refiero a la cifra de demanda. Dijo bueno, a lo mejor habría que buscar otras vías de difusión. Y cubrir el espacio de tiempo, como estoy diciendo, durante todas las vacaciones hasta el mes de septiembre que empieza el curso.

Por eso nos interesa saber si se ha incrementado la difusión, si ha aumentado la demanda y el número de plazas becas.

No sé si el Concejal Presidente me ha escuchado la última parte, que es la más importante. Muy bien, usted sabe hacer dos cosas al mismo tiempo.

D. Ignacio Murqui Parra, Concejal Presidente: Claro, efectivamente. No es que sepa hacer dos cosas al mismo tiempo, -que si son fáciles igual sí-, lo que pasa es que lo que tiene de bueno que se formulen las preguntas con antelación es que hay unos informes y esos informes están y entonces, ante el desarrollo de la intervención es lógico que a veces pues se comprueben algunos elementos en el informe. No quiere decir porque no le esté mirando fijamente durante toda su intervención que no le esté escuchando. Quiere decir que como le estoy escuchando tengo que comprobar alguna de las cuestiones que se comentan.

Bueno, con respecto al número de plazas, si son suficientes o no. Efectivamente, esto está en relación con la demanda de esas plazas, y esto, como bien indicáis, está en relación con la difusión que se haga de esas plazas. Es decir, no basta con decir: bueno, hemos sacado equis plazas y no se han ocupado todas. Bueno, es que a lo mejor no se ha enterado nadie.

Hemos hecho un esfuerzo, desde luego, en la difusión, y es cierto que el número de vacantes este año, si bien se han mantenido el número de plazas, porque entendemos que hay que saber también acompañar, el número de vacantes el año pasado se consideró que era excesivo y hay que saber también acompañar la capacidad para difundir

esa actividad con lo que se demanda y los recursos que se invierten o se dedican a esa cuestión.

Entonces hemos dedicado los mismos recursos, sigue habiendo vacantes, es decir, o bien no se ha difundido lo suficiente o bien también podemos pensar que la oferta se adecúa en alguna medida a la demanda. No obstante, si hacemos la comparativa entre las plazas que se han ofertado desde la Sección de Educación, que se han ofertado en tres colegios públicos del Distrito durante distintos periodos, las vacantes... bueno, las vacantes totales han sido, fueron, en el verano de 2017, fueron 84 las vacantes, y en 2018-2017... O sea, ahora, este año, son 46. Ha habido una notable disminución del número de vacantes.

En lo que se refiere... Digo, por dar... Os pasaremos el informe por escrito, pero por dar una información pública y muy resumida, que sea así comprensible a primer golpe de vista. En lo que se refiere a las plazas de Servicios Sociales, estas que están subvencionadas en su totalidad, se desarrollan igualmente en los mismos tres colegios públicos del distrito mencionados anteriormente para menores de tres y doce años, 80 plazas por quincena en los meses de julio y agosto, en las semanas de junio y septiembre y en la Nave de Daoiz y Velarde y Centro de Mayores Pérez Galdós, para adolescentes de 13 a 18 años, 20 plazas por quincena en los meses de julio y agosto, semanas de junio y septiembre. La utilización del espacio en el mes de agosto en el Centro de Mayores Pérez Galdós para el campamento adolescente 2018 supone una diferencia respecto al año anterior 2017 que fue desarrollado en el Colegio Público Ciudad de Roma.

He dicho que antes he mencionado los centros pero no los he mencionado. Los centros son el San Isidoro, el Ciudad de Roma y el Ntra. Sra. de la Almudena. Los otros dos centros no se han utilizado para poder realizar las obras que era necesario hacer para garantizar su mantenimiento.

En este caso las vacantes, en verano de 2017 fueron de 125 y las vacantes en 2018 fueron, según me salen así las cuentas... 175 perdón,



y las vacantes en este año son 103, con lo cual, bueno... Entre las dos el número de vacantes son 110, que podemos poner cara de que son muchas, pero hay una disminución muy notable con respecto a las vacantes que había el año pasado. Es cierto que bueno, pues hemos, se ha mantenido el número de plazas, hemos mejorado en algo la difusión, habrá que seguir ajustando, desde luego, la oferta a la demanda. No vamos a hacerlo bajando la oferta sino que vamos a intentar estimular la demanda media mediante la información que creo que es un poco por donde estamos de acuerdo que hay que hacerlo.

Os lo pasamos por escrito.

24. Pregunta n.º 2018/0716629 formulada por el Grupo Municipal del Partido Popular del siguiente tenor literal: “¿Cuál es el presupuesto municipal destinado al Distrito de Retiro, para la Operación Asfalto 2018, que calles y en que fechas se realizara la citada operación en nuestro Distrito?”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Pues adelante.

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: Si no le importa, Concejal, escuchamos directamente su información que nos facilita, la información solicitada, gracias. Y a continuación, ya...

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Bien.

Bueno, a ver, el presupuesto, como son operaciones que van, o sea, es muy difícil determinar cuál es el presupuesto exacto de la obra en las calles, porque como comprenderéis, bueno, lo que se licita son las obras y no se licitan las obras por metros cuadrados. Entonces yo, lo que voy a hacer, pasaros la lista de los tramos que están previstos y las fechas que están ya fijadas.

Digamos, tenemos, con fechas ya fijadas y adjudicadas las obras y con fecha de inicio y de fin

Lope de Rueda-Sainz de Baranda a Menorca, el inicio de la obra el 31 de octubre de 2018... Perdón, sí, el fin de la obra será, ¿he dicho octubre? Vale, quería decir agosto. El fin de la obra es el 6 de septiembre de 2018.

En Doctor Laguna, Antonio Arias, del 6/11/2018 al 13/11/2018.

José Martínez de Velasco, del 3/11 al 16/11.

Cruz del Sur, de la calle Lira a la avenida del Mediterráneo, del 31/07 al 2/08.

Santa Sabina, del 16/11 al 19/11, y Nuevo Baztán, del 19/11 al 20/11.

Ciudad de Barcelona, del 2/08 al 6/08 y Nuevo Baztán del 27/09 al 8/10.

Esos son las obras previstas con la fecha de inicio y de finalización.

Y luego, pendientes de adjudicación, y que probablemente empezará la obra, según nos dicen, en otoño: la avenida Menéndez Pelayo, la avenida de la Ciudad de Barcelona, la calle del Comercio, la calle Alcalde Sainz de Baranda, el paso inferior de Alfonso XII, Alfonso XII sin paso inferior, Estrella Polar, Gutenberg, Vandergoten y Andrés Torrejón.

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: Gracias Concejal.

Veo que son nueve calles previstas, ¿no?, si he anotado bien, y ocho que están en previsión.

Nosotros, simplemente y brevemente, presentábamos esta pregunta porque teníamos cierta incertidumbre después de que el Grupo Municipal de Ahora Madrid y el Grupo Municipal Socialista votaron el contra, una vez más y juntos, a la proposición, a la iniciativa que hicimos en este pleno, el pleno pasado, el pleno del mes de junio, haciendo una petición en detalle de todo... Esta misma, casi, que usted nos ha facilitado, y como el año pasado, el verano pasado, sólo se habían asfaltado tres calles en el Distrito, con cargo a diferentes presupuestos, pues nos temíamos que podía suceder algo así.

Nos alegramos que sean más, y cuantas más sean mejor. En esta operación que se continúa llamando y que ustedes han continuado llamando operación asfalto, como la que inició hace más de 20 años un gobierno del Partido Popular, con un Alcalde que se llama José María Álvarez del Manzano a la cabeza, y aunque durante... ha habido unos años que como consecuencia de la falta de recursos económicos no se ha hecho todo lo que se necesita para la ciudad de Madrid, pues bienvenidas sean cuantas más calles mejor para este Distrito.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Únicamente una rectificación, que me he equivocado antes el leerlo, que efectivamente Lope de Rueda es de 31/10 al 6/11 y Doctor Laguna es del 6/11 al 13/11, en lo que se refiere a las fechas, que lo había dicho más.

D. Luis Blanco Valderrama, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Popular: Bien. Supongo que nos va a enviar esto por escrito, como siempre.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Sí, lo mandamos por escrito, y efectivamente la labor de asfaltado de las calles, si bien esta operación asfalto es, como venimos diciendo, la más ambiciosa que se ha hecho en mucho tiempo, efectivamente las calles ya estaban asfaltadas cuando llegamos, y se trata de seguir haciéndolo, claro.

25. Pregunta n.º 2018/0716631 formulada por el Grupo Municipal del Partido Popular del siguiente tenor literal: “¿Puede el Concejal Presidente informar a este pleno, de cuál es el grado de cumplimiento de los presupuestos participativos y sus proyectos correspondientes al ejercicio 2016 y 2017?”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Quieren formular la pregunta?

Adelante.



Dña. Ana Román Martín, Concejala del Grupo Municipal Popular:

Muchas gracias Concejala.

Quería contrastar la información a la que podemos tener acceso los concejales con la que usted ahora me haga llegar, y también una preocupación. Para los vecinos que nos siguen, los presupuestos participativos, como su propio nombre indica, es una parte del presupuesto, aunque pequeña, destinada a que los vecinos soliciten, hagan una serie de propuestas, la más votada se elige y si los servicios técnicos del Ayuntamiento además consideran que esa propuesta es viable, pues sale adelante.

Por lo cual, es muy importante corresponder a ese compromiso y ejecutarlo, porque hay que respetar la voluntad del vecino.

Nosotros tenemos dos preocupaciones que yo le expreso al Concejala Presidente. Las propuestas más votadas por los vecinos de Retiro en el año 2016, lógicamente pasaron a presupuestarse el año siguiente. Se abre ese proceso participativo, se votan... y la verdad es que yo veo aquí propuestas importantes para el Distrito y que por supuesto vienen de los vecinos y hay que respetarlo y cumplirlo.

Pero de los trece proyectos que fueron votados y aparecen en 2016, pues solamente se ejecutaron, y en parte, cuatro. En los otros figura “cero ejecución”.

Exactamente igual pasa con el año 2017, que espero que vayan correctamente presupuestados mañana precisamente se aprobarán los presupuestos generales de este Ayuntamiento con el apoyo del Grupo Socialista, mañana tenemos ese pleno en Cibeles. Pasa exactamente igual. Aquí, de los doce proyectos que se presentaron solamente veo, y vuelvo a decir, hay proyectos muy importantes, o sea, que los vecinos han acertado una vez más con las necesidades del Distrito, pues se ejecutan dos, entonces a mí esto me preocupa, porque no se está respetando esta voluntad, desde luego, cuál es el problema que hay, por qué este grado de ejecución tan baja o de inejecución.

Y por último otra preocupación, que expreso personalmente en nombre de mi grupo, es que lo que quieren los vecinos y que es viable además técnicamente, y que hay dinero para hacerlo, no se está cumpliendo. Sin embargo hay proyectos que se ponen en marcha, por ejemplo Galileo, que tantas veces lo hemos nombrado en el pleno de Cibeles, la peatonalización. Eso no lo pidieron los vecinos de allí, sin embargo se ha hecho. Luego ellos han votado 3.000 veces porque han recogido 3.000 firmas, que me parece un número de firmas importantísimo, y dos acuerdos de pleno que hemos votados todos los grupos y no se ha revertido, no se le ha hecho caso al vecino.

O sea, me preocupan las dos cosas: proyectos que se ponen en marcha en contra de la voluntad del vecino y estos que son su propia voluntad, que tenemos que respetar todos, no se ejecutan y a mí me gustaría saber, de verdad, si coincide usted en estas cifras a las que yo he tenido acceso y pueden ser erróneas y cuál ha sido el problema realmente.

Muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Bueno, en primer lugar, me congratulo de la adhesión del Partido Popular a los presupuestos participativos, que bueno, que en un principio votaron en contra, también, como ocurrió con los Foros Locales, pero bueno, que rectificar es de sabios y bueno, pues nos felicitamos. Esperamos que con el tema de los Foros Locales, habida cuenta que los proyectos que salen también son de interés de los vecinos, pues terminemos sumándonos también.

En lo que se refiere a la preocupación porque se hagan proyectos en contra de la voluntad de los vecinos, yo creo que no se hacen proyectos en contra de la voluntad de los vecinos, y como estamos en el pleno del Distrito de Retiro, le digo que aquí en el Distrito de Retiro no se van a hacer proyectos en contra de la voluntad de los vecinos, y eso quiero también que se quede claro.



Y bueno, pues a veces los vecinos tienen muchas fórmulas para expresarse. Pueden venir al pleno, pueden hacerlo en los Foros Locales, que para eso están también, pueden recoger firmas, pueden venir a reunirse con los Concejales. No sé qué... Es que me hacen unas señas así, con las manos...

A ver si es verdad, a ver si es verdad.

De todas formas, esto es como todo. Cuando ocurra un hecho que... Partimos de la presunción de inocencia. Entonces cuando ocurra un hecho que demuestre que no es verdad, pues entonces yo creo que la duda será razonada. Mientras tanto creo que la duda no es razonada, entonces, si yo digo aquí que no se va a realizar ningún proyecto en contra de la voluntad de los vecinos, y como se ha hecho así, creo que es, bueno, creo que es respetable esa afirmación.

Otra cosa es que la voluntad de los vecinos es una cosa compleja. Es algo complejo, que se expresa y que hay diversas voluntades de diversos grupos de vecinos, y nosotros generalmente cuando hay un choque o hay una, digamos, no un choque, sino una discordancia entre voluntades diversas de los vecinos, pues lo que intentamos es establecer un proceso de diálogo y llegar a soluciones que casi siempre, como lo que ha ocurrido con lo que comentaba anteriormente de los bulevares de Ibiza y Sainz de Baranda, pues llegar a soluciones que satisfagan a los diferentes puntos de vista, que eso yo creo que es una cuestión muy bonita que podemos hacer en democracia y que además nos hemos dotado de los canales para hacerlo y por supuesto nosotros, en ese sentido...

¿Hace mucho calor, verdad? Bueno, perdón.

Que en ese sentido... Vamos, os invitamos a todos y a todas a sumaros a ese diálogo.

En todo caso, cuando los canales habituales no satisfacen esa demanda o siguen generando inquietud, que a veces también las inquietudes a ese respecto se alimentan y se agitan de manera creo que poco responsable, y que conste que esto no lo digo... Es que me estoy

enrollando con otro tema y no lo digo por la intervención que ha hecho la Portavoz del Partido Popular, sino... pues también hay que, bueno, pues hay que sentarse, hablar y tranquilizar todas las inquietudes que puedan surgir.

Pero bueno, en lo que se refiere a este Distrito, quiero garantizar eso en primer lugar.

En lo que se refiere a la ejecución de los proyectos y de las ideas que surgen de los presupuestos participativos, efectivamente la ejecución de los proyectos pues a veces lleva una tramitación que es larga, dependiendo del proyecto y del área del presupuesto y de un montón de complicaciones o de un montón de avatares que pueden surgir en el camino administrativo de un proyecto, pues puede sufrir diferentes retrasos, diferentes... Bueno. Los procesos son distintos dependiendo del tipo de proyecto del que se hable.

Tengo un resumen que os pasaré por escrito. Son, en realidad, son 19 los proyectos que nos afectan al Distrito, y de los cuales puedo decir que ya hay ejecutados, voy a poner algunos ejemplos, pero se puede hacer un poco larga la explicación, pero creo que merece la pena.

Hay ejecutada la adecuación de los pasos de cebra junto colegio Montserrat y Roma.

Está ejecutado la adecuación de polideportivos inclusivos, la adquisición de material, el ascensor acuático transportable, las camillas hidráulicas para vestuarios para niños y adultos, asideros ducha, elevador inodoro, asientos abatibles, ducha, sillas móviles, ducha y cuartos de baño, bancos, taburetes de ducha, soportes para muletas o bastones, en el Daoiz, en el Centro Deportivo La Chopera y en el Daoiz y Velarde se ha hecho todo esto, y es obra de los presupuestos participativos.

Se ha ejecutado también, en lo que se refiere a la recuperación de las fiestas del Distrito, tanto en el norte como en el sur, pues un incremento importante del presupuesto dedicado a este evento.

Se han ejecutado también los talleres de sensibilización en igualdad de género para colegios e institutos. Talleres que adquirieron una inusitada fama a lo largo de su desarrollo, y que creo que fue un proceso muy bonito y muy interesante. Esos son los ejecutados.

En ejecución en este momento son los que paso a leer: Los patios coeducativos, la apertura de colegios públicos en el Distrito de Retiro, ese es el que está ahora mismo en ejecución.

Y luego los que están en tramitación, con el expediente de contratación, pues sería la cineteca en la Nave del Teatro Daoiz y Velarde, la instalación de la Escultura homenaje al movimiento Scout, la creación de un Museo de Arte urbano, el carril bici de Conde Casal a Retiro, que está sujeto a un interesante debate con grupos de vecinos que tienen pues, bueno, una diferencia en torno a cómo se ha interpretado la ejecución de esta propuesta, pero bueno, estamos hablando con ellos, y como decía hace un momento, cuando hay un desacuerdo lo que hacemos es sentarnos y llegar a un acuerdo.

La mejora de iluminación y seguridad en algunas zonas del Distrito, que se va a hacer mediante una inversión financieramente sostenible, que se aprobó ya en 2017... Perdón, esto ya lo he dicho. La instalación de seis fuentes de agua potable... El acondicionamiento de patios de educación pública infantil primaria en Retiro. El refuerzo escolar para familias con pocos recursos. Y esos son los que están ahora mismo en tramitación y expediente de contratación.

Hay algunos inviables, alguno de los procesos, de los proyectos que nos lo han dado como inviables técnicamente, como la rampa de entrada al Retiro por Mariano de Cavia, esa nos la han dado como inviable, y ninguna más. Y luego hay otras tantas propuestas, del resto de propuestas, que estarían en estudio y análisis, que no quiere decir que no se vayan a ejecutar sino que se está estudiando su viabilidad técnica.

En resumen, en lo que se refiere a los presupuestos participativos que dependen de la ejecución del Distrito, estamos en unos niveles de



ejecución muy satisfactorios, muy altos. En lo que se refiere a otros bueno, pues están en marcha, como hemos visto están en tramitación, su expediente de ejecución o están en ejecución, y es cierto que hay algunos que estamos estudiando para su ejecución.

Pero en lo que se refiere a estas propuestas de presupuestos participativos como en los foros locales como, en lo general, aquellas que nos llegan con respaldo ciudadano, procuramos hacer un seguimiento muy firme y muy pegado al terreno para garantizar que bueno, pues que pueden ir más lento o más rápido, pero que van.

Muchas gracias.

26. Pregunta n.º 2018/0716633 formulada por el Grupo Municipal del Partido Popular del siguiente tenor literal: “El Parque del Retiro tiene una superficie de más de 140 hectáreas, y es uno de los de mayor rotación de personas en la ciudad de Madrid, ya que, en muchas ocasiones pueden llegar a concentrarse más de 15.000 personas al mismo tiempo, y esta es una de las razones por las que los vecinos del Distrito le han transmitido a este Grupo Municipal Popular cierta sensación de inseguridad. ¿Puede el Concejal Presidente informar a este pleno si considera conveniente la plantilla de efectivos de la Policía Municipal, asignados diariamente al Parque para garantizar la seguridad de todos los usuarios?”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Te pasan el micrófono, si quieres, o como quieras.

D. Javier Olaechea Ibáñez, Vocal Vecino del Grupo Municipal Popular: La doy por formulada.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Bueno, en realidad no es a mí al que le corresponde decir si la plantilla de efectivos es suficiente o no. Creo que esto es, bueno, es una cuestión que tiene una vertiente técnica fundamental, y que desde luego pues bueno, pues es desde luego de la Dirección General de Policía, que es quien técnicamente sabe de estas cosas, quien debe establecer esta cuestión, y quien la establece, y bueno, se organizan los operativos de la manera que se considera conveniente, siempre dentro de una limitación general de recursos, es decir, como sabemos, la Policía Municipal no tiene unos

recursos infinitos sino que tiene unos recursos finitos, y dentro de esos recursos finitos hace un trabajo encomiable y desde luego hace una utilización de esos recursos que es para sentirse orgullosos.

Como saben, la Unidad Integral del Distrito de Retiro, de manera periódica tiene contactos semanales con el Grupo de Hurtos de la Comisaría del Distrito, a fin de establecer un operativo coordinado que permita cubrir de la forma más efectiva y eficiente el mapa delincriminal que resulta del análisis de las denuncias recepcionadas en la Comisaría del Cuerpo Nacional de Policía en materia penal, es decir, que parte del trabajo y de la cuestión que se pone sobre la mesa también depende, cómo no, del Cuerpo Nacional de Policía, con quien se trabaja de manera coordinada.

La Unidad establece como parte del operativo de actuación en aquellas zonas del parque donde hay venta ambulante. Igualmente la inspección y control administrativo de las actividades que tienen lugar y la atención a los requerimientos de la ciudadanía, así como actuaciones varias, colaboración con bomberos, consumo de estupefacientes, control canino, etcétera.

En relación con el primer semestre del año 2017 y en lo que va transcurrido del actual 2018, las incidencias han disminuido. A ello ha ayudado la climatología adversa de estos meses anteriores, por lo que la afluencia de público al parque ha sido menor. Evidentemente, con la llegada de la temporada estival se espera un repunte de actuaciones.

A continuación voy a relacionar el número de actuaciones llevadas a cabo por la citada unidad de intervención de Retiro en el parque, con los datos correspondientes al primer semestre de 2017 y del actual 2018: En venta ambulante, 131 actuaciones, con 3.940 productos decomisados en el primer semestre del 2017 y venta ambulante, también, 55 actuaciones, con 862 productos decomisados en el primer semestre de 2018; Intervenciones diversas, requerimientos de la ciudadanía, comunicados de la emisora central, auxilio a personas, identificaciones, cacheos, control de documentación de



vehículos, un total de 571 en el primer semestre de 2017 y 368 en el primer semestre de 2018.

Como verá pues un trabajo bastante intenso y en el que pues nuestros compañeros de la Policía Municipal, los funcionarios de Policía Municipal pues se emplean a fondo con los medios de que disponen, que desde luego nos gustaría siempre que fueran más y nos gustaría poder, como con otros medios y con otros recursos municipales, nos gustaría siempre que fueran más y desde luego estamos haciendo lo posible por incrementarlos.

Muchas gracias.

D. Javier Olachea Ibáñez, Vocal Vecino del Grupo Municipal Popular: Muchas gracias, Sr. Concejal.

Con este calor que hace aquí atrás, si me regaño, porque me voy, usted... Perdón, si me equivoco o me salgo del tema usted me corta, no me regañe luego. Me corta a tiempo.

Cuando ha empezado usted la respuesta casi he pensado que iba a darse mus, porque me hablaba de que era un tema técnico, de Policía, pero digo, la pregunta es muy específica. No es como las del Sr. Díez, de Ciudadanos, que luego sí, se va a veces... Me está haciendo amenazas, señas de amenazas.

Sr. Murgui, desde hace un par de años hay menos efectivos de Policía, seguramente porque no ha habido reposiciones de plantilla y demás, pero lo que se denuncia y así dicen vecinos y también hay declaraciones incluso en algún medio de comunicación, de algunos efectivos de la Policía sin identificar, obviamente, que desde hace un mes hay menos efectivos. Ordinariamente a día de hoy hay una patrulla, y que en fines de semana hay cuatro patrullas por turno, día y tarde, que son 8 policías, y de los cuales una es esa patrulla que tenemos permanentemente por la alerta terrorista nivel 4 en la puerta de América, Menéndez Pelayo con Menorca.

El Retiro, en el Parque del Retiro hay problemas que son bastante conocidos: venta de droga, -aunque usted dice que no hay denuncias-, hay incómodos como exhibicionistas o *cruising*, hay robos porque hay algunos carteristas. Hablaba de venta ambulante, los lateros, que es un fenómeno que aparece con el buen tiempo en el Parque del Retiro, que en el fondo son problemas cotidianos que a veces no sé si no se quieren ver o es que no se pisa la calle.

Hay menos intervenciones seguramente en este año 2018, hablaba usted del clima. También hemos tenido, por circunstancias, el Retiro cerrado algunos días, por el trágico hecho de aquel menor y aplaudimos ese cierre por seguridad, pero también hay que homogeneizar esas cifras cuando se dan, porque es homogeneizable.

Sr. Murgui, gobernar no es fácil y yo creo que a veces a ustedes les sobrepasan los problemas. Aquí parece que hay un problema con un convenio colectivo, que no hay un acuerdo, que no hay efectivos, no sé si hay voluntarios o no para llevar al parque del Retiro. Eso, ustedes lo saben mejor que nosotros, pero Sr. Murgui, al final el ciudadano lo que tiene la sensación es que hay menos Policía y espero que eso se pueda corregir y se pueda solucionar.

Nada más, muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Desde luego gobernar no es fácil. Otra cosa es que, y a mí usted me dice que me sobrepasan los problemas y a usted parece que se le queda pequeño este pleno, porque aprovecha para hablar de la negociación colectiva con la Policía Municipal, que creo, creo... y si estoy equivocado que alguien me avise enseguida, porque estaría haciendo dejación de una labor fundamental, que es atender a esa negociación del convenio colectivo, pero creo que no es competencia de este pleno ni de esta Junta Municipal. Entonces bueno, no creo que sea el tema.

Ante afirmaciones de tal rigor, de que la gente tiene la sensación de que hay poca Policía, ¿qué quiere que le diga? Es que ni creo que sea usted el portavoz de las sensaciones de la gente, ni creo que...

No, no, yo no soy el portavoz de todos, pero tampoco me lo atribuyo. Usted sí se atribuye el ser... Tengo... Es que como me está interrumpiendo, no sé... ¿Se ha quedado algo sin decir? ¿No? Bien. ¿Pues entonces me permite que le conteste? Usted ha hecho una pregunta y yo, si me permite le contesto. Y si se ha quedado algo sin decir, pues yo le dejo que lo diga, pero sin interrumpirnos.

Bien, entonces, cuando se hace usted, se erige en portavoz de las sensaciones de la gente, pues yo, bueno, pues lo formularé o lo asumiré como una opinión, una opinión que es muy respetable pero desde luego tiene bastante poco rigor desde el punto de vista científico, si quiere que le diga.

Muchas gracias por continuar con la interrupción. Yo creo que da muestra de cierto nivel, no sé si científico pero en todo caso educativo.

En lo que se refiere a la falta de personal, bueno, pues yo ya le he dicho, no es una falta de personal que venga desde hace un par de años, como afirmaba usted. Es una falta de personal que viene desde hace bastante tiempo. Si atendemos a las condiciones con las que ha trabajado aquí la Policía Municipal durante décadas pues podemos ver que el problema de la falta de recursos no se limita a este mandato, sino que viene de lejos.

Y bueno, nosotros estamos haciendo lo posible, hemos hecho lo posible por solucionarlo en lo que se refiere al material del que disponen la Policía Municipal, y creo que ha habido una mejora sustancial. Estamos haciendo lo posible, estamos poniendo todo el empeño en solucionar el problema que teníamos aquí desde hace años con las instalaciones donde trabaja la Policía Municipal y es un tema que ya va muy avanzado y que hemos anunciado en numerosas ocasiones que van a empezar las obras en los próximos meses.

¿Cómo? ¿Perdón? Es que qué empeño tiene este señor en interrumpir constantemente. No sé si es que no se acostumbra usted a... No, lo que pasa es que como usted me ha hecho una pregunta y yo le estoy contestando yo creo que es de educación que si hace comentarios los haga en bajito por lo menos, para permitirme que yo le responda.

Bueno, no sé cuál era la pregunta, si yo valoraba o cuál era la... Yo creo que le contestado y luego todas estas valoraciones que haces lo que siente la gente y tal, pues yo le diré, ahora hay un nuevo gobierno en el país, que esperamos que nos permita paliar algunas de las deficiencias que hay en materia de funcionarios públicos y de recursos humanos en la Administración Pública, concretamente en el Ayuntamiento. Eso nos ayudará a solventar algunos de esos problemas, que hasta ahora no podíamos hacerlo porque no había voluntad política del gobierno. Ahora entendemos que sí la va a haber y que nos va a ayudar a solucionarlo.

Y luego bueno, dice usted que yo digo que no hay denuncias por venta de drogas. No, no lo digo yo, lo dice la Policía Municipal, y entonces yo tengo que darle aquí los datos que me da la Policía Municipal, no los que yo me invente ni los que usted le gustaría, o los que usted piense que siente la gente. Aquí tenemos que trabajar en serio y sobre todo, con temas tan sensibles como estos, en función de los datos objetivos que nos dan los trabajadores municipales que son los que saben de estas cosas.

Muchas gracias.

§ 4. DECLARACIONES INSTITUCIONALES

27. Declaración institucional n.º 2018/0709882 presentada por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, del siguiente tenor literal: “En nuestra sociedad actual es difícil encontrar una familia que no necesite el apoyo de las abuelas y abuelos. Su papel en el cuidado de los nietos facilitando la conciliación familiar, o el apoyo esencial que han supuesto para muchas familias madrileñas durante la crisis económica, muestran su papel imprescindible en nuestra sociedad. La figura del abuelo y



abuela como “cuidador” de sus nietos no es nueva, pero sí que ha crecido el número de casos, vinculados especialmente a situaciones de precariedad económica familiar, en los que son los abuelos los que se hacen cargo de los nietos, e incluso ayudan a los padres en su alimentación y manutención. Son ellos los que tras criar a sus hijos, se esfuerzan ahora por ayudarles a sacar adelante a los nietos. Pero los abuelos y abuelas también son un pilar fundamental en la educación de los nietos, les transmiten sabiduría, experiencia, tranquilidad, cariño y estabilidad. Son para sus nietos una fuente de apoyo emocional y transmisora de valores intergeneracionales. Así en los últimos datos del CIS, se muestra que el 20.5% califican como su mejor relación familiar la que han establecido con sus abuelos, y el 80.4% aseguran que la relación con sus abuelos le ha enriquecido en la transmisión de valores y tradiciones familiares, aunque queda por avanzar en las nuevas vías de comunicación intergeneracional ya que solo el 5.3% comparte con sus abuelos una red social. El día 26 de julio es el día que en España y Portugal desde 1998 y en otros países hispanoamericanos, se fija como fecha para celebrar, poner en valor y reflexionar sobre el papel de los abuelos y abuelas en nuestras sociedades y el Ayuntamiento de Madrid debe liderar este reconocimiento público, en el marco del Plan Madrid Ciudad Amigable con los mayores. Ante esta situación y la necesidad de reconocimiento de abuelos y abuelas en nuestra sociedad, la Junta Municipal de Distrito de Retiro se compromete a:

- Impulsar desde la Junta de Distrito, diversos actos de reconocimiento de cara al Día de los Abuelos (26 de julio), que ponga en valor el imprescindible papel de los abuelos y abuelas en la sociedad y familias madrileñas.
- Proponer a los Centros de Apoyo a las Familias (CAF) actividades específicas en los espacios destinados al fomento de la relación familiar de apoyo a los abuelos y abuelas, como parte esencial del ámbito familiar.
- Impulsar iniciativas piloto intergeneracionales donde abuelos y nietos puedan disfrutar de espacios compartidos en Centros de Mayores.
- Promover desde los Centros Culturales y Centros de Mayores, actividades que faciliten la comunicación intergeneracional entre abuelos y nietos.
- Tener en cuenta la opinión de las abuelas y abuelos, incluso a través de asociaciones representativas de estos, en todo lo que sea relativo a medidas que afecten a la familia, a su desarrollo y a sus servicios.
- Garantizar el apoyo y la orientación necesarios a aquellas abuelas y abuelos que ejercen la guarda de sus nietas y nietos mediante una medida de protección, debido a la situación de los progenitores, y acompañarles en su cuidado y bienestar hasta que cumplan la mayoría de edad, para que puedan cumplir con sus deberes de crianza.
- Ofrecer a las abuelas y abuelos que tienen adolescentes a su cargo, un respiro familiar durante periodos no lectivos”.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.



Abrimos turno de palabra. ¿El grupo proponente?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Es la declaración que acaban de leer.

D. Ignacio Murqui Parra, Concejal Presidente: ¿No queréis intervenir?

¿Partido Socialista? Adelante.

D. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: Sí. El nuevo papel que desempeñan los abuelos y abuelas, no vamos a apoyar esta declaración institucional, naturalmente, como reconocimiento al papel que tienen ahora los abuelos y abuelas, que es fundamental para las familias...

¿Cómo? ¡Que sí!

¡Ah, perdón! Que he dicho sí, que vamos a apoyar esta declaración institucional, porque es un reconocimiento al papel, al nuevo papel que tienen los abuelos y abuelas para muchas familias y por lo tanto se han convertido, y lo sabemos todos, en un apoyo social para una gran parte de la sociedad. El paro, la inestabilidad, los cambios sociales, la falta de conciliación laboral, la precariedad salarial, hacen que muchos hijos-hijas dependan de la ayuda económica y la logística que proporcionan los abuelos y abuelas para poder subsistir. Es decir, vienen a cubrir los fracasos institucionales en la protección de las familias. Además, también, y lo recoge la declaración, son un referente de apoyo emocional, de cariño, de transmisión de valores, de experiencia y de conocimientos.

Por este motivo vuelvo a repetir, apoyamos esta declaración institucional. Primero, porque nos parece de justicia reconocer la labor que vienen desempeñando, pero también porque es importante articular medidas de apoyo a estos abuelos y abuelas en sus nuevas responsabilidades de la familia. El Grupo Socialista ha presentado diferentes enmiendas a su redacción original, para incorporar la



referencia a la vinculación de esta situación especialmente a la precariedad económica familiar.

Por último, decir que no entendemos por qué no se ha presentado esta declaración, apoyada por los cuatro grupos, en el Ayuntamiento de Madrid, pero ya que ha venido a la Junta, pues bienvenida sea y desde luego tiene nuestro voto.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

¿Partido Popular, quieren intervenir? ¿Ahora Madrid? ¿Ciudadanos?

D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: Agradecer el apoyo por parte del Partido Socialista, y efectivamente, esta declaración institucional se consensuó con los portavoces de la Comisión de Equidad, y bueno, ha sido llevada a los Distritos, a los 21 Distritos de la ciudad de Madrid, y también, efectivamente, como me menciona especialmente el Portavoz Adjunto del Partido Popular, podemos contar también con el apoyo del Partido Popular y de Ahora Madrid.

Lo único, bueno, en Junta de Portavoces me ha comentado el Concejal Presidente, en el primer párrafo, cuando se habla de impulsar desde la Junta de Distrito diversos actos de reconocimiento de cara al Día de los Abuelos del 26 de julio, muy probablemente, dado que estamos a escasos 15 días de dicha fecha, posiblemente este año no se pueda realizar ninguna actividad, dado que no daría tiempo, posiblemente a programarlo, pero sí se puede dejar para años venideros, que sería un poco el espíritu.

Muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias. Importante matiz para dotar de realismo a la cuestión.

Pasamos a fijar la posición de voto. ¿Ciudadanos?



D. Luis Alfonso Díez Rodríguez, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Socialista?

D. Marisa Mercado Merino, Portavoz del Grupo Municipal Socialista:
A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Partido Popular?

Dña. Ana Román Martín, Concejala del Grupo Municipal Partido Popular: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Ahora Madrid?

D. Sergio Rojo Muñoz, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ahora Madrid: A favor.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Queda aprobada la declaración institucional.

Se levantó la sesión a las veinte horas y treinta y dos minutos.

Madrid, 10 de julio de 2018.



ACTA COMPLEMENTARIA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA JUNTA MUNICIPAL DEL DISTRITO DE RETIRO DEL DÍA 10 DE JULIO DE 2018, DE ACUERDO CON LO DISPUESTO EN EL ART. 15 N° 5 Y ART. 48 N° 3 AL 6 Y 49 DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DE LOS DISTRITOS DE LA CIUDAD DE MADRID

El Concejal concede la palabra a D. José Luis Dávila Trócoli.

D. José Luis Dávila Trócoli: Sí, buenas tardes.

Perdón.

¿Con su permiso? Gracias.

Voy a iniciar la pregunta, creo que oportuno, es una cosa como muy... con mucho cuidado, por lo que ha ocurrido, y lógicamente deseo que se aclare esto.

Con fecha 20 de marzo de 2018, la Dirección General de Patrimonio, del Área de Gobierno de Economía y Hacienda, presenta un informe a la Junta Municipal del Distrito de Retiro que dice: El Anexo de Inversiones de la Dirección General de Patrimonio incluye la construcción de una Unidad Integral de Policía del Distrito y Centro de Salud Comunitario en Pasaje de Hoyuelo, con un presupuesto estimado de cuatro millones y medio y un plazo de ejecución de catorce meses.

A mi juicio, este dato choca con el informe de la misma fecha presentado por la Subdirección General de Prevención y Promoción de la Salud, que en su número 1 dice que gracias a la iniciativa de la Junta de Distrito de Retiro está prevista la construcción de un nuevo Centro Municipal de Salud en el Distrito de Retiro, ubicado en el Pasaje de Hoyuelo, cuya construcción es responsabilidad de la Dirección General de Patrimonio.

De lo anteriormente expuesto se puede deducir la construcción de dos centros en el mismo ámbito, con diferencias de actividades. Uno,

Centro de Salud Comunitario, dependiente de la Comunidad de Madrid, y Centro Municipal de Salud, dependiente del Ayuntamiento de Madrid.

Someto a la autoridad del Concejal Presidente dar respuesta a este dilema, agradeciéndole la atención prestada a este escrito.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Para aclarar el embrollo, decir simplemente que lo que está previsto es la construcción de la Unidad de Policía Municipal y la Construcción del Centro de Madrid Salud. Nada dependiente de la Comunidad de Madrid, ni un centro de salud de atención primaria, etcétera.

Ya sé que me vas a esgrimir el documento en que dice que está tal, pero digo, ¿cómo has dicho, que no me sale la fórmula?

D. José Luis Dávila Trócoli: No, decirlo con el cuidado debido, porque era una cosa que chocaba mucho.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Sí, sí, pero como me lo decías un poco para que yo aclarara la cuestión, pues quede aclarada.

Lo que se va a hacer es un Centro de Madrid Salud junto con la Unidad de Policía.

D. José Luis Dávila Trócoli: Un Centro de Madrid Salud.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Sí, de Madrid Salud.

D. José Luis Dávila Trócoli: Centro de Madrid Salud, ¿qué es? ¿Que pertenece a la Comunidad?

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: No, que depende del Ayuntamiento de Madrid, Madrid Salud.

D. José Luis Dávila Trócoli: Centro Municipal de Salud.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Del organismo Madrid Salud. Es un Centro de Madrid Salud.



D. José Luis Dávila Trócoli: Pero bueno, esto no encaja con los dos informes, a mi juicio.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: No, pero vamos a ver...

D. José Luis Dávila Trócoli: A mi juicio, no, pero bueno...

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Bueno, vale.

Yo aclaro lo que se va a hacer, ¿bien?

D. José Luis Dávila Trócoli: Vale.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Entonces lo que se va a hacer es el Centro de Madrid Salud y la Unidad de Policía Municipal.

D. José Luis Dávila Trócoli: Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Que no es un Centro de Atención Primaria de la Comunidad de Madrid, ni nada de...

Son los centros que dependen del organismo municipal conocido como Madrid Salud.

D. José Luis Dávila Trócoli: Muy bien.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿Vale?

Muchas gracias.

D. José Luis Dávila Trócoli: A ti, por explicarlo tan firmemente.

Quizá a lo mejor... Perdón, quizá a lo mejor, y con esto termino, tengan otro recorrido, porque no me quedo satisfecho con la respuesta y por los informes que hay circulando por ahí.

En otro orden de cosas, ha ocurrido una cosa...

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Francamente, no puedo ser... No sé qué respuesta le puede satisfacer.

D. José Luis Dávila Trócoli: La Dirección General de Patrimonio para hacer este edificio se va a gastar cuatro millones y medio, y a mí

me sonaba siempre que en ese espacio, en ese espacio, concretamente iba un centro comunitario, centro comunitario de salud. En ese centro. Desde hace muchos años, desde hace muchos años. Eso está escrito, está hecho un estudio de detalle, está todo valorado en este sentido. Entonces...

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¡Ah, vale!

D. José Luis Dávila Trócoli: Tu contestación me cambia un poco...

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Vale, vale, vale.

Es que claro, a veces es que como formulamos las cosas con tanto... Tenemos que...

D. José Luis Dávila Trócoli: Intento formularlo con la precisión debida.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Ya, ya, pero quiero decir, o sea que lo que se reivindica es que se haga el Centro de Atención Primaria ahí. En la parcela que hay a continuación del Pérez Galdós, del centro de mayores. Digamos, según miras desde aquí a la derecha del Pérez Galdós.

¿No? Entiendo que eso es lo que

D. José Luis Dávila Trócoli: Sí, sí, sí.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: ¿No? Eso fue un proyecto que fue desestimado hace mucho tiempo, entre otras cosas porque hubo una sentencia judicial que lo echó para atrás, hubo una denuncia de los vecinos y hubo una sentencia judicial que lo echó para atrás, y entonces lo que hemos hecho es recuperar ese espacio para equipamientos solucionando un problema que viene de lejos en este Distrito, que es el tema de la Unidad de Policía y el tema que no hay Centro de Madrid Salud en el Distrito de Retiro, tampoco.

Vale, muy bien.

Pues pasamos a la siguiente pregunta.



D. José Luis Dávila Trócoli: La siguiente pregunta es la siguiente.

Es una cosa parecida, también, pero también aquí hay intereses y conflictos.

Con fecha 18 de abril de 2017 el Concejal Presidente da traslado a la Junta de Retiro de un informe elaborado por la Dirección General de Planeamiento y Gestión Urbanístico del Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible sobre el desarrollo del APE 03.08 Panteón de Hombres Ilustres, que se ajustaba exactamente a lo señalado en el Plan General de Ordenación Urbana vigente de Madrid, 1997.

El informe de 18 de abril decía: el ámbito del Plan denominado APE 03.08 Panteón de Hombres Ilustres tiene como objetivo liberar al Panteón de Hombres Ilustres, demoliendo el edificio del colegio que lo fagocita, para construirlo en condiciones optimizadas en la cercana parcela que se obtiene cedida por RENFE.

Respecto a esta cesión, concretamente, se refiere a una parcela de 10.000 metros cuadrados, integrada en el Área de Planeamiento Remitido 02.14, de RENFE-Avenida Ciudad de Barcelona, que se encuentra sin desarrollar.

El uso característico de este ámbito es dotacional de servicios. Viene citado como sistema... un convenio. En su casilla de observaciones y determinaciones complementarias de la ficha recoge que está sujeto a un convenio con Patrimonio Nacional.

En relación con este asunto, con fecha 7 de mayo de 2018 el Concejal Presidente da traslado a la Junta del Distrito del informe de la Dirección General de Planeamiento y Gestión Urbanística del Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible, sobre la realización de un estudio de alternativa, posibles suelos públicos o susceptibles de ser obtenidos bajo cesión, en el entorno próximo del Colegio Virgen de

Atocha, con el fin de facilitar las posibles soluciones para su posible recolocación desde un punto de vista del planeamiento y gestión.

Dicho informe recoge que la situación urbanística y patrimonial del Colegio de los Padres Dominicos y del Panteón de Hombres Ilustres tiene circunstancias de extraordinaria complejidad a la actuación prevista por el Plan General. A esto me remito cuando hablaba precisamente de que había una parcela de 10.000 metros cuadrados que estaban cedidos para hacer este colegio; cedidos, y están cedidos actualmente. Concretamente las fichas urbanísticas de esta área de planeamiento recogen los 10.000 metros cuadrados concretamente para hacer este colegio, es decir, en el APR 03.14 que es RENFE y Ciudad de Barcelona.

En consecuencia, se puede deducir que este informe no tiene nada que ver con el anterior, al mismo tiempo que no se ajusta al Plan General de 1997.

Concejal Presidente, mi pregunta es: ¿cómo es posible que la Dirección General de Planeamiento y Gestión Urbanística, del Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible, evacue este tipo de información contradictoria, cuando este informe no se ajusta a lo dispuesto en las fichas urbanísticas del Plan General? ¿No se dan cuenta de que con estos datos se está vaciando de contenido el vigente Plan General de Ordenación Urbana?

Nada más, muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias.

Con fecha 13 de febrero de 2018 se emitió un informe por la Dirección General de Planeamiento y Gestión Urbanística, en relación con la iniciativa presentada por D. José Luis Dávila, para el pleno del Distrito de Retiro, para el mes de febrero de 2018, en la que se informaba de las circunstancias urbanísticas del APE 03.08 Panteón de Hombres Ilustres, señalándose que hasta la fecha no se ha producido actuación alguna.



Con fecha 10 de abril de 2018, por la Dirección General de Planeamiento y Gestión Urbanística se emitió informe como respuesta a la iniciativa presentada por D. Rafael Rubio, del Grupo Municipal Socialista, para el pleno del Distrito de Retiro, en la que se instaba al Ayuntamiento a comenzar de manera inmediata los contactos con Patrimonio Nacional para aclarar las circunstancias en que se encuentra el contrato con los Padres Dominicos y las previsiones en relación con las determinaciones del Plan General de Ordenación Urbana para el ámbito ocupado por el Colegio Virgen de Atocha, así como realizar un estudio de alternativas posibles, suelos públicos o susceptibles de ser obtenidos mediante cesión, en el entorno próximo, con el fin de habilitar posibles soluciones para su reubicación.

En este informe se hacía referencia, a fecha 13 de febrero de 2018, señalándose que en él se exponían las complejas circunstancias que presenta la actuación prevista por el Plan General, agravadas por las actuaciones y por las actuales exigencias de la normativa sectorial para la nueva implantación del colegio, que suponen mayor demanda de superficie de suelo, de difícil disposición en los distritos centrales, así como se informaba que el Área de Desarrollo Urbano Sostenible iniciará los estudios sobre la disponibilidad de suelo en el entorno, así como sus circunstancias urbanísticas y de titularidad, lo que se considera coherente, sin que se haya producido algún otro informe en este sentido.

Muchas gracias.

D. José Luis Dávila Trócoli: Bueno, pues entonces esto choca, ahora que usted lo ha hablado y lo ha comentado con su misma voz, dice, en relación con lo solicitado, se informa de que el Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible iniciará los estudios sobre la disponibilidad de suelo...

Sr. Concejal Presidente, le he dicho que en el entorno existe una parcela cedida por RENFE de 10.000 metros cuadrados para ese colegio.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Bueno, pues me lo dice usted, y yo, como le tengo por una persona cabal y coherente, pues le diré le nos tenemos que sentar a discutirlo, porque a mí no me consta que exista esa parcela cedida para el Colegio.

Sí, bueno, pero que no vamos a estar.

Quiero decir, José Luis, que hay más gente que está esperando también para hablar. Yo te he leído un informe que nos pasan desde la Dirección General y me dices: que hay una parcela cedida. Yo digo, bueno, lo pongo en duda.

D. José Luis Dávila Trócoli: Están aquí, fichas urbanísticas, Plan General de Ordenación Urbana. A fecha de hoy, a fecha de hoy...

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Que yo lo desconozco, de verdad. Lo desconozco.

Entonces, si es así, nos pondremos a trabajar con ese dato que hasta ahora no nos consta.

D. José Luis Dávila Trócoli: ¿Pero cómo no le puede constar eso? Alguien que le informe de esto. Le estoy hablando del Plan General.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: José Luis, por favor.

Y yo te estoy diciendo que no nos consta esta información que nos das ahora, de que hay una parcela cedida. Que no es lo que nos dicen desde la Dirección General y que bueno, pues tendremos que comprobarlo.

D. José Luis Dávila Trócoli: Con esto termino, con esto termino.

Es contradictorio, he dicho, un informe con el otro.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Bueno, a ver, que no vamos a estar aquí a ver quién dice la última palabra hasta las diez de la noche.

Has formulado la pregunta, te hemos contestado. Tú nos dices que hay una parcela, yo te digo que no me consta que exista esta parcela. Lo comprobaremos, ¿vale?



No hay más palabras pedidas... Hay un turno libre, hay tres manos levantadas... Cuatro manos levantadas. Empezamos por atrás.

¡Ah, perdón! Un segundo, por favor, que sí que hay más palabras pedidas.

D. Carlos de Grado Medrano, Secretario del Distrito de Retiro:
Perfecto.

Solicitud formulada por Dña. Sonia García Pérez.

El Concejal concede la palabra D. José Santiago, en nombre de Dña. Sonia García Pérez.

D. José Santiago, en nombre de Dña. Sonia García Pérez: ¿Hola?
Ahora sí.

Pues en relación a las múltiples preguntas que ya se han registrado en este pleno en otras ocasiones, referentes al restaurante El Tenderete, que se encuentra en la calle Dr. Castelo, número 10, y de la cual se decretó el precinto del local y el cese de actividad, debido a los múltiples incumplimientos de la normativa, pues se ha constatado que efectivamente sí que se llegó a precintar el local, pero inmediatamente después de ese precinto los dueños lo retiraron y han seguido con la actividad sin realizar ninguna de las modificaciones que la normativa decía que incumplían.

Entonces, ante esta situación queremos saber en qué situación se encuentran, qué podemos hacer para solventar todos los problemas que tenemos con este local, teniendo en cuenta que nosotros no pedimos lo que es el cierre del local porque sí, sino que lo que venimos demandando desde hace meses es simplemente que se pongan unas ventanas donde no las hay.

Gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Sí.

Tal y como hablamos en, no sé si fue en el anterior pleno o el anterior, que anunciamos que se precintaría la actividad, se hizo y ahora, según nos informan, que me corrija, ahora intervendrá también el Coordinador, Tomás Bello, para matizar alguna cuestión, pero lo que nos informan es que el local ha presentado una nueva declaración responsable y en función de esta ha reanudado la actividad. Tendrá que volver a haber una inspección y en función de lo que detecte la inspección pues proceder a la actuación que sea pertinente.

D. José Santiago, en nombre de Dña. Sonia García Pérez: ¿Cómo es posible que se haga una nueva declaración responsable sin haber solventado los incumplimientos a la normativa que hacía?

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Pues, en realidad es una situación bastante grotesca, pero que se produce, y que según está establecida la normativa, pues se puede producir. No sé si me podéis corregir... Bueno, y quizá lo de... Pero es así. Entonces, como se abre con una declaración responsable, pues al ser una nueva declaración responsable, ahora tienen que ir los técnicos, comprobar si lo que se dice en esa declaración responsable efectivamente se corresponde con la realidad, y si no volver a proceder a un nuevo precinto.

Entiendo que hay un régimen sancionador que además bueno, pues contempla que este tipo de, digamos, de situaciones repetidas pues incrementará el nivel de las sanciones.

Pero vamos, no sé si a nivel más técnico quieres comentar alguna cuestión.

D. Tomás Bello Carro, Coordinador del Distrito: Sí, buenas tardes.

Lo único decir que hay ahora mismo dos expedientes sancionadores en marcha, por incumplimiento. Por los incumplimientos de 3464 y 7088, incumplimiento horario, resuelto con inspección de sanción en ambos casos, de 900 euros y 1.500 euros.

Además, la declaración responsable está en tramitación. Tendrán que aprobarse y dar lugar a si correctamente se cumple la declaración responsable o no.

Ahora mismo, lo que tenemos es que se precintó, que con ese precinto fue Policía y a partir de ahí presentó al día siguiente una declaración responsable, que está en tramitación, y los dos expedientes sancionadores.

D. José Santiago, en nombre de Dña. Sonia García Pérez: ¿Y cuántas declaraciones responsables se pueden encadenar? Porque si vamos a seguir así toda la vida esto no tiene ningún sentido.

D. Tomás Bello Carro, Coordinador del Distrito: Ya, ya, efectivamente. Nosotros hablaremos con la Agencia para intentar comunicarles lo que están haciendo, para insistir en el tema.

D. José Santiago, en nombre de Dña. Sonia García Pérez: Sí, le agradezco y le rogaría que se produjera toda la celeridad posible en este asunto, porque no queremos más que pongan unas ventanas, si tampoco queremos el cierre del local, sólo queremos que pongan ventanas.

D. Tomás Bello Carro, Coordinador del Distrito: Sí, sí.

D. José Santiago, en nombre de Dña. Sonia García Pérez: O sea, vamos a tener que seguir viniendo aquí a mes para seguir el procedimiento, o ¿qué podemos hacer, qué podemos...?

D. Tomás Bello Carro, Coordinador del Distrito: Este procedimiento actúa de oficio, y nosotros lo que haremos es instar a la Agencia para que lo tenga en cuenta cuando vaya a dar la declaración responsable, que está en tramitación. La declaración responsable tiene que cumplir unos requisitos. Luego van y se inspecciona que se cumple.

Vale, sí es un poco frustrante que haya incumplido y que rápidamente vayan y presenten otra declaración responsable. Intentaremos comunicarles que están haciendo infracción, tramitándose y escapándose por esa vía de presentar otra declaración.



Más no podemos hacer.

D. José Santiago, en nombre de Dña. Sonia García Pérez: Me gustaría saber cuáles son los plazos para que se haga esa inspección, porque si no llega a ser por las múltiples preguntas que hemos registrado aquí en el pleno, desde hace más de dos años y medio que lleva abierto ese local, no se ha hecho ninguna inspección.

D. Tomás Bello Carro, Coordinador del Distrito: Bueno, últimamente sí que habíamos seguido nosotros el tema, y habíamos hablado con la Agencia, y ahí estábamos siguiéndolo y de ahí ya viene la infracción y viene cuándo presentan el 12 de junio y se precinta.

D. José Santiago, en nombre de Dña. Sonia García Pérez: Sí. Lo que quería decir es que gracias a que pusimos esta reclamaciones y estas preguntas se actuó y bueno, me gustaría que el procedimiento continuara de oficio, como bien dices, y que no demorase otros dos años y medio o tres años para...

D. Tomás Bello Carro, Coordinador del Distrito: Sí. De todas formas lo que quiero indicarte, que la Junta tiene poco que decir. Donde se presenta la declaración responsable no es aquí, y además quien decide al final es la Agencia.

Nosotros lo único que podemos hacer es instar a la Agencia, que es lo que estamos haciendo.

D. José Santiago, en nombre de Dña. Sonia García Pérez: De acuerdo.

Muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: De todos modos, yo, es una situación que reconozco que me produce bastante agobio, vaya, incluso algo de vergüenza. Lo que podemos hacer es, no sé si nos hemos reunido ya para hacer un repaso de todas las cuestiones que podemos ir trabajando. Incluso, no sé, ofrecer algún tipo de mediación para, en un momento dado, los que llevan el local adelante se hagan eco de lo que estáis planteando, que es algo absolutamente racional, y no



recurran a este tipo de argucias para seguir adelante. Yo creo que a lo mejor podría ser un paso interesante. Si queréis lo hablamos.

D. José Santiago, en nombre de Dña. Sonia García Pérez: Te agradezco la propuesta y estamos abiertos, desde luego, a valorarlo.

Muchas gracias.

D. Ignacio Murgui Parra, Concejal Presidente: Muchas gracias y disculpad.

Se levantó la sesión a las veinte horas y cincuenta y cuatro minutos.

Madrid, 10 de julio de 2018.