

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA
DEBATE DEL DISTRITO

Junta Municipal del Distrito de Villaverde

Jueves, 7 de julio de 2016

16:00 horas

Salón de actos de la Junta Municipal del Distrito

Presidente

D. Guillermo Zapata Romero

Coordinadora del Distrito:

Dña. Paloma Molina Molina

Vocales Vecinos:**Grupo Municipal Ahora Madrid**

D. Alberto García Martín

Dña. Lara Alba Hernáiz

Dña. Lidia Navarro Triguero

D. Imanol Royo Bouzón

Dña. Fernanda Alonso de la Vega

D. Juan Luis González Bazaga

Dña. Lorena Yusta Pérez

Grupo Municipal del Partido Popular

D. Orlando Chacón Tabares

Dña. María del Pilar García Moreno

D. Fernando Martínez Vidal

Dña. Milagros Agüero Martínez

D. Alberto Vicente Hernández

D. Víctor Lozano Alonso

D. Jorge Mata García

Dña. Sara Paniagua Torrijos

Dña. María Asunción Gómez Campillejo

Grupo Municipal Socialista

D. Luis Gordo González

Dña. María del Carmen Rayo Talavera

Dña. Montserrat Díez Olazábal

D. Miguel Ángel Carrasco Melgar

D. Ignacio Benito Pérez

Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía

D. Javier Maurín Rodríguez

D. Julio Rueda Estades

D. Hugo Moreno Campillos

Ausentes:

Dña. Celia Mayer Duque

D. Válere Alexander Díaz Nava

Secretaría del Distrito

Dña. Ana Guillamón Minaya

En Madrid, siendo las 16:00 horas del día 7 de julio de 2016, bajo la presidencia de D. Guillermo Zapata Romero, en la sede de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde, sita en la calle Arroyo Bueno, número 53 de esta capital, previa convocatoria al efecto, se reúnen en Sesión Extraordinaria con los miembros que al margen figuran, desarrollándose la misma con arreglo al siguiente ORDEN DEL DÍA.

D. Guillermo Zapata Romero, Concejal Presidente del Distrito de Villaverde, antes de iniciar la sesión indica que se ha solicitado una intervención por el Partido Popular.

D. Fernando Martínez Vidal, agradece a D. Guillermo Zapata, a los funcionarios de la Junta, a la Secretaria y Coordinadora del Distrito, así como a los tres grupos políticos por organizar y asistir al acto de homenaje a los tres TEDAX asesinados hace 25 años en el Distrito de Villaverde. En los 40 años de democracia son las tres únicas víctimas de terrorismo que ha habido en este Distrito y les pareció de justicia proponer hace unos meses que se reconociera y se recordara a estas víctimas, sobre todo para tranquilidad y consuelo de sus familias.

Valora las palabras que dirigió el Sr. Barrero al no estar presente el Concejal Presidente y da las gracias en definitiva por la organización y el cariño con el que se realizó el acto institucional, opinión igualmente compartida por los asistentes, como el Director General de la Policía, el Comisario de la Policía Nacional y el cuerpo de los TEDAX.

D. Guillermo Zapata Romero, Concejal Presidente del Distrito, agradece sus palabras y expresa que es una bonita manera de empezar un Pleno.

ORDEN DEL DÍA

PUNTO ÚNICO Debate sobre el estado del Distrito de Villaverde, de acuerdo con lo previsto en el artículo 17 del Reglamento Orgánico de los Distritos.

D. Guillermo Zapata Romero, Concejal Presidente del Distrito recuerda los tiempos de intervención tal y como se han consensuado en la Junta de Portavoces.

Inicia su intervención destacando el trabajo de los funcionarios y funcionarias del Distrito, y reconocen su labor teniendo en cuenta que han tenido que gestionar un volumen mayor de programas y dinero que los años anteriores con menos personal. Cita el caso de Educación, Servicios Sociales, Cultura y Deportes.

Señala que la Sección de Educación ha trabajado durante meses sin el técnico principal de la Sección, por lo que es justo reconocer el trabajo de las personas que han llevado el trabajo de la Sección.

Lo pone sobre la mesa, no como una queja, sino como un diagnóstico de realidad, de necesidades de personal que no son exclusivas de esta Junta.

En segundo lugar agradece el trabajo y la enorme dedicación y puesta en valor del trabajo del tejido asociativo del Distrito. Es imposible pensar en el Distrito de Villaverde sin las capacidades de su enorme, amplio y variado tejido asociativo, siendo un orgullo recibir tanto sus propuestas como sus críticas.

Esta Junta de Distrito ha tenido más de cien reuniones con personas a título individual, entidades, colectivos, foros.

Se han formalizado algunos espacios de trabajo, especialmente un espacio sobre educación que espera que se integre como otros pendientes, en la estructura de los foros locales.

Las reuniones sobre la situación educativa del Distrito con miembros de la plataforma por la educación pública, AMPAS, delegados sindicales, ha permitido orientar el trabajo presupuestario especialmente de cara a los presupuestos de 2017 y hacer un acompañamiento a las necesidades educativas del Distrito, tanto en nuestras competencias como en aquellas que tienen que ver con la Comunidad de Madrid.

En tercer lugar, el tejido asociativo nos ha servido para hacer un diagnóstico presentado hace unos meses, que es el que ha orientado nuestras primeras acciones y el que va orientando nuestro trabajo.

Agradece a los cuatro grupos políticos la doble labor que han desarrollado en el Pleno. Su labor de control sobre la función de este Gobierno, pero también y especialmente en materia de propuesta.

Este ha sido un Pleno en el que se han lanzado numerosas propuestas, hemos tenido discusiones apasionadas pero siempre dentro de los límites de lo razonable en un debate político, que es lo que este foro tiene que ser.

Destaca que se ha mejorado de una manera muy relevante el propio funcionamiento de los plenos, son más cortos y claros, hay mayor nivel de eficacia a la hora de presentar las propuestas, discutirlas y aprobarlas o rechazarlas.

Menciona la cantidad de propuestas que han llegado por parte de vecinos y vecinas del Distrito al Pleno, tanto que incluso han forzado en el mejor sentido, los límites de nuestro Reglamento, necesitando a veces que lo trasladaran a otro pleno.

Recuerda la enorme cantidad de propuestas que han sido aprobadas por unanimidad, por consenso de los cuatro grupos, lo que revela de manera clara que las necesidades de vecinos y vecinas son mucho más transversales de lo que puede parecer a veces cuando discutimos entre grupos.

En lo referente a la inversión en el Distrito, señala que este es el primer año en mucho tiempo que se ha roto en Madrid y en este Distrito, la senda de la austeridad. La austeridad no es una ausencia de capital, es una manera determinada de gestionar una situación concreta, hemos demostrado en este año que se puede ser responsable con los compromisos de la deuda, se puede incluso amortizar deuda y no por ello dejar de hacer inversiones en los Distritos y aumentar el gasto.

Ya en el debate de presupuestos se planteaba en concreto desde el Grupo Socialista, no sin razón, la necesidad de que el crecimiento presupuestario fuera mayor. En el propio debate reconocí que era importante que en un primer año de legislatura fuéramos prudentes en el aumento de gasto por una cuestión que es la relación entre el aumento de ese gasto y la capacidad de gestión que tenía la propia Junta.

Conociendo los problemas de personal, en esta misma mañana se han realizado los primeros bocetos de lo que será el presupuesto de 2017, y precisa que ese nivel crecerá con mucho en el año 2017 porque efectivamente es lo que este Distrito requiere.

En ese sentido también se dirige a los Grupos para que nos fuercen a decir esto no, o esto es demasiado gasto. Fuércennos a quedar nosotros mal porque eso quiere decir que estamos forzando todo lo posible el gasto y las inversiones en este Distrito.

Veníamos de un escenario en el que por ejemplo, servicios sociales había perdido en el año 2012 un presupuesto de un 12%, a veces cuando hablamos de recuperar el gasto presupuestario, el gasto en programas, no nos damos cuenta hasta qué punto ha habido un retroceso, hasta qué punto lo que estamos haciendo ahora nos empieza a colocar a niveles de tiempos anteriores.

Todavía no estamos avanzando en políticas expansivas de bienestar, sino que estamos recuperando toda una fase muy complicada en términos de recortes.

Hemos puesto en marcha, por primera vez en la Ciudad de Madrid presupuestos participativos. Creemos que es una experiencia interesante, que merece la pena que valoremos y evaluemos.

Es importante decir que ha habido dos millones de euros que a través de una dinámica de participación, principalmente digital aunque también analógica, en el que los vecinos y vecinas han decidido a qué partidas se va a destinar ese dinero el año que viene.

Somos conscientes que propuestas que pueden ser muy urgentes, necesarias, o interesantes se han quedado fuera por cuestiones de todo tipo y por cómo son las dinámicas de participación.

Creemos que esa propuesta de presupuestos participativos sirve como radiografía y mapa claro de cuáles son las peticiones que tiene el Distrito, con lo cual hay algunos elementos que pueden no haber entrado en presupuestos participativos, todavía no tenemos el desglose de cuáles son las cuestiones que han pasado finalmente el corte, pero si creemos que aquellas cuestiones que parezcan más urgentes o que hayan salido en Plenos las recuperaremos para el presupuesto de 2017.

Por otra parte, en materia de inversión y presupuesto, hemos puesto en marcha un fondo de reequilibrio territorial. Una de las partidas más importantes, en torno al millón de euros, ha ido para adquisición de vivienda, al ser una cuestión clave en este Distrito, para que podamos tener viviendas en este Distrito y vaya aumentando el parque público de vivienda que se encuentra en una situación terrible en nuestra Ciudad.

Otro elemento importante dentro del fondo de reequilibrio territorial y que tiene que ver con los proyectos para infraestructuras culturales tanto en el barrio de Butarque como en el de Villaverde Bajo, es la necesidad de una biblioteca y un centro juvenil. Hablamos siempre de infraestructuras culturales porque las infraestructuras que están surgiendo ahora tienen un componente híbrido, no son puramente una biblioteca o un centro juvenil sino que van recogiendo otros elementos.

El desarrollo de un plan de seguridad y convivencia es uno de los elementos fundamentales. En este primer momento se está realizando un diagnóstico, un mapa de seguridad y convivencia para que a partir del mes de septiembre empecemos a desarrollar iniciativas concretas a partir de ese diagnóstico.

Otro proyecto que llevará varios años es la rehabilitación integral de Plata y Castaño tanto del parque como del extinto anfiteatro.

Otras mejoras de infraestructuras o proyectos de inversión de peso son por ejemplo la remodelación integral del campo de fútbol de San Cristóbal, la mejora del campo de fútbol de Los Rosales, la apertura de un centro de atención de infancia y adolescencia, mejora del acceso de la estación de RENFE de San Cristóbal a través de una pasarela, la rehabilitación y mejora del parque Dehesa Boyal, la escuela infantil en Butarque, propuesta en una enmienda por el Partido Socialista y la factoría industrial de Villaverde.

Entre los elementos que hemos denominado elementos de recuperación, figuran la cabalgata, las fiestas en todos los barrios del Distrito con la creación de seis comisiones de fiestas.

Se ha abierto de manera real y definitiva y ya con funcionamiento la Nave Boetticher, se ha iniciado el trabajo para una comisión colegiada para la rehabilitación de la Colonia Experimental en la que interviene también la Comunidad de Madrid y que en la fase actual está realizado un estudio de las condiciones económicas de la Colonia para pensar en qué tipo de ayudas se pueden dar a la rehabilitación y si son necesarias ayudas complementarias del fondo de reequilibrio territorial, hemos iniciado la recuperación del edificio de Alberto Palacios para dedicarlo de manera exclusiva al fomento del empleo.

Es importante señalar un convenio firmado para el desarrollo de actividades de cohesión y participación social en el Distrito con la entidad vecinal AVIB que servía de receptora legal de un proceso que era más amplio, es importante porque aunque el trabajo administrativo para llevar a cabo el convenio fue largo, estamos bastante contentos del resultado, creemos que es buena idea con buenos niveles de control democrático y de transparencia sacar recursos de la institución para que los vecinos y vecinas organizados puedan gestionarlos de manera directa, creemos que uno de los problemas que hay en este Distrito y en general en la Administración, es la enorme lentitud para que aquellas cosas que tu colocas en términos presupuestarios acaben siendo percibidas por los vecinos y vecinas.

En materia de vivienda, creo que es importante señalar un cambio que ojalá fuera mucho mayor. Todos los desahucios que han llegado a la Junta a través de la plataforma de afectados por la hipoteca solicitando una mediación, se han parado. Esto no quiere decir que no haya habido desahucios, ojalá hubiera sido así, pero desde luego aquellos desahucios que dependían de una interlocución con una entidad como es la de la plataforma de afectado por la hipoteca a la que desde aquí quiero agradecer el trabajo que realizan en Villaverde y en todo Madrid.

El trabajo de mediación que hemos llevado a cabo ha impedido que las familias pierdan su vivienda, como he dicho anteriormente hemos realizado un fondo para la compra de vivienda a través del fondo de reequilibrio territorial, hemos lanzado un proyecto de acompañamiento a las personas víctimas de fondos buitres realizando distintas reuniones entre otros con la Empresa Municipal de la Vivienda.

Tenemos un contrato en tramitación para hacer una propuesta de mediación a través de servicios sociales en problemas de vivienda. Se trata de una experiencia piloto y esperamos que a lo largo de la segunda mitad de año y sobre todo a partir del año que viene, estos procesos de mediación puedan ser mayores.

En materia de seguridad y convivencia, hemos puesto en marcha en colaboración con el Área un plan de convivencia y seguridad para poder desarrollar a partir del

año 2017, con una primera fase de diagnóstico realizándose ya en el Distrito, hemos preparado un plan de educadores de calle para abordar el tema de la convivencia, es fundamental que los servicios sociales tengan un refuerzo fuerte para trabajar en ese sentido, estamos participando junto con el tejido asociativo, con el Área y la Policía Nacional en las mesas contra la ocupación mafiosa de viviendas que es uno de los problemas que hemos observado en el Distrito.

Tal y como se me requería en el Consejo Territorial para realizar un análisis y una propuesta de la situación de la Colonia Marconi, solicitamos tiempo para hacer un buen diagnóstico, hemos estado prácticamente todo el año manteniendo reuniones con la totalidad de entidades, colectivos, asociaciones y personas afectadas por la situación de este polígono, hemos hablado con las asociaciones que trabajan el tema de la trata, hemos hablado con los colectivos de trabajadoras prostitutas, con la policía municipal y nacional, con los empresarios y con los vecinos y vecinas.

En un primer momento hicimos una propuesta diagnóstica que creímos que podía tener malas soluciones para los empresarios del Distrito y lo que hemos decidido es poner en marcha un plan que tendría cuatro líneas principales de trabajo y que se desarrollaría a cargo de los presupuestos de 2017 y de 2019 aunque tendría fases previas porque hay cuestiones que no requieren de una inversión presupuestaria fuerte.

Por un lado hemos identificado que uno de los principales problemas tiene que ver con la degeneración urbana, por lo que tiene que haber una inversión fuerte en materia de limpieza e infraestructuras para arreglar el polígono puesto que se ha convertido en una zona de sombra donde no hay control de accesos, no hay cámaras de vigilancia, no hay control de la movilidad, hay zonas completamente abandonadas.

Para dotar de una mayor entidad jurídica al polígono e impulsar las inversiones del mismo con apoyo y participación del Ayuntamiento y del propio tejido empresarial del Distrito, nos parece que es fundamental que constituyamos entidades que tengan capacidad de interlocución a diferentes escalas, espero que esta cuestión, que principalmente se va a desarrollar desde la propia Alcaldía, lo hagamos con toda la fuerza y amplitud que debe tener un problema de este tipo.

En tercer lugar el desarrollo de un plan específico contra la trata con los colectivos que están trabajando sobre esta cuestión como son la policía y las asociaciones.

En cuarto lugar la puesta en marcha de una mesa de convivencia con vecinos, empresarios y aquel colectivo de mujeres prostitutas que esté dispuesto a establecer una interlocución y que a lo largo de este año han elaborado un censo propio que permite llegar a acuerdos.

Sabemos que esta mesa no resuelve el problema en general, es imposible llegar a un acuerdo entre las partes cuando hay una parte que es un porcentaje amplio de mujeres del polígono que están sometidas a la trata y que no tiene capacidad de interlocución propia y por tanto no puedes llegar a un acuerdo porque su vida no depende de sí mismas, pero si creemos que con otras mujeres que están ejerciendo en el polígono y sí están dispuestas a tener una interlocución, es algo que puede merecer la pena específicamente para mejorar la convivencia de vecinos y vecinas.

Se ha producido un fenómeno importante, al generar este pleno una gran cantidad de propuestas por consenso y que choca con la capacidad de gestión de estas propuestas por parte de la propia Junta. Prácticamente el 85 % de las propuestas que salen del Pleno las instamos a otras Áreas, pero si no tenemos una garantía de

que esto va a repercutir en la vida del Distrito, no tiene sentido que nos demos por satisfechos, por ello es muy importante desarrollar los proyectos de descentralización de competencias que el Ayuntamiento tiene que poner en marcha e incorporar las propuestas en la medida de nuestras posibilidades a nuestros propios presupuestos, a nuestra propia capacidad de gestión. La respuesta no puede ser que nosotros votemos a esta propuesta que no porque nos va a ser difícil gestionarlo. Es una realidad relativamente nueva.

Es importante señalar la cuestión de la limpieza, los datos objetivos dicen que ha mejorado, pero no es suficiente con las mejoras que haya podido haber de manera cíclica. Hay un problema que tiene que ver con los puntos negros del Distrito que principalmente coinciden con los espacios de recogida de basura que se convierten en lugares de acumulación de basura. Para este problema hemos iniciado la tramitación de un contrato por parte del Área que estará vigente en noviembre y que aumentará y mejorará nuestra capacidad de gestión de los contenedores de basura, cartón, con un presupuesto de treinta y cinco millones de euros.

Otro elemento importante tiene que ver con la mejora de la coordinación con la Comunidad de Madrid, especialmente relacionado con el tema de la Colonia Experimental, aunque en materia educativa nos encontramos en una situación de incapacidad de abrir espacios de diálogo, de elaborar propuestas conjuntas, de generar espacios de encuentros. Independientemente de quién esté gobernando en el Ayuntamiento y en la Comunidad, tenemos una responsabilidad institucional por parte de todos los grupos de mejorar la relación con la Comunidad de Madrid.

Creo que es fundamental que mejoremos los mecanismos de participación, todos los procesos de participación que hemos abierto son inéditos, está bien que los hayamos abierto pero creo que tenemos que mejorarlos mucho.

En el presupuesto de este año planteábamos dos líneas, una que tenía que ver con el aumento de las subvenciones para poder presentar proyectos por parte del tejido asociativo, pero también había otro proyecto que es un contrato que tenemos en tramitación que será pionero en la ciudad junto con el de Fuencarral, que es el contrato de dinamización de procesos de participación para que los procesos cobren fuerza, densidad, sean vinculantes, nos ayuden, funcionen y haya mayores niveles de participación. Es bueno abrir muchas vías de participación en el Distrito, pero tenemos que ser capaces de aumentarlas y mejorarlas.

Este es un Distrito que tiene enormes necesidades y una gran potencialidad. El mayor desafío que tenemos es el de la velocidad, tenemos que ser capaces desde la Junta de producir bienestar a una velocidad que no se había producido hasta ahora, el aumento presupuestario evidentemente, y el aumento de inversiones nos va a ayudar a esto pero si en el primer año hemos estado a un diez, quince o veinte por ciento de nuestra capacidad, en relación a las necesidades tenemos que duplicar o triplicarla porque el Distrito lo necesita y no caben excusas en torno a los gobiernos anteriores o la situación de partida, tenemos que mejorar cada año.

D. Javier Maurín Rodríguez, portavoz de Grupo Municipal Ciudadanos interviene a continuación:

Unirme al reconocimiento que ha realizado el Concejal a los funcionarios y asociaciones del Distrito y agradecer el reconocimiento que ha hecho a las propuestas de los grupos y por nuestra parte agradecerle al Concejal su labor de mediación y presidencia de los plenos que nos ha parecido ejemplar en la mayoría de los casos.

Se ha cumplido un año desde que Ahora Madrid sustituyó al equipo anterior de Gobierno y ha pasado una cuarta parte de la legislatura, por lo que creemos que ahora no hay excusas.

Es suficiente repasar los datos de Madrid para hacer una valoración rápida de este dato, por primera vez en la historia de la ciudad de Madrid, la tasa de paro supera a la de la Comunidad, aumenta la brecha de géneros, solo un veinte por ciento de los empleos creados en Madrid son para mujeres, actualmente en Madrid mueren al trimestre más del 30% de las empresas que cuando entraron en el Ayuntamiento y durante el primer trimestre de 2016 se han aumentado los delitos en Madrid, un 31% más de robos en los domicilios. Esto es lo que pasa en nuestra ciudad mientras está gobernando Ahora Madrid que ya no tiene excusas.

Inversiones paralizadas por valor de 17.000 millones de euros y 21.400 empleos, subida del IBI para los que tienen que crear empleo, 9% para los inmuebles industriales, subida del IAE, permisibilidad absoluta con los manteros que tiene un 22% menos de multas, mientras que los hosteleros tiene un 43% más de sanciones. Todas estas decisiones políticas provocan que económicamente Madrid se haya frenado y no se avance al ritmo que se debería.

Hablando de inversiones en el Distrito, ha comentado la posibilidad de una biblioteca que ya veremos cuando se hará. En los presupuestos de 2016 se rechazó la propuesta de Ciudadanos para la construcción de una biblioteca en el Distrito, por lo que se ha perdido un año, lamentándonos por este asunto.

En el Parque de Ingenieros se están acabando las primeras viviendas y no se sabe lo que se va a realizar en las demás parcelas del mismo, por lo que parece que no van a estar acabados los equipamientos cuando los vecinos vengan a vivir. Lo hemos advertido varias veces, incluso en las comisiones del pleno del Ayuntamiento de Madrid. Especialmente hacen falta equipamientos educativos. Ya ocurrió esto en Butarque y no nos gustaría que volviera a pasar.

Lo que si se contempla son las demás inversiones a realizar en el Distrito: el Parque Lineal 3.972.000 euros, una escuela infantil en Butarque 600.000 euros, la factoría industrial 1.400.000 euros, la rehabilitación del campo de fútbol por 895.000 euros. Si bien es cierto que en el Parque Lineal ya se ha visto movimiento, del resto de inversiones los vecinos no saben nada y los presupuestos son para este año 2016, por lo que tememos que va a acabar el año y que se va a perder el dinero presupuestado en inversiones sin realizar.

Una falta total de eficacia a la hora de administrar los escasos recursos que tiene el Distrito. Como ya comentamos en el Pleno de presupuestos, no somos precisamente el Distrito que más inversiones tiene a diferencia de otros, como Puente de Vallecas que aumentó en un 32% sus inversiones.

No sólo observamos defectos en la gestión del Distrito, en un solo año ya se detectan incoherencias y cambios de discurso. Nos alegramos de que haya mencionado muy por encima los deportes pero hay dos inversiones deportivas del Distrito que nos preocupan especialmente, ambas mencionadas pero en las que no se ha profundizado y mucho menos en el Área de Deportes. La rehabilitación del campo de fútbol de San Cristóbal y los Rosales.

En el primer caso se empezó a hablar con los vecinos, con la escuela deportiva y se prometió lo habido y por haber a ésta que por cierto está aquí presente, todo iba a ser idílico, nada iba a salir mal, el edificio y las instalaciones se iban a reformar, se

iban a pagar los gastos, se administraría el campo, lo que hiciera falta para asegurar la continuidad de esta escuela. Pero meses después la cosa no pinta tan bien.

Los cambios de discurso nos indican no solo que el campo no va a estar disponible para la temporada que viene, sino que además no se le va a dar facilidad a la escuela para que sea posible su continuidad y seguir realizando la labor que realizan. Una vez que se rehabilite el campo se les cobrará la cantidad que se les tenga que cobrar y no tendrán más opción que desaparecer, luego nos lamentaremos. Se va a dar matarile a una institución deportiva del Distrito de más de 60 años de antigüedad en un barrio tan necesitado como San Cristóbal. Precisamente el deporte es una de las mejores maneras de inclusión, y todo con la connivencia de la Junta que son los que han estado llevando este tema. Esto nos parece muy grave.

Por otro lado, en el campo de los Rosales se ha hablado de 700.000 euros para cambiar el césped a través de las inversiones financieramente sostenibles. Nos tememos que no todo es tan bonito como parece ya que las obras deberían haber comenzado hace un mes y no se ha movido ni una piedra. Se supone que las obras iban a acabar el 31 de agosto, por lo que estamos hablando de que este retraso supone que las obras se realicen en plena temporada. Ineficacia total.

No solo es un problema con las instalaciones, parece una persecución a los clubes deportivos del Distrito. Tras mantener reuniones con diferentes clubes, muchos nos manifiestan que desde la Junta todo ha sido dificultades, cambios de titularidad sin previsión, retraso en el acondicionamiento de los campos, retrasos y trabas en la obtención de licencias, todo trabas y nada de ayudas, y desde que Ahora Madrid ha llegado al Ayuntamiento los clubes deportivos del Distrito están pasando por los momentos más delicados de la historia.

Realizan una gran labor social en el Distrito, diversión, deportividad, valores, ejercicio, compañerismo y últimamente alegrías. Felicitar a los que han conseguido ascensos en el Distrito. No queremos un Villaverde sin escuelas deportivas.

Ha comentado en relación a la Colonia Experimental que se sigue esperando una solución, le recuerdo que se rechazó una propuesta al aumento del presupuesto para su rehabilitación.

Cada día se ven ramas caídas de los árboles con el peligro que ello conlleva, se han traído numerosas iniciativas en el Distrito para poner remedio. Sobre las talas de árboles ya se protestó por ello. Se ha dejado a medias el trabajo del desbroce de las parcelas, sin conocer la razón de ello. En el último mes se han detectado tres incendios y durante los fuegos artificiales de las fiestas del barrio de Ciudad de Los Ángeles ya se evidenció la peligrosidad de las parcelas del propio parque. Además estas parcelas provocan plagas especialmente en Butarque, han llegado ya quejas de vecinos. Actúen de oficio cuando sea el momento para que a mediados de julio no nos veamos como estamos ahora.

En cuanto a la limpieza y recogida de basuras fue uno de los problemas más sonados en la etapa anterior y actualmente los vecinos siguen demandando una solución puesto que el estado es prácticamente parecido. Desde que entraron en el Ayuntamiento no se han notado avances, las calles están sucias, los cubos de basura llenos. Eficacia cero.

Dice que los datos objetivos han mejorado pero los subjetivos que se llaman vecinos, no piensan igual. Seguimos sin medidas medioambientales concretas en el Distrito, en las etapas de contaminación somos de los Distritos más perjudicados.

No se observa una continuidad real en la programación de la Nave Boetticher, siendo una de nuestras mayores oportunidades por lo que debe aprovecharse.

Muchos problemas sin recibir solución en este primer año de gobierno en el Distrito que también existen en el ámbito de la Ciudad, no existe una política de vivienda. Dice que se comprarán, pero no se han adquirido viviendas a los bancos, ni hay medidas de urgencia para personas dependientes, nos alegramos de todos los desahucios que se hayan podido parar, pero cuáles son las excusas para no cumplir con lo que llevan en el programa.

Tampoco hay una política social definida. Los niveles de suciedad e insalubridad son inaceptables. Del aumento de delitos ya he hablado al principio.

Finalmente quiero hacer una pequeña mención a que tras un año de gestión, ya podemos sumar los gastos de los viajes del partido pagados por el Ayuntamiento, la lista de enchufados, primos, sobrinos.

Resumiendo en el primer año destacan los problemas de limpieza, seguridad y de enchufismo y me gustaría saber si este es el cambio que quería.

D. Luis Gordo González, portavoz del Grupo Municipal Socialista, tiene la palabra:

Mis primeras palabras quiero que sean de recuerdo a Pedro Domínguez, Luis Claraco y José Luis Jiménez a los que honramos inaugurando un monolito en su memoria y agradecer las palabras del Concejal presente en dicho acto.

Empiezo con dos reflexiones. Efectivamente yo también creo que hay que repensar la manera de gobernar el Ayuntamiento de Madrid, se han acabado las mayorías absolutas y eso supone que hay que regular y abordar los problemas de otra manera.

Hay un problema que se produce en todas las instituciones, porque ¿qué sentido tiene que ahora hable el portavoz del grupo que apoya al gobierno? Me parece que no tiene sentido y que perdemos tiempo de debate los demás grupos políticos, pero no lo podemos cambiar.

Sí hay cosas que podemos cambiar y que entran dentro de nuestras competencias. Me alegro de que muchas proposiciones se aprueben por unanimidad en este pleno, pero es sorprendente que luego no tengamos noticias de qué pasa con esas proposiciones.

Usted se ha comprometido de manera pública en este Pleno a dar cuenta de las proposiciones que se han aprobado cada tres meses. Figura además en acta, usted adquirió este compromiso delante de todos los grupos municipales aquí presentes y de los vecinos.

Pasemos a los hechos, no solamente dígalo, sino hágalo. Hoy es el momento. Basta con comprometerse hoy aquí a decir que usted cada tres meses va a venir al Pleno del Distrito de Villaverde a dar cuenta de lo que aquí se apruebe. Y hay más cosas que se pueden hacer.

Lamentablemente no tenemos prácticamente competencias en los Distritos, esperemos que eso cambie. El partido Socialista está trabajando para ello y me consta que el gobierno también, pero es cierto que a veces nos limitamos a instar a organismos superiores.

Quizás es buena idea que cuando ese órgano superior con competencias al respecto, conteste, si es que contesta, nos pase a los demás grupos que componen este Pleno, lo que ha dicho ese organismo. Porque tenemos la sensación de que aprobamos las proposiciones por unanimidad, traemos y trabajamos proposiciones que creemos sinceramente que redundarían en beneficio de los vecinos del Distrito y que luego nunca más se sabe.

La segunda gran reflexión que quería hacer es la siguiente: yo soy laboralista y el Tribunal Supremo, dice continuamente que las cosas son lo que son y no lo que las partes dicen que son. Lo dice cuando los empresarios contratan a trabajadores y los hacen pasar por falsos autónomos, el Tribunal Supremo lo que dice es que esto es un trabajador por cuenta ajena y debemos tratarlo como tal. Traigo por analogía esa reflexión que hace el Tribunal Supremo, que creo que compartimos todos, para empezar con mis críticas al gobierno de este Distrito.

Yo no dudo de sus intenciones, de sus principios, de sus ganas de trabajar, porque nos conocemos, hemos compartido horas de trabajo, de preparar proposiciones, enmiendas transaccionales, y por tanto vaya por delante mi reconocimiento, pero las cosas son lo que son y no lo que las partes dicen que son.

Valga como ejemplo la defensa de la participación que hace el Sr. Concejal Presidente, yo me la creo, pero lo cierto es que el debate del estado del Distrito, uno de los más importantes junto con el de presupuestos, lo coloca un 7 de julio, a las cuatro de la tarde con un pleno ordinario de julio a continuación. Yo me creo que usted quiere que la gente participe y agradezco a todos los vecinos que hoy nos acompañan hoy aquí, pero sinceramente no es lo más incentivador poner un pleno a las cuatro de la tarde en julio. Sinceramente lo que parece es desmotivar que la gente venga y eso con la suerte que hemos tenido que con las lluvias de los últimos días ha bajado algo la temperatura. Por lo tanto pasemos a los hechos y no nos quedemos en las palabras.

Con esto entro ya al fondo del asunto, al análisis que yo quiero hacer. Voy a intentar no hacer oposición al pleno de Cibeles porque yo soy el portavoz del grupo municipal socialista en Villaverde, intento no hacer oposición a la oposición, cuando la mayoría de críticas que se hacen al partido de gobierno tienen que ver con el pleno de Cibeles.

Debatamos sobre las competencias de este Distrito y hago extensiva esa crítica también al Concejal Presidente, porque muchos de los méritos que ha enunciado y que yo comparto, son competencia del Área y no de esta Junta.

Debatamos cómo está el Distrito y qué podemos hacer nosotros hoy aquí porque para eso tenemos competencias para mejorar la vida de nuestros vecinos y de nuestras vecinas.

Por tanto empecemos con ello y como digo, el partido socialista siempre lo hace de manera constructiva con ninguna otra intención que la de facilitar al gobierno y a los vecinos las soluciones que en nuestra opinión son las mejores aunque evidentemente podemos estar equivocados.

No nos perdamos en debates estériles que han surgido a derecha e izquierda, no nos perdamos en titulares malintencionados que nos desvían de la intención que tenemos que prestar a nuestros vecinos y vecinas.

Por tanto empecemos a trabajar de manera coordinada, y esta es una de las críticas que me parecen más importantes, sinceramente desde fuera parece que hay falta de coordinación en esta Junta. Usted tiene un equipo de trabajo brillante, magnífico y me parece que está sinceramente infrautilizado. Y hago esa crítica extensiva a los grupos de la oposición. El partido socialista y yo en primera persona, hemos extendido en numerosas ocasiones la mano y no diré que se nos ha rechazado, pero no ha sido acogida con la celeridad y ambición que debería haberlo hecho el Sr. Concejal Presidente.

En cuanto a los temas nucleares de este Distrito. Me alegra profundamente el reconocimiento y la ambición que nos adelanta del próximo presupuesto, es una crítica que hicimos en los anteriores presupuestos. Me alegra que compartamos esa reflexión y estoy seguro que cuando lleguemos al próximo pleno de presupuestos tendremos mayor capacidad para desarrollar iniciativas.

En cuanto a transparencia, quizás hayan aprobado muchas cosas y reitero lo que decíamos antes respecto a la participación, usted defiende mucho la participación pero aquí se ha aprobado una proposición en el pleno y no se ha vuelto a saber qué pasa con esa proposición.

En relación a la grabación del pleno y su difusión, le hemos preguntado en diversas ocasiones qué pasa con la grabación de OMC Radio a los que aprovecho para agradecer su ayuda, pero hemos preguntado en diversas ocasiones si eso es un trabajo voluntario o no, que si hay un convenio o no, porque podríamos tener un problema el día de mañana. Prefiero que haya un convenio que regule y clarifique las obligaciones de una y otra parte.

Qué pasa con el catálogo de proposiciones, se trajo en el primer pleno y compartimos todos que nos parecía una iniciativa muy buena y ha pasado un año y todavía no sabemos si va a haber un catálogo de proposiciones, si están en ello, si están a punto de terminarlo, si están a punto de publicarlo o no.

Lo mismo pasa con un catálogo de espacios, se aprobó la iniciativa del Partido Popular y nuevamente no tenemos ni idea de qué pasa con ese catálogo de cesión de espacios que es tan sencillo como colgar un Excel en la página web del Ayuntamiento.

Lo mismo con la participación de los centros escolares, el Partido Socialista trajo una proposición para fomentar la presencia de los centros escolares en nuestro pleno. Pregunto si se ha hecho algo al respecto y si los centros escolares lo han recibido con entusiasmo o no. Yo no critico que ustedes tengan ganas, que tengan ideas. Lo que critico es la falta de información que al menos este grupo municipal tiene al respecto.

Tengo que volver a criticar porque me duele profundamente que la mesa de violencia de género, que la mesa de la multiculturalidad y que la mesa contra delitos por odio LGTB no se hayan puesto en marcha. Recuerdo que cuando aprobamos la mesa de la multiculturalidad, desde el partido socialista ofrecimos de manera humilde un reglamento para poner en marcha la mesa contra la violencia de género y usted de manera poco amable, rechazó la proposición y dijo que si queríamos gobernar que gobernáramos. No es mi intención, desde luego ponerme en el papel del gobierno, lo que si que digo es que podemos hacer cosas, podemos ayudar, hágámoslo.

Otra proposición que me parece muy interesante y que el resto de los grupos votó a favor salvo el Partido Popular, es el pleno rotatorio. Era cada seis meses, estamos en julio, qué ha pasado con el primero del año. Nos parecía muy buena idea, usted y yo transaccionamos la enmienda, le agradezco el esfuerzo y no hemos vuelto a saber. Yo puedo entender y usted decía vamos a incorporar muchas cosas en presupuestos, pero hay cosas que salen gratis y que podemos hacer. Esto no tiene coste, salvo que usted me diga lo contrario, si me dice que tenemos que gastarnos 100.000 euros para salir de aquí yo sería el primero que retiraría la proposición.

En cuanto a la limpieza, usted dice que objetivamente los indicadores son mejores, pero no dice cuánto son mejores, porque a lo mejor ha mejorado un uno por ciento y los ciudadanos tenemos la impresión que no ha habido mejora.

Yo que me reúno con muchas asociaciones y muchos vecinos y además vivo en este Distrito veo que la situación no ha mejorado, además de esos puntos negros, veo papeleras llenas de suciedad, no hay sitio donde tirar la basura. Eso provoca malos olores, plagas.

La pregunta que nos hacemos es si hay un plan especial para poner en marcha el barrido de calles y la limpieza del Ventorro

En cuanto a equipamientos también hemos traído muchas proposiciones y tampoco sabemos qué ha pasado con ellas. Nosotros nos abstuvimos pero valoramos el recuperar espacios y calles para el uso de los vecinos pero no sabemos si lo van a poner en marcha o no y está aprobado. Es cierto que en este caso algunas si suponen coste económico como los toldos de calle, quizás eso justifique en cierta forma que no lo hayamos podido poner en marcha.

Por lo que respecta a cultura, aprobamos la solicitud de un bibliometro, no sabemos si Metro de Madrid ha aceptado o no la propuesta, estamos pendientes de dónde se va a localizar la biblioteca. No sabemos en cuál de las parcelas. En cuanto a las fiestas nos alegramos que se hayan vuelto a celebrar en el Distrito, así como la cabalgata pero lo que ya no nos parece tan bien es cómo se organizan determinadas cosas, porque una cosa es creer en la participación y otra apoyar la participación.

Yo sinceramente tal y como veo el funcionamiento de los Ayuntamientos, a ustedes les eligen para gobernar, no para delegar en sujetos, no para hacer dejación de funciones. La organización de las fiestas evidentemente requiere la participación de los vecinos, bajo la coordinación estricta de la Junta porque si no, no hay participación efectiva.

En cuanto a medio ambiente no me voy a meter en el tema de pastos porque luego lo vamos a tratar en el pleno ordinario, instamos al órgano competente que cediera una parcela en la calle Lenguas número 2, no sabemos si usted ha hablado con ADIF y si nos la van a ceder o no, pero es un compromiso aprobado en este pleno del que tampoco tenemos información.

Lo mismo pasa con movilidad, se aprobó una propuesta relativa a un autobús interdistrital que no ha sido aceptada y de la que tenemos noticias, no por esta Junta sino por la asociación de vecinos AVIB.

Primero le recrimino que no nos informe usted y segundo si tiene algún plan alternativo ante la negativa de la Consejería de aprobar un autobús interdistrital y qué pasa con el proyecto biciverde y bicimad? Aquí se aprobó que el servicio se prestara en las exactas condiciones que en el resto de la ciudad de Madrid. Espero que tengan el impulso necesario por parte del Sr. Concejal Presidente.

Termino con el tema de la educación. Me gustaría conocer una explicación de porqué hemos estado un año sin técnico de educación y cuándo vamos a tenerlo, al que por cierto la delegación de la FAPA Giner de los Ríos en el Distrito tiene mucho interés en conocer y en reunirse con usted para abordar este asunto.

En cuanto a la accesibilidad de los centros escolares, el partido socialista trajo de nuevo una proposición para que se hiciera un catálogo de las deficiencias en cuanto a accesibilidad, pusimos un plazo de seis meses, que evidentemente ya ha pasado, el equipo de gobierno en aquel momento lo rechazó en cuanto a las calles porque decían que tres meses era poco tiempo, en cuanto a la accesibilidad aceptaron que seis meses era un plazo razonable y no hemos vuelto a tener noticias de la situación en que están nuestros centros escolares.

Termino diciendo que está en su mano aceptar o no el ofrecimiento del partido socialista, le tiendo de nuevo la mano para colaborar, para ayudar, para mejorar el Distrito y la vida de nuestros vecinos. En ningún modo entiendan nuestras críticas como desleales, como oportunistas, todo lo contrario, lo que pretendo es hacer una oposición constructiva, que es lo que debo hacer, de lo contrario corremos el riesgo de que lo que hace un año era ilusión dentro de tres años se convierta en frustración, no lo permita. Pongámonos todos a trabajar hoy.

D. Alberto García Martín, portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid, interviene a continuación:

Hace más de un año Madrid cambiaba de aires. Tras más de dos décadas gobernada por la derecha, nuestra ciudad y nuestro Distrito era recuperado para su gente. En Villaverde, zona tantas veces olvidada por la Administración y las instituciones, las y los vecinos tomaron partido y se organizaron para poder estar hoy aquí, para que las reivindicaciones fuesen trasladadas en esta Junta, para formar parte de un debate político anteriormente acaparado por mayorías absolutas que pasaron a rodillo las propuestas de transformación y mejora del Distrito.

En verano de 2015 un partido nuevo formado por gente corriente, vecinos humildes y trabajadores asumía varios retos a la hora de dirigir Madrid con sus 21 Distritos. Abrió un proceso de primarias abiertas para que los vecinos eligiesen de forma directa a quienes estamos hoy aquí. Este hecho histórico supone un inicio diferente y particular para la gestión de esta legislatura.

Partimos de una concepción y una práctica radicalmente democrática y participativa. Muchos y muchas de nuestros vocales no habían pisado esta Junta en su vida, salvo para ser desalojados apoyando las reivindicaciones del tejido social del Distrito. No somos políticos profesionales, asumimos la política como un servicio público temporal del que rendir cuentas y para eso estamos en este pleno extraordinario.

No se podrá negar que el hecho de construir una estructura nueva por gente humilde que ha potenciado la participación y la democracia en su sentido más radical, es ya un cambio y las cosas han cambiado.

Hemos hecho de esta Junta una institución mucho más abierta en términos de transparencia y términos democráticos. Entre muchos de los compromisos marcados por este grupo municipal ha estado el fomentar la participación tal y como ha señalado el Concejal.

Villaverde tiene muchos problemas y carencias pero también ventajas y una de ellas y de las más importantes es haber forjado un tejido asociativo y social fuerte y cohesionado en base a la historia de las luchas cotidianas del Distrito.

Nosotros nos sentimos parte de ese tejido, el vínculo es fuerte y en esto hay que hacer autocritica porque los tiempos que maneja la calle no son los mismos que los tiempos que maneja la institución.

Adaptarlos y acompañarlos es complicado y de ahí vienen muchas de las críticas que se están vertiendo sobre el gobierno y debemos atender a ello, ayudando y facilitando el trabajo a los y las vecinas.

Una vez aterrizados en la Junta nos encontramos un Distrito y en concreto barrios del mismo en una situación de emergencia social, golpeados por una larga noche del PP que derivó en degradación, paro, desahucios, pobreza y desigualdad.

Las tareas para las mejoras necesarias que dan y darán dignidad a los barrios son ingentes y vamos poco a poco, adaptándonos y aprendiendo a gestionarlas. Sabiendo que un año no es suficiente para paliar los estragos de décadas y que hay que seguir luchando para conseguir un distrito mejor para sus vecinos trabajadores, teniendo claro que hay que ser más ágiles e ir a más, mejorando y desatascando la estructura burocrática de una institución como ésta.

Ante esta situación cuáles han sido los ejes de actuación del Distrito, cuáles han sido las medidas llevadas a cabo. Vamos a aterrizar todos estos ejes en el Distrito. La gestión del partido ha tenido varios puntos clave que se resumen en:

Una mayor inversión del gasto social en la ciudad en casi un 20% con respecto al primer trimestre del año pasado 2015 y hay que recordar que la Sra. Botella en 2014 congeló el gasto social y subió los impuestos.

Cuáles son las repercusiones de esa línea política en nuestro Distrito: Hemos recuperado la cabalgata a nivel institucional, conservando todo el trabajo previo de años anteriores que el tejido vecinal había trabajado siendo ignorados por el gobierno anterior. La valoración del acontecimiento es positiva y muestra la voluntad política de cambio al servicio de nuestros vecinos y hay que mejorar ciertas cuestiones sobre todo en temas de participación.

Hemos recuperado las fiestas en todos los barrios del Distrito, demanda fundamental de los vecinos, que han podido participar activamente en las mismas a través de espacios de autoorganización creados para ello, como es el caso de las comisiones de fiestas que también tiene su parte autocritica pero el espacio existe, se impulsa y sin ese espacio no hubiese podido haber fiestas.

Hemos abierto y esta vez sí definitivamente y ya está en funcionamiento la Nave Boetticher, centro puntero de innovación tecnológica de la ciudad de Madrid que si conseguimos gestionar de una forma adecuada puede llegar a cambiar nuestro Distrito.

Debemos pelear para que esta Nave repercuta en los vecinos directamente y asumimos el reto y esperamos poder celebrar futuros éxitos al respecto. Hemos puesto especial hincapié en la rehabilitación de la Colonia Experimental de Villaverde Alto con más recursos, atendiendo las demandas vecinales y mejorando los servicios sobre todo en materia de limpieza o al menos intentándolo en base a esos repuntes que ha comentado también el Concejal.

Tenemos muy claro que queda mucho por hacer y que vamos a seguir trabajando en ese sentido, pero vamos poco a poco.

Hemos iniciado la rehabilitación del edificio de Alberto Palacios, antiguamente gestionado por Semilla, cuyas obras concluirán a finales de este año. Este edificio se destinará exclusivamente para la promoción del empleo en el Distrito de Villaverde.

En materia de vivienda hemos puesto en valor el trabajo de los compañeros de la plataforma de afectados por la hipoteca, reconociéndoles como interlocutores válidos y legítimos para negociar con las entidades bancarias, cosa que antes no sucedía.

Esta Junta ha mediado y paralizado las ejecuciones hipotecarias que llegaban. En ningún momento ha mirado hacia otro lado ni ha reprimido a sus propios vecinos. Se ha otorgado una partida presupuestaria para la compra de vivienda pública a través del fondo de reequilibrio territorial de casi un millón de euros.

En relación a los impuestos se ha llevado a cabo una revisión catastral en el barrio de San Cristóbal que permite un alivio en el pago del IBI a las familias trabajadoras del mismo y que asciende a un ahorro de 40 euros al año desde el 2015 hasta 2019 e irá ascendiendo.

Con respecto a la seguridad y convivencia en el Distrito, destacamos dos cuestiones. Un plan específico en la materia para 2017 que se encuentra en fase de diagnóstico del Área competente del Ayuntamiento. Y dos un plan integral de intervención en la Colonia Marconi que abarcaría el conjunto de la legislatura hasta el año 2019.

De cara al futuro inmediato, en cuanto a la mejora de infraestructuras podemos destacar varios ejemplos: remodelación de los campos de fútbol de Rosales y San Cristóbal. Este último de manera integral tal y como recogen los presupuestos aprobados. Rehabilitación y mejora del parque de la Dehesa Boyal que se encontraba abandonado, suponiendo un avance en la mejora de las zonas verdes en nuestro Distrito. Por tanto, creemos que ha habido avances y cambios significativos que suponen un buen punto de partida sobre el que continuar la recuperación del Distrito para la ciudadanía.

Hemos cometido fallos pero como cualquier actor político colectivo lo asumimos para no volver a caer en un futuro, interiorizando la autocrítica como un principio fundamental de cualquier democrática en el ejercicio de la política institucional.

No queremos caer en dinámicas propias de anteriores gobiernos que defienden la gestión de la miseria sin ningún tipo de valoración crítica. De hecho, muchos de nuestros errores vienen al hacer el órgano de la Junta más participativo y democrático para los vecinos, por ejemplo en dos cuestiones muy concretas: la necesidad de mejorar los procesos de participación impulsados desde el gobierno que también ha sido recogidos desde otros grupos políticos y mejorar la ejecución de los acuerdos tomados en pleno.

Hace falta mayor agilidad y rapidez en los tiempos de la Junta. La democracia se fundamenta en la pedagogía y el aprendizaje desde una perspectiva colectiva, fomentando el debate político con nuestros vecinos. De ahí, el impulso de la participación de todas y todos los vecinos de Villaverde.

Por último, seguiremos trabajando para conseguir un Villaverde más justo, equitativo, libre de racismo y violencias machistas y al servicio de la clase trabajadora.

D. Orlando Chacón Tabares, portavoz del Grupo Municipal Popular, manifiesta:

Quiero saludar en primer lugar a los vecinos que han querido asistir en esta hora en la tarde de hoy a este debate del Distrito. Falla la participación ciudadana que tanto predica el Concejal, al haber convocado un pleno extraordinario a una hora tan intempestiva como las cuatro de la tarde de un día del mes de julio y dicen que las formas han cambiado pero he consultado al resto de portavoces de los grupos y en ninguno de los grupos se nos ha llamado para por lo menos, consensuar la fecha o la hora de este pleno, por lo que le agradezco muchísimo esas nuevas formas de proceder que dicen que es la nueva política.

Y precisamente esa nueva política es la que los vecinos en la última cita electoral del 26 de junio han querido darle un suspenso a los que dicen querer asaltar el cielo.

Los vecinos de Villaverde ya han valorado masivamente y de forma democrática, como no puede ser de otra manera, el actual estado del Distrito. El Distrito de Villaverde ha dicho no a las ocurrencias, a la improvisación, a la mentira y al caos de gestión del actual gobierno en la ciudad y por ende también a la gestión de Ahora Madrid con el presidente D. Guillermo Zapata Romero a la cabeza de esta Junta.

Hasta sus propios votantes, Sr. portavoz de Ahora Madrid, no han querido validar la confianza en los que decían ser la sonrisa de un país. Al menos esa es la conclusión final que se deduce de los resultados electorales. Casi cinco mil votos en seis meses que se dice pronto. Ya no creen en sus mentiras y demagogias, dejaros de tanta palabrería, más acción, dejaros de tanto diagnóstico.

Mentir en este pleno a los vecinos tiene su precio, solo nos podemos llevar las manos a la cabeza conforme somos testigos de su gestión al frente de la ciudad y desafortunadamente al frente de este Distrito. Las hojas del calendario van pasando, el tiempo va poniendo en evidencia lo que ya se dejaba entrever en las últimas elecciones.

Los discursos de la nueva política y supuestamente del cambio son una cortina de humo. En nuestro distrito se vive un momento de absoluto desconcierto, no hay por parte del Concejal un proyecto en el que dirija su gestión, todo es improvisación e imprevisión.

En el mes de septiembre el Concejal Presidente decidió municipalizar la gestión de la instalación deportiva básica el Espinillo II. Una instalación donde antes había escuelas de fútbol, balonmano y tenis con un nivel ocupacional muy satisfactorio, tanto en semana como los fines de semana, con un servicio de cafetería que servía de punto de encuentro, de salón de espera y de celebración para los jugadores, alumnos, padres y vecinos del barrio como así nos lo han traslado los propios vecinos tras varias reuniones.

Hoy con la supuesta municipalización hay instalaciones cerradas, un solo profesor, padres descontentos, un empleado contratado a tiempo parcial y de forma temporal que tiene que hacer las funciones de tres o cuatro puestos de trabajo, pero que su sueldo no es acorde con su carga laboral. Como ven señores vecinos aquí presentes, todo es mentira, falacia y engaño.

También en el mes de septiembre la Delegada del Área de Equidad, Derechos Sociales y Empleo se refirió en el pleno de Cibeles a un convenio con una entidad financiera por el que se darían ayudas al empleo para las PYMES instaladas en el polígono industrial de Villaverde. A día de hoy nada de nada.

Este grupo municipal tuvo que preguntar en el pleno de enero sobre ese plan de empleo al que también han hecho ustedes referencia y la Sra. Mayer que tras su patética y nefasta actuación en este pleno en el mes de enero, que dicho sea de paso afortunadamente no se le ha vuelto a ver por aquí, contestó que se había procedido a la desafección del edificio en el que antes tan satisfactoriamente desarrollaba su labor social la asociación Semilla y que ya estaba adscrito a este distrito.

Dijo que el objetivo era vincular dicho edificio a la formación para el empleo y la exclusión social. Supuestamente se habían realizado diferentes acciones con el Área de Servicios Sociales y supuestamente una reunión con la Agencia para el Empleo. Pero la realidad a día de hoy cuál es y lo pueden constatar también los grupos y los vocales vecinos. Todo es un brindis al sol, mentira, engaño y falacia. Y de eso ya han tomado buena nota los vecinos de Villaverde.

Llegó septiembre y no se constituyó la Junta Municipal, pasó octubre y no se constituyó la Junta Municipal. Llegó noviembre y por fin se constituyó. Todo el retraso se debió por supuestas deudas con el Ayuntamiento de Madrid de los propuestos vocales vecinos de algunos partidos, ninguno del Partido Popular, por supuesto. Pero en noviembre no hubo tiempo de convocar pleno ordinario, por lo que hasta el mes de diciembre no tuvimos el primer pleno ordinario en nuestro Distrito. Seis meses sin poder ejercer nuestra función de control al Concejal Presidente y a la Junta Municipal.

El 10 de diciembre tuvo lugar el pleno de presupuestos del Distrito. En él, el Concejal anunció la realización de fiestas en los distintos barrios. Pasó diciembre, enero, febrero, llegó el pleno ordinario de marzo y el Concejal Presidente no presentó propuesta de recintos feriales. En plenas vacaciones de Semana Santa se nos convoca al pleno extraordinario para el 31 de marzo, fecha límite establecido por la ordenanza municipal para la aprobación de recintos feriales de 2016. Nuevamente señores vecinos más de lo mismo, imprevisión e improvisación.

En el pleno de enero a propuesta del Partido Popular se aprobó por unanimidad la ampliación de los contratos de actividades extraescolares y del servicio psicopedagógico.

En el mes de abril tuvimos que volver a preguntarlo, las prórrogas de dichos contratos vencieron en el mes de junio, los nuevos contratos deberían estar adjudicados y formalizados antes del mes de septiembre. Estamos en julio y todavía no se ha sacado a licitación los pliegos de la nueva contratación de las actividades extraescolares en los colegios públicos del Distrito.

Por cierto soy el representante municipal del colegio público Sagunto de San Cristóbal y en el último Consejo Escolar se han quejado de la poca, escasa y yo diría nula información sobre las actividades extraescolares que se ofrecerán para el próximo curso escolar.

Mucho hablar de los cambios del nuevo gobierno municipal, de la nueva política a instaurar en este Distrito y del abandono institucional del que me toca estar escuchando, pero a la hora de la verdad es todo palabrería, nada de nada, falsas promesas Sr. Concejal. A ver si trabaja más por el Distrito, no se le ve pero tampoco se le espera en muchos colegios, instalaciones deportivas y asociaciones

de este Distrito. Dejen de engañar, dejen de mentir y trabajen más por este Distrito.

Ante esta imprevisión del Concejal Presidente que no se sabe bien cómo se organiza y optimiza su tiempo pues a las pruebas me remito, a Villaverde no parece dedicar una mínima parte de su tiempo, este grupo municipal presentó una iniciativa en el pleno de mayo por la que se propuso garantizar el plan de convivencia en los institutos durante la actual legislatura. Confío que a 1 de enero podamos contar con este servicio tan bien valorado y apreciado no solo por los partidos políticos, sino fundamentalmente por la comunidad educativa en este Distrito.

Nuestro grupo haciendo gala de la experiencia y conocimiento que el partido tiene sobre Administración Pública, pero sobre todo porque somos gente sencilla, Sr. portavoz de Ahora Madrid, todos estos señores aquí presentes, profesores de universidad, consultor financiero, profesora de educación secundaria, abogado, ingeniero de telecomunicaciones, por favor ¿qué se creen ustedes? También somos vecinos del Distrito, gente sencilla, gente de Villaverde.

Pero como tenemos conocimiento del Distrito y como realmente nos importa Villaverde, hemos presentado a este pleno una batería de iniciativas, de las que un 86% de las mismas han sido aprobadas por unanimidad. Entre tanto ustedes han presentado la mitad de iniciativas que cada uno del resto de los partidos hemos presentado. Cuestión que no me sorprende porque ustedes son los que gobiernan esta ciudad y lo que deben hacer es trabajar más y mejor por el Distrito. Lo que sí me sorprende es que ni el 30% de sus iniciativas presentadas a este pleno han sido aprobadas por unanimidad o lo que es lo mismo, lo que ustedes traen a este pleno no convencen al resto de partidos de la oposición y mucho menos a los vecinos de Villaverde como ha quedado patente en los últimos resultados electorales.

Pero aquí no termina su incompetencia como representantes políticos y miembros de esta Junta Municipal, el Concejal Presidente ha tenido que retirar del orden del día en algunos casos ustedes como grupo, iniciativas que no competían al Distrito y permitidme poner un ejemplo del pleno que a continuación vamos a tener. Traían una iniciativa de la estación de cercanías de RENFE de Orcasitas, y la traen al pleno de Villaverde. Vecinos por favor Orcasitas es Distrito de Usera y competencia de la Junta Municipal de Usera, es evidente el fracaso de la nueva e ineficaz política puesta en práctica por el Grupo Ahora Madrid, o lo que es lo mismo Podemos Equo e Izquierda Unida.

Sr. Presidente y señores de Ahora Madrid, ustedes han faltado al respeto y al honor de esta Junta Municipal, aquí a iniciativa suya se han aprobado por mayoría o por unanimidad una serie de acuerdos que a día de hoy debía darse cuenta en este pleno del estado del Distrito y sinceramente y para terminar este primer turno de intervención, Sr. Presidente cuando usted dice que las propuestas por consenso chocan con la capacidad de gestión de la Junta, permítame que le diga que de usted depende y a todo votan a favor. No es serio trasladar la responsabilidad a los funcionarios de esta casa, ustedes tienen a su disposición 27.000 funcionarios del Ayuntamiento, lo que tienen que hacer es darles una directrices claras al personal municipal y no confundirles o peor aún dividirles.

Para terminar les invito que al terminar este pleno pasen por el tablón sindical de esta Junta y ustedes van a encontrar un cartel supuestamente un anónimo indignado de esta Junta Municipal que dice lo siguiente: hablamos de transporte público, bicis, etc, sobraban vehículos, pero que cómodo que nos lleven a casa y gratis, que bien se nos da predicar pero qué difícil es ponerlo en práctica. Haz lo

que digo pero no hagas lo que yo hago. No lo dice el Partido Popular, lo dice un indignado de esta Junta Municipal.

D. Guillermo Zapata Romero, Concejal Presidente del Distrito, agradece las distintas intervenciones efectuadas por los partidos políticos y expresa lo siguiente:

Me gustaría hacer algunas precisiones. Por lo menos desde el punto de vista del tono. Yo entiendo que en un pleno de este estilo, a veces es necesario afectarse, pero me gustaría hacer algunas matizaciones. En primer lugar esa Sra. de la que usted habla es la Concejala de Cultura de este Ayuntamiento y le agradecería que se refiriera a ella con el mismo respeto que yo me dirijo a usted, no llamándole este señor, ni a la Sra. Aquirre, esa señora.

En segundo lugar me gustaría que valoráramos la diferencia entre un error y un matiz y una mentira, yo me puedo equivocar, puedo cometer errores, es más estoy seguro que los he cometido y lo seguiremos cometiendo. Yo y todos. Eso es una cosa y mentir es otra por lo que le agradecería que si pudiera matizara sus apreciaciones en ese sentido. Insisto si usted quiere.

Con respecto a cuestiones de filiación, fíjese que nos ha situado a Ahora Madrid en ese lugar en el que están Izquierda Unida, Equo y Podemos, lo cual es interesante porque me deja a mí fuera de Ahora Madrid, pero si uno quiere hacer sus análisis electorales pues evidentemente es libre de hacerlo y le recuerdo que las elecciones municipales son en el año 2019 y ahí perderemos o ganaremos votos como cualquier otra fuerza política.

Señores de Ciudadanos, yo les reconozco la necesidad de mayor nivel de trabajo y de autocrítica en relación a la poda de árboles, efectivamente necesitamos que este asunto mejore, así como la limpieza. Cuando digo que hay datos objetivos de mejora de la limpieza, no lo digo como justificación a lo que digo inmediatamente después, que es que la limpieza en el Distrito y en Madrid no está a la altura de lo que tiene que ser y por lo tanto tenemos que seguir mejorando. Un dato de mejora objetiva siempre es relativo.

Para este pleno me preparé leyendo las actas de los anteriores plenos y ahí me di cuenta de que hasta qué punto los datos podían ser engañosos. Por eso no me gustaría que se quedaran con la segunda parte de lo que yo he dicho, no en la de que hay datos objetivos de mejora que los hay, sino en la de que en cualquier caso no es suficiente.

Con respecto a los proyectos, cuando algo lo metemos en presupuesto, no es un ya veremos. Si nosotros hemos puesto en el presupuesto del fondo de reequilibrio territorial unas cantidades de dinero para la creación de infraestructuras culturales en este Distrito y una escuela infantil, no es un ya veremos, pero hay una serie de fases.

Cuando ustedes dicen que presentaron una propuesta para que hubiera una biblioteca en este año en Villaverde, lo siento pero se equivocan, es imposible que haya una biblioteca en un año, porque los procesos tanto de licitación, como de ejecución y como de elaboración del proyecto no darían para que se hiciera en un año.

Un proyecto de este estilo requiere en principio de dos años y medio, tres, dependiendo de los procesos. Por tanto, desde el punto de vista retórico queda bien decir que son propuestas pero yo no he hablado de propuestas, no he dicho nada

de las inversiones que preparamos para el año 2017, le digo las inversiones que hemos aprobado en presupuesto en el año 2016 para ir elaborando los proyectos y que vayan pasando a las siguientes fases de ejecución.

Con respecto al proceso de remunicipalización de la instalación del Espinillo, se le ha olvidado al Sr. Chacón mencionar el motivo por el que hemos tenido que remunicipalizar, y es que en un ejemplo magnífico de gestión por parte del gobierno anterior, la entidad se encontró con una deuda que no podría asumir y tenía que dejar la instalación.

Esta idea de que yo llegué con el rodillo remunicipalizador a tirar los proyectos que había allí, no es muy adecuada. El motivo por el que nosotros optamos por el proceso de remunicipalización, era porque nos permitía tener un proceso más rápido para evitar que la instalación estuviera cerrada.

Le digo más en el anterior pleno, yo reconocí también la necesidad de darle una vuelta a esa cuestión.

El Sr. Chacón asistió a la asamblea vecinal para defender un modelo de gestión diferente que desde el punto de vista de la lealtad institucional me parece grave, además de ser la persona que ostentaba la gerencia del Distrito y vaya a una asamblea vecinal y diga que en su modesta opinión cree que sería mejor otro modelo de gestión. A mi personalmente, me parece grave. Por supuesto que está en su derecho, pero desde el punto de vista de la lealtad institucional, me parece complicado.

En cualquier caso allí fue, allí se dijo y allí tomamos las decisiones que nosotros estamos aplicando. Yo no voy a hacer futuribles, cuando yo digo que tenemos unas obras presupuestadas, las tenemos y las obras que tenemos presupuestadas las ejecutaremos.

Con respecto a otros elementos que han comentado de infraestructuras, tienen toda la razón, efectivamente una de las cuestiones que tenemos que abordar y hacerlo rápido por lo menos con las infraestructuras que tengan que ver con la Junta, como es el Parque de Ingenieros.

En este caso, nosotros hemos tenido ya dos reuniones con ASVEYCO para pensar y planificar cuáles pueden ser esas dotaciones. Recuerdo que en un pleno, planteé la posibilidad de hacer una comisión conjunta que tratara todas las cuestiones de ADIF y posteriormente nos dimos cuenta que lo podíamos segmentar y aquello que tuviera que ver con ADIF, lo tratáramos con ADIF y aquellas cuestiones que fueran específicamente de dotaciones las podríamos hacer con la asociación.

En cuanto a las dotaciones educativas, nosotros lo pondremos lo más fácil posible para que esas dotaciones se construyan, espero que el criterio en el caso de la responsabilidad también se incorpore.

Hay algunos datos que han dado sobre la tasa de paro y las empresas que por jugosos que sean, creo que no son falsos porque son datos de la EPA pero como saben la EPA no es sumamente rigurosa para medir datos locales. Le doy datos que tienen que ver con las filiaciones en la Seguridad Social: en abril de 2016 ha crecido un 3%, el número de personas paradas ha bajado un 7,43 %, se han creado 57.000 nuevos puestos de trabajo, hay 12.715 sociedades que suponen un incremento del 3%, las licencias han incrementado en un 40,7% para nuevos negocios y aumentan las inversiones extranjeras directas en un 40,7%.

Me alegro que esto lo haya sacado Ciudadanos porque en cualquier caso teniendo en cuenta las competencias en materia de empleo que tiene el Ayuntamiento de Madrid, lo razonable sería que la Comunidad de Madrid se vanagloriara de unos

buenos datos en materia de empleo que son en un porcentaje bastante amplio, fruto de las políticas de la Comunidad de Madrid. Lo que no sirve es decir que tenemos estos datos estupendos y luego a la vez decir que ustedes están frenando el empleo, la inversión. O todos o ninguno. Unos sí y otros no, no cabe porque las dinámicas de empleo y las dinámicas económicas como ustedes saben bien no funcionan así.

Persecuciones a los clubs deportivos, ninguna. Tenemos reuniones, les planteamos el marco y si hay problemas buscamos mecanismos de solución y de ayuda, evidentemente con los tiempos de la Administración. Tenemos que desarrollar las obras para luego ir viendo cómo se relacionan con las diferentes entidades. Lo que hemos hecho es invertir en demandas que los propios clubs tenían como las mejoras de las instalaciones.

La programación de la Nave Boetticher, efectivamente tiene que coger ritmo. Es algo que es fruto de cómo se ponen en marcha este tipo de infraestructuras. No remite a ningún problema de gestión sino a estructurar su gerencia y que se vaya poniendo en marcha. La prioridad tiene que ser otra, que los vecinos y vecinas tengan un nivel de participación mayor en el pleno.

Con respecto a las mesas, efectivamente nosotros hemos cometido un error. En el momento en el que se planteó un cambio en la estructura de participación de las Juntas a través de los foros locales, dijimos todos los mecanismos que tengamos ahí vamos a aplicarlos a esto. Y teníamos que habernos dado cuenta en el momento en que se retrasaba, de que nos tocaba poner esto en marcha ya. La adecuación a la estructura que nosotros veíamos de participación nueva nos parecía la más adecuada. Esto ha generado un retraso a una infraestructura sencilla, no vamos a decir que es gratis, porque la gerencia nunca es gratis, pero el proceso que nosotros llevamos de ella, es relativamente sencillo. En este sentido yo asumo mi error porque con la idea de hacerlo bien y de vincularlo a las estructuras de participación, hemos cometido un error.

Con respecto a este pleno, el orden del día y la fecha de ponerlo, honestamente les pido disculpas, creo que ya lo habíamos hablado en alguna junta de portavoces y mi única intención era que en la medida en que en otras ocasiones alguno de los vocales habían planteado algunas dificultades para venir, agrupar en un único día las intervenciones. No era un afán de oscurantismo, ni de que esto no se discutiera, de hecho se está grabando y se está retransmitiendo para cualquiera que lo quiera oír, pero reconozco que no es la mejor hora y hubiera sido mejor otra hora en otro día.

También digo Orlando, que el martes tuvimos una la junta de portavoces en la lo podíamos haber dicho y se podía haber cambiado sin ningún problema. Creo que la flexibilidad que yo personalmente he demostrado en este sentido es enorme, cuando se nos ha planteado un problema, después de decir que el sistema de organización de las juntas de portavoces es mejor, decir que yo he funcionado de manera autoritaria, me parece un poco desmesurado.

En cualquier caso yo no hubiera tenido el más mínimo problema en tener este mismo pleno la próxima semana. Si que lo hice con una premura porque había que garantizar que fuera después del debate del Ayuntamiento y creía que había que hacerlo cuanto antes. Efectivamente lo podíamos haber hecho en otro momento. Garantizo que nunca más un pleno del distrito se hará a las cuatro de la tarde acompañando a un pleno ordinario.

Creo Luis que tenemos una diferencia en la manera de entender la participación, para este equipo de gobierno la participación no es exactamente que esté accesible

la información de lo que estamos haciendo y que el ejercicio del gobierno sea transparente para los otros, creo que eso tiene mucho más que ver más con la transparencia, sino que la participación tiene mucho más que ver con que el gobierno de los procesos que hagamos en este Distrito esté gobernado por los otros. En ese sentido decía cuando hablaba de sacar un contrato para procesos de participación, lo decía precisamente para sacar dinamizadores de procesos participativos que nos ayuden. Para mí no me señala ningún fallo de gobierno desde el punto de vista estrictamente político, el que las políticas y la forma de implementarlas y ordenarlas, no las haga yo, sino que se hagan en espacios colegiados y abiertos. Al contrario, lo que hace falta es que esos espacios colegiados respondan a la pluralidad, a la potencia, a la fuerza que tiene el Distrito. Eso es lo que es clave.

Totalmente de acuerdo con las críticas que habéis hecho los tres grupos, tengo que repensar la forma en la que las propuestas que salen del pleno se ejecutan, pero no voy a quitar de en medio una realidad organizativa de una determinada institución que ha despreciado de manera sistemática a los Distritos frente a los órganos centrales, donde las propuestas que llegan de los Distritos a esos órganos centrales, si entran en los planes se ejecutan, y si no, no y ya veremos si se incorporan.

Por eso digo que el instar al Área tiene que ver con una manera de gobernar la ciudad, absolutamente centralista y centralizada, despojándole principalmente a los ciudadanos de su capacidad de gerencia. Para poner un ejemplo esta mañana nosotros hablábamos de la elaboración de un plan propio de aceras y lo primero que hemos dicho es, vamos a ver si podemos elaborar un plan así, porque igual no podemos.

Creo que una parte muy importante de las propuestas que se han llevado a este pleno, tienen que ver con baches, aceras, socavones, accesibilidad de corta obra, con lo cual evidentemente claro que tenemos que pensar sobre esto y no tiene que ver en absoluto con despreciar a los funcionarios, al contrario, los funcionarios y funcionarias están deseando tener compañeros y compañeras para poder realizar su trabajo, están deseando que podamos contratar personal.

Por favor, cuando estamos sometidos a una determinada forma de gobierno de las instituciones municipales por parte de autoridades superiores, no nos hagan llevar el debate hasta ese lugar. No es un problema exclusivo de gerencia, no es un problema exclusivamente presupuestario, es un problema competencial y yo asumo toda la responsabilidad en lo que tiene que ver con la necesidad de desarrollar un proyecto de descentralización distrital a la altura de las demandas de este Distrito y de los distritos en general. Evidentemente yo creo que es fundamental para esta Junta y para esta ciudad. Creo que sin eso es muy difícil que conjuentemos pero no estoy yo diciendo que esto sea culpa de los funcionarios.

Creo que además con respecto a la información, efectivamente todos los datos que tengamos de todas las propuestas que han llegado, lo haré llegar al inicio del pleno posterior a vacaciones y tengáis todos los datos sobre el estado en que se encuentran, es un compromiso y lo tendréis.

D. Javier Maurín Rodríguez, portavoz de Grupo Municipal Ciudadanos, procede a su segundo turno de palabra y manifiesta:

En primer lugar pedir perdón por no haber dedicado unas palabras a los policías homenajeados el pasado 1 de julio.

Respecto a los asuntos del Distrito de los que he hablado, no los quería usar como armas arrojadizas sino como una crítica. Creo que además es el mejor momento

para realizar este debate del estado del Distrito, habiendo pasado las elecciones generales, es un buen momento para hacer un debate constructivo en el cual poner sobre la mesa los problemas que tiene el Distrito.

Estos problemas entiendo que no se pueden solucionar con un chasquido de dedos, como puede ser por ejemplo la poda de los árboles. Lo único que quería hacer es referencia a este tema porque siguen cayéndose ramas en medio de las carreteras y puede suponer un peligro. Lo quería destacar sobre el resto de las cosas porque me parece que es un tema urgente a tratar y a intentar solucionar desde esta Junta.

Respecto al resto de asuntos que se han expuesto, estoy totalmente de acuerdo con la falta de información, se aprobó el tema del catálogo y me parece muy importante porque es desde donde podemos hacer un seguimiento y sobre todo los vecinos pueden hacer un seguimiento fácil de las cosas que va haciendo la Junta.

Yo sé que es nuestra obligación hacer un seguimiento de las cosas que va haciendo la Junta pero a veces no es tan fácil como parece porque no sabemos cuáles son las gestiones que ha hecho la Junta sobre la inmensa mayoría de los temas.

No sé si desde la Junta se han instado los millones de cosas que desde aquí se han instado, por ejemplo el tema de la farmacia de guardia, ni si ha habido respuesta o no por parte de la Comunidad.

Agradecer al portavoz de Ahora Madrid, el doctorado histórico de lo que pasó el año pasado, que como todavía no está en los libros, pues así tenemos un poco donde escucharlo. Un año no es suficiente, hay que acelerar esto, desatascar la estructura burocrática. Creo que precisamente en mi primera intervención he hablado de que no había excusas, pero un año no es suficiente depende de para qué.

Hay muchas para las que por supuesto si es suficiente un año. Hablamos de la biblioteca, lógicamente no proponíamos que se construya una biblioteca de diez pisos en un mes, sino que se dotase de un presupuesto para poder hacer los estudios y que se iniciasen las obras. Si tiene que tardar un año, que tarde un año y si tiene que tardar cinco, que tarde cinco. La biblioteca era una cosa que había que hacer y ahora se va a aprobar para el año que viene. El año que viene se iniciarán las obras de la biblioteca que ya se podían haber iniciado.

Los logros de Ahora Madrid según el portavoz: fiestas, cabalgata, Nave Boetticher, Colonia Experimental. A mí me ha sido muy difícil a la hora de preparar mi primera intervención el tema de los logros, quería reconocerles algo y les reconozco la recuperación de las fiestas y cabalgata, pero claro decir lo de que la Nave Boetticher se ha iniciado, es que ya estaba hecha; que se ha arreglado la limpieza de la Colonia Experimental; que se ha recuperado el edificio Semilla, ahí sigue, no sé si se podrá entrar, estoy seguro que no; reconocer a la PAH como un interlocutor válido, me parece bien pero eso no es una política de vivienda; revisión catastral de San Cristóbal, este tema creímos que era necesario porque había vecinos que pagaban más de lo que debían pagar objetivamente, y así va a seguir siendo porque sólo se va a hacer en San Cristóbal, no dudo que San Cristóbal fuera el barrio que más lo necesitara pero creo que desde el Ayuntamiento de Madrid no se propuso que sólo se hiciese en San Cristóbal, se propuso que se hiciera en todos los barrios.

Ha dicho literalmente en relación a los procesos de participación que no es un tema con la transparencia, pues precisamente la transparencia y la información a la hora de iniciar los procesos participativos es el abc. Para poder iniciar un proceso

participativo que esté legitimado hay que informar primero a las personas que participan en el de lo que tiene que decidir.

En relación al Espinillo, yo sé que su respuesta iba por el portavoz del Partido Popular, pero no hemos criticado la remunicipalización, lo que si hemos criticado es que estas cosas necesitan una preparación, un estudio y deben hacerse con cabeza.

Los planes de los club deportivos, a principios de año la Sra. Celia Mayer anunció unos planes para apoyar a los clubs de los Distritos, nadie sabe nada, ni los clubs.

Los tiempos de la Administración no son los mismos que los tiempos de los clubs y puede significar la desaparición de un club. Si se invierten en las demandas de los clubs, luego hay que facilitar a la hora de gestionar esas instalaciones que los clubs puedan por lo menos participar, si es que siguen existiendo.

D. Luis Gordo González, portavoz del Grupo Municipal Socialista, expresa:

Se han quedado muchas cosas en el tintero, el tiempo es muy limitado y todos tenemos que recortar por algún sitio.

Yo creo que no se dirigía a mi cuando lo de la forma autoritaria del Pleno de acumular, por eso hablaba de que las cosas son lo que son y no lo que las partes dicen que son. Esto es el ejemplo, yo estoy seguro de que usted quiere que hubiera participación y estoy seguro que las explicaciones que ha dado lo ha hecho para favorecer la presencia de los vocales, y en el fondo se lo agradezco, ha asumido la crítica y le doy las gracias por ello.

De las críticas que ha hecho el partido socialista no me ha contestado prácticamente a nada. Me he referido a las mesas de violencia de género de multiculturalidad, la mesa LGTB, ha asumido la crítica de que igual han esperado a los foros locales y de que vamos tarde, pero se compromete a que el 15 de septiembre están constituidas, independientemente de que tengamos los foros o no. Comprométase aquí de que van a estar constituidas para esa fecha.

Qué pasa con el pleno rotatorio; no ha dado ningún tipo de explicación al respecto, los vamos o no a tener, es un compromiso y una proposición aprobada prácticamente por unanimidad y tampoco hemos tenido más noticia. Comprométámonos a que el primero sea en el segundo semestre del 2016.

Le he lanzado dos ideas, la primera era que nos hiciera llegar los informes, ha recogido el guante y se lo agradezco, y la segunda que se comprometiera a solicitar una comparecencia cada tres meses, le ruego que la acepte.

Es cierto que nosotros como grupo, podemos solicitar su comparecencia, pero solo podemos presentar seis proposiciones y si pido su comparecencia no puedo traer proyectos al Distrito y siempre cuando paseamos por el Distrito vemos que tenemos tanto por hacer y mejorar que en el fondo no quiero gastar una de mis proposiciones con solicitar su comparecencia, por lo que le ruego encarecidamente que acepte esta sugerencia que le hacemos.

En cuanto a la herencia recibida, no nos escudemos en herencias recibidas, que la había, era pésima, malísima. Comparto todas las críticas que ha hecho el portavoz de Ahora Madrid. Es cierto que hay tiempo en un año para hacer cosas. En un año tenemos problemas de presupuestos, de burocracia, pero hay otras cosas que son a coste cero como por ejemplo las mesas, los plenos rotatorios o por ejemplo lo que me decía un vecino, hemos cambiado el nombre del barrio de Villaverde Alto y en la

página WEB del Ayuntamiento sigue apareciendo la denominación de San Andrés, eso no creo que cueste dinero y lo podemos hacer de manera inmediata, pues hagámoslo, para que se empiecen a notar los cambios en el Ayuntamiento de Madrid, que no solamente lo deseemos y que no solamente trabajemos por él, sino que se note el cambio en el Distrito de Madrid.

En cuanto a la participación, si discutiéramos más usted y yo, probablemente llegaríamos a un acuerdo porque yo soy firme partidario de que se generen espacios de autoorganización para que a los vecinos no solo se les escuche y luego se haga lo que quiera la institución, sino que las decisiones dependan de esos vecinos.

La participación primero requiere de transparencia y de organización.

A usted le han elegido para que determine las líneas políticas de este Distrito, porque si no tendríamos a la Coordinadora que lo que tendría que hacer es coordinar, pero como eso no es lo que queremos, lo que queremos son líneas políticas, tenemos a políticos al frente de las instituciones, me parece que es de sentido común.

En cuanto a la Nave Boetticher, decir que está en marcha porque ha tenido dos actos. Necesitamos que tenga una programación ordinaria, no vale con dos actos extraordinarios. El partido socialista tiene su modelo y lo hemos ofrecido en varias ocasiones, votemos a favor de ese modelo de la Nave Boetticher, démosle sentido.

Intento no hacer oposición a las oposiciones, pero lo ponen muy complicado. Cuando el portavoz del Partido Popular lee anónimos, si esa es su referencia, apaga y vámonos, porque igual lo ha escrito usted y lo está citando como anónimo.

No lo sé Orlando, confío en que no. Pero cuando ha dicho usted en el tablón de los sindicatos, yo he pensado madre mía el Partido Popular citando a sindicatos, luego ya me he dado cuenta que no, que les da un poco más de urticaria y se van a los anónimos, igual hay informaciones de los sindicatos que les conviene leer antes que los anónimos.

En cuanto a seguridad y convivencia, he repetido miles de veces, yo creo en este pleno, no me gusta que se junten estos dos conceptos. Creo que en el Distrito podemos tener muchos problemas de convivencia como en todos y tenemos menos problemas de seguridad. Somos nosotros mismos los que juntando determinados conceptos damos la sensación de que esto es territorio comanche y que aquí uno prácticamente tiene que venir con agentes de seguridad siguiéndoles.

Usted decía cuando hablaba de la Colonia Marconi, con el problema de prostitución que tenemos en el polígono y señalaba cuatro pasos. Uno en cuanto al análisis de la situación en concreto del polígono, si me dice que han tardado un año en saber que el polígono tiene un problema de degeneración, infraestructuras y de inversión, estoy seguro de que no es así porque basta con darse un paseo por el polígono para ver que es un problema.

Dª. Lorena Yusta Pérez, vocal vecina del Grupo Municipal Ahora Madrid, manifiesta:

Hay un par de intervenciones en este pleno que me han llamado especialmente la atención. Una ha sido de los compañeros del PP que nos han intentado dar una lección magistral sobre elecciones, demostrándonos que ni siquiera saben las diferencias entre unas municipales y unas presidenciales o nacionales, pero igual de mafía entienden más que de política, están demostrándolo.

Los compañeros de Ciudadanos hacen referencia a las excusas de nuestro gobierno que quizá en un año no ha conseguido solucionar el problema de todo el Distrito, o de la ciudad de Madrid, o de la paz en el mundo. Habla de una herencia de un gobierno, de un Partido Popular en este caso cuya posición en la Comunidad de Madrid ellos están apoyando, cosa que nos choca rotundamente.

Po otro lado, el compañero del PSOE en un tono mucho más amable nos ha dicho que hay cosas que tenemos que hacer, yo creo que cosas se han hecho y en ese sentido queremos agradecer muy positivamente sobre todo la intervención en relación al seguimiento de las propuestas en el pleno, nos parece muy interesante, sabemos que tenemos que hacerlo, sabemos que es nuestra responsabilidad y queremos concederos eso, tanto a vosotros como a nosotros mismos, al resto de grupos y sobre todo a los vecinos.

El único punto discordante que no voy a tocar es el de los consejos escolares, me voy a mantener callada hasta el pleno ordinario donde vamos a tocar este punto. Me parece bárbara la intervención del compañero Orlando en este sentido.

Quiero hacer una intervención corta y precisa en positivo, en lugar de en negativo para este pleno y quiero que cada pequeña cosita que he estado apuntando del resto de los partidos, sacarle el lado positivo.

Se ha expuesto que con la subida del IBI a una pequeña parte de la población en Madrid, se ha empeorado la creación de empleo. En palabras de Carlos Sánchez Mato cuando se reunió con el responsable de El Corte Inglés, éste se rió y dijo por supuesto que asumimos esta subida, no nos perjudica nada, para nosotros es ridículo, pero cuantas personas se han visto favorecidas por la bajada del IBI, pues el resto de la población que somos todos y sobre todo en Villa verde.

Sobre las inversiones, las necesidades se miden primero y luego se cubren, es ridículo compararlo con el Distrito de Vallecas, quizá tiene otras necesidades que están dejando desatendidas. En Villaverde creo que no estamos dejando necesidades sin cubrir. Lo estamos haciendo bastante bien. Tenemos presupuestada la escuela infantil, la biblioteca, el centro juvenil, el CAI.

Sobre los manteros, nosotros estamos orgullosos que estamos intentando políticas siempre dentro de nuestras competencias, para favorecer a gente como ellos que no tienen posibilidad de trabajo real, quizá estas condiciones de trabajo que tienen ellos vienen por una reforma laboral mal hecha, impuesta por las condiciones sociales a los que se ven sometidos gracias a las políticas a nivel nacional.

Igual que con los manteros estamos con las prostitutas de Marconi, comentaba Luis que en un año no habíamos detectado el problema que había en Marconi. Detectado estaba por supuesto desde hace muchos años. El problema es que es un tema tan delicado que tomamos tiempo en abordarlo porque tenemos delicadeza con él, porque queremos hacerlo de forma integral, de forma que no sea simplemente una tiritita, sino que el problema se resuelva, por eso hemos tardado un año en presentar un plan.

En relación a la limpieza, creo que hemos coincidido todos, decía Manuela Carmena que hay un consenso claro en que los contratos integrales de limpieza que hizo el PP están dando pésimo resultado y que no se deben repetir, estamos de acuerdo, por lo que hemos conseguido que los cuatro grupos estemos de acuerdo en algo, no está mal en un plan de Distrito.

En cuanto a la participación de los portavoces, Luis ha comentado que quizá el vocal de Ahora Madrid no debería intervenir en este pleno. Yo creo que sí porque es un vecino más y además como parte del tejido está más unido al Distrito que quizá nuestro Concejal, con lo que favorecemos la participación una vez más.

En cuanto a las competencias al Área, favorecen la transversalidad, hablamos que no son competencias siempre de la Junta las que se ponen en función en el Distrito. La información al Área le llega a través de la Junta de Distrito. Es ridículo negar eso.

Los centros escolares colapsados, estamos defendiendo la educación pública, hacemos acto de presencia en todas las comparecencias de educación pública que tienen lugar en el Distrito. Estamos de acuerdo con que hay algunas mesas que no funcionan, pero esperamos que con el contrato de participación que se va a poner en práctica para el siguiente año, consigamos que funcionen mucho mejor y sean un ejemplo, igual que lo es la mesa de educación que está teniendo un trabajo estupendo en el barrio.

Como seremos de buenos, que hasta el PP después de veinte años de gestión, está pidiendo atención por parte del Concejal y del grupo de Ahora Madrid al tejido, cosa que él no ha hecho en ningún momento.

Para terminar, se ha hablado aquí de acción. El lunes hay un desahucio a las ocho en San Cristóbal, por lo que esperamos que al igual que nosotros, el resto de partidos políticos estén también presentes.

D. Orlando Chacón Tabares, portavoz del Grupo Municipal Popular, manifiesta:

He recogido su consideración y si he faltado el respeto, pido perdón. Creo que he sido respetuoso, pero si ha sido así, lo siento si el Concejal Presidente y los vocales de Ahora Madrid se han sentido ofendidos por mis referencias a la Sra. Mayer. Si le pido una cosa Sr. Presidente, nos han llamado mafiosos, Sra. Yusta, de mafia aquí nada, por favor, perdonadme pero es que me ofende. Y eso si es ofensa personal porque le digo a usted, mi trabajo, mi dinero diario lo consigo con sudor y no soy profesional de la política. Que retire las palabras.

D. Guillermo Zapata Romero, Concejal Presidente del Distrito de Villa verde señala, no lo voy a repetir, creo que los portavoces tienen derecho a expresarse en los términos en los que les parezca y si hay que plantearles algo, lo hacemos en nuestro turno tranquilamente como se ha ido haciendo hasta ahora tanto el público como las fuerzas políticas.

D. Orlando Chacón Tabares, portavoz del Grupo Municipal Popular, le pido que si no se disculpa, retire las palabras porque de mafia nada, he dicho que todos somos vecinos humildes del Distrito. Profesional de la política no soy, soy portavoz de este grupo y al mismo tiempo padre de familia y me dedico ocho horas al día a trabajar. Yo no sé si usted trabaja pero desde luego soy un trabajador excepcional. No he escuchado todas las disculpas pero continúo.

Sr. Presidente, usted mismo nos trajo una propuesta a este pleno por la que se implantaría un plan integral de seguridad y convivencia en colaboración con el Área de Seguridad e iniciaron unas jornadas abiertas. Reitero lo mismo, nada de nada. Creo que el titular de hoy es el año del diagnóstico, menos diagnósticos y más acciones.

Sr. Presidente cualquier propuesta o promesa suya es falaz y mentirosa, no se ha hecho nada y lo que es peor aún, hemos conocido en referencia a este plan integral de convivencia y seguridad, que un partido político, quizás a petición de una asociación de vecinos, la de San Nicolás, ha tenido que traer al pleno ordinario de hoy, una iniciativa sobre seguridad porque no se ha hecho nada, o según usted están en diagnósticos.

Hemos conocido por los medios de comunicación, una ocurrencia más de la Alcaldesa y de su dichoso grupo de gobierno que tantos quebraderos de cabeza le dan, la idea de instaurar unos jurados vecinales en Madrid. Tómense muy en serio la política y sobre todo dejen de jugar con los vecinos de Villaverde. Es patético el estado del Distrito en este momento.

En este pleno se aprobó por unanimidad una mesa contra la violencia de género, la multiculturalidad, se propuso colgar en la página WEB toda la información. Nada de nada, mentira, falacia, engaño, demagogia, qué más adjetivos tengo que utilizar.

Se aprobó elaborar y publicar un catálogo detallado con las proposiciones e iniciativas realizadas por los grupos políticos y asociaciones. A día de hoy nada de nada.

Cuál es nuestra conclusión sobre el estado del Distrito; penoso. El actual Concejal Presidente Don Guillermo Zapata y Ahora Madrid, suponen un grave riesgo para la prosperidad de este Distrito, su incompetencia y su despreocupación están suponiendo un grave coste de oportunidad para el desarrollo y prosperidad de nuestro Distrito. En tan solo doce meses se ha podido comprobar su incompetencia y lo que es peor aún la responsabilidad de su mala gestión y su falta de proyecto quieren trasladársela a los propios vecinos a través de todo ese circo y pantomima montados con el nombre de presupuestos participativos y la tan cacareada democracia asamblearia. Todo es falacia y mentira.

Su forma de actuar demuestran su sectarismo, solo quieren gobernar para los suyos, solo tiene en cuenta a los que son próximos a sus postulados políticos. Buena prueba de ello es la revisión catastral en el barrio de San Cristóbal de los Ángeles. Por qué no en todo el Distrito. Los vecinos y entidades sociales de Villaverde se están percatando de esto, y eso solo puede significar retroceso para nuestro Distrito.

Los dichosos presupuestos participativos han consistido en reuniones a las que ha asistido una escasa decena de personas. Tan solo un 0,1% de la población del Distrito participó en la emisión de propuestas. Esa es la participación ciudadana a la que aspiran los que dicen ser representantes de la nueva política y de la democracia real.

Sirva esta crónica para la reflexión de los vecinos de Villaverde, es verdad que la gestión del Partido Popular durante 24 años en el Distrito, pudo ser mejorable, desde luego, pero lo que sí es evidente a día de hoy es que la gestión del Partido Popular de Villaverde fue mucho mejor que la que nos está ofreciendo la coalición Ahora Madrid-Partido Socialista y así lo han valorado los vecinos de Villaverde en las últimas elecciones. Oposición responsable la que estamos haciendo. Nosotros estamos denunciando incidencias de limpieza por los canales establecidos de comunicación para ello. Antes esos mismos canales existían, la oposición no lo hacía y nosotros lo hemos hecho. Tanto que otros partidos políticos han iniciado a hacer lo mismo incluso muchas asociaciones de vecinos.

Termino refiriéndome a una cuestión que ha citado el portavoz de Ahora Madrid. Emergencia social ha dicho usted. Sabe lo que contestó el Concejal Presidente de esta Junta Municipal a una pregunta del partido socialista sobre programas sociales. Consta en el acta que recoge la Secretaría del Distrito del pleno de mayo y dice: los servicios que se estaban dando, se están manteniendo. No ha habido cambio sustancial en los programas. Léase usted las actas porque le repito somos dueños de nuestro silencio y esclavos de nuestras palabras. Para no caer en los errores de gobiernos anteriores están ustedes haciendo lo mismo. Menos palabrería, menos diagnóstico.

D. Guillermo Zapata Romero, Concejal Presidente del Distrito, yo le pido disculpas si le han llamado a usted mafioso, por supuesto. Les pediría un nivel de respeto exquisito hacia las personas que están aquí sentadas, mantengamos la calma, en otros momentos se han dicho cosas graves y no hemos perdido los papeles.

Agradecería Sr. Orlando que no cuestionara mi manera de mediar o de mediar en este pleno que creo que hasta el momento no ha sido especialmente problemática.

Se ha planteado un problema serio y razonable con respecto a las gestiones y a la trazabilidad de las propuestas. Cuando el pleno acaba de cada una de las proposiciones que son aprobadas, se elabora un documento que fírmoy salen. Algunas vuelven y otras no, pero en cualquier caso efectivamente ustedes no tienen la culpa porque lo que necesitan es saber si ya ha llegado al Área, si el Área ya lo ha devuelto, si se están gestionando o no. Es un elemento fundamental. Es verdad que desde el punto de vista de la gestión no es tan sencillo como decirlo, pero es razonable y por tanto es una asignatura pendiente que nosotros tenemos que resolver.

Con respecto a lo que decía de Boetticher, dos cuestiones. Cuando digo que está en funcionamiento no es porque haya habido dos eventos puntuales, en cualquier caso sí creo que es importante que los haya habido. Este tipo de infraestructuras necesitan un rodaje y que irán cogiendo una dinámica. Tiene presupuesto, tiene gerente y responsables y por tanto una vez abierta, eso permite que funcione. Se han presentado las bases para presentar propuestas dentro de la nave. Quiero decir, que sí que está en marcha. Tampoco es cierto que ya estuviera hecha, porque de ser así el Partido Popular la habría puesto en marcha. No, faltaban algunos elementos y por eso ha habido presupuesto para realizar obras.

En tercer lugar tampoco es de todo cierto que no sea un asunto que competa al Distrito, porque una parte importante de la gestión de aquellos asuntos que empiezan a pasar en Boetticher, pasan por el Distrito. Por ejemplo toda la inauguración de Ecotec en términos de seguridad, policía, permisos. Tanto es así que nosotros hemos planteado a la gerencia de Boetticher que sería razonable que hubiera personal específico para el enlace entre Boetticher y el Distrito y presupuesto específico para el impulso de actividades del Distrito, de nuestro propio tejido empresarial y asociativo.

Con respecto al asunto de la prostitución, yo tengo la mala costumbre de llamar análisis o diagnóstico a cosas que son muy amplias, precisamente lo que estamos intentando generar era primero un proceso de que se nos conociera, de confianza y de poder valorar la complejidad del problema en todos sus aspectos. Tanto es así que hubo un momento en el que pensamos que una intervención urbana fuerte como por ejemplo el vallado del polígono como una entidad jurídica propia, favorecería evidentemente un menor uso de la prostitución.

El problema que nos planteaban las asociaciones que trabajan el tema de la trata es que eso produce un desplazamiento salvaje y rapidísimo de las mujeres víctimas de trata que están en el polígono y eso destroza procesos policiales de seguimiento y procesos de acompañamiento de las mujeres que algunas están intentando salirse.

Ese nivel de complejidad no lo tienes paseándote. Eso es lo que hemos estado haciendo, es decir, analizar que tiene que ser un enfoque integral, que no puede ser radical en el sentido de que no puede ser una medida única que digamos venga a resolver el problema, sino que tiene que ser como medidas de micropolítica que vayan mejorando la situación.

Tampoco es desdeñable el haber sido capaces de interlocutar de manera directa con mujeres prostituidas. Nos ha permitido dar un mapa y también quiero decir que la primera persona con la que yo hablé sobre el asunto de la prostitución en Villaverde que fue el párroco de San Cristóbal, es la persona que me ha dado la visión más amplia del problema, precisamente por ser una persona que lleva mucho tiempo trabajando con exclusión social. Sabe perfectamente cuales son las dinámicas de este estilo y yo querría que tuviera un papel importante en estos procesos, aunque esto es un poco feo porque no se lo he propuesto a él todavía.

Con respecto al plan integral, nada de nada, no. Cuando yo digo que hay un diagnóstico no es un diagnóstico para saber el número de llamadas que recibe la policía, sino de qué recursos vecinales hay, qué tipo de intervención quieren hacer con respecto a las cuestiones de seguridad y convivencia, qué tipo de recursos podemos poner en marcha, qué análisis está haciendo la policía municipal. Si ese diagnóstico existe, yo hubiera agradecido que alguien me lo diera. Yo creo que todavía no está. Entiendo que el diagnóstico les pueda parecer a alguno de ustedes una cuestión menor. Para mí es clave. Especialmente en los asuntos delicados.

Lo llamamos seguridad y convivencia porque en la calle cuando preguntamos por seguridad nos devuelven convivencia. Me parece que el plan de convivencia que se va a poner en marcha en el barrio de Lavapiés no solo no es una ocurrencia, de hecho, es uno de los programas que tienen que ver con la prevención de los problemas de seguridad y convivencia en Europa, sino que va a dar muy buenos resultados. Es más, yo tengo cierta envidia y querría que algunos de los elementos de ese programa se pudieran plantear así. Lo que ha salido en los medios de comunicación es muy poco ajustado a lo que es el programa. Dentro de tres o cuatro meses cuando el programa se ponga en marcha, ya veremos lo que hay y veremos qué frutos da y para qué sirve.

Se me hace un poco raro esto que planteaba el portavoz del grupo socialista de que acepte el desafío de las cosas que me dice, pero sí, por supuesto. Se pondrán en marcha las mesas, yo creo que más cerca de octubre que de septiembre porque hay que armarlas bien y para eso hay que informar y para septiembre no va a haber tiempo. Y luego las aplicamos en relación a los foros.

Tampoco hay problema en que a la vuelta tuvierais conocimiento de en qué fase están todos las propuestas que se han aprobado.

La cuestión de la comparecencia, por supuesto. No tengo ningún problema en comparecer cuantas veces se pueda y tampoco tengo problema en que cualquiera de los grupos me lo diga sin que tenga que ser una propuesta.

Quiero terminar con una reflexión, la inmensa mayoría de los argumentos que se han puesto encima de la mesa en este pleno sobre los problemas y dificultades que

tiene la Junta, sobre aquellas cuestiones que no hemos hecho bien, tienen que ver con cuestiones gerenciales. Eso es una gran noticia. Por primera vez no se ha hablado de austeridad, no se ha hablado de falta de dinero, de falta de inversión, de falta de programas. Al contrario de lo que estamos hablando precisamente es de que, eso que hemos presentado en nuestros presupuestos, ese cambio de política llegue y sea capaz de salir de esta institución hasta la ciudadanía.

Para mí, el compromiso que nos queda de gestión de seis meses del presupuesto del 2016 y sobre todo en el resto de la legislatura, es precisamente eso. Orlando ha dicho en varias ocasiones, cero, nada, horrible, pero sobre todo cero y nada. Cuando una Junta de Distrito hace cero y nada se queda como estaba, y como estaba es la magnífica gestión que ustedes defendieron el año pasado.

No habiendo más asuntos que tratar, levanta la sesión que finaliza a las dieciocho horas y treinta y siete minutos.

Madrid, 7 de Julio de 2016
La Secretaria del Distrito

Fdo. Ana Guillamón Minaya