

Desigualdades entre hombres y mujeres en los ámbitos de actuación del Plan “Madrid, Ciudad Amigable con las personas mayores”

1 de diciembre de 2021



familias, igualdad y
bienestar social

MADRID

D.G. Políticas de Igualdad y contra la Violencia de Género
Servicio de Transversalidad de Género

Sesión impartida por Rafaela Lavado Martínez y Ana Rojo Delgado

Objetivos de la sesión

- Dar cumplimiento a las actuaciones comprometidas por el Servicio de Transversalidad de Género de la DG de Políticas de Igualdad y contra la Violencia de Género en el Plan Madrid Ciudad Amigable con las personas mayores, en concreto la actuación 18.1 del plan

ACCIÓN AE1.18. VISIBILIZACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN SOBRE LAS DESIGUALDADES DE GÉNERO EXISTENTES ENTRE MUJERES Y HOMBRES MAYORES EN LA CIUDAD DE MADRID

Coordina: Área de Gobierno de Familias, Igualdad y Bienestar Social - D.G. de Políticas de Igualdad y Contra la Violencia de Género

■ **Actuación 18.1.** Sesiones de trabajo de análisis de la situación de las mujeres y hombres mayores en Madrid dirigidas al personal de los órganos municipales implicados en el Plan.

Metas: 1 sesión al año | Participación en las sesiones de trabajo del 50% de los órganos municipales implicados en el Plan

2021

2022

2023

- Analizar las desigualdades entre mujeres y hombres mayores de 65 años en base a los datos estadísticos disponibles
- Facilitar el conocimiento de fuentes e indicadores estadísticos relevantes al género relativos a población mayor de 65 años
- Detectar posibles mejoras en la recogida y tratamiento de los datos que generamos.
- Ámbitos que vamos a abordar en la sesión:
 1. Caracterización sociodemográfica de la población mayor de 65 años de la ciudad de Madrid
 2. Ingresos
 3. Cuidados
 4. Salud
 5. Índice de envejecimiento activo
 6. Soledad no deseada
 7. Brecha digital
 8. Vivienda
 9. Movilidad
 10. Seguridad

Aplicación de la transversalidad de género.

Primer paso: análisis de la realidad diferenciada de mujeres y hombres

¿Tienen hombres y mujeres la misma situación/condiciones de vida y posición en nuestra sociedad?

¿Tienen mujeres y hombres los mismos problemas, necesidades, intereses y demandas?

¿Diseñamos políticas públicas enfocándonos en las personas, a las que se dirigen directa o indirectamente, teniendo en cuenta las diferencias y desigualdades que atraviesan a estas personas para plantear actuaciones eficaces y eficientes para todas y todos?

¿Distribuimos recursos teniendo en cuenta las desigualdades entre mujeres y hombres?

¿Tienen las políticas públicas el mismo efecto e impacto en mujeres y hombres?



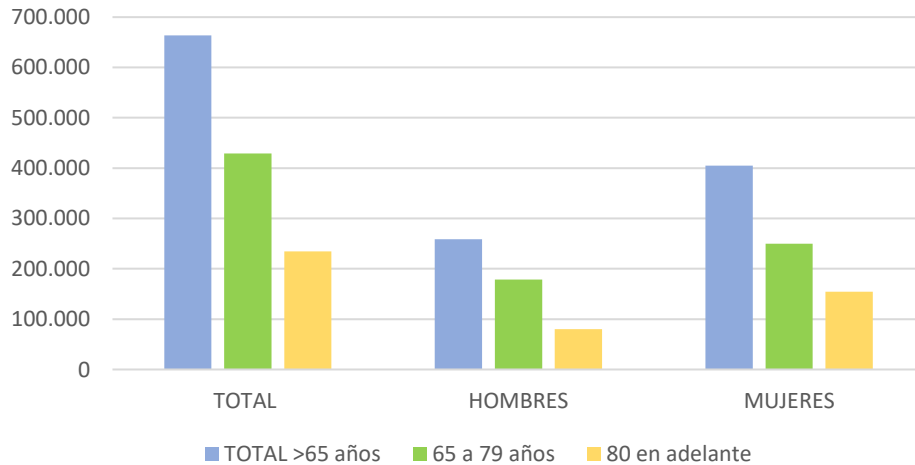
Sino tenemos en cuenta de forma transversal la desigualdad estructural entre mujeres y hombres y cómo intersecciona con otras variables o categorías sociales que generan discriminaciones mantenemos o incluso incrementamos las desigualdades existentes

1. Caracterización sociodemográfica de mujeres y hombres mayores en la ciudad de Madrid

POBLACIÓN MAYOR DE 65 AÑOS EN LA CIUDAD DE MADRID 1 enero 2021	TOTAL	HOMBRES	INDICE DISTRIBUCIÓN	MUJERES	INDICE DISTRIBUCIÓN
Total personas mayores de 65 años	663.394	258.648	38,99%	404.746	61,01%
65 a 79 años	428.769	178.802	26,95%	249.967	37,68%
80 en adelante	234.625	79.846	12,03%	154.779	23,33%

MAYORES DE 65 AÑOS EN RELACIÓN AL TOTAL DE LA POBLACIÓN MADRILEÑA 1 enero 2021	
Porcentaje sobre el total de la población madrileña	20,03%
Índice de concentración hombres mayores 65 años sobre el total población masculina madrileña	16,74%
Índice de concentración mujeres mayores 65 años sobre el total población femenina madrileña	22,90%

Población mayor por tramos de edad



MAYORES DE 65 AÑOS POR NACIONALIDAD 1 enero 2021	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Nacionalidad española	641.427	250.258 37,72%	391.169 58,96%
Nacionalidad extranjera	21.967	8.390 1,26%	13.577 2,05%
Zona América Latina y Caribe (44,22% de población extranjera)	9.714	3.190 38,02%	6.524 48,05%

1. Caracterización sociodemográfica de mujeres y hombres mayores en la ciudad de Madrid

ÍNDICE ENVEJECIMIENTO*	HOMBRES	MUJERES
2015	107,58	176,55
2019	108,92	177,66
2021	110,96	181,64

ÍNDICE SOBREENVEJECIMIENTO*	HOMBRES	MUJERES
2015	30,57	37,86
2019	31,57	38,79
2021	30,87	38,24

ÍNDICE DE FEMINIDAD* CIUDAD DE MADRID 1 enero 2021	
Total de población madrileña	114,36%
Población mayor de 65 años	156,48%

ESPERANZA DE VIDA	PERIODOS	HOMBRES	MUJERES
Al nacer	2013-2016	81,9	87,5
	2019	82,8	87,8
	2020	79,2	85,1
Mayores de 65 años	2019	20,9	24,8
Esperanza de vida en buena salud	2017	62,2	61,7
Índice de envejecimiento activo	2018	38,6	35,8

Índice de envejecimiento: Número de habitantes de 65 y más años por cada 100 habitantes de menos de 16 años

Índice de sobreenvejecimiento: Porcentaje de personas mayores de 80 años sobre la población mayor de 65 años

Índice de feminidad: Número de mujeres por cada 100 hombres

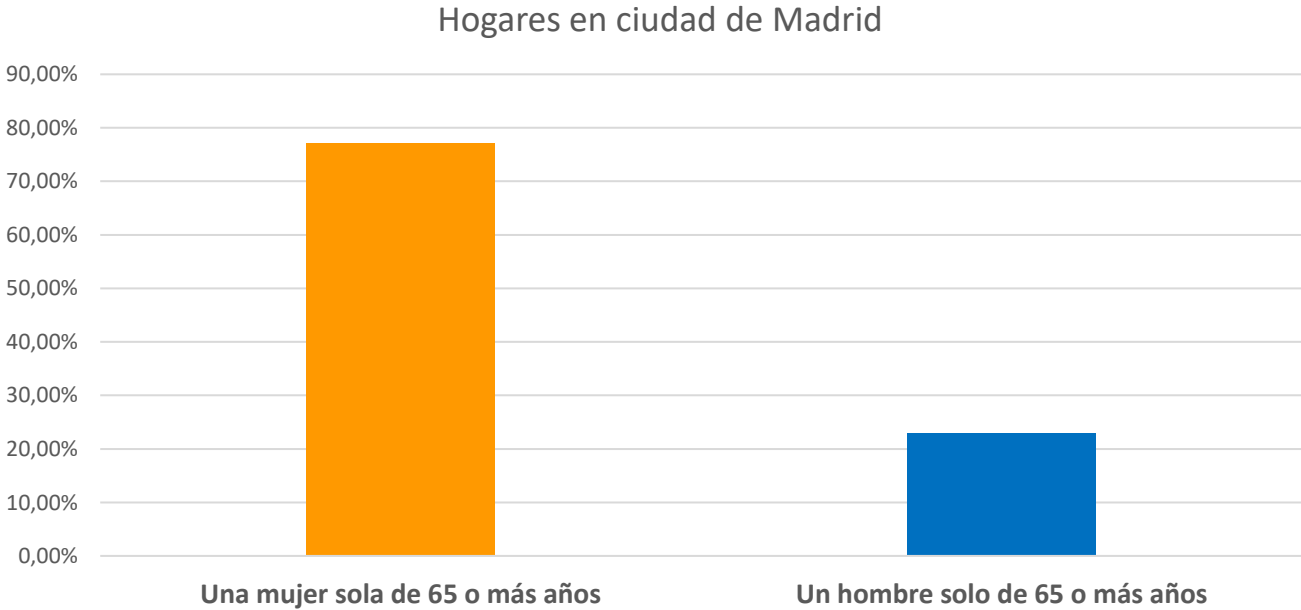
Esperanza de vida al nacer: Número medio de años que se espera que viva una persona desde el momento de su nacimiento, si se mantiene el patrón de la mortalidad del periodo observado.

Esperanza de vida a los 65 años: Número medio de años de vida futura a partir de los 65 años, si se mantiene el patrón de la mortalidad del periodo observado.

Esperanza de vida en buena salud: Promedio de número de años esperados que vive una persona disfrutando de buena salud (en ausencia de limitaciones funcionales o de discapacidad).

1. Caracterización sociodemográfica de mujeres y hombres mayores en la ciudad de Madrid

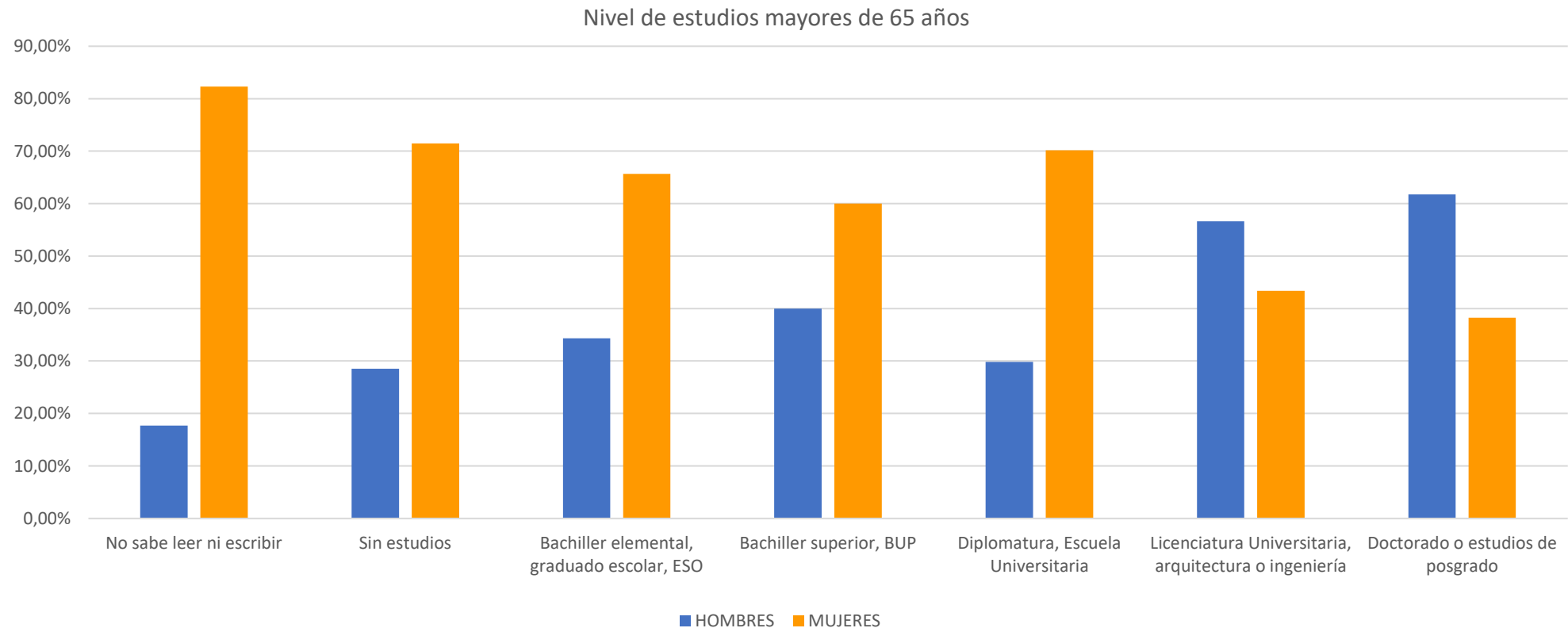
HOGARES EN LA CIUDAD DE MADRID 1 enero de 2021						
Total hogares	Hogares unipersonales mayores de 65 años		Una mujer sola de 65 o más años		Un hombre solo de 65 o más años	
1.306.612	167.689	12,83%	129.292	77,10%	38.397	22,90%



Fuente: Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2021

1. Caracterización sociodemográfica de mujeres y hombres mayores en la ciudad de Madrid

NIVEL EDUCATIVO POBLACIÓN MAYOR 65 AÑOS CIUDAD DE MADRID 1 enero año 2021	NO SABE LEER NI ESCRIBIR		SIN ESTUDIOS		BACHILLER ELEMENTAL, GRADUADO ESCOLAR, ESO		BACHILLER SUPERIOR, BUP		DIPLOMATURA ESCUELA UNIVERSITARIA		LICENCIATURA UNIVERSITARIA, ARQUITECTURA O INGENIERÍA		DOCTORADO O ESTUDIOS DE POSGRADO	
	TOTAL	6.394	71.873	156.758	80.838	34.263	72.986	21.315						
HOMBRES	1.133	17,71%	20.487	28,50%	53.809	34,33%	32.327	39,98%	10.214	29,81%	41.331	56,62%	13.165	61,76%
MUJERES	5.261	82,28%	51.386	71,49%	102.949	65,67%	48.511	60,01%	24.049	70,18%	31.655	43,37%	8.150	38,23%



2. Ingresos: diferencias entre mujeres y hombres mayores

PENSIONES CONTRIBUTIVAS CIUDAD DE MADRID 2019	Total	Hombres	Índice distribución hombres	Mujeres	Índice distribución mujeres	Pensión media (€) hombres	Pensión media (€) mujeres
PENSIONES	656.900	282.603	43,02%	374.297	56,98%	1.477 €	988 €
PENSIONISTAS	596.926	274.314	45,95%	322.612	54,05%	1.522 €	1.146 €
TIPO DE PENSIÓN							
Jubilación	357.007	215.947	60,49%	141.060	39,51%	1.627 €	1.256 €
Jubilación procedente de incapacidad	27.446	16.866	61,45%	10.580	38,55%	1.309 €	1.065 €
Incapacidad permanente	34.507	20.344	58,96%	14.163	41,04%	1.124 €	1.082 €
Viudedad	103.281	4.816	4,66%	98.465	95,34%	856 €	928 €
Favor familiares	1.784	465	26,07%	1.319	73,93%	685 €	727 €
Jubilación + viudedad	53.760	6.278	11,68%	47.482	88,32%	1.810 €	1.433 €
Incapacidad + viudedad	997	183	18,36%	814		1.781 €	1.519 €
TRAMOS DE EDAD							
65-74 años	207.477	103.610	49,94%	103.867	50,06%	1.718 €	1.388 €
75-84 años	178.047	83.411	46,85%	94.636	53,15%	1.537 €	1.066 €
85 y más años	119.689	41.773	34,90%	77.916	65,10%	1.342 €	964 €
TOTALES 65 años en adelante	505.213	228.794	45,29%	276.419	54,71%		

TIPO PENSIÓN	índice concentración hombres	índice concentración mujeres
Jubilación	78,72%	43,72%
Jubilación procedente de incapacidad	6,15%	3,28%
Incapacidad permanente	7,42%	4,39%
Viudedad	1,76%	30,52%
Favor familiares	0,17%	0,41%
Jubilación + viudedad	2,29%	14,72%
Incapacidad + viudedad	0,07%	0,25%

2. Ingresos: riesgo de pobreza o exclusión social en mujeres y hombres mayores

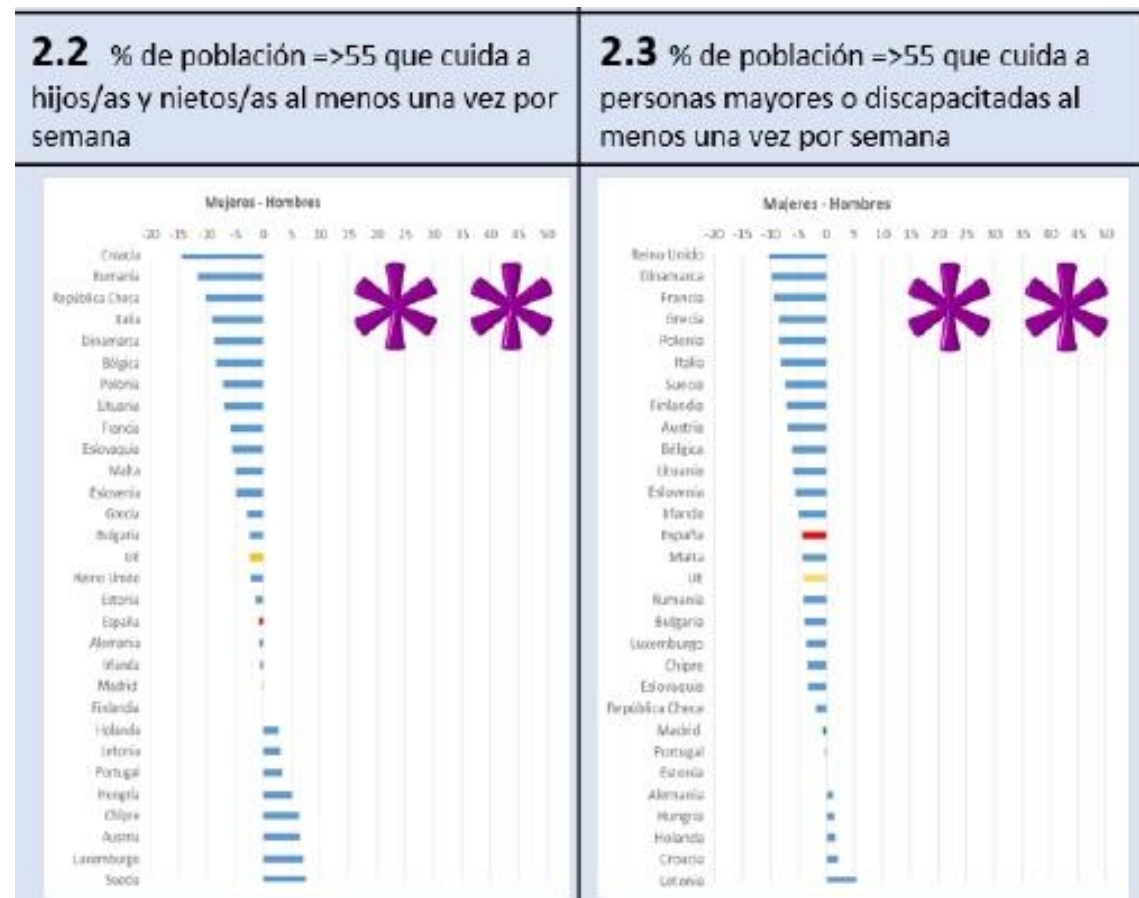
RIESGO DE POBREZA O EXCLUSIÓN SOCIAL SEGÚN SEXO Y EDAD	2020				2019			
	Ambos sexos población total	Ambos sexos población mayor de 65 años	Hombres mayores 65 años	Mujeres mayores 65 años	Ambos sexos población total	Ambos sexos población mayor de 65 años	Hombres mayores 65 años	Mujeres mayores 65 años
ESPAÑA								
Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (indicador AROPE)	26,4	20,5	18,4	22,2	25,3	15,7	15,7	15,8
En riesgo de pobreza (renta año anterior a la entrevista)	21,0	18,8	16,4	20,6	20,7	14,5	14,5	14,4
Con carencia material severa	7,0	3,2	3,5	3,0	4,7	2,3	2,4	2,2
Viviendo en hogares con baja intensidad en el trabajo (de 0 a 59 años)	9,9	0,0	0,0	0,0	10,8	0,0	0,0	0,0
CIUDA DE MADRID								
	Ambos sexos población total	Ambos sexos población mayor de 65 años	Hombres mayores 65 años	Mujeres mayores 65 años	Ambos sexos población total	Ambos sexos población mayor de 65 años (sin cruce sexo y edad)	Hombres población total (sin cruce con edad)	Mujeres población total (sin cruce con edad)
Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (indicador AROPE)	SIN DATOS				26,2	17,8	24,3	27,9
En riesgo de pobreza (renta año anterior a la entrevista)	SIN DATOS				22,8	17,1	20,8	24,4
Con carencia material severa	SIN DATOS				5,4	2,6	5,4	5,4
Viviendo en hogares con baja intensidad en el trabajo (de 0 a 59 años)	SIN DATOS				7	0,0	7,0	6,9

- **Indicador AROPE** ((At Risk of Poverty and/or Exclusion): indicador europeo para calcular la tasa de personas en riesgo de pobreza y/o exclusión social, que son quienes están al menos en una de estas tres situaciones:
- **En riesgo de pobreza:** hogar con una renta inferior al umbral de pobreza. El umbral de pobreza se define como el valor que corresponde al 60 % de la mediana de la renta nacional por unidad de consumo
- **En carencia material severa** (con carencia en al menos 4 conceptos de una lista de 7
- **En hogares sin empleo o con baja intensidad en el empleo** (hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20% del total de su potencial de trabajo durante el año de referencia)

PERSONAS CON CARENCIA MATERIAL (%). CIUDA DE MADRID. 2019	Ambos sexos	Hombres población total (sin cruce con edad)	Mujeres población total (sin cruce con edad)	Mayores 65 años (sin cruce sexo y edad)
No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año	21,1	19	22,9	23,2
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días	3,8	3,7	3,9	3,3
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada	9,6	9,1	10	8,3
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	29,5	26,5	32	31,4
Ha tenido retrasos en pago de gastos relacionados con la vivienda pral. en los últimos 12 meses	6,5	6,4	6,6	2,7
No puede permitirse disponer de un automóvil	7,8	7	8,6	2,6
No puede permitirse disponer de un ordenador	3,9	3,4	4,3	1,4

3. Trabajo de cuidados: diferencias entre mujeres y hombres mayores

PERSONAS MAYORES 65 AÑOS QUE CUIDAN DE PERSONAS DEPENDIENTES ESPAÑA .2016*	HOMBRES	MUJERES
Personas que cuidan a personas dependientes (porcentaje)	13,6	14,0
Personas que cuidan a personas dependientes (miles)	496,7	660,8
Dedican menos de 10 horas a la semana	19,1	19,0
Dedican de 10 a 19 horas a la semana	14,4	10,9
Dedican 20 horas o más a la semana	66,5	70,0



4. Salud: diferencias entre mujeres y hombres mayores

HÁBITOS Y ESTILOS DE VIDA (2018. Estudio Madrid Salud)	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Sedentarismo	30,0%	25,2%	34,0%
Consumo de tabaco diario	18,9%	20,2%	17,9%
Consumo de medicamentos	66,3%	62,4%	69,7%
INDICADORES DE NIVEL DE SALUD (2018. Estudio Madrid Salud)			
Autopercepción de buen estado de salud	72,30%	77,40%	68%
Calidad de vida relacionada con la salud (CVRS)	20,2%	19,0%	21,1%
Presencia enfermedad crónica	39,80%	36,60%	42,40%
Personas mayor de 65 con alguna dependencia funcional	32,40%	39,10%	48,60%
Probabilidad de padecer enfermedad mental (GHQ-12)	21,1%	16,6%	24,9%
Probabilidad de padecer enfermedad mental (GHQ-12) Abril 2020	57,6%	55,5%	59,5%
Probabilidad de padecer enfermedad mental (GHQ-12) Octubre 2020	49,8%	39,6%	58,6%
Probabilidad de padecer enfermedad mental año 2017 mayores de 65 años	22,70%	SIN DATOS DESAGREGADOS POR SEXO	
Probabilidad de padecer enfermedad mental abril año 2020 mayores de 65 años	37,60%		
Probabilidad de padecer enfermedad mental octubre año 2020 mayores de 65 años	39,40%		

PERSONAS CON DISCAPACIDAD RECONOCIDA EN LA CIUDAD DE MADRID. 2020	TOTAL	HOMBRES		MUJERES	
Total de personas con grado de discapacidad reconocida	207.714	99.335	47,82%	108.379	52,18%
Personas mayores de 65 con grado de discapacidad reconocido	98.378	40.504	41,17%	57.874	58,83%
Discapacidad Física	68.503	SIN DATOS DESAGREGADOS POR SEXO			
Discapacidad Psíquica	12.566				
Discapacidad Sensorial	16.620				
Grado discapacidad De 33 a 64 %	53.033				
Grado discapacidad De 65 a 74 %	25.260				
Grado discapacidad De 75% o más	20.085				

Fuentes: Estudio de salud de la ciudad de Madrid. 2018. Datos discapacidad: CAM. Consejería de Deportes, Transparencia y Portavocía del Gobierno. Dirección General de Estadística. Población de referencia: Ayuntamiento Madrid, Padrón Municipal de Habitantes

5. Índice de envejecimiento activo

El Índice de Envejecimiento Activo es un instrumento de medición creado en el ámbito de la Unión Europea para cuantificar el potencial de las personas mayores para tener envejecimiento activo y saludable,

Está referido a la situación en la que las personas siguen participando en el mercado laboral, así como en otras actividades productivas no remuneradas (como la prestación de atención a familiares y voluntariado) y viven vidas saludables, independientes y seguras a medida que envejecen

El Índice de Envejecimiento Activo está construido en base a una serie de indicadores y dimensiones.

El IEA en la ciudad de Madrid en 2017 es

Tabla IV: Comparativa dimensiones del IEA de la ciudad de Madrid por sexo.

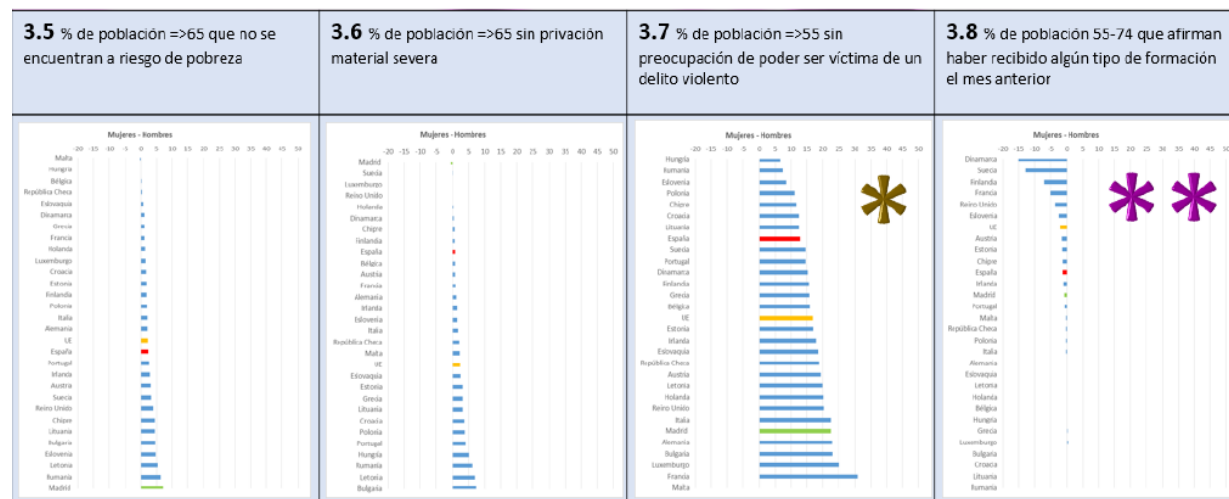
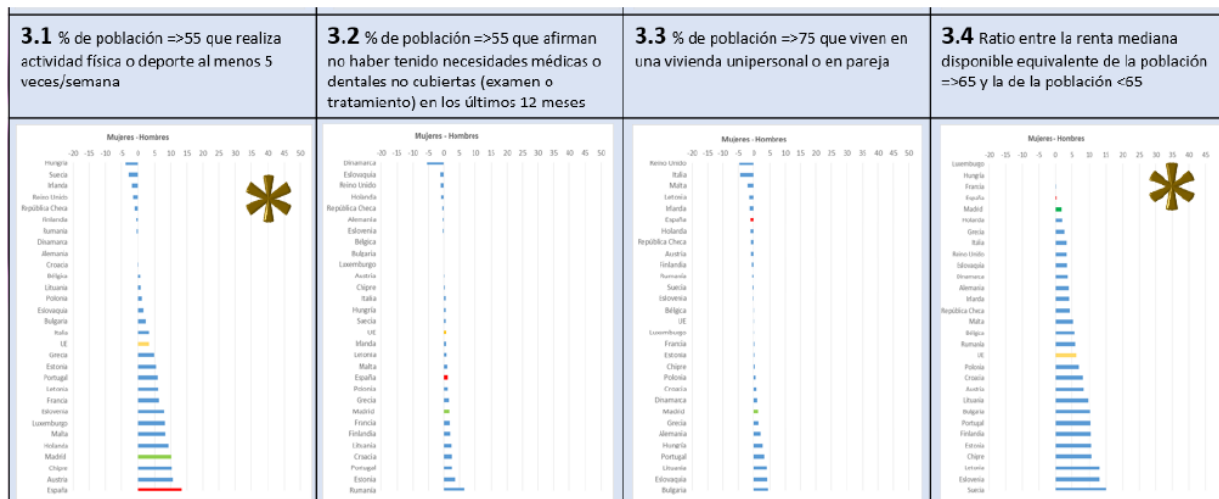
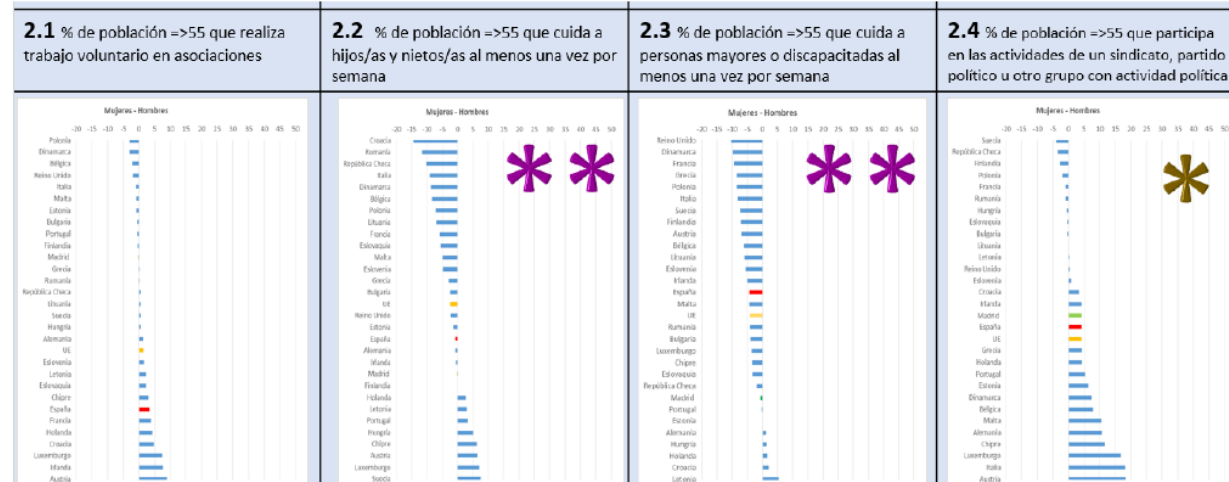
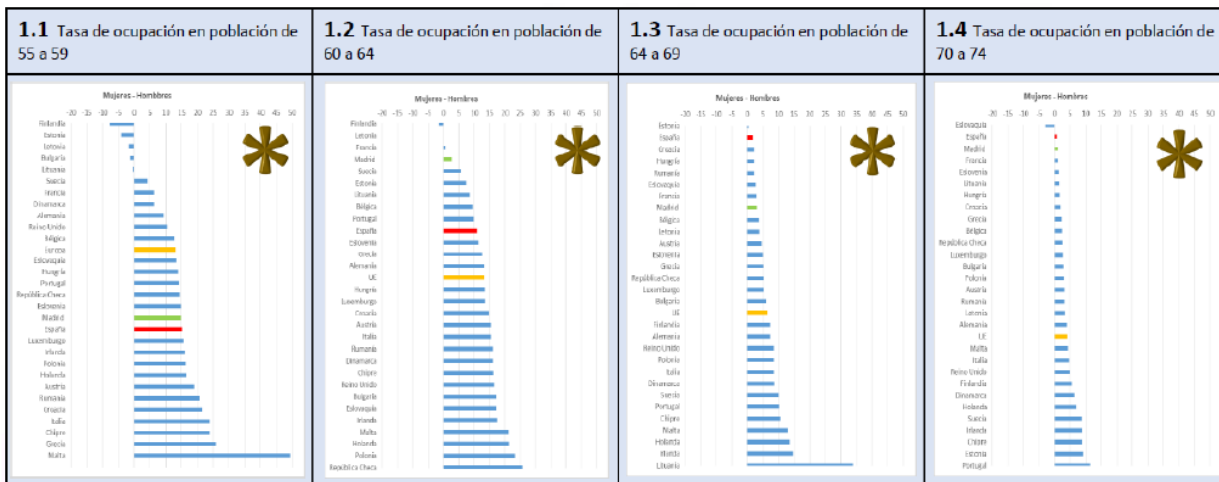
AAI 2017	Total	Hombres	Mujeres
Sexo / dimensiones	37,0	38,6	35,8
1. Empleo	30,0	32,9	27,6
2. Participación social	17,2	17,6	17,0
3. Vida independiente, saludable y segura	69,2	72,2	67,6
4. Capacidad y entornos apropiados para un envejecimiento activo	67,8	68,8	67,2

Fuente: Índice de envejecimiento activo de la ciudad de Madrid. 2018

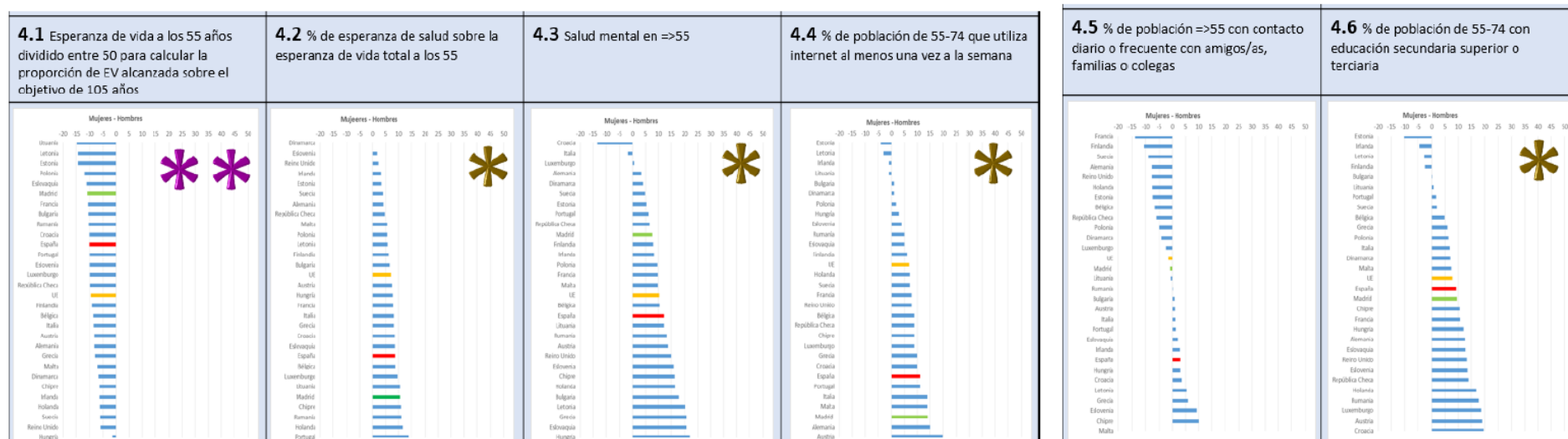
Tabla V: Datos de los indicadores del IEA de la ciudad de Madrid.

Dimensión	Indicador	Madrid		
		Total	H	M
1. Empleo	1.1. Tasa de ocupación en población de 55 a 59	68,5	76,4	61,5
	1.2. Tasa de ocupación en población de 60 a 64	41,1	42,5	39,9
	1.3. Tasa de ocupación en población de 65 a 69	8,6	10,3	7,4
	1.4. Tasa de ocupación en población de 70 a 74	1,9	2,6	1,5
2. Participación social	2.1. % de población =>55 que realiza trabajo voluntario en asociaciones	4,4	4,3	4,5
	2.2. % de población =>55 que cuida a hijos/as y nietos/as al menos una vez por semana	27,4	27,2	27,6
	2.3. % de población =>55 que cuida a personas mayores o discapacitadas al menos una vez por semana	17,7	17,5	17,9
	2.4. % de población =>55 que participa en las actividades de un sindicato, partido político u otro grupo con actividad política	19,6	22,1	17,9
3. Vida independiente, saludable y segura	3.1. % de población =>55 que realiza actividad física o deporte al menos 5 veces/semana	31,6	37,7	27,6
	3.2. % de población =>55 que afirman no haber tenido necesidades médicas o dentales no cubiertas (examen o tratamiento) en los últimos 12 meses	96,3	97,3	95,7
	3.3. % de población =>75 que viven en una vivienda unipersonal o en pareja	62,3	63,2	61,8
	3.4. Ratio entre la renta mediana disponible equivalente de la población =>65 y la de la población <65	93,9	97,3	95,6
	3.5. % de población =>65 que no se encuentran a riesgo de pobreza	89,0	93,2	86,2
	3.6. % de población =>65 sin privación material severa	99,5	99,1	99,8
	3.7. % de población =>55 sin preocupación de poder ser víctima de un delito violento	49,8	63,3	40,8
	3.8. % de población 55-74 que afirman haber recibido algún tipo de formación el mes anterior.	10,5	10,0	10,9
4. Capacidad y entornos apropiados para un envejecimiento activo	4.1. Esperanza de vida a los 55 años dividido entre 50 para calcular la proporción de EV alcanzada sobre el objetivo de 105 años	64,0	58,0	69,0
	4.2. % de esperanza de salud sobre la esperanza de vida total a los 55	61,8	68,0	57,4
	4.3. Salud mental en =>55	83,1	87,4	79,9
	4.4. % de población de 55-74 que utiliza internet al menos una vez a la semana	66,6	74,8	60,7
	4.5. % de población =>55 con contacto diario o frecuente con amigos/as, familias o colegas	78,4	77,9	78,8
	4.6. % de población de 55-74 con educación secundaria superior o terciaria	48,9	54,3	44,7

5. Índice de envejecimiento activo



5. Índice de envejecimiento activo



Extracto del Informe del Índice de Envejecimiento Activo de la ciudad de Madrid 2018: *“Hay otro aspecto importante, también de concepto, que es la cautela con la que hay que interpretar las altas puntuaciones. Aquí no vale el aforismo “cuanto mayor, mejor”. Dos ejemplos son suficientes para ilustrar esto: la provisión de cuidados y el empleo. Una alta provisión de cuidados en el seno familiar puede ser la consecuencia de unos fuertes lazos familiares, pero también de una escasez de servicios. Del mismo modo, la continuidad en el mercado laboral tras la habitual edad de jubilación puede reflejar un ambiente apropiado y capacidad individual, aunque en no pocas ocasiones obedece a la necesidad de continuar trabajando por carecer de un sistema de pensiones adecuado”*

Gráficos y texto extraído del informe [Índice de envejecimiento de la ciudad de Madrid y perspectiva de género .2018](#)

- Además es fundamental tener en cuenta que la **sobrecarga del trabajo de cuidados en las mujeres** tiene graves consecuencias en su bienestar, salud y en sus posibilidades de desarrollo personal e interacción y participación social

6. Soledad no deseada

Gráfico 2. Prevalencia de soledad según edad y sexo (IC 95%)

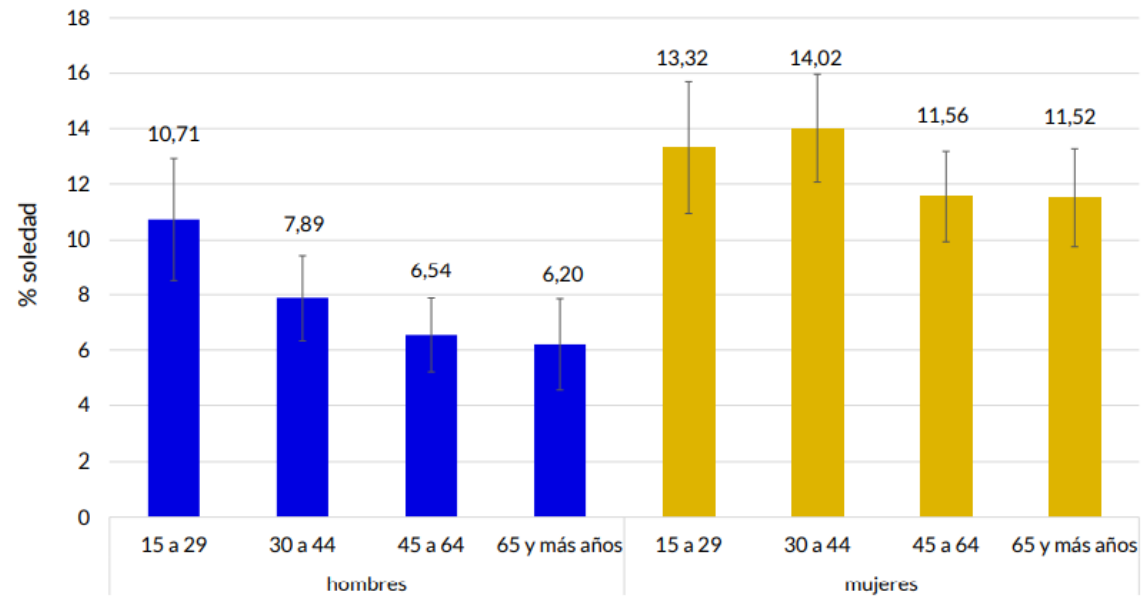
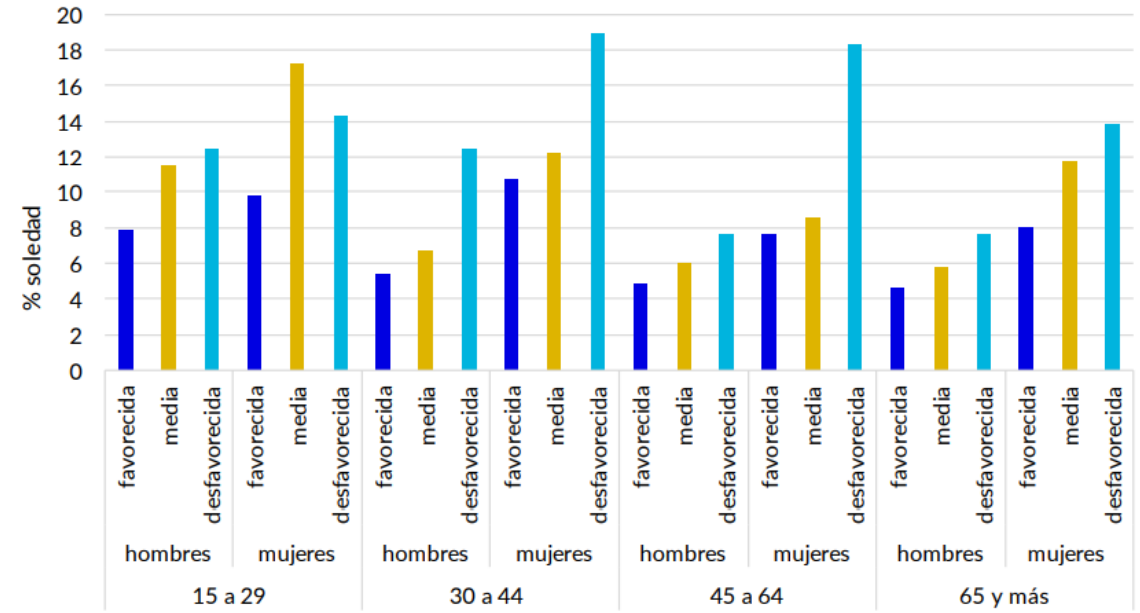


Gráfico 5. Prevalencia de soledad según edad, sexo y clase social



Fuente: Estudio de Salud de la ciudad de Madrid. 2018

6. Soledad no deseada

Gráfico 27. Prevalencia de soledad en las personas con autopercepción del estado de salud bueno y muy bueno, o malo y muy malo (IC 95%)

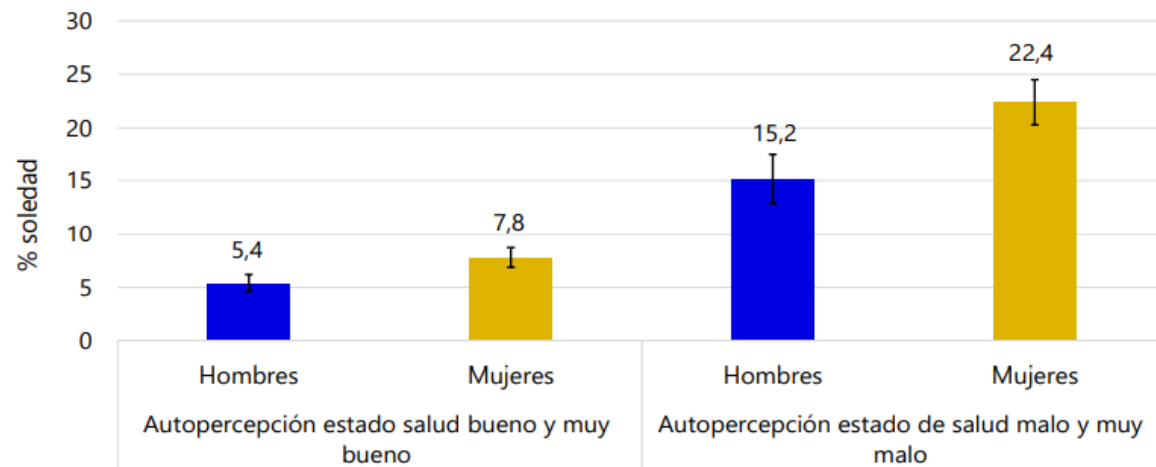
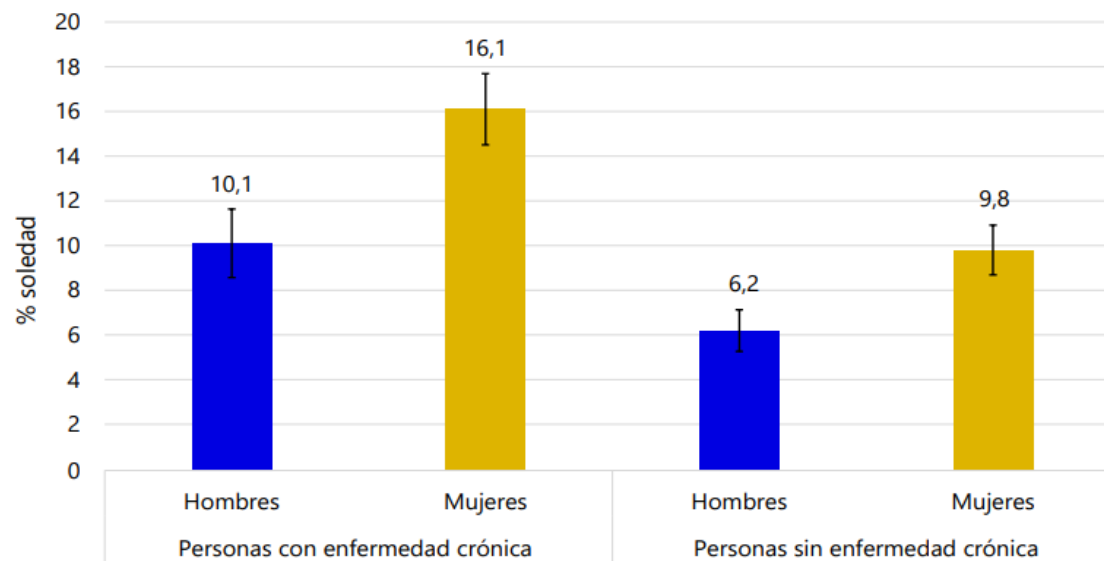


Gráfico 28. Prevalencia de soledad en las personas con o sin enfermedad crónica (IC 95%)



6. Soledad no deseada

Gráfico 30. Prevalencia de soledad en las personas con y sin discapacidad (IC 95%)

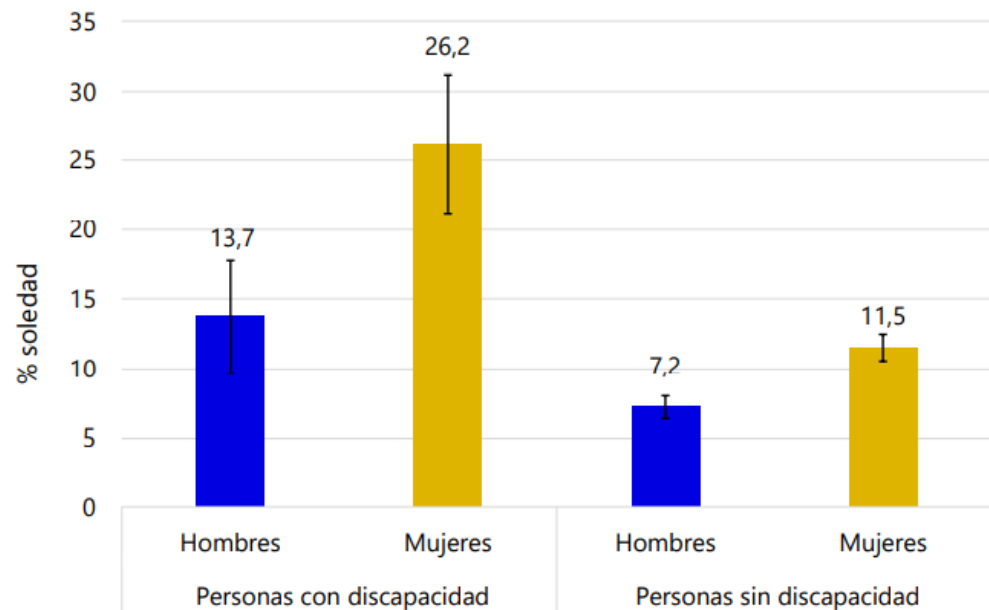
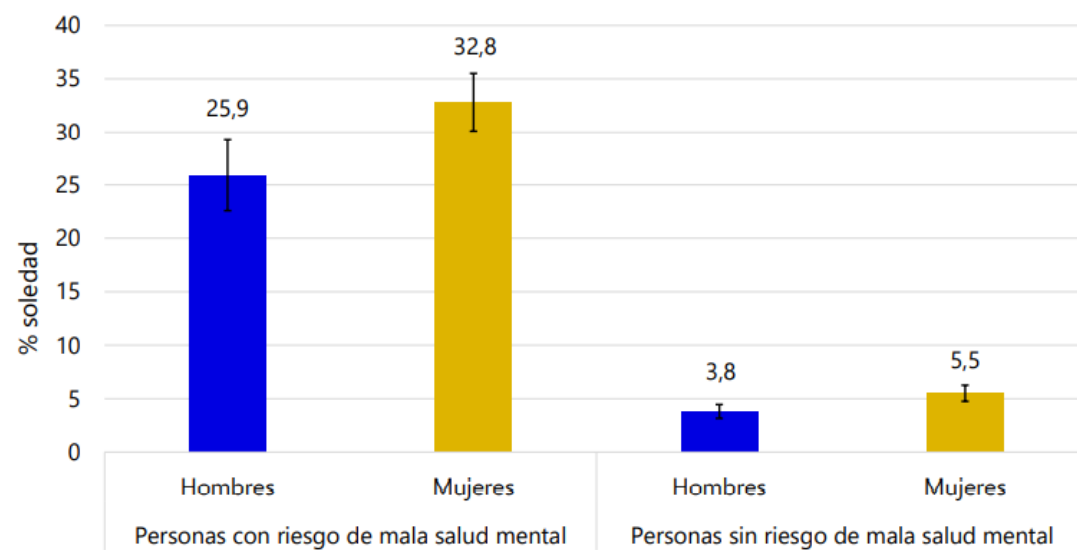


Gráfico 32. Prevalencia de soledad en las personas con y sin riesgo de mala salud mental (IC 95%)



Fuente: Estudio de Salud de la ciudad de Madrid. 2018

7. Brecha digital: diferencias entre hombres y mujeres mayores

USO TIC MAYORES 65 AÑOS EN ESPAÑA 2020	Total Personas	Personas que han utilizado el teléfono móvil en los últimos 3 meses	Personas que han utilizado el teléfono móvil sin conexión a internet	Personas que han utilizado el teléfono móvil con conexión a internet	Personas que han utilizado Internet en los últimos 3 meses	Personas que han utilizado Internet al menos una vez por semana en los últimos 3 meses	Personas que han utilizado Internet diariamente (al menos 5 días a la semana)	Personas que han comprado a través de Internet en los últimos 3 meses
Hombres de 65 a 74 años	2.209.547	97,0	16,6	80,4	74,6	69,2	57,6	28,9
Mujeres de 65 a 74 años	2.490.726	96,4	16,3	80,1	72,0	67,0	55,1	17,8

Fuente: Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares, INE Año 2021

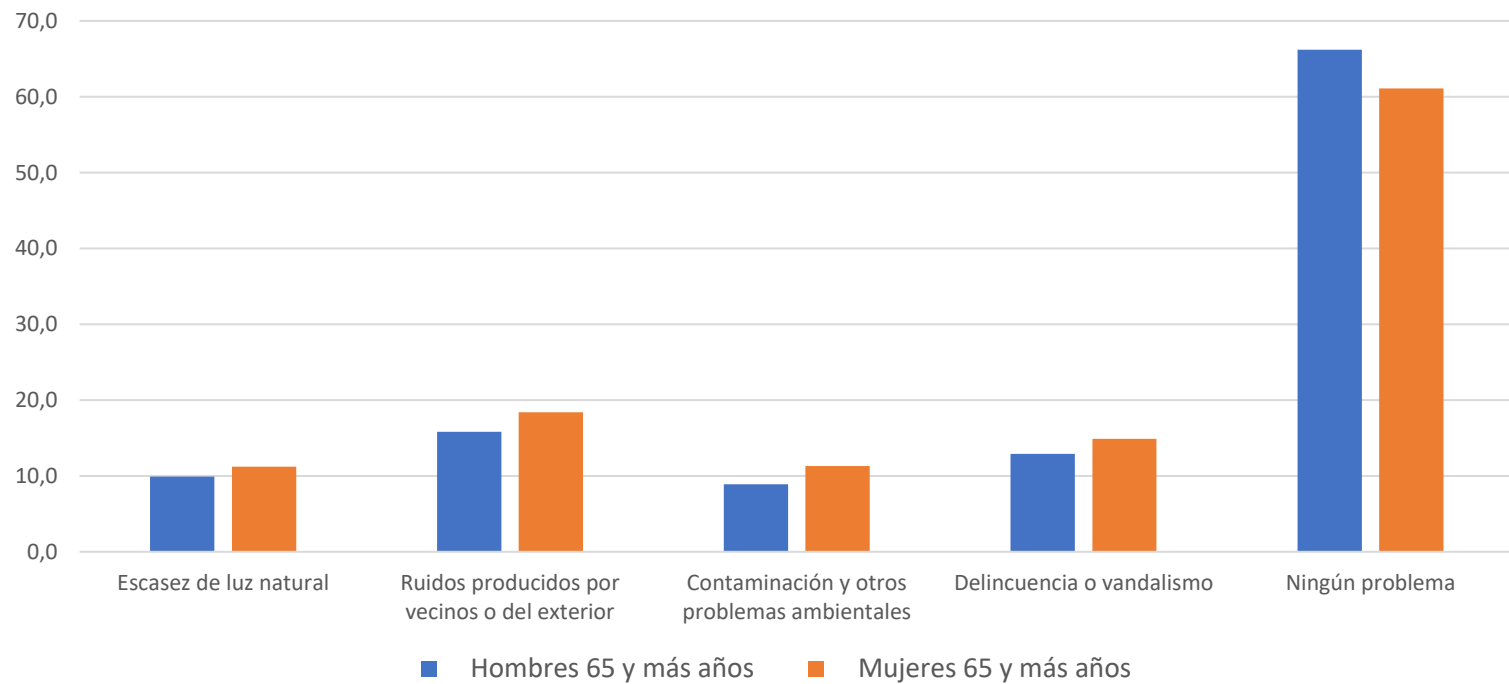
Se ha optado por esta fuente pues los datos de la Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los hogares (TIC-H) 2019 relativos a la ciudad de Madrid no cruzan las variables de sexo y edad y plantea rangos etarios distintos a los que estamos analizando

8. Vivienda

PROBLEMAS EN LA VIVIENDA POBLACIÓN MAYOR DE 65 AÑOS	Escasez de luz natural	Ruidos producidos por vecinos o del exterior	Contaminación y otros problemas ambientales	Delincuencia o vandalismo	Ningún problema
Hombres 65 y más años	9,9	15,8	8,9	12,9	66,2
Mujeres 65 y más años	11,2	18,4	11,3	14,9	61,1

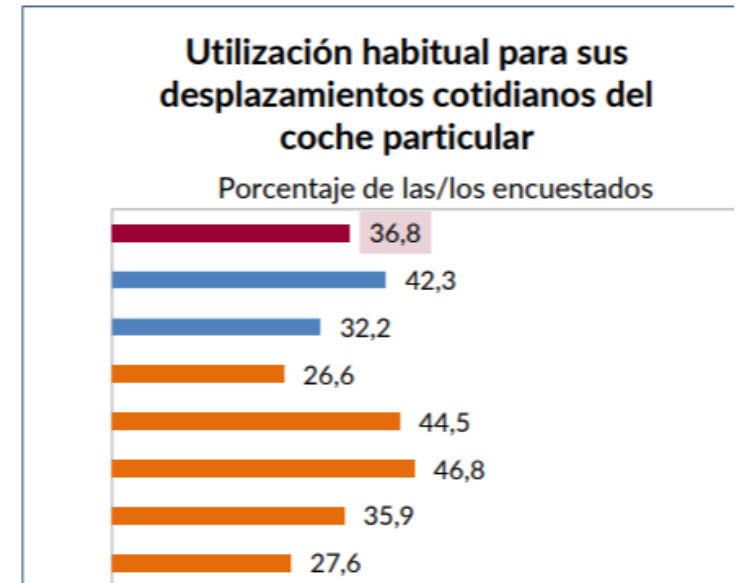
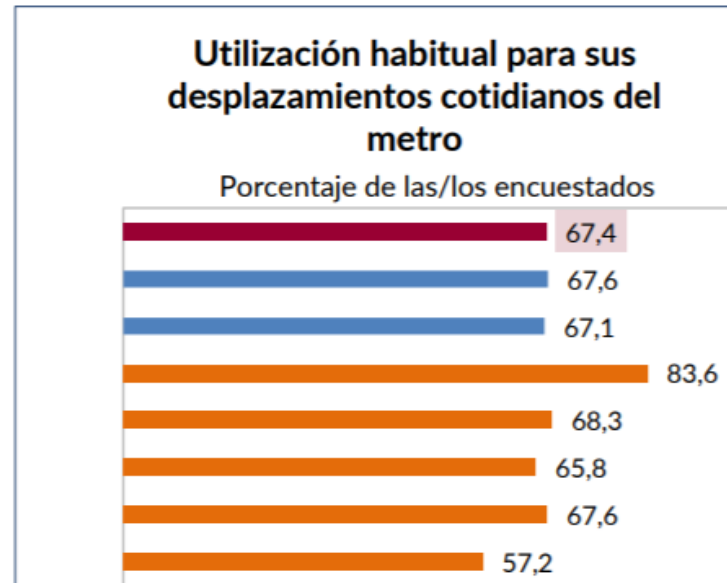
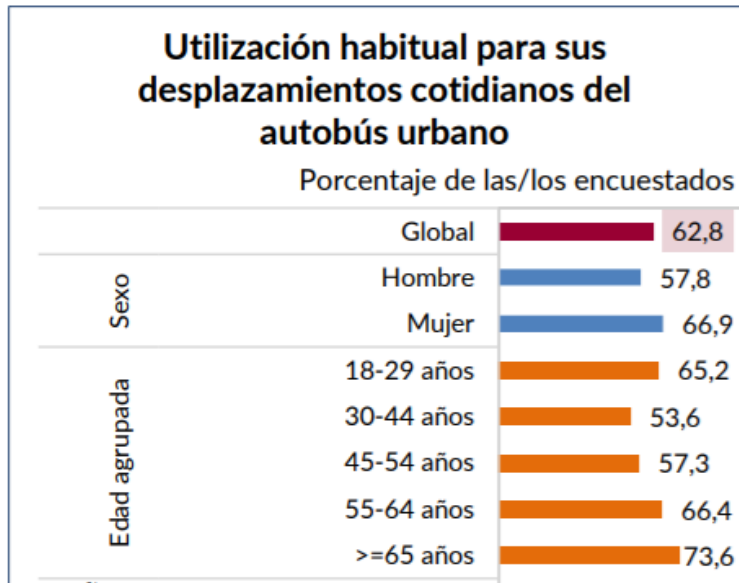
HOGARES POR RÉGIMEN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA POBLACIÓN MAYOR DE 65 AÑOS	HOMBRES	MUJERES
PROPIEDAD	89,5%	88,7%
ALQUILER A PRECIO DE MERCADO	5,7%	4,2%
ALQUILER A PRECIO INFERIOR A MERCADO	2,1%	2,9%

Problemas en la vivienda por grupo de edad y sexo



9. Movilidad: diferencias entre hombres y mujeres mayores

Medios habituales de transporte para desplazamientos cotidianos. Perfil de las personas encuestadas que los utilizan



9. Movilidad: diferencias entre hombres y mujeres mayores

Gráfico 29 Reparto modal por género

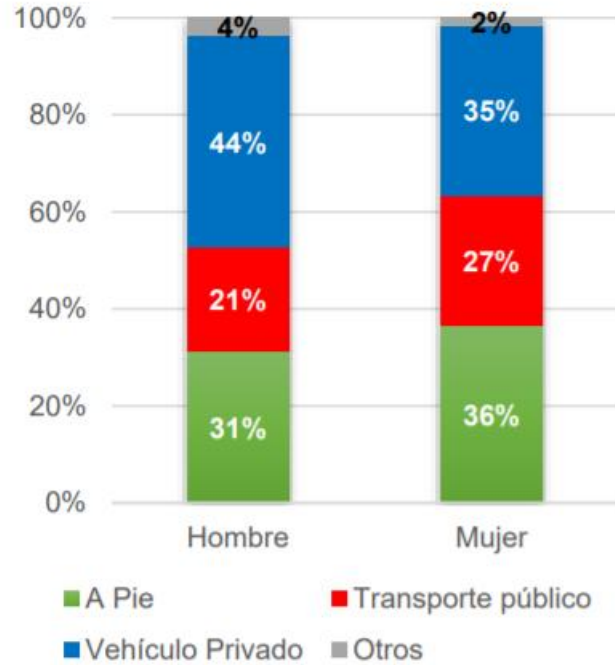


Gráfico 30 Reparto modal por rango de edad

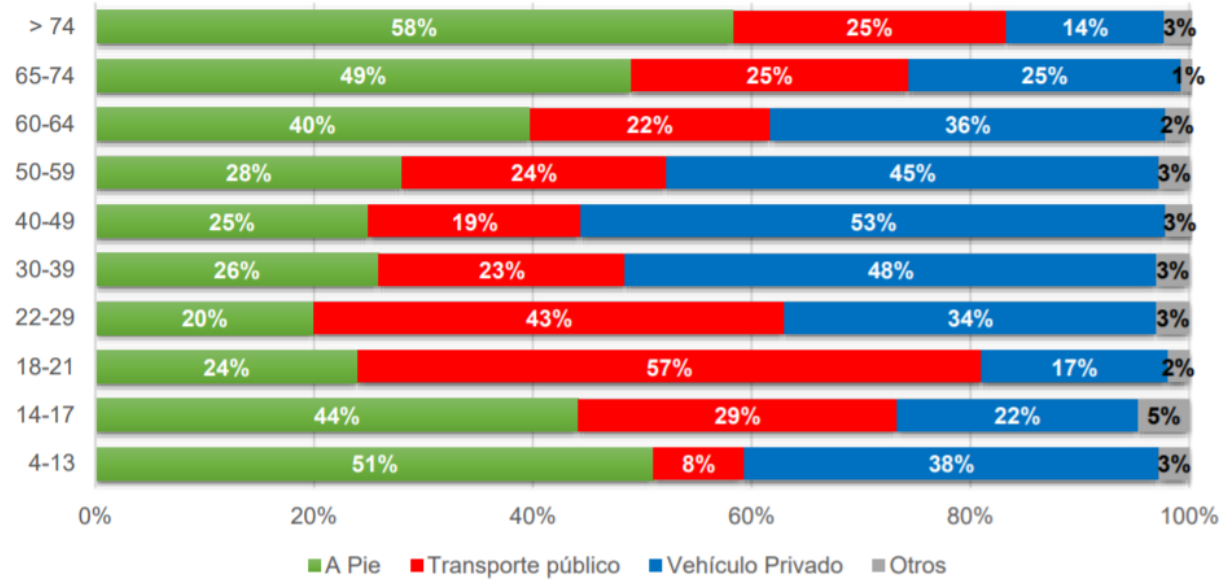
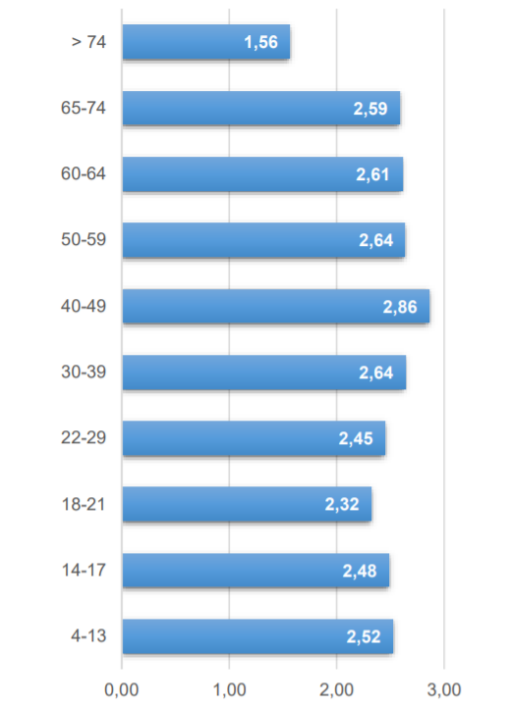
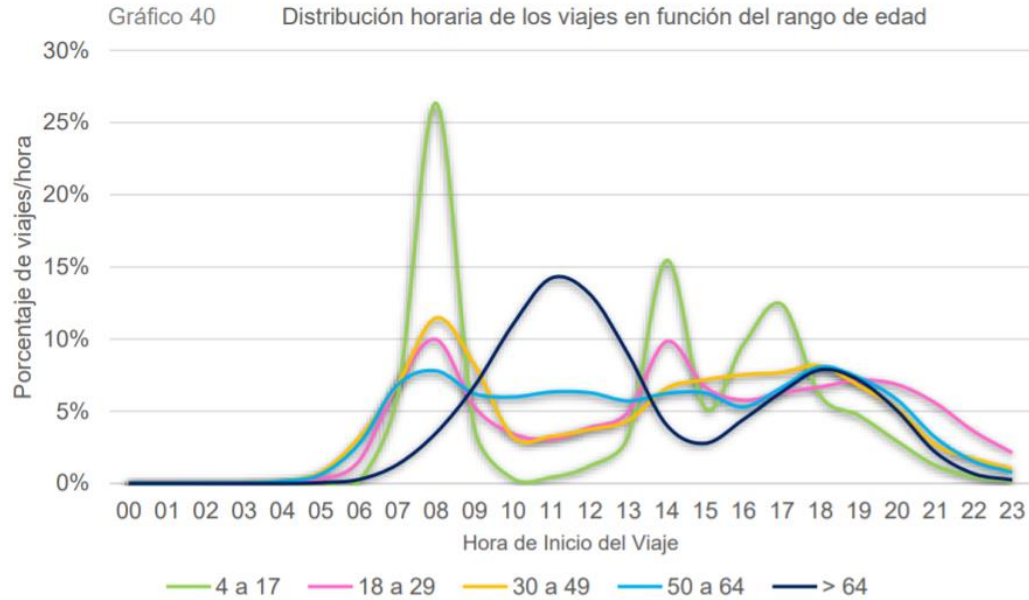


Gráfico 17 Número de viajes por persona en función del rango de edad



9. Movilidad: diferencias entre hombres y mujeres mayores



Encuesta de movilidad de la Comunidad de Madrid 2018

Gráfico 47 Perfil del usuario en función del género

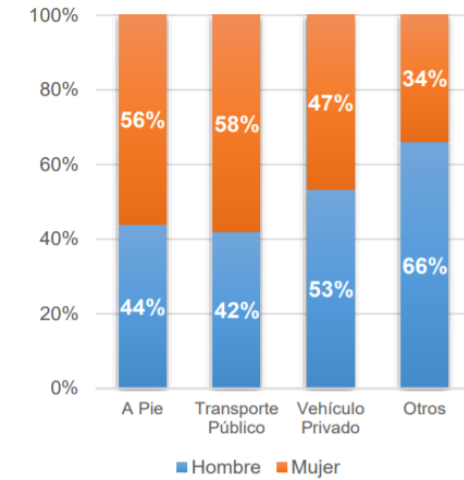
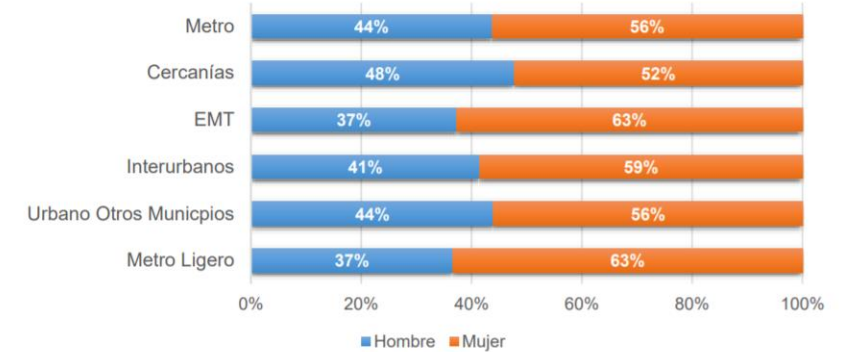


Gráfico 50 Perfil del usuario de los modos de transporte público en función del género



9. Movilidad: diferencias entre hombres y mujeres mayores

Gráfico 51 Perfil del usuario de los modos de transporte público en función del rango de edad

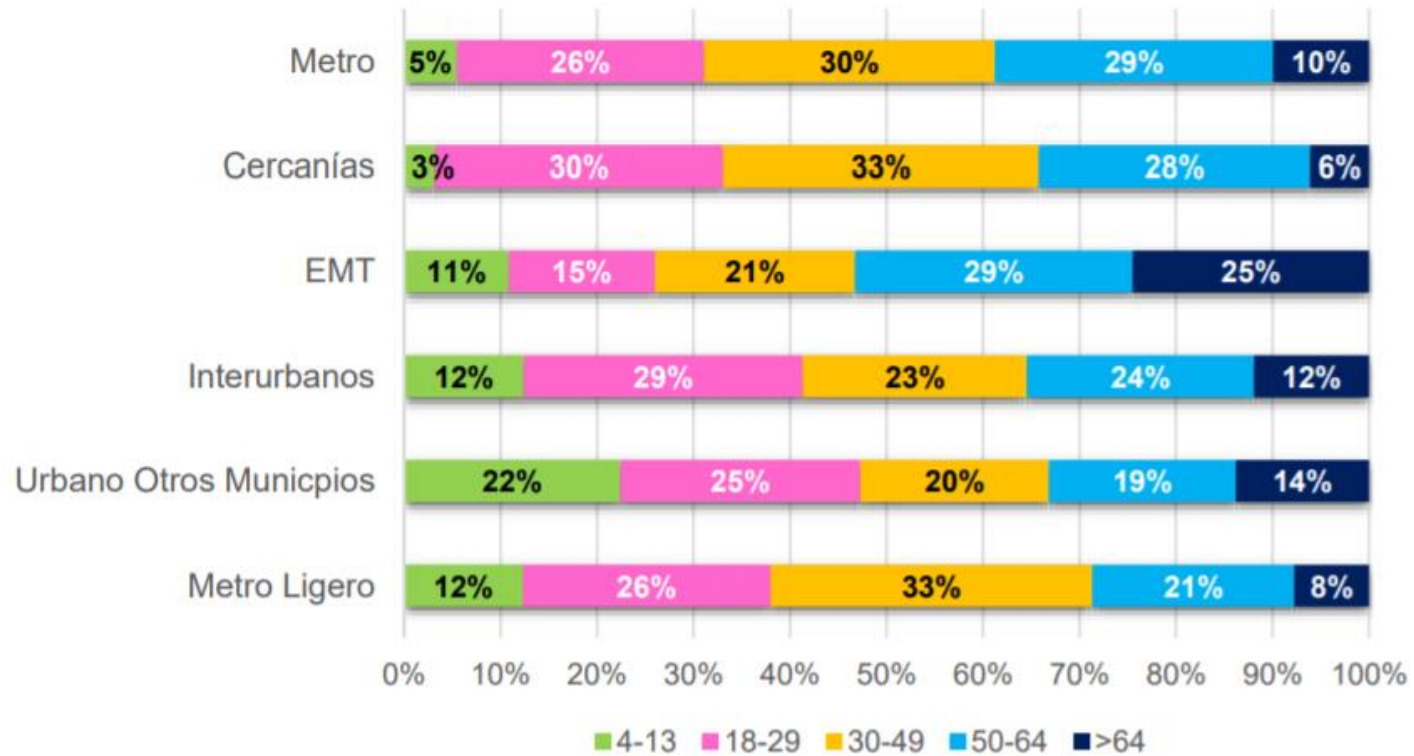
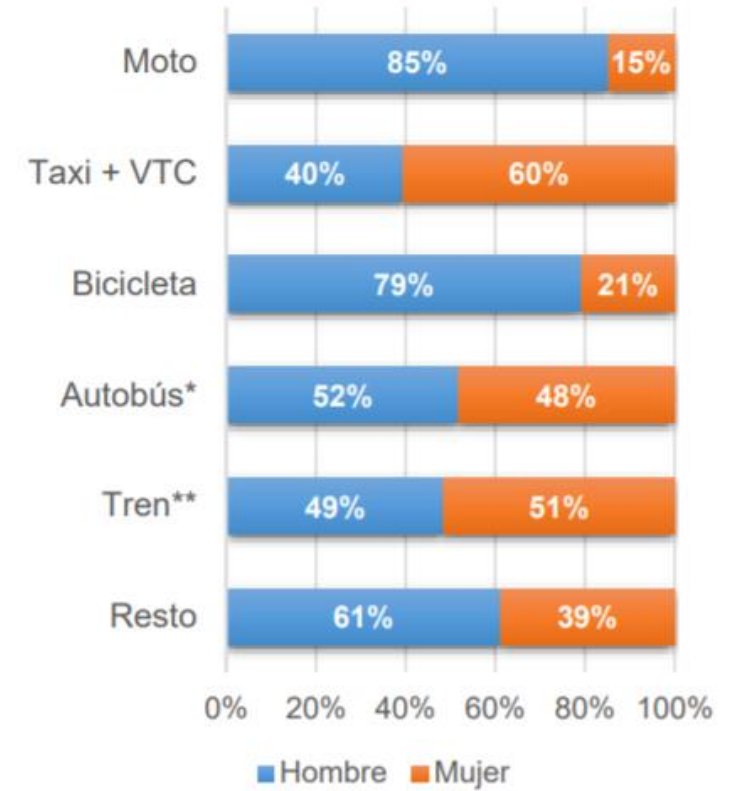


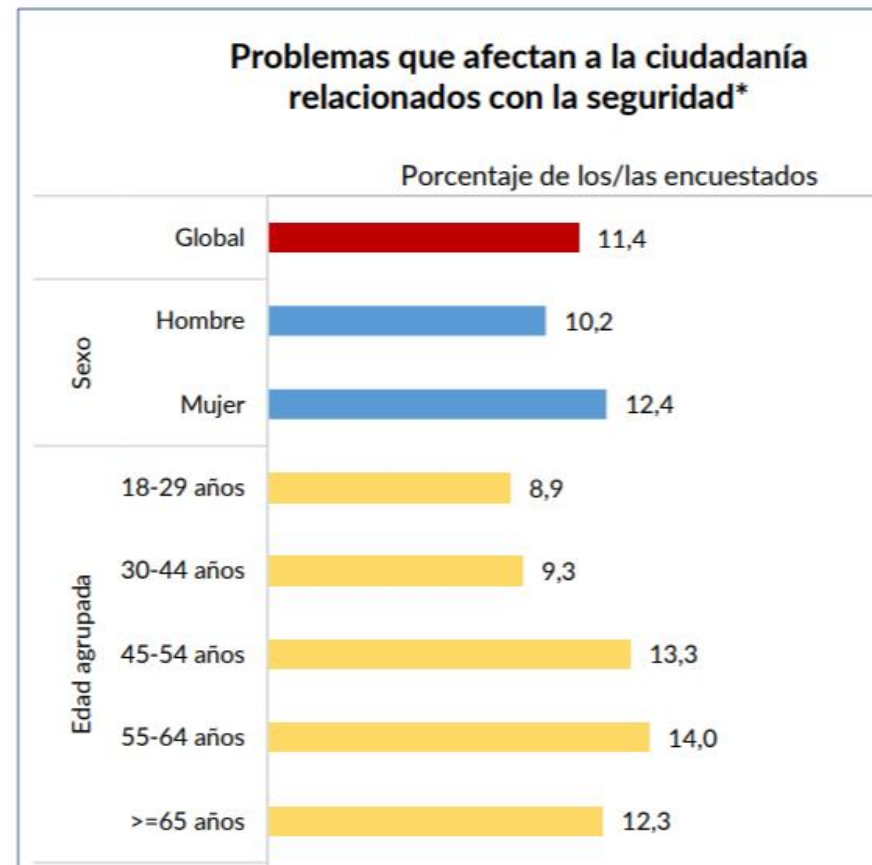
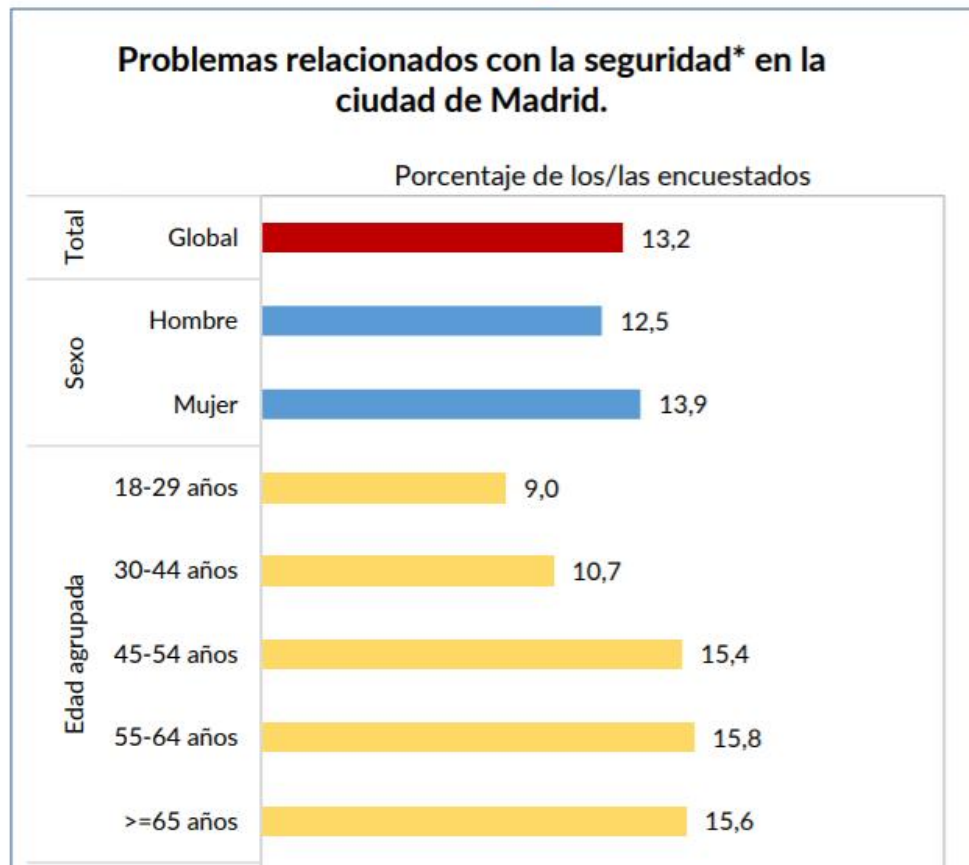
Gráfico 53 Perfil de los usuarios en otros modos de transporte por género



Encuesta de movilidad de la Comunidad de Madrid 2018

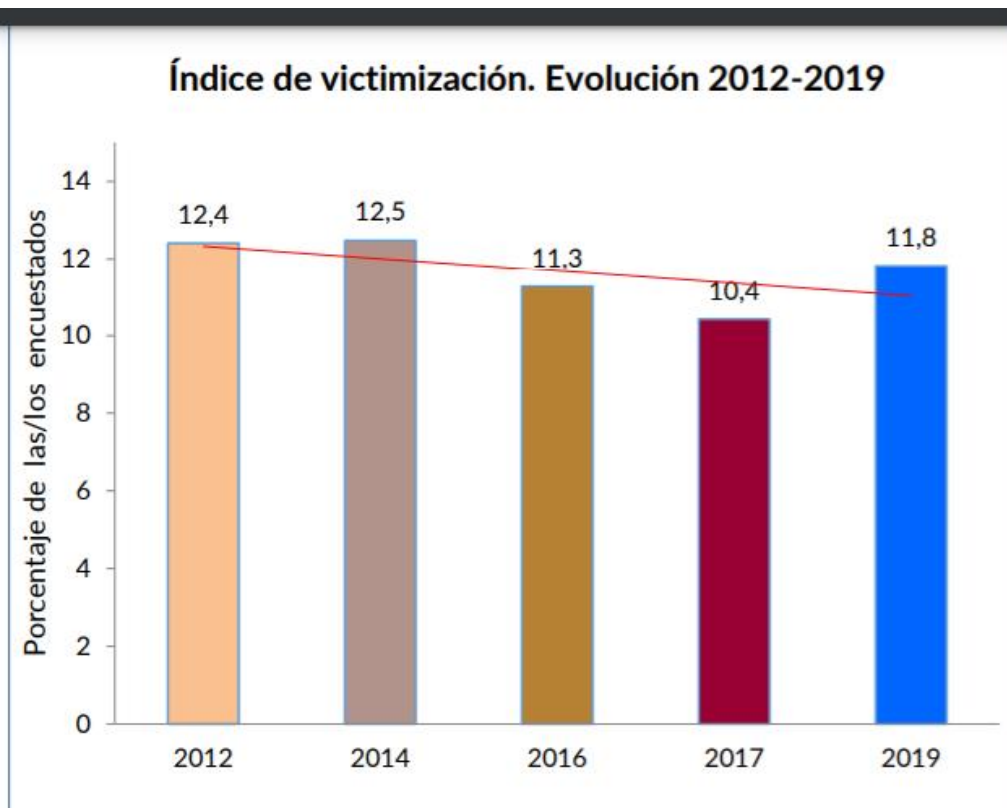
10. Percepción de seguridad: diferencias entre hombres y mujeres mayores

Problemas relacionados con la seguridad. Perfil

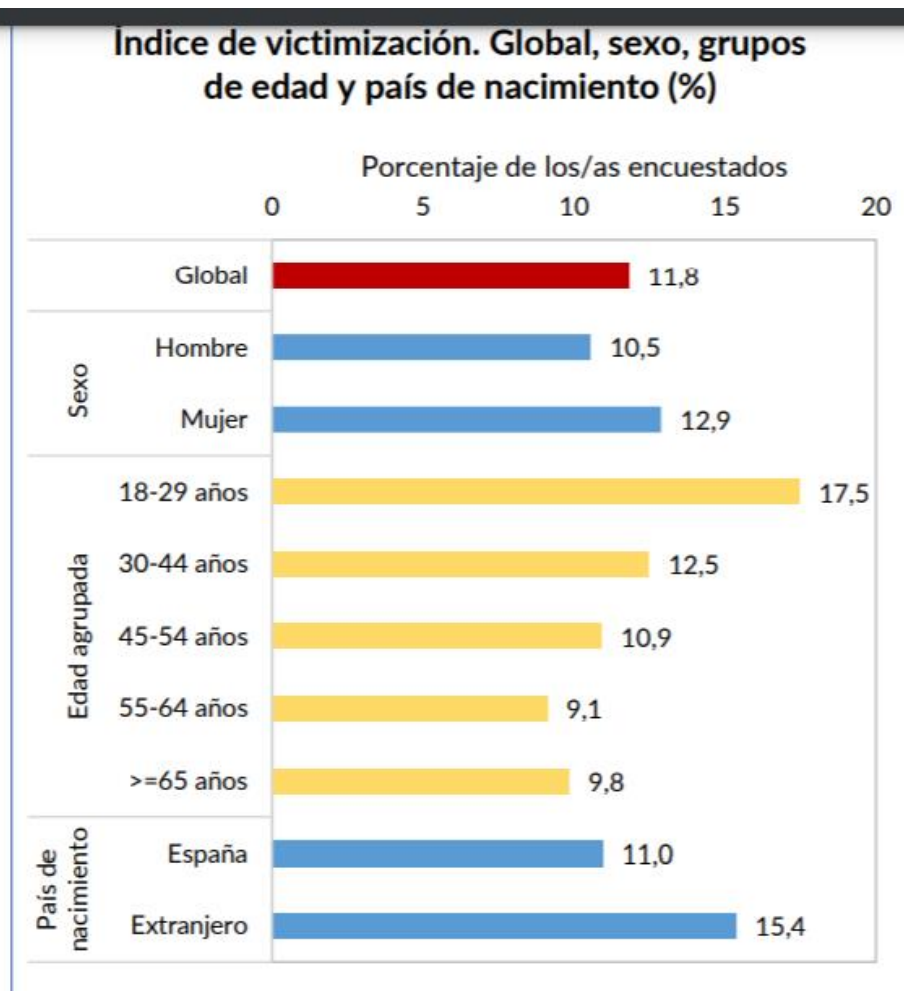


Fuente: Encuesta de Calidad de Vida y Satisfacción con los Servicios Públicos de la Ciudad de Madrid 2019 Seguridad

10. Percepción de seguridad en el espacio público: : diferencias entre hombres y mujeres mayores



- El índice de victimización, es decir, el porcentaje de personas que han sido víctimas de algún delito en la ciudad de Madrid en el último año ha aumentado respecto a 2016 y 2017.



- En mayor medida, han sido víctimas de robo, atraco o agresión en el último año en la ciudad de Madrid las mujeres, las personas más jóvenes y las nacidas fuera de España.

