

CONTROL DE CALIDAD DE SERVICIOS PARA PERSONAS MAYORES DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

**Estudio de percepción de la ciudad de Madrid
por parte de las personas mayores**
Ciudades Amigables – Cuestionario nº 1

Diciembre 2013



Índice

0. Ficha técnica y caracterización de la muestra
1. Espacios al aire libre y edificios
2. Viviendas
3. Valoración general



0.

Ficha técnica y caracterización de la muestra



0.1. Ficha técnica

Universo

632.640 personas de edad igual o superior a 65 años empadronadas en el Ayuntamiento Madrid (datos publicados en www.munimadrid.es el 5 de diciembre de 2013).

Tamaño y error muestral

1.300 entrevistas, lo que supone la obtención de un error muestral del 2,77% (para un intervalo de confianza al 95,5% y bajo el supuesto de máxima indeterminación donde $p=q=0,5$)

Selección de informantes

Muestreo aleatorio simple sobre la base de datos de personas de más de 65 años empadronadas en Madrid.

Para conseguir una mayor representatividad de la muestra seleccionada, se han establecido cuotas en función del distrito de residencia, sexo y edad del entrevistado.

Técnica de recogida de la información

Entrevista telefónica asistida por ordenador mediante sistema CATI.

Fechas de recogida de la información

Del 31 de octubre al 13 de noviembre de 2013

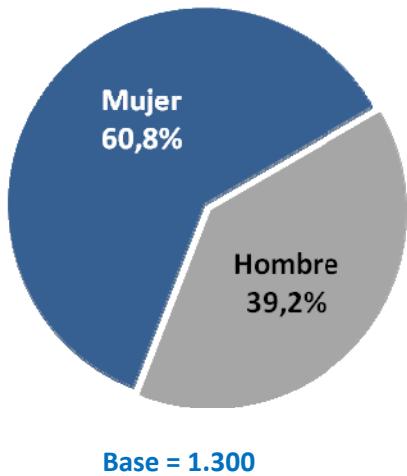
Trabajo realizado por:

QUOTA RESEARCH, S.A
www.quotaresearch.com

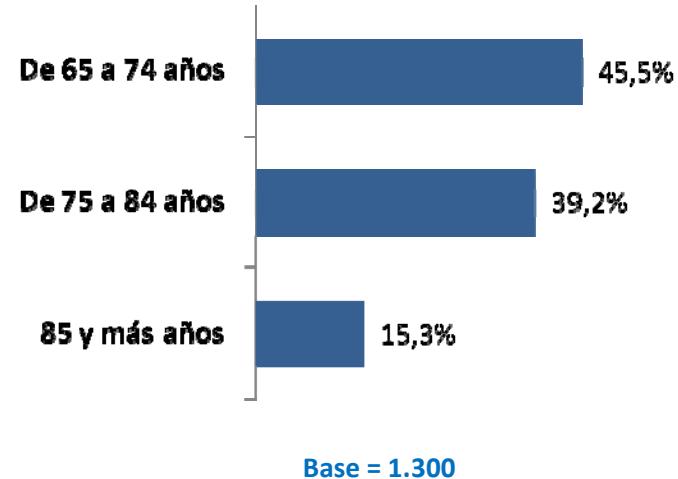


0.2. Caracterización de la muestra

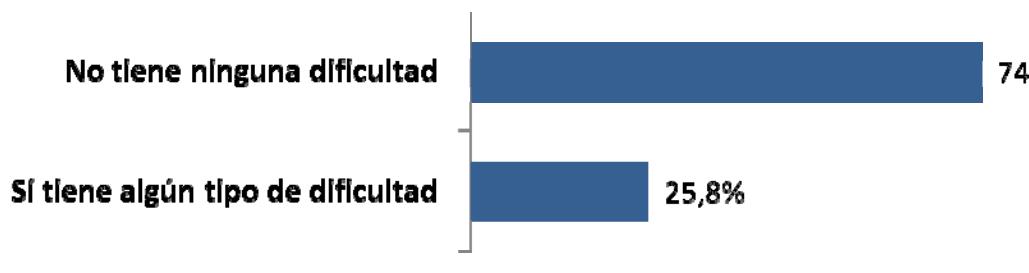
D.C.1 *Género de los entrevistados*



D.C.2 *Edad de los entrevistados*



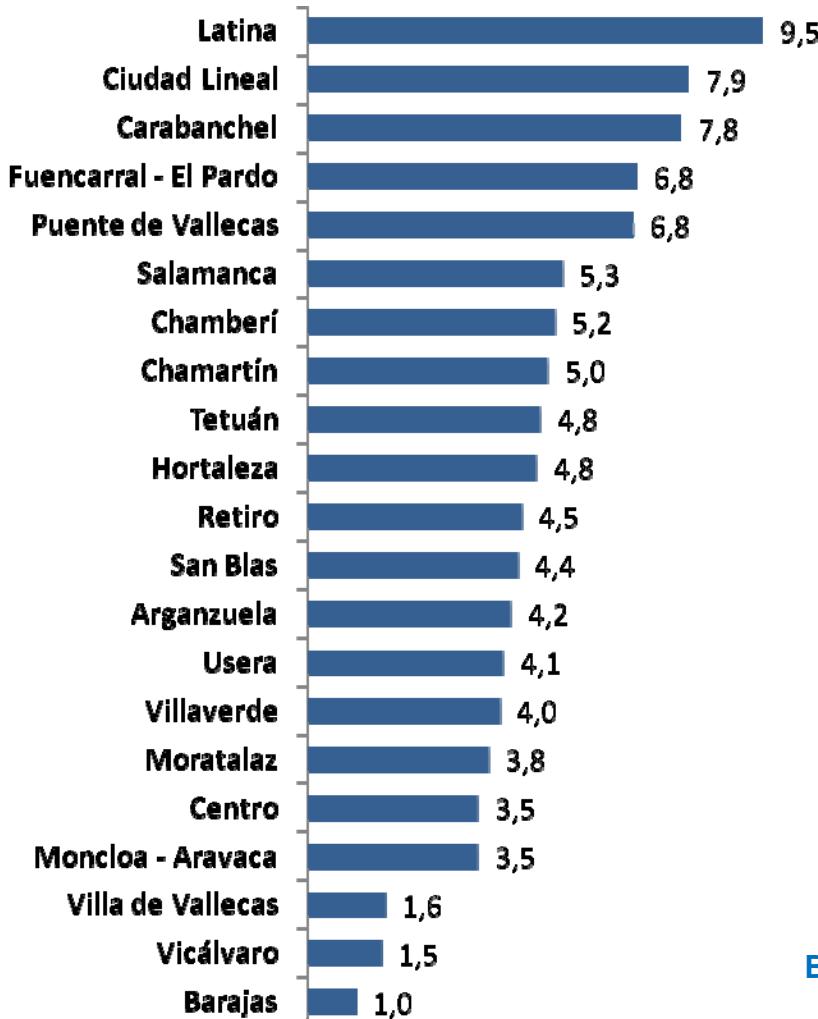
D.C.4 *Dificultad para desarrollar las actividades de la vida diaria con autonomía*





0.2. Caracterización de la muestra

D.C 3 *Distrito de residencia*





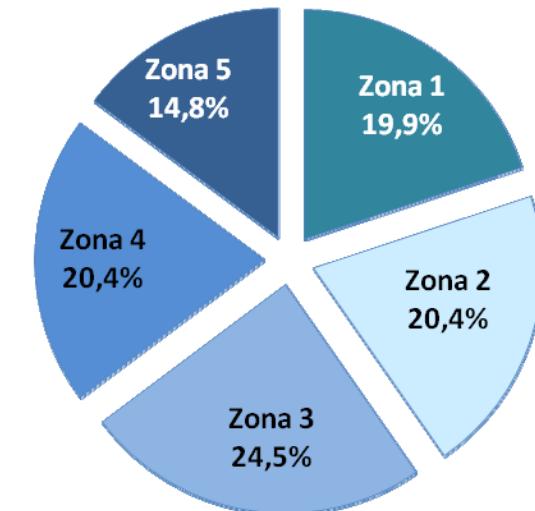
0.2. Caracterización de la muestra

Zonas económicas

(Agrupación en función del nivel de renta del distrito según datos extraídos del Censo de Población 2010)

Distribución de los distritos

Zona 1	Retiro Chamberí Salamanca Chamartín
Zona 2	Barajas Moncloa – Aravaca Fuencarral – El Pardo Hortaleza Arganzuela
Zona 3	Centro Ciudad Lineal Tetuán Moratalaz San Blas
Zona 4	Villa de Vallecas Vicálvaro Latina Carabanchel
Zona 5	Villaverde Usera Puente de Vallecas



Base = 1.300



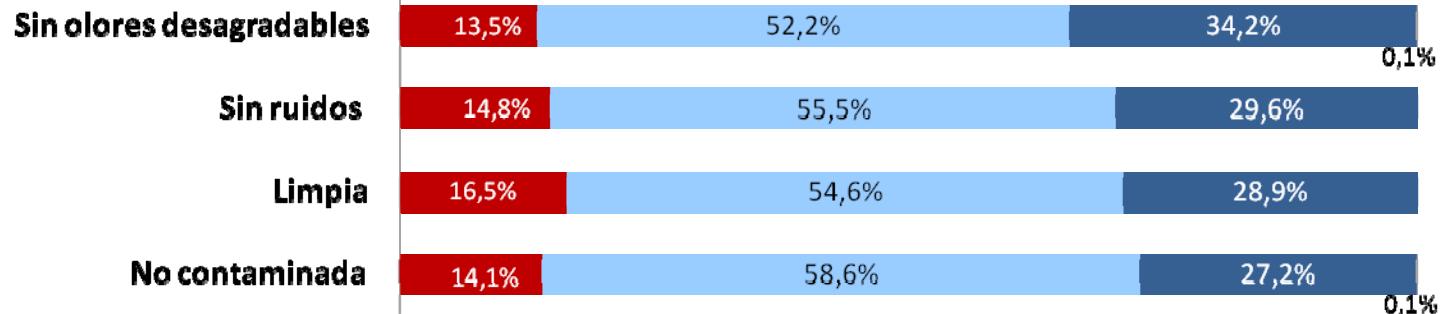
1.

Espacios al aire libre y edificios



1.1. Entorno

(B.1 – 4) Madrid es una ciudad...



■ En desacuerdo (0 a 3) ■ Indiferentes (4 a 6) ■ De acuerdo (7 a 10) ■ Ns/Nc

Base = 1.300

(B.1 – 4) Madrid es una ciudad... (valoración media)

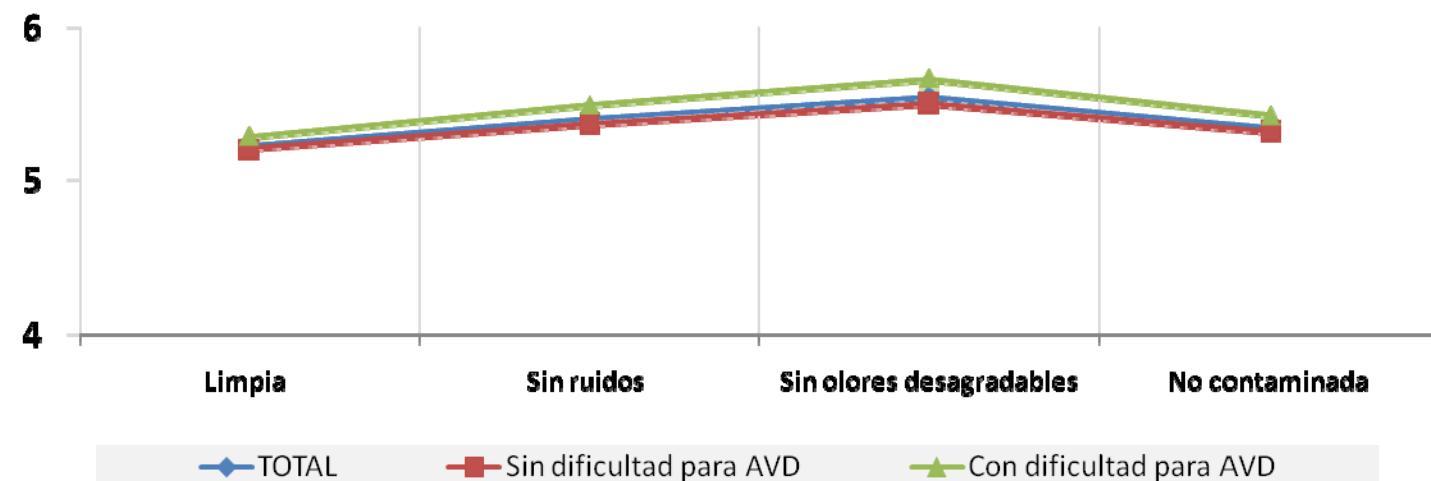




1.1. Entorno

(B .1 – 4) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con el entorno según la autonomía en AVD (Tabla: % satisfechos – Gráfico: Valoración media)

	TOTAL	Sin dificultad para AVD	Con dificultad para AVD
Madrid es una ciudad sin olores desagradables	34,2%	33,3%	36,6%
Madrid es una ciudad sin ruidos	29,6%	28,9%	31,5%
Madrid es una ciudad limpia	28,9%	28,9%	28,9%
Madrid es una ciudad no contaminada	27,2%	27,0%	28,0%
Base	1.300 (100%)	964 (100%)	336 (100%)

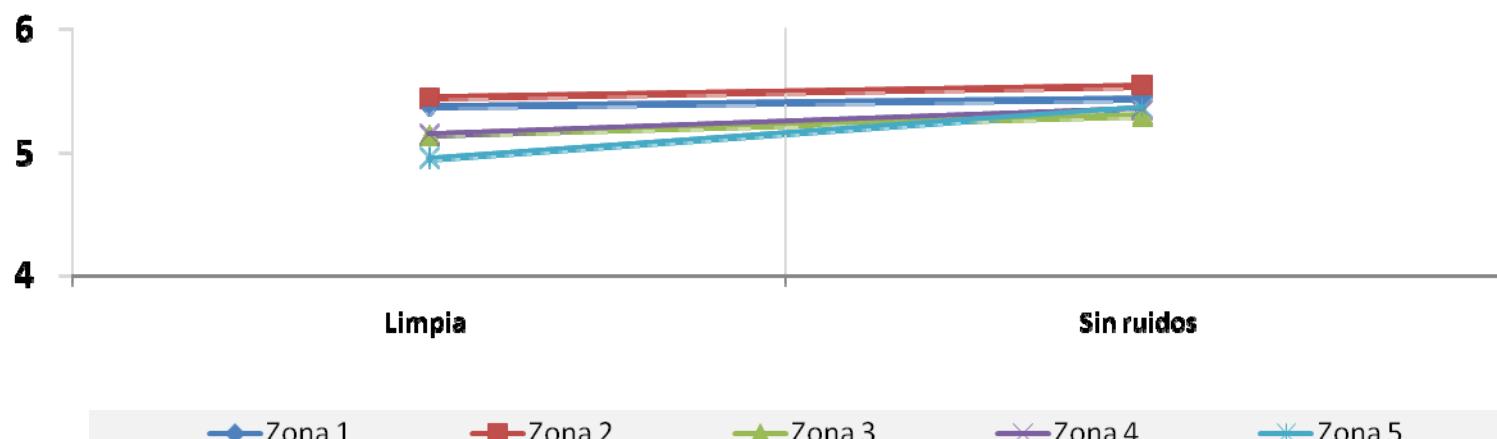




1.1. Entorno

(B .1 – 4) x Zona Valoración de aspectos relacionados con el entorno según la zona económica de residencia (Tabla: % satisfechos – Gráfico: Valoración media)

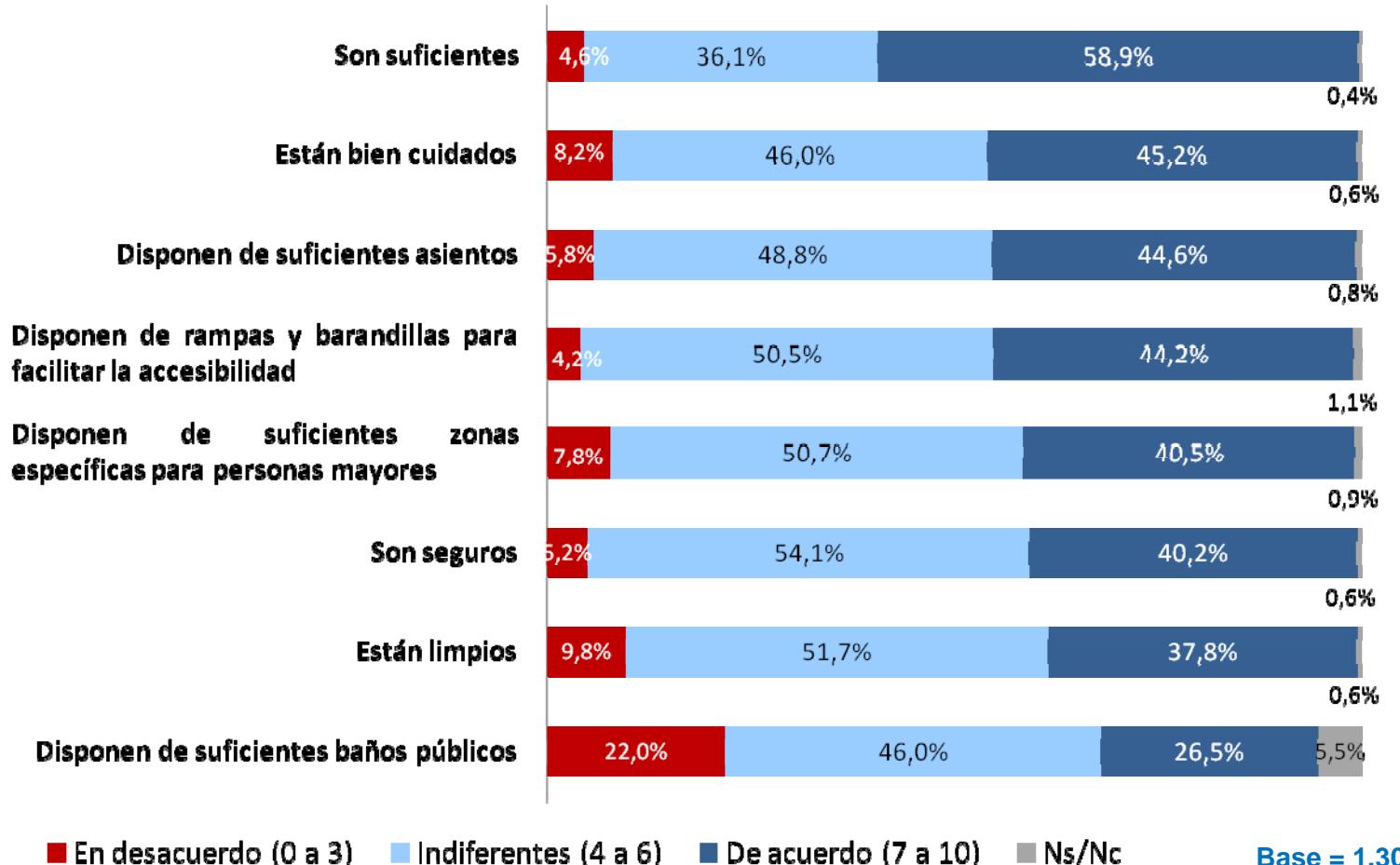
	TOTAL	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4	Zona 5
Madrid es una ciudad sin olores desagradables	34,2%	35,1%	38,1%	33,6%	30,9%	32,6%
Madrid es una ciudad sin ruidos	29,6%	27,8%	34,0%	28,9%	28,7%	28,5%
Madrid es una ciudad limpia	28,9%	30,9%	31,7%	30,2%	26,8%	23,3%
Madrid es una ciudad no contaminada	27,2%	27,8%	29,4%	29,2%	24,9%	23,3%
Base	1.300 (100%)	259 (100%)	265 (100%)	318 (100%)	265 (100%)	193 (100%)





1.2. Parques y espacios verdes

(B.5 – 12) Los parques y espacios verdes de Madrid...





1.2. Parques y espacios verdes

(B.5 – 12) Los parques y espacios verdes de Madrid... (valoración media)





1.2. Parques y espacios verdes

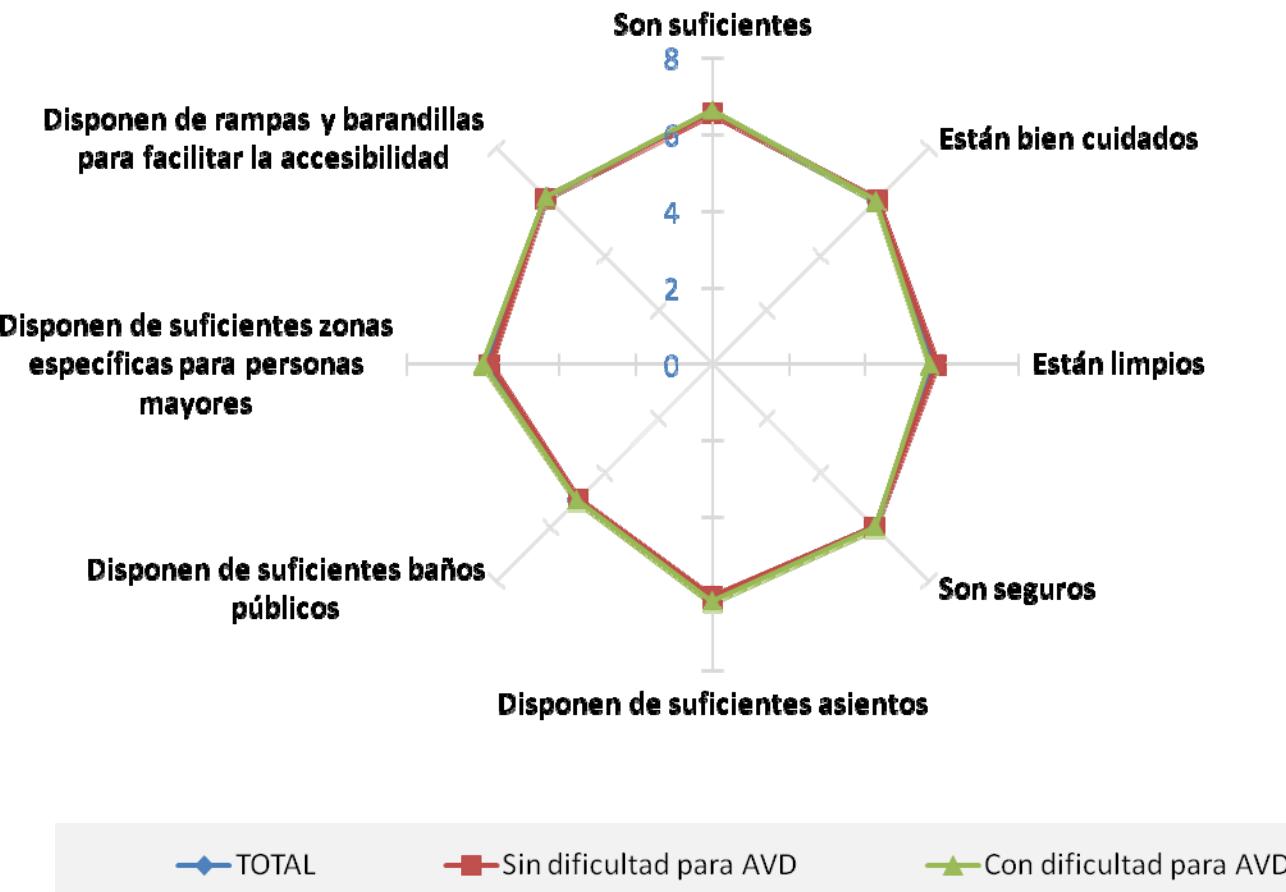
(B .5 – 12) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con los parques y espacios verdes según la autonomía en AVD (% satisfechos)

	TOTAL	Sin dificultad para AVD	Con dificultad para AVD
Son suficientes	58,9%	59,0%	58,6%
Están bien cuidados	45,2%	45,5%	44,3%
Disponen de suficientes asientos	44,6%	43,4%	48,2%
Disponen de rampas y barandillas para facilitar la accesibilidad	44,2%	42,9%	47,6%
Disponen de suficientes zonas específicas para personas mayores	40,5%	39,0%	44,9%
Son seguros	40,2%	40,0%	40,5%
Están limpios	37,8%	39,2%	33,9%
Disponen de suficientes baños públicos	26,5%	26,9%	25,6%
Base	1.300 (100%)	964 (100%)	336 (100%)



1.2. Parques y espacios verdes

(B .5 – 12) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con los parques y espacios verdes según la autonomía en AVD (Valoración media)





1.2. Parques y espacios verdes

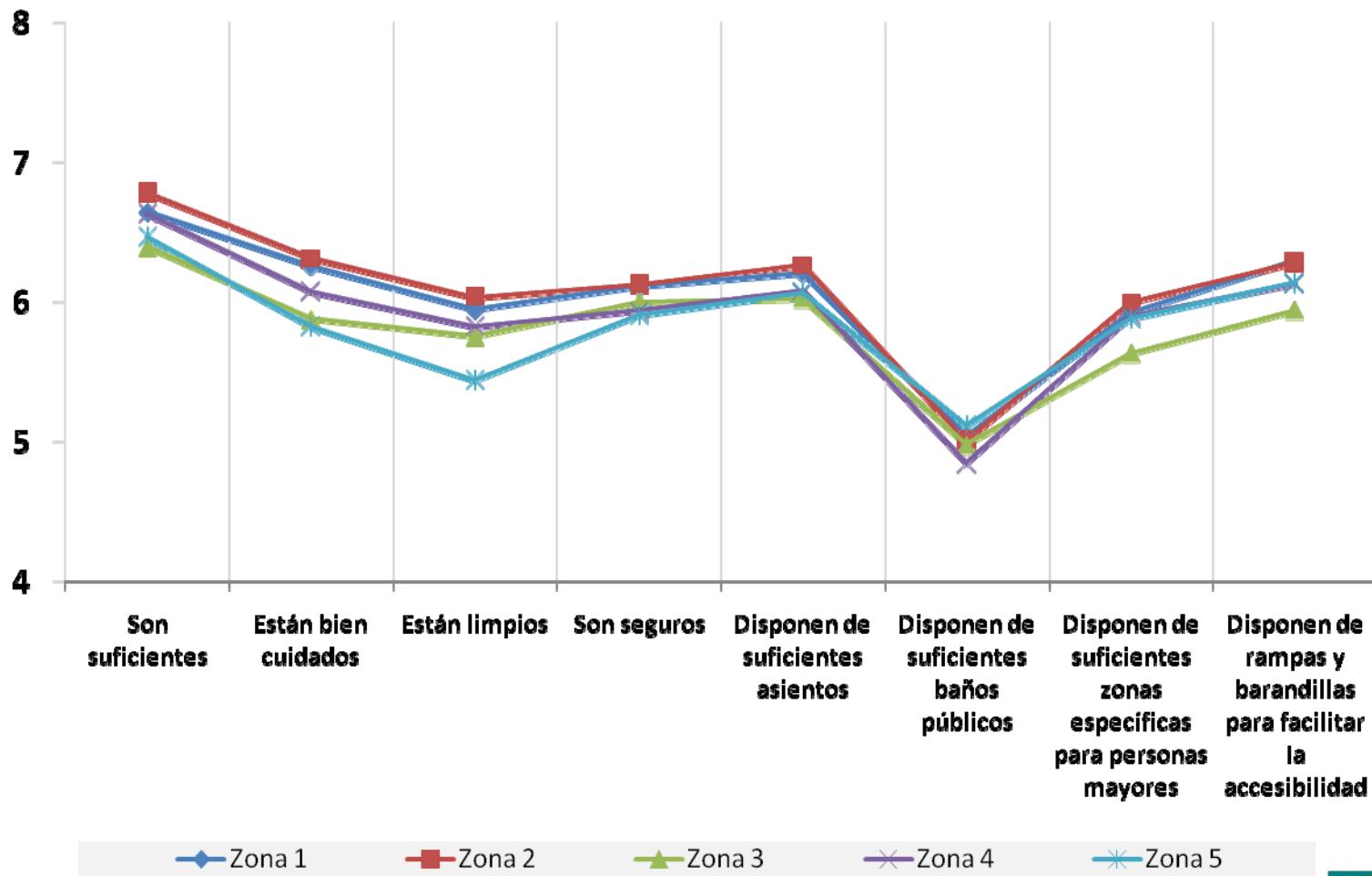
(B .5 – 12) x Zona Valoración de aspectos relacionados con los parques y espacios verdes según la zona económica de residencia (% satisfechos)

	TOTAL	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4	Zona 5
Son suficientes	58,9%	59,5%	62,6%	54,4%	61,5%	57,0%
Están bien cuidados	45,2%	47,1%	49,1%	42,8%	46,0%	40,4%
Disponen de suficientes asientos	44,6%	45,6%	46,0%	40,9%	46,0%	45,6%
Disponen de rampas y barandillas para facilitar la accesibilidad	44,2%	48,3%	49,4%	39,0%	41,9%	43,0%
Disponen de suficientes zonas específicas para personas mayores	40,5%	42,1%	42,6%	36,2%	43,8%	38,3%
Son seguros	40,2%	43,2%	41,9%	38,4%	41,5%	34,7%
Están limpios	37,8%	37,1%	44,5%	41,2%	36,2%	26,4%
Disponen de suficientes baños públicos	26,5%	24,7%	26,0%	25,8%	26,8%	30,6%
Base	1.300 (100%)	259 (100%)	265 (100%)	318 (100%)	265 (100%)	193 (100%)



1.2. Parques y espacios verdes

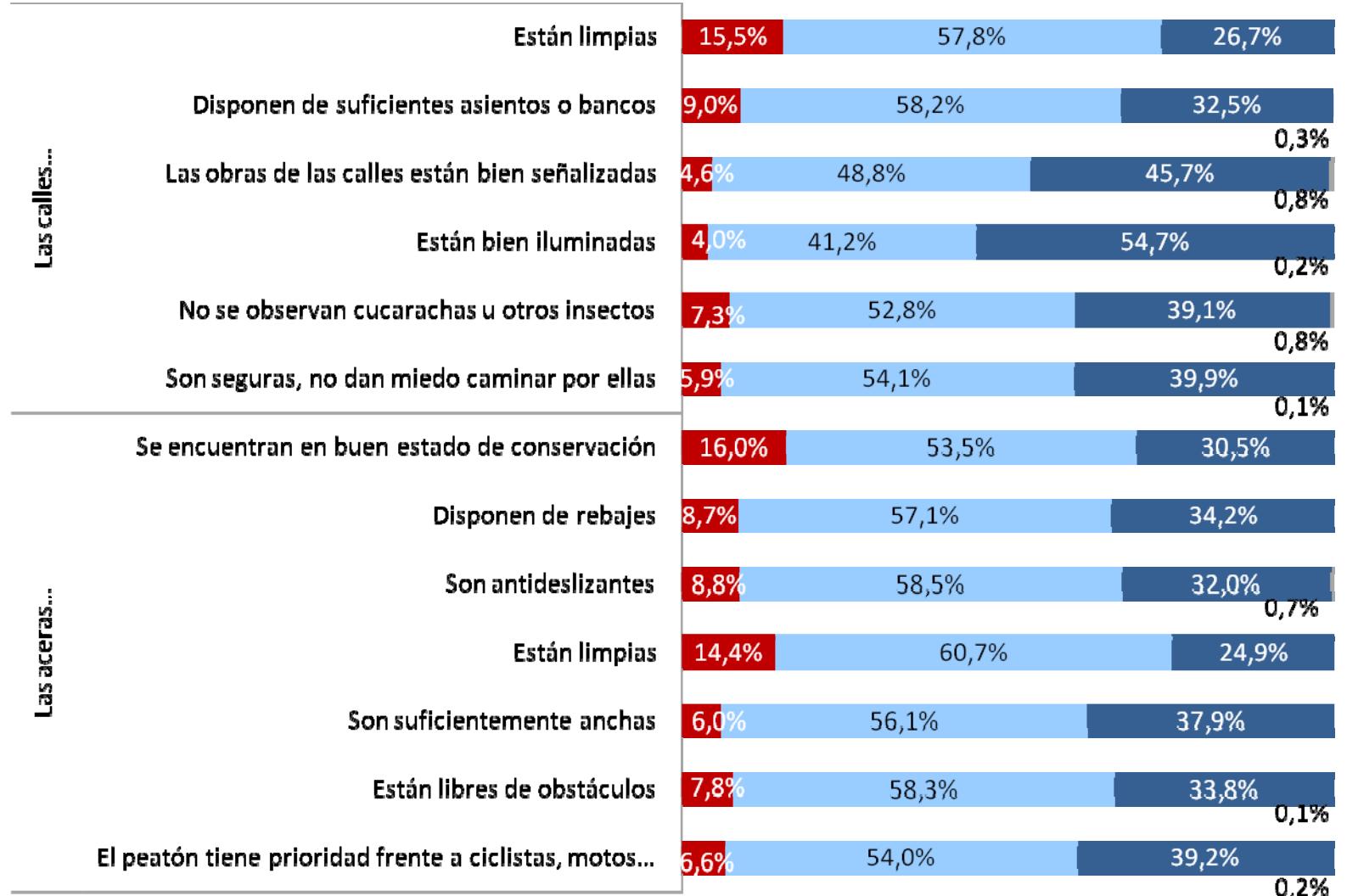
(B .5 – 12) x zona Valoración de aspectos relacionados con los parques y espacios verdes según la zona económica de residencia (Valoración media)





1.2. Calles y aceras

(B.13 – 25) Las calles y aceras de Madrid...





1.2. Calles y aceras

(B.13 – 18) Las calles de Madrid... (valoración media)



(B.19 – 25) Las aceras de Madrid... (valoración media)





1.2. Calles y aceras

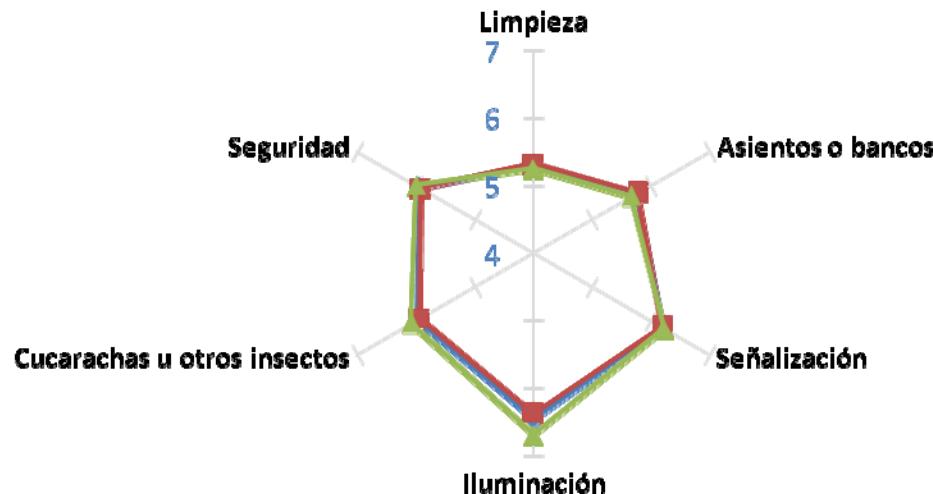
(B .13 – 25) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con las calles y aceras según la autonomía en AVD (% satisfechos)

		TOTAL	Sin dificultad para AVD	Con dificultad para AVD
Las calles	Están limpias	26,7%	26,9%	26,2%
	Disponen de suficientes asientos o bancos	32,5%	32,3%	33,3%
	Las obras de las calles están bien señalizadas	45,7%	44,8%	48,2%
	Están bien iluminadas	54,7%	52,1%	62,2%
	No se observan cucarachas u otros insectos	39,1%	38,1%	42,0%
	Son seguras, no dan miedo caminar por ellas	39,9%	39,2%	42,0%
Las aceras	Se encuentran en buen estado de conservación	30,5%	29,1%	34,2%
	Disponen de rebajes	34,2%	33,4%	36,6%
	Son antideslizantes	32,0%	30,2%	37,2%
	Están limpias	24,9%	25,4%	23,5%
	Son suficientemente anchas	37,9%	36,4%	42,3%
	Están libres de obstáculos	33,8%	31,7%	39,6%
	El peatón tiene prioridad frente a ciclistas, motos...	39,2%	37,7%	43,5%
	Base	1.300 (100%)	964 (100%)	336 (100%)

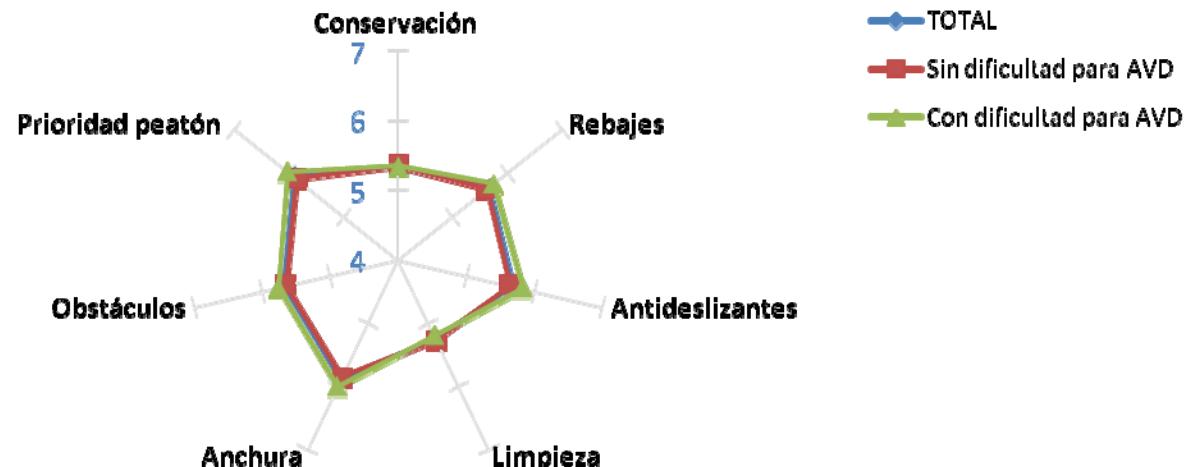


1.2. Calles y aceras

(B .13 – 18) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con las calles según la autonomía en AVD (medias)



(B .19 – 25) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con las aceras según la autonomía en AVD (medias)





1.2. Calles y aceras

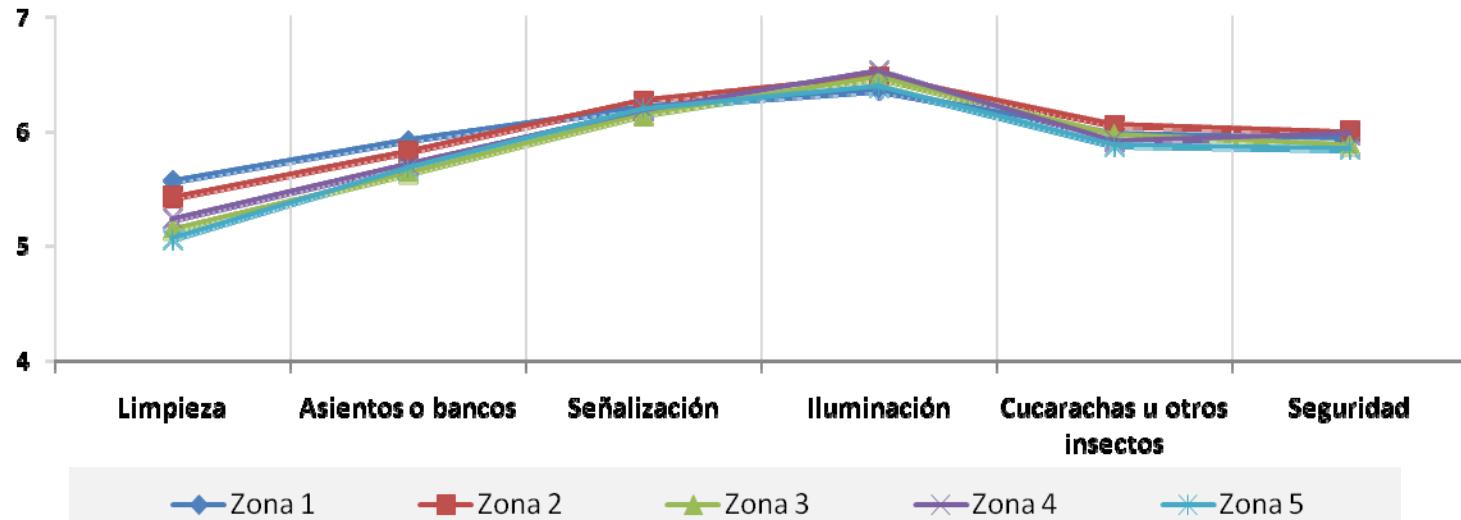
(B .13 – 25) x Zona Valoración de aspectos relacionados con las calles y aceras según la zona económica de residencia (% satisfechos)

		TOTAL	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4	Zona 5
Las calles	Están limpias	26,7%	29,3%	30,2%	26,7%	26,4%	18,7%
	Disponen de suficientes asientos o bancos	32,5%	29,3%	30,2%	26,7%	26,4%	18,7%
	Las obras de las calles están bien señalizadas	45,7%	45,9%	46,8%	44,0%	45,3%	47,2%
	Están bien iluminadas	54,7%	51,4%	56,6%	56,6%	57,0%	50,3%
	No se observan cucarachas u otros insectos	39,1%	38,6%	44,2%	38,1%	37,4%	36,8%
	Son seguras, no dan miedo caminar por ellas	39,9%	37,8%	44,2%	38,1%	43,0%	35,8%
Las aceras	Se encuentran en buen estado de conservación	30,5%	33,6%	28,3%	29,9%	31,7%	28,5%
	Disponen de rebajes	34,2%	37,8%	36,6%	31,4%	32,8%	32,6%
	Son antideslizantes	32,0%	32,4%	34,0%	28,9%	33,2%	32,1%
	Están limpias	24,9%	26,3%	31,3%	23,6%	21,9%	20,7%
	Son suficientemente anchas	37,9%	41,3%	41,5%	34,9%	36,6%	35,2%
	Están libres de obstáculos	33,8%	32,0%	35,1%	32,7%	36,2%	32,6%
	El peatón tiene prioridad frente a ciclistas, motos...	39,2%	39,0%	43,8%	36,5%	38,1%	38,9%
	Base	1.300 (100%)	259 (100%)	265 (100%)	318 (100%)	265 (100%)	193 (100%)

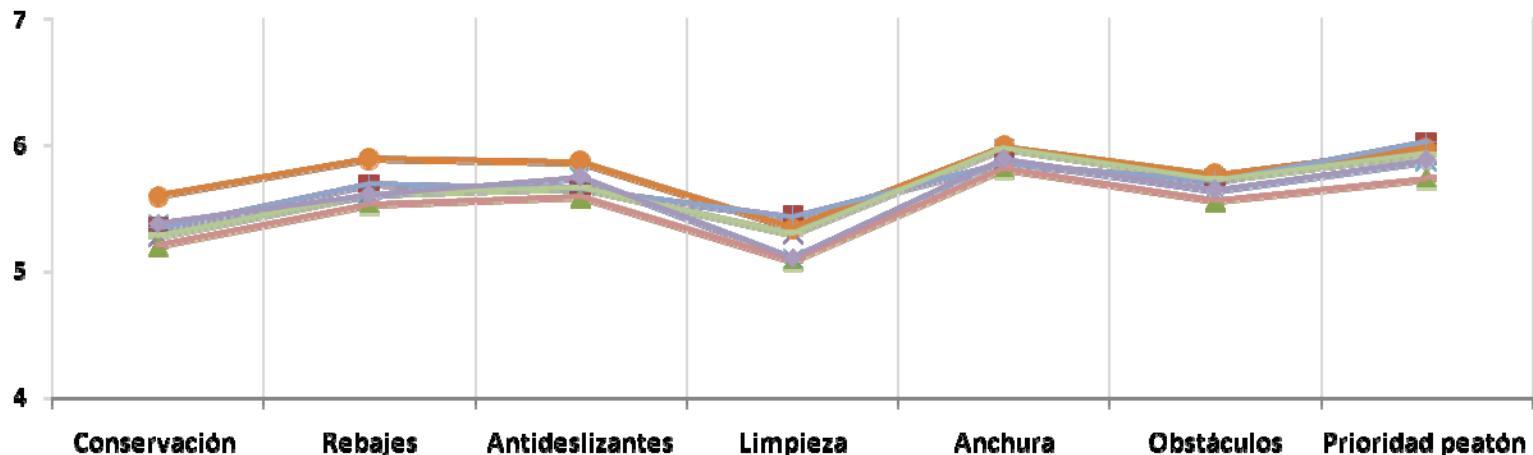


1.2. Calles y aceras

(B .13 – 18) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con las calles según la zona económica de residencia (medias)



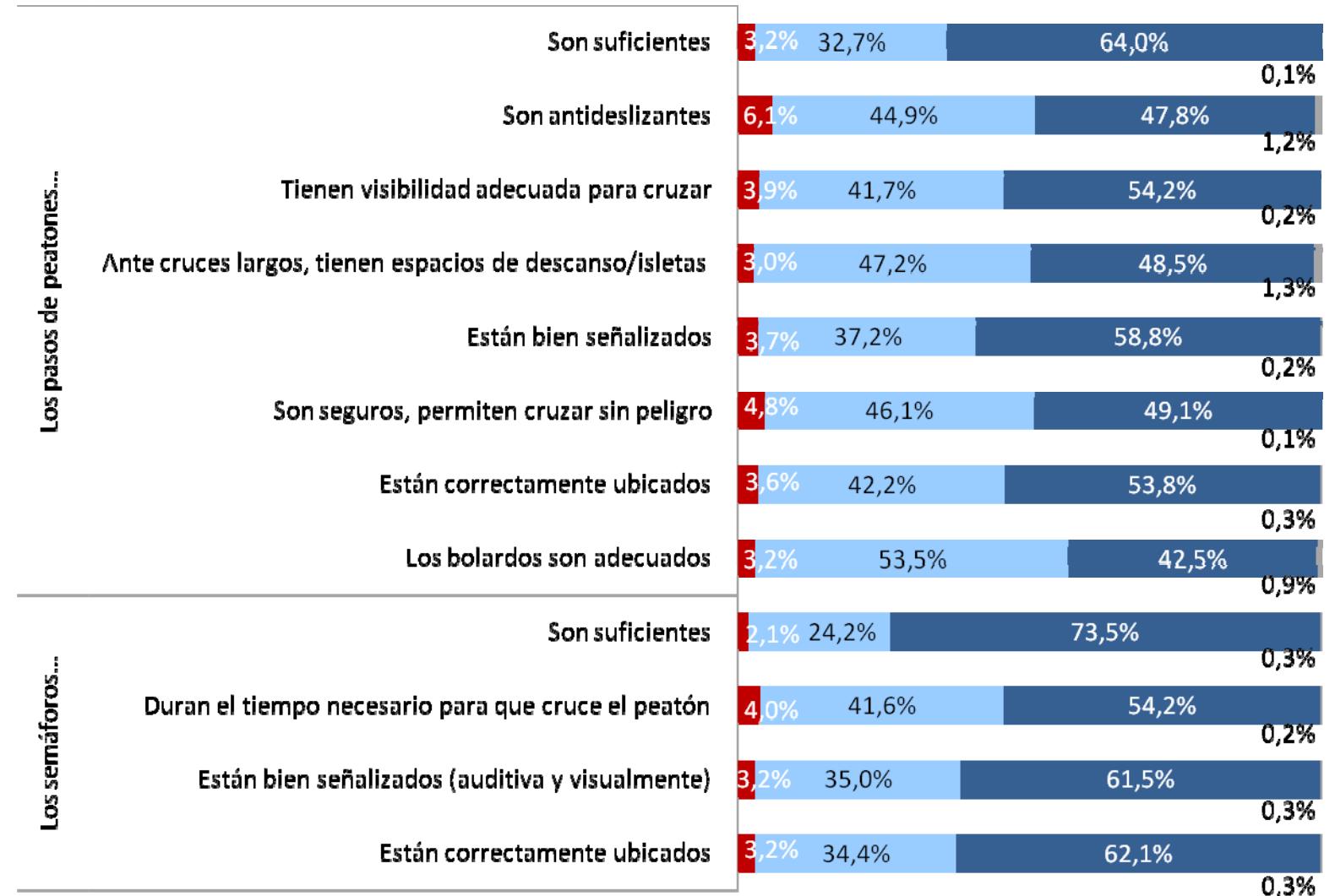
(B .19 – 25) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con las aceras según la zona económica de residencia (medias)





1.3. Pasos de peatones y semáforos

(B.26 – 37) Los pasos de peatones y semáforos de Madrid...



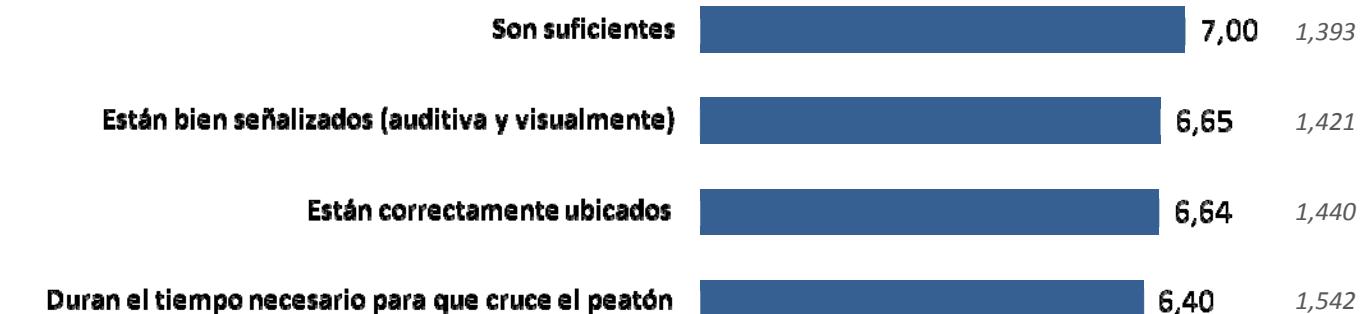


1.3. Pasos de peatones y semáforos

(B.26 – 33) **Los pasos peatones de Madrid...** (valoración media)



(B.34 – 37) **Los semáforos de Madrid...** (valoración media)





1.3. Pasos de peatones y semáforos

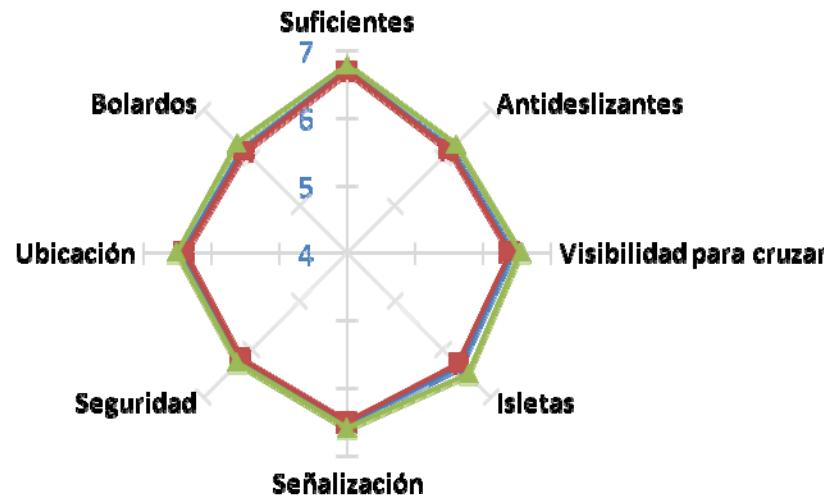
(B .26 – 37) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con los pasos de peatones y semáforos según la autonomía en AVD (% satisfechos)

		TOTAL	Sin dificultad para AVD	Con dificultad para AVD
Pasos de peatones	Son suficientes	64,0%	64,2%	63,4%
	Son antideslizantes	47,8%	46,6%	51,2%
	Tienen visibilidad adecuada para cruzar	54,2%	52,8%	58,3%
	Ante cruces largos, tienen espacios de descanso/isletas	48,5%	47,6%	50,9%
	Están bien señalizados	58,8%	59,0%	58,3%
	Son seguros, permiten cruzar sin peligro	49,1%	47,9%	52,4%
	Están correctamente ubicados	53,8%	53,2%	55,7%
	Los bolardos son adecuados	42,5%	41,6%	44,9%
Semáforos	Son suficientes	73,5%	73,0%	74,7%
	Duran el tiempo necesario para que cruce el peatón	54,2%	53,0%	57,4%
	Están bien señalizados (auditiva y visualmente)	61,5%	60,9%	63,1%
	Están correctamente ubicados	62,1%	62,8%	60,1%
	Base	1.300 (100%)	964 (100%)	336 (100%)

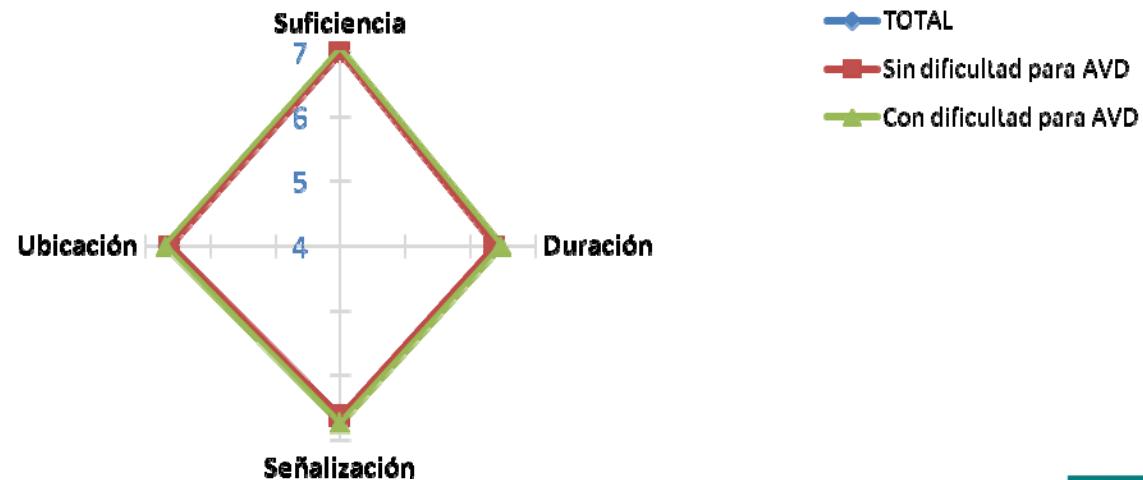


1.3. Pasos de peatones y semáforos

(B .26– 33) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con los pasos de peatones según autonomía en AVD (medias)



(B .34 – 37) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con los semáforos según la autonomía en AVD (medias)





1.3. Pasos de peatones y semáforos

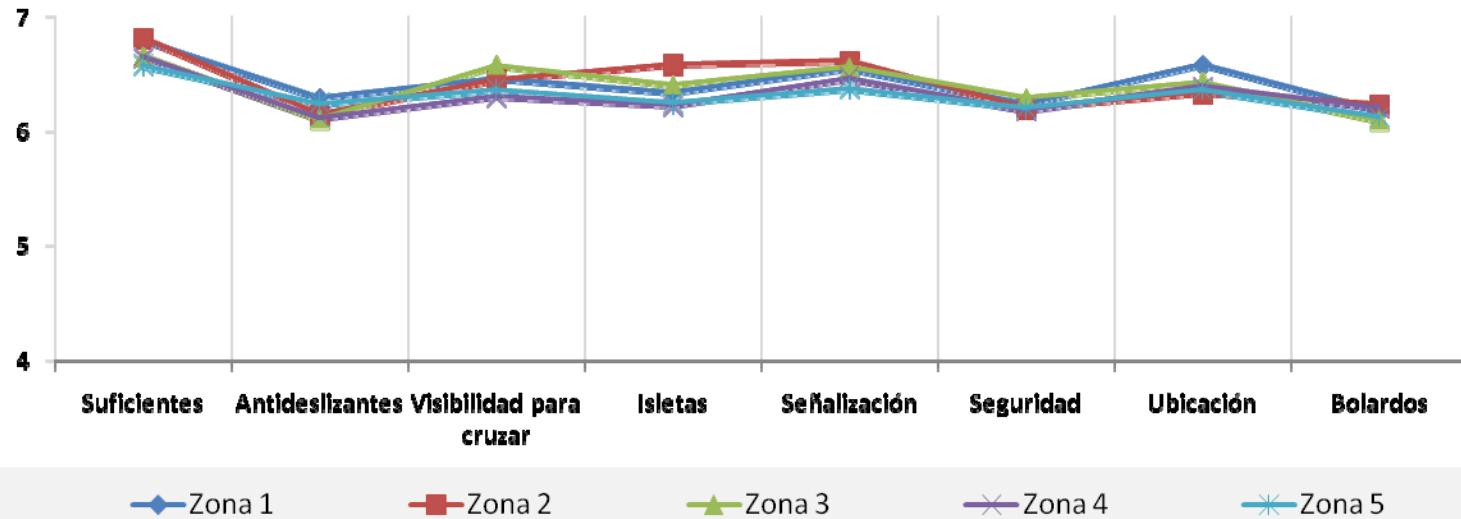
(B .26 – 37) x Zona Valoración de aspectos relacionados con los pasos de peatones y semáforos según la zona económica de residencia (% satisfechos)

		TOTAL	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4	Zona 5
Pasos de peatones	Son suficientes	64,0%	66,8%	67,2%	62,6%	63,8%	58,5%
	Son antideslizantes	47,8%	51,4%	50,6%	44,7%	46,8%	45,6%
	Tienen visibilidad adecuada para cruzar	54,2%	55,6%	53,2%	59,1%	49,4%	52,3%
	Ante cruces largos, tienen espacios de descanso/isletas	48,5%	51,0%	52,8%	45,9%	47,9%	44,0%
	Están bien señalizados	58,8%	59,5%	65,3%	60,7%	55,5%	50,8%
	Son seguros, permiten cruzar sin peligro	49,1%	49,8%	49,1%	52,8%	45,3%	47,2%
	Están correctamente ubicados	53,8%	58,7%	52,5%	55,3%	51,3%	50,3%
	Los bolardos son adecuados	42,5%	41,7%	42,6%	41,8%	43,8%	42,5%
Semáforos	Son suficientes	73,5%	72,6%	77,4%	71,7%	72,1%	74,1%
	Duran el tiempo necesario para que cruce el peatón	54,2%	52,5%	53,2%	54,4%	53,2%	58,5%
	Están bien señalizados (auditiva y visualmente)	61,5%	61,4%	66,0%	61,0%	61,1%	56,5%
	Están correctamente ubicados	62,1%	63,7%	65,7%	62,9%	58,1%	59,1%
	Base	1.300 (100%)	259 (100%)	265 (100%)	318 (100%)	265 (100%)	193 (100%)

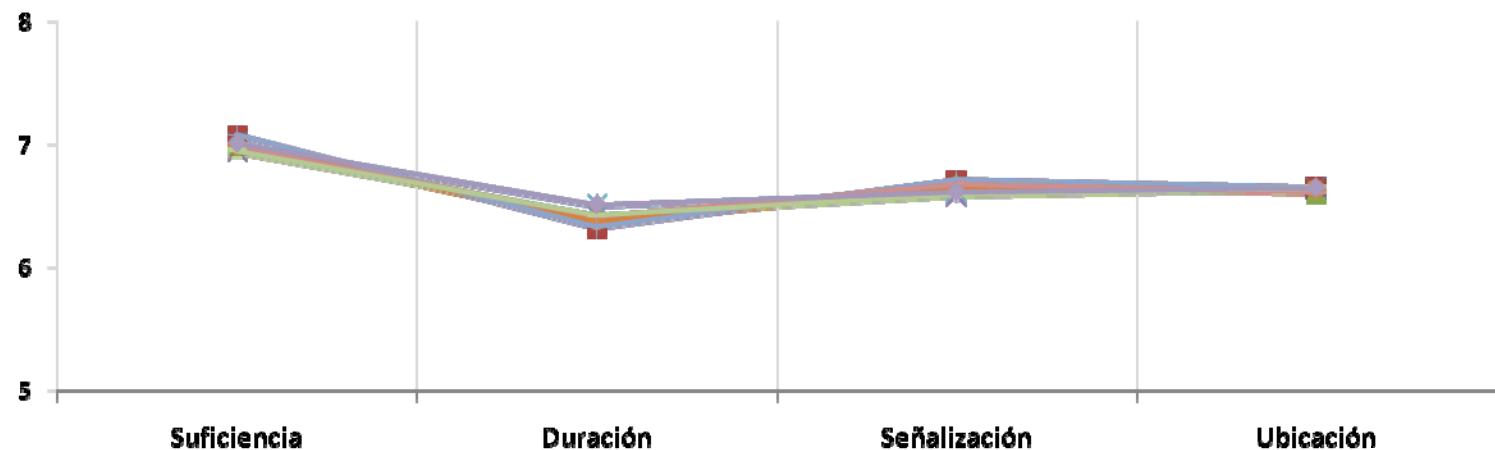


1.3. Pasos de peatones y semáforos

(B .26 – 33) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con los pasos de peatones según la zona económica (medias)



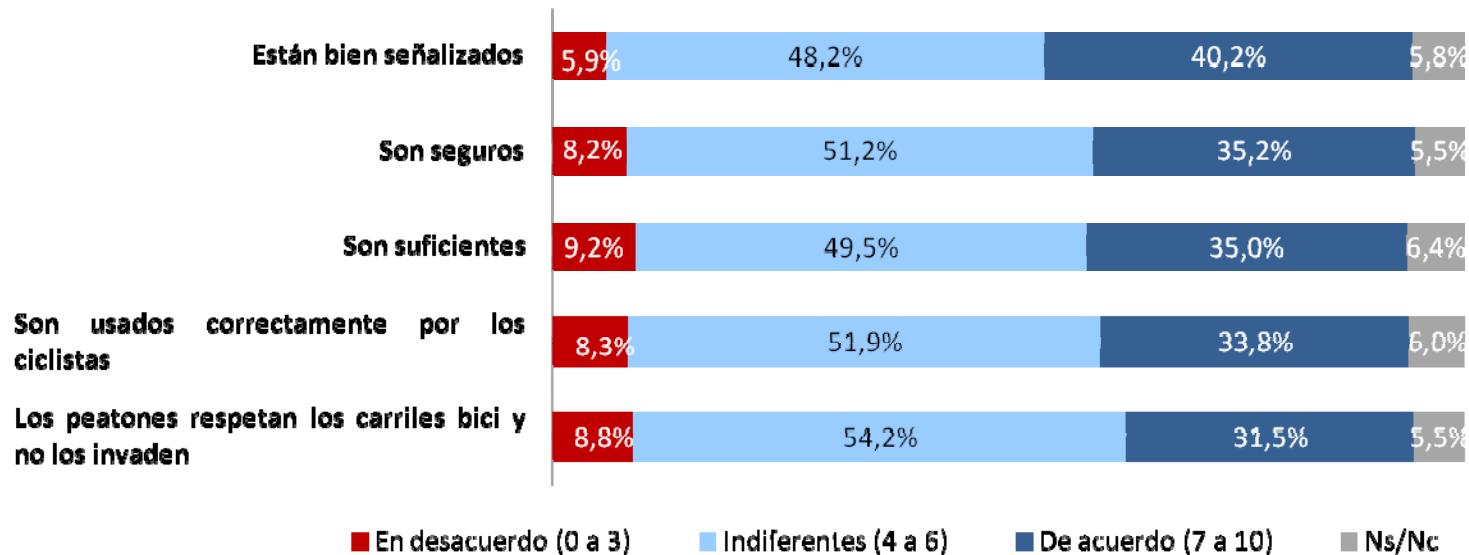
(B .34 – 37) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con los semáforos según la zona económica (medias)





1.4. Carril bici

(B.38 – 42) Los carriles bici en Madrid...



(B.38 – 42) Los carriles bici en Madrid... (valoración media)

Desvi. típica

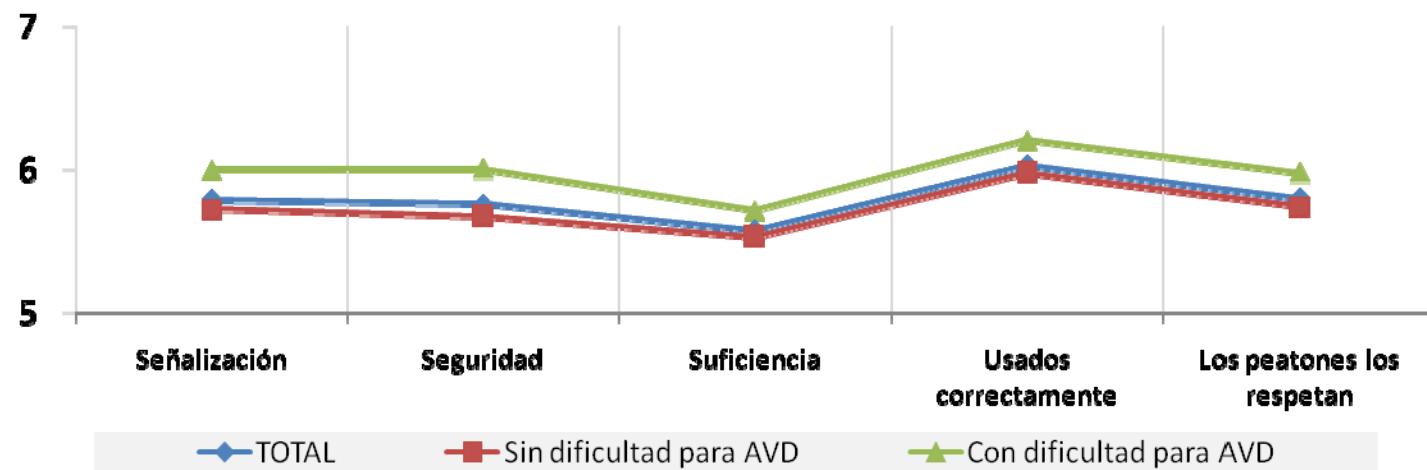




1.4. Carril bici

(B .38 – 42) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con el carril bici según la autonomía en AVD (Tabla: % satisfechos – Gráfico: Valoración media)

	TOTAL	Sin dificultad para AVD	Con dificultad para AVD
Están bien señalizados	40,2%	39,7%	41,4%
Son seguros	35,2%	34,4%	37,5%
Son suficientes	35,0%	33,4%	39,6%
Son usados correctamente por los ciclistas	33,8%	32,2%	38,4%
Los peatones respetan los carriles bici y no los invaden	31,5%	30,6%	33,9%
Base	1.300 (100%)	964 (100%)	336 (100%)

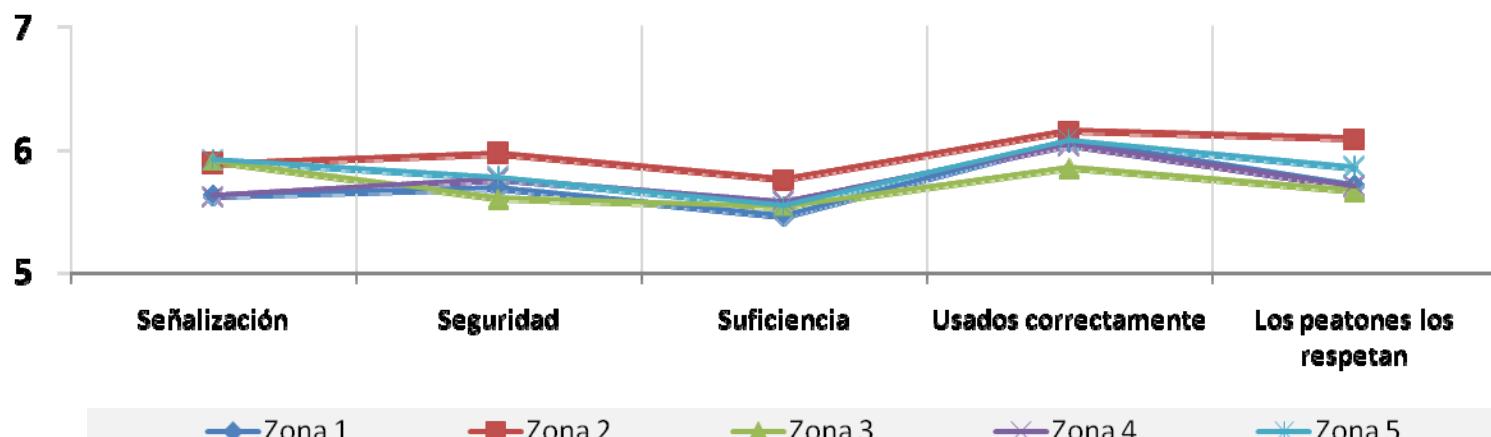




1.4. Carril bici

(B .38 – 42) x Zona Valoración de aspectos relacionados con el carril bici según la zona económica de residencia (Tabla: % satisfechos – Gráfico: Valoración media)

	TOTAL	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4	Zona 5
Están bien señalizados	40,2%	38,6%	41,5%	36,5%	43,4%	42,0%
Son seguros	35,2%	33,6%	43,4%	32,7%	32,8%	33,7%
Son suficientes	35,0%	30,5%	35,5%	39,3%	32,5%	36,8%
Son usados correctamente por los ciclistas	33,8%	30,1%	38,5%	33,6%	33,6%	32,6%
Los peatones respetan los carriles bici y no los invaden	31,5%	30,5%	34,0%	31,1%	31,3%	30,1%
Base	1.300 (100%)	259 (100%)	265 (100%)	318 (100%)	265 (100%)	193 (100%)





1.5. Tráfico

(B.43 – 46) El tráfico en Madrid...

Los vehículos ceden el paso a los peatones



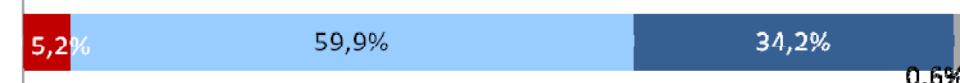
Se respetan las señales de tráfico



Los vehículos circulan con una velocidad adecuada



Los vehículos aparcados no invaden las zonas de paso



■ En desacuerdo (0 a 3) ■ Indiferentes (4 a 6) ■ De acuerdo (7 a 10) ■ Ns/Nc

(B.43 – 46) El tráfico en Madrid... (valoración media)

Desvi. Típica

Los vehículos ceden el paso a los peatones

6,21 1,467

Se respetan las señales de tráfico

6,16 1,396

Los vehículos circulan con una velocidad adecuada

5,95 1,382

Los vehículos aparcados no invaden las zonas de paso

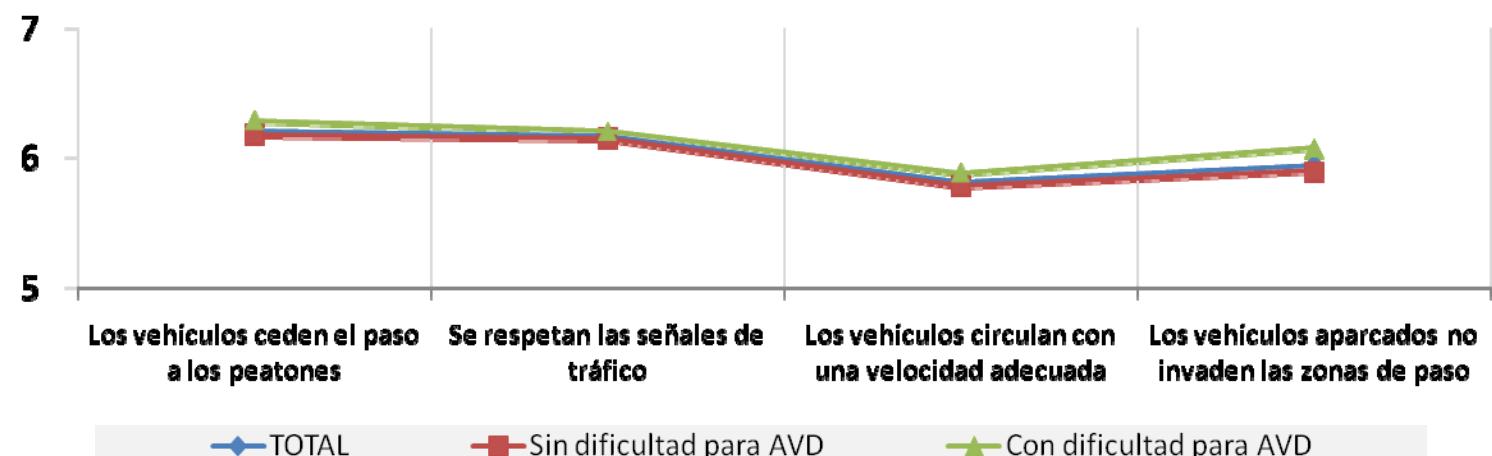
5,81 1,480



1.5. Tráfico

(B .43 – 46) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con el tráfico según la autonomía en AVD (Tabla: % satisfechos – Gráfico: Valoración media)

	TOTAL	Sin dificultad para AVD	Con dificultad para AVD
Los vehículos ceden el paso a los peatones	47,0%	45,6%	50,9%
Se respetan las señales de tráfico	45,6%	43,9%	50,6%
Los vehículos circulan con una velocidad adecuada	35,9%	33,2%	43,8%
Los vehículos aparcados no invaden las zonas de paso	34,2%	33,0%	37,8%
Base	1.300 (100%)	964 (100%)	336 (100%)

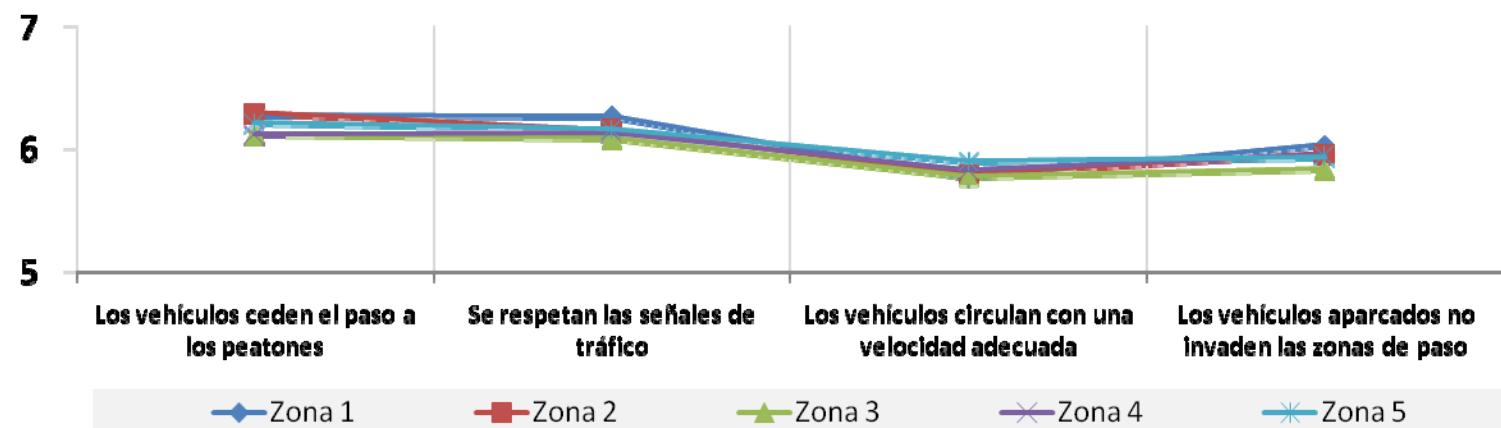




1.5. Tráfico

(B .43 – 46) x Zona Valoración de aspectos relacionados con el tráfico según la zona económica de residencia (Tabla: % satisfechos – Gráfico: Valoración media)

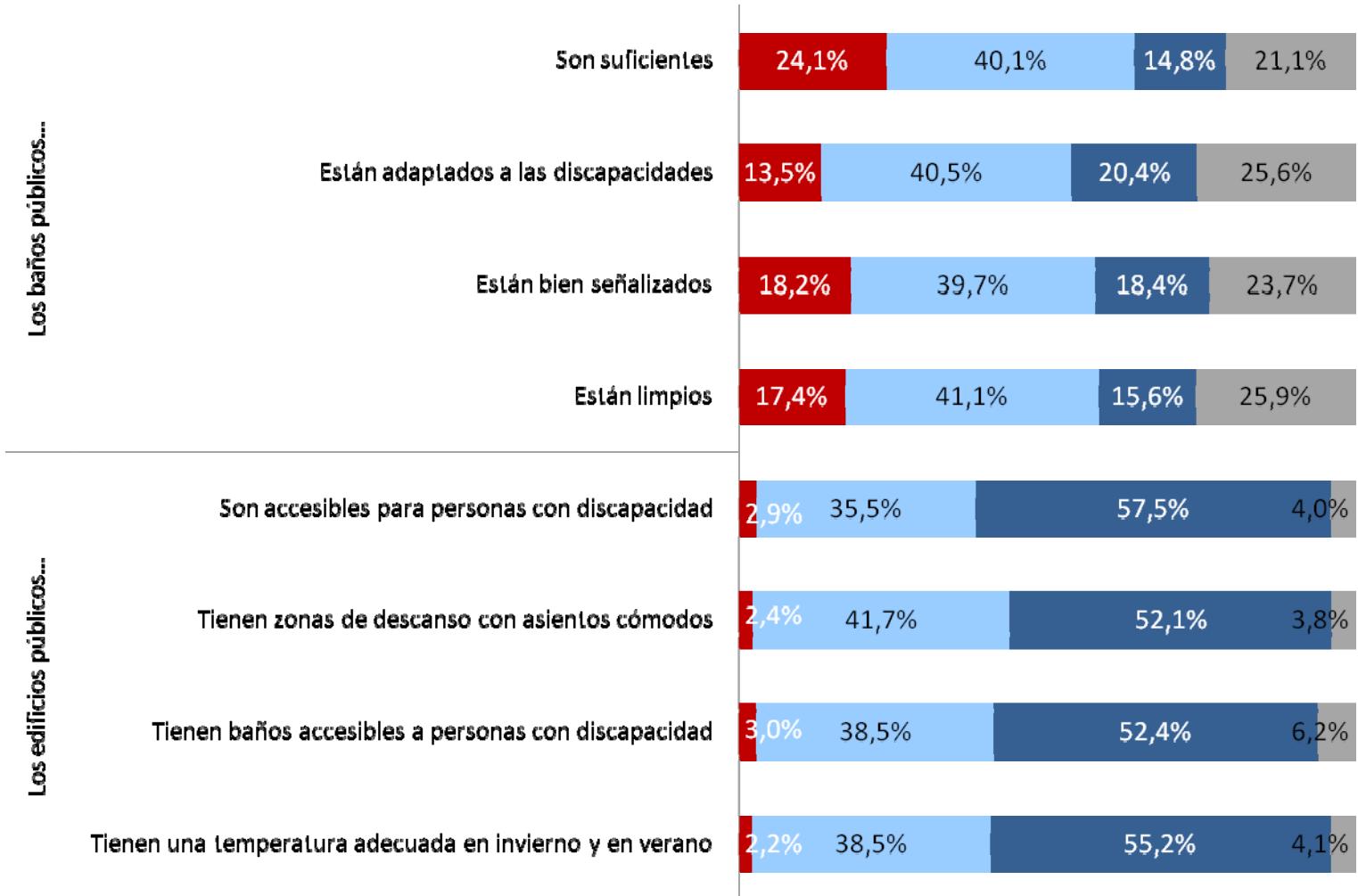
	TOTAL	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4	Zona 5
Los vehículos ceden el paso a los peatones	47,0%	49,4%	47,5%	47,8%	44,2%	45,6%
Se respetan las señales de tráfico	45,6%	50,6%	46,0%	45,9%	42,6%	42,0%
Los vehículos circulan con una velocidad adecuada	35,9%	38,6%	35,1%	34,9%	35,1%	36,3%
Los vehículos aparcados no invaden las zonas de paso	34,2%	31,7%	31,3%	37,7%	33,2%	37,3%
Base	1.300 (100%)	259 (100%)	265 (100%)	318 (100%)	265 (100%)	193 (100%)





1.6. Baños y edificios públicos

(B.47 – 54) Los baños y edificios públicos de Madrid...





1.6. Baños y edificios públicos

(B.47 – 50) Los baños públicos de Madrid... (valoración media)

Desvi. Típica



(B.51 – 54) Los edificios públicos de Madrid... (valoración media)

Desvi. típica





1.6. Baños y edificios públicos

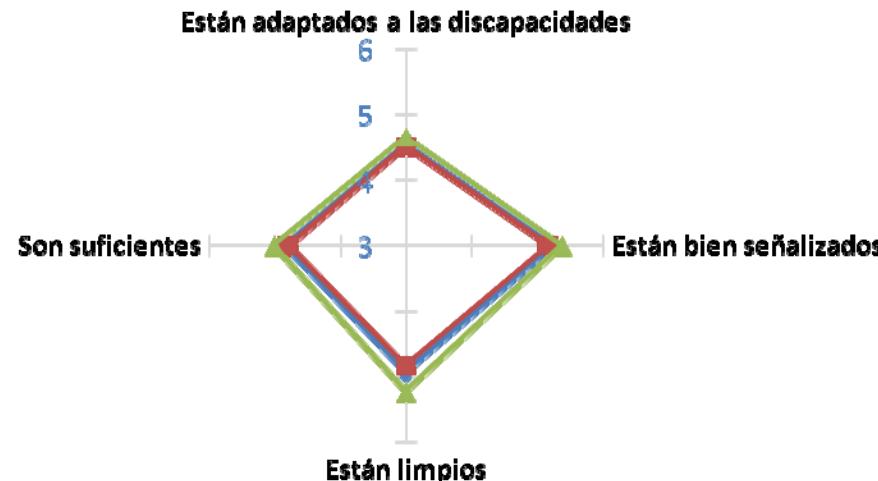
(B .47 – 54) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con los baños y edificios públicos según la autonomía en AVD (% satisfechos)

		TOTAL	Sin dificultad para AVD	Con dificultad para AVD
Baños públicos	Son suficientes	14,8%	13,8%	17,6%
	Están adaptados a las discapacidades	20,4%	18,8%	25,0%
	Están bien señalizados	18,4%	16,2%	24,7%
	Están limpios	15,6%	13,5%	21,7%
Edificios públicos	Son accesibles para personas con discapacidad	57,5%	55,2%	64,3%
	Tienen zonas de descanso con asientos cómodos	52,1%	50,2%	57,4%
	Tienen baños accesibles a personas con discapacidad	52,4%	50,7%	57,1%
	Tienen una temperatura adecuada en invierno y en verano	55,2%	52,9%	61,6%
Base		1.300 (100%)	964 (100%)	336 (100%)

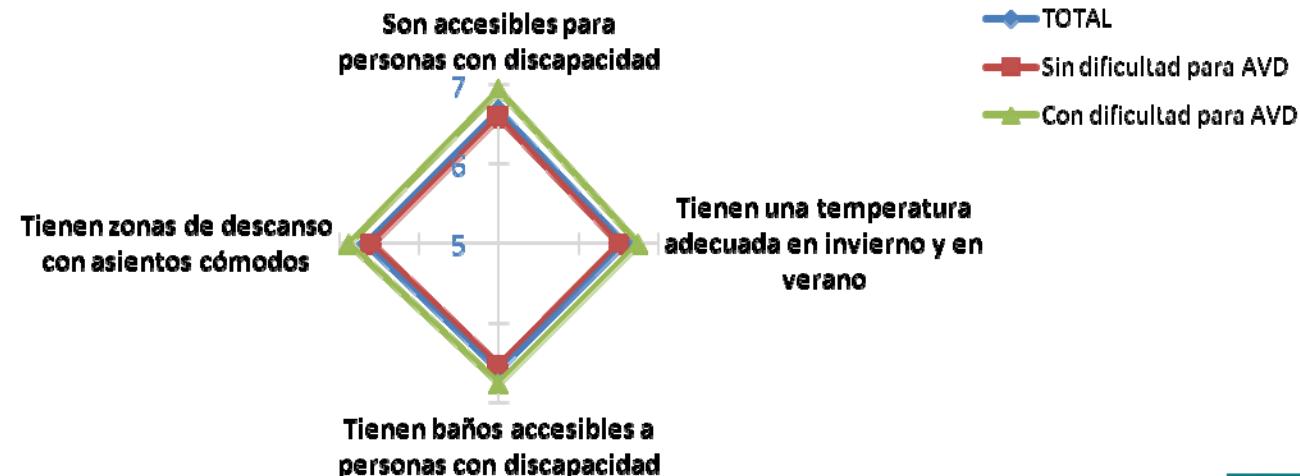


1.6. Baños y edificios públicos

(B .47– 50) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con los baños públicos según autonomía en AVD (medias)



(B .51– 54) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con los edificios públicos según autonomía en AVD (medias)





1.6. Baños y edificios públicos

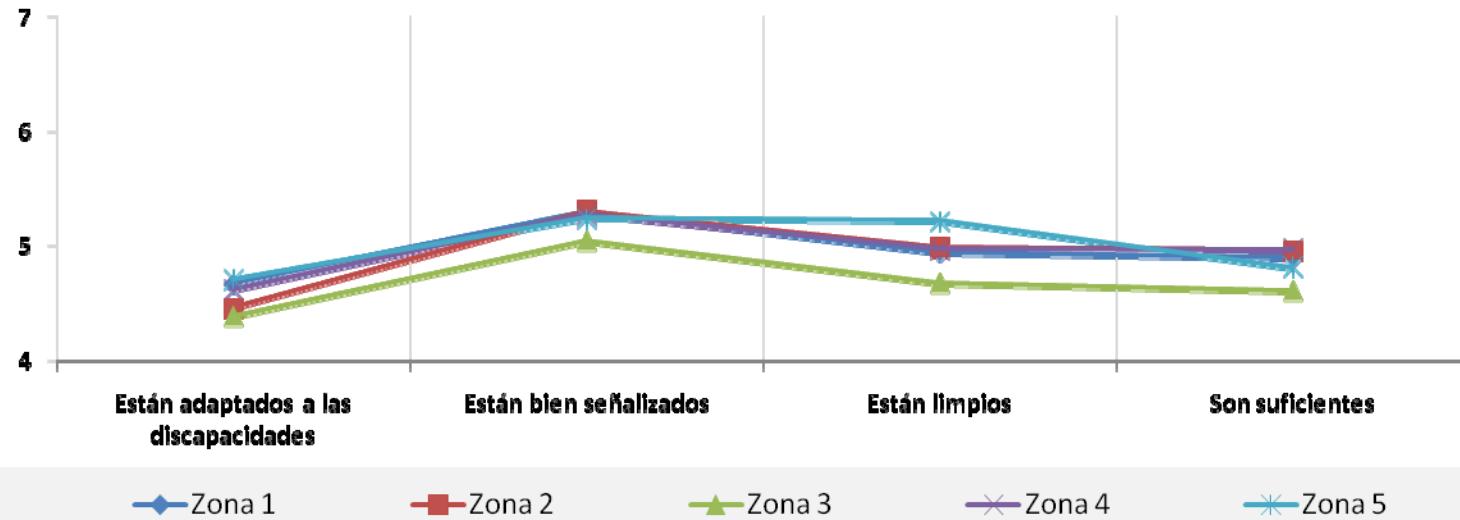
(B .47 – 54) x Zona Valoración de aspectos relacionados con los baños y edificios públicos según la zona económica de residencia (% satisfechos)

		TOTAL	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4	Zona 5
Baños públicos	Son suficientes	14,8%	15,1%	16,2%	11,9%	14,7%	17,1%
	Están adaptados a las discapacidades	20,4%	20,1%	23,4%	17,3%	20,0%	22,3%
	Están bien señalizados	18,4%	20,1%	21,1%	14,2%	17,4%	20,7%
	Están limpios	15,6%	15,8%	18,1%	12,6%	16,6%	15,5%
Edificios públicos	Son accesibles para personas con discapacidad	57,5%	61,0%	64,9%	52,2%	53,6%	57,0%
	Tienen zonas de descanso con asientos cómodos	52,1%	52,9%	55,8%	49,7%	49,4%	53,4%
	Tienen baños accesibles a personas con discapacidad	52,4%	56,0%	59,2%	47,5%	46,4%	54,4%
	Tienen una temperatura adecuada en invierno y en verano	55,2%	55,6%	61,1%	52,5%	51,3%	56,0%
	Base	1.300 (100%)	259 (100%)	265 (100%)	318 (100%)	265 (100%)	193 (100%)

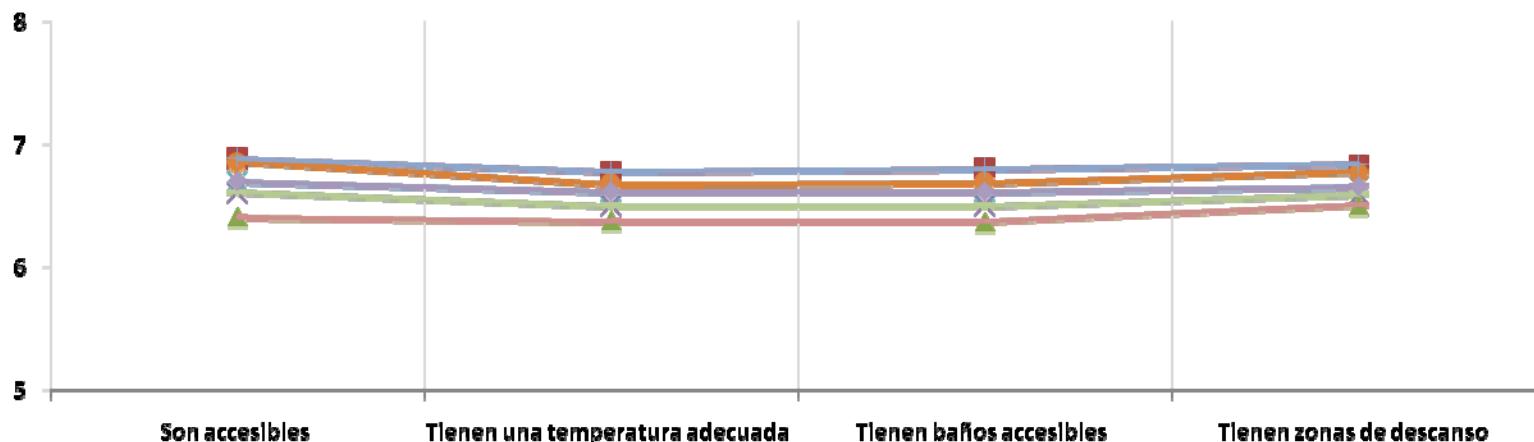


1.6. Baños y edificios públicos

(B .47 – 50) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con los baños públicos según la zona económica (medias)



(B .51 – 54) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con los edificios públicos según la zona económica (medias)





iMADRID!

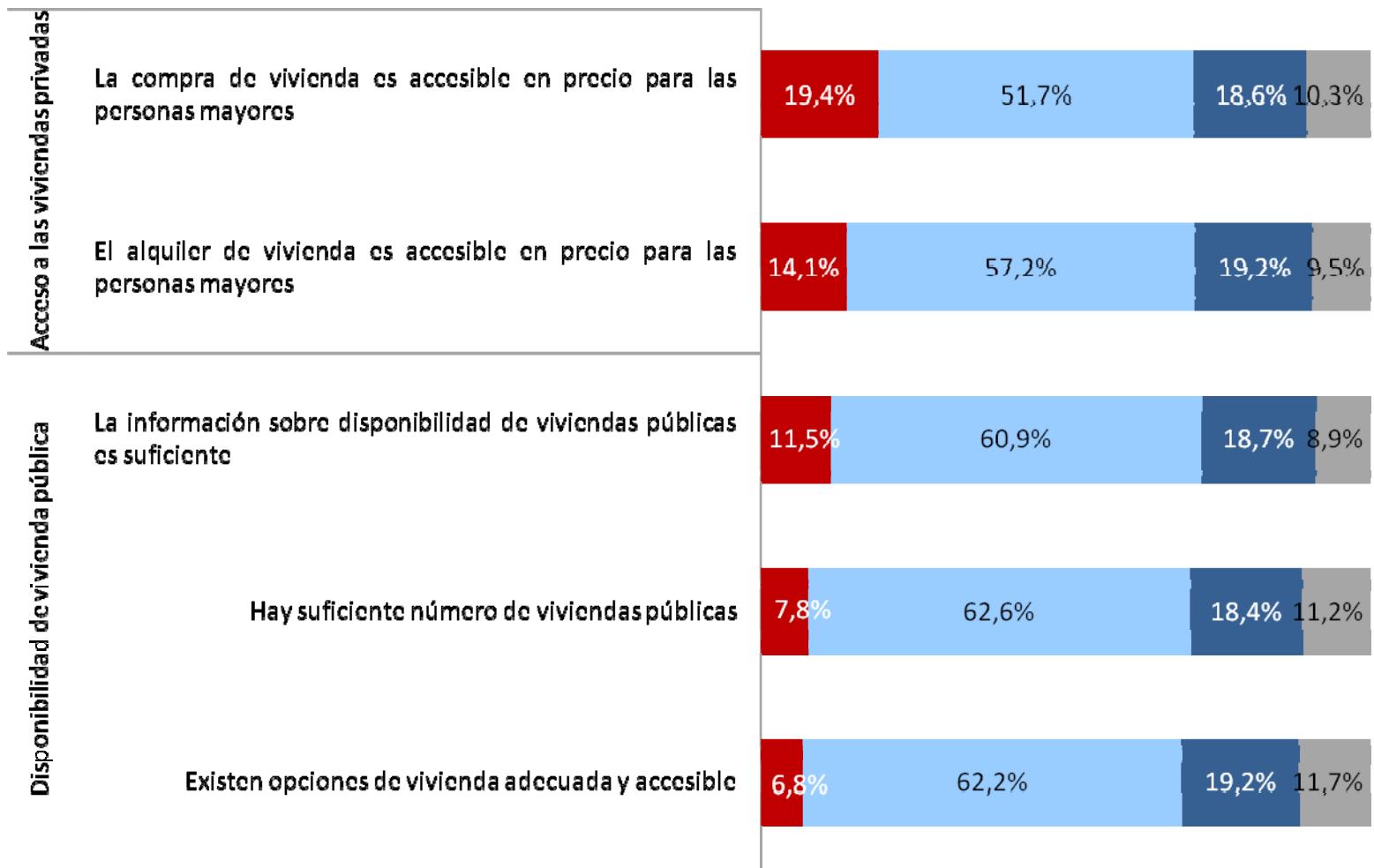
2.

Viviendas



2.1. Acceso a las viviendas públicas y privadas

(B.55 – 59) Las viviendas públicas y privadas de Madrid...





2.1. Acceso a las viviendas públicas y privadas

(B.55 – 56) **El acceso a las viviendas privadas en Madrid ... (valoración media)**

Desvi. Típica

El alquiler de vivienda es accesible en precio para las personas mayores

5,13

1,711

La compra de vivienda es accesible en precio para las personas mayores

4,92

1,820

(B.57 – 59) **La disponibilidad de vivienda pública en Madrid... (valoración media)**

Desvi. típica

Existen opciones de vivienda adecuada y accesible

5,42

1,475

Hay suficiente número de viviendas públicas

5,40

1,472

La información sobre disponibilidad de viviendas públicas es suficiente

5,23

1,685



2.1. Acceso a las viviendas públicas y privadas

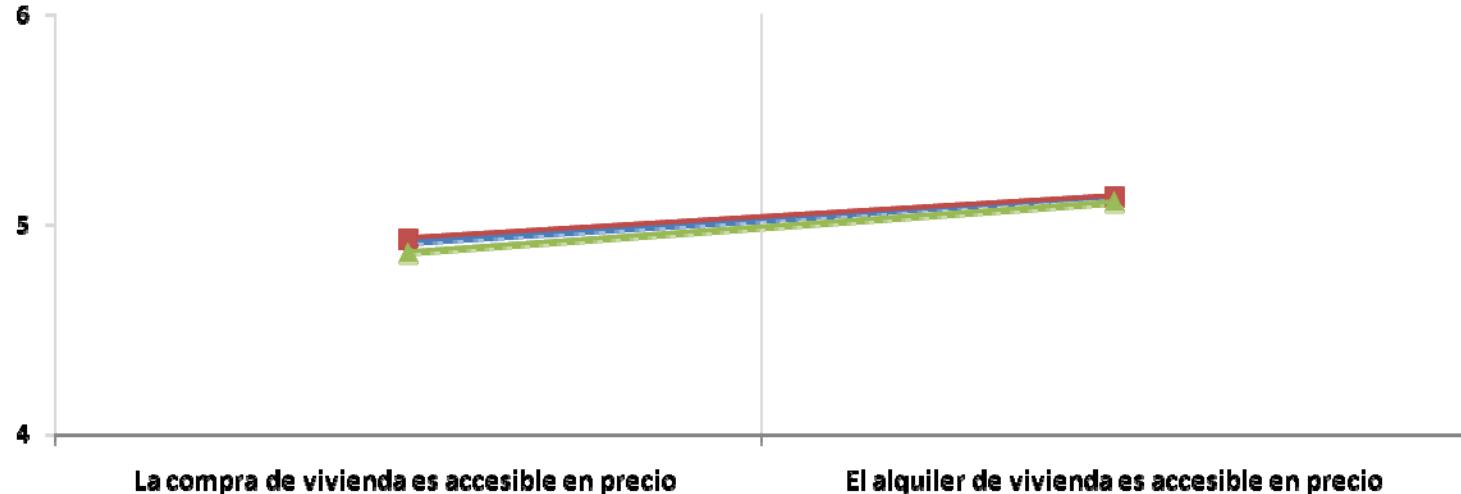
(B .55 – 59) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con la vivienda pública y privada según la autonomía en AVD (% satisfechos)

		TOTAL	Sin dificultad para AVD	Con dificultad para AVD
Acceso a las viviendas privadas	La compra de vivienda es accesible en precio para las personas mayores	18,6%	18,7%	18,5%
	El alquiler de vivienda es accesible en precio para las personas mayores	19,2%	20,5%	15,2%
Disponibilidad de vivienda pública	La información sobre disponibilidad de viviendas públicas es suficiente	18,7%	18,5%	19,3%
	Hay suficiente número de viviendas públicas	18,4%	20,1%	13,4%
Existen opciones de vivienda adecuada y accesible	19,2%	19,4%	18,8%	
	Base	1.300 (100%)	964 (100%)	336 (100%)

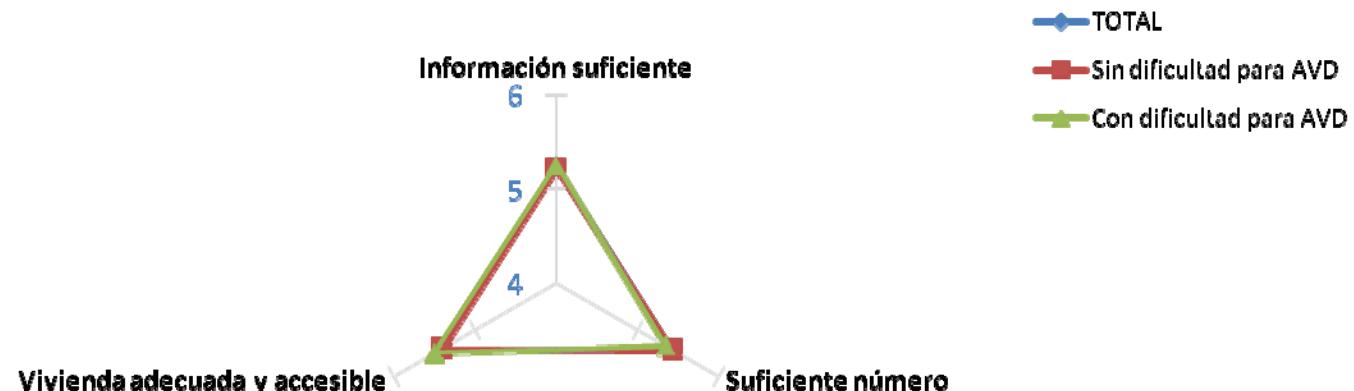


2.1. Acceso a las viviendas públicas y privadas

(B .55– 56) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con el acceso a la vivienda privada según autonomía en AVD (medias)



(B .57– 59) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con la disponibilidad de vivienda pública según autonomía en AVD (medias)





2.1. Acceso a las viviendas públicas y privadas

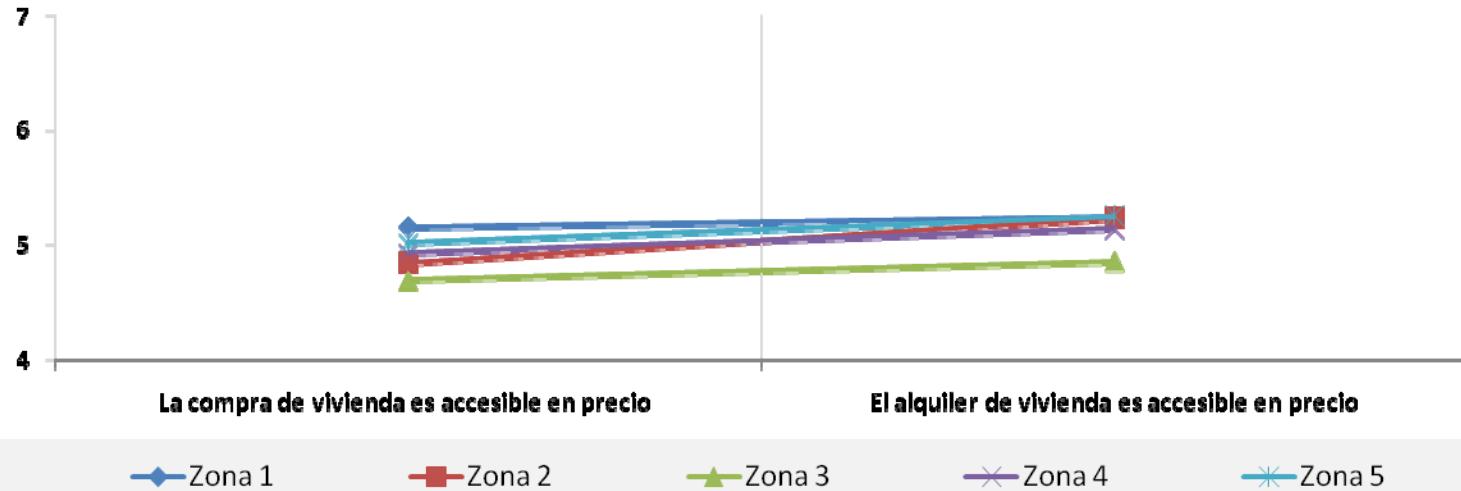
(B .55 – 59) x Zona Valoración de aspectos relacionados con la vivienda pública y privada según la zona económica de residencia (% satisfechos)

		TOTAL	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4	Zona 5
Acceso a las viviendas privadas	La compra de vivienda es accesible en precio para las personas mayores	18,6%	18,9%	17,4%	17,3%	18,9%	21,8%
	El alquiler de vivienda es accesible en precio para las personas mayores	19,2%	19,7%	20,4%	15,4%	20,4%	21,2%
Disponibilidad pública de vivienda	La información sobre disponibilidad de viviendas públicas es suficiente	18,7%	18,9%	15,8%	19,5%	21,1%	17,6%
	Hay suficiente número de viviendas públicas	18,4%	17,8%	18,5%	18,9%	17,7%	19,2%
	Existen opciones de vivienda adecuada y accesible	19,2%	17,0%	23,0%	18,6%	18,9%	18,7%
	Base	1.300 (100%)	259 (100%)	265 (100%)	318 (100%)	265 (100%)	193 (100%)

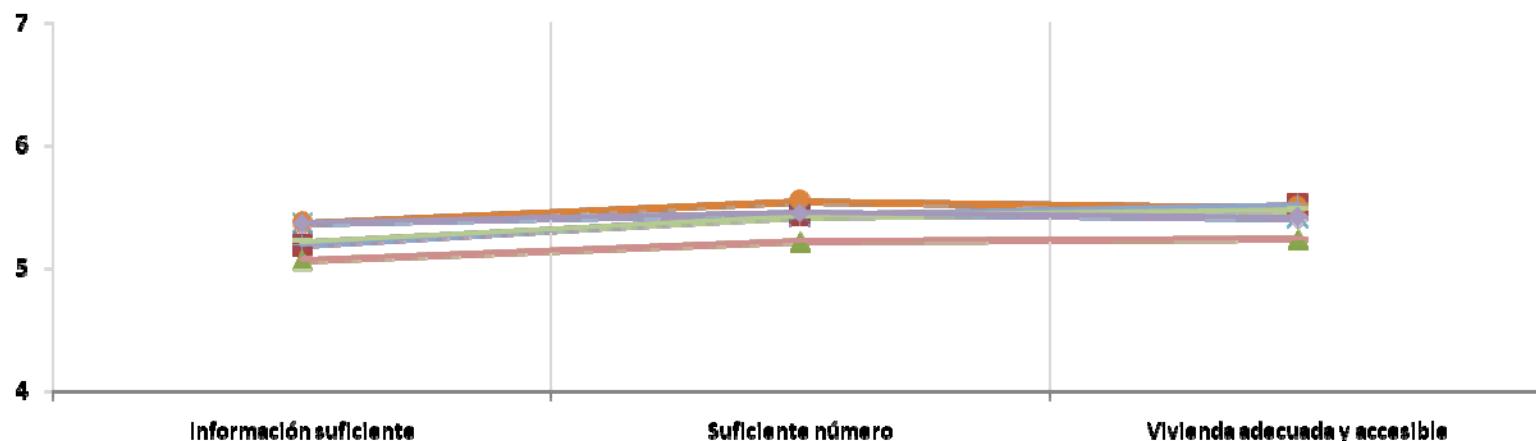


2.1. Acceso a las viviendas públicas y privadas

(B .55– 57) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con el acceso a la vivienda privada según la zona económica (medias)



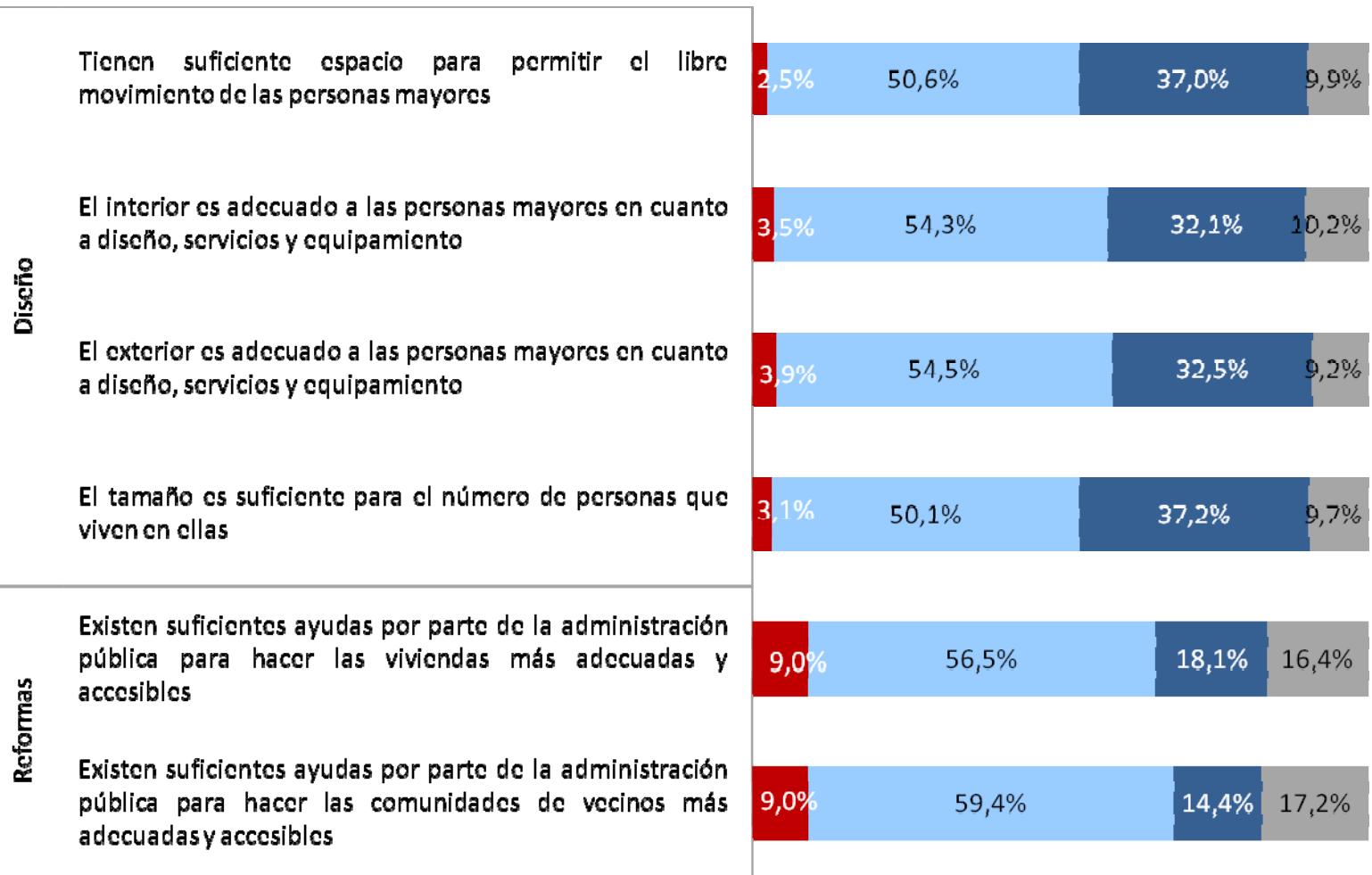
(B .57 – 59) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con la disponibilidad de vivienda pública según la zona económica (medias)





2.2. Diseño y reformas de las viviendas

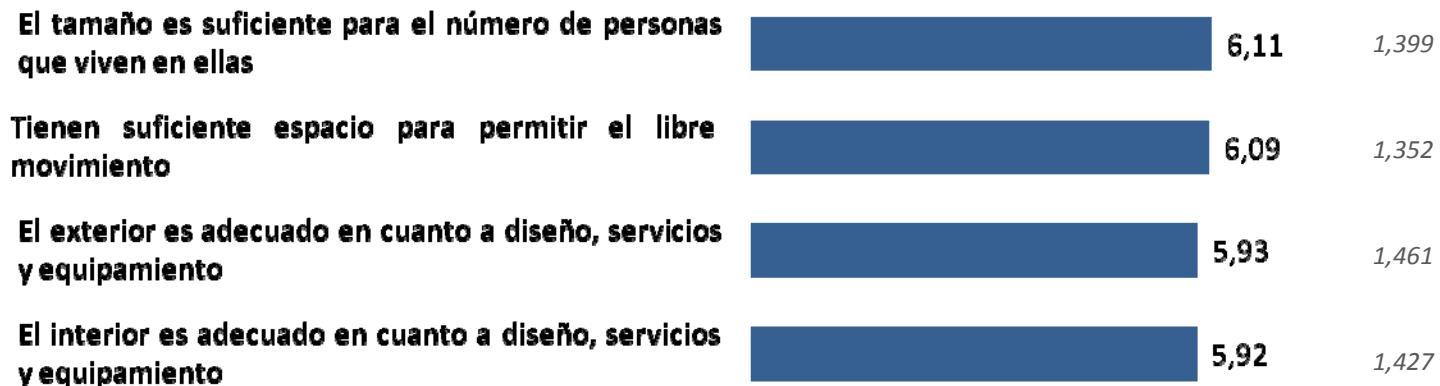
(B.60 – 65) El diseño y las reformas de las viviendas de Madrid...





2.2. Diseño y reformas de las viviendas

(B.60 – 63) El diseño de las viviendas en Madrid ... (valoración media)



Desvi. Típica

(B.64 – 65) Las reformas de las viviendas en Madrid... (valoración media)



Desvi. típica



2.2. Diseño y reformas de las viviendas

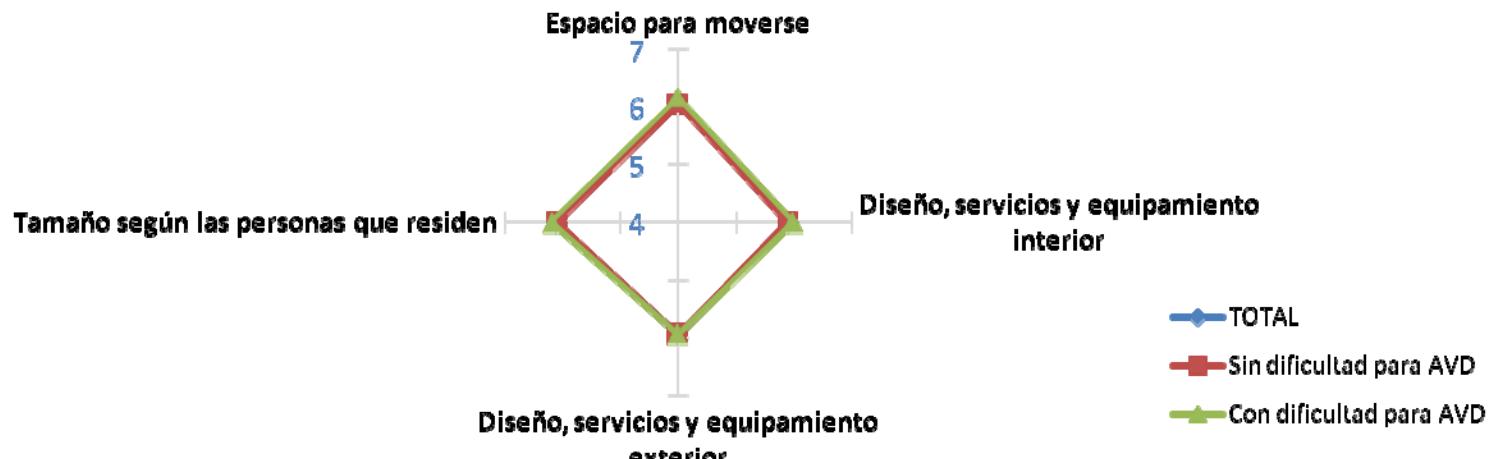
(B .60 – 65) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con el diseño y reformas de las viviendas según la autonomía en AVD (% satisfechos)

		TOTAL	Sin dificultad para AVD	Con dificultad para AVD
Diseño	Tienen suficiente espacio para permitir el libre movimiento de las personas mayores	37,0%	42,6%	35,1%
	El interior es adecuado a las personas mayores en cuanto a diseño, servicios y equipamiento	32,1%	30,3%	37,2%
	El exterior es adecuado a las personas mayores en cuanto a diseño, servicios y equipamiento	32,5%	30,9%	36,9%
	El tamaño es suficiente para el número de personas que viven en ellas	37,2%	35,8%	41,1%
Reformas	Existen suficientes ayudas por parte de la administración pública para hacer las viviendas más adecuadas y accesibles	18,1%	18,0%	18,2%
	Existen suficientes ayudas por parte de la administración pública para hacer las comunidades de vecinos más adecuadas y accesibles	14,4%	14,8%	13,1%
	Base	1.300 (100%)	964 (100%)	336 (100%)

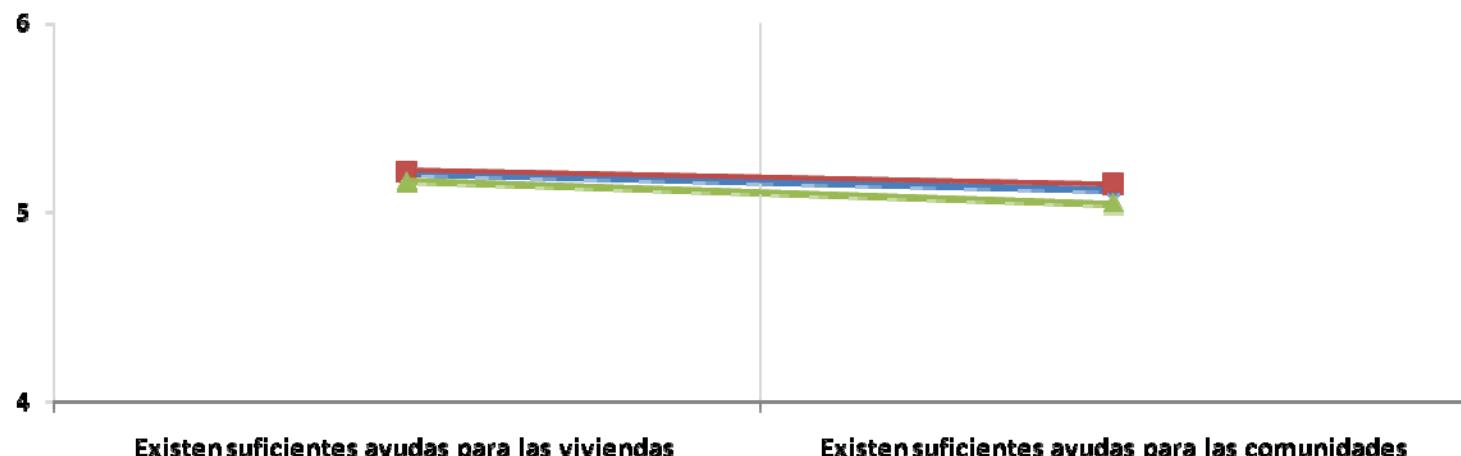


2.2. Diseño y reformas de las viviendas

(B .60–63) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con diseño de las viviendas según autonomía en AVD (medias)



(B .64–65) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con las reformas de las viviendas según autonomía en AVD (medias)





2.2. Diseño y reformas de las viviendas

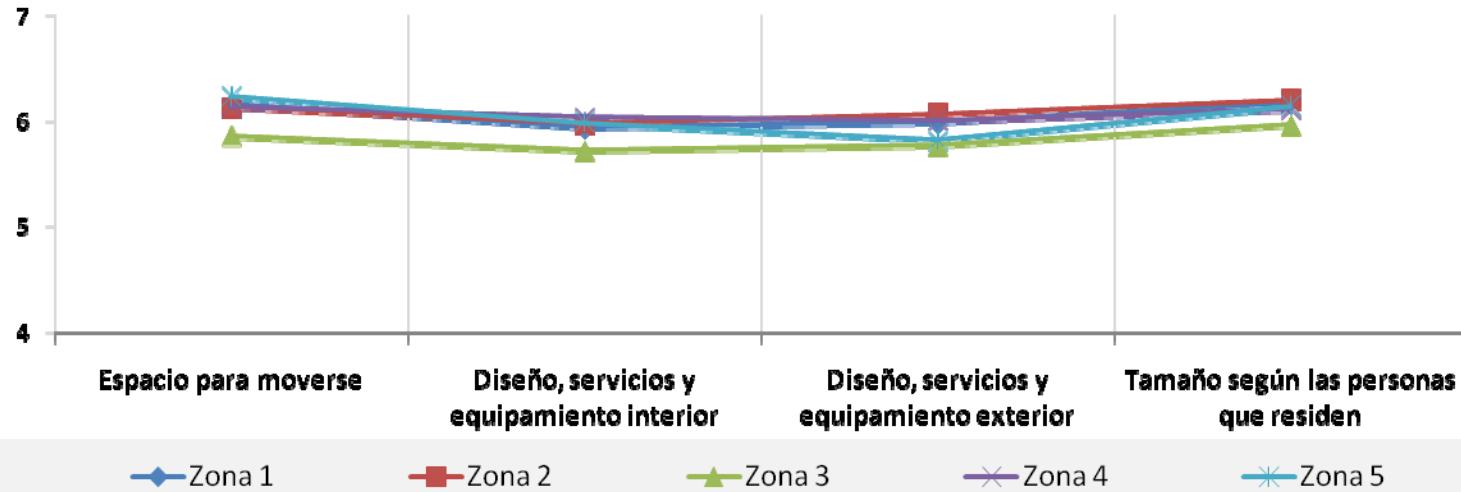
(B .60 – 65) x Zona Valoración de aspectos relacionados con el diseño y reformas de las viviendas según la zona económica de residencia (% satisfechos)

		TOTAL	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4	Zona 5
Diseño	Tienen suficiente espacio para permitir el libre movimiento de las personas mayores	37,0%	37,1%	38,1%	33,0%	37,0%	42,0%
	El interior es adecuado a las personas mayores en cuanto a diseño, servicios y equipamiento	32,1%	32,4%	33,2%	29,6%	32,1%	34,2%
	El exterior es adecuado a las personas mayores en cuanto a diseño, servicios y equipamiento	32,5%	33,2%	36,6%	30,2%	30,9%	31,6%
	El tamaño es suficiente para el número de personas que viven en ellas	37,2%	39,4%	41,9%	34,6%	34,0%	36,3%
Reformas	Existen suficientes ayudas por parte de la administración pública para hacer las viviendas más adecuadas y accesibles	18,1%	15,8%	18,9%	17,3%	20,0%	18,7%
	Existen suficientes ayudas por parte de la administración pública para hacer las comunidades de vecinos más adecuadas y accesibles	14,4%	12,4%	12,8%	14,2%	16,2%	17,1%
	Base	1.300 (100%)	259 (100%)	265 (100%)	318 (100%)	265 (100%)	193 (100%)

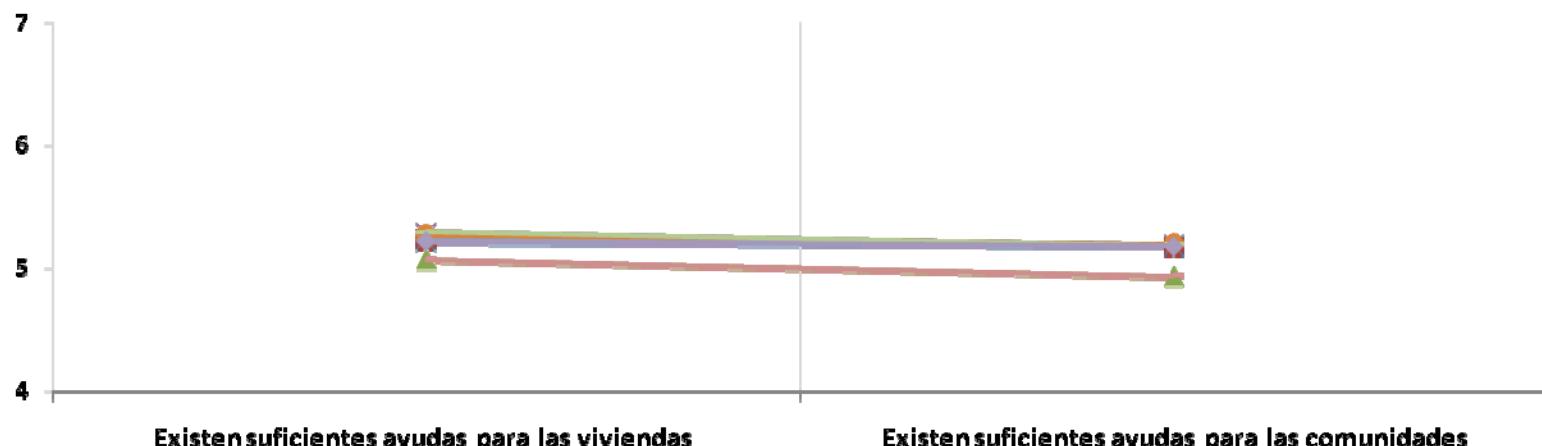


2.2. Diseño y reformas de las viviendas

(B .60– 63) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con el diseño de las viviendas según la zona económica (medias)



(B .63 – 65) x D.C.4 Valoración de aspectos relacionados con las reformas de las viviendas según la zona económica (medias)





3.

Valoración general

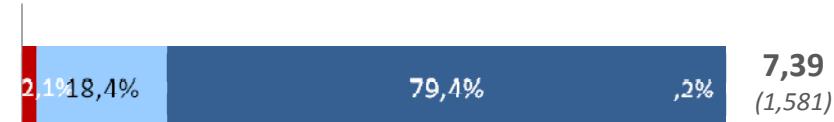


3.1. Valoración general

(B.66 – 67) **Valoración de las personas que han respondido al cuestionario C.A. I**

Media
(desv. típica)

En general puedo decir que estoy satisfecho/a de vivir en Madrid



Considero que Madrid es una ciudad amigable con las personas mayores



■ En desacuerdo (0 a 3) ■ Indiferentes (4 a 6) ■ De acuerdo (7 a 10) ■ Ns/Nc

Base = 1.300

Valoración del total de personas encuestadas (cuestionarios C.A. I, II y III)

Media

En general puedo decir que estoy satisfecho/a de vivir en Madrid



Considero que Madrid es una ciudad amigable con las personas mayores



■ En desacuerdo (0 a 3) ■ Indiferentes (4 a 6) ■ De acuerdo (7 a 10) ■ Ns/Nc

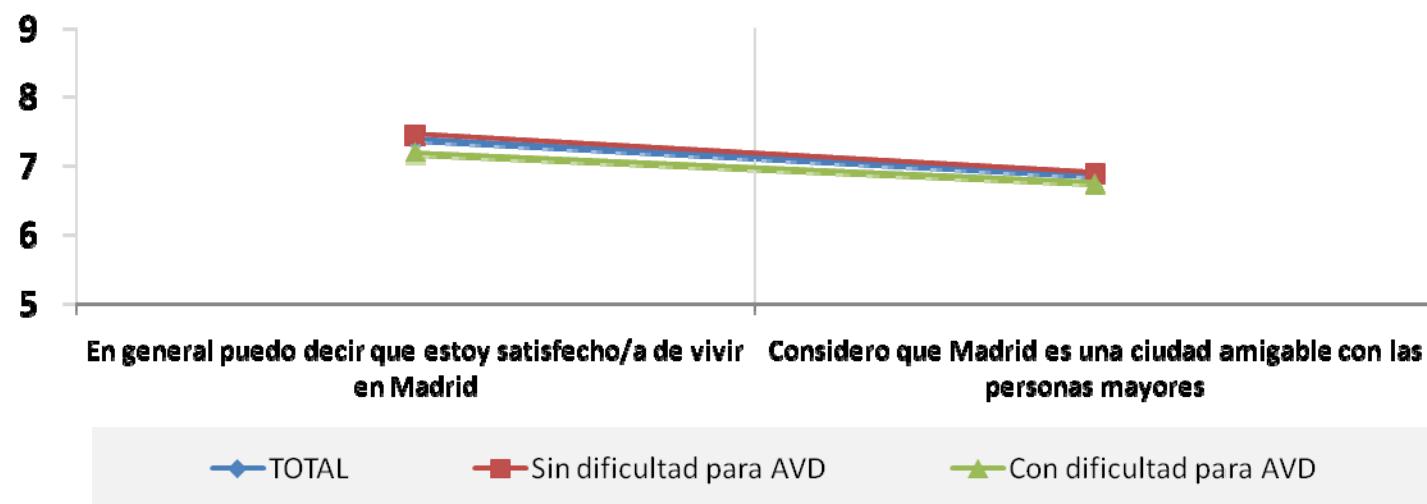
Base = 3.600



3.1. Valoración general

(B .66 – 67) x D.C.4 Valoración general según la autonomía en AVD
(Tabla: % satisfechos – Gráfico: Valoración media)

	TOTAL	Sin dificultad para AVD	Con dificultad para AVD
En general puedo decir que estoy satisfecho/a de vivir en Madrid	79,4%	80,3%	76,8%
Considero que Madrid es una ciudad amigable con las personas mayores	64,5%	65,1%	62,8%
Base	1.300 (100%)	964 (100%)	336 (100%)

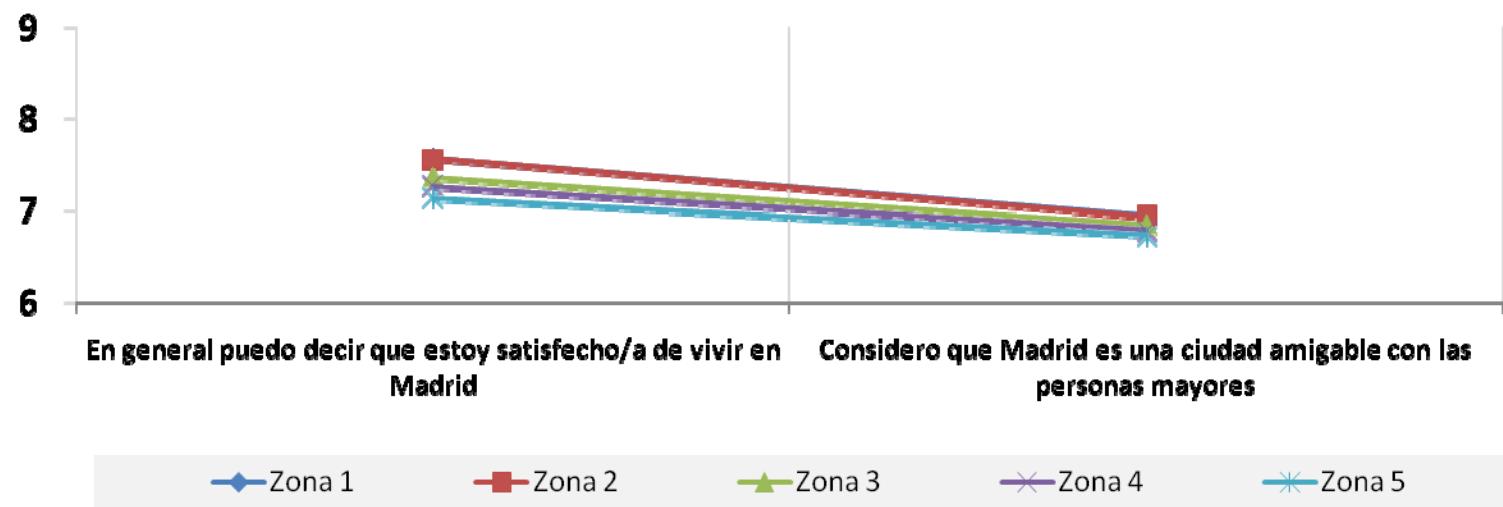




3.1. Valoración general

(B .66 – 67) x Zona Valoración general según la zona económica de residencia
(Tabla: % satisfechos – Gráfico: Valoración media)

	TOTAL	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4	Zona 5
En general puedo decir que estoy satisfecho/a de vivir en Madrid	79,4%	82,6%	82,3%	79,9%	78,5%	71,5%
Considero que Madrid es una ciudad amigable con las personas mayores	64,5%	68,7%	65,3%	63,8%	62,3%	62,2%
Base	1.300 (100%)	259 (100%)	265 (100%)	318 (100%)	265 (100%)	193 (100%)





¡GRACIAS POR SU ATENCIÓN!



¡MADRID!

ÁREA DE GOBIERNO
DE FAMILIA, SERVICIOS
SOCIALES Y PARTICIPACIÓN
CIUDADANA

