

Beca de investigación para la sistematización y estudio de la colección de escultura del Museo de Historia de Madrid 2025

Melania Ruiz Sanz de Bremond

La beca realizada entre agosto y noviembre de 2025 tenía como propósito principal la catalogación y sistematización de 269 esculturas pertenecientes al Museo de Historia de Madrid. Hay que tener en cuenta que, de estas 269 iniciales, había algunas sin localizar, se encontraban duplicadas, ya no se encontraban en el museo o, que, finalmente se han decidido excluir de la beca, por ello, finalmente el conteo final es de 223 esculturas.

Toda la escultura que se ha catalogado se distribuía entre las salas del museo, los tres los almacenes internos (almacén visitable, almacén de porcelanas y almacén de mansardas), otros dos externos (Almacén de Conde-Duque, el Almacén de Villa) y algunos depósitos en otras instituciones. La tarea se distribuyó precisamente por accesibilidad, en el caso del mes de agosto se catalogaron las obras del museo, posteriormente en septiembre y octubre las que se encontraban en Conde-Duque y, finalmente en noviembre aquellas que estaban en depósitos u otros almacenes.



Ilustración 1 . Andrea Imbrol, Inmaculada Concepción, 1740 [ca], marfil.

En general, una de las tareas más complicadas del trabajo realizado es la caracterización de una colección de escultura muy ecléctica y amplia, esto implicaba que había que realizar un estudio muy particular de cada una de las piezas ateniéndonos al tiempo de duración de la beca de investigación. Algunas de las piezas, como es habitual en estos proyectos, han dado lugar a un contenido más exhaustivo que otras de las que ha sido más complejo ahondar en su producción histórico-artística, aunque han sido una minoría.

La metodología empleada ha sido muy precisa y ordenada, puesto que en primer lugar se ha realizado un estudio a través de la observación directa de las obras. Este ejercicio era la primera vez que se realizaba para alguna de ellas, puesto que desde su inclusión en los fondos del Museo de Historia (previo Museo Municipal) no se habían podido estudiar de la manera que correspondía. Por ello, el primer paso ha sido este. Por ello, el primer paso ha sido recabar diferentes datos técnicos como dimensiones

diferentes datos técnicos como la toma de medidas (alto, ancho y profundidad) y la inspección (con las herramientas habituales tales como guantes, linterna, lupas) de cualquier detalle que sea pertinente para el estudio de la obra, por ejemplo, las inscripciones, catalogaciones anteriores identificadas mediante etiquetas, firmas, elementos de sujeción de las piezas etc.

En este sentido, hemos prestado especial atención al estado de conservación de cada una de ellas, describiendo los problemas que puedan tener como roturas, pérdidas de pigmento o suciedad. La catalogación nos ha ayudado a detectar problemas de conservación del tipo de limpieza y algunas roturas que se pueden solucionar. De hecho, a algunas esculturas se les ha realizado una limpieza superficial preventiva, labor necesaria para la correcta catalogación de las piezas. En cualquier caso, motivado por el movimiento de muchas de las esculturas, se han vuelto a envolver de manera adecuada garantizando su conservación a partir de la fecha de realización de la beca.

Posteriormente, se vuelca toda esta información en un documento excel, en el que se han añadido los campos habituales de DOMUS (destino final de esta información) y otros nuevos que se han visto necesarios para un entendimiento completo de las piezas. En primer lugar, el resultado más extenso y plausible es la tabla de Excel que se ha ido realizando con aquellos datos que se conocían las obras. Esta será la fuente primordial para el museo a la hora de consultar los datos específicos de cada una de las esculturas estudiadas. La concepción de este Excel es el posterior volcado en la plataforma DOMUS para que quede unificado. De igual manera, a nivel general otro de los resultados más relevantes es el archivo fotográfico que se ha trasladado al Museo de Historia, donde podrán consultar todas las carpetas con las fotografías de cada una de las obras. Estas fotografías son de buena calidad e incluyen pequeños detalles como inscripciones, problemas de conservación etc.

A continuación, se ha procedido a buscar información y bibliografía asociada a las piezas para poder completar de manera fidedigna cada uno de los campos tales como autoría, datación, bibliografía asociada etc. La investigación en este sentido se ha podido realizar gracias a los archivos (donde se preservan los informes de restauraciones anteriores, por ejemplo), la biblioteca del propio museo o en la documentación online existente. En este sentido, otra herramienta que ha sido fundamental en la investigación es el cotejo de muchas de



Ilustración 2 Cipriano Folguera Doiztúa, General Martínez Campos, 1896, 87 x 65 x 29 cm., bronce.

las obras con la catalogación primigenia a través de las manuscritas fichas Navascués, esto ha servido para poder contrastar si la pieza ya se encontraba sin localizar anteriormente o aportar algunos datos más sobre la pieza que nos ayudara a contextualizarla. De igual manera, se han consultado los expedientes de ingreso donde podíamos encontrar información general, pero también otras como las restauraciones efectuadas, documentos de cesión etc.

Otro paso más en la metodología es un archivo fotográfico. Todas las piezas han sido fotografiadas de frente, de espalda y por la parte inferior (en las piezas que lo permitían por el peso). Así como, se han hecho fotografías de las inscripciones, desperfectos o elementos llamativos de las mismas. De igual manera, este corpus fotográfico se ha clasificado por carpetas para que posteriormente sea fácil su uso por parte de los trabajadores del museo o investigadores interesados. Este archivo fotográfico permitirá que en posteriores ocasiones no haga falta desembalar toda la obra para estudiarla.

Algunas de las conclusiones generales del conjunto escultórico, analizándolo como colección del museo son la variedad iconográfica y la variedad material

El estudio ha dado como resultado hasta 13 tipologías iconográficas diferentes. El grueso de estas lo encontramos en escultura religiosa donde priman las representaciones de santos locales como San Isidro o Santa María de la Cabeza, pero también un gran número de representaciones de la Inmaculada Concepción u otras figuras religiosas. Por destacar alguna de las estudiadas hay que mencionar los fragmentos de la Virgen de la Almudena monumental que se conserva. En la Cuesta de la Vega, donde según la leyenda apareció la Virgen de la Almudena, se colocó una imagen monumental de la virgen desde, al menos el siglo XVI, según consta en un cédula del Rey Católico de 1512 por la que se concede a Madrid licencia para reunir el dinero necesario para la construcción de la hornacina que albergaría la imagen de la virgen.

Según Enrique Repullés, la imagen que se había colocado fue derribada en 1707, en tiempos de Felipe V, de modo que en otra torre cercana se colocó en una hornacina una imagen de piedra *representándola vestida, tal y como se hallaba entonces*. Esta

Entre 1829-1831 el muro donde se encontraba la hornacina fue restaurado por el arquitecto municipal Francisco Javier Mariátegui y se decidió incluir la inscripción: *En el año de 1085 se*



apareció la imagen de María Santísima de la Almudena dentro del cubo que había en este sitio; y para memoria de tan dichosa aparición, el Excelentísimo Ayuntamiento ha ejecutado esta obra, año de 1830. La imagen es conocida gracias a la fotografía de Jean Laurent, *La Cuesta de la Vega*, datada entre 1860-1886, pero además, esta imagen nos ayuda a contrastar que los fragmentos que se conservan en el Museo de Historia corresponden a esta representación de la Virgen. El museo cuenta con dos fragmentos del manto, la cabeza de la virgen y, durante el tiempo de realización de la beca hemos podido localizar también la cabeza del niño que asoma por su lado izquierdo. Se ha contrastado la materialidad de cada uno de los fragmentos para concluir que forman un todo.



Ilustración 3 Fragmento manto de la Virgen de la Almudena

Siguiendo con la iconografía presente en el museo, otro de los gruesos temáticos es la retratística, que podemos subdividir en retratos monárquicos o de personales ilustres del siglo XIX y XX. Algunos de los monarcas que aparecen son Alfonso XIII, Felipe IV, Infanta Isabel de Borbón, Carlos III, Felipe II, María de las Mercedes, Amadeo I de Saboya o María Teresa de Borbón y Austria.

Otras iconografías que encontramos van desde lo abstracto hasta, caricatura, costumbrismo, juguetes, mitología, retrato o lápidas funerarias, heráldica, conmemorativo, o taurino (como la serie de relieves de Ángel Ferrant).

Otra de las conclusiones a nivel general es la variedad material. Hemos catalogado alabastros como los de Bartolomé Sureda (los únicos que se conocen fechados de este artista), barros, escayolas, bronce, mármol, escultura lítica, marfil, platería y madera.



Ilustración 4. Anónimo, Retrato ecuestre de Isabel II niña, bronce y mármol, 1847 [ca.]



Copyright © 2018 Antonello Dellanotte

Por último, se ha profundizado en la investigación de algunas de las piezas más destacadas o que fueran interesantes en conjunto como el concurso público de 1951 para el monumento de la infanta Isabel de Borbón, las máscaras funerarias o la relación de las obras del museo con la ciudad de Madrid. Esta tarea implica una continuación en el futuro, puesto que se trata de una tarea ingente, que, al menos hemos podido comenzar y establecer un planteamiento.

Además, del grueso de los dos corpus (Excel y el de fotografía), podemos establecer que ha habido seis resultados principales en los que se pueden agrupar las obras: Atribución autorías, identificación de personajes, localización de piezas, conjuntos de obras, conservación preventiva e impacto de género.

Uno de los resultados más relevantes del proyecto realizado ha sido la posibilidad de atribuir un gran número de autorías a las piezas estudiadas. La fuente primaria para esta tarea han sido precisamente las inscripciones que muchas de las obras tenían en sus bases o en la parte trasera de la escultura. A partir de esta primera incursión al nombre del autor de la obra, procedíamos a realizar un rastreo sobre



Ilustración 5 Gerardo Zaragoza, Isabel de Borbón, 1954.

los datos bibliográficos del mismo, no siempre con el mismo resultado, puesto que en ocasiones se trataban de escultores más estudiados o de mayor fama y, por otro lado, otros que carecían de datos en las fuentes documentales. Esta tarea ha sido fundamental porque permite aportar más información sobre la producción artística de los más conocidos, pero también comenzar a trazar una historia para los que antes se consideraban anónimos.

Siguiendo la idea de poner nombres a los autores en algunos casos ha sido necesario investigar quién era el retratado o, en el caso de la escultura religiosa a quién se representaba. Esta identificación se ha llevado a cabo a través del contraste con fotografías de la época, de atributos o las vestimentas que llevaban los retratados, inscripciones si las tenía o por simbología que apareciese en el busto (medallas, heráldica, peinados etc.). Esto, además de ser fundamental para nuestra investigación, es necesario para recuperar aquellas identidades que, en algún momento, tuvieron un protagonismo - en tanto en cuanto tienen una escultura de su rostro y que, con el tiempo, habían sido olvidados.

La ausencia de una catalogación de la obra exhaustiva desde el momento del ingreso de las piezas en el Museo de Historia ha implicado que algunas no estuvieran localizadas, ya fuera porque en algún momento se habían dado de baja y no se habían actualizado las bases de datos, porque la topografía no aparecía o era incorrecta, porque eran depósitos que se devolvieron etc. Por ello, ha sido necesario estudiar cada caso de manera particular recurriendo a las fuentes documentales y rastrear la vida del objeto a partir de las cuales se han localizado un gran número de ellas.

La investigación ha permitido establecer discursos entre diferentes obras del museo y, además, ponerlas en relación con los monumentos públicos de Madrid. Por otro lado, tal y como se indicaba en la memoria inicial, se pretende hacer un discurso o encontrar líneas de investigación conjuntas de las obras. Por ello, quizá el ejemplo más

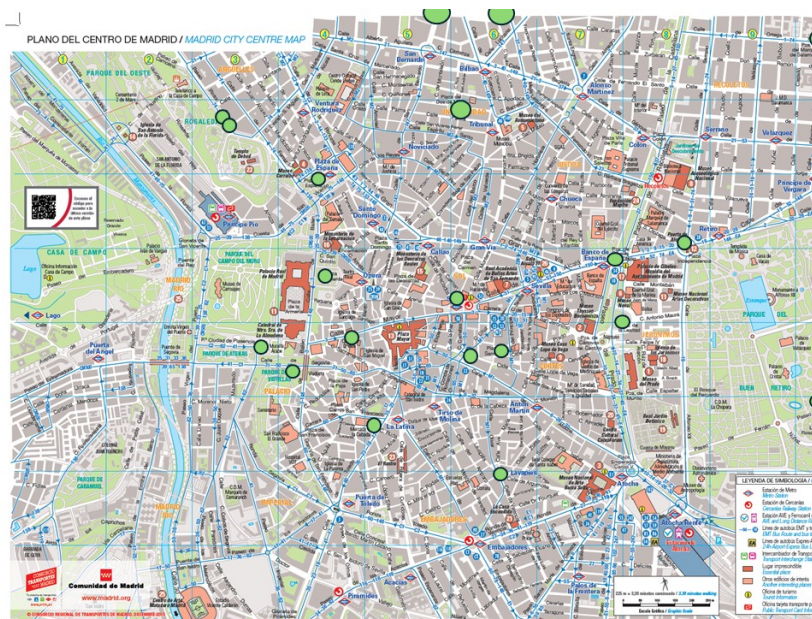


Ilustración 6 Plano de Madrid. Círculos verdes señalan los monumentos que tienen relación con piezas del Museo de Historia de Madrid

representativo y amplio es el conocimiento de la historia de Madrid y los monumentos públicos con respecto a las piezas conservadas. Por un lado, con aquellas obras que responden a modelos para monumentos públicos que se presentaron a concurso y que ganaron, por otro con piezas que pertenecieron a fuentes y que hoy día se conservan en el museo. Y, por último, aquellas obras que estuvieron pensadas y emplazadas para edificios de la ciudad.



Ilustración 7 Patricia Larrea Almeida, Mujer embarazada sujetando una piedra. 42 x 48 x 48 cm. Bronce.

Tarea fundamental en cualquier proyecto de investigación en la actualidad, se ha prestado especial atención a la búsqueda, localización y estudio del papel de la mujer en un sentido amplio. Los primeros resultados están dando lugar en esta fase de la beca puesto que podemos ampliar el impacto de género de este proyecto gracias a la presencia de dos escultoras: Patricia Larrea y Elena Lucas.

Los resultados del este trabajo, además de servir para sistematizar la colección, identificar autorías, sacar a la luz elementos del arte público y reivindicar la importancia de las máscaras mortuorias, entre otros logros, también ha puesto de manifiesto la

entidad de la colección de escultura del Museo de Historia.

Aunque no muy extensa, la colección es heterogénea, y susceptible de aportar nuevos datos tanto para el estudio de la escultura como para la historia de la ciudad. Tareas ambas, que, aunque exceden de la intención de esta beca, se ha pretendido que sirvieran para abrir nuevos caminos en investigaciones posteriores. Como se ha mencionado anteriormente, algunas de las líneas de investigación que se abren al futuro son el concurso público de 1951 para el monumento de la infanta Isabel de Borbón, las máscaras funerarias o la relación de las obras del museo con la ciudad de Madrid.

BIBLIOGRAFÍA

ALAMINOS, Eduardo. "La escultura en el Museo Municipal, siglos XIX-XX". Gaceta del Museo Municipal. Madrid: Ayuntamiento de Madrid, Delegación de Cultura, 1985. p. 10; Gaceta del Museo Municipal, N. 16, octubre 1985.

ALAMINOS, Eduardo. "La escultura expuesta en las salas del Museo Municipal: (siglos XVI-XVIII)". Gaceta del Museo Municipal. Madrid: Ayuntamiento de Madrid, Delegación de Cultura, 1985. p. 2; Gaceta del Museo Municipal, N. 14, febrero 1985, pp. 2-3.

AYUNTAMIENTO DE MADRID, Centro Cultural de la Villa. Retratos de Madrid, Villa y Corte: [exposición] : 12 marzo al 26 abril 1992. 1992. p. 248-249, cat. 100

AZCUE BREA, L., Tres escultores rescatados del olvido: José de Vilches, Eugenio Duque y Andrés Rodríguez en la escalera monumental del Instituto de España, Instituto de España,, Madrid, 2019.

CANO SANZ, P., Juan Alonso de Villabrille y Ron escultor barroco español en el Meadows Museum de Dallas. Pátina, ISSN 1133-2972, N°. 17-18, 2014, págs. 145-186.

CEÁN BERMÚDEZ, J.A, Diccionario histórico de los más ilustres profesores de las bellas artes. Madrid: Real Academia de San Fernando, 1800.

FERNÁNDEZ DELGADO, J. y MIGUEL PASAMONTES, M. y VEGA GONZÁLEZ, M.: La memoria impuesta: estudio y catálogo de los monumentos conmemorativos de Madrid (1939-1980). Madrid: Ayuntamiento de Madrid, 1982.

PORTELA SANDOVAL, F. J., La escultura madrileña durante el reinado de Isabel II, Madrid, Instituto de Estudios Madrileños, 1993, pág. 24

RAMÓN, R.: En Diccionario de Pintores y Escultores españoles del siglo XX.- Madrid, Forum Artis, 1994.

REYERO, C., Escultura, museo y estado en la España del siglo XIX. Historia, significado y catálogo de la colección nacional de escultura moderna, 1856-1906, Fundación Eduardo Capa, Alicante, 2002.

SOCORRO, Salvador, La escultura monumental en Madrid: calles, plazas y jardines públicos (1875 - 1936). Madrid: Alpuerto, 1990, pp 29 - 37.

SAMPELAYO J. H, Estatuas de Escritores Ilustres. Madrid, 1970; BAZTAN F. Monumentos de Madrid, Madrid, 1959, pp 20-21.

SERRANO FATIGATI E., "Escultura en Madrid desde mediados del siglo xvi hasta nuestros días", en Boletín de la Sociedad Española de Excursiones, XVIII (1910), pág. 300, y XIX (1911), pág. 114, respect.